



大会

第六十届会议

正式记录

Distr.: General
23 March 2006

Chinese
Original: English

第二委员会

第 38 次会议简要记录

2005 年 12 月 16 日，星期五，下午 3 时在纽约总部举行

主席： 考德尔卡先生（副主席）（捷克共和国）

目录

议程项目 52：可持续发展（续）

(g) 《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》的执行情况（续）

议程项目 54：全球化和相互依存（续）

(c) 国际移徙与发展（续）

本记录可以更正。请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场 2 号 DC2-750 室）。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。

05-64804(C)



因主席瓦利先生（尼日利亚）缺席，副主席考德尔卡先生（捷克共和国）代行主席职务。

下午 3 时 50 分宣布开会

议程项目 52：可持续发展（续）

(g) 《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》的执行情况（续）

(A/C.2/60/L.34、A/C.2/60/L.65 和 A/C.2/60/L.74)

关于 2006 国际荒漠年的决议草案

1. **Sermoneta 先生**（以色列）向委员会介绍了 A/C.2/60/L.65 号文件，该文件载有以色列向委员会提出的该决议草案的修正案。以色列在荒漠化和土地退化研究方面居世界前列，以色列科学家乐意与别人分享他们的专门知识，多年来积极向受这些现象影响的国家，尤其是非洲国家提供技术援助。

2. 正因如此，以色列代表团参加了关于议程项目 52 (g) 下的两个决议草案的非正式磋商，并且试图在决议草案 A/C.2/60/L.34 中增加一段，内容是欢迎以色列政府做出的、联系 2006 国际荒漠年的庆祝活动主办一次荒漠化问题国际会议的决定。大会的基本惯例是承认会员国就全球性重要问题采取的主动行动。事实上，决议草案已经包括了一个与另一个会员国采取的类似行动有关的段落。

3. 越来越清楚的是，尽管以色列的提案得到了广泛支持，但将其纳入决议草案却是不可能的，谈判最终陷入了令人难以忍受的停顿。由于这一明显的歧视——歧视本身不仅是有害的，而且从以色列为防治荒漠化所做的贡献来看也是侮辱性的——以色列代表团不得不提出合意的案文，作为修正。他呼吁委员会成员对该修正案投赞成票，以重申所有会员国待遇平等的基本原则。

4. **主席**说，有代表团要求对拟议修正案进行记录表决。

5. **Diaw 先生**（毛里塔尼亚）代表阿拉伯国家组在投票前对投票立场做解释性发言，他指出，防治荒漠化的问题确实至关重要；然而，提出修正案的代表团并不像它自己所表白的那样致力于防治荒漠化。以色列正在为其计划召开的荒漠化问题国际会议寻求国际认可与支持，但却拒绝为它自己引起荒漠化的一贯做法承担责任。这些非法的毁灭性做法在各种报告中都有翔实的记录，包括西亚经济社会委员会编写的关于以色列的占领对包括耶路撒冷在内的被占领巴勒斯坦领土上的巴勒斯坦人民和被占领叙利亚戈兰的阿拉伯居民的生活条件造成的经济和社会影响的报告（A/60/65-E/2005/13，附件）。委员会自己最近也通过了一项决议草案，谴责在包括东耶路撒冷在内的被占领巴勒斯坦领土和被占领叙利亚戈兰高地上非法使用巴勒斯坦土地以及非法建造隔离墙、砍伐果树和毁坏土地所造成的不利影响（A/C.2/60/L.11/Rev.1）。

6. 因此，阿拉伯国家组认为难以接受以色列的修正案，将对该修正案投反对票。阿拉伯国家组希望所有会员国认真考虑通过该段落将产生的严重影响。

7. **对以色列提议的、载于 A/C.2/60/L.65 号文件的修正案进行记录表决。**

赞成：

安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、玻利维亚、巴西、保加利亚、加拿大、佛得角、中非共和国、智利、哥伦比亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、厄瓜多尔、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚比绍、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、

马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、莫桑比克、荷兰、新西兰、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、塞尔维亚和黑山、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌干达、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭。

反对:

阿富汗、阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、文莱达鲁萨兰国、科摩罗、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、阿拉伯利比亚民众国、马来西亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、摩洛哥、纳米比亚、尼泊尔、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权:

白俄罗斯、伯利兹、不丹、博茨瓦纳、布隆迪、喀麦隆、中国、刚果、科特迪瓦、多米尼加共和国、埃及、萨尔瓦多、加纳、几内亚、圭亚那、海地、印度、牙买加、约旦、肯尼亚、马里、尼加拉瓜、大韩民国、俄罗斯联邦、斯里兰卡、苏里南、泰国、特立尼达和多巴哥、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

8. 以色列提议的、载于 A/C.2/60/L.65 号文件的修正案以 83 票对 34 票，30 票弃权通过。

9. **Walpole 女士**（联合王国）代表欧洲联盟发言，他指出，欧洲联盟支持将该段落纳入决议草案，因为欧盟认为，公平的做法是，在决议中提及由任何

政府主办的、注重或促进国际荒漠年目标的国际会议。拟议的贝尔谢巴会议符合这些标准。

10. **Mabhongo 先生**（南非）指出，南非代表团仍然支持中东和平进程以及旨在给世界上这一重要地区带来持久和平的一切努力。南非代表团对修正案投了赞成票，因为它相信会议将为共享信息提供一次机会，希望会议将讨论荒漠化，尤其是中东以及世界其他地区荒漠化的根源，还希望想参加会议的人都能获准参加会议。

11. **Tharyat 先生**（印度尼西亚）说，印度尼西亚一贯高度重视国际社会为解决土地退化和荒漠化引起的问题所做的努力，并且关注捐赠界尽快通过为执行《联合国防治荒漠化公约》提供资金来表示对该问题的关注。

12. 令人气馁的是，不得不对关于国际荒漠年的决议草案进行一次记录表决。印度尼西亚代表团决不反对召开国际会议来讨论荒漠化问题；不过，这样的会议要想有实际意义，就必须让直接相关的国家参与。如果会议在以色列举行，那么，一些受荒漠化严重影响的国家因为技术限制或坚定的政治原则，可能就无法参加。出于这个原因，印度尼西亚代表团对拟议修正案投了反对票。

13. **Rimdap 先生**（尼日利亚）说，尽管尼日利亚谴责以色列在包括巴勒斯坦领土在内的被占阿拉伯领土上的所作所为，但尼日利亚代表团对拟议修正案投了赞成票，因为尼日利亚相信，关于荒漠化的会议是每个国家都关心的一个技术问题。

14. **Diaw 先生**（毛里塔尼亚）在代表阿拉伯国家组发言时提议，在通过以色列提议的修正案后，为了使案文获得实质性平衡，在决议草案 A/C.2/60/L.34 序言部分第三段的后面应插入一个新段落——该段案文载于 A/C.2/60/L.74 号文件中。拟议修正案的措辞事实上与委员会两周前通过的一个决议

(A/C.2/60/L.11/Rev.1) 中的措辞是一样的，通过该决议各代表团表达了对以色列占领军在被占领巴勒斯坦领土上对农田和果园的大规模摧毁，包括将大量果树连根拔起的担忧。

15. 无论是实质还是含义，拟议修正案都与提交给委员会的决议草案直接相关，并且涉及一个在包括东耶路撒冷在内的被占领巴勒斯坦领土和被占领叙利亚戈兰高地上严重加剧荒漠化的问题。该问题在联合国的许多报告中都有大量详细的讨论，特别是最近在载有人道主义事务协调厅关于 2001-2004 年期间拜特汉诺植被丧失情况的报告的秘书长报告中，巴勒斯坦人民长期以来忍受着以色列用推土机推平他们的农田、砍伐他们的田地树木和把他们稀少的绿地和果园变成干旱的沙漠的政策。这导致了并将继续导致巴勒斯坦人民的粮食依赖和匮乏，充满希望和经济机遇的未来无从谈起。因此，阿拉伯国家组促请所有代表团支持将该段落纳入草案。

16. **主席**说，有代表团要求对载于决议草案 A/C.2/60/L.74 的拟议修正案进行记录表决。

17. **Sermoneta 先生**（以色列）在投票前做一般性发言，他表示，以色列代表团对引入一个在就决议草案 A/C.2/60/L.34 长时间审议期间没有提出的文本感到惊讶，并且指出拟议段落的措辞是照搬一项关于一个完全不同的问题的决议的措辞，该问题更适合在其他论坛中讨论。因此，他促请该案文的提案国重新考虑提出案文。

18. **Alsaker 先生**（挪威）在投票前对投票立场做解释性发言，他说，尽管挪威代表团对关于巴勒斯坦人民对其自然资源的永久主权的决议投了赞成票，但它会对该决议草案的拟议修正案投反对票，因为拟议修正案与审议的主题的相关性不强，甚至可能在使国际年成为一个齐心协力有效应对荒漠化问题的论坛方面产生反作用。必须把重点放在实际问题，也就是防治荒漠化的努力上。

19. **Kotis 先生**（美利坚合众国）指出，美国将对拟议修正案投反对票，该修正案对于一个以努力迎接荒漠化的挑战为重点的技术决议来说是不恰当的，美国代表团促请其他代表团也投反对票。他认为，该修正案毫不掩饰地企图将一个非政治决议政治化，这提醒大家，一些代表团把自己的政治立场强加给那些旨在解决实际问题的切实可行的决议。

20. **Walpole 女士**（联合王国）指出，联合王国将对拟议修正案投反对票，该修正案对该议程项目而言，既不恰当也无必要。联合王国代表团感到惊愕的是，在最后一刻提出了修正案，在此之前没有正式散发过该修正案。

21. **Al-Ghanim 先生**（科威特）指出，拟议修正案与决议草案关系密切，因为修正案涉及一个基本的发展问题，即，农业，以及巴勒斯坦人民的发展权。

22. **Brousseau 先生**（加拿大）指出，在决议草案 A/C.2/60/L.34 的具体上下文中，拟议修正案是不恰当的和多余的。加拿大代表团也关注这一事实：修正案在最后一刻才提了出来，没有提前足够的时间正式散发以便委员会成员进行研究。加拿大代表团将对拟议修正案投反对票。

23. **Kostensen 女士**（丹麦）指出，丹麦代表团将对拟议修正案投反对票。决议草案 A/C.2/60/L.34 是一个技术决议，不应添加政治性的和不均衡的案文内容。阿拉伯国家组所关注的问题应在关于中东和平进程的议程项目范围内解决。

24. **Hamburger 先生**（荷兰）说，尽管荷兰代表团对关于巴勒斯坦人民对其自然资源的永久主权的决议草案投了赞成票，但它将对拟议修正案投反对票，该修正案在该议程项目的背景下是不恰当的和不必要的。正如联合王国的代表以欧洲联盟名义在对关于永久主权的决议草案的投票立场做解释性发言时指出的，拟议修正案中提到的问题是需要在中东和

平进程的永久地位谈判框架内解决的问题。最后，荷兰代表团对在最后一刻提出修正案感到惊愕。

25. **Hijazi 先生**（巴勒斯坦观察员）做一般性发言，他悲叹的是，任何一项在决议中提及被占领巴勒斯坦领土的提议都立刻遭到将问题政治化的谴责。从拟议段落的措辞中显然可以看出，该段落应该在荒漠化的背景下来解释。

26. 此外，既然所有会员国都将在国际荒漠年努力以综合的方式解决荒漠化问题，那么，将包括东耶路撒冷在内的被占领巴勒斯坦领土的荒漠化问题排除在荒漠化问题之外会起到相反的作用。不管是在实质上还是在含意上，拟议段落都与提交给委员会的决议草案直接相关。纠纷在于以色列占领军在政策驱动下采取的行动直接或间接地加剧了中东地区的荒漠化。他请所有委员会成员支持拟议段落。

27. **Sermoneta 先生**（以色列）指出，以色列对发起人强行提出这样一个政治化案文感到失望，因为在整个谈判过程中正是政治化阻止了达成共识。到最后才提交一个完全无关的案文充分说明了其发起人的惟一目的是试图“抵消”刚刚表决过的在决议草案中对以色列的正面提及。以色列代表团将对拟议修正案投反对票，并且呼吁所有关心相关问题、关心大会工作的合理化和不恰当地使联合国的工作政治化的不利影响的其他代表团也这样做。

28. **对毛里塔尼亚代表非洲国家组提出的、载于 A/C.2/60/L.74 号文件的修正案进行了记录表决。**

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴西、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、中国、科摩罗、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、埃及、埃塞俄比亚、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、约旦、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、阿拉伯利比亚民众国、马来西

亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、摩洛哥、纳米比亚、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、南非、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

澳大利亚、保加利亚、加拿大、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、格鲁吉亚、德国、匈牙利、冰岛、以色列、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、密克罗尼西亚联邦、荷兰、新西兰、挪威、波兰、罗马尼亚、塞尔维亚和黑山、斯洛伐克、斯洛文尼亚、苏里南、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、布隆迪、喀麦隆、佛得角、中非共和国、智利、哥伦比亚、刚果、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、斐济、芬兰、法国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、印度、爱尔兰、意大利、牙买加、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、列支敦士登、马拉维、马耳他、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、尼泊尔、尼加拉瓜、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、葡萄牙、大韩民国、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、新加坡、所罗门群岛、西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士、泰国、特立尼达和多巴哥、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

29. 毛里塔尼亚代表非洲国家组提出的、载于 A/C.2/60/L.74 号文件的修正案以 48 票对 29 票，74

票弃权通过。*

30. **Sinha 先生**（印度）指出，印度代表团投了弃权票，这只是因为它对加入决议草案中的政治内容感到失望。

31. **Bauzán de Senes 女士**（乌拉圭）指出，尽管在早些时候对决议草案 A/C.2/60/L.11/Rev.1 投了赞成票，但乌拉圭代表团刚才投了弃权票，因为有关段落是不在该决议草案范围之内，与国际荒漠年没有关系。

32. **主席**告知委员会，有代表团要求对决议草案 A/C.2/60/L.34 全文进行记录表决。

33. **Quintavalle 女士**（意大利）指出，意大利代表团希望提出进一步修正；在非正式会议期间，这些修正得到了所有代表团的同意。序言部分第四段现改为：“认识到有必要提高公众的认识，保护沙漠的生物多样性以及受荒漠化影响的土著和当地社区及其传统知识，”；在序言部分第五段，“主持召开一次世界首脑会议”应改为“召集和主持召开一次各国元首和政府首脑参加的国际会议”；在第 3 段，“再次要求”应改为“鼓励”；在第 4 段，“吁请”应改为“请”；在第 7 段，“请全球环境基金”应改为“关切地注意到全球环境基金理事会的决定”。

34. **Gordon 女士**（牙买加）代表 77 国集团和中国发言，请求休会以便能够审查拟议修正案。

下午 4 时 40 分会议暂停，5 时 15 分复会。

35. **主席**说，他认为委员会希望通过由意大利提议的对决议草案 A/C.2/60/L.34 的修正。

36. **就这样决定。**

37. **主席**告知委员会，有代表团要求对经过修正的决议草案 A/C.2/60/L.34 全文进行记录表决。

* 巴布亚新几内亚代表团事后告知委员会，它的本意是对载于 A/C.2/60/L.74 号文件中的修正案投反对票。

38. **Al-Ghanim 先生**（科威特）在投票前对投票立场做解释性发言，他指出，尽管做了修正，科威特代表团还是会对决议草案全文投赞成票，因为该决议草案涉及一个重要的发展问题。

39. **Quintavalle 女士**（意大利）在投票前对投票立场做解释性发言，她说，意大利代表团将对经过修正的决议草案投赞成票，以重申其作为国际荒漠年的主要赞助者的作用。意大利代表团特别遗憾的是，未能以协商一致方式通过该决议。意大利代表团希望在核准决议草案方面表现突出的不必要的对抗和分裂不会影响国际荒漠年的成功。

40. **Sermoneta 先生**（以色列）在投票前对投票立场做解释性发言，他指出，以色列代表团将不得不对决议草案全文投弃权票，原因是本次会议上提出并通过了修正案。以色列代表团以积极而专业的方式参与了磋商，目的是为国际社会在荒漠化方面的努力做出贡献。以色列感谢那些支持将一个欢迎其主办荒漠化问题国际会议的举措的段落纳入草案的代表团。

41. 令人遗憾的是，一些代表团——包括有可能派代表出席该会议的国家代表团——认为以色列应该受到歧视，并且千方百计地阻止在决议草案中对以色列的任何正面提及。这样的努力落空之后，它们引入摘自一个无关决议的措辞，并且该措辞得到了通过。它们这样做不但为他们的真实动机提供了无可辩驳的证据，而且还造成了巨大破坏，让一个原本以为很容易达成共识的决议陷入混乱，这是对防治荒漠化努力的嘲弄，是对整个大陆的关切的践踏。如果在复兴和改革之年，少数代表团仍然有可能在一个简单的决议上强迫委员会接受自己不合时宜的狂热想法，这肯定是错误的。

42. 尽管如此，以色列承认国际社会总体上对防治荒漠化的重视，支持在这方面所做的努力，并且重申对决议精神及决议的许多建设性方面的坚定承诺。

43. **Sabbagh 先生**（阿拉伯叙利亚共和国）在投票前对投票立场做解释性发言，他说，叙利亚代表团将对决议草案投反对票，原因是以色列引入了修正案。尽管声称自己站在防治荒漠化努力的前沿，但以色列实际上是在加剧被占领阿拉伯土地的荒漠化。以色列在被占领领土上将树木连根拔起，在被占领叙利亚戈兰高地填埋核废料，这些都记录在西亚经济社会委员会的报告以及调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行为特别委员会的报告中（分别载于 A/60/65-E/2005/13 号文件和 A/60/380 号文件）。在今年早些时候通过的一项决议中，委员会要求以色列停止在被占领领土上危害自然资源 and 倾倒各种废弃物的做法。

44. 叙利亚代表团支持该决议草案的原始案文，欢迎后来对案文所做的所有修正，以色列占领当局代表引入的修正除外。

45. **Al-Rasheed 先生**（沙特阿拉伯）在投票前对投票立场做解释性发言，他说，尽管沙特阿拉伯支持该决议草案，但出于法律原因，它不能支持其某些段落，所以不得不投弃权票。

46. **Al-Athra 先生**（卡塔尔）在投票前对投票立场做解释性发言，他说，卡塔尔代表团将对决议草案投赞成票，因为它支持发展、支持防治荒漠化。它欢迎阿尔及利亚关于主持召开会议的提议。

47. [对经过修正的决议草案 A/C.2/60/L.34 进行了记录表决。](#)

赞成：

阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、佛得角、中非共和国、智利、

中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、塞浦路斯、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、法国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、印度、伊拉克、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、莱索托、列支敦士登、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、塞内加尔、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、泰国、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

阿拉伯叙利亚共和国。

弃权：

澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、古巴、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、德国、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、拉脱维亚、黎巴嫩、阿拉伯利比亚民众国、立陶宛、卢森堡、密克罗尼西亚联邦、荷兰、新西兰、挪威、波兰、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞尔维亚和黑山、斯洛伐克、斯洛文尼亚、苏丹、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

48. **经过修正的决议草案 A/C.2/60/L.34** 以 111 票对 1 票，42 票弃权通过。

49. **Abdelbary 先生**（苏丹）说，尽管苏丹代表团支持涉及的所有问题，但它在表决中投了弃权票，因为决议中加入了以色列提议的段落，该段落是不可接受的，并且与决议相违背。

50. **Gomez Robledo 先生**（墨西哥）说，墨西哥代表团对阿拉伯国家组提议的修正案投了反对票，因为该修正案与决议无关，但对决议草案全文投了赞成票。墨西哥代表团对其中所表现出来的政治化和缺乏透明度感到遗憾。

51. **Elmejerbi 先生**（阿拉伯利比亚民众国）指出，刚刚通过的决议草案包含其代表团所支持的积极内容，比如阿尔及利亚提出主办会议的倡议。不过，利比亚代表团在表决中投了弃权票，因为它不能参加以色列占领当局发动的宣传运动，以色列当局摧毁了大批农田和果树。

52. **Salazar 先生**（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）指出，委内瑞拉代表团高度重视该专题，对决议草案投了赞成票。他强调说，应回顾 77 国集团和中国在提出该决议时的初衷。

53. **Brousseau 先生**（加拿大）说，加拿大政府承认防治荒漠化的重要性，并且已经开始筹备庆祝国际荒漠年的活动。不过，由于担心该进程的政治化，加拿大代表团投了弃权票。

54. **Khan 先生**（巴基斯坦）指出，巴基斯坦代表团对决议草案投了赞成票，因为它相信所涉及的问题应该得到国际社会的支持，不过，它对没有达成共识感到遗憾。

55. **Tchitanava 女士**（格鲁吉亚）指出，如果表决时格鲁吉亚代表团在场，它会投弃权票。

56. **Khammanichanh 先生**（老挝人民民主共和国）指出，老挝代表团没打算参加表决，要求对记录予以纠正。

议程项目 54：全球化和相互依存（续）

（c）国际移徙与发展（续）（A/C.2/60/L.16、A/C.2/60/L.62 和 A/C.2/60/L.70）

关于国际移徙与发展的决议草案

57. **主席**回顾说，决议草案 A/C.2/60/L.62 第 7 段经过口头修正，在该段末尾增加了“在现有资源范围内”几个字。

58. **Seth 先生**（委员会秘书）提请委员会注意 A/C.2/60/L.70 号文件中关于所涉方案预算的说明，他指出，正如第 3 段所述，与关于国际移徙与发展的高级别对话相关的四次圆桌会议的费用估计为 55 200 美元。正如第 8 段中所提到的，经审查确定，增加的会议和大会服务所需费用超出了 2006-2007 两年期拟议方案预算第 2 款规定经费的匀支能力。对决议草案第 7 段的修正没有改变需要更多经费的事实。

59. **主席**说，白俄罗斯加入了提案国行列。有代表团要求对决议草案 A/C.2/60/L.62 第 7 段进行记录表决。

60. **Kotis 先生**（美利坚合众国）指出，尽管美国代表团总体上支持该决议草案和关于国际移徙与发展的高级别对话，但它要求对第 7 段进行记录表决，因为所涉费用超出了 2006-2007 两年期方案预算的匀支能力。因此，美国代表团将对在草案中列入该段投反对票。

61. **Sunaga 先生**（日本）指出，日本代表团将对纳入该段投反对票，并且保留在第五委员会就第二次执行报告进行辩论期间进一步发表意见的权利。日

本代表团感到遗憾的是，未能避免方案预算所涉问题，促请尽一切努力来寻找可以裁减的地方。

62. 对决议草案 A/C.2/60/L.62 第 7 段进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、佛得角、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和

格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚和黑山、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

日本、美利坚合众国。

弃权：

以色列。

63. 决议草案 A/C.2/60/L.62 第 7 段以 159 票对 2 票，1 票弃权通过。

64. 经口头修正和修改的决议草案 A/C.2/60/L.62 通过。

65. Haycock 女士（联合王国）代表欧洲联盟发言，她指出，欧洲联盟高兴地加入了关于该决议草案的协商一致，但对委员会在审议快结束的时候才被告知所涉方案预算问题表示关切。在第五委员会审议拟议方案预算的相关部分时，欧盟将促请考虑这些关注的问题。

66. Brown 女士（加拿大）指出，加拿大代表团赞成联合王国代表欧洲联盟所做的发言。

下午 6 时会议暂停，6 时 50 分散会