

**Генеральная Ассамблея**

Шестидесятая сессия

Официальные отчетыDistr.: General
20 December 2005Russian
Original: English**Третий комитет****Краткий отчет о 48-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в среду, 23 ноября 2005 года, в 15 ч.

Председатель: г-н Бутагира..... (Уганда)
затем: г-жа Томич (заместитель Председателя)..... (Словения)
затем: г-н Бутагира (Председатель)..... (Уганда)

Содержание

Пункт 69 повестки дня: Ликвидация расизма и расовой дискриминации
(*продолжение*)

Пункт 71 повестки дня: Вопросы прав человека (*продолжение*)

- a) Осуществление документов по правам человека (*продолжение*)
- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)*
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)*
- e) Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (*продолжение*)*

Пункт 116 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи

Завершение работы Комитета в рамках основной части шестидесятой сессии

* Пункты повестки дня, которые Комитет решил рассмотреть совместно.

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

Заседание открывается в 15 ч. 15 м.

Пункт 69 повестки дня: Ликвидация расизма и расовой дискриминации (продолжение)
(A/C.3/60/L.63/Rev.1 и A/60/307, Corr.1 и Corr.2)

Проект резолюции A/C.3/60/L.63/Rev.1: Глобальные усилия, направленные на полную ликвидацию расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и всеобъемлющее осуществление и принятие последующих мер по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий

1. **Г-жа Боуэн** (Ямайка), выступая от имени Группы 77 и Китая, зачитывает следующие дополнительные изменения для внесения в пересмотренный проект резолюции: двенадцатый пункт преамбулы следует исключить; в пункте 3 после слова "*выражает*" следует вставить слово "*также*"; в пункте 13 слова "установленные сроки" следует заменить словами "цель"; в пункте 14 слова "отставания, возникшего по причине просрочки в представлении докладов" следует заменить словами "задержки в представлении просроченных докладов"; в третьей строке пункта 16 слово "Конвенция" следует заменить словами "в существующих международных документах по правам человека, в частности Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации"; следует включить новый пункт 17 следующего содержания: "*Признает вклад, который надлежит внести в указанный выше процесс, путем проведения государствами-участниками углубленной оценки и экспертизы хода осуществления существующих международных документов по правам человека*"; в пункте 31 слова "о чем Генеральная Ассамблея просила в своей резолюции 59/177" следует заменить словами "и принимает к сведению их призыв к проведению пятилетнего обзора хода осуществления Дурбанской декларации и Программы действий и в связи с этим настоятельно призывает государства-члены и соответствующие заинтересованные стороны уделить должное внимание этому призыву с целью его рассмотрения на шестьдесят первой сессии"; пункт 32 следует исключить; в пункте 39 слово "*призывает*" следует включить после слов "в данном контексте"; пункт 42 следует исключить; в конце пункта 43 следует добавить слова "и других общин"; пункт 48 следует читать в следующей редакции: "*Просит* Специального докладчика и впредь уделять особое внимание негативному воздействию расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости на реализацию в полном объеме гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав национальных или этнических меньшинств, религиозных и языковых меньшинств, иммигрантов, лиц, ищущих убежище, и беженцев"; в пункте 49 слова "очень твердо" следует заменить словом "решительно"; пункт 50 следует исключить; а в пункте 51 следует исключить слово "*также*".

2. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что пересмотренный проект резолюции с устными поправками, внесенными основным автором, не повлечет за собой каких-либо дополнительных ассигнований, поскольку предусмотренные в пункте 46 мероприятия отнесены к мероприятиям, носящим постоянный характер. Ассигнования на такие мероприятия уже включены в бюджет по программам на двухгодичный период 2004–2005 годов (раздел 24, Права человека) и в предлагаемый бюджет по программам на двухгодичный период 2006–2007 годов (раздел 23, Права человека). Он также объявляет, что Российская Федерация изъявляет желание присоединиться к авторам пересмотренного проекта резолюции.

3. **Г-н Монтведи** (Южная Африка), выступая от имени Сообщества по вопросам развития стран юга Африки (САДК), говорит, что страны САДК, входящие в регион, который с давних времен подвержен наихудшим формам расовой дискриминации, преисполнены решимости в рамках своих региональных и международных усилий претворить в жизнь идеалы ликвидации расизма, дискриминации по признаку пола, идеалы уважения человеческого достоинства и равенства людей. В борьбе по претворению в жизнь этих идеалов они тесно сотрудничают с гражданским обществом и другими соответствующими заинтересованными сторонами. Оратор настоятельно призывает организации гражданского общества за пределами региона к тесному партнерству со всеми сторонами региона в целях обеспечения того, чтобы высказываемые ими критические замечания носили предметный характер. В связи с этим страны САДК приветствуют выпуск исправления, вносящего коррективы в противоречивые положения пункта 67 доклада Генерального секретаря о глобальных усилиях, направленных на полную ликвидацию расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и

связанной с ними нетерпимости и всеобъемлющее осуществление и принятие последующих мер по выполнению Дурбанской декларации и Программы Действий (A/60/307). Наконец, страны САДК надеются, что на шестьдесят первой сессии Комитет примет решение относительно пятилетнего обзора хода осуществления Дурбанской декларации и Программы действий.

4. **Г-жа Гарсия-Матос** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что в будущих резолюциях следует отразить потребности коренного населения, поскольку оно также является жертвой современных форм расизма, и включить вопрос о ликвидации организованных по расовому принципу и примеряющих насилие движений, исповедующих идеи расизма и призывающих к дискриминации в отношении общин выходцев из стран Африки, Азии и арабских стран, о чем говорилось в пункте 42 проекта резолюции, который был исключен.

5. **Председатель** объявляет о том, что поступила просьба провести заносимое в отчет о заседании голосование.

6. **Г-жа Шестак** (Соединенные Штаты Америки), выступая в порядке разъяснения мотивов голосования до голосования, говорит, что Соединенные Штаты выступают против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, о чем свидетельствуют принятые нормы внутригосударственного законодательства и политика Соединенных Штатов, направленная на решительную борьбу с такой практикой и подобными взглядами. Кроме того, Соединенные Штаты давно являются стороной Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Однако работа Всемирной конференции, состоявшейся в Дурбане в 2001 году, отличалась серьезными недостатками и разногласиями. Рассматриваемый проект резолюции имеет своей целью утвердить итоги этой Конференции, и поэтому уже сам по себе требует полного пересмотра. В связи с этим делегация Соединенных Штатов будет голосовать против этого проекта резолюции.

7. **Г-жа Эйлон Шахар** (Израиль), выступая в порядке разъяснения мотивов голосования до голосования, говорит, что Израиль твердо привержен целям борьбы с расизмом и нетерпимостью. Еврейский народ прошел длинный путь в своем противостоянии предрассудкам, путь борьбы, основанной на еврейском священном писании и являющейся краеугольным камнем демократии Израиля. Однако некоторые делегации и НПО использовали Конференцию в Дурбане, чтобы выделить одну страну, выступающую с клеветническими и исполненными ненависти обвинениями, и поэтому Израиль был вынужден покинуть Конференцию. Вместо того чтобы поощрять чувство терпимости и уважения, эти стороны использовали Конференцию в своих корыстных интересах и опорочили ее благородные цели. Поэтому делегация Израиля будет голосовать против рассматриваемого проекта резолюции.

8. **Г-н Диксон** (Соединенное Королевство), выступая в порядке разъяснения мотивов голосования до голосования, а также от имени Европейского союза; присоединяющихся стран Болгарии и Румынии; стран-кандидатов Хорватии и Турции; стран в процессе стабилизации и ассоциации Албании, Боснии и Герцеговины, Сербии и Черногории и бывшей югославской Республики Македонии; а также Лихтенштейна, Республики Молдовы и Украины, говорит, что Европейский союз неоднократно подчеркивал, что международные последующие меры по выполнению решений Дурбанской конференции должны быть согласованы консенсусом. В этом духе в ходе консультаций он предложил ряд изменений с целью улучшения текста проекта резолюции. Хотя многие из этих изменений были включены в текст, Европейский союз по-прежнему испытывает определенную обеспокоенность по поводу его содержания.

9. Что касается вопроса о дополнительных стандартах, оратор напоминает, что в пункте 3 доклада, озаглавленного "Соображения Комитета по ликвидации расовой дискриминации относительно осуществления Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и ее эффективности" (E/CN.4/2004/WG.21/10), говорится, что самой серьезной проблемой в деле борьбы с современными формами расизма Комитет считает не наличие недостатков в самой Конвенции, а в первую очередь неспособность государств ратифицировать или осуществлять Конвенцию. Этот вывод полностью отвечает содержащемуся в Дурбанской декларации признанию того, что государства должны в полном объеме осуществлять взятые на себя обязательства.

Европейский союз полагает, что неспособность государств выполнять свои обязательства должна служить вектором обсуждений, касающихся новых дополнительных стандартов, и призывает все государства в первоочередном порядке ратифицировать и осуществлять Конвенцию.

10. Кроме того, Европейский союз ставит под вопрос целесообразность плана пятилетнего обзора. Для последующих мер по выполнению решений Конференции уже создан ряд механизмов, в частности учреждена Межправительственная рабочая группа по эффективному осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий. Если возникнет необходимость в дополнительных последующих мерах, то Дурбанская конференция может стать частью комплексных последующих мероприятий по выполнению решений конференций Организации Объединенных Наций. Вместе с тем делегация Соединенного Королевства еще подумает над этим предложением.

11. В признание усилий всех сторон по укреплению сотрудничества по такому важному вопросу – и несмотря на вопросы, вызывающие у него известную обеспокоенность – Европейский союз будет голосовать за рассматриваемый проект резолюции.

12. По проекту резолюции A/C.3/60/L.63/Rev.1 с внесенными в него устными поправками проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия и Черногория, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Леште, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Канада.

13. Проект резолюции A/C.3/60/L.63/Rev.1 с внесенными в него устными поправками принимается 172 голосами против 3 при 2 воздержавшихся.

14. **Г-жа Боуэн** (Ямайка), выступая от имени Группы 77 и Китая, говорит, что подавляющее количество голосов в поддержку проекта резолюции является важным свидетельством осуждения международной общественностью расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Вызывает глубокое сожаление тот факт, что опять-таки поступила просьба о заносимом в отчет о заседании голосовании. Суть Дурбанской декларации и Программы действий вопросов не вызывает. Делегация Ямайки надеется на то, что делегации, которые не смогли проголосовать за проект резолюции, обдумают свою позицию и, возможно, пересмотрят ее.

15. **Г-жа Балесенг** (Ботсвана) приветствует сложившийся по проекту резолюции консенсус и исправление, предусматривающее исключение пункта 67 из доклада (A/60/307) Генерального секретаря. В сложившейся ситуации делегация Ботсваны с удовольствием снимает свою поправку к проекту резолюции. В связи с этим оратор предлагает делегациям ознакомиться с документом A/C.3/60/12, в котором содержится подробный ответ правительства Ботсваны на содержание пункта 67.

16. **Председатель** предлагает Комитету в соответствии с решением 55/488 Генеральной Ассамблеи принять к сведению доклад Генерального секретаря о глобальных усилиях, направленных на полную ликвидацию расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и всеобъемлющее осуществление и принятие последующих мер по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий (A/60/307, Corr.1 и Corr.2).

17. *Решение принимается.*

Пункт 71 повестки дня: Вопросы прав человека (продолжение)

в) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение) (A/C.3/60/L.44/Rev.1; A/C.3/60/L.57/Rev.1 и A/C.3/60/L.73)

Проект резолюции A/C.3/60/L.44/Rev.1: Всесторонний учет прав человека в рамках системы Организации Объединенных Наций

18. **Председатель** говорит, что этот проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

19. **Г-н Вербеке** (Бельгия), выступая от имени Бельгии и Нидерландов как основных авторов, обращает внимание на проект резолюции и на поправки, предложенные Южной Африкой в документе A/C.3/60/L.33. Напоминая три основные цели проекта резолюции, которые были определены на тридцать девятом заседании Комитета, он говорит, что в течение трех недель переговоров был достигнут некоторый прогресс относительно этих целей, однако достичь консенсуса не удалось ввиду поступившей в последнюю минуту просьбы о внесении поправки. К своему большому сожалению, делегации Бельгии и Нидерландов приняли решение снять этот проект резолюции.

20. Проект резолюции A/C.3/60/L.44/Rev.1 снимается.

21. **Г-н Монтведи** (Южная Африка), выражая признательность делегациям Бельгии и Нидерландов за их усилия принять во внимание вопросы, вызывающие обеспокоенность делегации Южной Африки, которые отражены в документе A/C.3/60/L.73, и сожалея о том, что одна делегация не присоединилась к консенсусу, говорит, что правительство Южной Африки полностью поддержало проект резолюции.

Проект резолюции A/C.3/60/L.57/Rev.1: Защита мигрантов

22. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что мандат Специального докладчика Комиссии по правам человека, касающийся прав человека мигрантов, о котором говорится в пункте 30, относится к категории деятельности, носящей постоянный характер; соответствующие ассигнования на деятельность такого рода предусмотрены в бюджете по программам на двухгодичный период 2004–2005 годов и в предлагаемом бюджете по программам на двухгодичный период 2006–2007 годов.

23. Чтобы отразить положения пункта 31, в описательной части предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2006–2007 годов (A/60/6), раздел 23, подпрограмма 2, пункт 23.54 х), будет внесено изменение в следующей редакции: "а. Основное обслуживание заседаний: пленарные заседания (50)".

24. На двухгодичный период 2004–2005 годов Генеральная Ассамблея выделила сумму 64 571 300 долл. США по разделу 24 (Права человека). На двухгодичный период 2006–2007 годов Генеральный секретарь предложил бюджет по программам на общую сумму 67 493 200 долл. США и пересмотренную в результате Всемирной встречи на высшем уровне 2005 года смету в размере 24 223 799 долл. США, или общую сумму в 91 716 999 долл. США по разделу 23 (Права человека).

25. В пункте 31 содержится просьба организовать в пределах имеющихся ресурсов и только в этом году, проведение двух сессий Комитета по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей продолжительностью по одной неделе каждая в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, соответственно, весной и осенью 2006 года взамен одной сессии продолжительностью три недели, которая была предусмотрена в смете бюджета, подготовленной до учреждения Комитета. Общая сумма расходов на осуществление мероприятий, предусмотренных пунктом 31, составляет 1 205 100 долл. США на двухгодичный период 2006–2007 годов. Общая сумма расходов на проведение в 2006 году сессии продолжительностью три недели, утвержденная в настоящее время Генеральной Ассамблей, составляет 1 523 500 долл. США. Сумма дополнительных путевых расходов членов Комитета, составляющая 11 тыс. долл. США, должна включаться в общие ресурсы, предусмотренные в предлагаемом бюджете по программам на двухгодичный период 2006–2007 годов по разделу 23 (Права человека).

26. Таким образом, пункты 30 и 31 проекта резолюции не требуют какого-либо дополнительного выделения средств.

27. **Г-н Гомес Робледо** (Мексика), выступая от имени авторов проекта резолюции, говорит, что к группе авторов этого проекта присоединились Армения, Бангладеш, Белиз, Кабо-Верде, Коста-Рика, Маврикий, Марокко, Тимор-Лешти и Турция.

28. После завершения длительного процесса консультаций и переговоров и на основании предложений различных делегаций текст проекта резолюции был значительно усовершенствован.

29. В пункт 20 предлагается внести следующие поправки: слово "*также*" следует исключить; слова "поощрять и применять эффективные меры с целью обеспечения соблюдения своих иммиграционных законов и норм пограничного контроля исключительно" следует заменить словом "принимать"; после слов "подготовленными государственными должностными лицами" следует включить слова "для обеспечения применения иммиграционных законов и норм пограничного контроля"; перед словом "не допускать" следует вставить слова "принимать надлежащие эффективные меры, с тем чтобы предотвращать и"; слово "осуществления" следует заменить словами "нарушение уголовных и иммиграционных законов, касающихся обеспечения применения норм пограничного контроля, а также противоправных действий"; слово "таких" следует заменить словом "с целью"; слова "а также обеспечивать привлечение к судебной ответственности и наказание" следует заменить словами "включая привлечение к судебной ответственности" и последнее слово "действий" следует заменить словом "деяний".

30. С учетом универсального характера прав человека защита прав мигрантов имеет важное значение для всего международного сообщества, независимо от происхождения или статуса конкретного человека. Оратор надеется, что, согласно сложившейся традиции, этот проект резолюции будет принят без голосования.

31. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к авторам резолюции присоединились Кот-д'Ивуар, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Судан и Центральнаяафриканская Республика.

32. **Г-н Сейнос-Кокс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что мигранты внесли весомый вклад в развитие его страны, и делегация Соединенных Штатов с гордостью присоединится к консенсусу. Легальная миграция приносит пользу не только отдельным людям, но также и государствам, как направляющим, так и принимающим, которые, следовательно, в одинаковой мере несут ответственность за обеспечение защиты прав человека и содействие использованию законных каналов миграции.

33. Важное значение для Соединенных Штатов имеет безопасность границ, обеспечиваемая путем реализации иммиграционных законов в рамках всех предусмотренных законом механизмов и надлежащих процедур. Положения пункта 20, касающиеся норм пограничного контроля, не будут сдерживать принятие национального законодательства, имеющего исключительно важное значение для суверенитета стран. Соединенные Штаты будут и впредь применять национальное законодательство и конституционные нормы для регламентирования противозаконных действий со стороны частных лиц и групп.

34. Вызывает сожаление тот факт, что просьба правительства Соединенных Штатов исключить седьмой и восьмой пункты преамбулы, которые ничего не дополняют к содержанию проекта резолюции, не была удовлетворена. Выводы, содержащиеся в решении Международного Суда по делу Авены, существенным образом отличаются от консультативного заключения Межамериканского суда по правам человека, и поэтому ссылки на них неприемлемы. Что касается пункта 9, то обязательства государств – участников Венской конвенции о консульских сношениях применительно к иностранным гражданам касаются договорных прав, а не прав человека.

35. Проект резолюции A/C.3/60/L.57/Rev.1 принимается без голосования.

36. **Г-н Вуд** (Соединенное Королевство), выступая от имени Европейского союза, присоединяющихся стран Болгарии и Румынии; страны-кандидата Хорватии, стран, находящихся в процессе стабилизации и ассоциации, – Албании, Боснии и Герцеговины, Сербии и Черногории и бывшей югославской Республики Македонии; а также Исландии, Лихтенштейна, Республики Молдовы и Украины, разъясняет мотивы, на основании которых эти страны смогли присоединиться к консенсусу по поводу пересмотренного проекта резолюции.

37. Европейский союз твердо привержен целям защиты прав мигрантов и поддерживает усилия по упрочению такой защиты, осуждая проявления и акты нетерпимости в отношении мигрантов и поддерживая применение существующих законов, с тем чтобы положить конец безнаказанности за деяния, совершаемые на почве ксенофобии и расизма. Оптимальный способ обеспечения устойчивой интеграции общин иммигрантов в общество принимающей страны заключается в создании гармоничного равновесия между правами, предоставляемыми гражданам третьих стран, и возлагаемыми на них обязанностями. В проекте резолюции содержатся полезные новые элементы, касающиеся политики и программ в области международной миграции, а также информационных кампаний, способных спасти жизни людей.

38. **Г-жа Гарсия-Матос** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что приверженность правительства Боливарианской Республики Венесуэлы делу защиты мигрантов находит отражение в существенных изменениях в законодательстве и формулировании политики, и ее делегация поддерживает содержание проекта резолюции. Однако она не согласна с Итоговым документом Всемирного саммита 2005 года и истолковывает шестой пункт преамбулы как пункт, содержащий всего лишь общие обязательства, которые должны служить ориентиром для действий правительств, поскольку обсуждения в сентябре имели место только между главами нескольких государств и правительств.

39. **Г-н Чиа Чэн Тзэ** (Сингапур), комментируя содержание пункта 4, говорит, что правительство Сингапура, в полной мере признавая положительный вклад, который вносят мигранты, и свои собственные обязательства в отношении их благополучия, предоставляет всем законным мигрантам ту же степень защиты, что и своим гражданам. Однако лица, прибывающие в Сингапур по незаконным каналам, считаются незаконными мигрантами, и как таковые подпадают под действие национального законодательства.

40. Иммиграционная политика каждой страны, как правило, зависит от конкретной ситуации в этой стране. Сингапур представляет собой небольшую, густонаселенную страну, которая должна поддерживать выверенное равновесие между потребностями и интересами своего многонационального населения. Правительство Сингапура считает, что иммиграционная политика входит в сферу национальной юрисдикции каждого государства и что в резолюциях Генеральной Ассамблеи недопустимо призывать государства к пересмотру их иммиграционной политики.

41. Делегация Сингапура согласна принять проект резолюции консенсусом, однако оставляет за собой право в будущем пересмотреть свою позицию по этому проекту и по любым иным резолюциям, которые могут ущемлять право государств определять свою собственную иммиграционную политику.

42. Г-жа Томич (Словения), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/C.3/60/L.41/Rev.1)

Проект резолюции A/C.3/60/L.41/Rev.1: Положение в области прав человека в Демократической Республике Конго (продолжение)

43. **Председатель** говорит, что данный проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

44. **Г-н Томсон** (Соединенное Королевство), выступая от имени Европейского союза и всех авторов этого проекта резолюции, к которым присоединились Болгария, Канада, Монако, Республика Молдова и Япония, говорит, что в текст этого проекта включены многочисленные поправки, и он отражает компромиссы с обеих сторон. Он приветствует готовность всех стран к сотрудничеству и, в частности, вызывающую восхищение готовность Демократической Республики Конго поставить перед собой конкретные цели, касающиеся улучшения положения в области прав человека. Соединенное Королевство согласно с этой резолюцией и поддерживает ее.

45. Несмотря на меры, принятые переходным правительством для установления стабильности и мира, и прогресс, достигнутый в ходе политического процесса, текущее положение дел в области прав человека вызывает серьезное беспокойство, в частности речь идет о нарушениях прав человека и международного гуманитарного права. Вооруженное насилие и репрессии в отношении гражданского населения и сексуальное насилие над женщинами и детьми, в том числе использование их в качестве инструмента ведения войны, заслуживает осуждения со стороны Организации Объединенных Наций.

46. В проекте резолюции содержится призыв к переходному правительству, вооруженным группировкам и, в частности, к группировкам в восточной части страны, органам власти этого региона и к международному сообществу в срочном порядке оказать помощь правительству в деле поощрения и более эффективной защиты прав человека своих граждан, положить конец безнаказанности за прошлые преступления и обеспечить переход к устойчивому демократическому будущему.

47. В текущем году все стороны, участвующие в обсуждении этого вопроса, изъявили желание достичь консенсуса в отношении названной резолюции, и оратор надеется, что нерешенные вопросы, носящие в известной мере второстепенный характер, будут решены до начала голосования.

48. **Председатель** объявляет, что к группе авторов проекта резолюции присоединились Андорра и Исландия.

49. **Г-жа Отити** (Уганда), выступая в порядке разъяснения мотивов голосования до голосования, выражает сожаление по поводу того, что в проекте резолюции не отражены текущие двусторонние и региональные инициативы, направленные на оказание помощи Демократической Республике Конго. Государства-члены, представляющие этот регион, полностью поддерживают переходный процесс в рамках Совместной трехсторонней плюс один комиссии, всецело разделяют принципы добрососедских отношений и сотрудничества, а также конструктивно сотрудничают и ведут дипломатическую работу на высоком уровне. Оказывалось и оказывается содействие передвижению персонала, в том числе сотрудников Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК) в Демократическую Республику Конго с территории Уганды, и президент Уганды сообщил о необходимости развертывания систем воздушного/радиолокационного наблюдения для осуществления контроля над всей восточной частью Демократической Республики Конго.

50. В октябре в Уганде Совместная трехсторонняя плюс один комиссия провела свое совещание на уровне министров. На этом совещании была высказана обеспокоенность по поводу отказа вооруженных группировок, действующих в восточной части Демократической Республики Конго, добровольно сложить оружие, а также прозвучал призыв к Организации Объединенных Наций поименно выявить все такие группировки и принять все необходимые меры к разоружению всех таких группировок и ополченцев. Совещание настоятельно призвало сообщество доноров удвоить поддержку механизмам обеспечения безопасности в этой стране. Эти вопросы не отражены в проекте резолюции.

51. В четвертом пункте преамбулы делаются ссылки на резолюции Генеральной Ассамблеи и Комиссии по правам человека, которые основаны на докладах, содержащих ошибочные и неприемлемые выводы, тогда как обязательства, о которых говорится в пункте 9 с), непосредственно касаются Демократической Республики Конго и МООНДРК.

52. Поэтому после проведения продолжительных переговоров делегация Уганды, к сожалению, вынуждена просить провести отдельное заносимое в отчет о заседании голосование по четвертому пункту преамбулы и пункту 9 с) и будет голосовать против проекта резолюции в целом.

53. **Г-н Муконго Нгай** (Демократическая Республика Конго) говорит, что четвертый пункт преамбулы и пункт 9 с) являются опорами, на которых держится весь проект резолюции. В четвертом пункте преамбулы упоминаются предыдущие резолюции Комиссии по правам человека и Генеральной Ассамблеи касательно положения прав человека в Демократической Республике Конго. В пункте 9 с) говорится об усилении политического давления на соответствующие государства и, по его мнению, речь идет конкретно об Уганде, которая явилась причиной обострения ситуации в районе Великих озер, продолжает совершать грубые нарушения прав человека в его стране и по-прежнему поддерживает действующие здесь вооруженные группировки. Хотя создание Совместной трехсторонней плюс один комиссии и является важной дипломатической инициативой, Уганда не должна использовать ее для того, чтобы снять с себя ответственность за районы, указанные в соответствующих пунктах.

54. Делегация Демократической Республики Конго будет голосовать за сохранение обоих пунктов, что следует сделать всем, кто ценит мир и права человека.

55. По четвертому пункту преамбулы проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Доминиканская

Республика, Замбия, Израиль, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Камерун, Канада, Кипр, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сент-Винсент и Гренадины, Сербия и Черногория, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Тимор-Леште, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Гвинея-Бисау, Руанда, Уганда.

Воздержались:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Бутан, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Джибути, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кувейт, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Монголия, Непал, Нигер, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Филиппины, Шри-Ланка, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

56. Четвертый пункт преамбулы проекта резолюции A/C.3/60/L.41/Rev.1 принимается 92 голосами против 3 при 62 воздержавшихся.

57. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по пункту 9 с).

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Замбия, Израиль, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Камерун, Канада, Кипр, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сент-Винсент и Гренадины, Сербия и Черногория, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Тимор-Леште, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Гвинея-Бисау, Руанда, Уганда.

Воздержались:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Джибути, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кувейт, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Малайзия, Мали, Монголия, Непал, Нигер, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Филиппины, Шри-Ланка, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

58. Пункт 9 с) проекта резолюции A/C.3/60/L.41/Rev.1 принимается 92 голосами против 3 при 62 воздержавшихся.

59. **Г-н Ньямулинда** (Руанда), выражая сожаление в связи с отсутствием консенсуса по обсуждаемому проекту резолюции, говорит, что делегация Руанды, проголосовав против сохранения четвертого пункта преамбулы и пункта 9 с), будет также голосовать против проекта резолюции в целом. Представляется недопустимым упоминать в четвертом пункте преамбулы предыдущие резолюции Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Комиссии по правам человека, которые были приняты в условиях конфликта, где немалую роль играли политические мотивы, и основывались на неудовлетворительных по содержанию докладах, вместо того чтобы отражать изменившиеся условия в регионе. Кроме того, недопустимо, чтобы в пункте 9 с) упоминались страны, иные, нежели Демократическая Республика Конго, поскольку ответственность за положение в области прав человека лежит исключительно на этой стране и является вопросом национального суверенитета.

60. Несмотря на высказанные возражения, делегация Руанды по-прежнему поддерживает региональные инициативы, направленные на установление мира и соблюдение прав человека в регионе Великих озер. Делегация положительно оценивает усилия Европейского союза по достижению консенсуса по этому проекту резолюции, однако надеется, что в будущих резолюциях по этому вопросу будут избраны новые подходы.

61. **Г-н Муконго Нгай** (Демократическая Республика Конго) говорит, что его делегация, несмотря на свое несогласие с некоторыми аспектами проекта резолюции, стремилась всеми средствами сохранить складывающийся консенсус, в отличие от Руанды и Уганды, которые традиционно являются нарушителями спокойствия в регионе Великих озер.

62. За три года после окончания разрушительной войны положение дел в области прав человека в Демократической Республике Конго улучшилось. Несмотря на сохраняющуюся угрозу хаоса, насилия и отсутствие безопасности, в первую очередь в восточной части страны, где вооруженные группировки постоянно нападают на беззащитных гражданских лиц, похищают, насилуют и сексуально эксплуатируют женщин и девочек, причиняя им невыразимые физические и психические страдания, подвергая их опасности заражения ВИЧ и угрозе быть отвергнутыми друзьями и членами семьи.

63. Как и в каждой постконфликтной ситуации, надлежит восстановить верховенство права, с тем чтобы разорвать круг насилия, положить конец безнаказанности, устранить причины волнений и заложить основы подлинной демократии. Признавая эту необходимость, Совет Безопасности в своей резолюции 1468 (2003) подчеркнул, что переходное правительство должно восстановить правопорядок и соблюдение прав человека, а также положить конец безнаказанности с помощью МООНДРК. По мнению правительства Демократической Республики Конго, с помощью правосудия можно не только положить конец насилию, но и признать и компенсировать ущерб, причиненный жертвам совершенных в прошлом деяний, а также предотвратить повторение таких деяний в будущем. Правительство начало судебное преследование совершивших преступления армейских офицеров и полевых командиров Итуру, которые пытались найти поддержку в соседних странах. Правительство надеется, что в ходе текущих переговоров в рамках Совместной трехсторонней плюс один комиссии, в которую входят представители Бурунди, Демократической Республики

Конго, Руанды и Уганды, удастся усилить давление на Демократические силы освобождения Руанды (ДСОР), в частности в том, что касается разоружения и репатриации его бойцов.

64. Благодаря прогрессу, достигнутому в усилиях по воссоединению страны, установлению мира и восстановлению территориальной целостности страны, а также восстановлению главенствующей роли государства, Демократическая Республика Конго, как никогда прежде, близка к плюралистическим и транспарентным выборам, которые позволят положить конец кризису легитимности и завершить длительный переходный процесс. Идет процесс регистрации избирателей и подготовки к референдуму по вопросу о принятии конституции страны, завершившей переходный этап. Активизированы меры по объединению этнических групп с целью создания национальной армии и полиции; среди сотрудников правоохранительных органов была проведена информационно-разъяснительная работа по вопросу о необходимости соблюдения прав человека, и правительство продолжало прилагать усилия для защиты прав ребенка с уделением особого внимания пресечению практики вербовки детей-солдат наряду с усилиями по их разоружению и реинтеграции в общество.

65. К сожалению, в проекте резолюции всего лишь повторяются целые пункты из предыдущих резолюций Генеральной Ассамблеи и Комиссии по правам человека вместо констатации того факта, что положение на местах изменилось и что для установления верховенства права в постконфликтной ситуации необходим новый подход. В ней не отражены рекомендации Независимого эксперта по вопросам положения в области прав человека в Демократической Республике Конго, в частности рекомендация об учреждении специального международного трибунала. Правительство Демократической Республики Конго поддерживает эту идею, поскольку с безнаказанностью можно покончить только тогда, когда виновные в преступлениях, совершенных до 1 июля 2002 года, будут преданы правосудию, и в ходе отправления правосудия не должны применяться никакие двойные стандарты, позволяющие вершить суд над одной группой преступников и оставить безнаказанными преступные деяния другой.

66. Война, по определению, лишает людей их прав человека. Поэтому вывод оккупационных сил с конголезской территории в значительной мере способствовал сокращению масштабов нарушений прав человека и международного гуманитарного права. На фоне активной подготовки к выборам делегация оратора хотела бы, чтобы в проекте резолюции было отражено осуждение неоднократных вторжений и угроз вторжения некоторых соседних стран, преследующих цель подорвать избирательный процесс и разграбить все, что осталось от природных и других богатств его страны. Однако этого в проекте резолюции нет, и под угрозой даже пункт 9 с), в котором содержится призыв к международному сообществу оказать политическое давление, с тем чтобы прекратить финансирование нарушений прав человека в Демократической Республике Конго со стороны соседних стран.

67. Делегация, которую представляет оратор, будет голосовать за проект резолюции. Хотя текст резолюции страдает расплывчатостью, дух резолюции, призванной укрепить верховенство права и независимость судебной власти в Демократической Республике Конго, сохранился. Правительство Демократической Республики Конго преисполнено решимости создать справедливую, пользующуюся доверием, беспристрастную и действенную систему правосудия, основанную на принципах Устава Организации Объединенных Наций и нормах международного права, однако оно не способно сделать это в одиночку и поэтому приветствует оказание международной помощи. Правительство призывает доноров перевести свои программы оказания чрезвычайной помощи в восточной части страны в плоскость программ помощи в поддержку реформирования судебной системы, поскольку – как указал Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций – чтобы положить конец безнаказанности и добиться примирения и прочного мира, должны быть созданы прочные структуры защиты прав человека на местах.

68. По проекту резолюции A/C.3/60/L.41/Rev.1 проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Доминика, Доминиканская Республика, Замбия, Зимбабве, Израиль, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Намибия, Науру, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сент-Винсент и Гренадины, Сербия и Черногория, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Тимор-Леште, Тринидад и Тобаго, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Руанда, Уганда.

Воздержались:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Бутан, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Джибути, Египет, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Малайзия, Мали, Мозамбик, Мьянма, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Того, Тунис, Узбекистан, Филиппины, Шри-Ланка, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

69. Проект резолюции A/C.3/60/L.41/Rev.1 принимается 96 голосами против 2 при 66 воздержавшихся.

70. **Г-жа Гинзбург** (Соединенные Штаты Америки), выражая признательность авторам только что принятой резолюции, говорит, что у делегации Соединенных Штатов остались некоторые вопросы, вызывающие обеспокоенность. Оратор хотел бы уточнить свое понимание пункта 5 с) в том смысле, что этот пункт направлен на то, чтобы осудить только такие деяния, как вербовка и использование детей-солдат, деяния, противоречащие нормам международного права. С учетом хорошо известных опасений Соединенных Штатов Америки, связанных с Международным уголовным судом, и ссылаясь на пункт 7 е), Соединенные Штаты надеются, что праву стран не присоединяться к Римскому статуту будет уделено столько же внимания, сколько и праву государств стать его участниками.

71. Г-н Бутагира (Уганда) возвращается на место Председателя.

72. **Председатель** полагает, что Комитет принимает к сведению следующие доклады в соответствии с решением 55/488 Генеральной Ассамблеи:

по пункту 71 а):

Доклад Комитета о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (вторая сессия) (A/60/48);

Доклад Генерального секретаря о Фонде добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток (A/60/215);

Доклад Генерального секретаря о состоянии Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (A/60/220);

Доклад Генерального секретаря о состоянии Целевого фонда добровольных взносов Организации Объединенных Наций по современным формам рабства (A/60/273);

Записка Генерального секретаря, препровождающая доклад председателей договорных органов по правам человека о работе их семнадцатого совещания: Эффективное осуществление международных документов по правам человека, включая обязательства по представлению докладов в соответствии с международными документами по правам человека (A/60/278);

Доклад Генерального секретаря о состоянии Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Международного пакта о гражданских и политических правах и Факультативных протоколов к Международному пакту о гражданских и политических правах (A/60/284);

Доклад Генерального секретаря о правах человека и массовом исходе (A/60/325);

Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о справедливом географическом распределении членского состава договорных органов по правам человека: анализ членского состава договорных органов по правам человека с 1970 года (A/60/351 и Согг.1);

Доклад Комитета по правам человека (A/60/40, том I и том II);

по пункту 71 b) повестки дня:

Доклад Генерального секретаря об укреплении деятельности Организации Объединенных Наций в области прав человека путем содействия международному сотрудничеству и о важном значении неизбирательности, беспристрастности и объективности (A/60/134);

Доклад Генерального секретаря о праве на развитие (A/60/286);

Доклад Генерального секретаря о правах человека и односторонних принудительных мерах (A/60/305*);

Доклад Генерального секретаря о правах человека и терроризме (A/60/326);

Записка Генерального секретаря о правозащитниках (A/60/339 и Согг.1);

Записка Генерального секретаря, препровождающая доклад Специального докладчика Комиссии по правам человека о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья (A/60/348);

Записка Генерального секретаря, препровождающая доклад независимого эксперта Комиссии по правам человека о последствиях политики и экономических реформах и внешней задолженности для полного осуществления прав человека (A/60/384);

Записка Генерального секретаря, препровождающая промежуточный доклад Специального докладчика Комиссии по правам человека по вопросу о свободе религии или убеждений (A/60/399);

по пункту 71 с) повестки дня:

Записка Генерального секретаря о положении в области прав человека в Мьянме (A/60/221);

Записка Генерального секретаря о затрагивающих права человека действиях Израиля в отношении палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим (A/60/271);

Доклад Верховного комиссара по правам человека по вопросу о родах беременных палестинских женщин на израильских пропускных пунктах (A/60/324);

Записка Генерального секретаря о докладе Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о помощи, оказанной Сьерра-Леоне в области прав человека (A/60/349);

Записка Генерального секретаря о положении в области прав человека в Бурунди (A/60/354);

Записка Генерального секретаря о положении в области прав человека в Судане (A/60/356);

Записка Генерального секретаря, препровождающая доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека и деятельности Управления Верховного комиссара по правам человека, включая техническое сотрудничество, в Непале (A/60/359);

Записка Генерального секретаря о защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом (A/60/370);

по пункту 71 е) повестки дня:

Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (A/60/36);

Записка Генерального секретаря, препровождающая доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Афганистане и результатах технической помощи в области прав человека (A/60/343).

73. *В отсутствие возражений, решение принимается.*

Пункт 116 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи

Программа работы Третьего комитета на шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи (A/C.3/60/L.72)

74. **Председатель** предлагает членам Комитета рассмотреть проект программы его работы на шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи и обращает внимание на документ A/C.3/60/L.72. В отсутствие возражений он будет считать, что члены Комитета желают принять проект программы работы и представить его на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее пленарном заседании.

75. *Решение принимается.*

76. **Председатель** говорит, что от имени бюро Комитета он хотел бы предложить следующий текст проекта решения:

"В целях дальнейшего упорядочивания своих методов работы Третий комитет приложит усилия к избранию докладчика своей следующей сессии на основе его/ее опыта, его/ее компетенции и в соответствии с принципом ротации среди региональных групп в следующем порядке: государства Африки, государства Азии,

государства Восточной Европы, государства Латинской Америки и Карибского бассейна, государства Западной Европы и другие государства.

Комитет постановляет также приложить усилия к избранию кандидата, выдвинутого группой государств Западной Европы и других государств для исполнения обязанностей Докладчика Третьего комитета на шестьдесят первой очередной сессии Генеральной Ассамблеи".

77. Председатель считает, что Комитет желает утвердить этот проект решения.

78. *Решение принимается.*

Завершение работы Комитета в рамках основной части шестидесятой сессии

79. После обмена любезностями, в ходе которого **г-н Вигве** (Нигерия) выступает от имени Группы африканских государств, **г-жа Боуэн** (Ямайка) – от имени Группы 77 и Китая, **г-жа Бетель** (Багамские Острова) – от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна, **г-н Комар** (Индонезия) – от имени группы азиатских государств, **г-н Мадеж** (Польша) – от имени Группы государств Восточной Европы и **г-н Ван Кемсеке** (Бельгия) – от имени Группы государств Западной Европы и других государств и в котором также принимают участие **г-н Кумбербач Мигуен** (Куба), **г-н Томсон** (Соединенное Королевство), **г-н эль-Бадри** (Египет) и **г-н Бегг** (Новая Зеландия), **Председатель** объявляет, что Третий комитет завершил свою работу в рамках основной части шестидесятой сессии.

Заседание закрывается в 18 ч.