

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

**СОВЕТ
БЕЗОПАСНОСТИ**



Distr.
GENERAL

S/3649
17 September 1956

ORIGINAL: RUSSIAN

ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК
ОТ 15 СЕНТЯБРЯ 1956 ГОДА НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ОРГАНИЗА-
ЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Настоящим имею честь просить Вас поручить издать
в виде официального документа Совета Безопасности
"Заявление Советского Правительства о необходимости
мирного решения суэцкого вопроса" от 15 сентября с.г.

С уважением,

А. СОБОЛЕВ,

Постоянный Представитель СССР
при ООН

ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА О НЕОБХОДИМОСТИ
МИРНОГО РЕШЕНИЯ СУЭЦКОГО ВОПРОСА

15 сентября 1956 года

Советское правительство считает необходимым вновь заявить о своей позиции по поводу того положения, которое в настоящее время сложилось в связи с суэцким вопросом.

Известно, что со стороны Англии и Франции продолжаются угрозы применения силы в отношении Египта и происходит все возрастающая концентрация английских и французских вооруженных сил и военно-морского флота в непосредственной близости к Египту. Это, несомненно, ведет к еще большему обострению обстановки вокруг Суэцкого канала и создает положение, опасное для дела мира.

В своем Заявлении от 9 августа 1956 г. по вопросу о Суэцком канале Советское правительство уже указывало на несовместимость с принципами Организации Объединенных Наций тех угроз и военных приготовлений, которые начали проводиться английским и французским правительствами в отношении Египта в связи с национализацией им компании Суэцкого канала. В этом Заявлении Советское правительство изложило свою точку зрения относительно правомерности акта национализации правительством Египта компании Суэцкого канала и относительно обеспечения свободы судоходства по каналу, высказавшись за необходимость мирного решения суэцкого вопроса.

Будучи решительным сторонником ослабления международной напряженности, последовательно проводя политику мира и дружбы между народами и стремясь оказать всемерное содействие мирному урегулированию международных споров, Советский Союз принял приглашение Англии участвовать в Лондонском совещании, несмотря на то, что это Совещание ни по составу его участников, ни по своему характеру не могло рассматриваться как международное представительное совещание, правомочное принимать какие-нибудь решения относительно Суэцкого канала. Советский Союз исходил при этом из того, что при желании заинтересованных государств и подобное Совещание могло бы содействовать изысканию

такого подхода к урегулированию вопросов, связанных со свободой судоходства по Суэцкому каналу, который мог бы способствовать мирному решению этого вопроса.

Руководствуясь этими соображениями, делегация Советского Союза изложила на Лондонском совещании позицию Советского правительства по вопросу о Суэцком канале, которая состоит в том, что суэцкий вопрос должен быть урегулирован мирными средствами, в строгом соответствии с требованиями Устава ООН и неоспоримыми суверенными правами Египта, как полного хозяина, владельца и управителя каналом, при гарантировании свободы судоходства по каналу во все времена и для всех стран, пользующихся этим водным путем.

Исходя из этого, Советская делегация поддержала предложение Индии по вопросу о Суэцком канале, основанное на принципе правильного сочетания интересов Египта как суверенного государства с интересами всех других пользователей Суэцким каналом.

На Лондонском совещании правомерность акта национализации египетским правительством компании Суэцкого канала по существу была признана большинством участников. Представители ряда стран, касаясь путей урегулирования суэцкого вопроса, с полной определенностью высказались за его решение мирными средствами. За такое же решение этого вопроса высказались также правительства многих стран, не принимавших участия в работе Совещания, но заинтересованных в судоходстве по Суэцкому каналу.

Попытки некоторых держав навязать Египту от имени Лондонского совещания предложения об изъятии Суэцкого канала из-под управления и суверенитета Египта потерпели провал. Совещание приняло единственное решение - передать правительству Египта полный стенографический отчет Совещания. Инициаторы предложения о международном управлении Суэцким каналом пошли, однако, на то, чтобы выступить в сепаратном порядке - вне рамок Совещания, создав для этого так называемый "Комитет пяти". Этот Комитет был создан явно для того, чтобы попытаться навязать Египту так называемый "план Даллеса", который предусматривает передачу Суэцкого канала в иностранное управление.

Одновременно с попытками навязать Египту "план Даллеса" правительства Англии и Франции в целях оказания давления на Египет и другие арабские страны встали на путь проведения военных мероприятий. На подступах к Суэцкому каналу они сосредоточили и продолжают сосредоточивать военно-морские, военно-воздушные и сухопутные силы. По договоренности с английским правительством французское командование направило свои воинские части, в том числе авиадесантные и военно-воздушные силы, на остров Кипр. В район Джибути (французское Сомали) прибывают французские транспортные самолеты с авиадесантными войсками с Мадагаскара. В Англии осуществляются все более широкие мобилизационные мероприятия и проводятся реквизиции торговых судов для срочной перевозки на Ближний Восток войск и военного снаряжения. Из английских и французских портов направляются все новые и новые воинские контингенты в районы, прилегающие к Суэцкому каналу. Органы печати, подогреваемые воинствующими кругами Англии и Франции, требуют принятия немедленных и решительных военных мер в отношении Египта.

Явно с этой же целью оказания давления на Египет была созвана недавно внеочередная сессия Совета Атлантического блока (НАТО), на которой был поставлен вопрос о Суэцком канале. Англия и Франция, при поддержке Соединенных Штатов Америки, пытаются использовать НАТО против Египта, не смущаясь тем, что они не перестают афишировать этот блок в качестве "оборонительной" и "региональной" организации. Организаторы Атлантического блока, очевидно, стремятся вовлечь в эти опасные планы других участников Атлантического блока, которые хотели бы остаться от них в стороне.

Сообщения о состоявшемся на днях в Лондоне совещании премьер-министров и министров иностранных дел Англии и Франции с участием военных представителей обеих стран показывают, что правительства этих стран продолжают политику военных приготовлений против Египта. На чрезвычайной сессии английского парламента 12 сентября премьер-министр Иден, с ссылкой на договоренность с правительствами Соединенных Штатов Америки и Франции, выступил с заявлением о немедленном создании так называемой ассоциации пользователей каналом, в которую должны войти прежде всего упомянутые три правительства и которая, по словам английского премьера, должна взять на себя "координацию судоходства по Суэцкому каналу", наем и использование лоцманов и взимание сборов за проход судов через канал. При этом было заявлено, что если египетское правительство откажется сотрудничать с этой организацией, то Египет будут рассматривать в качестве нарушителя Конвенции 1888 года.

В широких международных кругах этот план трех держав справедливо расценивается как опасная провокация, ведущая к тому, чтобы еще больше обострить обстановку вокруг Суэцкого канала и искусственно создать инциденты, которые можно было бы использовать как повод для применения силы против Египта.

В связи с этим планом находится и такое рассчитанное явно на расстройство нормальной работы канала мероприятие, как отзыв западными державами иностранных лоцманов, работающих на канале.

Нетрудно понять, что весь этот план направлен на то, чтобы

изъять управление каналом из рук Египта и передать его в иностранное управление, хотя нельзя не видеть, что реализация такого плана возможна только путем применения силы против Египта. Если бы этот план не был рассчитан на искусственное обострение положения и на создание инцидентов, то спрашивается, зачем же тогда понадобилось создание какой-то иностранной ассоциации для управления египетским каналом, являющимся собственностью египетского государства, египетского народа? Военные приготовления против Египта английское правительство пытается оправдать тем, что Египет, национализировав компанию Суэцкого канала, якобы применил силу. Однако это утверждение рассчитано повидимому на весьма наивных людей. В самом деле национализация Египтом частной компании Суэцкого канала, являющаяся внутренним делом Египта, осуществлена в соответствии с его законными правами, и было бы нелепо оправдывать попытки применения вооруженных сил против Египта ссылками на эту национализацию. К тому же не Египет посылает свои войска против Англии и Франции, а, наоборот, войска этих держав концентрируются вблизи Египта.

Французское правительство, осуществляя военные мероприятия, направленные против Египта, заявляет, что оно делает это, якобы преследуя цель защиты французских граждан, проживающих в Египте. Но кто же может принимать всерьез такого рода утверждения, когда хорошо известно, что французским гражданам в Египте никто не угрожал и не угрожает? Не лишним было бы в этой связи напомнить, что к подобному приему нередко прибегали и раньше, в качестве предлога для захвата и порабощения стран Востока.

Нельзя не обратить внимание также на то, что, хотя в Соединенных Штатах Америки немало говорят о мирном решении вопроса, на деле Соединенные Штаты Америки не протестуют против концентрации войск и угроз их применения, что не может не поощрять в Англии и Франции сторонников применения силы в отношении Египта. Более того, в своем заявлении на пресс-конференции 11 сентября президент Соединенных Штатов Америки Эйзенхауэр фактически признал допустимость

применения Англией и Францией вооруженной силы против Египта, еще более ясное представление о позиции Соединенных Штатов Америки дает заявление государственного секретаря Даллеса на пресс-конференции 13 сентября, в котором он, во-первых, также допускал возможность применения Англией и Францией силы против Египта при прохождении их судов через канал и, во-вторых, прямо заявил, что Соединенные Штаты Америки являются инициаторами создания указанной "ассоциации пользователей каналом".

Советское правительство считает необходимым заявить, что проводимые при поддержке Соединенных Штатов Америки военные приготовления Англии и Франции с целью оказать давление на Египет в суэцком вопросе грубо противоречат принципам Организации Объединенных Наций. Между тем Организация Объединенных Наций создана совместными усилиями государств, особенно великих держав, именно для того, чтобы обеспечить мирную жизнь народам. Ее прямой обязанностью является рассмотрение конфликтов и трений, могущих возникнуть в отношениях между государствами, чтобы не допустить такого развития событий, которое могло бы привести к нарушению мира.

Устав Организации Объединенных Наций прямо запрещает применение силы против того или иного государства, за исключением случаев самообороны при наличии вооруженного нападения на то или иное государство, или угрозу силой и обязывает искать мирных способов решения споров, могущих возникать между государствами. Устав, конечно, предусматривает возможность применения и силы - санкции, однако лишь в тех крайних случаях, когда требуется дать отпор агрессору и обеспечить поддержание или восстановление мира. Но и при таких обстоятельствах, которые не имеют отношения к данному случаю, вопрос о применении силы должен решаться не по усмотрению той или иной страны, или группы стран, руководствующихся своими узкими расчетами, а в соответствии с решением Совета Безопасности, имеющего на то соответствующие полномочия, согласно Уставу Организации Объединенных Наций.

Следовательно, правительства Англии и Франции не имеют никаких оснований для того, чтобы прибегать к угрозе силой или применению силы по отношению к Египту, осуществившему свои законные права суверенного государства в отношении компании Суэцкого канала. Действия Англии и Франции нельзя согласовать с их участием в Организации Объединенных Наций, особенно если принять во внимание, что обе страны являются постоянными членами Совета Безопасности, несущего особую ответственность за сохранение мира. Военные

приготовления, проводимые этими державами против Египта, нельзя иначе расценивать как проявление намерений Англии и Франции захватить Суэцкий канал, проходящий по территории Египта и находящийся под египетским суверенитетом. Такие действия не могут быть расценены иначе как акт агрессии против Египта, как бы их ни пытались изображать.

Становясь на путь военных угроз, Англия и Франция не только создают положение, опасное для дела мира, но и рискуют нанести себе непоправимый ущерб. Едва ли можно сомневаться в том, что военное нападение на Египет и военные действия в этом районе привели бы к огромным разрушениям на Суэцком канале, а также на нефтепромыслах, расположенных в странах арабского Востока, и нефтепроводах, проходящих по территории этих стран. Можно не сомневаться и в том, что такое развитие событий нанесет сильный ущерб и другим странам, которые имеют со странами Востока широкие экономические связи.

Если бы против Египта было предпринято иностранное вторжение, то несомненно, что, помимо указанных материальных последствий от подобных действий, было бы вызвано глубокое возмущение народов Азии и Африки в отношении правительств стран, вступивших на путь агрессии. Эти народы глубоко сознают, что историческое развитие человечества идет к полной ликвидации позорного колониализма, и никакие силы не могут остановить этого процесса.

Кампания военных угроз и проводимые Англией и Францией военные мероприятия показывают, что в этих странах имеются определенные круги, которые подстрекают к тому, чтобы против Египта были предприняты военные действия. Они подстрекают, чтобы силой оружия навязать Египту решение по вопросу о Суэцком канале. Однако они забывают, что в наше время при наличии бурного подъема народов Востока, вступивших на широкую дорогу независимого развития и национального возрождения, и в век, когда существуют такие разрушительные виды оружия, как атомное и водородное, нельзя угрожать и бряцать оружием, нельзя поступать так, как поступали когда-то в период колониальных завоеваний.

Угрозы применения силы в отношении Египта встречают решительное осуждение мирового общественного мнения, в том числе все более широких общественных кругов в Англии и Франции. В этой связи нельзя не отметить позицию британских тред-юнионс, которые на своем недавнем конгрессе в Брайтоне категорически высказались против применения силы или угрозы применения силы при решении суэцкого вопроса, а также позицию французской всеобщей конфедерации труда, которая осуждает указанные выше меры угроз и брацание оружием.

Советское правительство считает необходимым вновь заявить, что оно придерживается того мнения, что свобода судоходства по Суэцкому каналу должна быть обеспечена для всех стран и что обеспечить такое положение можно и должно лишь мирным путем, с учетом как неотъемлемых суверенных прав Египта, так и интересов государств, пользующихся Суэцким каналом. Другого пути нет, если не хотят вызвать серьезного конфликта и искусственно накалять обстановку.

Советское правительство отдает себе отчет в том значении, которое имеет Суэцкий канал для Англии и Франции как морских держав и какую он играет роль в их экономических связях со странами Востока. Советский Союз и сам придает большое значение свободе судоходства и нормальному функционированию Суэцкого канала, о чем было указано в заявлении Советского правительства от 9 августа, как и в заявлениях делегации СССР на Лондонском совещании.

Правительство СССР, однако, глубоко убеждено в том, что суэцкий вопрос можно и нужно решить мирными средствами тем более, что египетское правительство выражает полную готовность со своей стороны принять активное участие в таком разрешении. Хорошо известно, что египетское правительство неоднократно заявляло о своей готовности соблюдать конвенцию 1888 года о свободе судоходства по Суэцкому каналу, а также выражало согласие принять участие совместно с заинтересованными государствами в работе по подготовке и заключению новой международной конвенции, которая отвечала бы современным условиям и духу времени и заменила бы конвенцию 1888 года. Вместе с тем, как известно, египетское правительство, желая обеспечить свободу судоходства по каналу, осуществляет меры, необходимые для нормальной работы канала, который функционирует бесперебойно. 10 сентября 1956 года египетское правительство направило всем государствам, заинтересованным в свободе судоходства по Суэцкому каналу, ноту, в которой снова подтверждается его готовность к мирному урегулированию суэцкого вопроса и предлагается созвать совместно с другими правительствами, подписавшими константинопольскую конвенцию 1888 года, конференцию для пересмотра этой конвенции и обсуждения вопроса о заключении соглашения, подтверждающего и гарантирующего свободу судоходства по Суэцкому каналу. Желая содействовать мирному урегулированию суэцкого вопроса, Советское правительство приняло с удовлетворением эту ноту египетского правительства и выразило готовность принять участие в указанной международной конференции.

При этом Советское правительство высказалось за то, чтобы на конференции были представлены все страны, подписавшие конвенцию 1888 года, включая правопреемников стран, подписавших указанную конвенцию, арабские страны, территориально расположенные в непосредственной близости от канала и жизненно заинтересованные в мирном урегулировании этого вопроса, и другие страны, пользующиеся Суэцким каналом.

Исходя из этого и руководствуясь необходимостью мирного урегулирования суэцкого вопроса, Советское правительство выражает готовность принять участие в работе предлагаемого правительством Египта органа для ведения переговоров, в котором были бы представлены различные точки зрения государств, пользующихся каналом, с целью изыскания приемлемой основы для решения вопроса о Суэцком канале.

Советский Союз предпринял ряд шагов, содействующих справедливому решению суэцкого вопроса путем переговоров. Он продолжает и будет продолжать свои усилия в этом направлении.

Советское правительство выражает надежду, что все, кому дороги интересы мира и кто не на словах, а на деле желает строить свои отношения с другими странами на принципах равенства и невмешательства во внутренние дела других стран, примут меры к тому, чтобы суэцкий вопрос был решен мирным путем в соответствии с национальными интересами и правами Египта, интересами укрепления мира и международного сотрудничества.

СССР как великая держава не может стоять в стороне от суэцкого вопроса и не проявлять озабоченности по поводу того положения, которое сложилось в настоящее время в результате действий западных держав. Это и понятно, так как любое нарушение мира в районе Ближнего и Среднего Востока не может не затрагивать интересов безопасности Советского государства.

Советское правительство считает, что Организация Объединенных Наций не может не реагировать на создавшееся положение - на угрозу

применения силы в отношении Египта, к которым прибегают некоторые государства-члены этой Организации. Такие угрозы находятся в грубом противоречии с принципами и Уставом ООН, которые обязывают всех членов этой Организации воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности, или политической независимости любого государства, так и любым другим образом, не совместимым с торжественными целями и миролюбивыми принципами ООН.
