

**Генеральная Ассамблея**

Шестидесятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
29 November 2005  
Russian  
Original: English

---

**Третий комитет****Краткий отчет о 34-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в понедельник, 7 ноября 2005 года, в 10 ч.

*Председатель:* г-н Бутагира ..... (Уганда)  
*затем:* г-н Аншор (заместитель Председателя) ..... (Индонезия)  
*затем:* г-н Бутагира ..... (Уганда)

**Содержание**Пункт 71 повестки дня: Вопросы прав человека (*продолжение*)

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)
- (e) Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (*продолжение*)

Пункт 69 повестки дня: Ликвидация расизма и расовой дискриминации\*

- a) Ликвидация расизма и расовой дискриминации\*
- b) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий\*

Пункт 70 повестки дня: Право народов на самоопределение\*

---

\* Пункты повестки дня, которые Комитет решил рассматривать совместно.

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

*Заседание открывается в 10 ч. 10 м.*

**Пункт 71 повестки дня: Вопросы прав человека (продолжение)** (A/60/40, 44, 129, 336, 392 и 408)

**b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение)** (A/60/134, 266, 272, 286, 299, 301 и Add.1, 305, 321, 326, 333, 338 и Corr.1, 339 и Corr.1, 340, 348, 350, 353, 357, 374, 384, 392, 399 и 431; A/C.3/60/3 и 5)

**c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение)** (A/60/221, 271, 306, 324, 349, 354, 356, 359, 367, 370, 395 и 422 и Corr.1; A/C.3/60/2)

**e) Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (продолжение)** (A/60/36 и 343)

*Осуществление права на ответ*

1. **Г-н Лорен** (Канада) говорит, что, хотя в Канаде еще есть над чем работать, для его страны характерны открытые общественные дискуссии по вопросам прав человека. Канада серьезно относится к своим обязательствам в области прав человека и в полной мере сотрудничает с соответствующими механизмами Организации Объединенных Наций; она предоставляет также возможность получить возмещение в случае нарушений. Оратор призывает делегации ознакомиться со всеми докладами, представленными Канадой в Организацию Объединенных Наций, в их полном объеме. Канада будет и далее высказываться по вопросам прав человека, когда она сочтет необходимым, и рекомендует другим странам действовать таким же образом. Заявление представителя Ирана представляет собой попытку отвлечь внимание от ситуации с правами человека в его стране.

2. **Г-н Хуссаин** (Пакистан) говорит, что критические замечания, высказанные представителем Канады, являются собой образец двойных стандартов, характерных для международной системы защиты прав человека. Критика была направлена в адрес 22 стран, все из которых – исламские и/или развивающиеся, и совершенно не затронула развитые страны, где, например, попираются права коренных народов. Представитель Канады обошел также молчанием нарушения прав человека в соседней с Пакистаном стране, оккупированной внешними силами. Оратор призывает представителя Канады в будущем подходить к анализу более глобально и объективно.

3. **Г-н Тесфу** (Эфиопия), обращаясь к утверждению представителя Канады о том, что недавние выборы в Эфиопии продемонстрировали снижение уровня соблюдения политических прав в этой стране, говорит, что международные наблюдатели оценили третьи национальные выборы, прошедшие в Эфиопии в мае 2005 года, как свободные и честные и что в стране существуют процедуры устранения любых нарушений. Однако оппозиционные партии избрали путь насилия; конституционной обязанностью правительства является задержание виновных и их привлечение к судебной ответственности. Оратор хотел бы услышать от представителя Канады признание факта позитивных изменений в ситуации с политическими правами в Эфиопии и слова реальной поддержки, а не незаслуженную критику.

4. **Г-н Марш** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты исполнены решимости построить более справедливый мир, и это находит отражение в их отношении к своим гражданам, большинство из которых прибыли в страну в качестве иммигрантов. Повсеместно люди предпочитают свободу угнетению и реализуют свои демократические устремления путем проведения свободных и честных выборов. Это те ценности, которые Соединенные Штаты будут по-прежнему защищать. Соединенные Штаты задерживают вражеских боевиков по соображениям национальной безопасности и обращаются с ними в соответствии со своими международными обязательствами и Женевскими конвенциями; они выступают против пыток. В случае нарушений или злоупотреблений, будь то внутри страны или за рубежом, правительство Соединенных Штатов несет ответственность перед народом. Соединенные Штаты сотрудничают с Организацией Объединенных Наций, равно как и со сторонниками свободы в разных странах мира; они готовы оказывать им помощь, какой бы путь к утверждению демократического управления те ни избрали.

5. **Г-жа Эротокриту** (Кипр) выражает сожаление в связи с настойчивым стремлением Турции ложно обвинить ее страну в ситуации, ответственность за которую целиком лежит на Турции. Причиной раздела Кипра на две части является поддержка Турцией сепаратистских властей. Решения, принятые по этому вопросу международными органами, говорят сами за себя. Отказываясь соблюдать международное право, Турция по-прежнему несет ответственность за сложившееся положение дел и за ту тяжелую ситуацию, в которой оказались турки-киприоты.

6. **Г-н Мацис** (Греция) говорит, что Организация Объединенных Наций и другие международные органы четко определили истинное положение дел на Кипре. Несмотря на принятые Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей резолюции, Турция по-прежнему осуществляет военный контроль над Кипром. В апреле 2005 года Европейский суд по правам человека признал, что Турция несет ответственность за ряд случаев нарушения прав человека в северной части острова. Отказ греков-киприотов принять план Аннана не умаляет необходимости уважать их права человека. Суть проблемы лежит в продолжающейся оккупации Кипра Турцией.

7. **Г-жа Агаджанян** (Армения) выражает сожаление по поводу недостоверной информации о причинах и последствиях конфликта в Нагорном Карабахе. Армянское население этого региона было насильственным образом передано в управление Азербайджанской Советской Социалистической Республике, из состава которой Нагорный Карабах на основании права на самоопределение вышел в декабре 1991 года. Нагорный Карабах не является и никогда не был составной частью независимого Азербайджана и в действительности проголосовал в ходе референдума за независимость. Соответственно, в правовом отношении после распада Советского Союза Нагорный Карабах никогда не входил в состав Азербайджана. Смешно говорить, что этот регион находится под временной армянской оккупацией, поскольку он является родиной армянского народа и был ею на протяжении тысячелетий. Армения не блокировала и коммуникации с Нахичеванью. Правительство Армении по-прежнему готово без каких-либо предварительных условий возобновить коммуникации в регионе в качестве средства укрепления доверия. Это будет способствовать созданию благоприятных условий и улучшит перспективы прочного урегулирования. Требование Азербайджана о возвращении территорий будет рассматривается в рамках переговорного пакета, разрабатываемого Минской группой Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

8. **Г-н Алази** (Исламская Республика Иран) говорит, что обвинение в том, что он критиковал Канаду лишь для того, чтобы отвлечь внимание от ситуации с правами человека в Иране, неприемлемо. Похоже, Канада считает, что у нее есть исключительное право обличать другие страны, не приемля критики в свой адрес; она придерживается избирательного подхода и является сторонницей неодинакового отношения к странам в рамках как Третьего комитета, так и Комитета по правам человека. Моменты, о которых оратор упомянул в своем выступлении, были взяты из докладов специальных механизмов Организации Объединенных Наций и свидетельствуют о многочисленных нарушениях прав человека. Канаде следует дать взвешенный ответ на эти обвинения.

9. **Г-жа Сингх** (Непал) благодарит представителя Австралии за его замечания по поводу избирательного процесса в Непале. В настоящее время уже идет подготовка к выборам, первый этап которых состоится в январе 2006 года. В связи с комментариями представителя Канады оратор поясняет, что срок действия чрезвычайного положения, объявленного 1 февраля 2005 года, закончился 25 апреля 2005 года. Правительство Непала готово выполнить свои конституционные и международные обязательства, в том числе в области защиты прав человека, несмотря на продолжающийся конфликт. Ситуация в Непале в этом плане, как было признано, улучшилась, и будут прилагаться все усилия для ее дальнейшего улучшения.

10. **Г-жа Ассуму** (Кот-д'Ивуар) говорит, что вопреки утверждениям представителя Канады Кот-д'Ивуар в сотрудничестве с международными органами по правам человека прилагает усилия для борьбы с безнаказанностью. Позиция обвинителя по столь важному вопросу неприемлема; проблему необходимо решать в конструктивном духе. Кот-д'Ивуар придает огромное значение правам человека, что нашло отражение в создании в этой стране Департамента по правам человека, который позднее стал министерством. Особые проблемы для страны породил кризис, ставший следствием попытки государственного переворота в сентябре 2002 года, однако учреждения продолжают действовать, а нарушения прав человека наказываются. Страна открыта для визитов специальных докладчиков и комиссий по расследованиям и всеми силами будет продолжать борьбу бороться с безнаказанностью. Оратор призывает международное сообщество оказать поддержку Кот-д'Ивуару в достижении этой цели.

11. **Г-жа Гардашова** (Азербайджан) говорит, что утверждения Армении по поводу одностороннего выхода Нагорного Карабаха из состава Азербайджанской Республики не соответствуют истине. В Конституции Союза Советских Социалистических Республик говорилось, что границы бывших союзных республик могут изменяться с обоюдного согласия республик по решению правительства страны. Правительство СССР, выступавшее в качестве арбитра в спорах между Арменией и Азербайджаном до обретения ими независимости, неоднократно заявляло о территориальной целостности Азербайджана, включая и Нагорный Карабах, и расценивало как антиконституционные попытки правительства Армении юридически закрепить выход этого региона из состава Азербайджана.

12. Оратор обращает внимание присутствующих на резолюции 822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) и 884 (1993) Совета Безопасности, в которых подтверждаются принципы территориальной целостности и суверенитета, а также на заявление, сделанное Действующим председателем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе на Встрече глав государств и правительств этой организации в Лиссабоне в 1996 году (A/51/707). Кроме того, Парламентская ассамблея Совета Европы заявила, что оккупация территории государства-члена другим государством-членом представляет собой грубое нарушение обязательств государства как члена Совета.

13. Что касается положения дел в области прав человека, у Армении нет права критиковать другие государства, поскольку она сама замешана в проведении этнических чисток и совершении преступлений против человечности. Международная кризисная группа охарактеризовала Армению как страну, экономика которой контролируется отдельными кланами, а политическим строем является автократия. Договорные органы Организации Объединенных Наций выражали обеспокоенность по поводу духа нетерпимости и дискриминационной политики и практики Армении в отношении этнических и религиозных меньшинств, беженцев и лиц, ищущих убежища, в результате чего страна превратилась в моноэтническое государство. Оратор напоминает также о заключительных замечаниях Комитета по ликвидации расовой дискриминации (CERD/C/372/Add.3) в отношении Армении.

14. Что касается так называемой блокады, которая, по утверждениям Армении, осуществляется в ее отношении правительством Азербайджана, то нарушение средств сообщения является следствием военного конфликта между двумя государствами. Никакое государство не будет поставлять своему соседу, оккупирующему около 20 процентов его территории, энергию, чтобы он мог продолжать свою экспансионистскую политику. Что касается мер по укреплению доверия, Армения отвергла поддержанное Европейским союзом предложение Азербайджана возобновить коммуникации, заявив, что ей не нужна эта дорога, и тем самым опровергнув свои же заявления о наличии блокады. Однако в результате Нахичеванский регион оказался отрезанным от основной территории Азербайджана.

15. **Г-жа Рашид** (наблюдатель от Палестины) говорит, что Израиль является оккупирующей державой на палестинских территориях, включая Восточный Иерусалим. Основные причины конфликта на оккупированных палестинских территориях – оккупация и колониальная политика в самой жестокой ее форме, проводимая здесь Израилем. Террор и насилие не возникают из ничего. Основным препятствием для установления мира является не терроризм, а оккупация. Продолжающиеся незаконные действия и политика израильских властей, ставшие причиной смерти и ранений тысяч граждан Палестины, поддерживают порочный круг насилия. Делегация Палестины осуждает все формы насилия в отношении граждан. Однако оратор хотела бы знать, выступало ли правительство Израиля хотя бы раз с осуждением убийств палестинских граждан. Делегация Израиля отметила улучшение ситуации в течение прошлого года. Для палестинского же народа прошедший год, когда продолжилось незаконное возведение стены, стал одним из самых тяжелых. Дав положительную оценку уходу Израиля из Газы, оратор отмечает, что 38 лет оккупации ввергли страну в состояние гуманитарной катастрофы, а правовой статус сектора Газа остался без изменений. Палестинский народ жил в условиях гнета и подавления. Необходимо создать условия, благоприятствующие установлению мира. Такие условия могут возникнуть лишь с окончанием оккупации и прекращением расширения сети израильских поселений.

16. **Г-н Агаджанян** (Армения) отмечает, что он не говорил о ситуации в области прав человека в Нагорном Карабахе, Азербайджане, Армении или в какой-либо иной стране. Однако нарушения прав человека как в Азербайджане, так и в Армении должным образом зафиксированы в докладах неправительственных организаций, с которыми государства-члены могут ознакомиться, чтобы сделать объективные выводы.

**Пункт 69 повестки дня: Ликвидация расизма и расовой дискриминации (A/60/18)**

- а) Ликвидация расизма и расовой дискриминации (A/60/283 и 440, A/C.3/60/4)**
- б) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий (A/60/307 и 440)**

**Пункт 70 повестки дня: Право народов на самоопределение (A/60/111, 263, 268 и 319)**

17. **Г-н Мохибер** (исполняющий обязанности руководителя Нью-Йоркского отделения Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека) представляет несколько докладов Генерального секретаря, подготовленных по пунктам 69 и 70 повестки дня по следующим темам: принятие последующих мер по выполнению решений Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, прошедшей в Дурбане, Южная Африка, в 2001 году; право народов на самоопределение; Целевой фонд Организации Объединенных Наций для борьбы с современными формами рабства; право на развитие; глобализация и ее воздействие на осуществление в полном объеме всех прав человека; права человека и культурное разнообразие; эффективное содействие осуществлению Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам; укрепление деятельности Организации Объединенных Наций в области прав человека путем содействия международному сотрудничеству и важное значение неизбирательности, беспристрастности и объективности; права человека и односторонние принудительные меры; защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом, а также права человека и терроризм.

18. В доклад о глобальных усилиях, направленных на полную ликвидацию расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и всеобъемлющее осуществление и принятие последующих мер по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий (A/60/307), включен раздел о механизмах защиты прав человека. Дается краткий обзор деятельности Комитета по ликвидации расовой дискриминации, Специального докладчика по современным формам расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и других. В докладе показано, что различные заинтересованные стороны используют Дурбанскую декларацию и Программу действий в качестве основы для борьбы с расизмом, расовой дискриминацией и связанной с ними нетерпимостью. Повышенное внимание уделяется новым формам расизма. Правительства принимают меры по борьбе с киберпреступностью и/или распространением расистских идей через Интернет. В то же время правительства, межправительственные организации, национальные правозащитные учреждения и организации гражданского общества используют Интернет для информирования общественности о своей работе и распространения позитивных посланий, пропагандирующих равенство и недискриминацию. Постепенно формируется тенденция к предоставлению информации о преступлениях и инцидентах на расовой почве и к осуществлению контроля в этой области.

19. Управление Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) включило выполнение Дурбанской декларации и Программы действий в число своих приоритетов. Оно оказывало основную и организационную поддержку механизмам, созданным для осуществления решений конференции в Дурбане; организовывало региональные семинары; сотрудничало с системой Организации Объединенных Наций и с рядом других партнеров и заинтересованных сторон, особенно с неправительственными организациями; а также проводило в жизнь просветительские и пропагандистские инициативы.

20. В докладе Генерального секретаря о праве народов на самоопределение (A/60/268) используется тематический подход и кратко излагается ход работы шестьдесят первой сессии Комиссии по правам человека, а также соответствующие принципы, лежащие в основе практики Комитета по правам человека.

21. В докладе Специального докладчика по вопросу об использовании наемников как средства нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение (A/60/263) обращается внимание на то, что, по мнению докладчика, лежит в основе такого явления, как наемничество, и содержится призыв

пересмотреть вопрос о характере современных войн и о роли и ответственности их участников. Специальный докладчик провела в июне встречу с рядом представителей частных военных компаний, по итогам которой было принято приводимое в докладе заявление, где они взяли на себя обязательство разработать кодекс поведения, где прямо учитывались бы права человека.

22. В заключение оратор привлекает внимание к представленной до учреждения Рабочей группы записке Секретариата по вопросу использования наемников как средства нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение (A/60/319), где определяется мандат этой группы и излагается информация о назначении ее членов.

23. **Г-н Дьен** (Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости), представляя свой доклад (A/60/283), говорит, что активное использование расизма, расовой дискриминации и ксенофобии в политических целях и для достижения победы на выборах представляют собой наиболее серьезную угрозу демократии. В кризисах последнего времени тесно переплетались расовые, культурные и религиозные факторы, что сужало возможности анализировать и надлежащим образом решать проблемы и усугубляло конфликт культур и религий. Поступки одиночек истолковывались из их принадлежности к определенной общине, этнической или религиозной группе, и это становилось причиной межобщинных конфликтов. Для борьбы с расизмом необходима политическая воля, в том числе усилия интеллектуальных и научных кругов по выявлению глубинных причин, порождающих это явление. Не должно быть различий в отношении к разным формам расизма и дискриминации.

24. В своем докладе о диффамации религий и глобальной борьбе против расизма (E/CN.4/2005/18/Add.4) оратор уделяет особое внимание исламофобии. В той идеологической атмосфере, которая сложилась после террористической атаки 11 сентября 2001 года, исламофобия представляет собой растущее весьма тревожное проявление дискриминации, оправданием для которой зачастую служит проведение контртеррористической политики. В докладе говорится также о других серьезных формах диффамации, требующих к себе повышенного внимания, в том числе об антисемитизме и христианофобии.

25. В данном докладе Специальный докладчик особо подчеркивает необходимость предупреждения терпимого отношения к расизму и дискриминации, которое находит свое выражение в интеграции политических, расистских и ксенофобских платформ в программы демократических партий под прикрытием борьбы с терроризмом и незаконной иммиграцией (A/60/283, пункт 6 е). Оратор отмечает факт усиления расизма и ксенофобии вследствие плохого обращения с иностранцами, лицами, ищущими убежища, беженцами и иммигрантами, особенно при их въезде в страну и в зонах ожидания в аэропортах, портах и на вокзалах, которые превращаются в так называемые "зоны бесправия" (там же, пункт 32).

26. Рост насилия и расистских проявлений наблюдается в ходе спортивных мероприятий, особенно футбольных матчей. Оратор призывает национальные и международные спортивные организации активнее проводить информационно-просветительские мероприятия и строго наказывать виновников расистских инцидентов. Он напоминает также о своем предложении в связи с проведением Кубка мира в 2006 году в Германии организовать в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, и в частности с УВКПЧ, мероприятие, которое позволило бы придать мощный импульс борьбе с расизмом (там же, пункт 49).

27. Бразилия и Япония заявили о своей решимости вести борьбу с расизмом и ксенофобией, дав согласие на посещение Специальным докладчиком этих стран. Как представляется, Бразилия ведет борьбу с расистским наследием и пересматривает национальную идеологию расовой демократии, под покровом которой в течение долгого времени таились расистские реалии. Общины афро-бразильцев, не представленные в политических, экономических, социальных структурах и структурах средств массовой информации, по-прежнему страдают от маргинализации. Оратор отмечает, однако, программы "позитивной дискриминации" на уровне высших учебных заведений. Что касается Японии, расизм и ксенофобия здесь по-прежнему имеют место. Оратор отмечает, что помимо национальных меньшинств айну и буракумин жертвами ксенофобии становятся также меньшинства этнических корейцев и, особенно, китайцев, а также новые иммигранты из стран Азии, Ближнего Востока и Африки.

28. Существует необходимость укрепления правовых стратегий борьбы с расизмом, дополнением к которым должны стать стратегии в интеллектуальной и культурной сферах, учитывающие историю расизма. Следует придать работе более универсальный характер и положить в ее основу обеспечение демократической, интерактивной и эгалитарной многокультурности.

29. **Г-н Ла Ифань** (Китай), обращая внимание на визит Специального докладчика в Японию, говорит, что делегация Китая согласна с его выводом о том, что расизм и ксенофобия являются реальностью для японского общества, о чем свидетельствует отсутствие информации о продолжающейся дискуссии по поводу того, как освещаются отдельные эпизоды истории Японии, постоянные выступления отдельных политических деятелей, например губернатора Токио, с ксенофобскими и расистскими рассуждениями и отсутствие комплексного национального законодательства по противодействию расизму и ксенофобии. Оратор хотел бы получить более подробную информацию о тех шагах в отношении японского правительства, которые можно было бы предпринимать, чтобы исправить это социальное зло.

30. **Г-жа Ассуму** (Кот-д'Ивуар) отмечает, что правительство Кот-д'Ивуара ратифицировало большинство конвенций по правам человека, в том числе и Конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, и наложило запрет на любые формы расовой дискриминации в национальном законодательстве. В отношении посещения Специальным докладчиком Кот-д'Ивуара (A/60/283, пункт 5) у оратора вызывает удивление определение страны как ксенофобской, тогда как более четверти ее населения составляют иностранцы, полностью интегрированные в экономику страны. Хотя у правительства Кот-д'Ивуара и имеются определенные сомнения относительно некоторых высказанных в докладе обвинений по поводу прав человека, оно взяло на заметку все факты, которые могут порождать дискриминацию. Правительство Кот-д'Ивуара прислушивается к рекомендациям Специального докладчика, но хотело бы указать, что инциденты, о которых идет речь, носят единичный характер и что в стране приняты законы, не позволяющие подобным инцидентам перерасти в государственную практику. По мнению правительства, Специальному докладчику следует провести более детальный анализ различных параметров и действий различных сторон, связанных с кризисом в Кот-д'Ивуаре, исходя из цели достижения национального примирения.

31. **Г-жа Перес Альварес** (Куба) отмечает, что было бы полезно провести глубокий анализ проблемы исламофобии в специальном докладе Генеральной Ассамблеи. Делегация Кубы хотела бы знать, какие новые меры можно принять, чтобы не допустить выступления политических партий, носящих ксенофобский характер и придерживающихся фашистской идеологии, с заявлениями расистского содержания. Делегация хотела бы также знать, существует ли взаимосвязь между точкой зрения Специального докладчика на многокультурность и проектом Конвенции ЮНЕСКО об охране разнообразия культурного содержания и форм художественного самовыражения.

32. **Г-н Син Дон Ик** (Республика Корея) говорит, что правительство Кореи с тревогой отмечает наличие в Японии дискриминации в отношении национальных меньшинств и содержание учебных курсов по истории, особенно по вопросу истории взаимоотношений Японии с ее соседями. Правительство Кореи рассчитывает, что на следующей сессии Комиссии по правам человека Специальный докладчик представит подробные рекомендации.

33. **Г-н Пак Ток Хун** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что правительство Корейской Народно-Демократической Республики глубоко обеспокоено наличием в Японии дискриминации в отношении граждан других национальностей, а также тем, как излагаются отдельные эпизоды японской истории. Оратор хотел бы знать, может ли Специальный докладчик выдвинуть конкретные предложения по исправлению ситуации.

34. **Г-н Диксон** (Соединенное Королевство), выступая от имени Европейского союза, задает вопрос о том, входит ли в планы Специального докладчика продолжение работы по проблеме геноцида, и интересуется, каким образом тот будет сотрудничать с Комитетом по ликвидации расовой дискриминации и со Специальным докладчиком по предупреждению геноцида. Кроме того, оратор хотел бы знать, насколько многочисленные неправительственные организации, занимающиеся проблемами ликвидации расовой дискриминации способны координиро-

вать свои действия и рекомендации. В заключение оратор спрашивает, видит ли Специальный докладчик конкретную роль для гражданского общества в борьбе против расизма.

35. **Г-н Китаока** (Япония) говорит, что правительство Японии пытается ликвидировать расовую дискриминацию и обеспечить правильное преподавание истории.

36. Оратор хотел бы знать, какие страны Специальный докладчик планирует посетить в будущем и по каким критериям эти страны выбираются.

37. **Г-н эль-Бадри** (Египет) отмечает, что легитимизация расистской политики представляет собой серьезную угрозу для демократии, и спрашивает, имеет ли Специальный докладчик какие-то особые взгляды на операционную деятельность, которыми он мог бы поделиться с Комитетом. Делегацию Египта интересует вопрос о том, связана ли диффамация религии с ростом исламофобии и может ли международное сообщество принять какие-либо конкретные меры, чтобы остановить этот рост. Оратор высоко оценивает тот факт, что в докладе упомянута роль образования, однако считает, что недостаточно внимания уделено вопросу о необходимости обучать молодежь неприятию расистских идеологий.

38. Оратор хотел бы также понять суть заявления Специального докладчика о том, что странам – членам Европейского союза следует признать неотложную необходимость уделять в процессе формирования концепции самоидентификации новой Европы особое внимание ее этническому, культурному и религиозному многообразию.

39. **Г-н Дьен** (Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости), отвечая на вопрос представителя Китая, говорит, что представит свои предложения в Комиссию по правам человека к концу 2005 года по завершении работы над докладом. Что касается вопроса о выборе стран, процедура состоит в том, что Специальный докладчик обращается с просьбой о приглашении в ту или иную страну. Япония была выбрана потому, что в этой стране наблюдается рост расистских настроений, а также потому, что Специальный докладчик хотел бы изучить страну, островную с точки зрения культуры, но международную – с точки зрения политики и технологий. Он хотел бы понять, какие проблемы возникают вследствие многокультурности, и оценить взаимоотношения Японии с ее соседями исходя из наличия определенного исторического наследия негативного характера.

40. В своем докладе оратор планирует рекомендовать Японии проявить большую политическую решимость покончить с дискриминацией, а правительству страны – дистанцироваться от ксенофобской риторики некоторых политических деятелей, таких как губернатор Токио. Что касается взаимоотношений между Японией и ее соседями и освещения некоторых эпизодов японской истории, оратор считает, что если население страны будет больше знать о значении исторических связей Японии с ее соседями – Кореей и Китаем, то оно сможет изменить свое отношение к ним. Кроме того, в докладе Специального докладчика будет дана рекомендация Японии принять конкретные национальные законы, направленные против расовой дискриминации.

41. Специальный докладчик доволен тем, что президент Бразилии вновь заявил о своей решимости ликвидировать расизм в этой стране, однако его огорчает то, что пестрый многоэтничный характер улиц не находит отражения в политике, экономике или средствах массовой информации. Что касается частного сектора, следует поощрять его проводить политику "позитивной дискриминации" и участвовать в разработке национальной политики ликвидации расовой дискриминации.

42. Многокультурность является реальным фактом в Кот-д'Ивуаре, если учесть, что каждая семья здесь является многоэтничной. Хотя ксенофобия и не носит системного характера, известно, что силы полиции проводят акции в отношении определенных этнических групп. Специальный докладчик предостерегает правительство Кот-д'Ивуара, что, если оно не будет отслеживать ситуацию, ксенофобия может получить широкое распространение.

43. В отношении вопроса представителя Кубы Специальный докладчик выражает согласие с тем, что исламофобия стала одной из наиболее серьезных форм дискриминации. Генеральной Ассамблее следует признать, что в некоторых странах политическая и административная практика является дискриминационной по отношению к



людям, исповедующим ислам, и к самой этой религии. У оратора вызывает беспокойство то, что все формы диффамации религий, особенно антисемитизм и христианофобия, находятся на подъеме, и он предупреждает правительства о необходимости постоянно держать ситуацию под контролем. Правительствам необходимо также отдавать себе отчет в том, что ксенофобские установки постепенно проникают в программы демократических партий под прикрытием борьбы с терроризмом и нелегальной иммиграцией.

44. Отвечая на вопрос представителя Египта по поводу самоидентификации новой Европы, оратор говорит, что в Европейской конституции не уделяется достаточно внимания тому факту, что европейская самоидентификация изменилась, и что необходимо учитывать этническое, культурное и религиозное многообразие. Следует отметить, что не только в Европе, но и во всем мире проявления расизма и ксенофобии являются следствием отказа признавать многокультурность.

45. **Г-н Томсон** (Соединенное Королевство), выступая от имени Европейского союза, присоединяющихся стран Болгарии и Румынии, стран-кандидатов Хорватии и Турции и стран, находящихся в процессе стабилизации и объединения, – Боснии и Герцеговины, Сербии и Черногории и бывшей югославской Республики Македония, а также Исландии, Лихтенштейна, Республики Молдова и Украины, говорит, что Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации является основным международным правовым инструментом борьбы против расизма. Комитет по ликвидации расовой дискриминации продемонстрировал применимость и полезность Конвенции в борьбе с новыми и современными формами дискриминации, ксенофобии и нетерпимости.

46. Европейский союз призывает все государства ратифицировать Конвенцию и в первоочередном порядке проводить в жизнь все ее положения, принимать меры по борьбе с проявлениями и причинами расизма и дискриминации и осуществлять всестороннее сотрудничество с Комитетом по ликвидации расовой дискриминации, Специальным докладчиком по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и с Антидискриминационной группой УВКПЧ.

47. В октябре 2004 года Европейский союз принял активное участие в третьей сессии Межправительственной рабочей группы по осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий. Европейский союз выражает сожаление в связи с тем, что членам Комиссии по правам человека не удалось сохранить консенсус в отношении перспектив будущей деятельности, который был достигнут в Рабочей группе, и твердо верит, что в своей деятельности в этой сфере им необходимо проявлять больше взаимопонимания и развивать диалог.

48. Всем государствам, противостоящим вызову глобального терроризма, необходимо обеспечить, чтобы предпринимаемые ими усилия не противоречили международному законодательству в области права человека и не порождали новых форм дискриминации. Лишь глобальное сотрудничество и взаимопонимание могут оказать противодействие тем, кто пытается достичь своих целей посредством исполненных ненависти актов насилия. Следует принимать меры в отношении любых форм нетерпимости, поскольку жертвы расизма могут подвергаться дискриминации в разнообразных ее проявлениях, что влечет за собой бедность, низкий уровень развития, маргинализацию, социальную изоляцию и экономическое неравенство. Во всех стратегиях борьбы с расизмом должны учитываться гендерные аспекты. Европейский союз также включил в число своих приоритетов защиту этнических меньшинств и групп коренного населения от расизма.

49. Образование может сыграть ведущую роль в повышении уровня знаний людей о разных культурах и народах мира и уважении других культур и народов. Политикам также следует сыграть свою роль в противодействии распространению расистских идеологий. Все государства должны принимать все необходимые меры к тому, чтобы не допустить использования средств массовой информации и сети Интернет для распространения расистских идей, гарантируя при этом свободу слова и самовыражения.

50. Европейский союз принял законодательство по борьбе против дискриминации, в соответствии с которым каждое государство должно создать у себя специальные органы, занимающиеся проблемами обеспечения равенства. Европейский союз предоставляет также средства на реализацию инициатив по борьбе с дискриминацией. Европейский центр мониторинга проявлений расизма и ксенофобии оказывает поддержку работе властных органов и

гражданского общества в странах Европейского союза и совместно с Европейской комиссией по борьбе против расизма и нетерпимости осуществляет мониторинг и анализ достижений в деле борьбы с насилием, дискриминацией и расовыми предрассудками во всех странах, входящих в Совет Европы. Кроме того, Европейский союз создал органы по противодействию дискриминации и предлагает другим государствам сделать то же самое.

51. Европейский союз совместно с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе пытается решить проблему расизма в Европе. После серии мероприятий по проблемам толерантности были назначены три представителя, в задачу которых входит борьба, соответственно, против расизма, ксенофобии и дискриминации в отношении христиан и представителей других религий; против антисемитизма; а также против дискриминации в отношении мусульман.

52. **Г-н Нил** (Ямайка), выступая от имени Группы 77 и Китая, говорит, что ликвидация расизма в его как явных, так и скрытых формах должна оставаться одной из приоритетных задач международного сообщества. Отказ в предоставлении равных прав или их нарушение по признаку расы противоречат самим основам и принципам, на которых зиждется Организация Объединенных Наций, и представляют собой одну из наиболее серьезных проблем, с которыми сталкивается человечество. Крайне важно, чтобы международное сообщество продолжало отслеживать ход реализации Дурбанской декларации и Программы действий. В связи с этим в докладе Генерального секретаря (A/60/307) приводится полезная информация о деятельности различных органов Организации Объединенных Наций и других заинтересованных сторон на региональном, национальном и международном уровнях.

53. Группа приветствует факты, свидетельствующие об укреплении институциональной системы на национальном уровне, и призывает правительства продолжить борьбу с распространением расистской идеологии через Интернет. Хотя свобода слова и остается одной из ценностей демократического общества, ее реализация не должна ущемлять права других.

54. В докладе Специального докладчика (A/60/283) было обращено внимание на некоторые тревожные признаки отступления в борьбе против расизма, расовой дискриминации и ксенофобии вследствие проведения контртеррористической политики. Вызывает сожаление тот факт, что борьба с терроризмом стала для некоторых политических партий поводом для принятия построенных на расизме и ксенофобии политических платформ. Вызывает сожаление учащение расизма и ксенофобии в спорте, и поэтому в соответствии с рекомендациями Специального докладчика национальным федерациям следует ежегодно представлять отчеты об инцидентах расистского характера и о принятых ответных мерах.

55. Генеральная Ассамблея приняла недавно резолюцию о необходимости почтить память жертв Холокоста. Необходимо проявить в этом вопросе более широкий подход, чтобы вспомнить о других исторических примерах расизма, последствия которых еще не изжиты до конца. В 2007 году население африканского происхождения отпразднует двухсотлетнюю годовщину прекращения работорговли в Британской империи. Следует надеяться, что Организация Объединенных Наций примет соответствующие решения для того, чтобы отметить эту дату. Наследие рабовладельческого прошлого является, в частности, одной из основных причин глубокого социального и экономического неравенства, от которого по-прежнему страдают потомки выходцев из Африки. Поэтому в борьбе против расизма необходимо четко осознавать социальные и экономические последствия допущенных в прошлом актов несправедливости и пытаться соответствующим образом их преодолеть.

56. Группа вновь представит проект резолюции о глобальных усилиях, направленных на полную ликвидацию расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и всеобъемлющее осуществление и принятие последующих мер по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий. Группа надеется на полную поддержку со стороны всех членов международного сообщества по этому вопросу.

57. **Г-н Ла Ифань** (Китай) говорит, что расизм является грубым нарушением прав человека и причиной бедности и вооруженных конфликтов. Правительствам необходимо действовать в духе Дурбанской декларации и Программы действий, принимая меры к ликвидации как традиционных, так и современных источников расизма. На международном уровне Организации Объединенных Наций следует координировать ход выполнения Декларации

и Программы действий, оказывая поддержку Межправительственно рабочей группе по осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий.

58. Право на самоопределение лежит в основе реализации всех других прав человека. Делегация Китая поддерживает народ Палестины в его справедливой борьбе и надеется, что международное сообщество предпримет совместные усилия с целью скорейшего справедливого и разумного решения проблемы, чтобы принести прочный мир на Ближний Восток.

59. Право на самоопределение первоначально рассматривалось в контексте борьбы против колониализма и иностранной агрессии. Лишь путем всестороннего выполнения Устава Организации Объединенных Наций и соблюдения принципов международного права, включая уважение государственного суверенитета, территориальной целостности и права на самоопределение, народы всех стран мира могут достичь мира и обеспечить развитие и права человека.

60. **Г-н Хуссаин** (Пакистан) говорит, что делегация Пакистана глубоко обеспокоена отмеченным Специальным докладчиком в его докладе (A/60/283) ростом случаев проявления дискриминации в отношении ислама и мусульман. Существующие в отношении мусульман стереотипы нанесли им большой ущерб, а, кроме того, способствовали ослаблению всеобщей борьбы с терроризмом.

61. При том, что современный мир глубже осознал тяжкие последствия расизма, меры, направленные на искоренение этого зла в тех странах, где оно наиболее распространено, оказались непоследовательными. Дискриминация представляет собой серьезный вызов человечности, и в прошлом она становилась причиной проявлений жестокости. Иностранная оккупация является еще одной варварской формой дискриминации, в ходе которой оккупирующие державы лишают попавшие под их иго народы их основных свобод.

62. Хотя некоторые страны и гордятся своими достижениями в области демократии и верховенства права, их успехи в деле ликвидации расизма, расовой дискриминации и ксенофобии далеко не столь очевидны. Усилия отдельных стран и международного сообщества по предотвращению распространения некоторыми группами идеологии ненависти и расизма не дают желаемых результатов. В этом контексте нарушается свобода мнений и самовыражения. В некоторых странах объектом кампаний ненависти становятся наиболее почитаемые священные книги, наиболее уважаемые личности и самые уважаемые культурные ценности. В интересах поддержания в обществе мира и гармонии, а также дружественных отношений между странами надлежит не допускать подобного святотатства.

63. **Г-н эль-Бадри** (Египет) говорит, что отсутствие четкости в деле борьбы с терроризмом стало причиной дискриминации и репрессивных мер в отношении арабского мусульманского мира. В докладе Специального докладчика указывается, что наблюдаются тревожные признаки ослабления борьбы с расизмом, расовой дискриминацией и ксенофобией в результате проводимой политики борьбы с терроризмом. Кроме того, правительства некоторых стран обостряют конфликтные ситуации, закрывая глаза на случаи диффамации отдельных религий под предлогом защиты свободы самовыражения.

64. Государствам-членам следует, среди прочего, принять комплексные образовательные планы, чтобы научить будущие поколения необходимости проявлять терпимость и воспринимать других как равных себе, создать механизмы раннего предупреждения для противодействия расистским движениям, а также принять нормы, которые обеспечили бы уважение прав других, не допуская при этом религиозной диффамации. Международное сообщество должно иметь возможность принимать все необходимые меры в рамках взвешенной политики, которая учитывала бы необходимый баланс между обязанностями и правами.

*Заседание закрывается в 13 ч. 05 м.*