



经济及社会理事会

Distr.
GENERAL

E/CN.4/2006/45
8 February 2006

CHINESE
Original: SPANISH/ENGLISH

人权委员会
第六十二届会议
临时议程项目 10

经济、社会和文化权利

女童的受教育权

教育权问题特别报告员

穆尼奥斯·比利亚洛沃斯先生提交的报告*

* 本报告之所以迟交，是为了收入最新资料。

内 容 提 要

本报告着重讨论女童受教育权的问题。鉴于《千年发展目标》的第一次评估，特别报告员希望集中讨论有关普及初级教育和男女平等问题的目标 2 和 3。特别报告员通过界定造成歧视性行为的父权主义概念来阐述性别歧视的社会文化背景。他谴责由于教育持续地被看作为一种服务而不是一项人权，从而对教育、尤其是对女童的教育产生了消极影响；保证女童不仅有机会上学，而且完成学业是极为重要的。报告确定了女童接受教育面临的障碍，例如，早婚和早孕，童工(尤其做家佣)以及武装冲突。

特别报告员提请注意了一些使情况进一步恶化的因素，并着重指出了人权教育及其在课堂里的切实开展人权教育对于制止性别歧视和陈旧观念能发挥的关键作用。为收集有关实现女童教育权方面的资料，曾经向不同的利益关系方发送了调查问卷，本报告总结了对问卷的答复，从答复中概括出重大的趋势，并证实其调查结果。报告根据所提出的构成教育权的四个要素(即教育的提供、获得教育的机会、满意程度和灵活性)，而提出了一系列建议。

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
导 言.....	1 - 9	4
一、性别歧视的社会和文化背景.....	10 - 31	5
A. 标准化教育.....	10 - 14	5
B. 父权观念和不平等.....	15 - 31	6
二、女童的教育和经济.....	32 - 43	8
三、走向男女平等的遥远路途.....	44 - 87	9
A. 普及初级教育及其对男女平等的影响.....	44 - 53	9
B. 从机会均等到完全平等.....	54 - 66	10
C. 女童工.....	67 - 70	12
D. 婚姻、怀孕和做母亲.....	71 - 79	12
E. 遭受歧视社区内的女童.....	80 - 87	13
四、与各国政府的通信.....	88 - 97	14
五、教育政策与课堂现实.....	98 - 113	17
A. 从个别的挑战到集体责任.....	98 - 106	17
B. 性教育.....	107 - 113	18
六、武装冲突中的女童.....	114 - 120	19
七、结论和建议.....	121 - 152	20

导 言

1. 人权委员会在其第 1998/33 号决议中设立了教育权问题特别报告员的授权。委员会在第 2004/25 号决议中将授权延长了三年。本报告是根据委员会第 2005/21 号决议第 12 段提交的，该段请特别报告员向委员会第六十二届会议提出报告。

2. 特别报告员为第二次年度报告选定的专题是阐述女童享受其基本权利的状况；为此，报告员必须阐述妇女和男子应当如何改变、在多大程度上改变，以便帮助建立一个所有人的权利都不因性别而同样受到尊重和推崇的不同的世界。

3. 女童的教育权是不能与性别问题区分开来讨论的；而这些问题肯定不仅影响到女性的权利，而且还要求设想一种新的男性特征的形式，这种模式应当对于平等、正义与团结更加敏感、负责和积极主动。

4. 2005 年底，特别报告员认为对有关女童享受教育权方面进展的讨论投入自身的见解是适宜的，因为那一年是实现千年发展目标 3 第一阶段的最后期限，这项目标设想要消除初级教育内的性别不平等，这也是在实现第二个目标(在 2015 年前普及初级教育)和在达卡举行的世界教育论坛的目标道路上的一个重要的里程碑。

5. 这项报告却不能被理解为对实现千年发展目标进展的有系统监测，因为报告涉及到超越《千年宣言》的理想和假设的其他议题。

6. 决不能认为千年发展目标使人们的注意力不再集中在各国在过去十年的国际会议上所作的承诺，这些会议是：联合国环境与发展会议(里约热内卢，1992 年)、世界人权会议(维也纳，1993 年)、国际人口与发展会议(开罗，1994 年)、社会发展问题世界首脑会议(哥本哈根，1995 年)、第四次世界妇女大会(北京，1995 年)、第二次联合国人类住区会议(人居二)(伊斯坦布尔，1996 年)、世界粮食首脑会议(罗马，1996 年)¹ 和世界教育论坛(达卡，2000 年)，千年发展目标应当被看作为加强全球人类发展议程的战略。

7. 在过去一年里，特别报告员与各国政府和民间社会组织展开了大量的对话和协作，出席了一系列讲习班、研讨会和大会，并于 10 月访问了博茨瓦纳。

8. 鉴于年幼女童和女青少年的权利问题是近年来研究和大量文献的课题，特别报告员也认为讨论这一问题是适宜的，并建议，在思考的同时，也应当采取切实的行动，落实年幼女童和女青少年的教育权。

9. 本报告包含了一项对社会排斥和性别歧视以及父权习俗的影响问题进行的社会文化及经济方面的分析，这些问题阻碍了保证年幼女童和女青少年教育权的教育政策的发展、并且还纵容了违反人的尊严的社会化形式。报告还分析了世界上女童上学或很少上学情况的趋势，同时分析了将教育质量与构筑基于人权的公民社会两者之间联系起来的迫切必要性，因为仅仅有机会上学并不保证实现各项权利，也不保证满足各项需要。

一、性别歧视的社会和文化背景

A. 标准化教育

10. 最早的教育体制的坚定目标就是要训练培养工业和商业方面的劳工，这一体制的出现导致了注重消除学生间差异，注重培养标准的消费者和工人想法的那些世界性学校教育模式和理念。

11. 在几世纪以前开始的这种教育趋势背景下，知识、技能和专长被看作为集体训练儿童和年轻人的手段，即使得西方基督教白种男子的刻板形象持久延续和再生的手段。²

12. 旧的工业社会的理念和模式中所包含的父权信念和行为的的社会框架对于现代社会具有强烈的影响，世代地肯定并再生了刻板形象，有时候甚至是在违背决策者的意志情况下肯定和再生刻板形象的，³ 将无数的历史和文化特征都归属于单一的教育项目⁴，因而使这一教育事业易于接受体制化的歧视。

13. 随着国际人权法的生效，就要求教育体制来推动建设尊重所有人的尊严和权利的公民社会，从而引起了一场根本的危机，迫使人们对国家教育的性质本身作出新的定义，并突显了在接受教育的机会和课程内容方面的所有排挤性机制。

14. 即便如此，教育更接近人权的趋势方兴未艾，同时又必须面临顽固势力的严酷现实，这些顽固势力依然认为教育是从属于市场的一种手段，因此，也是一种应当符合经济利益而不是个人利益的服务，不是一项权利。

B. 父权观念与不平等

1. 父权主义的理念

15. 我们确定为父权主义的偏颇和不平等的社会结构起源的时间早于教育体制，而对于造成学校中社会排挤的各项因素却仍然产生了决定性的影响。

16. 非政府组织“人权教学人民运动”对澄清父权主义的概念作出了重要的贡献。正如这一组织所指出的，父权主义是一种将个人之间的关系确定为不平等关系的社会背景。⁵

17. 作为这种偏颇性的基础，这种体制规定男性比女性优越，尽管它也为男子确定了严格的角色，甚至将两性对立区分开来。

18. 除了性别的不平等外，父权主义阻碍了社会交流，并划分了社会的等级，从而对实现人权、发展、和平与安全造成消极影响，因为它控制了经济资源，规定了从根本上不公正的社会和文化价值。

19. 从《消除对妇女一切形式歧视公约》和《经济、社会、文化权利国际公约》第 13 条的规定来看，这种社会结构对于男女间的平等关系是一种障碍，对于在教育领域里人格的发展潜力也是一种障碍。这种社会结构对所有一系列人际关系都打上了等级森严的烙印，使年幼女童和女青少年由于其性别和年龄而处于特别弱势的境地。⁶

20. 显然，不平等是一种同样地影响到妇女和遭受歧视的其他群体等全部社会阶层的交叉性因素；⁷ 父权主义并不是专门集中在妇女受制于男子的独立的压迫结构，而是从性、种族、性别、族裔和社会背景所衍生的一整套不分青红皂白的压迫性因素。⁸

2. 文化上的变化

21. 要脱离这种偏颇性的体制，就需要对整个社会和文化体制进行彻底的改革，以便鼓励男女平等相处。⁹ 正如《消除对妇女一切形式歧视公约》第五条中可明显看到的那样，消除偏见和习俗，以及基于某一性别低劣或优越理念或基于男女

的刻板固定角色的其他一切习俗是确定新的教育和人类发展政策方面的一项主要挑战。

22. 据此，女童教育的目的是要通过培养所有人尊重和行使人权的能力来促进这种改变；关键是要使教育为平等服务，因此，也是要使教育促进建立一个更为公正、相互依存、平等与和平的社会。¹⁰

23. 但同样的问题依然存在：各国是否准备应对这一挑战？

24. 根据消除对妇女歧视委员会第 16 号一般性意见，仅仅通过颁发法律或采取政策，是不可能实现实质上的平等的，因为这些法律和政策并不考虑现有的经济、社会和文化不平等，尤其是妇女遭受的不平等，因此无法解决、甚至会继续维护男女不平等。

25. 出于这一理由，委员会强调指出各国有必要消除歧视性态度和刻板形象，并消除来自于传统的、将妇女置于次等地位的习俗和惯例。¹¹

26. 欧洲理事会确认父权主义对其各国社会的影响是使妇女持续处于社会边缘的一项因素，它反应在社会上男女的不平等和对不平等的缺乏认识，同时，欧洲理事会还建议在学校里纳入性别观念的战略，其中包含了法律方面的问题、公共政策、部长的责任、教育中心的运作、研究以及父母的角色。¹²

27. 在根据委员会指出的方向而作出的重大努力中，特别报告员希望着重指出，已有 15 个非洲国家批准了《非洲人权和人民权利宪章》的非洲妇女权利议定书，而议定书的条款必须纳入各国的国内法律。

3. 男性特征的问题

28. 在许多教育体制内作为性别特征刻板形象的社会化和形成过程基础的那种不平等和结构性歧视框架¹³也影响到儿童和青少年，他们一般根据周围的环境或接受的诱导而采取不容忍或公开的暴力性行为方式。

29. 因此，审查男性人格特征的形成及其在发展过程中所发挥的作用并不只是一项分析工作；相反，这对于改进所有国家生活质量都具有有益的而迫切的影响¹⁴，并且应当能够使男子坚定地走上改变自身，在学校里建立人权文化的道路。

30. 所谓父权主义是不可避免的这种神话已经被断然揭穿了，因为研究表明，年轻人在对其性别角色的期待方面比预计的要灵活得多，¹⁵ 因此，如果有替代的成长模式，他们是愿意与人结成相互尊重、平等与合作的关系的。

31. 遭受到上述暴力的女青少年更有可能怀孕、企图自杀或使用毒品或酗酒，或患有饮食习惯障碍；除此之外，向主管当局、教师或法院报告暴力行为的受害者一般只是极少数。¹⁶

二、女童的教育和经济

32. 教育领域的意图和行动两者之间的脱勾起因于结构上的差距和不平衡，以及普遍的误解，认为经济发展是教育的主要目的，而教育一般被看作是一种开支，而不是一项人权。

33. 显然，我们都希望从教育和文化中获取经济利益，但认为这些利益是教育的唯一目的就完全是另一回事了。¹⁷

34. 出于这些理由，关于教育投资的许多讨论以及对此提出的要求(包括非政府组织出于好意的各项运动)却将女童的权利削减为宏观经济因素中的模糊的组成部分，例如有人声称，女童上学的一项主要目标是要能够促进人均收入的增长。¹⁸

35. 经济增长并不始终导致人类发展。因此，特别报告员认为将行使教育权作为生产或商业效率的一项条件的提法是不适当的，因为人均收入本身，尤其是在边缘性经济体内，与社会平等并没有明显的联系。

36. 此外，受教育的人权不能从属于其他权利或状况，也不能受到其他权利或状况的制约。特别报告员认为，向教育赋予促进经济的不可能的任务而来强调教育的中心地位是荒谬的。¹⁹

37. 这种实用主义的观点违背了年幼女童和女青少年及妇女的尊严，并背离了对教育的根本目标的关注，正因为此，将这种观点作为一项战略，向各国政府和金融机构宣传教育的重要性并没有取得成功。

38. 显然，当教育的宗旨和战略不利于人类发展时，教育体制确实需要改变，²⁰ 同样，教育中的许多问题并不存在于学校系统，而是在于根本上歧视性的社会经济环境。

39. 对女童教育的投资,尤其是旨在改善教育质量扩大教育范围的投资能够产生社会利益,表现为死亡率的降低、意外出生的婴儿减少,以及在减少和制止贫穷、艾滋病毒/艾滋病及营养不良方面所作的努力。

40. 这些积极的效果应当促使将人权纳入各国和世界银行的各项行动和政策,而不是将女童和妇女的优先事项只简单地看作为达到某一目的的手段而已。

41. 同样得到肯定的是,对实现《千年发展目标》的进展所作的衡量主要有赖于使用统计数据,²¹而由于对导致和促使年幼女童和女青少年受到排挤、歧视、其权利受到剥夺的具体障碍没有制定或只有限地制定了能表明这些障碍之性质和出现的质的指标,而使得对统计数据的使用成为一种真正自相矛盾的做法。

42. 许多国家不愿制定人权指标,这不符合社会承诺和社会团结的精神。特别报告员遗憾的是,有些国家政府试图避免提到在其领土内一贯受到歧视的社区名称。

43. 通常用来衡量“进步”的那种学校入学注册率增长的平均比率普通定量指标不够有用。这些指标并不反映性别不平等的复杂性;相反,它们遮盖了女童和妇女的需求,无法针对落后、对女童的暴力、及不愿修改肯定并维持这些作法的公共政策的根源,因而助长了损害人权的做法。

三、走向男女平等的遥远路途

A. 普及初级教育及其对男女平等的影响

44. 根据最保守的估计,有 5,500 万女童仍然不得上学,而至少 23 个国家有可能无法根据千年发展目标的提议,在 2015 年以前实现普及初级教育的目标。²²

45. 尽管撒哈拉以南非洲地区及南亚和西亚取得了重大进步,但正是在这些地区女童最缺少受教育的机会:在南亚,2,350 万女童无法上学,在中非和西非,接近一半的女童被排除在学校门外。²³

46. 除了这些令人失望的情况之外,还必须指出,在 15 个中非国家里,25% 的成人是文盲,其中多数是农村地区的贫穷土著女童和妇女。²⁴

47. 即使根据最乐观的估算,实现普及初级教育的目标会比原来估计的时间至少迟十年,因为到 2015 年,仍然会有 4,700 万儿童无法上学,直至下世纪中叶之前,

47个国家都无法达到普及入学的目标。目前，这些国家75%儿童的母亲都没受过教育。²⁵

48. 缺少特定的机会、学校的基本设施、教材、合格的教师和行使教育权的直接及补充性服务（例如粮食、保健服务和上学回家路上的安全），以及课程的质量、实用性和灵活性等问题对于女童上学以及继续在学校系统里接受教育都产生消极的影响。

49. 消除对妇女歧视委员会在其第16号一般性建议中呼吁通过立法和各项政策来保证男童和女童在各级教育机构里都接受同样的招收入学标准，并通过宣传和提高认识的运动来保证家庭不要在送子女上学方面偏向男童，并保证课程内容促进平等和不歧视。

50. 发展中国家执行这些措施在财政方面的障碍，例如不公平的和无法偿付的外债，以及缺少注重女童需求的公共政策使这些国家更不愿意增加教育方面的财政资源，使之达到国际上建议的占国民生产总值6%的水平。

51. 特别报告员遗憾的是，在许多情况下，国防预算正在增加，从而牺牲了女童的教育，同时平均来看，非洲和南亚及西亚国家的教育方面预算拨款仅为，甚至不到国民生产总值的3.5%。²⁶

52. 女童权利得不到实际落实是由于完全由成人作出的决定或忽视采取行动造成的；但是正如《儿童权利公约》所设想的那样，如果女童不参与涉及自身的事务，就不可能对这些问题找到理想的解决办法。

53. 因此，为女童、和与女童一起寻求机会和替代途径的过程应当有利于对所有公共领域内民主化进程的新的理解，在这一进程中，少数群体能参与决策，并参与要求成人承担责任的机制。

B. 从机会均等到完全平等

54. 令人不安的是，没有一个国家在弥合社会生活的各个方面存在的性别不平等中取得成功。这表明，男女不平等并不是由贫穷而自动产生的，因为，例如在北美洲和欧洲就有大量文献表明，妇女所持续面临的机会不均等以及严重的障碍不利于女童的教育以及在生活中争取各种机会。²⁷

55. 支持女童权利的言论并没有结束教育在预算继续处于最低优先地位的境况，也没有改变教育在公共政策中最缺乏重视的状况。²⁸

56. 在全世界学龄人口中，56%的人生活在没有实现初级教育方面男女平等的国家里；在中学教育方面，这一数字为87%，由此可见，女青少年的不利地位在继续恶化。²⁹

57. 尽管教育方面的男女不平等又有特殊的地区和地域特点，但有些特点是许多国家共有的，³⁰ 例如贫穷(这本身就构成了多种社会排挤)，危险的学校环境以及多种父权观念的影响，举例有，课程内容对刻板形象的宣传，父母不愿意投资于女童教育或不关心女童教育，童工、歧视性的社会文化习俗、对女童行动自由和言论自由的限制，当然还有战争和紧急状况。

58. 随着2005年即将到来，我们根据事实了解，千年发展目标中所确立的男女平等目标在有资料可查的149个国家中有94个国家里都没有实现。

59. 有86个国家即使到2015年仍然不大可能实现男女平等的目标，而76个国家甚至在初级教育方面都不能实现男女平等目标，同时女童继续遭受到不平等待遇。³¹

60. 假设上述目标已经实现，那么上小学的女童就应当比目前多出1,400万，但事实是，在41个国家里(共计有2,000万女童无法上学)，男女之间的差异正在扩大，或者差异缩小的速度太慢，从而在2040年以前无法实现男女平等的目标，³² 而(在有资料可查的172个国家中)115个国家仍然报告说，中学里存在男女生差异。³³

61. 无论如何，“平等”的概念如果仅表示女童注册入学的数量，就不能反映出1995年《北京宣言》和《行动纲领》中所设想的“男女平等”的实质理念，因此，对评估教育质量的改进是没有实用价值的。

62. 尽管全球的情况如此，但是一些国家作出了重大的努力；其中一例就是贝宁，该国女童和男童的一般入学率从1996年的44%增加到2001年的55%，男女差异从21%降低到17%。同时，阿富汗、乍得、埃塞俄比亚、冈比亚、几内亚、印度、摩洛哥、尼泊尔和也门也取得了迅猛的进步。³⁴

63. 特别报告员一再重申，上学本身并不提供任何保证，而通过注重人权教学和日常实践来促进高质量的教育对于有效制止各种排挤和歧视都是关键的措施。³⁵

64. 年幼女童和女青少年面临的困难常常还因其他各种排挤因素而雪上加霜，这些因素主要包括残疾、族裔或地理上籍贯、性取向和宗教信仰或没有宗教信仰。

65. 这种排挤在发达国家也同样发生，但是由于这些国家主管当局往往倾向于忽视移民人口及有心智障碍的人士等等，而没有受到重视，在欧洲，这些人继续为实现包括教育权在内的各项权利方面遭遇到歧视和障碍。³⁶

66. 女童在学校环境里受到歧视的另一原因是缺少侧重教育并尊重多样性的教育模式；女童上学的路途太远；上学的交通不安全；女教师太少；对具有特殊教育需要的女童关注有限；没有对男女教师提供彻底的、持续的提高性别意识和培训；对吸引和维持怀孕的青少年和青少年母亲重归学校漠不关心；缺少性教育；家庭必须花在注册、校服、用餐、课本和教学材料方面的费用，而这方面对女童的影响更为不利。³⁷

C. 女童工

67. 受雇佣并在奴役性条件下工作的童工家佣仍然是剥削和暴力的主要根源，也是造成千百万女童无法上学的不正常现象的一个因素。

68. 童工对于女童产生更恶劣的教育后果，因为她们不得不面临涉及其工作的其他相关侵犯和排挤，而更糟的情况是，对于其一天可能从事达7小时的家务(一般仅由女童从事)，甚至得不到任何经济报偿。³⁸

69. 要求女童从事家务的义务起源于优待男性的习俗和传统，使女童的辍学年龄早于男童，同时一般也受到教科书和学校活动的刻板形象的进一步肯定。

70. 没有为女童的工作提供足够的替代性、机构性支助以便使她们有机会接受教育和高质量的教育。此外，政府面对童工现象无所事事也是非正式就业合法化的一种原因，从而使女童工的权利完全受到忽视。

D. 结婚、怀孕和做母亲

71. 限制女性独立自主，并使年幼女童和女青少年无法接受教育的那种父权习俗还包括早婚或不自主婚姻，怀孕和成为母亲。

72. 青少年早婚的根源往往是一种社会化的形式，它强化了父母认为女童的最终人生目标就是嫁人的观念。³⁹ 这种观念不仅在学校里受到宣扬，而且还由于女童在其主要亲友关系中被剥夺心理上独立自主的能力而更加恶化，滋长了教育并不是已婚女性一种选择的想法。

73. 剥夺已婚青少年接受教育机会的那种社会化形式，在许多国家里还伴随着准许早婚的法律，从而肯定了一种阻碍教育权的压迫性结构，它与保障自由意愿的标准形成了相互矛盾的关系。

74. 至少在 44 个国家里，女童约定结婚的年龄早于男童，而在其中的 25 个国家里(除中亚以外的所有其他地区)女童的最低结婚年龄为 15 岁甚至更小。⁴⁰

75. 最近的研究⁴¹ 表明，在一些国家里，50%以上的妇女不到 18 岁就已经结婚，并且不得不辍学。

76. 女青少年的怀孕和成为母亲一般也是在教育方面受歧视的通常因由；而如果怀孕是应当受到处分的违法乱纪行为，青少年往往面临开除的风险，如果想继续上学就被迫考虑堕胎。

77. 例如，联合国艾滋病病毒/艾滋病联合方案(艾滋病方案)报告的非洲案例中，每 5 个孕妇中就有一个是年为 13 至 19 岁的青少年，⁴² 而北美洲和欧洲的一些趋势表明，在每一千名年为 15 至 19 岁的女青年中，就有大约 80 人怀孕。⁴³

78. 当贫穷又与婚姻和过早生育掺杂在一起时，正式教育离青少年女性就更为遥远，她们除了从事家务和养育子女以外，几乎没有其他选择。

79. 许多国家在保障青少年母亲接受正式教育权利的立法和限定案例法方面取得了重大进步。民间社会也作了其他一些重要的尝试，帮助怀孕女童进入或留在教育体制内：其中的一项是博茨瓦纳护士协会与该政府当局合作执行的“女童项目”；另一项是新西兰女毕业生联合会的倡议，该项行动在奥克兰少年母亲上学方面取得了重要成就。

E. 遭受歧视社区内的女童

80. 消除种族歧视委员会详尽阐述了，有必要制订更为连贯的立法，评估对妇女的歧视、妇女在不论其种族、肤色、血统或族裔或民族籍贯而充分行使和享受各项权利方面所面临的不利境况、阻碍及困难。⁴⁴

81. 这些战略必须包括减少女童的辍学率，并制止由于血统遭受歧视的社区里的学生受到骚扰的情况，因为许多国家的政府很少关注少数民族女童辍学或很少上学的社会结构起因。⁴⁵

82. 历史上遭受歧视的社区包括达利特人，⁴⁶ 这些人的一些亚洲和非洲国家里遭受到多种排挤。⁴⁷

83. 在其中的一个国家里，达利特女童的识字率最低，仅为 24.4%，相比之下，全国女性人口中的识字率为 42.8%。在 Mushahar 达利特社区里，识字的女性仅为 9%。⁴⁸

84. 过高的文盲率再加上长期的男女差别和城乡差别也损害了女青年和女性少年。⁴⁹ 此外，据了解，有些教师当众宣称，达利特小学生“不打不学习”。⁵⁰

85. 其他一些研究报告记载了旷课、或不按时上学和教师渎职的情况，此外，还有教师使用达利特和阿迪瓦西儿童为其干活，体罚和畏惧老师(后者是父母不送其子女上学的一个理由)等情况。⁵¹

86. 在欧洲，罗姆人女童经常生活在贫困中，并面临多种多样的侵害和排挤；⁵² 需要制订国家和区域战略，为他们提供与一般儿童一样的机会满足其教育需要。

87. 特别报告员遗憾的是，对土著女童权利的侵犯，尤其是种族暴力，强迫怀孕，性袭击和强迫绝育得以持续，而相关国家却并不正面处理这种情况。

四、与各国政府的通信

88. 为编写本报告，特别报告员向各国政府、民间社会和涉及到女童教育权的其他利益关系方发送了一份调查问卷。调查问卷使用了被确认为教育权组成内容的四项要素，即教育的提供，接受教育的机会，满意程度和灵活性。这些要素旨在指导特别报告员突出六项主要的问题：入学招生方面的男女平衡；辍学的因由；学校毕业生的男女平衡；学校课程中对男女性别问题的敏感度和人权方面内容；作为鼓励女童上学一项因素的学校环境；歧视年幼女童和女青少年的社会文化背景。

89. 特别报告员谨对所有作出答复的人深表感谢。从下列国家收到了答复：阿根廷、奥地利、哥斯达黎加、丹麦、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、德国、日本、哈萨克斯坦、科威特、墨西哥、摩纳哥、菲律宾、葡萄牙、俄罗斯联邦、塞内加尔、南非、苏丹和乌拉圭。另外还从提高妇女地位司、联合国粮食及农业组织、联合国

难民事务高级专员办事处、联合国教育、科学及文化组织、儿童基金会(和儿童基金会塞内加尔办事处)、联合国开发计划署收到了答复。他感到遗憾的是不能转述甚至适当地概括所提交的这些极为有用的见解。他只能论述重大的趋势，并肯定其对女童教育权状况的分析。特别报告员计划在 2007 年提交的一项综合报告中，将陈述他与各国政府通信而得到的答复。

90. 对调查问卷作出答复的绝大多数国家报告说，对于教育和/或男女平等都有宪法和法律上的保障。但丹麦除外，该国的《宪法》并不明确地规定男女平等，但是作出了大量法律上的保障，例如《平等待遇法》和关于男女平等的法律；还有德国，该国的《宪法》并不明确地提到教育机会。对男女平等方面的保障各国差距很大，既有埃塞俄比亚《宪法》第 35 条这样极为具体的条款，其中确认有必要采取扶持行动来补救妇女遭受的不平等和歧视的历史残留问题，也有乌拉圭、日本、墨西哥、葡萄牙、阿根廷、哥斯达黎加、爱沙尼亚或哈萨克斯坦的《宪法》中较为一般化的措词。

91. 在过去十年里，多数国家(尤其是发展中国家)都提高了小学的入学率。许多国家保障平等接受教育的机会，并将普及教育权纳入了其宪法或法律。一些国家报告说存在普遍接受基本教育的机会，并承认，为增加学生，尤其是女孩入学率、不辍学和正常上学、而采取行动的重要性。一些国家的政策保障女童完成基本教育，尤其是那些生活在农村和贫穷地区的女童，并为妇女和女童继续接受教育提供机会。埃塞俄比亚有一项将学校开设在邻近社区地点的方案，并提供灵活和有用的课程，鼓励来自社区的女性辅理人员参与，从而吸引女童上学。南非认为，基本设施、特别保护措施、教育、早期儿童成长、儿童和母亲健康、休闲和娱乐以及和平与不暴力是侧重行动的各项政策的优先方面，以此来保证充分落实教育权，其中并着重提到了女童。

92. 尽管哈萨克斯坦、日本、爱沙尼亚、摩纳哥、丹麦、乌拉圭和德国表示其文化或社会准则及习俗并没有消极地影响到了女童的教育，但其他一些国家报告说，持续的性别刻板形象和文化偏见继续影响到女童上学的机会及完成学业的能力。葡萄牙设置了一项方案，为妇女提供培训和职业整合机会。南非通过其女童教育运动而设置了一项从性别角度出发推进女童教育的方案，并鼓励女童参与自身教育，并参与一般只涉及到男童的培训和职业领域。

93. 一些国家报告说采取了行动，以便消除歧视性的因素，其中包括修改课程和教科书，以便纳入提高性别敏感度的方式。在日本，与社会和教育中男女性别的刻板形象作斗争被确认为男女共同参与的基本计划目标之一。2000年，南非通过了《国家课程声明》，其中提到了有关价值观念、教育和民主方面的宪法规定。埃塞俄比亚向教师和学术界人士提供培训并使之敏感地认识到男女平等以及对性别问题有敏感认识的材料。

94. 早婚和怀孕、暴力和性虐待、童工、上学的交通困难、家务等被指为女童教育面临的一些主要障碍。有些国家在学校里对已经是或者即将成为父母的男女学生专设特定场所，或者编纂有关社会交往方面的手册，其中包括有关怀孕青少年继续上学问题的手册。墨西哥和阿根廷设置了一些方案，向怀孕的青少年提供经济和教学支助，以帮助她们在应对生育的同时继续学习。丹麦和葡萄牙允许怀孕女童离校，而在生育之后复学，而哥斯达黎加通过“青少年母亲问题机构间理事会”，保证对怀孕青少年和青少年母亲提供法律保护。

95. 在一些情况下，男童的辍学率高于女童。菲律宾报告说，男童的辍学率就比较高，而在农村和贫穷地区情况更加严重，因为当地的父母宁愿要求子女工作以便在经济上帮助家庭。爱沙尼亚等一些国家专门委托展开研究，以便得到有关辍学率问题的资料，以及学生辍学的因由，在研究中以性别问题为重点。城乡差异也往往会使教育体制中的现有性别不平衡情况更加恶化。

96. 尽管哈萨克斯坦、哥斯达黎加、芬兰、丹麦和其他国家报告说它们并不收取学费，但是一些国家承认，直接的费用(例如在南非)，或甚至间接的费用，例如那些涉及到学校社区内成员的费用、教科书、学校用具、校服等费用，对于上学机会以及长期坚持上学都产生了消极的影响。例如，德国、葡萄牙、哈萨克斯坦等国家向经济上拮据的父母免费提供教学材料，并向他们提供补助。尽管许多国家似乎没有按性别开列的数据，但是菲律宾已经停止收取涉及学校活动的学费，以便接纳低收入家庭的学生、尤其是女童参加。埃塞俄比亚报告说，间接的费用对于女童上学具有特别消极的影响，而为了尽可能减少学费对于男女学童上学可能产生的消极影响，南非采取了一项豁免经济拮据父母交付直接学费的体制。

97. 各国认识到教育对于男女平等和增强妇女地位方面所起的重要作用，并且在让公民接受初级教育方面取得的进步，但是还需要持续的努力，以便弥合初级和中级教育之间的差异，以及城乡地区的差异。

五、教育政策与课堂现实

A. 从个别的挑战到集体责任

98. 涉及到女童上学的各种问题与教育的内容不无关系。相反的，刻板陈旧的性别观念、对女童心理安全的威胁以及对性别问题不敏感的课程内容都共同直接地损害了教育权的实现。⁵³

99. 而男女平等方面的进步与教育的质量同样也不能分割，尤其是考虑到女童的教育与促进社会公正及民主具有根本的联系。⁵⁴

100. 特别报告员强调指出，教育应当作为构筑知识和共同利益的手段来推进，与此同时教学过程应当作为帮助所有人行使其人权的一种因素。

101. 教育权是一项集体的责任，要求尊重每个人的特定个性；这是体现多样性的实践，因为教学过程的前提就是对他人、无论男女的接受和尊重，因此也接受和尊重协商一致达成共识的可能性，接纳异议，接受争取和平共处的相互尊重的对话。

102. 根据人权而设置的教育政策必须促进吸纳女童参与和始终得到接纳的课程制定方案，如教学大纲和课程应始终尊重女童，并在课堂活动中接受女童。

103. 特别报告员建议展开民族学方面的研究，以便掌握有关人权文书对实际课堂教学情况影响的资料，从而显现出使女童长期处于在从属地位并阻止其参与互动教学过程的那种陈旧刻板形象。

104. 以下是上述问题和陈旧刻板形象的一些例子：⁵⁵

- 男女教师对于女童的智力期望低，因为认为女童天生不如男童聪颖。
- 教师给女童的回馈较少，据说，女童与教师的接触比男童少八倍。
- 教师经常报告说，他们乐于教男童多于教女童。
- 女童在校内外对自身的期盼较少；她们认为自己的未来主要就是充当贤妻良母。

- 女教师和女童的期望过低又得到课本、课程内容以及教育评估材料的强化，在这些材料中看不到女性形象。⁵⁶
- 男童一般有足够的空间来从事某项体育运动；但女童没有类似的空间。
- 女童受到的奖励以及女童的成就不如男童得到的奖励和成就那样得到广泛的报告和宣传。
- 使用重男轻女语言的倾向很明显。
- 女童会遭受男教师和男同学的性袭击和性骚扰。
- 教育当局经常不了解这种袭击，甚至不愿干预，尤其是在他们认为这种行为是“自然的”时更是如此。

105. 由于有必要改进学校环境使女孩得以享受其权利，新的教学趋势正在形成，旨在消除将男女区分教学的课程，取而代之的是另一种模式，将男女的经历结合起来、超越传统的性别假设推行男女平等。⁵⁷ 期望教师为这一事业作出切实贡献是一项紧迫的问题。

106. 特别报告员认为，教育部门里必须促进并充分讨论在教育过程中促进男女平等的试验提案，从而改进学校教育中的各种能动过程。

B. 性教育

107. 目前，高质量的教育对于制止艾滋病毒/艾滋病的意义空前重要，对保证儿童接受能帮助改变父权观念，建立以爱情和责任为基础的性观念的教育也达到了前所未有的重要程度，这一点已经在儿童权利委员会第3号一般性意见第6段中指出。

108. 艾滋病毒/艾滋病造成了极为严重的破坏性后果，以至于在一个国家里，就由于这一流行病造成的死亡而在十年里关闭了100多所学校。⁵⁸

109. 由于女童的从属地位⁵⁹而使之经常容易遭受强奸，因而男女不平等也是使女童面临感染艾滋病毒风险的一项因素。

110. 保护女童在学校里不遭受与性相关的排挤和性别暴力不仅是全世界各地共同的主要要求，而且还影响到并涉及到整个教育结构，即从教科书的出版和卫生设施的建造，到培训、招募、提高认识运动以及对教师的进一步培训等整个机制。

111. 这种承诺态度的一个良好范例就是蒙古的青少年生殖健康项目，易称为“P0 Zorgaa”，该国政府根据该项目明确决定从三年级起支持性教育。

112. 秘鲁的提高妇女地位全国网络强调有必要对月经初潮到来女童及其家庭推行性教育。⁶⁰ 该网络的研究证实，随着初潮的到来，许多青少年女童就到了退学的时候，这常常也对父母发出一种信号，表明女童能够从事性关系，并能怀孕，也就是说，她的家庭会鼓励她退学。

113. 特别报告员必须指出，在一些歧视和排挤性案例中，女童由于对同一性别的同学表现出任何好感而被开除出教学机构。有报告指出，在一些情况下，没有任何明显的行为根据，而是依据学校当局的偏见或毫无根据的理由而对学童实行惩罚。⁶¹

六、武装冲突中的女童

114. 据估计，在 1 亿 1 千万没有接受任何教育的儿童中，至少有一半生活在正发生或最近曾经发生过武装冲突的国家里。⁶² 在其中的 8 个国家里，净入学率不到 50%，而在撒哈拉以南的 17 个入学率低于过去十年的国家里，有 6 个国家受到战争的影响。

115. 此外，在男女平等比例较低的 14 个国家里，有 2 个国家仍然在发生激烈的武装冲突，另 2 个国家处在冲突后恢复的过程中，而至少一个国家存在区域冲突或叛乱。

116. 1990 年以来，在战争中丧生的 360 万人中，几乎一半是儿童。⁶³

117. 除了这些残酷的事实之外，特别报告员必须指出，至少 60 个国家的军队、民兵和叛乱派别仍然在招募女童。⁶⁴

118. 这些情况不受重视，以至于在所有人权遭到侵犯、和平共处的机会极为稀少的环境里，教育权就无法得到保障。

119. 尽管实现持久和平的成功希望很小，这并没有阻止一些国家、多边组织和非政府组织在个别情况下采取紧急行动，尽早恢复教育。这种情况的一个例子是苏丹基本教育方案支持男女平等计划，方案内只有 7% 为女教师，其重点在于加强侧重性别观念和接纳青少年女中学生参与的培训方案。

120. 特别报告员谨提请注意国际援救委员会的工作，该委员会特别帮助了阿富汗的女生学校宿舍，并帮助旨在避免难民营内学校女生遭受性剥削的各项方案。

七、结论和建议

121. 在二十一世纪的教育里，必须对压迫女童、妇女和受歧视群体的那种父权观念提出新的对策，从而使人权能为建设平等的公民社会指明道路。

122. 迄今为止阻止教育中男女均等和平等的那种排挤女童现象不仅反映出贫穷和其他结构性的因素，而且也反映出许多国家缺少政治意愿，它们认为教育只是一项非关键的服务，而不是一项人权。

123. 许多阻碍教育的严重问题并不存在于学校体制内，而是在歧视性的环境里。正因为这个原因，某些教育改革本来预期能够解决政府当局并不愿意处理的社会和经济问题，但却没有取得很大成功。

124. 如果能够确定，缺乏政治意愿、偏见、社会不公正以及对女童的轻视是这些问题的根源，那么国际金融机构以及各国就必须开始推行更加果断的战略，将人权与公共政策完全融合起来，从而使女童和妇女的优先事项不再成为达到某些目的的手段，并开始建设一个更公正、更平等的世界。

125. 没有一个国家在消除男女差距方面取得成功，这一事实就明确表明对教育的承诺与执行的差距实在太太。在我们的世界里，发展并没有导致男女平等方面的进步，融入依然只是一种特权。

126. 年幼女童及女青少年辍学和入学率过低的原因必须再次成为各国最为重视的问题，不仅应当在教育政策中重视这一问题，而且还应当在所有社会、文化和家庭的事务中重视这一问题，因为女童的教育与促进社会公正和民主是不可分割的。

127. 特别报告员建议各国：

教育的提供

128. 根据国际标准，将教育预算提高到至少占国民生产总值的 6%。

129. 保证拨出大量并且日益增加预算，来支持建设和改进学校基础设施的方案，直至所有本国的需求得到满足。这些设施必须安排在社区以内，并应包括提供饮用水，并为女童提供单独的、隐蔽的、安全的卫生设施。

130. 增加对发展中国家的经济援助，从而使普及教育快车道倡议能够扩大到希望加快女童教育的国家，并为其他国家提供经费以展开研究和采取战略，使之为此作好准备。

131. 加强对女教师的招聘。

132. 建立有效的机制，向希望得到卫生纸的少女，尤其是农村的少女提供卫生纸，并保证其始终能够使用所需要的卫生设施。

133. 设置并执行有效的方案，以保障怀孕少女和青少年母亲能顺利上学；同时并应考虑是否可能在上学时间里提供食物及幼儿看护服务。

134. 向大学和教师培训机构提供特别奖励，以便改进师范毕业生中的男女平等，并在培养男女教师的教学大纲中纳入性别观念、为男女教师设置性别问题的培训方案。

接受教育的机会

135. 制定并使用人权方面质量和数量指标，以便确定和解决对女童的排挤、歧视、隔离和其他对女童享受其教育权的限制的因由。

136. 建立能保证接纳残疾和有学习困难的年幼女童和少女的教育政策和教学方法。

137. 向由于战争和其他社会冲突或紧急状态而脱离家庭的女童提供优惠的教育机会。

138. 采取必要的法律和行政步骤，以便保证女童的招生入学标准与男童一样。

139. 与儿童和青少年一起进行教学实践，以便分析在课堂活动中的性别陈旧刻板形象，并消除这种刻板形象在教科书、教学材料和所有其他学校活动中普遍存在的现象。

140. 消除遭受歧视的所有少数民族群体、种姓和社区内的年幼女童和少女入学和坚持上学方面的已知障碍；优先解决女童辍学的起因，采取行动，保证女童不在学校课程或学校活动中遭受污辱。

141. 保证所有女童工，包括那些做家佣的女童工能有享受教育权的同等机会。为此，应当设置替代性项目，解决传统上由这类女童来满足的家庭需要。

满意程度

142. 采取必要的法律、技术和行政行动，以便落实世界人权教育方案第一阶段，并根据人权教学及其依照平等和不歧视的原则在生活中的实践，来提供高质量的教育。

143. 成立地方和区域委员会，以便确定在习俗、传统和任何其他社会文化因素中的哪些方面阻碍了女童在教育机构内得到平等待遇，并提出各项措施建议，以便立即根除这些障碍。

144. 在正式和非正式教育中，制定并执行性别问题教学大纲，促进尊重女童和妇女权利、培养有敏感意识、负责任的男性人格。

145. 任命男女专家组成特定的委员会，以便消除在教科书内存在的陈旧刻板形象，并提出替代性课本。

146. 下达明确而严格的指示，规定不允许在教育体制内歧视女童的做法。

147. 开展研究，以便评估特定课堂活动中落实人权的程度，并根据所取得的结果采取适当的纠正行动。

灵活性

148. 开展特定的试验、项目和方案，以便保证女童在确定其教育、社会和文化需求方面发挥积极的作用，从而使之能够根据其自身的知识和经验来提议解决办法。

149. 建立教育政策和特定的计划，以便发展跨文化的教育。

150. 保证女童能够与男童平等地拥有进行游戏、体育运动和娱乐的空间场地。

151. 推行为贫穷家庭提供经济补助方案，使女儿能够同儿子一样上学。

152. 设置并宣传简单、适当、实用的机制，以便帮助女童能够在完全安全和保密的情况下报告在教育机构或机构附近遭受暴力行为的情况。

注释

¹ See P. Antrobus, “Critiquing the Millennium Development Goals from a Caribbean perspective”, article submitted to the Working Group on the Millennium Development Goals at the UNDP Caribbean Regional Conference on the Millennium Development Goals (Barbados, 7-9 July 2003).

² See V. Muñoz, “Understanding human rights education as a process toward securing quality education”, paper presented at the Regional seminar for South and South-East Asia on: Combating racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance: role of education and awareness-raising” (Bangkok, 19-21 September 2005).

³ Millennium Project, Task Force on Education and Gender Equality, *Toward universal primary education: investments, incentives and institutions*, p. 24.

⁴ See A. Bolívar, “Ciudadanía y escuela pública en el contexto de diversidad cultural”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 9, No. 20 (January-March 2004).

⁵ PDHRE, *Transforming the patriarchal order into a human rights system toward economic and social justice for all* (www.pdhre.org).

⁶ M. Sagot, *La invisibilidad de las niñas y las adolescentes: trabajo doméstico y discriminación de género*. San José, ILO, International Programme for the Eradication of Child Labour (IPEC), 2004, p. 11.

⁷ J. Herrera Flores, *De habitaciones propias y otros espacios negados. Una teoría crítica de las opresiones patriarcales*. University of Deusto, Publications Department, 2005, p. 18.

⁸ Ibid.

⁹ M. Lagarde y de los Ríos, *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*, Autonomous University of Mexico, Col. Postgraduate, p. 345.

¹⁰ A. Facio Montejo, *Equidad e Igualdad*, San José, 2005.

¹¹ United Nations press release WOM/1519 (www.un.org/News/Press/docs/2005/wom1519.doc.htm).

¹² Council of Europe, Directorate General of Human Rights, *Promoting Gender Mainstreaming in Schools*, Final report of the Group of specialists on gender mainstreaming in schools, Strasbourg, 2004.

¹³ G. Arenas, *Triunfantes perdedoras, chap. V: “La cara oculta de la escuela”*, Studies and Essays, Publications Centre, University of Málaga, 1999.

¹⁴ A. Grieg, M. Kimmel and J. Lang, *Men, masculinities: Development: broadening our work towards gender equality*. UNDP, Gender in Development, Monograph series No. 10, 2000, p. 2.

¹⁵ Barker, cited in *ibid.*, p. 8.

¹⁶ <http://toolkit.endbase.org/Resources/YoungMen>.

¹⁷ V. Muñoz (note 2 *supra*). See also E/CN.4/2005/50, paras. 13-15.

¹⁸ See P. Matz, *Costs and benefits of education to replace child labour*. ILO, IPEC; and D. Abu-Ghaida and S. Klase, *The Economic and Human Development Costs of Missing the Millennium Development Goal on Gender Equity*. World Bank, 2004, among many others.

¹⁹ UNESCO, “Girls’ Education Initiative” (UNGEI), *Girls Too! ‘Scaling up’ good practices in girls’ education*. Paris, 2005, p. 67.

²⁰ See UNESCO, Asia and Pacific Regional Bureau for Education on behalf of the Sub-regional Education for All (EFA) Forum for East and Southeast Asia and the United Nations Thematic Working Group on Education for All. *Guidelines for Preparing Gender Responsive EFA Plans*.

²¹ UNIFEM, *Pathway to gender equality*. CEDAW. *Beijing and the MDGs*, 2004.

²² UNESCO, *Global Monitoring Report on Education for All*, 2006.

²³ UNICEF, *Progress for children*, No. 2. New York, April 2005, p. 4.

²⁴ UNDP, *Second Human Development Report on Central America and Panama*, 2003, p. 31.

²⁵ UNDP, *Human Development Report 2005. International cooperation at a crossroads: Aid, trade and security in an unequal world*. 2005, pp. 7-49.

²⁶ Global Campaign for Education, *Girls can’t wait. Why girl’s education matters and how to make it happen now*. Brussels, 2005.

²⁷ European Women’s Lobby, *Gender Equality Road Map for the European Community 2006-2010*.

²⁸ World Economic Forum, *Women’s Empowerment: Measuring the Global Gender Gap*, Geneva, 2005, p. 1.

- ²⁹ UNESCO Institute for Statistics, *Global Education Digest*, Montreal, 2005.
- ³⁰ Oxfam Great Britain, *Beyond Access: Transforming Policy and Practice for Gender Equality in Education*, 2005, p. 37.
- ³¹ See note 22 supra.
- ³² See note 25 supra.
- ³³ A global table on gender parity in secondary attendance can be found in the same UNICEF document (note 23 supra), p. 9.
- ³⁴ UNESCO (note 22 supra), p. 11.
- ³⁵ V. Muñoz, (note 17 supra), paras. 8 and 9.
- ³⁶ <http://www.eunap.org/topics/inteldis/reports/index>.
- ³⁷ R. Bentaouet Kattan, N. Burnett, *User fees in primary education*. World Bank, Washington DC, 2004, p. 12.
- ³⁸ Population Council, *Gender differences in time use among adolescents in developing countries: Implications of rising school enrolment rates*. No. 193, 2004, pp. 4-9.
- ³⁹ World Vision, *The Girl-Child and Government service provision* (2004), p. 7.
- ⁴⁰ A. Melchiorre, *At what age ... are schoolchildren employed, married and taken to court?* (Second edition, Right to Education, 2004).
- ⁴¹ http://www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/gender/links/1105yemen.htm.
- ⁴² Integrated Regional Information Network (IRIN), Namibia, "Growing controversy over teen pregnancy". 20 October 2005.
- ⁴³ S.J. Ventura et al. "Trends in pregnancy rates for the United States, 1976-97: an update", *National Vital Statistics Report*. 2001, 49 (4), pp. 1-10 (<http://www.advocatesforyouth.org/publications/factsheet.fsest.htm>).
- ⁴⁴ Committee on the Elimination of Racial Discrimination, general recommendation No. XXV: Gender-related dimensions of racial discrimination, of 20 March 2000, and general recommendation No. XXIX on discrimination based on descent (art. 1, para. 1).
- ⁴⁵ Center for Global Development, *Missing the mark: girls' education and the way forward*, Washington DC, 2005.

⁴⁶ R. Aruna, “Learn Thoroughly: Primary Schooling in Tamil Nadu”, *Economic and Political Weekly*. May 1999, pp. 11-14.

⁴⁷ Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living. Mr. Miloon Kothari (E/CN.4/2005/48), para. 62.

⁴⁸ See “Dalit Women of Nepal. Issues and Challenges”, article submitted by D. Sob (Feminist Dalit Organization, Nepal), at the International Consultation on Caste-Based Discrimination (Kathmandu, December 2004), and *The Mission Piece of the Puzzle; Caste Discrimination and the Conflict in Nepal*, Center for Human Rights and Global Justice. Faculty of Law, New York University, 2005.

⁴⁹ Indian Institute for Dalit Studies (cited by the secretariat of the International Dalit Solidarity Network, 2005).

⁵⁰ B.K. Anitha, *Village, Caste and Education* (Jaipur, Rawat, 2000).

⁵¹ M. Jabbi and C. Rajyalakshmi, “Education of Marginalized Social Groups in Bihar” in A. Vaidynathan and P.R. Gopinathan Nair (editors), *Elementary Education in Rural India: A Grassroots View*. New Delhi, Sage, 2001.

⁵² Economic Commission for Europe, *Report of the NGO Forum for the UNECE Regional Preparatory Meeting* (Geneva, 12 and 13 December 2004), p. 12; D.A. Spritzer, “Often shunted into special schools. Gypsies fight back” (*New York Times*, 27 April 2005) www.nytimes.com/2005/04/27/education/27gypsy.html.

⁵³ Plan of action for the first phase of the World Programme for Human Rights Education, para. 13.

⁵⁴ M. Arnot, “Gender equality and opportunities in the classroom: thinking about citizenship, pedagogy and the rights of children”, article submitted in *Beyond Access Project: Pedagogic strategies for gender equality and quality basic education in schools*. Nairobi, 2 and 3 February 2004, p. 1.

⁵⁵ S. Aikman, E. Unterhalter and C. Challender, “The education MDGs: achieving gender equality through curriculum and pedagogy change”. *Beyond Access Project* (<http://ioewebsserver.ioe.ac.uk/ioe/cms>), pp. 10 and 11.

⁵⁶ www.hrea.org/moroccan-textbooks-Dec-2005.html.

⁵⁷ Subirats, García Colmenares and Gamma, quoted in UNICEF: *Prácticas sexistas en el aula*, (2004), p. 15; M. Subirats quoted by L. Zayas in *Las maestras parvularias: rehenes de un sistema escolar sexista*. Latin American Programme of Training and Research on Women, Asunción, 1993, p. 10.

⁵⁸ UNICEF, *Girls, HIV/AIDS and Education* (2004), p. 2.

⁵⁹ Ayuda en Acción, *Situación y visión de la niña en el área rural*. San Salvador, April 2005, p. 5.

⁶⁰ R. Straatman et al., *Menarquía y sus implicaciones en la educación de las niñas rurales de Ayacucho*, 2002.

⁶¹ Movimiento de integración y liberación homosexual de Chile (Movement for homosexual integration and liberation in Chile) (MOVILH), *Informe sobre derechos de jóvenes homosexuales en sistema educacional chileno (Report on rights of young homosexuals in the Chilean education system)*, 1 March 2005; Sampedrana Gay Community for Integral Health. *Report of the Special Rapporteur on the right to education*, May 2005; European Region of the International Lesbian and Gay Association (<http://www.steff.suite.dk/report.htm>).

⁶² J. Kirk, *Report on the Rights of Girls to Education to the Special Rapporteur on the right to education*, 2005.

⁶³ UNICEF, *The State of the World's Children 2005*, 2004, p. 10.

⁶⁴ Coalition to Stop the Use of Child Soldiers, quoted by Save the Children in *Fighting back. Child and community-led strategies to avoid children's recruitment into armed forces in West Africa*. London, 2005, p. 10.

-- -- -- -- --