



Тридцать восьмая сессия
Пункт 121 повестки дня

ПРОГРЕССИВНОЕ РАЗВИТИЕ ПРИНЦИПОВ И НОРМ
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, КАСАЮЩИХСЯ НОВОГО
МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОРЯДКА

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	I - 7	2
II. ДОКЛАД О ХОДЕ РАБОТЫ, ПОДГОТОВЛЕННЫЙ УЧЕБНЫМ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМ ИНСТИТУТОМ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	8 - 22	3
A. Справочная информация	8 - 10	3
B. Краткое резюме работы, проведенной ЮНИТАР	11 - 13	4
C. Доклад о ходе проведения завершающего аналитического исследования	14 - 17	5
D. Выводы	18 - 20	8
E. Финансовые последствия	21 - 22	9
F. Примечания к докладу о ходе работы ...		9
ПРИЛОЖЕНИЕ. Доклад группы экспертов, созван- ной во исполнение пункта 4 резо- люции 37/103 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1982 года: прогрессивное развитие принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка.....		15

1. ВВЕДЕНИЕ

1. 16 декабря 1982 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 37/103, озаглавленную "Прогрессивное развитие принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического прорядка".
2. В пункте 1 этой резолюции Генеральная Ассамблея просит Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР) подготовить третью и окончательную фазу аналитического исследования и завершить его в сроки, которые позволили бы Генеральному секретарю представить его Генеральной Ассамблее на ее тридцать восьмой сессии.
3. В пункте 2 этой резолюции Генеральная Ассамблея настоятельно призывает государства-члены представить не позднее 31 мая 1983 года соответствующую информацию в связи с этим исследованием, включая предложения относительно дальнейших мер, которые следует принять, для того чтобы представить окончательное исследование Ассамблее на ее тридцать восьмой сессии.
4. В пункте 3 этой резолюции Генеральная Ассамблея просит Комиссию Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Организацию Объединенных Наций по промышленному развитию, региональные комиссии, Центр Организации Объединенных Наций по транснациональным корпорациям и другие соответствующие межправительственные и неправительственные организации, осуществляющие деятельность в этой области, как это определено ЮНИТАР, представить соответствующую информацию и в полной мере сотрудничать с Институтом в осуществлении настоящей резолюции.
5. В пункте 4 Генеральная Ассамблея предлагает ЮНИТАР отобрать экспертов, которые окажут ему помощь в проведении последней фазы исследования, на основе справедливого географического представительства, принимая во внимание различные правовые и экономические системы мира.
6. Настоящий доклад представлен в соответствии с пунктом 5 резолюции 37/103 Генеральной Ассамблеи. Кроме настоящего раздела в этом докладе содержится доклад о ходе работы, подготовленный Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций (см. раздел II ниже).
7. Ответы, полученные от Болгарии и Мадагаскара в соответствии с пунктом 2 резолюции 37/103 Генеральной Ассамблеи будут распространены в качестве добавления к настоящему докладу (A/38/366/Add.1). Дополнительные ответы, которые, возможно, будут получены от государств будут изданы в последующих добавлениях.

II. ДОКЛАД О ХОДЕ РАБОТЫ, ПОДГОТОВЛЕННЫЙ УЧЕБНЫМ
И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМ ИНСТИТУТОМ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

A. Справочная информация

8. В пункте 1 своей резолюции 35/166 от 15 декабря 1980 года Генеральная Ассамблея просила ЮНИТАР:

"а) Подготовить перечень существующих и развивающихся принципов и норм международного права, относящихся к новому международному экономическому порядку, который касается экономических отношений между государствами, международными организациями и другими юридическими лицами публичного международного права, и деятельности транснациональных корпораций, как они сформулированы, в частности, в следующих такстах:

- i) Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 1/;
- ii) Декларации и Программе действий по установлению нового международного экономического порядка 2/;
- iii) Хартии экономических прав и обязанностей государств 3/;
- iv) резолюции 3362 (S-VII) Генеральной Ассамблеи от 16 сентября 1975 года о развитии и международном экономическом сотрудничестве;
- v) Международной стратегии развития на третье Десятилетие развития Организации Объединенных Наций 4/;
- vi) комплексе согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой 5/;
- vii) заключительных актах Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию 6/ и декларации, принятые на всех конференциях Организации Объединенных Наций в связи с новым международным экономическим порядком".

"b) Подготовить на основе упомянутого в подпункте a, выше, перечня аналитическое исследование по вопросу о прогрессивном развитии принципов и норм международного права, касающегося нового международного экономического порядка".

/...

9. В первом докладе Генерального секретаря (A/36/143, разд. II, пункт 4) ЮНИТАР информировал Генеральную Ассамблею, что он полностью согласен с юрисконсультom в том, что "задача изучения рассматриваемого вопроса носит долгосрочный характер и ее осуществление требует соответствующего времени и ресурсов..." (A/35/466, пункт I2).

10. Соответственно, Генеральная Ассамблея в своих резолюциях A/36/107 и A/37/103 разумно постановила продлить мандат ЮНИТАР для завершения исследования.

В. Краткое резюме работы, проведенной ЮНИТАР

11. Большая исследовательская работа в библиотеках и на местах, сопровождаемая тщательным анализом собранного материала, убедила ЮНИТАР в том, что ее первой задачей должна стать подготовка данных в легко доступной форме. Поэтому ЮНИТАР подготовила сводный перечень или "Резюме тем или вопросов, связанных с принципами или нормами международного права, касающимися нового международного экономического порядка" (UNITAR/DS/4). Это является первой попыткой объединить множество разрозненных международных источников в едином схематичном резюме. Как часть доклада Генерального секретаря (A/36/143 и Add.1 и2) этот документ был представлен Генеральной Ассамблее на ее тридцать шестой сессии.

12. Однако это резюме было еще сырым материалом, поэтому ЮНИТАР обратил свое внимание, помимо этого ценного перечня источников, на "реальный мир" существующей практики государств и на применение документов международными организациями, а также на решения международных судов и работы видных специалистов по международному праву. Это позволило ЮНИТАР выделить принципы, которые уже фактически существуют или которые находятся в стадии формирования:

- a) преференциальный режим для развивающихся стран;
- b) стабилизация экспортных поступлений развивающихся стран;
- c) неотъемлемый суверенитет над природными ресурсами;
- d) право каждого государства пользоваться благами науки и техники;
- e) право развивающихся стран на получение помощи в целях развития;
- f) участие развивающихся стран на равных началах в международных экономических отношениях;
- g) общее наследие человечества.

/...

13. ЮНИТАР представил Генеральной Ассамблее на ее тридцать седьмой сессии следующие документы: разработки по первым трем указанным выше принципам вместе с анализом текстов соответствующих документов (UNITAR/DS/5), а также подготовленный ЮНИТАР доклад о ходе работы (A/37/409, разд. II).

С. Доклад о ходе проведения завершающего аналитического исследования

14. В пункте 3 своей резолюции 37/103 Генеральная Ассамблея:

"просит Комиссию Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Организацию Объединенных Наций по промышленному развитию, региональные комиссии, Центр Организации Объединенных Наций по транснациональным корпорациям и другие соответствующие межправительственные и неправительственные организации, осуществляющие деятельность в этой области, как это определено Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций, представить соответствующую информацию и в полной мере сотрудничать с Институтом в осуществлении настоящей резолюции".

ЮНИТАР запросил информацию у 137 организаций. Названия этих организаций указаны в примечании 1 (см. раздел F ниже).

15. В пункте 4 этой резолюции Генеральная Ассамблея:

"предлагает Учебному и научно-исследовательскому институту Организации Объединенных Наций отобрать экспертов, которые окажут ему помощь в проведении последней фазы исследования, на основе справедливого географического представительства, принимая во внимание различные правовые и экономические системы мира".

ЮНИТАР пригласил четырех консультантов для оказания помощи в сбалансированной подготовке аналитических документов по следующим вопросам:

- a) право развивающихся государств на получение помощи в целях развития /африканский регион/;
- b) право каждого государства пользоваться благами науки и техники /азиатский регион/;
- c) участие развивающихся стран на равноправной основе в международных экономических отношениях /латиноамериканский регион/;
- d) общее наследие человечества /регион Восточной Европы/.

/...

(Следует напомнить, что аналитические документы, озаглавленные "Преференциальный режим для развивающихся стран" и "Стабилизация экспортных поступлений развивающихся стран", содержащиеся в документе UNITAR/DS/5, представленном Генеральной Ассамблее на ее тридцать седьмой сессии были подготовлены консультантами из региона Западной Европы).

16. В подготовленном ЮНИТАР последнем докладе о ходе работы, о котором говорится выше (см. пункт 13), ЮНИТАР подготовил график с указанием сроков и подробный отчет о работе, проведенной до завершения окончательного аналитического исследования (A/37/409, разд. II, пункты 27-34). Запланированной датой завершения аналитических документов было 30 апреля 1983 года. Однако консультанты выразили озабоченность в связи с тем, что этот график является нереальным ввиду сложности предмета и предложили перенести запланированную дату на июнь 1983 года. ЮНИТАР, соответственно, установил 15 июня 1983 года в качестве окончательного срока представления документов.

17. В соответствии со своей практикой подвергать результаты своей работы до их опубликования и распространения тщательному рассмотрению видных специалистов в этой области, а также в соответствии с пунктом 4 резолюции 37/103 Генеральной Ассамблеи ЮНИТАР организовал 6-8 июля 1983 года в Нью-Йорке совещание группы экспертов для рассмотрения аналитических документов (список членов группы см. в примечании 2, раздел F, ниже). Вначале проведение совещания планировалось на 19-20 мая, однако по просьбе консультантов по причинам, указанным в пункте 16 выше, сроки его проведения были перенесены. Группа сделала следующие основные рекомендации (полный текст доклада группы см. в приложении к настоящему докладу):

а) что консультантам и ЮНИТАР следует рассмотреть нижеперечисленные документы: "Право развивающихся стран на получение помощи в целях развития"; "Право каждого государства пользоваться благами науки и техники"; "Общее наследие человечества" и "Анализ текстов соответствующих документов" с учетом того, чтобы ЮНИТАР мог подготовить их для представления Генеральной Ассамблее на ее тридцать восьмой сессии. Документ, озаглавленный "Участие развивающихся стран на равных началах в международных экономических отношениях" требует тщательного рассмотрения, поэтому, учитывая, что до начала тридцать восьмой сессии остается недостаточно времени, ЮНИТАР, возможно, не сумеет представить его Генеральной Ассамблее;

/...

в) что ЮНИТАР следует представить доклад Генерального секретаря о ходе работы Генеральной Ассамблеи, поскольку при существующих условиях подготовить окончательное аналитическое исследование до тридцать восьмой сессии Ассамблеи не представляется возможным. В докладе о ходе работы следует, в частности, обратить внимание Ассамблеи на сложность задачи, порученной ЮНИТАР;

с) что ЮНИТАР следует представить окончательное аналитическое исследование Генеральной Ассамблеи на ее тридцать девятой сессии, однако начало сороковой сессии было бы более реальным сроком для представления этого исследования.

D. Выводы

18. К сожалению ЮНИТАР, по причинам, указанным в пунктах 16 и 17 выше, не смог выполнить просьбы Генеральной Ассамблеи, содержащиеся в пунктах 1 и 5, соответственно, ее резолюции 37/103:

"ЮНИТАР подготовить третью и окончательную фазу аналитического исследования и завершить его в сроки, которые позволили бы Генеральному секретарю представить его Генеральной Ассамблее на ее тридцать восьмой сессии";

и

"Генеральному секретарю представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать восьмой сессии доклад об окончательном исследовании, проведенном Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций, для рассмотрения его в первоочередном порядке по пункту, озаглавленному "Прогрессивное развитие принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка", который будет включен в предварительную повестку дня этой сессии".

19. Однако ЮНИТАР подготовил и представил на Генеральной Ассамблее для рассмотрения на ее тридцать восьмой сессии следующие документы:

а) настоящий доклад о ходе работы, озаглавленный "Прогрессивное развитие принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка";

б) "Аналитический документ и анализ текстов соответствующих документов", в котором содержатся три документа, касающиеся принципов, перечисленных в пункте 5а, б и д выше, и анализы текстов, подготовленные консультантами и ЮНИТАР, в соответствии с замечаниями, рекомендованными группой экспертов 7/.

20. ЮНИТАР рассчитывает на понимание Генеральной Ассамблеи, поскольку тема исследования является обширной и сложной и включает все аспекты международных экономических отношений: торговлю, финансовые вопросы, индустриализацию, помощь в целях развития, всеобщую собственность и др. О стремлении ЮНИТАР подготовить исследование, которое удовлетворяло бы самым высоким научным требованиям, свидетельствует проведенная им огромная работа. Поэтому ЮНИТАР просит Ассамблею продлить его мандат для завершения этого аналитического исследования.

/...

Е. Финансовые последствия

21. ЮНИТАР считал, что окончательное аналитическое исследование может быть подготовлено собственными силами и за счет собственных средств. Однако, учитывая зависимость ЮНИТАР от добровольных взносов, трудно предсказать финансовое положение Института на какой-либо определенный момент времени в финансовом году. Таким образом, поскольку подготовка и завершение исследования, включая использование небольшой, но представительной в географическом плане группы экспертов, созданной для изучения проекта, могут повлечь финансовые последствия, ЮНИТАР может обратиться с просьбой о предоставлении определенной финансовой помощи и выделении любой суммы в дополнение к средствам, утвержденным Генеральной Ассамблеей в прошлом году.

22. ЮНИТАР будет всегда признателен и обязан Генеральной Ассамблее за ее финансовую помощь, предоставленную не только для данного проекта, но и для общего бюджета Института, когда в силу непредсказуемости поступлений из источника финансирования, которым являются добровольные взносы, он испытывал дефицит.

Ф. Примечания к докладу о ходе работы

1. Перечень организаций Организации Объединенных Наций

Организация Объединенных Наций, Женева; Организация Объединенных Наций, Вена; Центр Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития, Нью-Йорк; Центр Организации Объединенных Наций по транснациональным корпорациям, Нью-Йорк; Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, Вена; Программа развития Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк; Всемирная организация интеллектуальной собственности, Женева; Экономическая комиссия для Африки, Аддис-Абеба (Эфиопия); Африканский институт Организации Объединенных Наций по вопросам экономического развития и планирования, Дакар (Сенегал); Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана, Бангкок (Таиланд); Институт Организации Объединенных Наций по развитию Азии и бассейна Тихого океана, Бангкок (Таиланд); Экономическая комиссия для Европы, Женева (Швейцария); Экономическая комиссия для Латинской Америки, Сантьяго (Чили); Латиноамериканский институт Организации Объединенных Наций по экономическому и социальному планированию, Сантьяго, (Чили); Комитет по разоружению, Женева (Швейцария); Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Женева (Швейцария); Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Найроби (Кения); Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Вена (Австрия); Международное агентство по атомной энергии, Вена (Австрия); Международное бюро труда, Женева (Швейцария); Продовольственная и сельскохозяйственная

/...

организация Объединенных Наций, Рим (Италия); Секретариат третьей Конференции Объединенных Наций по морскому праву, Нью-Йорк; Экономическая комиссия для Западной Азии, Багдад (Ирак); Международная морская организация, Лондон (Англия); Генеральное соглашение по тарифам и торговле, Женева (Швейцария); Международный банк реконструкции и развития, Вашингтон, округ Колумбия; Международная ассоциация развития, Вашингтон, округ Колумбия; Международная финансовая корпорация, Вашингтон, округ Колумбия; Международный валютный фонд, Вашингтон, округ Колумбия; Группа 77, Нью-Йорк.

Другие международные организации

Международная организация по какао (МОКК), Лондон (Англия); Международная организация по кофе (МОК), Лондон (Англия); Международный консультативный комитет по хлопку, Вашингтон, округ Колумбия; Международная исследовательская группа по свинцу и цинку, Лондон (Англия); Международный совет по оливковому маслу, Мадрид (Испания); Международная исследовательская группа по каучуку, Лондон (Англия); Международная организация по сахару, Лондон (Англия); Международный совет по олову (МСО), Лондон (Англия); Международный совет по пшенице, Лондон (Англия); Азиатско-тихоокеанское сообщество по кокосовым орехам, Джакарта (Индонезия); Ассоциация стран-экспортеров железной руды, Дели (Индия); Ассоциация стран-производителей натурального каучука, Куала-Лумпур (Малайзия); Межправительственный совет стран-экспортеров меди, Нюиль-сюр-Сен (Франция); Международная ассоциация по бокситам, Кингстон (Ямайка); Организация арабских стран-экспортеров нефти, Кувейт (Кувейт); Фонд Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК), Вена (Австрия); Секретариат ОПЕК, Вена (Австрия).

Африка

Африканский центр валютных исследований, Дакар (Сенегал); Африканский банк развития, Абиджан (Берег Слоновой Кости); Африканский фонд развития, Абиджан (Берег Слоновой Кости); Банк центральноафриканских государств, Нунде (Объединенная Республика Камерун); Банк развития центральноафриканских государств, Банги (Центральноафриканская Республика); Центральноафриканский таможенный и экономический союз, Банги (Центральноафриканская Республика); Общая афро-маврикийская организация, Банги (Центральноафриканская Республика); Афро-маврикийский союз развития банков, Центральноафриканская Республика; Совет Согласия Фонда взаимопомощи и гарантий, Абиджан (Берег Слоновой Кости), Восточноафриканский банк развития, Кампала (Уганда); Экономическое сообщество стран района Великих африканских озер, Джисеньи (Руанда); Западноафриканское экономическое сообщество, Лагос (Нигерия); Комиссия стран бассейна озера Чад, Нджамена (Чад); Постоянный консультативный комитет стран

/...

Магриба, Тунис (Тунис); Союз стран бассейна реки Мано, Фритаун (Сьерра-Леоне); Организация по освоению бассейна реки Сенегал, Дакар (Сенегал); Организация африканского единства, Аддис-Абеба (Эфиопия); Комиссия для реки Нигер, Ниамей (Нигер); Западноафриканская расчетная палата, Фритаун (Сьерра-Леоне); Западноафриканское экономическое сообщество, Уагадугу (Верхняя Вольта); Центральный банк государств Западной Африки, Дакар (Сенегал).

Азия

Азиатский клиринговый союз, Тегеран (Иран); Азиатский банк развития, Манила (Филиппины); Азиатская организация по вопросам производительности, Токио (Япония); Секретариат Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Джакарта (Индонезия); План Коломбо по совместному экономическому развитию в Южной и Юго-Восточной Азии, Коломбо (Шри Ланка); Научно-исследовательский и учебный центр центральных банков Юго-Восточной Азии, Петалинг (Малайзия); Южно-тихоокеанское бюро экономического сотрудничества, Сува (Фиджи); Комиссия для стран южной части Тихого океана, Нумеа-Седекс (Новая Каледония); Южно-тихоокеанский форум, Сува (Фиджи); Афро-азиатская организация реконструкции сельских районов, Дели (Индия); Афро-азиатский консультативно-правовой комитет, Пельхэм (Нью-Йорк).

/...

Европа

Банк международных расчетов, Швейцария; Исследовательский центр по новому международному экономическому порядку, Оксфорд (Англия); Совет Экономической Взаимопомощи, Москва, Союз Советских Социалистических Республик; Секретариат Содружества, Лондон (Англия); Европейское экономическое сообщество, Брюссель (Бельгия); Европейская ассоциация свободной торговли, Женева (Швейцария); Европейский инвестиционный банк, Люксембург; Европейские экономические сообщества, Бельгия; Гаагская Академия международного права, Гаага (Нидерланды); Институт по вопросам международной политики и экономики, Белград (Югославия); Институт сравнительного права, Белград (Югославия); Международная финансовая корпорация для капиталовложений и развития в Африке, Женева (Швейцария); Скандинавский инвестиционный банк, Хельсинки (Финляндия); Организация экономического сотрудничества и развития, Париж (Франция); Югославское общество по международному праву, Белград (Югославия); организация "Le droit", Ницца (Франция); Ассоциация международного права, Лондон (Англия).

2. Список членов Группы экспертов

Джордж Аби-Сааб*, профессор, Институт международных исследований при Университете (Швейцария); Акилано М. Акивуми, старший региональный советник по правовым вопросам в области экономического сотрудничества, Экономическая комиссия для Африки (Эфиопия); Ион М. Ангель, советник, Департамент международных организаций, Министерство иностранных дел (Румыния); Самуэль К. Б. Асанте, директор, Отдел консультативных и информационных служб, Центр Организации Объединенных Наций по транснациональным корпорациям (Нью-Йорк); судья Мохаммед Беджауи, Международный Суд, Гаага (Нидерланды); Аугусто-Сесар Эспириту, директор, программа постепенных исследований, Филиппинский университет; Аргириос Фатюрос*, Постоянный представитель Греции при Организации экономического сотрудничества и развития (Франция); Томас М. Франк*, профессор, факультет права, Нью-Йоркский университет; Серхио Гонзалес-Гальвес, юрисконсульт, министерство иностранных дел (Мексика); Владимир А. Карташкин, старший советник по правовым вопросам и специальный помощник заместителя Генерального секретаря, Канцелярия юрисконсульта (Нью-Йорк); Абдул Дж. Корома*, постоянный представитель Сьерра-Леоне при Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк; Лал Курукуласурия, посол Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка (Швеция); Питер Мутарика, профессор, факультет права Вашингтонского университета, Миссури; Бирам Ндияе, профессор, факультет права Сенегальского университета; Майкл Рейсман*, профессор, Йельская школа права, Коннектикут; Сеймур Рубин, вице-президент-исполнитель и директор-исполнитель, Американское общество международного права, Вашингтон, округ Колумбия; Милан

* Не мог принять участие в работе из-за других мероприятий.

Ближний Восток

Арабский банк экономического развития в Африке, Хартум (Судан); Арабский фонд технической помощи арабским и африканским странам, Тунис (Тунис); Арабский фонд экономического и социального развития, Кувейт (Кувейт); Арабский валютный фонд, Абу-Даби (Объединенные Арабские Эмираты); Арабский институт планирования, Сафат (Кувейт); Совет экономического единства арабских стран, Амман (Иордания); Исламский банк развития, Джедда (Саудовская Аравия); Кувейтский фонд арабского экономического развития, Кувейт (Кувейт); Лига арабских государств, Каир (Египет); Лига арабских государств, Нью-Йорк.

Южная и Северная Америка

Андская корпорация развития, Каракас (Венесуэла); Андский резервный фонд, Богота (Колумбия); Соглашение об андской субрегиональной интеграции, Лима (Перу); Карибский банк развития, Барбадос (Вест-Индия); Карибский общий рынок (КОРИКОМ), Джорджтаун (Гайана); Карибская инвестиционная корпорация, Джорджтаун (Гайана); Центр по изучению валютных проблем Латинской Америки, Мехико (Мексика); Центральноамериканский банк экономической интеграции, Тегусигальпа (Гондурас); Центральноамериканская клиринговая палата, Тегусигальпа (Гондурас); Центральноамериканский общий рынок, Гватемала; Центральноамериканский валютный совет, Сан-Хосе (Коста-Рика); Центральноамериканский научно-исследовательский институт по вопросам промышленности, Гватемала; Общий рынок стран восточной части Карибского моря, Коллидж (Антигуа); Восточнокарибское валютное управление, Бассетерре (Сент-Киттс); Институт латиноамериканской интеграции, Буэнос-Айрес (Аргентина); Межправительственный комитет по бассейну реки Ла-Плата, Монтевидео (Уругвай); Латиноамериканская ассоциация учреждений по финансированию развития, Лима (Перу); Латиноамериканская экономическая система, Каракас (Венесуэла); Латиноамериканский экспортный банк, Панама (Панама); Латиноамериканская ассоциация свободной торговли, Монтевидео (Уругвай); Организация центральноамериканских государств, Сан-Сальвадор (Сальвадор); Организация американских государств, Вашингтон, округ Колумбия; Межамериканский институт сельскохозяйственных наук, Вашингтон, округ Колумбия; Межамериканская ассоциация развития, Вашингтон, округ Колумбия; Межамериканский банк развития, Вашингтон, округ Колумбия; Американское общество по международному праву, Вашингтон, округ Колумбия; Национальная ассоциация адвокатов, Вашингтон, округ Колумбия; Бюро Всемирной организации здравоохранения для Южной и Северной Америки, Вашингтон, округ Колумбия; Международная торговая комиссия, Вашингтон, округ Колумбия; Постоянный секретариат Генерального соглашения по экономической интеграции центральноамериканских стран, Гватемала.

/...

Сахович, профессор, Институт международной политики, Югославия; Джон Ф. Скотт, директор и помощник заместителя Генерального секретаря, Канцелярия юрисконсульта; Лейф Севон*, законодательный директор, министерство юстиции (Финляндия); Ибрагим Шихата*, директор, Фонд ОПЕК для международного развития (Австрия); Луис Б. Сон, профессор, факультет права, Джорджский университет; Гарри Вунше, руководитель департамента международного права, академия политических наук и права (Германская Демократическая Республика); Даниэль Завала*, юрисконсульт, Коммерческий кредит Франции (Франция).

Примечания

1/ Резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, приложение.
2/ Резолюции 3201 (S-VI) и 3202 (S-VI) Генеральной Ассамблеи.

3/ Резолюция 3281 (XXIX) Генеральной Ассамблеи.

4/ См. резолюцию 35/56 Генеральной Ассамблеи, приложение.

5/ TD/RBP/CONF/10.

6/ Документы Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, том I; Заключительный акт и доклад (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.64.II.B.11); там же вторая сессия, том I и Corr.1 и 3 и Add.1 и 2, Доклад и приложения (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.68.II.D.14); там же, третья сессия, том I, Доклад и приложения (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.73.II.D.4); там же, четвертая сессия, том I, Доклад и приложения (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.76.II.D.10 и Corr.); и там же, пятая сессия, том I, Доклад и приложения (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.79.II.D.14).

7/ Документы и текстовой анализ будут опубликованы в качестве документа ЮНИТАР UNITAR/DS/6 (только на английском языке)7.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ

Доклад группы экспертов, созванной во исполнение пункта 4 резолюции 37/103 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1982 года: прогрессивное развитие принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка

ВВЕДЕНИЕ

1. В целях осуществления резолюции 37/103 Генеральной Ассамблеи Генеральный директор ЮНИТАР и заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций созвали 6-8 июля 1983 года совещание группы экспертов в Нью-Йорке, в ходе которого были рассмотрены подготовленные консультантами и ЮНИТАР в соответствии с пунктом 4 вышеупомянутой резолюции следующие документы:

- а) Право каждого государства пользоваться благами науки и техники;
- б) Право развивающихся стран на получение помощи в целях развития;
- с) Общее наследие человечества;
- д) Участие развивающихся стран на равных началах в международных экономических отношениях;
- е) Анализ текстов соответствующих документов.

А. Право каждого государства пользоваться благами науки и техники

2. В ходе прений группы экспертов широкую поддержку получили нижеследующие точки зрения о том, что:

1) в документе должна рассматриваться практика не только субъектов международного права, но также и объектов международного права, в частности транснациональных корпораций, учитывая наличие у них технологий;

2) среди источников для включения в документ должны быть заявления правительств, изложенные в международных документах, включая, в частности, резолюции и исследования таких органов, как Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию;

3) в документе мало внимания уделено практике социалистических стран, в особенности, двусторонним соглашениям в области науки и техники;

/...

4) в развивающихся странах, в частности в африканских странах, необходима серьезная работа по разъяснению подлинного значения права государств на пользование благами науки и техники;

5) документ должен обеспечивать прочную основу для существования или развития права государств на пользование благами науки и техники. Исходной точкой автора в вопросе разработки этого принципа могут служить общие принципы международного права, зафиксированные в Уставе Организации Объединенных Наций и Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений между государствами. В этой связи упоминались принципы суверенного равенства, обязанности государств по осуществлению сотрудничества и принципы мирного разрешения споров;

6) документ в его нынешней форме носит слишком описательный характер и содержит много общих мест. Таким образом, в своем пересмотренном варианте документ должен быть аналитическим и содержать конкретные выводы;

7) в документе должны быть убедительное вступление и постановляющая часть, особенно в том, что касается существа права и бенефициариев этого права;

Различные точки зрения высказывались по следующим вопросам:

8) Правовая сила документов, принятых многосторонними органами, включая резолюции Генеральной Ассамблеи: согласно одной точке зрения, эти документы носят рекомендательный характер и должны рассматриваться в документе именно как таковые. Однако, согласно другой точке зрения, рассматривать все резолюции как решения чисто рекомендательные значит упрощать данный вопрос; критериями оценки правовой силы этих документов должны служить, в частности, характер их принятия и их содержание, а также последующая практика государств.

В. Право развивающихся стран на получение помощи в целях развития

Широкую поддержку получили точки зрения о том, что:

9) следует изменить название документа, чтобы оно гласило: "Принцип права развивающихся стран на получение помощи в целях развития";

10) в документе должны устанавливаться основы для предоставления такого права, возможно, в соответствии с такими критериями, как "наименее развитые страны"; "страны, не имеющие выхода к морю"; "островные развивающиеся страны" и "новые промышленно развитые страны";

/...

11) прочную основу для принципа предоставления права могут обеспечить такие источники, как: практика государств и, в целом, принципы международного экономического сотрудничества, заложенные в Уставе Организации Объединенных Наций;

12) части документа, озаглавленные "Процесс оказания помощи в целях развития", и подраздел, озаглавленный "Равенство", следует пересмотреть. С этой целью в документе больше внимания следует уделить равенству возможностей. Кроме того, в документе можно было бы рассмотреть принцип признания экономического неравенства как основу для предоставления помощи развивающимся странам;

13) в документе следует обратить внимание на долг или обязанность по осуществлению сотрудничества в процессе оказания помощи в целях развития.

С. Общее наследие человечества

Широкую поддержку получили точки зрения о том, что:

14) несмотря на некоторые оговорки, касающиеся самого термина, концепция "общего наследия" развивается;

15) в соответствии с концепцией Общее наследие первоочередное внимание в документе следует уделить интересам развивающихся стран;

16) вопрос о том, является ли понятие "человечество" субъектом международного права, не имеет никакого значения. Более того, в том, что касается части II Конвенции по морскому праву, Орган уполномочен представлять человечество.

Значительные разногласия вызвали следующие моменты:

17) Юридическая сила документов, в частности резолюций Генеральной Ассамблеи, остается, как и в пункте 8, основной причиной разногласий. Помимо того, слишком большое значение в документе придается одному источнику - договорам.

18) Антарктика: согласно одной точке зрения, существует вероятность того, что этот вопрос будет включен в повестку дня тридцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, и поэтому рассматривать его в документе не следует. Согласно другой точке зрения, нельзя игнорировать просьбу значительного числа государств к ЮНИТАР о включении этого вопроса в исследование. Было, однако, решено, что в документе следует по крайней мере упомянуть этот вопрос, особенно возможность применения перечисленных в документе 11 пунктов.

/...

Д. Участие развивающихся стран на равных началах
в международных экономических отношениях

19) Было выражено единодушное мнение о том, что нынешний документ требует существенной переработки с целью включения в него всех аспектов данного вопроса, учитывая, что консультанты не сумели в отведенные для них сроки подготовить документ всеобъемлющего характера.

Е. Анализ текстов соответствующих документов

20) Группа экспертов постановила, что ввиду нехватки времени каждый член Группы представит индивидуальное изложение прений и рекомендаций секретариату ЮНИТАР в письменном виде до 31 июля 1983 года.

Ф. Последующие мероприятия

21) Группа выразила мнение о том, что задача подготовки аналитического исследования о прогрессивном развитии принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка, является сложной и требует соответствующего времени. Все единодушно поддержали предложение Директора-исполнителя ЮНИТАР представить Генеральной Ассамблее следующие документы:

а) Три документа, касающиеся следующих принципов:

- i) "Право каждого государства пользоваться благами от науки и техники";
- ii) "Право развивающихся стран на получение помощи в целях развития";
- iii) "Общее наследие человечества".

б) Анализ текстов соответствующих документов

с) Доклад Генерального секретаря о ходе осуществления

22) Кроме того, все единодушно поддержали предложение Директора-исполнителя ЮНИТАР представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать девятой сессии окончательное аналитическое исследование и обратить внимание Ассамблеи на то, что в сущности более реально было бы подготовить такое исследование к сороковой сессии.

23) И наконец, Группа экспертов рекомендует, чтобы ЮНИТАР созвал в 1984 году совещание другой Группы экспертов для обсуждения, по крайней мере, в течение недели, проекта окончательного аналитического исследования, которое должен подготовить ЮНИТАР прежде чем оно будет представлено Генеральному секретарю и Генеральной Ассамблее.
