



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/CES/GE.20/2006/7
14 February 2006

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ

Группа экспертов по национальным счетам

Восьмое совещание

Женева, 25-28 апреля 2006 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

НЕНАБЛЮДАЕМАЯ ЭКОНОМИКА В НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТАХ

Записка секретариата

Настоящее совещание организуется совместно с Евростатом и Организацией
экономического сотрудничества и развития

ВВЕДЕНИЕ

1. В 2005 году секретариат ЕЭК ООН провел обследование национальной практики в области оценки ненаблюдаемой экономической деятельности (ННЭ) в национальных счетах.
2. Предыдущие обследования проводились в 1991 и 2001/2002 годах. Первое обследование 1991 года охватывало девять стран и было представлено в виде сборника статей, опирающихся на материалы, представленные каждой страной. Результаты были опубликованы в 1993 году в виде "Перечня национальных методов оценки скрытой неофициальной деятельности для национальных счетов".

3. Второе обследование было проведено в 2001-2002 годах, и ответы на его вопросник представили 29 стран. Цель обследования заключалась в проведении обзора методов, используемых странами - членами ЕЭК ООН. В рамках этого обследования впервые была предпринята попытка сопоставить и проанализировать практические методы и тенденции, а также стандартизировать всеобъемлющим образом терминологию и формат ответов.

4. Участники совместного Совещания ЕЭК ООН/Евростата/ОЭСР, состоявшегося в апреле 2004 года, обратились к секретариату ЕЭК ООН с просьбой о проведении нового обследования ННЭ с целью обновления Перечня и расширения его охвата. В настоящем документе описываются некоторые предварительные результаты обследования, проведенного в 2005 году.

ОБСЛЕДОВАНИЕ ННЭ 2005 ГОДА

5. Цель третьего обследования заключалась в обзоре существующих практических методов в области охвата и оценки ННЭ и обеспечении платформы для межстрановых сопоставлений. По сравнению с предыдущим обследованием 2001/2002 годов охват данного обследования был бóльшим, поскольку в него также были включены некоторые не являющиеся членами ЕЭК страны (например, страны ОЭСР, не входящие в регион ЕЭК). Кроме того, ответы на вопросник обследования представило больше стран - членов ЕЭК ООН по сравнению с обследованием 2001/2002 годов.

6. Ответы на вопросник обследования представили 38 стран, а именно:

- Новые члены (7) Европейского союза (ЕС)
Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Чешская Республика и Эстония
- Страны ОЭСР (13)
Члены ЕС - Австрия, Бельгия, Германия, Ирландия, Италия, Нидерланды, Финляндия и Швеция
Не являющиеся членами ЕС - Австралия, Канада, Мексика, Норвегия и Соединенные Штаты
- Страны - кандидаты ЕС (3)
Болгария, Турция и Хорватия
- Страны Содружества Независимых Государств (11)
Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Узбекистан и Украина

- Прочие страны (4)
Албания, Бразилия, Монголия и Сербия и Черногория¹

7. Обследование опиралось на концепции, определения и терминологию, рекомендованные в Руководстве по измерению ненаблюдаемой экономики ОЭСР (2002 год) и Проектах по обеспечению полноты охвата национальных счетов Евростата. В Руководстве ННЭ определяется, как любая производительная деятельность, которая может не регистрироваться в источниках первичных данных, используемых для составления национальных счетов. Незаконная деятельность, погрешности сбора данных, неформальная деятельность, которая не регистрируется или регистрируется, и искажение данных о выпуске являются примерами причин, обуславливающих трудности измерения.

8. В целом обследование было разбито на несколько областей, каждая из которых служила показателем используемых в настоящее время практических методов. Эти области можно определить следующим образом: использование определений и концепции; источники данных; принятые к использованию методы оценки; охват деятельности (по секторам, по видам деятельности) и последствия для оценок валового внутреннего продукта (ВВП)².

9. При обработке ответов стран по мере возможности использовался Табличный подход к обеспечению полноты охвата, разработанный Евростатом и рекомендованный в Руководстве по измерению ненаблюдаемой экономики ОЭСР. Табличная основа заимствована из Проектов Евростата по обеспечению полноты охвата национальных счетов. В рамках обследования была предпринята попытка стандартизировать формат и терминологию в соответствии с рекомендациями Руководства ОЭСР.

ТАБЛИЧНЫЕ ОСНОВЫ ЕВРОСТАТА

10. В обследовании ЕЭК ООН используются типы ненаблюдаемой экономики, определенные в табличной основе Евростата. В ходе реализации экспериментальных проектов по полноте охвата (ЭППО) в 1998-2002 годах Евростат использовал две различные основы. В рамках обследования ННЭ 2005 года было отмечено, что некоторые страны используют основу T1-T8 1998 года, в то время как другие перешли на новую основу N1-N7.

11. Поскольку в рамках обследования использовались обе классификации, в целях обеспечения ясности и более четкого понимания приводятся описания обеих основ.

12. Главная цель этих основ заключалась не в разработке претендующей на окончательный характер классификации типов ННЭ, а в обеспечении систематического подхода к измерению ННЭ, охвата всех потенциальных областей ННЭ и недопущения двойного учета.

13. Эти основы использовались главным образом в странах - кандидатах ЕС (в которых проводились ЭППО), но также и некоторых других странах (например, в Австрии, Азербайджане, Сербии и Черногории и Украине). Одно из преимуществ этого заключалось в том, что использованием странами одинаковой основы позволяет производить сопоставления ННЭ на более подробном уровне. Это также облегчает обеспечение полноты охватов методов и обмен опытом их применения.

14. Было бы интересно обсудить целесообразность использования странами единой основы для измерения ННЭ и, в случае положительного заключения, также вопрос о том, какую основу следует использовать.

15. Что касается принявших участие в обследовании стран, которые не классифицировали свою деятельность или использовали основу Т1-Т8, то их досчеты на ННЭ были классифицированы секретариатом ЕЭК ООН в соответствии с новейшей классификацией N1-N7. Распределение видов деятельности по различным типам неполного охвата таким образом может интерпретироваться различным образом. Исходя из этого, секретариат ЕЭК ООН был бы благодарен странам, если бы они смогли сообщить любые изменения к предлагаемому распределению, приводимому в приложении 1 в конце настоящего документа.

ОСНОВА Т1-Т8

16. Первый экспериментальный проект по полноте охвата национальных счетов Евростата был осуществлен в 1998 году с участием стран, являвшихся на тот момент кандидатами на вступление в ЕС. Табличная основа использовалась в целях облегчения сопоставлений между странами и улучшения полноты охвата. Было выявлено восемь типов неполного охвата (Т1-Т8), которые обеспечивали увязку проблемных областей ННЭ со статистическими проблемами, с которыми столкнулись специалисты в области национальных счетов.

17. Основа Т1-Т8 классифицирует проблемные области ННЭ по следующим широким категориям: неполный статистический охват, скрытая экономическая деятельность, незаконное производство, неформальный сектор, который может являться незаконным или скрытым, и другие типы пробелов. Восемь категорий подпадают под эту широкую классификацию и определены в виде следующих типов³:

Неполный статистический охват

T1 - Отсутствие данных

18. Неполный охват может быть обусловлен отсутствием ответов на статистические вопросники или невключением активных единиц в административные источники. Причинами могут служить время, необходимое для заполнения вопросника, опасения по поводу того, что информация будет использоваться в других, нестатистических целях или ненадлежащей разработкой вопросников.

T2 - Устаревшие регистры

19. Неполный охват может быть обусловлен отсутствием единиц в статистических регистрах или устаревшим состоянием регистров, которые могут содержать не отвечающую действительности информацию.

T3 - Незарегистрированные и не являющиеся объектом наблюдения единицы

20. Неполный охват может быть обусловлен пороговыми уровнями, установленными для регистрации, неохватом некоторых видов деятельности, исключением вновь созданных единиц, а также исчезновением единиц в течение года.

Экономические причины

T4 - Занижение оборота/дохода

21. Владельцы предприятий могут преднамеренно занижать валовой выпуск или завышать промежуточное потребление в целях ухода от налогообложения дохода, налога на добавленную стоимость или других таких налогов или избежания выполнения обязательств по социальному обеспечению.

T5 - Преднамеренно не регистрирующиеся единицы

22. Единицы могут быть не включены в охват, поскольку они *преднамеренно* не регистрируются в целях ухода от налоговых платежей или взносов в систему социального обеспечения. Это может касаться как всего предприятия, так и его подразделений.

Неформальный сектор

T6 - Незарегистрированные единицы

23. Единицы могут быть не обязаны регистрироваться в силу маломасштабности их производства (обычно единицы домохозяйств), такого, как сельскохозяйственное производство для собственного потребления несельскохозяйственных домохозяйств, несельскохозяйственное производство в домохозяйствах для собственного потребления,

самостоятельное строительство, случайная или временная деятельность и работа по контрактам об оказании услуг.

Незаконное производство

T7 - Незарегистрированные единицы

24. Производственные единицы не регистрируют свою незаконную деятельность и не предоставляют о ней данные.

Прочие

T8 - Прочие типы неполного охвата ВВП

25. Неполный охват в этой остаточной категории может возникать по ряду причин, однако часто обусловлен производством для собственно конечного потребления, чаевыми и вознаграждением и заработной платой, выплачиваемыми натурой.

ОСНОВА N1-N7

26. В 2002 году классификация в табличной основе Евростата была модифицирована и дополнительно доработана с целью обеспечения всеобъемлющей разбивки категорий и уточнения границ между различными типами. В соответствии с этим вторым проектом было определено семь типов неполного охвата (N1-N7)⁴ взамен восьми, выделявшихся в основе T1-T8.

27. Основные различия между двумя классификациями обусловлены способом классификации категорий и определениями, связанными с каждой категорией, такими, как юридическое лицо и производитель. Кроме того, категория "Непредоставление данных" (T1) была включена в остаточную категорию "Прочие пробелы" (N7) в основе N1-N7, в то время как в основе T1-T8 она являлась самостоятельной категорией. Целями всех этих изменений являются избежание возможных совпадений, уточнение границ между различными типами и облегчение выявления различных типов неполного охвата.

28. Выделяемые в рамках этой новой основы семь типов могут в целом классифицироваться по четырем категориям: незарегистрированные, ненаблюдаемые, представляющие недостоверные данные единицы и прочие пробелы. Основа обеспечивает гарантированный охват всех возможных типов производителей, включая нерыночных производителей домохозяйств.

Незарегистрированные

29. N1 - Преднамеренно не регистрирующийся производитель - скрытый

- Производитель преднамеренно не регистрируется во избежание выполнения обязательств, связанных с налогообложением и социальным обеспечением. В большинстве случаев это касается малых производителей, доход которых не превышает пороговых уровней, требующих обязательной регистрации.
- Производители, которые не регистрируются, поскольку занимаются незаконной деятельностью, относятся к типу N2.
- Тип N1 не охватывает всю скрытую деятельность, некоторые виды которой относятся к типу N6.

30. N2 - Преднамеренно не регистрирующиеся производители - незаконные

- Производитель, который преднамеренно не регистрируется в качестве юридической единицы или предпринимателя, поскольку занимается незаконной деятельностью.
- Из типа N2 исключается незаконная деятельность зарегистрированных юридических единиц или предпринимателей, которые сообщают (или представляют недостоверные данные) о своей деятельности, используя коды законной деятельности.

31. N3 - Производители, которые не обязаны регистрироваться

- Производители не обязаны регистрироваться, поскольку не имеют товарного выпуска. Типично речь идет о нерыночных производителях домохозяйств, которые занимаются производством товаров для собственного потребления и собственного капиталобразования, а также строительством и ремонтом жилищ.
- Производитель имеет определенный товарный выпуск, который, однако, не достигает порогового уровня, который требует регистрации в качестве предпринимателя.

Не являющиеся объектом наблюдения**32. N4 - Не являющиеся объектом наблюдения лица⁵**

- Юридические лица, не являющиеся объектом наблюдения по одной из следующих причин: коммерческий регистр является устаревшим или процедуры его обновления являются неадекватными; классификационные данные (коды вида деятельности, размера и географические коды) являются ошибочными; юридическое лицо исключено из основы выборки, поскольку его размер не достигает определенного порогового уровня и т.д. Это ведет к (систематическому) исключению юридического лица, которое в принципе должно включаться в охват наблюдения.

33. N5 - Не являющиеся объектом наблюдения зарегистрированные предприниматели

- Зарегистрированные предприниматели, которые могут не являться объектом наблюдения по следующим различным причинам: статистическое управление не проводит обследования зарегистрированных предпринимателей, зарегистрировавшийся предприниматель не включается в перечень зарегистрированных предпринимателей, предоставляемый статистическому управлению, или систематически исключается из него; зарегистрированный предприниматель не включен в основу выборки по причине ошибочных классификационных данных (код деятельности, код размера, географический код).

Искажение данных**34. N6 - Производители, преднамеренно искажающие данные**

- Валовой выпуск занижается и/или промежуточное потребление завышается с целью избежания обложения налогом дохода, налога на добавленную стоимость (НДС) или других налогов или взносов в систему социального обеспечения.
- Искажение отчетности предполагает ведение двойного учета, выплату заработной платы в конвертах, которая регистрируется в качестве промежуточного потребления; платежи наличными без оформления квитанций и уход от НДС.

Прочие

35. N7 - Прочие статистические пробелы

- Тип N7 подразделяется на данные типа N7a, которые являются неполными, не собираются или не собираются напрямую, и данные типа N7b, которые ненадлежащим образом обрабатываются или разрабатываются статистиками.
- В целях выявления неполного охвата должны изучаться следующие области: учет случаев непредоставления ответов; производство для собственного конечного потребления рыночных производителей; чаевые; вознаграждение и заработная плата натурой и вторичная деятельность.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В РАМКАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ ЕЭК ООН 2005 ГОДА

36. Страны используют различные источники данных для оценки ненаблюдаемой деятельности. Многие источники являются довольно общими для всех стран, такие, как налоговые и административные данные, сельскохозяйственная перепись, статистика предприятий, обследования домохозяйств, демографические данные/переписи населения, обследования рабочей силы/статистика труда, полицейская отчетность и статистика внешней торговли. Некоторые источники носят специфический характер и используются лишь в одной или нескольких странах, такие, как специальные обследования по отслеживанию конкретной деятельности (например, контрабанды табачных изделий).

37. Используемые методы оценки опираются на следующие три основных метода: производственный подход, метод расходов и метод доходов. Часто страны рассчитывают две оценки с использованием двух из трех вышеперечисленных подходов, главным образом производственного метода, дополняемого методом расходов.

38. Некоторые страны также используют метод затрат труда, при котором сопоставляются данные о предложении рабочей силы и спросе на нее для выявления расхождений в зарегистрированных данных о рабочей силе. Данные о рабочей силе получают из результатов переписи населения и обследований рабочей силы, в то время как статистика предприятий используется для сбора данных о спросе на рабочую силу. Затем рассчитываются и применяются к этим данным оценки выпуска из расчета на одну единицу трудозатрат и добавленной стоимости труда. Такое сопоставление спроса на рабочую силу с ее предложением позволяет учитывать выпуск незарегистрированной и скрытой рабочей силы.

39. Кроме того, некоторые страны используют "экспертный метод", обычно в комбинации с одним из вышеописанных подходов. Этот метод предполагает использование оценок экспертов для определения удельного веса ННЭ в разных видах деятельности с опорой на имеющиеся источники данных. Однако этот метод является в значительной степени субъективным.

АНАЛИЗ ОБСЛЕДОВАНИЯ ННЭ 2005 ГОДА

Досчеты на ННЭ

40. Ответы стран свидетельствуют о том, что досчеты на ненаблюдаемую деятельность в основном сосредоточены на неформальном секторе, вслед за которым идет скрытая экономика. В рамках этих двух наборов видов деятельности наиболее часто упоминаемыми секторами являются:

- строительство - неформальная деятельность/скрытое производство в строительстве, самостоятельное строительство;
- сельское хозяйство (включая лесное хозяйство, рыболовство и охоту) - самостоятельное производство на продажу и для конечного потребления, скрытая занятость, нерегистрируемый выпуск приусадебных участков;
- торговля - неформальная деятельность домохозяйств, оптовая и розничная торговля;
- платные услуги в области здравоохранения и образования;
- перевозка грузов и пассажиров; и
- доход от сдачи внаем комнат и жилищ и условно исчисленная рента.

41. Досчеты, производимые по семи типам (N1-N7), свидетельствуют о том, что искажение данных (N6) и другие статистические пробелы (N7) присутствуют практически во всех странах (см. приложение 1). В странах СНГ досчеты производятся практически по всем категориям, за исключением незаконной деятельности. Что касается новых членов ЕС, то в дополнение к искажению данных (N6) и прочим пробелам (N7) общераспространенным явлением является еще и скрытая деятельность (N1). Оценки незаконного производства также являются частой практикой, хотя, как правило, не публикуются официально. В странах ОЭСР (как являющихся, так и не являющихся

членами ЕС), ведущие места занимают досчеты на искажение отчетности и другие статистические пробелы.

НЕЗАКОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

42. Незаконная деятельность заслуживает особого упоминания по причине трудностей, связанных с ее оценкой. В силу характера этой деятельности (запрещена законом) возникает двоякая проблема чрезмерной скудости источников информации и ненадежности данных, которая создает практические трудности с ее измерением. К числу обычно используемых в целях количественного измерения незаконной деятельности источников данных относятся полицейская отчетность, статистика преступности, информация центров здравоохранения (потребление наркотиков) и экспертные оценки. По этим причинам лишь несколько стран рассчитывают оценки незаконной деятельности.

43. В рамках обследования ННЭ 2005 года 12 стран сообщили о подготовке оценок незаконной деятельности. В их число входят: Болгария, Венгрия, Казахстан, Канада, Латвия, Литва, Мексика, Польша, Украина, Чешская Республика, Швеция и Эстония. Однако многие из этих стран не включают досчеты в официальные показатели ВВП (Болгария, Литва, Мексика, Польша, Украина и Швеция). Среди различных видов незаконной деятельности наиболее часто изучаемыми являются проституция, торговля наркотиками, производство и продажа контрафактных товаров, торговля краденым и контрабанда.

ВЛИЯНИЕ НА ВВП

44. Величина досчетов на ненаблюдаемую экономику характеризуется значительными различиями в зависимости от группы стран (см. приложение 1). В странах СНГ она составляет от 17% (Кыргызстан) до 31,6% (Молдова), в то время как в новых членах ЕС она составляет от 4,6% (Чешская Республика) до 18,9% (Литва). Среди стран ОЭСР (как являющихся, так и не являющихся членами ЕС) досчеты на ННЭ составляют от 1% (Нидерланды) до 14,8% (Италия) ВВП, хотя ряд стран находится в диапазоне менее 5%.

45. В целом величина досчетов, производимых методом расходов, является меньшей по сравнению с досчетами производственным методом/методом доходов, что свидетельствует о более полном охвате деятельности в источниках данных, используемых для регистрации расходов. Так, например, в Чешской Республике величина досчета ВВП на ННЭ, произведенного с использованием метода доходов, составила 6,62%, а с использованием метода расходов - 4,6%. В Латвии производственный метод дал оценку в размере 13,6%, в то время как метод расходов - 8,28%. Главным фактором досчетов

методом расходов служат расходы домохозяйств на конечное потребление, за которыми идет валовое накопление основного капитала.

ВЫВОДЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ

46. Трудно со всей определенностью говорить о каких-то общих тенденциях в национальной практике как на уровне стран, так и между ними. Равным образом, трудно произвести какие-либо сопоставления вследствие различий в используемых подходах, которые зачастую не только разнятся между странами, но также и в самих странах в зависимости от периода времени.

47. Хотя некоторые страны зарегистрировали рост величины ННЭ в оценках ВВП, общей тенденцией все же является ее снижение. Кроме того, рост величины ННЭ может также свидетельствовать об улучшении охвата оценок и/или совершенствовании источников данных. В рамках ненаблюдаемой экономики главным источником досчетов является неформальный сектор, в котором обычно действуют малые единицы (сектора домохозяйств), за которым идет скрытая экономическая деятельность. Кроме того, страны стремятся обеспечить максимально полный, по возможности, охват, о чем свидетельствуют меры по совершенствованию методов сбора данных и методов оценки.

48. Анализ результатов обследования продолжается. По его завершении результаты будут опубликованы в новом обновленном варианте публикации "Ненаблюдаемая экономика в национальных счетах: обследование национальной практики" (2005 год).

¹ Данные охватывают только Сербию.

² В тех случаях, когда ответы стран не соответствовали этой структуре, секретариат произвел согласование материалов, не меняя содержания сообщения.

³ Руководство ОЭСР по измерению ненаблюдаемой экономики, 2002 год, Париж.

⁴ Eurostat, 2005, *Eurostat's Tabular Approach to Exhaustiveness: Guidelines*.

⁵ Юридическое лицо представляет собой юридическое образование. Органы управления являются юридическими лицами. Важное значение имеет проведение различия между производителями, которые являются юридическими лицами, и производителями, которые таковыми не являются.

ANNEX
(English only)

Table 1. Adjustments for NOE Activities (Eurostat Framework)

Countries – New EU Members	Year	Size%	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7
Czech Republic	2000	4,6(I)	X	X	X	X	X	X	X
Estonia	2002	9,6	X	X			X	X	X
Hungary	2000	11,9	X	X	X			X	X
Latvia	2000	13,6(O)	X	X		X		X	X
Lithuania	2002	18,9	X	X				X	X
Poland	2002	15,7(O)	X	X	X		X	X	X
Romania	2002	17,7	X					X	
Countries - OECD									
EU Members									
Austria	2001	7,9	X			X		X	X
Belgium	2002	3-4	X					X	X
Finland	Not stated	Not stated	X					X	
Germany	Not stated	Not stated	-	-	-	-	-	-	-
Ireland	1998	4				X		X	X
Italy	2003	14,8(L)				X	X	X	
Netherlands	1995	1						X	X
Sweden	2000	1,3						X	X
Non-EU									
Australia	2000-01	1,3						X	X
Canada	Not stated	Not stated		X			X	X	X
Mexico	2003	12,1	-	-	-	-	-	-	-
Norway	1995	2,4			X		X	X	X
USA	1997	0,8						X	
Countries - EU Candidates									
Bulgaria	2001	10,2	X			X	X	X	X
Croatia*	2000-02	9,87						X	X
Turkey	2004	1,66						X	
Countries - CIS									
Armenia	2003	28,9			X			X	
Azerbaijan	2003	20,7	X			X		X	X
Belarus	2003	10,7	X		X	X	X	X	X
Georgia	2004	28,3				X		X	X
Kazakhstan	2003	21,6	X	X	X	X	X	X	X
Kyrgyzstan	2003	17	X		X	X	X	X	X
Moldova	2001	31,6			X		X	X	X
Russian Fed.	2003	24,3	X		X	X	X	X	X
Tajikistan	Not stated	25						X	X

Countries – New EU Members	Year	Size%	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7
Ukraine	2003	17,2	X	X	X	X	X	X	X
Uzbekistan	Not stated	29-30	X		X			X	X
Countries - Other									
Albania	2003	30,8	X					X	X
Brazil	2003	12,79	-	-	-	-	-	-	-
Mongolia	Not stated	Not stated				X		X	
Serbia and Montenegro**	2003	16,12	X		X	X	X	X	

Notes to Annex:

- * Croatia: Estimates produced by the UNECE (Statistics) Secretariat.
- Czech Republic: The figure of 4,6% is produced by the income method. An alternate figure of 6,62% is obtained using the expenditure approach.
 - Italy: The figure of 14,8% refers to the lower bound estimate whereas there is an upper bound estimate of 16,7%.
 - Latvia: The figure of 13,6% is obtained using the output approach, whereas 8,28% is the estimate from the expenditure approach.
 - Mongolia: Two estimates of 13% and 30% were produced for Mongolia and were based on two different studies.
 - Norway: The figure of 2,4% is arrived at using the production approach. An alternate estimate of 1% is obtained using the expenditure approach.
 - Poland: The estimate of 15,7% is produced using output approach. An alternate estimate of 7,8% is made for 2002 using the expenditure approach.
- ** Serbia and Montenegro: Estimates and classification refer to Serbia only.

* * * * *