



# Генеральная Ассамблея

Шестидесятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
27 October 2005  
Russian  
Original: English

---

## Шестой комитет

### Краткий отчет о 7-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 14 октября 2005 года, в 11 ч. 15 м.

*Председатель:* г-н Яньес-Барнуэво ..... (Испания)

### Содержание

Пункт 82 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

05-55336 (R)

\* 0555336 \*

*Заседание открывается в 11 ч. 15 м.*

**Пункт 82 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (A/60/33, A/60/124 и A/60/320)**

1. **Г-н Маврояннис** (Председатель Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации) представляет доклад о работе данного Специального комитета в ходе его сессии 2005 года (A/60/33), обращая при этом внимание на то, что 14–18 марта 2005 года члены Специального комитета встречались в Нью-Йорке, а впоследствии продолжили свои заседания согласно представленному ему Генеральной Ассамблеей мандату, о котором говорится в пунктах 3 и 4 резолюции 59/44 Генеральной Ассамблеи.
2. Далее оратор резюмирует содержание семи глав доклада. Он указывает, что в главе III дан отчет о состоявшихся в Специальном комитете обсуждениях, а также содержатся рекомендации, вынесенные им по вопросам поддержания международного мира и безопасности, и в частности по осуществлению положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, на что Специальный комитет просили обратить особое внимание. В пункте 25 доклада содержится рекомендация этого Комитета, чтобы Генеральная Ассамблея рассмотрела данный вопрос. В главе III также дается краткое изложение мнений относительно ряда представленных государствами-членами предложений, касающихся, помимо прочего, вопросов введения и применения санкций и других принудительных мер, операций по поддержанию мира, а также усиления роли Организации и повышения ее эффективности.
3. Что касается мирного разрешения споров, являющегося предметом главы IV доклада, то по этой теме в рамках сессии 2005 года никаких предложений на рассмотрение Специального комитета не представлялось. Ход рассмотрения Специальным комитетом предложений, касающихся Совета по Опеке, резюмируется в главе V, а материалы обсуждения *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности* кратко изложены в главе VI. С рекомендацией, вынесенной Комитетом относительно последнего, можно ознакомиться в пункте 68 доклада. В заключительной главе VII рассматриваются остальные пункты повестки дня Специального комитета, в том числе вопрос о совершенствовании методов его работы, остающийся приоритетным для Генеральной Ассамблеи.
4. **Г-н Микулка** (Секретарь Специального комитета), выступая в качестве директора Отдела кодификации Управления по правовым вопросам, представляет доклад Генерального секретаря об обновлении *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности* (A/60/124) и кратко характеризует результаты, достигнутые в плане устранения отставания в издании *Справочника* за время, прошедшее после принятия Генеральной Ассамблеей в прошлом году резолюции 59/44. Секретариат завершил работу над томом I Дополнения 7 (охватывающим период 1985–1988 годов); близится к завершению работа над томом I Дополнения 8 (1989–1994 годы); на разных стадиях подготовки находятся еще восемь томов, касающихся Дополнений 7, 8 и 9 (1994–1999 годы), а также завершены и уже доступны на веб-сайте, посвященном *Справочнику*, сигнальные варианты нескольких исследований по отдельным статьям Устава Организации Объединенных Наций. Эти исследования касаются томов I и IV Дополнения 8 и томов IV и VI Дополнения 9. Другие исследования по отдельным статьям, в частности для томов I, IV и VI Дополнений 8 и 9, находятся на завершающих этапах подготовки. В отношении тома III Дополнений 7, 8 и 9 никакого прогресса достигнуто не было и в обозримом будущем не предвидится. Члены делегаций могут ознакомиться с цветной диаграммой, на которой отражено состояние издания *Справочника*.

5. На веб-сайте Организации Объединенных Наций, посвященном *Справочнику* и оказавшемся эффективным средством обновления данного издания, размещены и доступны пользователям подготовленные тома и материалы исследований по отдельным статьям Устава Организации Объединенных Наций из 10 еще не законченных томов. Информация о выпуске соответствующих томов на испанском и французском языках содержится в пункте 8 доклада. Что касается сотрудничества с научными учреждениями, то в проведении исследований по отдельным статьям помощь оказывали экстерны и стажеры. В дальнейшем планируется привлечь научные учреждения к подготовке дополнительных исследований для *Справочника*. Однако в Целевой фонд, созданный во исполнение резолюции 59/44 для того, чтобы Секретариат мог ускорить работу по устранению отставания в издании *Справочника*, взносы пока еще не поступали.

6. **Г-н Ли Сон Хен** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что самое важное в плане усиления роли Организации Объединенных Наций – это обеспечение ее центральной роли в решении международных вопросов. Для этого настоятельно требуется не допускать произвола и односторонности в подходах, так как, пока будут продолжаться нарушения суверенитета и силовое вмешательство во внутренние дела других стран, Организация Объединенных Наций не сможет в полном объеме выполнять миссию и роль, возложенные на нее ее Уставом. В связи с этим следует значительно расширить полномочия Генеральной Ассамблеи, в которой все государства-члены имеют равное представительство. Генеральная Ассамблея – верховный орган Организации Объединенных Наций, вырабатывающий ее политику и принимающий соответствующие решения, а это значит, что она должна иметь право решать любые важные вопросы, касающиеся международного мира и безопасности. Требуется принять решительные меры по наделению Генеральной Ассамблеи правом дифференцированно пересматривать резолюции Совета Безопасности, оказывающие прямое влияние на международный мир и безопасность, в том числе и резолюции о применении силы и наложении санкций.

7. В настоящее время вопрос о применении санкций вызывает у международного сообщества серьезную обеспокоенность. Злоупотребление санкциями в политических целях со стороны некоторых стран приводит к свержению законных правительств суверенных государств и к подрыву их политико-экономических систем. Санкции следует использовать как крайнюю меру в деле разрешения споров, а их задачи, цели и сроки действия должны быть четко определены. По мнению делегации Корейской Народно-Демократической Республики, необходимо обратить должное внимание на санкции, применяемые в обход Организации Объединенных Наций. Такие односторонние санкции противоречат духу Устава и принципам международного права и влекут за собой особо тяжкие последствия для развивающихся стран, поскольку нарушают их суверенитет и создают препятствия на пути их устойчивого развития. Например, страна сама уже более полувека несет огромные потери и испытывает трудности в развитии из-за односторонних санкций, введенных одной сверхдержавой.

8. **Г-н Анджаба** (Намибия), выступая от имени Группы африканских государств, обращает внимание на то обстоятельство, что 14 из 19 режимов санкций, введившихся Советом Безопасности со времени создания Организации Объединенных Наций, вводились в отношении стран Африки. Поэтому в Африке теме санкций придают огромное значение. Право Совета Безопасности вводить санкции всегда должно осуществляться в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права. Вопрос о введении санкций следует поднимать лишь после того, как исчерпаны все средства мирного разрешения споров и внимательно изучены их возможные краткосрочные и долгосрочные последствия. Кроме того, какие бы санкции ни вводились, они должны быть неизбирательными, разумными и адресными, что позволит смягчить их негативные гуманитарные и социально-экономические последствия, особенно для наиболее уязвимых членов общества, находящихся как в государствах-объектах, так и в третьих государствах. А чтобы добиться этого, Организация Объединенных Наций должна определить цели и сформулировать руководящие принципы введения санкций.

9. Группа африканских государств приветствует все меры по оказанию помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, и дает высокую оценку различным практикумам, семинарам и исследованиям, проводившимся по данной теме под эгидой Организации Объединенных Наций. Однако вызывает тревогу то, что ни одно из вышеуказанных мероприятий не проводилось в Африке и не было посвящено конкретно Африке. Учитывая такое положение вещей, Группа африканских государств рекомендует наладить более тесное взаимодействие в осуществлении соответствующих резолюций между различными комитетами по санкциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеей, особенно Специальным комитетом по Уставу. Группа также рекомендует провести комплексные исследования, предусматривающие, в частности, сбор и опубликование информации обо всех непреднамеренных последствиях санкций и эффективности оказываемой в ответ помощи, особенно в Африке.

10. Что касается различных предложений, представленных на рассмотрение Комитета, то, по мнению Группы африканских государств, достаточно разумным выглядит предложение Российской Федерации по вопросу о санкциях и других принудительных мерах (A/АС.182/L.114 и Rev.1), которое, с точки зрения Группы, может послужить хорошей основой для дальнейших обсуждений по этому вопросу. В ходе таких обсуждений также должны быть учтены важные моменты, затронутые в рабочем документе, представленном Ливийской Арабской Джамахирией (A/АС.182/L.110 и Rev.1), в частности вопрос о выплате возможной компенсации государствам, в отношении которых вводятся санкции, и/или третьим государствам за ущерб, нанесенный в результате неправомерного введения санкций. Группа африканских государств по-прежнему считает заслуживающим внимания предложение, совместно внесенное Российской Федерацией и Беларусью, в котором было рекомендовано, в частности, запросить у Международного Суда консультативное заключение о том, какие правовые последствия имеет применение государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. Группа африканских государств подтверждает важную роль Суда и других международных судебных органов в мирном урегулировании споров, однако еще раз повторяет, что, обращаясь в такие органы, необходимо сохранять бдительность и следить за тем, чтобы никогда не нарушалась свобода выбора средств. Группа также приветствует увеличение в последние годы количества комиссий по установлению фактов и признает ту стратегическую роль, которую в таких миссиях играют специальные представители Генерального секретаря. В связи с этим проведение в 2004 году специальной сессии Совета Безопасности в Найроби, Кения, красноречиво свидетельствует о приверженности международного сообщества принципу мирного разрешения споров, возникающих как внутри государств, так и между ними.

11. В заключение Группа африканских государств хотела бы обратиться с призывом учредить при Шестом комитете рабочую группу открытого состава по санкциям. Группа также подчеркивает необходимость рационализировать методы работы Специального комитета и поддерживает призыв к тому, чтобы предложения направлялись в Комитет заблаговременно до начала сессий и чтобы был создан механизм для прекращения обсуждения; с помощью этого механизма можно было бы предотвращать или контролировать случаи, когда из года в год обсуждаются одни и те же предложения. Но при этом Группа африканских государств признает, что отдельные предложения требуется рассматривать по два-три года.

12. **Г-н Ллуэллин** (Соединенное Королевство), выступая от имени Европейского союза, вступающих в него Болгарии и Румынии; страны-кандидата Турции; потенциальных стран-кандидатов, в которых происходят процессы стабилизации и укрепления социального взаимодействия, – Албании, Боснии и Герцеговины, Сербии и Черногории и бывшей югославской Республики Македонии; а кроме того, Исландии, Норвегии и Республики Молдовы, затрагивает прежде всего вопрос о поддержании международного мира и безопасности, в частности о выполнении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Европейский союз признает, что санкции могут иметь негативные последствия для гражданского населения и третьих государств, и поэтому выступает за то, чтобы санкции, как и ранее, носили целенаправленный характер, при котором они сохраняли бы свою эффективность, но ущерб наносили как можно меньший. В этом контексте оратор высоко оценивает важную работу по дан-

ной проблеме, которая осуществляется в рамках других форумов Организации Объединенных Наций. Комиссия и государства – члены Европейского союза посвятили конкретным вопросам, касающимся санкций, различные конференции и семинары-практикумы, Генеральный секретарь представил по данной проблеме соответствующий доклад, а Совет Безопасности принял различные меры, в числе которых – учреждение Неофициальной рабочей группы по общим вопросам, касающимся санкций, и совсем недавно – Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями.

13. Европейский союз приветствует признание в Итоговом документе Всемирной встречи на высшем уровне 2005 года полезности санкций (при условии, что они имеют четко выраженный адресный характер), а также необходимости сведения к минимуму их негативных последствий, проведения эффективного наблюдения за их применением и их периодического пересмотра. Санкции должны применяться в течение такого ограниченного срока, какой необходим для достижения предусмотренных целей. Европейский союз надеется, что Совет Безопасности приступит к рассмотрению путей повышения качества мониторинга и займется решением особых экономических проблем, возникающих вследствие применения санкций. Кроме того, следует обеспечить объективность и четкость процедур, согласно которым те или иные физические или юридические лица вносятся в списки объектов, подлежащих санкциям, или исключаются из таковых. Европейский союз поддерживает предпринимаемые в рамках Организации Объединенных Наций усилия по укреплению потенциала государств в том, что касается их возможностей соблюдать санкции.

14. Что касается предложения Российской Федерации об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер, то Европейский союз считает, что, несмотря на полезность соответствующего рабочего документа в качестве основы для дальнейшего обсуждения, затронутые в нем проблемы лучше решать не в данном Специальном комитете, а на каких-либо форумах.

15. В том что касается проблемы мирного разрешения споров, Европейский союз настаивает на необходимости продолжать делать акцент на мирные средства разрешения споров, предусмотренные в Уставе Организации Объединенных Наций, обеспечивать возможность их использования на самых ранних этапах и применять принцип свободы выбора надлежащих средств. Европейский союз также приветствует то особое внимание, которое уделяется в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года обязательству разрешать споры мирными средствами в соответствии с положениями Устава, а также необходимости поощрять культуру предотвращения вооруженных конфликтов как средство эффективного решения взаимосвязанных проблем безопасности и развития, равно как и необходимости усиления потенциала Организации Объединенных Наций в области предотвращения вооруженных конфликтов. Особенно важную роль в связи с этим должен играть Генеральный секретарь.

16. Европейский союз положительно оценивает доклад Генерального секретаря относительно *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности*, а также о прогрессе, достигнутом в обеспечении бесплатного для Организации Объединенных Наций доступа в Интернете к первому из указанных Справочников.

17. В вопросе о методах работы Специального комитета Европейский союз поддерживает предложения, содержащиеся в пересмотренном рабочем документе, представленном Японией совместно с Австралией, Республикой Корея, Таиландом и Угандой. Выражая сожаление по поводу того, что на данный момент реформы проведены лишь в минимальном объеме, оратор подтверждает готовность Европейского союза поддерживать инициативы, направленные на совершенствование методов работы Специального комитета.

18. **Г-н Мальпед** (Аргентина), выступая от имени государств – членов Группы Рио (Аргентины, Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Доминиканской Республики, Колумбии, Кос-

та-Рики, Мексики, Никарагуа, Панама, Парагвая, Перу, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора), говорит, что Группа Рио придает важное значение работе Специального комитета в более широком контексте реформирования Организации Объединенных Наций, особенно в том, что касается поддержания международного мира и безопасности, сотрудничества между государствами и содействия соблюдению норм международного права. Оратор настоятельно призывает государства-члены, согласно резолюции 59/45 Генеральной Ассамблеи, активизировать их усилия по осуществлению положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, с целью сведения к минимуму негативных последствий применения этих санкций. Наряду с этим оратор положительно оценивает усилия Секретариата по выработке методов оценки отрицательных последствий для третьих государств и поискам новых практических мер оказания помощи пострадавшим третьим государствам.

19. Группа Рио придает огромное значение изданию *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности* и приветствует усилия по их обновлению. Однако Группа разделяет обеспокоенность в связи с медленными темпами работы и происходящими время от времени перерывами в ней из-за отсутствия финансирования. Поэтому оратор призывает к увеличению добровольных взносов в Целевой фонд и предлагает Генеральному секретарю расширить сотрудничество с научными учреждениями в том, что касается подготовки исследовательских материалов для обоих справочников.

20. Группа Рио приветствует проведение обсуждения по вопросам, касающимся методов работы Специального комитета и определения новых тем. Следует продолжать усилия, направленные на повышение эффективности его работы, в том числе и на изучение путей рационализации процедуры утверждения Комитетом соответствующих докладов.

21. **Г-н Метелица** (Беларусь) говорит, что в ходе подготовки ко Всемирной встрече на высшем уровне 2005 года стало ясно, сколь важно в период реформирования Организации обеспечить четкое понимание и единообразное применение принципов, закрепленных в Уставе. Одним из решающих моментов процесса реформирования является укрепление правовой базы деятельности Организации Объединенных Наций. Поэтому Беларусь выступает за активное участие Специального комитета в решении проблемных вопросов, упомянутых в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года, включая и те, о которых говорится в разделе "Обязанность защищать население от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности". Кроме того, Специальный комитет может оказать Генеральной Ассамблее помощь в ее работе по внесению в Устав поправок, касающихся, в частности, упразднения Совета по Опеке и исключения упоминаний о "вражеских государствах".

22. Специальный комитет должен по-прежнему отдавать приоритет выработке четких правовых критериев введения и применения санкций и, в частности, попытаться достичь на своей следующей сессии дальнейшего прогресса в отношении рабочего документа по этой теме, представленного Российской Федерацией. Беларусь надеется на продуктивное обсуждение путей осуществления положений Устава, касающихся помощи третьим государствам.

23. Беларусь и Российская Федерация представили Специальному комитету на его сессии 2005 года пересмотренный вариант своего рабочего документа, в котором рекомендуется запросить у Международного Суда консультативное заключение о том, какие правовые последствия имеет применение государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности. Такое заключение поможет укрепить содержащийся в Уставе принцип неприменения силы или угрозы силой. В качестве соавтора данного предложения Беларусь готова представить правовые аргументы в его пользу на следующей сессии Специального комитета.

24. Беларусь высоко оценивает усилия Секретариата в том, что касается подготовки и опубликования *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности*, являющихся важными источниками правовой информации, которая необходима для последовательного применения Устава.
25. **Г-н Джит** (Индия) подчеркивает важное значение статьи 50 Устава, касающейся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Вызывают глубокую обеспокоенность негативные последствия санкций для ни в чем не повинного гражданского населения и экономической стабильности государств, в отношении которых они применяются, или даже третьих государств. Будучи органом, который выносит решения о применении санкций, Совет Безопасности несет главную ответственность за решение проблем, возникающих у пострадавших от таких санкций третьих государств.
26. Режимы санкций следует периодически пересматривать, и на основе оценки гуманитарных условий в государствах в отношении которых применяются санкции, а также в пострадавших от санкций третьих государствах оперативно оказывать надлежащую помощь. Кроме того, необходимо принять срочные меры по осуществлению соответствующего раздела Итогового документа Всемирного саммита 2005 года, в частности его пункта 108, в котором содержится призыв к Совету Безопасности улучшить свое наблюдение за осуществлением и последствиями санкций и разработать механизм для решения специальных экономических проблем, возникающих в результате применения санкций. Для этого Совет должен рассмотреть вопрос о создании фонда, финансируемого за счет взносов, начисленных по шкале, которая применяется к операциям по поддержанию мира, а также добровольных взносов. Делегация Индии поддерживает также идею учреждения в рамках Шестого комитета рабочей группы по изучению проблемы санкций и их воздействия на третьи государства.
27. В том что касается внесенных Российской Федерацией и Ливийской Арабской Джамахирией предложений в отношении санкций, важно достичь консенсуса по основным соответствующим вопросам. В Уставе дается определение того, каким образом и при каких обстоятельствах можно применять санкции или другие принудительные меры, но все же требуется рассмотреть вопрос о проверке их правомерности на базе критерия соразмерности, а также о встраивании в систему механизмов организационного контроля. Чтобы избежать вопросов непосредственно о правомерности наложенных санкций, следует с большой осторожностью подходить к предоставлению государствам-объектам права требовать и получать компенсацию за незаконный ущерб, понесенный ими в результате осуществления противоправных или избыточных санкций. Что касается предложения о проведении операций по поддержанию мира на основании главы VI Устава, то Специальному комитету следует рассматривать этот вопрос лишь с правовой точки зрения после достижения государствами-членами консенсуса по политическим и оперативным аспектам деятельности по поддержанию мира.
28. Специальный комитет вносил и вносит значительный вклад в дело мирного разрешения споров. Индия придает важное значение принципу свободного выбора средств в вопросах разрешения споров и считает, что использование любых механизмов разрешения споров может осуществляться лишь с предварительного согласия сторон в конкретном споре.
29. Касаясь предложения в отношении Совета по Опеке, оратор говорит, что в настоящее время Индия не считает целесообразным предусматривать за этим Советом какую-либо роль в решении вопросов, связанных с всеобщим достоянием или общим наследием человечества, поскольку эти вопросы надлежащим образом регулируются Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву и другими ныне действующими международными соглашениями.
30. Индия в принципе поддерживает предложение Японии о совершенствовании методов работы Специального комитета. Что же касается определения новых тем, то Комитету следует сначала рассмотреть

уже представленные ему предложения, а затем искать новые области работы. Индия также поддерживает продолжение публикации и обновление двух вышеупомянутых *Справочников*, поскольку они являются важными источниками справочной информации. И наконец, в соответствии с принятым на его предыдущей сессии решением Специальный комитет должен играть активную роль в выполнении касающихся Устава решений, изложение которых дается в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года.

31. **Г-н Муконго Нгай** (Демократическая Республика Конго) говорит, что обсуждение доклада Специального комитета представляется особенно важным в контексте шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи, на которой главы государств и правительств подтвердили свою приверженность целям и принципам Устава.

32. Предпринимаемые в настоящее время международным сообществом усилия с целью сведения к минимуму негативных последствий санкций как для государств-объектов, так и для третьих государств можно только приветствовать. Санкции следует налагать лишь тогда, когда исчерпаны все предусмотренные в Уставе мирные средства разрешения споров. Однако стремление использовать такие мирные средства не должно предоставлять нарушителям возможность продолжать свою противоправную деятельность. Поэтому любое государство или группу лиц, совершающих агрессию или оккупирующих чужую территорию, следует принуждать к отказу от такой деятельности. С другой стороны, слишком частое применение санкций, сколь бы правомерными они ни были, может поставить под вопрос их эффективность. Кроме того, нужно следить за тем, чтобы санкции не налагались избирательно и не применялись с какими-либо нарушениями.

33. Касаясь вопроса о применении силы, оратор напоминает о закрепленном в Уставе неотъемлемом праве на самооборону. При этом он осуждает любые принудительные меры, которые не подпадают под эту категорию и принимаются без предварительной санкции Совета Безопасности в нарушение главы VI Устава. Военная интервенция оправдана лишь тогда, когда исчерпаны все возможные мирные средства урегулирования. В связи с этим оратор обращает внимание на обязательства государств-членов, которые были подтверждены в пункте 77 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года. Его делегация также выступает за продолжение рассмотрения предложения Беларуси и Российской Федерации о том, чтобы запросить у Международного Суда консультативное заключение относительно правовых последствий применения государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности.

34. Переходя к вопросу об операциях по поддержанию мира, оратор говорит, что с годами масштабы таких операций расширяются, а сами операции становятся все более активными. Кроме того, отсутствует четкая правовая база для их проведения, так как, по сути, их начинали проводить в качестве специальной меры в ответ на нарушения закрепленной в Уставе системы коллективной безопасности. Учитывая непрерывный рост числа операций по поддержанию мира, следовало бы подкрепить их соответствующей правовой базой, причем независимо от того, завершаются они успешно или нет. В связи с выработкой такой правовой базы возникают сложные вопросы, выходящие за рамки компетенции Специального комитета по операциям по поддержанию мира. В данном контексте его делегация поддерживает предложение, содержащееся в рабочем документе Российской Федерации под названием "Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций".

35. **Г-н Шан Чжэнь** (Китай) говорит, что делегация его страны желает Специальному комитету продолжать свой путь к еще большим достижениям в его достойной всяческих похвал работе. Вопрос о третьих государствах должен входить в число приоритетных, но здесь следует применять двойной подход: санкции должны применяться с осторожностью и с ограничением во времени, кроме того, следует разработать методику оценки воздействия превентивных или принудительных мер на третьи государства. Необходимо также изучить практические пути оказания таким государствам международной помощи и принять усилия по сведению к минимуму возникающих у них потерь.



36. Что касается основных условий и стандартных критериев, то к санкциям следует прибегать лишь после того, как оказываются исчерпанными все мирные средства разрешения споров, а сами санкции должны применяться в течение ограниченного периода времени и в соответствии со строгими критериями. Можно надеяться, что Специальный комитет завершит рассмотрение рабочего документа Российской Федерации по этому вопросу в ближайшее время.
37. Делегация Китая поддерживает содержащуюся в другом рабочем документе Российской Федерации ключевую идею, касающуюся основных элементов правовых аспектов осуществляемых Организацией Объединенных Наций операций по поддержанию мира. Обсуждение деятельности по поддержанию мира другими органами Организации Объединенных Наций не должно влиять на рассмотрение правовых аспектов этого вопроса Специальным комитетом. Было бы полезно резюмировать уроки, извлеченные в ходе операций по поддержанию мира, с целью их стандартизации и соответствующей институционализации.
38. Предпринимаемые отдельными государствами усилия по совершенствованию методов работы Специального комитета заслуживают одобрения, и изучать пути достижения этой цели должны все стороны.
39. В пункте 176 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года определяется направление работы Специального комитета в отношении Совета по Опеке. Однако к любым предложениям, предусматривающим внесение изменений в Устав, нужно подходить с осторожностью, а работа должна продолжаться в соответствии с намерением Специального комитета осуществить все касающиеся Устава решения, которые были приняты на Встрече на высшем уровне.
40. Делегация Китая выражает обеспокоенность по поводу резкого сокращения продолжительности сессии Специального комитета: деятельность этого Комитета нужно не ослаблять, а укреплять.
41. **Г-н Вали** (Нигерия) говорит, что санкции – это меры чрезвычайного характера, которые следует применять осторожно и лишь в крайнем случае. Они должны служить достижению соответствующих целей, быть адресными и ограниченными во времени, а также не носить избирательный характер. Применять эти меры следует открыто, а после того, как будут достигнуты связанные с ними цели, действие этих мер нужно прекращать. Чтобы смягчить негативное воздействие санкций на гражданское население и третьи государства, действие их требуется периодически пересматривать. В ходе такого пересмотра можно будет определять варианты оказания помощи ни в чем не повинным жертвам санкций.
42. Подрядчики из третьих государств, пострадавших от санкций, должны иметь приоритет в плане инвестиций в те государства, в отношении которых применялись санкции, а гражданам таких государств должен предоставляться преференциальный режим на получение контрактов, связанных с проведением операций по поддержанию мира или постконфликтным строительством. Следует обеспечивать транспарентность в ведении списков объектов, на которые распространяются санкции, а также в плане того, кому предоставляются льготы по гуманитарным соображениям. Выступающий приветствует принятие мер по облегчению доступа пострадавших государств в комитеты, занимающиеся вопросами санкций, а также по укреплению потенциала государств в том, что касается соблюдения санкций.
43. Оратор подчеркивает приоритетное значение принципа свободного выбора средств мирного разрешения споров; Нигерия уже давно согласилась с обязательной юрисдикцией Международного Суда и настоятельно призывает сделать это другие государства. Международный Суд и Международный трибунал по морскому праву должны получать адекватное финансирование; кроме того, заслуживает поддержки и идея создания в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций подразделения, которое оказывало бы помощь в обеспечении верховенства права. Делегация Нигерии также призывает государства раз-

работать и соблюдать процедуры предотвращения и мирного разрешения споров и признает полезность мирных инициатив, предпринимаемых на региональном и субрегиональном уровнях. Она высоко оценивает усилия Организации Объединенных Наций и Африканского союза, которые воспрепятствовали ухудшению положения в Дарфуре.

44. Два ранее упоминавшихся *Справочника* представляют собой совершенно необходимые инструменты сохранения институциональной памяти Организации Объединенных Наций. Следует отдать должное Генеральному секретарю за прогресс в ликвидации задержки с обработкой соответствующих материалов и за размещение усовершенствованных вариантов этих *Справочников* в Интернете.

45. Существует реальная потребность в усовершенствовании методов работы Специального комитета, а также в надлежащей координации этой работы с деятельностью Генеральной Ассамблеи и комитетов, занимающихся вопросами, связанными с применением санкций.

46. **Г-н Сиби́ха** (Украина) говорит, что ход настоящего обсуждения свидетельствует о том, что Организация Объединенных Наций остается главным форумом для решения проблем безопасности и сотрудничества. Так, в частности, Специальный комитет вносит значительный вклад в развитие ряда положений Устава и в реформирование Организации Объединенных Наций. Его следует укреплять как форум для обсуждения проблем реформирования, а в усилиях по совершенствованию его работы необходимо в полной мере учитывать выполняемую им важную миссию. Комитет должен играть решающую роль в осуществлении положений Итогового документа Всемирного саммита 2005 года, касающихся внесения поправок в Устав. Было бы полезно начать следующую сессию Специального комитета с обсуждения вопроса об определении новых тем.

47. Результаты исследований относительно увеличения числа режимов санкций свидетельствуют о том, что бо́льшая часть таких режимов, установленных в 1990-х годах, оказалась с политической точки зрения малоэффективной. Поэтому настало время пересмотреть осуществляемые политику и практику и сформулировать общие подходы к принятию решений о санкциях в будущем. Вопрос о санкциях должен оставаться одним из главных в повестке дня Специального комитета.

48. Санкции, являясь весьма действенным инструментом предотвращения конфликтов, не должны превращаться в средство наказания государств. Условия их наложения должны включать механизмы отмены и возможность постепенного их смягчения. Санкции не должны приводить к дестабилизации экономики стран-объектов или же третьих государств. Разработка дополнительных рекомендаций о принципах применения санкций может оказаться полезной для Совета Безопасности и повысить легитимность принимаемых им решений. Делегация Украины выражает свое одобрение в связи с тем, что в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года акцент сделан на обязательстве государств разрешать споры мирными средствами. Она признает уставные prerogatives Совета Безопасности, но ни в коей мере не умаляет роль, которую может играть Генеральная Ассамблея в формулировании критериев в отношении санкций. Делегация также с удовлетворением отмечает факт расширения "географии Организации Объединенных Наций", поскольку в настоящее время соответствующие вопросы решаются все бо́льшим числом органов Организации Объединенных Наций.

49. **Г-н Лавалье-Вальдес** (Гватемала) говорит, что делегации его страны трудно оценить работу Специального комитета положительно: Комитет добился некоторых успехов, делающих ему честь, но добился он этих успехов уже довольно давно, а в настоящее время его работа практически не приносит никаких ощутимых результатов. Изучив рекомендации, содержащиеся в рассматриваемом докладе, можно сделать вывод, что по сравнению с прошлым годом ничего не изменилось.

50. Особенно удручающей такая ситуация представляется делегации его страны, которая всегда принимала активное участие в работе Комитета. Ранее Специальный комитет рассмотрел два предложения Гватемалы по вопросу о мирном разрешении споров: текст первого предложения был приложен к резолюции 50/50, а второе стояло на повестке дня с 1997 по 1999 год, после чего Гватемала его сняла. На самом деле представлен целый ряд предложений, рассмотрение которых зашло в тупик, но которые пока не сняты с повестки дня. Два из них, а именно предложения Российской Федерации, содержащиеся в разделах В и D главы III, хотя и содержат некоторые позитивные элементы, представляются все же проблематичными, поскольку дублируют работу других органов Организации Объединенных Наций.

51. Как бы то ни было, первое из этих предложений, а именно то, которое касается санкций, не лишено определенного интереса: похоже, что рабочая группа, учрежденная Советом Безопасности в 2000 году для рассмотрения этого вопроса, свою работу пока еще не завершила, а корреспондирующие положения Итогового документа Всемирного саммита 2005 года могут выиграть от включения в них некоторых идей, содержащихся в вышеуказанном предложении.

52. Специальный комитет не добился никаких конкретных результатов в вопросе об оказании помощи третьим государствам, несмотря на заверения из года в год в важности обсуждения по существу рекомендаций специальной группы экспертов, содержащихся в докладе Генерального секретаря (A/53/312) и упомянутых в пункте 21 рассматриваемого доклада. Возможно, эти рекомендации носят слишком технический для Специального комитета характер, вследствие чего он не способен рассмотреть их в деталях.

53. С 2002 года вопрос о мирном разрешении споров уже не рассматривается в качестве отдельного пункта, что затрудняет достижение какого-либо прогресса. В 2004 году делегация Гватемалы попыталась привнести нечто конкретное в дискуссию по этому вопросу, предложив Специальному комитету сосредоточиться на проблеме арбитража, но ее усилия оказались тщетными. В настоящем докладе об этом лишь упоминается в пунктах 58 и 59, которые не представляют никакого практического интереса. Гватемала ограничилась лишь замечанием, упомянутым в пункте 60.

54. Пожалуй, единственный положительный результат, которого Специальный комитет достиг за некоторый период своей работы, связан с опубликованием двух *Справочников*. В этом отношении комментарии, только что высказанные от имени Группы Рио, полностью отражают настроения его делегации, которая поддерживает предложения, содержащиеся в докладе, ранее представленном Секретарем (A/60/124).

55. Усилия по определению новых тем могут способствовать возвращению к ситуации, которая существовала некоторое время назад, когда Специальный комитет вырабатывал конкретные и конструктивные рекомендации, вносящие существенный вклад в работу Генеральной Ассамблеи.

56. **Г-жа Заболоцкая** (Российская Федерация) говорит, что делегация России высоко оценивает тот большой вклад, который Специальный комитет вносит в укрепление правовых основ деятельности Организации Объединенных Наций. Механизм применения санкций со всей определенностью требует усовершенствования. Существует, как представляется, общее понимание относительно того, что санкции должны применяться в строго определенных целях, периодически пересматриваться и быть ограниченными во времени, а также того, что необходимо добиваться баланса между эффективным применением санкций и предотвращением их негативных последствий для гражданского населения и третьих государств. Такой подход фактически нашел единодушную поддержку в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года, в связи с чем Специальный комитет должен энергично продолжать свою работу по вопросу о санкциях, внимательно учитывая ее рекомендации. Эта задача намного облегчится, если Комитет примет рабочий документ Российской Федерации об основных условиях и стандартных критериях, в последнем, пересмотренном варианте которого учтены, по мере возможности, позиции всех государств.

57. В вопросе об оказании помощи третьим государствам прогресс достигнут не был. Делегация России поддерживает более практичный подход к решению данного вопроса, позволяющий создать реальные механизмы оказания такой помощи. Кроме того, она выступает за продолжение Специальным комитетом работы над другими темами, находящимися в его "портфеле". Возможно, Генеральной Ассамблее следовало бы включить в мандат Специального комитета осуществление ряда касающихся Устава решений, принятых на Всемирной встрече на высшем уровне.

*Заседание закрывается в 13 ч. 05 м.*