Организация Объединенных Наций E/C.16/2006/3

Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
29 December 2005
Russian
Original: English

Комитет экспертов по государственному управлению
Пятая сессия
Нью-Йорк, 27–31 марта 2006 года
Пункт 3 повестки дня*
Поиски подходов и методологий разработки основ и принципов эффективного государственного управления по принципу «снизу вверх»

Подходы и методологии разработки основ и принципов эффективного государственного управления по принципу «снизу вверх»: вопросники

Записка Секретариата

Резюме

Целью представленных в настоящем документе вопросников является сбор соответствующей информации о стратегиях по принципу «снизу вверх», которые могут быть рассмотрены на предмет принятия странами, находящимися на разных этапах развития. Они разрабатывались с намерением получить такой инструмент, который позволит запросить мнение различных категорий граждан касательно принципов, которые, по их мнению, имеют основополагающее значение для регулирования государственного управления, а также наилучших способов вовлечения граждан в процесс управления, тем самым укрепив их доверие к механизмам, институтам и практике, оказывающим определенное воздействие на их жизнь. Из этого логически вытекает следующее: желание и возможность участвовать будут изучены в числе мер, которые в разные времена и в разных странах считались адекватными для достижения целей вовлеченного управления по принципу «снизу вверх».

Это мероприятие проводится отнюдь не для ранжирования государств по какому-либо показателю управления с вовлечением граждан или вынесения суждения относительно когда-либо или где-либо принятых систем. Скорее, его цель — запросить мнение трех основных категорий заинтересованных сторон

* E/C.16/2006/1.

05-66718 (R) 230106 240106

(руководителей органов государственного управления, определяющих общественное мнение лиц и представителей отдельных домашних хозяйств) относительно стратегий, которые необходимо принять для разработки набора принципов и основ государственного управления, опирающихся на доктрину участия граждан. Включение граждан — так называемых «обычных людей с улицы» — в число респондентов вполне оправданно, если учесть тот факт, что вся идея государственного управления по принципу «снизу вверх» строится на участии граждан и на их способности создавать структуры, оказывающие давление на громадный государственный механизм, и добиваться от него повышения качества предоставляемых услуг, а также функционировать в рамках таких структур.

Содержание

		Пункты	Стр.
I.	Справочная информация	1	4
II.	Исходные положения	2	4
III.	Цели и общее описание трех инструментов проведения исследований	3–12	5
IV.	План осуществления	13–15	8
Приложение			
	Вопросники		10

I. Справочная информация

1. Параллельно с обсуждением подходов и методологий разработки принципов эффективного государственного управления в ходе национальных и международных совещаний Комитет экспертов по государственному управлению в апреле 2005 года принял решение изучить этот вопрос в более систематизированном и последовательном виде. Будучи убеждены в том, что правительства всех стран мира только выиграют от привлечения своих граждан к процессам принятия решений, члены Комитета на его четвертой сессии просили Секретариат разработать вопросник, цель которого — сбор соответствующей информации о стратегиях по принципу «снизу вверх», которые могут быть рассмотрены на предмет принятия странами, находящимися на разных этапах развития. Предполагается создать инструмент, который позволит запросить мнение о наилучших способах вовлечения граждан в процесс управления, тем самым укрепив их доверие к механизмам, институтам и практике, оказывающим определенное воздействие на их жизнь. Из этого логически вытекает следующее: желание и возможность участвовать будут изучены в числе мер, которые в разные времена и в разных странах считались адекватными для достижения целей опирающегося на принцип «снизу вверх» управления с вовлечением граждан.

II. Исходные положения

2. Прежде чем перейти к разработке вопросников, Отдел государственно-административной деятельности и управления развитием принял следующие исходные положения:

a) хотя без участия граждан невозможно достичь целей благого правления и эффективного государственного управления, пока что отсутствует их модель, которая полностью соответствовала бы идеальной;

b) можно было бы в большей степени рассчитывать на широкое признание принципов государственного управления, опирающихся на доктрины «снизу вверх», если бы такие принципы подтверждались эмпирическими исследованиями, в которых было бы показано, каким образом и насколько успешно они применяются в разных странах и между ними;

c) даже после проведения необходимых эмпирических исследований было бы нереально рассчитывать на разработку такой модели участия граждан в управлении и государственно-административной деятельности, которая бы подходила для всех культур и эпох;

d) в разных странах применяются разнообразные меры и стратегии, которые вполне отвечают принципу «снизу вверх», однако все они являются по своим характеристикам уникальными;

e) независимо от культурных и иных различий подходы на основе принципа «снизу вверх» требуют решения некоторых общих проблем, из которых самой серьезной является формирование консенсуса относительно тех мер, которые необходимо принять для укрепления потенциала в области обслуживания учреждениями системы управления и государственно-административной деятельности, а также для повышения доверия к ним со стороны населения;

f) вполне возможно, что сближение точек зрения в отношении управления с вовлечением граждан ускорят (или упростят) разработка и осуществление межкультурного исследовательского проекта, который бы, среди прочего, отражал взгляды трех категорий заинтересованных участников, а именно — высшего руководства органов государственного управления; влиятельных лиц из корпоративных кругов, лиц, возглавляющих гражданское общество, и определяющих общественное мнение в странах лиц; отдельных граждан/представителей домашних хозяйств;

g) для того чтобы отразить взгляды и отношение всех основных заинтересованных участников, необходимо разработать три вопросника вместо одного, как это планировалось первоначально.

III. Цели и общее описание трех инструментов проведения исследований

3. На основе изложенных выше предпосылок Отдел государственно-административной деятельности разработал три инструмента, в целом рассчитанных на сбор эмпирических данных о взглядах респондентов на методологии, которые необходимо принять для вовлечения граждан в процесс формулирования, обоснования и применения принципов в области государственного управления. Необходимо подчеркнуть, что это мероприятие проводится отнюдь не для ранжирования государств по какому-либо показателю управления с вовлечением граждан или вынесения суждения относительно когда-либо или где-либо принятых систем. Скорее, его цель — запросить мнение трех основных заинтересованных сторон (руководителей органов государственного управления, определяющих общественное мнение лиц и представителей отдельных домашних хозяйств) относительно стратегий, которые необходимо принять для создания новой системы государственного управления, опирающейся на доктрину участия граждан.

4. Эти вопросники по отдельности и вместе покрывают, в целом, четыре вопроса, а именно: каковы, по мнению респондентов, принципы эффективного государственного управления; что они понимают под определениями подхода или стратегии по принципу «снизу вверх» (включая их разновидности и модификации); какие, по их мнению, можно было бы разработать принципы государственного управления, отвечающие потребностям граждан; каковы их рекомендации в отношении тех шагов, которые необходимо предпринять для преодоления препятствий на пути эффективного применения ориентированных на потребности граждан принципов государственного управления.

5. Вполне справедливо задать вопрос о том, не являются ли эти вопросники в их нынешнем виде слишком объемными. Что касается Отдела, то на самом деле сначала предполагалось ограничить число вопросов. Однако с учетом того, что концепция «снизу вверх» может толковаться по-разному, и в силу сложности взаимосвязей, в сути которых необходимо разобраться, с тем чтобы понять, как эта концепция работает в разных условиях, Отдел посчитал разумным включить в них все вопросы, требующие ответа.

6. К счастью, бóльшая часть вопросов в этих вопросниках имеет структуру и кодифицирована и не предполагает развернутые ответы. Благодаря этому можно будет получить сведения, легко поддающиеся толкованию и анализу.

7. Другим вопросом, которым пришлось заниматься Отделу, является вопрос о количестве подготавливаемых вопросников. Исходя из изложенных в пункте 2 выше исходных положений, Отдел выбрал вариант трех вопросников (для руководителей органов государственного управления, определяющих общественное мнение лиц и отдельных граждан) вместо одного. Причины выделения сотрудников органов государственного управления в одну из ключевых целевых групп в обследовании системы управления на основе принципа «снизу вверх» вполне очевидны. Будучи лицами, наделенными полномочиями на осуществление суверенных функций в конкретном государстве, сотрудники органов государственного управления оказывают колоссальное воздействие на формы и направленность государственного управления, а также на масштабы и ограниченность «управления с вовлечением граждан». Как минимум, они содействуют принятию законов и разработке политики, которые определяют роль ведущих учреждений, в частности избираемых местных органов, периферийных отделений центральных органов государственного управления, организаций гражданского общества и других видов неправительственных организаций.

8. Не менее очевидна оправданность включения категории граждан — так называемых «простых людей с улицы» — в число респондентов, если учесть тот факт, что вся идея государственного управления по принципу «снизу вверх» строится на участии граждан и на их способности создавать структуры, оказывающие давление на громадный государственный механизм, и добиваться от него повышения качества предоставляемых услуг, а также функционировать в рамках таких структур.

9. На первый взгляд могут возникнуть трудности с обоснованием выделения в отдельную категорию «определяющих общественное мнение лиц», которые играют важную роль в нашем понимании воздействия и эффективности стратегий по принципу «снизу вверх». Однако, отказавшись от ознакомления с мнением таких лиц, мы бы проглядели категорию, которая занимает стратегическое место между государством и народом и способна, благодаря такой выигрышной промежуточной позиции, усваивать точку зрения других заинтересованных участников. Нет особой необходимости говорить о том, что определяющие общественное мнение лица, будучи добропорядочными и, теоретически, просвещенными гражданами, придерживаются взглядов, с которыми абсолютно необходимо ознакомиться при изучении вопроса о диапазоне и воздействии учреждений, создаваемых в интересах распространения управления с вовлечением граждан.

Вопросник 1
Сотрудники директивных органов и руководители органов государственного управления

10. Первый вопросник составлен с целью ознакомиться с мнением сотрудников директивных органов и руководителей органов государственного управления относительно современных принципов и практики государственного управления и связи между ними и рядовыми гражданами. Вопросник разделен

на пять основных разделов: в первом разделе респондентам предлагается изложить свое мнение относительно отдельных принципов государственного управления; второй раздел предназначен для определения диапазона и эффективности институциональных механизмов участия граждан в процессах государственного управления; третий раздел составлен с целью ознакомиться с мнением респондентов о роли граждан в сфере предоставления услуг; в четвертом разделе респондентам предлагается изложить свое мнение по конкретному вопросу, касающемуся профессионализма и политической беспристрастности профессиональных чиновников; пятый раздел посвящен проблеме реагирования государственных должностных лиц на просьбы граждан и их подотчетности последним. В заключительной части вопросника запрашиваются основные сведения по каждому респонденту.

Вопросник 2
Определяющие общественное мнение лица

11. Второй вопросник рассчитан на «определяющих общественное мнение лиц» — лишь приблизительно очерченную категорию лиц, занимающую место между органами государственного управления и населением. Это промежуточная категория включает руководителей корпораций, гражданских и общинных активистов, общественных обозревателей, представителей профсоюзов, священнослужителей и ведущих ученых, но отнюдь не ограничивается ими. Данный вопросник позволяет получить представление о мнении респондентов по разнообразным вопросам, прежде всего в том, что касается принципов государственного управления; участия граждан в процессах государственно-административной деятельности и в сфере оказания услуг; профессионализма и политической беспристрастности; готовности государственных должностных лиц реагировать на просьбы граждан и отчетности перед последними. В заключительной части вопросника запрашиваются прежде всего биографические данные. Это делается с целью содействовать процессу дезагрегирования ответов на основные вопросы.

Вопросник 3
Отдельные граждане/домашние хозяйства

12. Третий вопросник предназначен для сбора данных о восприятии и предпочтениях лиц, которые произвольно объединены в группу «обычных граждан» и которые, в зависимости от меняющихся обстоятельств, либо выигрывают в результате тех или иных политических решений, либо становятся жертвами просчетов на государственном уровне. Вопросник разделен на четыре основных раздела, первый из которых предназначен для получения информации о мнении респондентов по поводу принципов государственного управления; второй посвящен вопросу участия граждан; третий предназначен для ознакомления с мнением о системах обслуживания, которые должны иметься в наличии; четвертый посвящен вопросу подотчетности государственных учреждений гражданскому обществу. Как и в вопроснике 2, в этом документе есть заключительный раздел с вопросами о демографических характеристиках респондента.

IV. План осуществления

13. При том условии, что Комитет намерен продолжать заниматься этим вопросом, Отдел рассчитывает подготовить предложение по проекту проведения межкультурного исследования о подходах к разработке основ и принципов эффективного государственного управления по принципам «снизу вверх» и «управления с вовлечением граждан». Это предложение будет содержать не только задачи данного мероприятия, но и бюджет, составленный на основе планируемых мероприятий и результатов.

14. Данный проект предусматривает проведение следующих мероприятий:

a) разработка плана проведения исследования;

b) подготовка проектной документации и мобилизация ресурсов;

c) апробирование трех вопросников (по мере возможности в районе большого Нью-Йорка и совместно с одним из нью-йоркских университетов);

d) перевод трех вопросников в электронную форму, с тем чтобы можно было заполнять и представлять их в диалоговом режиме наряду с обычной процедурой использования;

e) разработка/адаптация программного обеспечения для анализа и интерпретации данных;

f) пересылка (средствами обычной и электронной почты) вопросника 1 сотрудникам органов государственного управления всех государств-членов;

g) на основе ответов на вопросник 1 составление представительной выборки стран из всех регионов для участия в следующем этапе (т.е. для опроса на основе вопросников 2 и 3);

h) подбор учреждений-партнеров в странах выборки/отобранных странах для направления им вопросников 2 и 3;

i) организация практикумов по вопросам проведения исследований для национальных партнерских учреждений (с уделением особого внимания вопросникам 2 и 3 и порядку их заполнения);

j) перевод вопросников 2 и 3 на местные языки (партнерскими учреждениями);

k) организация практикумов по использованию вопросников для младших научных сотрудников и ассистентов в национальных партнерских учреждениях (во всех отобранных странах);

l) организация заполнения вопросников 2 и 3 на местных языках (с последующим обратным переводом ответов на английский язык);

m) контроль за осуществлением проекта и составление отчетности о ходе работы;

n) пересылка ответов (обычной и электронной почтой);

o) накопление, табуляция, анализ и интерпретация данных (с использованием надлежащих программных средств);

p) подготовка отчета;

q) решение вопроса о включении материалов в основную(ые) публикацию(ии);

r) поиск иных каналов распространения.

15. С учетом изложенных выше замечаний Комитету рекомендуется проверить подготовленные Отделом три вопросника и утвердить использование окончательных проектов в рамках основного межкультурного исследования по вопросу о применении стратегий на основе принципа «снизу вверх» для разработки принципов государственного управления. Комитету также предлагается обратиться к государствам-членам и сообществу доноров с просьбой оказывать всестороннюю поддержку этому исследовательскому проекту.

Приложение

Вопросники

Вопросник 1: для сотрудников директивных органов и руководителей органов государственного управления

Раздел A. Основополагающие принципы функционирования государственной службы

1. Из нижеперечисленного отметьте все, что необходимо отнести к основополагающим принципам, регулирующим деятельность государственной службы:

i. нейтральность;

ii. законность;

iii. непрерывность;

iv. близость к гражданам и доступность для них услуг;

v. участие и консультирование;

vi. посредничество;

vii. контроль и оценка услуг;

viii. транспарентность и информация;

ix. качество;

x. эффективность;

xi. рациональность;

xii. этика;

xiii. добросовестность;

xiv. подотчетность;

xv. надежность;

xvi. конфиденциальность;

xvii. быстрота и аккуратность;

xviii. профессионализм;

xix. гибкость реагирования;

xx. прочее (укажите все, что вы считаете необходимым).

Раздел B. Участие граждан в процессах государственно-административной деятельности

1. Как вы считаете, должны ли граждане непосредственно участвовать в планировании, мониторинге и оценке хода предоставления общественных ус-

луг или же этой деятельностью следует заниматься исключительно государственным служащим?

i. Этой деятельностью следует заниматься исключительно государственным служащим;

ii. граждане должны участвовать в этой деятельности во всех случаях;

iii. граждане должны участвовать в этой деятельности лишь в конкретных случаях;

iv. не знаю.

2. Если вы считаете, что граждане должны участвовать в этой деятельности, то предложите по меньшей мере два институциональных механизма расширения взаимодействия органов государственного управления и граждан.

i. _____

ii. _____

3. Как вы считаете, будут ли перечисленные ниже меры способствовать расширению участия граждан в процессах государственно-административной деятельности? (Ответьте «ДА» или «НЕТ»):

i. перевод на регулярную основу/институционализация участия гражданского общества в процессах анализа политики и определения вариантов действий (да/нет);

ii. создание официальных институциональных механизмов для содействия участию граждан в планировании и управленческой деятельности в области развития на местном уровне (да/нет);

iii. создание официальных институциональных механизмов для содействия участию граждан в процессе стратегического планирования на национальном уровне (т.е. на уровне министерств и департаментов) (да/нет);

iv. осуществление инвестиций в программы обучения граждан (да/нет);

v. включение методологий по принципу «снизу вверх» в учебные планы подготовки государственных служащих (да/нет);

vi. привлечение граждан к оценке деятельности профессиональных чиновников (в частности, сотрудников по оказанию услуг) (да/нет).

4. В какой степени граждане или их представители должны привлекаться к процессу принятия решений по вопросам бюджета и распределения ресурсов? (Отметьте ТОЛЬКО ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

i. в максимально возможной степени (обязательное присутствие на всех важнейших заседаниях);

ii. в значительной степени (непосредственное обращение к ним с просьбой изложить свои соображения и всестороннее рассмотрение их представлений органами государственного управления на этапе разработки бюджета);

iii. в некоторой степени (рассмотрение на этапе разработки бюджета только четко и неоднократно заявленных требований);

iv. не привлекать вообще, так как «внешнее вмешательство» является потенциальной причиной бюджетных «диспропорций», которые нельзя ни в коем случае допускать.

5. Считаете ли вы необходимым установить особый порядок, позволяющий уязвимым группам населения добиваться учета их приоритетов на этапах разработки бюджета и распределения ресурсов (да/нет)?

6. Считаете ли вы необходимым установить особый порядок, позволяющий малоимущим слоям населения добиваться учета их приоритетов на этапах разработки бюджета и распределения ресурсов (да/нет)?

7. Считаете ли вы, что группы гражданского общества могут следить за целями/конечными результатами распределения бюджетных ресурсов на местном уровне (да/нет)?

8. Считаете ли вы, что группы гражданского общества могут следить за целями/конечными результатами распределения бюджетных ресурсов на национальном уровне (да/нет)?

Раздел C. Роль граждан в предоставлении услуг

1. Должны ли органы государственного управления выдвинуть особую инициативу, направленную на повышение качества и стандартов услуг, предоставляемых различными учреждениями (да/нет)?

2. Следует ли привлекать частный сектор к разработке и осуществлению такой инициативы (и, в частности, к определению «показателей обслуживания клиентов») (да/нет)?

3. Следует ли привлекать гражданское общество к разработке и осуществлению этой инициативы (да/нет)?

4. Как в рамках инициативы в области предоставления услуг следует воспринимать граждан? (Отметьте ТОЛЬКО ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

i. исключительно как граждан — с их правами и обязанностями;

ii. исключительно как «клиентов» — с их предпочтениями и «вкусами»;

iii. одновременно как граждан и «клиентов»;

iv. не в качестве граждан или «клиентов»;

v. как любое другое лицо (например, _____).

5. Существует ли необходимость при разработке показателей деятельности государственных учреждений использовать информацию, полученную от граждан и «клиентов» (да/нет)?

6. Существует ли необходимость в установлении стандартов, основывающихся на определенных гражданами показателях деятельности (да/нет)?

7. Должны ли граждане и «клиенты» вообще иметь право голоса при установлении этих нормативов (иногда технического характера и включающих показатели затрат времени, стоимости и качества) (да/нет)?

8. Должны ли министерства и управления при принятии кадровых решений применительно к предоставляющим услуги лицам (например, решений о продлении контракта, продвижении по службе, переназначении, вынесении дисциплинарного взыскания) принимать к сведению мнение (и оценки) граждан и «потребителей» (да/нет)?

Раздел D. Отношение к профессионализму и политической беспристрастности

1. Считаете ли вы, что в рамках государственной службы профессионализм играет важную роль? (Пометьте ДА/НЕТ):

i. да;

ii. нет;

iii. не имею мнения.

2. Ответьте, пожалуйста, ДА/НЕТ на следующие вопросы:

i. необходимо ли для поддержания профессионализма государственной службы при отборе профессиональных чиновников учитывать заслуги (да/нет)?

ii. способствует ли распространение «гарантии занятости» на профессиональных чиновников (независимо от уровня занимаемой должности или профессиональной принадлежности) повышению профессионализма (да/нет)?

iii. будет ли способствовать повышению профессионализма практика заключения контрактов с учетом результатов работы (да/нет)?

iv. соответствуют ли принципу профессионализма правовые положения, касающиеся представленности меньшинств и исторически угнетавшихся групп населения (да/нет)?

3. Какую ЕЩЕ меру вы могли бы предложить, которая, по вашему мнению, способствовала бы повышению профессионализма сотрудников государственной службы?

4. Какие из перечисленных ниже факторов должны играть решающее значение при отборе кандидатов на высшие *директивные* должности (например, на должности министров, председателей государственных предприятий и т.д.)? (Отметьте все, что подходит):

i. профессиональная квалификация и/или опыт;

ii. прошлые достижения в сфере управления;

iii. политическая лояльность (и членство в политической партии);

iv. профессиональная и управленческая компетенция, *а также* политическая лояльность;

v. любые другие факторы (например, _____).

5. Какие из перечисленных ниже факторов должны играть решающее значение при отборе кандидатов на должности советников по вопросам политики? (Отметьте все, что подходит):

i. профессиональная квалификация и/или опыт;

ii. прошлые достижения в сфере управления;

iii. продемонстрированная политическая лояльность;

iv. профессиональная и управленческая компетенция, *а также* политическая лояльность;

v. любые другие факторы (например, _____).

6. Какие из перечисленных ниже факторов должны играть решающее значение при отборе кандидатов для заполнения должностей профессиональных чиновников старшего звена (например, должностей руководителей/постоянных секретарей)? (Отметьте все, что подходит):

i. профессиональная квалификация и/или опыт;

ii. прошлые достижения в сфере управления;

iii. продемонстрированная политическая лояльность;

iv. профессиональная и управленческая компетенция, *а также* политическая лояльность;

v. любые другие факторы (например, _____).

7. Следует ли при назначении профессиональных чиновников старшего звена опираться на принцип «гарантии занятости»? (ДА/НЕТ)

8. Какие из перечисленных ниже видов назначений должны периодически пересматриваться? (Отметьте ТОЛЬКО ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

i. назначения на политически важные должности;

ii. назначения на должности постоянных секретарей и начальников управлений;

iii. назначения на должности, сотрудники на которых часто общаются с населением (например, должности сотрудников правоохранительных и таможенных органов);

iv. назначения на старшие юридические должности (должности судей, магистратов и т.д.);

v. все перечисленные выше назначения;

vi. ни одна из категорий перечисленных выше назначений.

Раздел E. Готовность сотрудников государственных органов реагировать на пожелания граждан и ответственность перед ними

1. Что из нижеперечисленного, по-вашему, является наилучшим способом заставить государственно-административные органы реагировать на пожелания широких слоев населения? (Отметьте все, что подходит):

i. укрепление ответственности сотрудников органов государственного управления перед избираемыми представителями граждан;

ii. обеспечение всестороннего участия граждан в установлении стандартов для различных категорий общественных услуг и в оценке фактических показателей деятельности оказывающих услуги учреждений в сравнении с этими стандартами;

iii. введение временны́х ограничений на занятие должностей некоторыми категориями профессиональных чиновников;

iv. прямое избрание некоторых категорий профессиональных чиновников;

v. введение контрактов, учитывающих результаты деятельности, для всех категорий должностей государственной службы;

vi. введение контрактов, учитывающих результаты деятельности, только для старших руководителей и специалистов;

vii. другие предложения (_____).

2. С точки зрения частного лица, как, по-вашему, следует организовать рассмотрение жалоб в связи со злоупотреблением должностными лицами или произволом, с тем чтобы повысить ответственность государственно-административных органов перед гражданами? (Отметьте все, что подходит):

i. через омбудсмена;

ii. через суды;

iii. в рамках транспарентных публичных слушаний;

iv. через общественные комиссии по расследованию;

v. через специальные президентские трибуналы;

vi. через международные трибуналы;

vii. другими способами (укажите все, что вы считаете необходимым).

3. Предположим, что какое-либо конкретное решение (например, относительно найма, торгов или закупок) представляется несправедливым. Как, по-вашему, пострадавшее(ие) лицо(а) должно(ы) реагировать на это? (Пометьте, пожалуйста, все, что подходит):

i. не предпринимать никаких действий;

ii. заручиться поддержкой мощных союзников — членов парламента, высокопоставленных друзей и родственников, руководителей общин и т.д;

iii. направить жалобу в партийные органы и просить их руководителей вмешаться от имени конкретного заявителя;

iv. установить контакты со сторонниками реформ и образовать мощное движение за чистоту общественной жизни;

v. направить анонимные жалобы.

4. Следует ли обеспечивать оперативное рассмотрение оспариваемых решений, под чем понимается завершение проведения расследований и обнародование результатов? (Отметьте одну позицию):

i. в течение короткого периода времени (до месяца);

ii. в течение относительно продолжительного периода времени (от двух до шести месяцев);

iii. в течение весьма продолжительного периода времени (через шесть месяцев после получения жалобы или просьбы о проведении проверки);

iv. до тех пор, пока не будут установлены факты и вынесено справедливое заключение.

5. Должно ли возмещение реально пострадавшим гражданам/клиентам иметь одну из следующих форм? (Пометьте да/нет для каждой позиции):

i. в зависимости от характера ущерба — официальное извинение и выплата денежной компенсации (или возмещение ущерба) (да/нет);

ii. официальное извинение, выплата денежной компенсации, плюс отмена оспоренного решения (да/нет);

iii. только отмена оспоренного решения (да/нет);

iv. только официальное извинение (да/нет);

v. возбуждение дела с целью наложения дисциплинарного взыскания на сотрудника директивных органов, принявшего неправильное решение (да/нет).

6. Целесообразно ли предусмотреть в положениях конституции или статутов для повышения ответственности отзыв (представителями общественности) для следующих категорий лиц? (Отметьте да/нет после каждого вопроса):

i. политические деятели, например министры, председатели государственных агентств (да/нет);

ii. старшие профессиональные чиновники (да/нет);

iii. лица, занимающие старшие юридические должности (судьи, магистраты и т.д.) (да/нет);

iv. должностные лица среднего звена (да/нет);

v. сотрудники предоставляющих услуги учреждений, регулярно вступающие в контакты с населением (да/нет)

vi. все категории сотрудников органов государственного управления (да/нет);

vii. ни одна из перечисленных выше категорий (да/нет).

7. В том случае, если центральные (или местные) органы государственного управления рассматривают возможность принятия в высшей степени противоречивого решения, в частности решения, которое, скорее всего, нарушит повседневную жизнь людей или повлияет на их условия жизни, какие из перечисленных ниже предварительных мер должны быть приняты? (Отметьте да/нет после каждого вопроса):

i. они должны учредить общественный комитет или комиссию для проведения расследования, в круг ведения которых входило бы ознакомление с мнением общественности и затрагиваемых этим решением лиц (да/нет);

ii. они должны учредить в рамках своих структур целевую группу/комитет, которым было бы поручено изучить достоинства и недостатки предлагаемого решения (да/нет);

iii. они должны нанять консультационную фирму для проведения необходимых специальных исследований и представления рекомендаций (да/нет);

iv. органы государственного управления или должным образом уполномоченное лицо должны просто принять решение (например, распорядиться о выселении), рассчитывая на незамедлительное и беспрекословное выполнение этого распоряжения (да/нет);

v. то учреждение, которому предстоит выполнять спорное решение должно, прежде всего провести встречи с лидерами/представителями потенциально затрагиваемых лиц (да/нет);

vi. государственное учреждение должно начать пропагандистскую кампанию, цель которой — довести до широкой общественности выгоды предлагаемого решения (да/нет);

vii. органам государственного управления следует провести широкие консультации с населением и затрагиваемыми этим решением лицами, тем не менее выполняя то, что им поручено, независимо от реакции населения и затрагиваемых лиц (да/нет).

Раздел F. Общие положения

Просим кратко изложить (в объеме не более 250 слов) любые дополнительные меры, которые необходимо принять для обеспечения сочетания нынешних исходящих от граждан инициатив с принципами эффективного государственного управления.

Биографические данные

Имя и фамилия респондента (можно опустить).

Профессия:

a) политический назначенец;

b) профессиональный администратор/руководитель;

c) работник здравоохранения, юрист, инженер и т.д.;

d) прочее.

Возраст (отметьте одну позицию):

i. до 20 лет;

ii. 20–30 лет;

iii. 31–40 лет;

iv. 41–50 лет;

v. 51–60 лет;

vi. старше 60 лет.

Пол (отметьте одну позицию):

vii. мужской;

viii. женский.

Максимальный уровень образования (отметьте одну позицию):

ix. начальное образование (включая и не включая профессиональную подготовку);

x. среднее образование;

xi. среднее образование (среднетехническое/среднеспециальное образование);

xii. университетская степень (первая) или ее эквивалент;

xiii. степень магистра или ее эквивалент;

xiv. теологическое образование;

xv. профессиональная квалификация (например, в области права, бухгалтерского учета, инженерных наук);

xvi. докторская степень.

Вопросник 2: для определяющих общественное мнение лиц (в гражданском обществе, в частном секторе, в научных кругах, профсоюзах, в печатных изданиях и в электронных средствах массовой информации)

Раздел A. Основополагающие принципы функционирования государственной службы

1. Из нижеперечисленного отметьте все, что необходимо отнести к основополагающим принципам, регулирующим деятельность государственной службы:

xxi. нейтральность;

xxii. законность;

xxxiii. непрерывность;

xxiv. близость к гражданам и доступность для них услуг;

xxv. участие и консультирование;

xxvi. посредничество;

xxvii. контроль и оценка услуг;

xxviii. транспарентность и информация;

xxix. качество;

xxx. эффективность;

xxxi. рациональность;

xxxii. этика;

xxxiii. добросовестность;

xxxiv. подотчетность;

xxxv. надежность;

xxxvi. конфиденциальность;

xxxvii. быстрота и аккуратность;

xxxviii. профессионализм;

xxxix. гибкость реагирования;

xl. прочее (укажите все, что вы считаете необходимым).

Раздел B. Участие граждан в процессах государственно-административной деятельности

1. Как вы считаете, должны ли граждане непосредственно участвовать в планировании, мониторинге и оценке хода предоставления общественных услуг?

v. Да;

vi. нет;

vii. не знаю.

2. Если да, то предложите по меньшей мере два институциональных механизма расширения взаимодействия органов государственного управления и граждан.

iii. _____

3. Как вы считаете, будут ли перечисленные ниже меры способствовать расширению участия граждан в процессах государственно-административной деятельности? (Ответьте «ДА» или «НЕТ»):

i. перевод на регулярную основу/институционализация участия гражданского общества в процессах анализа политики и определения вариантов действий (да/нет);

ii. создание официальных институциональных механизмов для содействия участию граждан в планировании и управленческой деятельности в области развития на местном уровне (да/нет);

iii. создание официальных институциональных механизмов для содействия участию граждан в процессе стратегического планирования на национальном уровне (т.е. на уровне министерств и департаментов) (да/нет);

iv. осуществление инвестиций в программы обучения граждан (да/нет);

v. включение методологий по принципу «снизу вверх» в учебные планы подготовки государственных служащих (да/нет);

vi. привлечение граждан к оценке деятельности профессиональных чиновников (в частности, сотрудников по оказанию услуг) (да/нет).

4. В какой степени граждане или их представители должны привлекаться к процессу принятия решений по вопросам бюджета и распределения ресурсов? (Отметьте ТОЛЬКО ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

i. в максимально возможной степени (обязательное присутствие на всех важнейших заседаниях);

ii. в значительной степени (непосредственное обращение к ним с просьбой изложить свои соображения и всестороннее рассмотрение их представлений органами государственного управления на этапе разработки бюджета);

iii. в некоторой степени (рассмотрение на этапе разработки бюджета только четко и неоднократно заявленных требований);

iv. не привлекать вообще, так как «внешнее вмешательство» является потенциальной причиной бюджетных «диспропорций», которые нельзя ни в коем случае допускать.

5. Считаете ли вы необходимым установить особый порядок, позволяющий уязвимым группам населения добиваться учета их приоритетов на этапах разработки бюджета и распределения ресурсов (да/нет)?

6. Считаете ли вы необходимым установить особый порядок, позволяющий малоимущим слоям населения добиваться учета их приоритетов на этапах разработки бюджета и распределения ресурсов (да/нет)?

7. Считаете ли вы, что группы гражданского общества могут следить за целями/конечными результатами распределения бюджетных ресурсов на местном уровне (да/нет)?

8. Считаете ли вы, что группы гражданского общества могут следить за целями/конечными результатами распределения бюджетных ресурсов на национальном уровне (да/нет)?

Раздел C. Роль граждан в предоставлении услуг

1. Должны ли органы государственного управления выдвинуть особую инициативу, направленную на повышение качества и стандартов услуг, предоставляемых различными учреждениями (да/нет)?

2. Следует ли привлекать частный сектор к разработке и осуществлению такой инициативы (и, в частности, к определению «показателей обслуживания клиентов») (да/нет)?

3. Следует ли привлекать гражданское общество к разработке и осуществлению этой инициативы (да/нет)?

4. Как в рамках инициативы в области предоставления услуг следует воспринимать граждан? (Отметьте ТОЛЬКО ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

i. исключительно как граждан — с их правами и обязанностями;

ii. исключительно как «клиентов» — с их предпочтениями и «вкусами»;

iii. одновременно как граждан и «клиентов»;

iv. не в качестве граждан или «клиентов»;

v. как любое другое лицо (например, _____).

5. Существует ли необходимость при разработке показателей деятельности государственных учреждений использовать информацию, полученную от граждан и «клиентов» (да/нет)?

6. Существует ли необходимость в установлении стандартов, основывающихся на определенных гражданами показателях деятельности (да/нет)?

7. Должны ли граждане и «клиенты» вообще иметь право голоса при установлении этих стандартов (иногда технического характера и включающих показатели затрат времени, стоимости и качества) (да/нет)?

8. Должны ли министерства и управления при принятии кадровых решений применительно к предоставляющим услуги лицам (например, решений о продлении контракта, продвижении по службе, переназначении, вынесении дисциплинарного взыскания) принимать к сведению мнение (и оценки) граждан и «потребителей» (да/нет)?

Раздел D. Отношение к профессионализму и политической беспристрастности

1. Считаете ли вы, что в рамках государственной службы профессионализм играет важную роль? (Пометьте ДА/НЕТ):

iv. да;

v. нет;

vi. не имею мнения.

2. Ответьте, пожалуйста, ДА/НЕТ на следующие вопросы:

v. необходимо ли для поддержания профессионализма государственной службы при отборе профессиональных чиновников учитывать заслуги (да/нет)?

vi. способствует ли распространение «гарантии занятости» на профессиональных чиновников (независимо от уровня занимаемой должности или профессиональной принадлежности) повышению профессионализма (да/нет)?

vii. будет ли способствовать повышению профессионализма практика заключения контрактов с учетом результатов работы (да/нет)?

viii. соответствуют ли принципу профессионализма правовые положения, касающиеся представленности меньшинств и исторически угнетавшихся групп населения (да/нет)?

3. Какую ЕЩЕ меру вы могли бы предложить, которая, по вашему мнению, способствовала бы повышению профессионализма сотрудников государственной службы?

4. Какие из перечисленных ниже факторов должны играть решающее значение при отборе кандидатов на высшие *директивные* должности (например, на должности министров, председателей государственных предприятий и т.д.)? (Отметьте все, что подходит):

vi. профессиональная квалификация и/или опыт;

vii. прошлые достижения в сфере управления;

viii. политическая лояльность (и членство в политической партии);

ix. профессиональная и управленческая компетенция, *а также* политическая лояльность;

x. любые другие факторы (например, _____).

5. Какие из перечисленных ниже факторов должны играть решающее значение при отборе кандидатов на должности советников по вопросам политики? (Отметьте все, что подходит):

vi. профессиональная квалификация и/или опыт;

vii. прошлые достижения в сфере управления;

viii. продемонстрированная политическая лояльность;

ix. профессиональная и управленческая компетенция, *а также* политическая лояльность;

x. любые другие факторы (например, _____).

6. Какие из перечисленных ниже факторов должны играть решающее значение при отборе кандидатов для заполнения должностей профессиональных чиновников старшего звена (например, должностей руководителей/постоянных секретарей)? (Отметьте все, что подходит):

vi. профессиональная квалификация и/или опыт;

vii. прошлые достижения в сфере управления;

viii. продемонстрированная политическая лояльность;

ix. профессиональная компетенция, *а также* политическая лояльность;

x. любые другие факторы (например, _____).

7. Следует ли при назначении профессиональных чиновников старшего звена опираться на принцип «гарантии занятости» (ДА/НЕТ)?

8. Какие из перечисленных ниже видов назначений должны периодически пересматриваться? (Отметьте ТОЛЬКО ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

vii. назначения на политически важные должности;

viii. назначения на должности постоянных секретарей и начальников управлений;

ix. назначения на должности, сотрудники на которых часто общаются с населением (например, должности сотрудников правоохранительных и таможенных органов);

x. назначения на старшие юридические должности (должности судей, магистратов и т.д.);

xi. все перечисленные выше назначения;

xii. ни одна из категорий перечисленных выше назначений.

Раздел E. Готовность сотрудников государственных органов реагировать на пожелания граждан и ответственность перед ними

1. Что из нижеперечисленного, по-вашему, является наилучшим способом заставить государственно-административные органы реагировать на пожелания широких слоев населения? (Отметьте все, что подходит):

viii. укрепление ответственности сотрудников органов государственного управления перед избираемыми представителями граждан;

ix. обеспечение всестороннего участия граждан в установлении стандартов для различных категорий общественных услуг и в оценке фактических показателей деятельности оказывающих услуги учреждений в сравнении с этими стандартами;

x. введение временны́х ограничений на занятие должностей некоторыми категориями профессиональных чиновников;

xi. прямое избрание некоторых категорий профессиональных чиновников;

xii. введение контрактов, учитывающих результаты деятельности, для всех категорий должностей государственной службы;

xiii. введение контрактов, учитывающих результаты деятельности, только для старших руководителей и специалистов;

xiv. другие предложения (_____).

2. С точки зрения частного лица, как, по-вашему, следует организовать рассмотрение жалоб в связи со злоупотреблением должностными лицами или произволом, с тем чтобы повысить ответственность государственно-административных органов перед гражданами? (Отметьте все, что подходит):

viii. через омбудсмена;

ix. через суды;

x. в рамках транспарентных публичных слушаний;

xi. через общественные комиссии по расследованию;

xii. через специальные президентские трибуналы;

xiii. через международные трибуналы;

xiv. другими способами (укажите все, что вы считаете необходимым).

3. Предположим, что какое-либо конкретное решение (например относительно найма, торгов или закупок) представляется несправедливым. Как, по-вашему, пострадавшее(ие) лицо(а) должно(ы) реагировать на это? (Пометьте, пожалуйста, все, что подходит):

vi. не предпринимать никаких действий;

vii. заручиться поддержкой мощных союзников — членов парламента, высокопоставленных друзей и родственников, руководителей общин и т.д.;

viii. направить жалобу в партийные органы и просить их руководителей вмешаться от имени конкретного заявителя;

ix. установить контакты со сторонниками реформ и образовать мощное движение за чистоту общественной жизни;

x. направить анонимные жалобы.

4. Следует ли обеспечивать оперативное рассмотрение оспариваемых решений, под чем понимается завершение проведения расследований и обнародование результатов? (Отметьте ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

v. в течение короткого периода времени (до месяца);

vi. в течение относительно продолжительного периода времени (от двух до шести месяцев);

vii. в течение весьма продолжительного периода времени (через шесть месяцев после получения жалобы или просьбы о проведении проверки);

viii. до тех пор, пока не будут установлены факты и вынесено справедливое заключение.

5. Должно ли возмещение реально пострадавшим гражданам/клиентам иметь одну из следующих форм? (Пометьте ДА/НЕТ для каждой позиции):

vi. в зависимости от характера ущерба — официальное извинение и выплата денежной компенсации (или возмещение ущерба) (да/нет);

vii. официальное извинение, выплата денежной компенсации плюс отмена оспоренного решения (да/нет);

viii. только отмена оспоренного решения (да/нет);

ix. только официальное извинение (да/нет);

x. возбуждение дела с целью наложения дисциплинарного взыскания на сотрудника директивных органов, принявшего неправильное решение (да/нет).

6. Целесообразно ли предусмотреть в положениях конституции или статутов для повышения ответственности отзыв (представителями общественности) для следующих категорий лиц? (Отметьте ДА/НЕТ после каждого вопроса):

i. политические деятели, например министры, председатели государственных агентств (да/нет);

ii. старшие профессиональные чиновники (да/нет);

iii. лица, занимающие старшие юридические должности (судьи, магистраты и т.д.) (да/нет);

iv. должностные лица среднего звена (да/нет);

v. сотрудники предоставляющих услуги учреждений, регулярно вступающие в контакты с населением (да/нет);

vi. все категории сотрудников органов государственного управления (да/нет);

vii. ни одна из перечисленных выше категорий (да/нет).

7. В том случае, если центральные (или местные) органы государственного управления рассматривают возможность принятия в высшей степени противоречивого решения, в частности решения, которое, скорее всего, нарушит повседневную жизнь людей или повлияет на их условия жизни, какие из перечисленных ниже предварительных мер должны быть приняты? (Отметьте ДА/НЕТ после каждого вопроса):

i. они должны учредить общественный комитет или комиссию для проведения расследования, в круг ведения которых входило бы ознакомление с мнением общественности и затрагиваемых этим решением лиц (да/нет);

ii. они должны учредить в рамках своей структуры целевую группу/комитет, которым было бы поручено изучить достоинства и недостатки предлагаемого решения (да/нет);

iii. они должны нанять консультационную фирму для проведения необходимых специальных исследований и представления рекомендаций (да/нет);

iv. органы государственного управления или должным образом уполномоченное лицо должны просто принять решение (например распорядиться о выселении), рассчитывая на незамедлительное и беспрекословное выполнение этого распоряжения (да/нет);

v. то учреждение, которому предстоит выполнять спорное решение, должно прежде всего провести встречи с лидерами/представителями потенциально затрагиваемых лиц (да/нет);

vi. государственное учреждение должно начать пропагандистскую кампанию, цель которой — довести до широкой общественности выгоды предлагаемого решения (да/нет);

vii. органам государственного управления следует провести широкие консультации с населением и затрагиваемыми этим решением лицами, тем не менее выполняя то, что им поручено, независимо от реакции населения и затрагиваемых лиц (да/нет).

Раздел F. Общие положения

Просим кратко изложить (в объеме не более 250 слов) любые дополнительные меры, которые необходимо принять для обеспечения сочетания нынешних исходящих от граждан инициатив с принципами эффективного государственного управления.

Биографические данные

Имя и фамилия респондента (можно опустить).

Возраст (отметьте ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

xvii. до 20 лет;

xviii. 20–30 лет;

xix. 31–40 лет;

xx. 41–50 лет;

xxi. 51–60 лет;

xxii. старше 60 лет.

Пол (отметьте ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

xxiii. мужской;

xxiv. женский.

Максимальный уровень образования (отметьте ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

i. начальное образование (включая и не включая профессиональную подготовку);

ii. среднее образование;

iii. среднее образование (среднетехническое/среднеспециальное образование);

iv. университетская степень (первая) или ее эквивалент;

v. степень магистра или ее эквивалент;

vi. теологическое образование;

vii. профессиональная квалификация (например, в области права, бухгалтерского учета, инженерных наук)

viii. докторская степень.

Профессия (отметьте ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

i. предприниматель (владельцы малых или средних предприятий, включая фирмы, консультирующие по управленческим/инженерным вопросам);

ii. высокопоставленный корпоративный сотрудник (менеджер, директор-исполнитель, директор);

iii. высокопоставленный гражданский служащий (категория управленцев/специалистов);

iv. преподаватель университета/научный сотрудник;

v. священнослужитель (все религии);

vi. учитель средней школы;

vii. директор/руководитель программы неправительственной/общинной организации;

viii. руководитель или сотрудник профсоюзной организации;

ix. прочее (_____).

Вопросник 3: для отдельных граждан/представителей домашних хозяйств

Раздел A. Основополагающие принципы функционирования государственной службы

1. Из нижеперечисленного отметьте все, что необходимо отнести к основополагающим принципам, регулирующим деятельность государственной службы:

xli. нейтральность;

xlii. законность;

xliii. непрерывность;

xliv. близость к гражданам и доступность для них услуг;

xlv. участие и консультирование;

xlvi. посредничество;

xlvii. контроль и оценка услуг;

xlviii. транспарентность и информация;

xlix. качество;

l. эффективность;

li. рациональность;

lii. этика;

liii. добросовестность;

liv. подотчетность;

lv. надежность;

lvi. конфиденциальность;

lvii. быстрота и аккуратность;

lviii. профессионализм;

lix. гибкость реагирования;

lx. прочее (укажите все, что вы считаете необходимым).

Раздел B. Участие граждан в процессах государственно-административной деятельности

1. Как вы считаете, должны ли граждане непосредственно участвовать в планировании, мониторинге и оценке хода предоставления общественных услуг?

viii. Да;

ix. нет;

x. не знаю.

2. Если да, то предложите по меньшей мере два институциональных механизма расширения взаимодействия органов государственного управления и граждан.

iv. _____

v. _____

3. Как вы считаете, помогут ли перечисленные ниже методы обычным гражданам активно участвовать в общественных делах на местном и/или национальном уровнях? (Отметьте ДА/НЕТ или НЕ ЗНАЮ):

i. проведение референдумов и плебисцитов по важнейшим конституционным, политическим и социальным вопросам (да/нет/не знаю);

ii. создание основы для решения особых проблем меньшинств и уязвимых групп населения (да/нет/не знаю);

iii. заказ или проведение периодических опросов общественного мнения (да/нет/не знаю);

iv. расширение доступа к информации (при необходимости путем принятия законов о свободе информации) (да/нет/не знаю);

v. создание юридических и институциональных механизмов для содействия участию обычных граждан в общих собраниях/на заседаниях деревенских советов (да/нет/не знаю);

vi. создание правовых и институциональных механизмов для содействия участию действительно малоимущих лиц в заседаниях, на которых принимаются решения по программам в области развития (да/нет/не знаю);

vii. создание правовых и институциональных механизмов для содействия участию действительно малоимущих лиц в заседаниях (включая первичные выборы и собрания по выдвижению кандидатур), на которых выдвигаются *кандидаты* для участия в выборах (да/нет/не знаю);

viii. организация форумов, на которых граждане могли бы встречаться с избранными лицами и профессиональными чиновниками с целью задать им вопросы, интересующие их лично или их группы (да/нет/не знаю);

ix. расширение возможностей общинных делегаций в том, что касается изложения местных проблем национальным/местным органам государственного управления (да/нет/не знаю).

4. Как вы считаете, насколько серьезно представители городского и сельского малоимущего населения должны относиться к своей обязанности участвовать в принятии решений, касающихся условий их жизни и благосостояния? (Отметьте только ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

i. весьма серьезно;

ii. серьезно;

iii. в определенной степени серьезно;

iv. несерьезно;

v. совершенно несерьезно;

vi. не знаю.

5. Как вы считаете, какие из перечисленных ниже факторов ограничивают для граждан доступ к государственным служащим и предоставляемым ими услугам? (Отметьте все, что необходимо):

i. наличие большого числа людей, не проявляющих какого-либо интереса к тому, чтобы заявить о своих правах и выполнить свои обязательства в качестве граждан организованной общины (да/нет/не знаю);

ii. обращение отдельных граждан к конкретным государственным служащим вместо организации в группы для защиты дела благого правления (да/нет/не знаю);

iii. неспособность прессы должным образом просветить население (да/нет/не знаю);

iv. неспособность элиты отказаться от своих эгоистических интересов и показать пример в деле руководства (да/нет/не знаю);

v. стремление бюрократически настроенной гражданской службы усложнить, запутать и мистифицировать соответствующие процессы (да/нет/не знаю);

vi. нежелание политических партий пропагандировать среди своих последователей принципы благого правления (да/нет/не знаю).

Раздел C. Мнение респондентов об эффективности систем предоставления услуг и отдача от них

1. Какой из перечисленных ниже методов является наиболее эффективным с точки зрения вовлечения сельских общин в разработку продовольственной политики и политики в области сельскохозяйственного развития? (Отметьте ТОЛЬКО ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

i. участие представителей общин в заседаниях сельских комитетов по вопросам развития;

ii. активизация деятельности первичных производственных кооперативов и вовлечение в них производителей;

iii. активизация деятельности нефункционирующих сберегательных обществ;

iv. другой метод (например _____).

2. Какой из перечисленных ниже методов является наиболее эффективным с точки зрения привлечения городских жителей к разработке и осуществлению политики в области городского развития? (Отметьте ТОЛЬКО ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

i. поощрение городских жителей к тому, чтобы направлять свои жалобы и предложения через добровольные ассоциации (например ассоциации квартиросъемщиков/домовладельцев, ассоциации по вопросам обеспечения безопасности в районе и ассоциации за чистоту окружающей среды);

ii. кооптирование представителей граждан в комитеты по вопросам развития местных органов государственного управления;

iii. наделение граждан правом отзывать должностных лиц, виновных в неисполнении своих обязанностей и/или неправомерных действиях;

iv. другой метод (например _____).

3. Какой из перечисленных ниже методов является наиболее эффективным с точки зрения расширения возможностей малоимущих граждан влиять на структуру и осуществление программ в области смягчения проблемы нищеты? (Отметьте ТОЛЬКО ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

i. информирование о проблемах малоимущих людей через неправительственные организации, гражданские ассоциации и мощные корпоративные группы;

ii. информирование о проблемах малоимущих людей через политические партии;

iii. создание для малоимущих людей возможностей назначать своих собственных представителей в комитеты по вопросам определения характера и искоренения нищеты;

iv. укрепление институциональных связей между малоимущими людьми и учреждениями, отвечающими за разработку и осуществление проектов/программ в области уменьшения масштабов нищеты;

v. другой метод (например _____).

4. Считаете ли вы, что малоимущие лица могут участвовать в следующих видах деятельности? (Отметьте ДА/НЕТ после каждого вопроса):

i. отбор проектов для осуществления в городских/сельских районах (да/нет);

ii. деятельность по совместному покрытию расходов и мобилизации небольших по объему ресурсов (да/нет);

iii. осуществление компонентов конкретных проектов, например расчистка участков, обслуживание построенных объектов (да/нет);

iv. контроль за осуществлением проектов и подготовка соответствующей отчетности, включая наблюдение за ассигнованием, распределением и расходованием средств (да/нет).

5. Ответьте, пожалуйста, ДА или НЕТ на следующие вопросы:

i. является ли наиболее эффективным (и наименее затратным) способом учесть потребности малоимущих лиц в деле обеспечения их основными видами услуг (например в сфере здравоохранения, образо-

вания, распределения электроэнергии и создания инфраструктуры) передача этих услуг внешним подрядчикам (да/нет)?

ii. верно ли утверждение о том, что приватизация экономических благ (таких, как производство электроэнергии, водоснабжение и распределение водных ресурсов, телефонная связь в сельских районах) не только приведет к эффективному распределению ресурсов, но и повысит доступность таких услуг для малоимущих лиц (да/нет)?

iii. существует ли крайняя необходимость привлекать бенефициариев (в особенности из числа малоимущих лиц) к разработке показателей/стандартов для оценки обеспеченности общественными услугами (да/нет)?

iv. должны ли представители общественности иметь возможность оценивать результаты деятельности государственных служащих (например сотрудников сферы образования, здравоохранения, врачей и младшего медицинского персонала, судей и работников правоохранительных органов) и направлять жалобы клиентов начальникам этих должностных лиц (да/нет)?

v. должны ли широкие круги общественности иметь представление о порядке направления жалоб и удовлетворения их требований (да/нет)?

vi. является ли привлечение представителей малоимущих лиц к деятельности на важнейших этапах принятия решений, т.е. от этапа определения приоритетов и разработки проектов до их осуществления и мониторинга, единственным способом обеспечить заметное воздействие этих услуг на положение таких малоимущих лиц (да/нет)?

vii. способны ли малоимущие лица контролировать эффективность, справедливое предоставление основных услуг и отдачу от них (да/нет)?

viii. располагают ли малоимущие лица временем и другими ресурсами для выполнения этих важнейших надзорных функций (да/нет)?

ix. должны ли малоимущие лица или их представители, выполняющие такие надзорные функции, получать компенсацию за время, потраченное на выполнение гражданских обязанностей (да/нет)?

x. присуща ли малоимущим лицам должная заинтересованность в осуществлении этих важнейших надзорных функций (да/нет)?

Раздел D. Замечания респондента относительно ответственности государственных учреждений перед гражданским обществом

1. Как вы считаете, получили бы вы из перечисленных ниже источников дополнительные знания и информацию об управлении и государственно-административной деятельности? (Пометьте ДА/НЕТ после каждого вопроса):

i. общенациональные газеты (да/нет);

ii. газеты регионов/провинций (да/нет);

iii. общенациональная, находящаяся под контролем государства радио/телевизионная станция (да/нет);

iv. частные радио/телевизионные станции (да/нет);

v. иностранные газеты (да/нет);

vi. иностранные радио/телевизионные станции (да/нет);

vii. Интернет и электронные домены (да/нет);

viii. друзья и коллеги (да/нет);

ix. родственники и ближайшие члены семьи (да/нет);

x. руководители общин (да/нет);

xi. государственные учреждения (да/нет);

xii. отраслевые или профессиональные ассоциации, к которым вы принадлежите (да/нет).

2. Как вы считаете, кому, в целом, должны быть подотчетны органы государственного управления? (Отметьте все, что подходит):

i. гражданам;

ii. парламенту;

iii. судебной системе;

iv. президенту;

v. прочим субъектам (укажите всех, кто вам кажется подходящим).

3. В том случае, если известное вам лицо пострадало от официального решения (например от решения относительно принятия на работу, продвижения по службе или присуждения контракта), как, по вашему мнению, это лицо СКОРЕЕ ВСЕГО отреагирует на это? (Пометьте только ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

i. откажется от каких-либо действий;

ii. заручится поддержкой могущественных союзников и будет искать помощи у членов парламента, высокопоставленных друзей и родственников, лидеров общин и т.д.;

iii. направит жалобу в партийные органы и попросит их руководителей вмешаться от его/ее имени;

iv. установит связи с пропагандистами реформ и организует мощное движение в поддержку чистоты общественной жизни;

v. направит анонимные жалобы;

vi. — (так как маловероятно, что это может быть причиной обеспокоенности).

4. Какими особыми чертами должна отличаться принятая в какой-либо момент и в каком-либо месте процедура привлечения государственных служащих к ответственности? Должна ли эта процедура быть (отметьте ДА или НЕТ):

i. простой для понимания и легкой для соблюдения (да/нет/не знаю);

ii. лишенной ненужных проволочек и «тринадцати подписей» (да/нет/не знаю);

iii. транспарентной (без ловушек) (да/нет/не знаю);

iv. удобной для клиентов/граждан (да/нет/не знаю);

v. ясной и четкой, даже если и несколько пугающей для малоимущих лиц и рядовых граждан (да/нет/не знаю)?

5. Как вы считаете, должны ли жалобы на неправомерные действия или произвол должностных лиц? (Отметьте ДА или НЕТ после каждого вопроса):

i. расследоваться кулуарно (и не на глазах всего общества) (да/нет);

ii. расследоваться лишь при выдвижении серьезных обвинений (да/нет);

iii. расследоваться только в том случае, если они имеют широкий общественный резонанс и активно освещаются в прессе (да/нет);

iv. не расследоваться вообще (да/нет);

v. не знаю.

Краткие биографические данные респондента

1. Имя и фамилия респондента (можно опустить).

2. Возраст (отметьте ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

i. до 20 лет;

ii. 20–30 лет;

iii. 31–40 лет;

iv. 41–50 лет;

v. 51–60 лет;

vi. старше 60 лет.

3. Пол (отметьте ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

i. мужской;

ii. женский.

4. Наивысший уровень образования (отметьте ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

i. без образования;

ii. начальное образование (включая и не включая профессиональную подготовку);

iii. среднее образование;

iv. среднее образование (среднетехническое/среднеспециальное образование);

v. университетская степень (первая) или ее эквивалент;

vi. степень магистра и выше;

vii. профессиональная квалификация (например, в области права, бухгалтерского учета, инженерных наук).

5. Род занятий (укажите ОДНУ ПОЗИЦИЮ):

i. работник в частном секторе;

ii. торговец;

iii. квалифицированный рабочий (механик, каменщик, сантехник, парикмахер);

iv. неквалифицированный рабочий;

v. самостоятельный работник;

vi. лицо, занимающееся поиском работы;

vii. прочее (_____).