

**Совет Безопасности**

Distr.: General
30 January 2006
Russian
Original: English

**Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности,
учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, от 30 января
2006 года на имя Председателя Совета Безопасности**

Имею честь настоящим препроводить заключительный доклад Группы экспертов по Судану, испрошенный Советом Безопасности в пункте 3(b)(ii) его резолюции 1591 (2005).

Прилагаемый доклад был представлен Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюцией 1591 (2005) по Судану, 9 декабря 2005 года и был рассмотрен в Комитете 9 января 2006 года, после того как он был переведен на все языки. Доклад распространяется в целях ознакомления с ним членов Организации Объединенных Наций.

Комитет намерен быстро завершить тщательное рассмотрение рекомендаций, содержащихся в докладе, после чего я доведу мнения Комитета по этому докладу до сведения Совета Безопасности.

В этой связи был бы признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему среди членов Совета Безопасности и его издание в качестве документа Совета.

(Подпись) Адамантиос Т. **Василакис**
Председатель
Комитет Совета Безопасности, учрежденный
резолюцией 1591 (2005) по Судану



Приложение

**Письмо Группы экспертов по Судану от 9 декабря 2005 года
на имя Председателя Комитета Совета Безопасности,
учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану**

Имеем честь настоящим препроводить заключительный доклад Группы экспертов по Судану, представляемый в соответствии с пунктом 3 резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности.

Группа экспертов по Судану

(Подпись) Шеррон Блейк-Лоббан

(Подпись) Эрнст Я. Хогендорн

(Подпись) Юстас Маинза

(Подпись) Джерард П. Макхью

Доклад Группы экспертов, учрежденной в соответствии с пунктом 3 резолюции 1591 (2005) по Судану

Резюме

Группа экспертов, учрежденная резолюцией 1591 (2005) Совета Безопасности, проводила работу в четырех основных областях: а) оказание содействия в контроле за осуществлением эмбарго в отношении оружия, введенного резолюциями 1556 (2004) и 1591 (2005); б) оказание содействия в контроле за осуществлением целенаправленных финансовых и связанных с поездками санкций, которые могут быть введены в отношении физических лиц, обозначенных Комитетом, учрежденным резолюцией 1591 (2005); в) предоставление Комитету информации о лицах, которые препятствуют мирному процессу, совершают нарушение норм международного гуманитарного права или несут ответственность за агрессивные военные облеты; г) разработка рекомендаций в отношении мер, которые Совет Безопасности может пожелать рассмотреть.

В настоящем докладе изложены выводы и рекомендации Группы по каждому из трех объектов расследований, о которых упоминается выше.

Осуществление эмбарго в отношении оружия

Очевидно, что оружие, в особенности стрелковое оружие и боеприпасы, продолжает попадать в Дарфур из ряда стран из других районов Судана. В ходе проведения своего расследования Группа установила, что после введения Советом Безопасности его резолюцией 1556 (2004) от 30 июля 2004 года эмбарго в отношении оружия против всех неправительственных групп Освободительное движение Судана/Освободительная армия Судана (ОДС/А) и Движение за справедливость и равенство (ДСР) продолжали получать оружие, боеприпасы и/или технические средства из Ливийской Арабской Джамахирии, Чада и Эритреи, от неправительственных групп и из других неустановленных источников.

Кроме того, поступали многочисленные сообщения о том, что повстанческие группы получают финансовую, политическую и материальную поддержку иного рода из соседних стран, включая Ливийскую Арабскую Джамахирию, Чад и Эритрею. Далее, намерение Совета Безопасности лишить доступа к оружию ополченские формирования, известные как «Джанджавид», путем принятия резолюции 1556 (2004) не привело к желаемому результату, по-видимому из-за того, что многие из этих ополченских формирований к тому времени уже официально были частью правительственных структур безопасности или были инкорпорированы в эти структуры после принятия этой резолюции; это особо касается Народных сил обороны (НСО), разведслужбы пограничной охраны, центральной резервной полиции, народной полиции и полиции кочевников.

По мнению Группы, правительство Эритреи обеспечивало и, вероятно, продолжает предоставлять оружие, материально-техническую поддержку, услуги в области военной подготовки и политическую поддержку ДСР и Освободительной армии Судана. Обучение бойцов ДСР и ОАС осуществлялось, по сообщениям, в ряде лагерей, расположенных на территории Эритреи вблизи ее границы с Суданом.

Группа не смогла установить, была ли материальная поддержка, которую повстанцы в Дарфуре получали из Ливийской Арабской Джамахирии и Чада, результатом официальной политики правительства или же самостоятельных действий правительственных должностных лиц. Однако очевидно, что правительства Ливийской Арабской Джамахирии и Чада могли сделать больше для предотвращения нарушений резолюций 1556 (2004) и 1591 (2005) Совета Безопасности.

Группа получила множество заслуживающих доверия сообщений о том, что Народно-освободительное движение/армия Судана (НОДС/А) предоставляла ОДС/А услуги, связанные с обучением, и поставляла ОДС/А оружие и боеприпасы. По-видимому, поставки оружия при содействии Народно-освободительной армии Судана продолжались до, по крайней мере, августа/сентября 2004 года, т.е. и после того, как была принята резолюция 1556 (2004) Совета Безопасности. Кроме того, по-видимому, НОДС/А прекратила оказывать официальную поддержку, когда сложилось впечатление, что найвашские мирные переговоры близятся к завершению. Однако поступают заслуживающие доверия сообщения о том, что мелкие партии оружия и боеприпасов продолжают незаконно поступать в Дарфур из Южного Судана.

Другим фактором, усиливающим этот процесс, является широкое распространение стрелкового оружия и легких вооружений в Африке. Поскольку в Африке в последнее время велись и еще ведутся многочисленные войны, в регионах и даже в масштабах всей Африки процветает торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями.

На момент подготовки настоящего доклада правительство Судана не обращалось к Комитету с просьбой о выдаче разрешения на переброску оружия, военной техники, боеприпасов или другого военного имущества в Дарфур, которое необходимо получать после усиления эмбарго в отношении оружия в результате принятия резолюции 1591 (2005) от 29 марта 2005 года. Правительству, однако, хорошо известно о его обязанностях в этом отношении, поскольку Группа неоднократно уведомляла об этом требовании должностных лиц правительства Судана на встречах, которые состоялись в Нью-Йорке, Хартуме и Дарфуре.

Группа установила, что правительство Судана нарушало и продолжает нарушать положения эмбарго в отношении оружия, предпринимая следующие действия:

Переброска оружия в Дарфур из других частей Судана

- Войска, выводимые вместе с оружием из Южного Судана во исполнение Всеобъемлющего мирного соглашения, перебрасываются в Дарфур без предварительного уведомления или согласия Комитета. Из бесед с официальными лицами в Хартуме и Эль-Фашире следует, что правительство не желает или не может выполнять свои обязанности, вытекающие из пункта 7 резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности.
- В районах Дарфура, где побывала Группа, значительно уменьшилось количество носителей тяжелого оружия (по сравнению с известными военными запасами правительства Судана). Было замечено лишь относительно небольшое число танков, бронетранспортеров, артиллерийских орудий и ударных вертолетов. Вполне вероятно, что эмбарго в отношении оружия

действительно оказывает очень ощутимое воздействие на развертывание легко отслеживаемых носителей тяжелого оружия.

Отправка в Дарфур дополнительного числа ударных вертолетов

- Правительство Судана вновь отправило в Дарфур не менее шести ударных вертолетов Ми-24, которые ранее были выведены из этого района. По оценкам Группы, два из этих вертолетов по крайней мере один раз были задействованы в наступательных операциях и продолжают использоваться для поддержки наступательных наземных операций, осуществляемых правительственными силами.
- Группа собрала также доказательства, свидетельствующие об имевших место поставках/передаче запасных частей для военных вертолетов в Дарфур, и считает, что такие поставки продолжаются и сейчас.
- Группа получила из нескольких источников сообщения, в которых описывается использование суданскими вооруженными силами в Дарфуре недавно закупленных за рубежом автомобилей и летательных аппаратов белого цвета. Африканский союз (АС) выразил озабоченность по поводу неоднократного использования правительством Судана автомобилей белого цвета, указав на то, что использование таких автомобилей может привести к тому, что стороны в конфликте в Дарфуре могут спутать их с автомобилями Миссии Африканского союза в Судане (МАСС). Эта практика создает также серьезную угрозу для действующих в Дарфуре гуманитарных учреждений, включая учреждения системы Организации Объединенных Наций.
- Правительство Судана продолжает направлять в Дарфур автоколонны с грузами и воздушные транспортные средства (повстанцы продолжают нападать на автоколонны в целях захвата оружия и военного имущества). Кроме того, Африканский союз сообщил о подозрительных необъявленных ночных посадках летательных аппаратов на аэродромах в Эль-Фашире и Ньяле и взлетах с них, хотя эти аэропорты официально закрыты и недоступны для наблюдателей АС, а также о подозрительной активности на полевом аэродроме Тине.

Основные замечания и рекомендации

Ситуация с обеспечением пограничного контроля, сложившаяся сейчас в Судане, затрудняет эффективное осуществление эмбарго в отношении оружия. В настоящее время стороны в конфликте, как представляется, могут относительно легко доставить оружие и военное имущество в Дарфур. Кроме того, повстанцы продолжают получать услуги, связанные с обучением, при содействии сторон, находящихся в соседних государствах, таких, как Эритрея.

В свете вышеизложенного Группа рекомендует усилить действующее эмбарго в отношении оружия. Ниже приводится ряд вариантов, которые Комитет мог бы использовать в рамках различных сценариев:

- а) сохранить нынешнее эмбарго в отношении оружия и дополнить его компонентом, предполагающим осуществление контроля/проверки;
- б) расширить сферу действия эмбарго в отношении оружия, распространив его на всю территорию Судана;

с) распространить действие эмбарго в отношении оружия на всю территорию Судана и предусмотреть соответствующие исключения для правительства Южного Судана и правительства Судана.

Осуществление целенаправленных финансовых и связанных с поездками санкций

К моменту завершения Группой работы по подготовке настоящего доклада Комитет еще не обозначил лиц, в отношении которых применялись бы финансовые санкции и запреты на поездки. Поэтому Группа не могла выполнить возложенную на нее задачу по оказанию Комитету содействия в контроле за осуществлением целенаправленных финансовых санкций и запрета на поездки. Рекомендуются, чтобы Комитет рассмотрел вопрос об обозначении лиц, в отношении которых должны применяться санкции.

Лица, которые препятствуют мирному процессу, совершают нарушение норм международного права или несут ответственность за агрессивные военные облеты

Лица, которые препятствуют мирному процессу

В целях содействия предоставлению Комитету информации Группа определила девять категорий деяний, которые могут препятствовать мирному процессу или представлять собой угрозу для стабильности в Дарфуре и регионе: а) продолжающиеся боевые действия и нарушения Нджаменского соглашения о прекращении огня; б) несоблюдение положений Протокола об укреплении безопасности в Дарфуре, подписанного в Абудже 9 ноября 2004 года; с) неприятие правительством Судана мер для выявления, нейтрализации и разоружения вооруженных ополченских групп в Дарфуре; d) обострение напряженности в отношениях между племенами/этническими группами; е) оказание поддержки сторонам, участвующим в ведущихся боевых действиях; f) враждебные действия в отношении персонала МАСС; g) непривлечение к ответственности тех, кто виновен в нарушении норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека; h) неполное выполнение резолюций Совета Безопасности по Судану; и i) действия, препятствующие реальному процессу переговоров.

Группа выявила лиц, препятствующих мирному процессу, используя для этого девять вышеописанных категорий, и включила фамилии этих лиц в конфиденциальное приложение к настоящему докладу.

Правительство Судана и ОАС, а также, в меньшей степени, ДСР совершали постоянные, преднамеренные и систематические нарушения Нджаменского соглашения о прекращении огня. Кроме того, правительство Судана явно не желало выполнять согласованные обязательства в отношении того, чтобы выявлять, нейтрализовать и разоружать вооруженные ополченские группы, находящиеся под его контролем или влиянием. Кроме того, Группа обнаружила веские доказательства, указывающие на то, что правительство продолжает поддерживать некоторые ополченские группы и даже время от времени участвовало в скоординированных военных операциях, проводившихся совместно с

вооруженными ополченскими группами. Было выявлено несколько лиц, которые совершали действия, призванные воспрепятствовать работе МАСС, в том числе враждебные действия, направленные против персонала МАСС.

Нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека

Группа нашла доказательства широко распространенных нарушений норм международного гуманитарного права, совершенных в Дарфуре в период с 29 марта по 5 декабря 2005 года. Стороны Нджаменского соглашения о прекращении огня и другие воюющие стороны, действующие в Дарфуре, в частности негосударственные полувоенные формирования, проводили военные операции, пренебрегая во многих случаях принципами избирательности, соразмерности или военной необходимости. Хотя все стороны (ОАС, ДСР, правительство Судана и ополченские группы) нарушали правила и нормы, касающиеся вооруженного конфликта, ОАС, правительство Судана и ополченские группы меньше всего заботились о безопасности гражданских лиц.

Правительство и ополченские группы, действуя отдельно, а иногда и координируя свои действия, совершали неизбирательные нападения на гражданское население; преднамеренно выбирали в качестве целей гражданских лиц и гражданские объекты; не принимали надлежащих мер к тому, чтобы проводить различие между гражданскими лицами и комбатантами и между гражданскими и военными объектами; уничтожали гражданскую собственность; участвовали в изнасилованиях и других действиях, связанных с сексуальным насилием. Кроме того, правительство неоднократно применяло силу, не соразмерную военным задачам. ОАС и ДСР тоже участвовали в совершении упомянутых выше деяний, а бойцы ОАС, по крайней мере в одном случае, выявленном Группой, убили захваченных в плен комбатантов.

Все стороны в той или иной степени применяли пытки и совершали посягательства на человеческое достоинство и жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство действия в отношении тех, кто не участвует или более не участвует в конфликте.

Группа тщательно изучила восемь отдельных инцидентов и нападений, имевших место в Дарфуре в рассматриваемый период. Цель такого изучения состояла в том, чтобы расследовать конкретные инциденты для определения того, является ли то или иное нападение/тот или иной инцидент нарушением норм международного гуманитарного права или международных стандартов в области прав человека.

С начала 2005 года картина нарушений прав человека в Дарфуре заметно изменилась. Ранее массовые нападения, совершавшиеся сторонами в конфликте, в частности правительством Судана и ополченскими группами, создавали самую серьезную угрозу праву на жизнь, а сейчас изменившиеся тенденции отражают увеличение числа отдельных нарушений (а не массовые нарушения). Группа собрала информацию о нарушениях права на жизнь, нарушениях запрета на пытки, изнасилованиях и других действиях, связанных с сексуальным насилием, и случаях произвольного ареста и содержания людей под стражей в Дарфуре. Очевидно, что жители Дарфура подвергаются многочисленным, взаимоусиливающим угрозам реализации их прав человека. Эти угрозы усу-

губляются кажущейся и реальной безнаказанностью, которой во многих случаях пользуются преступники.

Хотя правительство Судана создало несколько важных механизмов для расследования нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права в Дарфуре и принятия мер реагирования, Группа отметила существенный разрыв между намерениями и реальными делами: эффективность деятельности этих механизмов на местах ослабляет неспособность и/или нежелание задействовать официально созданные механизмы.

Группа включила информацию о лицах, нарушающих нормы международного гуманитарного права или международные стандарты в области прав человека, в конфиденциальное приложение к настоящему докладу.

Агрессивные военные облеты

Группа выявила несколько случаев осуществления агрессивных военных облетов после 29 марта 2005 года, включая использование вертолета в агрессивных целях в районе Абу-Хамры (вблизи Шангиль Тобайи, Северный Дарфур) в ходе инцидента, произошедшего 23 и 24 июля 2005 года, и многочисленные случаи использования вертолетов для поддержки наступательных наземных операций.

Замечания и рекомендации

- Поскольку Абдель Вахид Мухаммед ан-Нур и Минни Арко Минави не предпринимают надлежащих шагов для урегулирования своих противоречий во взглядах и лидерских амбиций, что отвечало бы духу Абуджийских переговоров и наилучшим интересам их сторонников, Комитет должен следить за действиями этих лиц и рассмотреть возможность распространения на них целенаправленных мер, предусмотренных в пунктах 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005), если они своими будущими действиями будут чрезмерно препятствовать мирному процессу.
- Комитет и Совет Безопасности должны проявлять абсолютную нетерпимость к нарушениям Нджаменского соглашения о прекращении огня. Любые будущие сообщения о нарушениях режима прекращения огня, проверенные Совместной комиссией, должны использоваться в качестве основания для принятия Комитетом непосредственных мер против руководства той стороны, которая была признана нарушителем Соглашения, и против полевых командиров, совершивших само нарушение.
- Учитывая, что правительство Судана явно не желает принимать мер для выявления, нейтрализации и разоружения вооруженных ополченских групп в Дарфуре, Совет Безопасности должен рассмотреть вопрос о том, чтобы а) распространить на лиц, которые признаны Группой в настоящем докладе как не желающие разоружать ополченские группы, действие целенаправленных мер, предусмотренных в пунктах 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005), и b) принять в отношении отдельных членов правительства Судана дополнительные меры, предусмотренные в статье 41 Устава.
- Комитет должен рассмотреть вопрос о включении в число тех, кто подпадает под действие положений пунктов 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005), лиц, которые, как обоснованно предполагает Группа, виновны в соверше-

нии действий или бездействии, которые представляют собой нарушение норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека или несут за них ответственность.

- Совет Безопасности должен рассмотреть возможности создания постоянного механизма по контролю за защитой гражданских лиц, который осуществлял бы контроль, проводил расследования и напрямую представлял Совету доклады о деяниях, которые могут представлять собой нарушения норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека в Дарфуре.
- Совет Безопасности должен изучить вопрос о том, как предоставляемую Комитету информацию о лицах, которые нарушают нормы международного гуманитарного права и международные стандарты в области прав человека, можно было бы наилучшим образом использовать для содействия достижению целей Совета, поставленных в других его резолюциях, включая резолюцию 1593 (2005).

Поскольку правительство Судана использует ударные вертолеты для поддержки наступательных наземных операций, а в одном случае, удостоверенном Группой, применило их непосредственно в ходе наступательной боевой операции, Совет Безопасности должен изучить возможности недопущения будущего использования правительством военно-воздушных сил в агрессивных целях. Предлагаемые возможные варианты включают: а) введение запрета на использование правительством Судана любых военных летательных аппаратов в Дарфуре, за исключением случаев, когда на использование таких летательных аппаратов заранее получено разрешение Комитета, удовлетворившего просьбу, представленную правительством Судана; и/или б) распространение на тех, кто обращается с просьбой об использовании/разрешает использование летательных аппаратов в агрессивных целях (включая их использование для поддержки наступательных наземных операций), действия пунктов 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005).

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения		12
I. Введение	1–8	13
II. Контекст	9–48	14
A. Общий обзор	9	14
B. Политическая ситуация	10–19	14
C. Изменение положения в области безопасности в Дарфуре	20–40	16
D. Гуманитарная ситуация в Дарфуре	41–48	21
III. Программа работы	49–63	23
A. Описание деятельности	49–54	23
B. Сотрудничество и взаимодействие с правительством Судана	55–58	24
C. Взаимодействие с основными сторонами	59–63	24
IV. Методология, принципы работы и проблемы	64–77	25
A. Общий подход	64–65	25
B. Методология и принципы работы	66–69	26
C. Включение в список	70–71	27
D. Факторы, затруднявшие работу Группы	72–77	28
V. Наблюдение за соблюдением эмбарго в отношении оружия	78–137	29
A. Общий обзор	78–81	29
B. Поставки оружия оппозиционным группировкам	82–101	30
C. Нарушения со стороны арабских ополченцев	102–103	36
D. Нарушения со стороны правительства Судана	104–126	37
E. Замечания и рекомендации	127–137	43
VI. Контроль за осуществлением целенаправленных финансовых и связанных с поездками санкций	138–140	46
A. Целенаправленные финансовые санкции	138	46
B. Запрет на поездки	139	47
C. Замечания и рекомендации	140	47
VII. Лица, которые препятствуют мирному процессу, совершают нарушения норм международного гуманитарного права или несут ответственность за агрессивные военные облеты	141–277	47
A. Общий обзор	141–142	47
B. Лица, которые препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу для стабильности	143–165	48

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
C. Нарушения международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека	166–176	55
D. Выводы: нарушения международного гуманитарного права в Дарфуре	177–249	58
E. Выводы: нарушения прав человека в Дарфуре	250–263	74
F. Агрессивные военные облеты	264–269	77
G. Замечания и рекомендации	270–277	80
Приложения		
I. Список учреждений, с которыми консультировалась Группа		83
II. Дополнительная справочная информация по вопросам безопасности		87
Таблицы		
1. Категории действий/актов бездействия, которые создают препятствия для мирного процесса или представляют собой угрозу для стабильности в Дарфуре и регионе		48
2. Список с указанием конкретных примеров крупных инцидентов/нападений, рассмотренных Группой		60
Фотографии		
1. Модифицированный грузовой автомобиль ОАС		30
2. Тяжелый грузовой автомобиль ОАС с зенитной артиллерийской установкой		31
3. Военное автотранспортное средство правительства Судана		31
4. Вертолет правительства Судана «Ми-24» в аэропорту Эль-Фашира 21 сентября 2005 года		39
5. Техническое обслуживание/ремонт вертолета «Ми-8» правительства Судана, аэропорт в Эль-Фашире, Дарфур, 18 сентября 2005 года		40
6. Использование автотранспортных средств белого цвета вооруженными силами правительства Судана		41
7. Нападение правительственных сил на Тавиллу, 29 сентября 2005 года		71
8. 57-мм реактивный снаряд класса «воздух-земля» СКОГ, обнаруженный в Абу-Хамре, и стреловидные поражающие элементы от реактивного снаряда «воздух-земля» СКОГ		79

Сокращения

АС	Африканский союз
ДСР	Движение за справедливость и равенство
МАСС	Миссия Африканского союза в Судане
МООНВС	Миссия Организации Объединенных Наций в Судане
НДРР	Национальное движение за реформу и развитие
НИФ	Национальный исламский фронт
НОАС	Народно-освободительная армия Судана
НОДС/А	Народно-освободительное движение Судана и Народно-освободительная армия Судана
НСО	Народные силы обороны
ОАС	Освободительная армия Судана
ОДС	Освободительное движение Судана
ОДС/А	Освободительное движение Судана и Освободительная армия Судана
ПРК	Полевое революционное командование
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций

I. Введение

1. В пункте 3 своей резолюции 1591 (2005) от 29 марта 2005 года Совет Безопасности просил Генерального секретаря в консультации с Комитетом, учрежденным согласно той же резолюции, назначить на период в шесть месяцев Группу экспертов для оказания содействия работе Совета и Комитета.

2. Группа экспертов была назначена Генеральным секретарем 30 июня 2005 года (см. S/2005/428), и четыре члена Группы собрались в Нью-Йорке 18 июля 2005 года, чтобы приступить к своей работе. Согласно резолюции 1591 (2005), Группа уполномочена выполнять следующие основные задачи:

а) оказывать Комитету содействие в контроле за выполнением мер, предусмотренных в пунктах 7 и 8 резолюции 1556 (2004) и пункте 7 резолюции 1591 (2005), т.е. положений, касающихся эмбарго в отношении оружия;

б) оказывать Комитету содействие в контроле за выполнением мер, предусмотренных в подпунктах (d) и (e) пункта 3 резолюции 1591 (2005), т.е. положений, касающихся целенаправленных финансовых санкций и санкций в отношении поездок; и

с) выносить Комитету рекомендации о мерах, которые Совет может пожелать рассмотреть.

3. Кроме того, в пункте 3(с) резолюции 1591 (2005) о Группе говорится как об источнике информации для Комитета относительно лиц, которые «препятствуют мирному процессу, представляют собой угрозу для стабильности в Дарфуре и регионе, совершают нарушения норм международного гуманитарного права и права в области прав человека или другие злодеяния, нарушают меры, осуществляемые государствами-членами в соответствии с пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2004) и пунктом 7 резолюции 1591 (2005), или несут ответственность за агрессивные военные облеты, о которых идет речь в пункте 6 резолюции 1591 (2005)¹.

4. Вместе взятые, эти предусмотренные мандатом задачи и возложенная на Группу обязанность служить для Комитета источником информации по конкретным вопросам, являются четырьмя основными направлениями деятельности Группы (три области, связанные с проведением расследований/исследований, и одна область, связанная с разработкой рекомендаций).

5. По всем аспектам работы Группы, за исключением аспектов, касающихся контроля за осуществлением мер, предусмотренных в пунктах 7 и 8 резолюции 1556 (2004) Совета Безопасности, временные рамки исследований и расследований начинаются с 29 марта 2005 года (с даты принятия резолюции 1591 (2005)). Временные рамки расследований по элементам мандата, касающимся резолюции 1556 (2005), начинаются с 30 июля 2004 года.

¹ Среди источников информации, указанных в пункте 3(с) значатся государства-члены, Генеральный секретарь, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека и «другие соответствующие источники».

6. Помимо этих основных задач, Группу просили совершать регулярные поездки в Эль-Фашир, Северный Дарфур и другие места в Судане с пункта базирования, расположенного в Аддис-Абебе, Эфиопия; координировать свою деятельность, по мере необходимости, с операциями, осуществляемыми Миссией Африканского союза в Судане (МАСС); провести среднесрочный брифинг для Комитета и представить ему промежуточный доклад; и представить Совету через Комитет заключительный доклад, содержащий ее выводы и рекомендации.

7. Группа провела свой среднесрочный брифинг для Комитета 7 октября 2005 года и представила свой промежуточный доклад Комитету через Секретариат в начале октября 2005 года. Настоящий доклад является заключительным докладом Группы, охватывающим период с 18 июля по 5 декабря 2005 года.

8. В последующих разделах излагаются выводы и рекомендации Группы и описываются процедурные аспекты работы Группы. В разделе II описываются три аспекта — политический аспект, аспект безопасности и гуманитарный аспект — контекста, в котором Группа осуществляла свою работу. В разделе III излагается программа работы Группы, а в разделе 4 — приводится информация о подходе и методологии, которые Группа использовала в своей работе. В этом разделе приводится также информация о некоторых проблемах, с которыми Группа столкнулась в процессе выполнения своего мандата. В разделах V, VI и VII излагаются выводы и рекомендации Группы по трем направлениям работы Группы, связанным с расследованием.

II. Контекст

A. Общий обзор

9. В настоящем разделе описываются три аспекта контекста, в котором Группа проводила свою работу — политическая ситуация, положение в области безопасности и гуманитарная ситуация в Дарфуре. Дополнительная справочная информация о положении в области безопасности в Дарфуре приводится в приложении II к настоящему докладу.

B. Политическая ситуация

10. Гражданская война в Дарфуре имеет давние и сложные причины, и все стороны конфликта пытаются оправдать свое участие в нынешней войне прошлыми обидами. Насилие не является для Дарфура чем-то новым; конфликт малой интенсивности — продолжению которого способствовало постоянное отсутствие законности и порядка в регионе — периодически перерастал в крупные столкновения между племенами, как правило, между кочевыми скотоводами, с одной стороны, и ведущими оседлый образ жизни земледельцами — с другой. Трения из-за доступа к воде, маршрутам миграции и районам выпаса скота между скотоводами, а также между скотоводами и фермерами усугублялись опустыниванием, ростом численности населения, уменьшением авторитета традиционных институтов, политической и экономической маргинализацией и наследием прошлых конфликтов. Политические субъекты часто манипулировали этими трениями для достижения своих собственных целей.

11. Дарфур также служил и продолжает служить плацдармом и убежищем для повстанческих группировок в их действиях против национальных властей Чада и Судана. Эти группировки в различное время получали финансовую, материально-техническую и военную помощь от различных региональных и вне-региональных правительств². Распространение огнестрельного и легкого оружия и обучение людей обращению с этим оружием в Дарфуре приводят к все большей милитаризации конфликта.

12. Боевые действия в Дарфуре резко активизировались в начале 2003 года, когда две негосударственные вооруженные группировки — Освободительное движение Судана и Освободительная армия Судана (ОДС/А) и Движение за справедливость и равенство (ДСР) — одержали ряд военных побед в своих действиях против суданских военных и полицейских баз и аванпостов в Дарфуре. Правительство Судана, обремененное продолжавшимся конфликтом на юге страны и неуверенное в том, как Суданские вооруженные силы, в значительной степени набравшие своих солдат в Дарфуре, будут действовать против своих сограждан, в качестве ответной меры вооружили союзнические племенные формирования, в основном под прикрытием быстрого зачисления большого числа людей в Народные силы обороны (НСО), являющиеся параллельной военной организацией суданской армии, Службу пограничной разведки и Центральную резервную полицию, а также другие полувоенные организации³.

13. Следствием возрастания интенсивности конфликта в Дарфуре стали массовые нарушения норм международного гуманитарного права и права в области прав человека. Большое число гражданских лиц (точные данные отсутствуют) погибло в результате прямых нападений и вследствие вызванного войной гуманитарного кризиса.

14. В апреле 2004 года между Освободительной армией Судана, ДСР и правительством Судана было подписано Нджаменское соглашение о прекращении огня в гуманитарных целях. Это соглашение нарушалось (с различной частотой) всеми сторонами Соглашения (см. раздел VII.B ниже). После подписания Нджаменского соглашения о прекращении огня Африканский союз (АС) санкционировал развертывание миссии наблюдателей, именуемой Миссией АС в Судане (МАСС), для обеспечения соблюдения Соглашения о прекращении огня. Масштабы территории Дарфура и материально-технические проблемы, связанные с осуществлением там операции, весьма осложняют работу Миссии. Масштабы МАСС постепенно расширялись, и в настоящее время санкционированная численность персонала Миссии составляет 7700 человек.

15. В то же время, когда происходила эскалация конфликта в Дарфуре, правительство Судана вело переговоры по отдельному мирному соглашению с Народно-освободительной армией Судана (НОАС) на юге страны. Итогом этих переговоров стало подписание 9 января 2005 года Всеобъемлющего мирного соглашения. Соглашение, среди прочего, предусматривало создание прави-

² См., например, Julie Flint and Alex de Waal, *Darfur: A Short History of a Long War* (London, Zed Books, 2005), Gérard Prunier, *Darfur, the Ambiguous Genocide* (Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 2005), и Douglas H. Johnson, *The Root Causes of Sudan's Civil Wars* (Bloomington and Indianapolis, Indiana, Indiana University Press, 2003).

³ Структура некоторых из этих сил описывается в приложении II к настоящему докладу.

тельства национального единства, которое было сформировано в сентябре 2005 года.

16. Попытки достичь мирного соглашения в Дарфуре продолжают под эгидой АС в Абудже. На момент подготовки настоящего доклада все основные стороны конфликта участвовали в очередном, седьмом, раунде переговоров («Абуджа VII»). Переговоры в Абудже в значительной степени тормозятся отсутствием единства как внутри повстанческих движений Дарфура, так и между ними.

17. Самой серьезной проблемой является продолжающаяся уже в течение года борьба за лидерство в Освободительном движении Судана (ОДС) между его председателем Абдулом Вахидом Мухаммедом эн-Нуром (принадлежащим к племени фур) и бывшим генеральным секретарем Минни Аркоем Минави (принадлежащим к племени загава), который был избран «новым» председателем в ноябре 2005 года на съезде ОДС, участвовать в котором Абдул Вахид отказался. Помимо этого, ОДС и ДСР, которые оба заявляют, что представляют всех дарфурцев, часто занимали противоположные переговорные позиции и использовали различные переговорные стратегии. В начале декабря 2005 года казалось, что оба движения пытаются выступить с единой позицией на нынешнем раунде переговоров в Абудже.

18. Однако две небольших группировки, отколовшиеся от ДСР, — Национальное движение за реформу и развитие (НДРР) и Полевое революционное командование (ПРК) — начали совершать нападения на патрули МАСС, пытаются добиться включения в Абуджийский процесс.

19. Наконец, следует признать, что конфликт в Дарфуре привел к еще большей поляризации и без того натянутых межплеменных отношений, усиливает межэтническую рознь между «африканцами» и «арабами» и заставляет племена выбирать между повстанцами и правительством. Лишь немногим удалось избежать последствий конфликта, и даже племена, которые не участвуют в конфликте, серьезно пострадали в результате краха местной экономики и постоянного отсутствия безопасности. Даже если стороны в Абудже и договорятся об установлении мира, необходимо будет много сделать на местном уровне, чтобы обеспечить реальное примирение между племенами и создать условия, способствующие миру и развитию. Примирение между племенами возможно — и в ряде случаев оно происходило, — но лишь посредством привлечения подлинных лидеров племен, а не в результате навязывания воли свыше, будь то правительством Судана или международным сообществом.

С. Изменение положения в области безопасности в Дарфуре

Общий обзор

20. Вооруженный конфликт в Дарфуре продолжается, хотя и с меньшей, чем в конце 2003 года и в 2004 году, интенсивностью. Меньшая интенсивность конфликта обусловлена рядом факторов, в том числе присутствием сил наблюдателей МАСС, бегством большей части населения из районов наибольшего соперничества между сторонами в лагерь для внутренне перемещенных лиц и беженцев, давлением со стороны международного сообщества и укреплением

противоборствующими сторонами контроля над занимаемыми ими территориями.

21. Наблюдаемый с конца августа 2005 года резкий рост числа вооруженных нападений и столкновений обусловлен как политическим маневрированием в рамках ОДС — между Абдулом Вахидом и Минни Арко Минави, — так и маневрированием между ОДС, ДСР и правительством Судана в связи с мирными переговорами в Абудже. Еще одним фактором является окончание сезона дождей, когда возобновляется миграция скотоводов и их соответствующих формирований. Племенные формирования ополченцев, до этого действовавшие в союзе с правительством, все чаще преследуют свои собственные цели. Кроме того, правительство укрепляет свои силы в Дарфуре.

22. С конца августа был совершен ряд серьезных нападений на деревни, которые привели к гибели и вынужденному переселению гражданских лиц. Кроме того, в ряде случаев группы кочевников и их скот, судя по всему, преднамеренно уничтожали посевы сельскохозяйственных культур. Еще большую тревогу вызывает то, что крупные нападения на деревни продолжаются и, судя по всему, их число возрастает: 28 сентября 2005 года лагерь для внутренне перемещенных лиц «Аро Шэроу» и деревни Ачо и Гозмена подверглись нападению со стороны вооруженных ополченцев, в результате чего по меньшей мере 32 человека погибли, а многие дома были разграблены и сожжены. 23 октября ополченцы совершили нападение на деревню племени фур Тама (Южный Дарфур), в результате которого десятки гражданских лиц погибли, а многие получили ранения. Примерно 240 семей вынуждены были бежать и не смогли собрать свой урожай.

23. В течение сентября 2005 года доступ Организации Объединенных Наций к различным районам Дарфура сократился до 70 процентов, что является самым низким показателем с апреля 2004 года, особенно в штате Западный Дарфур, где все дороги, ведущие из административного центра Эль-Генейна, были закрыты для Организации Объединенных Наций. В ноябре боевые действия в штате Южный Дарфур заставили 18 000 человек бежать в город Герейда. Хотя боевые действия происходили в основном между членами племен массалит и фалата, в боевых действиях в районе Герейды участвовали самые различные вооруженные группировки, включая ДСР, ОДС/А и правительственные вооруженные силы⁴. В конце ноября силы правительства Судана при поддержке боевых вертолетов Ми-24, выполнявших, по всей вероятности, разведывательную миссию, атаковали позиции повстанцев в районе Западного Дарфура Джебель-Мун. Есть основания полагать, что в ближайшей перспективе нападения будут продолжаться, а положение в области безопасности в Дарфуре будет оставаться неустойчивым с весьма очевидной перспективой эскалации насилия.

⁴ “Sudan: New IDPs seek refuge in Gereida, South Darfur”, United Nations Integrated Regional Information Network, 1 December 2005.

24. Группа, МАСС и другие международные наблюдатели были в последние месяцы свидетелями наращивания и мобилизации сил правительства Судана в Дарфуре⁵. Это, наряду с сообщениями об увеличении численности полетов, совершаемых авиацией правительства Судана с целью наблюдения и разведки, указывает на то, что правительство Судана может вести подготовку к расширенным военным операциям в Дарфуре или же ожидает расширения таких операций.

25. Другой весьма тревожной тенденцией является усиление автономности племенных формирований ополченцев, которые все чаще преследуют свои собственные цели. Примером тому может служить ситуация в области безопасности, уже давно существующая в Западном Дарфуре. Даже после того, как правительство штата пообещало обеспечить совместное военное и полицейское патрулирование дорог с целью обеспечения безопасности, беззаконие и бандитизм достигли такого опасного уровня, что все дороги, ведущие из Эль-Гинейны, доступны для сотрудников Организации Объединенных Наций лишь при условии принятия строгих мер по обеспечению безопасности.

Структура государственного аппарата безопасности

26. Структура аппарата безопасности правительства Судана преднамеренно непрозрачна и довольно сложна — даже для тех, кто работает в нем. Есть целый ряд конкурирующих друг с другом служб, относящихся к вооруженным силам и разведке, которые официально подчиняются военным инстанциям командования или генеральному директору Национальной службы разведки и безопасности, но в то же время имеют отдельные каналы отчетности, ведущие непосредственно к президенту.

27. Верховным главнокомандующим Суданских вооруженных сил является генерал-лейтенант Омар Хасан Ахмед аль-Башир, который занимает одновременно должность президента страны и главнокомандующего вооруженными силами и Народных сил обороны. Оперативное управление осуществляется через министерство обороны генерал-майором Абделем Рахимом Мухаммедом Хусейном. Министр обороны назначает командующего вооруженными силами и начальника генерального штаба, коим является генерал Аббас Араби, который совместно с пятью заместителями начальника штаба (операции, разведка, материально-техническое обеспечение, администрация и подготовка и моральный дух) образует Комитет начальников штабов.

28. Планирование всех операций осуществляется в Хартуме Комитетом начальников штабов. Директор по операциям руководит этими операциями через командующих округами, которые осуществляют оперативный контроль над командирами дивизий и бригад в своем регионе. Описание различных воен-

⁵ Из-за нежелания правительства Судана сообщать информацию о числе и виде войск, находящихся под его контролем в Дарфуре, трудно отличить совокупное увеличение численности военнослужащих от временных передислокаций в пределах Дарфура. Однако на основании наблюдений, говорящих о явном увеличении численности военнослужащих во всех трех административных центрах дарфурских штатов и передислокации сил правительства Судана из Южного Судана в Дарфур, Группа считает, что правительство Судана укрепляет свои силы, не уведомляя об этом Комитет, учрежденный резолюцией 1591 (2005) Совета Безопасности.

ных/разведывательных структур правительства Судана см. в приложении II к настоящему докладу.

Структура Суданских вооруженных сил в Дарфуре

29. Три дарфурских штата образуют Западный военный округ, который является одним из 10 военных командований в Судане. Штаб Западного военного округа Суданских вооруженных сил расположен в Эль-Фашире. Нынешним командующим Западного округа является генерал-майор Гаффар Мухаммед эль-Хасан. Командующий официально осуществляет контроль над двумя регулярными армейскими дивизиями — шестой пехотной дивизией, расположенной в Эль-Фашире (для Северного и Западного Дарфура), и над шестнадцатой пехотной дивизией, расположенной в Ньюле (для Южного Дарфура). Подчиненные бригады расположены в крупных городах Дарфура и, в свою очередь, размещают батальоны в городах меньшего размера (и т.д. до уровня роты). Согласно одному информированному источнику, в Западном военном округе расположены примерно 263 гарнизона⁶.

30. В дополнение к регулярным армейским подразделениям правительство Судана развернуло и укомплектовало другие специализированные подразделения и военизированные организации, включая Народные силы обороны (НСО), разведслужбу пограничной охраны и центральную резервную полицию⁷.

31. Мобилизация и вербовка членов НСО осуществляется вождями племен и шейхами. НСО предоставляют завербованным лицам оружие и форму, а также организуют их учебную подготовку, после чего их интегрируют в операции регулярной армии. В таком случае завербованные лица находятся под регулярным армейским командованием и обычно носят такую же форму, как и члены подразделения, в которое они были включены⁸.

32. Правительство Судана также начало в начале 1993 года укомплектовывать в Дарфуре новые подразделения разведслужбы пограничной охраны, находящейся под контролем военной разведки. Согласно сообщениям, в Дарфуре были завербованы и развернуты 3000 человек из состава разведслужбы пограничной охраны.

33. Министерство внутренних дел осуществляет также подготовку центральных резервных полицейских сил и развертывает их в Дарфуре, где они известны как «полицейские-солдаты». Хотя эти подразделения номинально являются частью суданской полицейской иерархии, их можно использовать — и они действительно использовались — в совместных боевых операциях под тактическим контролем суданской армии⁹.

⁶ Конфиденциальная информация, предоставленная Группе, ноябрь 2005 года.

⁷ Имеется также пограничная полиция и кочевая полиция, члены которой проходят еще меньшую боевую подготовку, но им также предоставляются форма и оружие (автоматическое оружие и установленные на автомобилях тяжелые пулеметы).

⁸ Беседа с заместителем командира полка Аль-Амином, командующим НСО, Южный Дарфур, Ньюла, 28 августа 2005 год.

⁹ Беседа с генерал-майором Исмаатом Зейн эд-Дином, ноябрь 2005 года.

Негосударственные группировки ополченцев, действующие в Дарфуре

34. В начале дарфурского кризиса генерал Ибрагим Сулейман, губернатор Северного Дарфура, высказывался против передачи оружия племенным формированиям ополченцев, опасаясь, что это будет иметь долгосрочные негативные последствия для Дарфура¹⁰. Однако возобладало мнение сил безопасности, которые использовали ополчение в Южном Судане для борьбы с НОАС.

35. В получившем широкую огласку заявлении, адресованном жителям Кульбуса, — города, который повстанцам не удалось захватить в декабре 2003 года, — президент Аль-Башир сказал: «Отныне нашей первоочередной задачей является подавление мятежа и борьба со всеми преступными элементами... Мы задействуем армию, полицию, моджахедов, всадников, чтобы покончить с мятежом»¹¹.

36. Международная комиссия по расследованию событий в Дарфуре установила, что, столкнувшись с восстанием в Дарфуре, поднятым ОДС/А и ДСР в начале 2003 года, правительство призвало ряд арабских племен оказать содействие в борьбе с повстанцами (см. S/2005/60). А некоторые вожди племен, поддерживавшие отношения с должностными лицами как местных органов управления, так и центрального правительства, играли ключевую роль в вербовке и организации ополченцев и в поддержании связей с государственными чиновниками.

37. Комиссия и Группа получили также достоверные доказательства того, что в составе групп ополченцев находятся также боевики из соседних стран, в основном из Чада и Ливийской Арабской Джамахирии.

38. Несмотря на широко распространенное мнение, будто формирования «Джанджавид» являются независимым ополчением, лишь условно связанным с правительством Судана, судя по всему, многие ополченцы были официально зачислены в НСО и в Разведслужбу пограничной охраны. Так утверждают многие видные лидеры арабских племен¹². Группа провела также собеседования с рядом захваченных ОАС солдат, которые дали достоверные подробные описания того, как членов племен просили заполнить специальные формы и как им выдавали оружие и удостоверения личности.

39. Например, рядовой, который был дислоцирован в штабе седьмой пехотной бригады в Кебкабийе (под командованием бригадного генерала Джекоба Хамида Айзек), рассказал, как в апреле 2003 года Муса Хилал привел примерно 3000 человек, которые прошли необходимую процедуру зачисления (заполнили две формы) и получили оружие и удостоверения личности. Вскоре после этого их отправили в расположенный поблизости населенный пункт Мисте-

¹⁰ Интервью с генералом Ибрагимом Сулейманом, Хартум, 29 сентября 2005 года, и Julie Flint and Alex de Waal, в цитируемой работе стр. 102.

¹¹ «Президент Судана заявил, что война против лиц, объявленных вне закона, является приоритетной задачей правительства», Ассошиэтед Пресс, 31 декабря 2003 года.

¹² Например, Муса Хилал утверждает, что члены этого племенного формирования ополченцев были зачислены в НСО. Организация «Хьюман райтс уотч», «Текст видеозаписи: исключительное видеointервью с предполагаемым лидером формирований «Джанджавид», см. <http://hrw.org/english/docs/2005/03/02darfur10225.htm>.

рийя, где их продолжали снабжать оружием, боеприпасами и пайками, по крайней мере до апреля 2004 года¹³.

40. Лицам, зачисленным в ополчение, выплачивалось относительно хорошее для Дарфура жалование: 79 долл. США в месяц, если он был пешим, и 117 долл. США, если у него была лошадь или верблюд. Офицеры могли получать до 233 долл. США. Оружие выдавалось в учебных лагерях¹⁴. Однако обучение всех новобранцев было минимальным¹⁵.

D. Гуманитарная ситуация в Дарфуре

41. В этом разделе дается краткое описание гуманитарного положения в Дарфуре и называется ряд проблем и возможностей, связанных с обеспечением гуманитарной помощи и защиты, что должно дать более полное представление о гуманитарном контексте, в котором Группа осуществляла свою работу. Следует отметить, что проблемы, связанные с гуманитарной деятельностью, упоминаются в настоящем докладе, так как некоторые из них могут влиять на деятельность Группы по выполнению своего мандата или же могут испытывать на себе влияние этой деятельности.

42. Показатели в области здравоохранения и благосостояния в Дарфуре указывают на общую стабилизацию гуманитарной ситуации в период с июля по ноябрь 2005 года. Однако большое число людей по-прежнему нуждаются в том или ином виде постоянной гуманитарной защиты или помощи¹⁶. Основной проблемой в деле обеспечения помощи и защиты в Дарфуре является сохраняющаяся в трех штатах Дарфура обстановка отсутствия безопасности, характеризующаяся постоянным конфликтом малой интенсивности между сторонами Нджаменского соглашения о прекращении огня и другими воюющими сторонами; общим высоким уровнем беззакония; бандитизмом; и чувством безнаказанности или ограниченной ответственности у тех, кто совершает нападения на лиц, которые не участвуют или уже не участвуют в боевых действиях. Обстановка в плане безопасности серьезно ограничивает гуманитарный доступ к некоторым районам, особенно в Западном Дарфуре.

43. Боевые действия между воюющими сторонами не только создают угрозу для физической безопасности, но и не позволяют гражданскому населению или мешают ему возделывать сельскохозяйственные культуры или доставлять их на рынок и участвовать в другой важной деятельности. Акты бандитизма, направленные против автоколонн, доставляющих гуманитарную помощь, и гуманитарного персонала, ограничивают возможности гуманитарных организаций

¹³ Беседа с военнопленным, центральная тюрьма ОАС, Гава, Южный Дарфур, 14 ноября 2005 года.

¹⁴ Human Rights Watch, *Darfur Destroyed: Ethnic Cleansing by Government and Militia Forces in Western Darfur*, May 2004, p. 46.

¹⁵ Беседа с генерал-майором Исмамом Зеин эд-Дином, директором по оперативной работе (бывший командующий Западным военным округом, 2003–2004 годы), 15 ноября 2005 года.

¹⁶ Общий обзор гуманитарной ситуации в Дарфуре см. в ряде описаний гуманитарной ситуации, подготовленных Управлением по координации гуманитарной деятельности, размещен на сайте <http://www.humanitarianinfo.org/darfur>.

действовать эффективно и тем самым негативно влияют на гуманитарное положение.

44. Гуманитарная ситуация характеризуется вкратце ниже по таким основным четырем аспектам, как здравоохранение, продовольствие и питание, вода и санитария и образование, которые, вместе взятые, являются основными жизненно важными потребностями человека в плане его безопасности.

45. В секторе здравоохранения общее уменьшение интенсивности боевых действий и нападений по сравнению с 2003 и 2004 годами, обеспечение продовольствием и другой гуманитарной помощью и концентрация значительной доли населения в районах, где оно имеет доступ к некоторым услугам, которые ранее были для него недоступными, способствовали в совокупности снижению за последний год показателей смертности с 0,72 до 0,48 смертей на 10 000 человек в день. К концу августа 2005 года Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) оказывал поддержку 245 службам первичного санитарно-медицинского обслуживания, предоставляющим услуги примерно 2,01 миллиона человек. Это свидетельствует о существенном увеличении по сравнению с декабрем 2004 года числа медицинских центров и числа лиц, пользующихся их услугами, — соответственно на 144 единицы и примерно на 1,4 миллиона человек¹⁷.

46. Улучшилось также положение населения Дарфура, и детей в частности, в области питания — средний показатель недоедания снизился с 21,8 процента в 2004 году до 11,9 процента в 2005 году. Несмотря на такое улучшение положения, продовольственная безопасность остается весьма нестабильной. Значительная часть пострадавшего населения зависит от продовольственной помощи. Дефицит злаковых на 2006 год прогнозируется в размере 374 000–507 000 тонн. Предполагается, что положительное воздействие таких факторов, как обильный сезон дождей и расширение масштабов возделывания сельскохозяйственных культур, позволит на 80 процентов увеличить производство сельскохозяйственных культур, но этот эффект может оказаться менее значительным из-за отсутствия безопасности и трудностью обеспечения регулярного доступа к возделываемым угодьям в период сбора урожая.

47. Улучшение доступа к безопасной питьевой воде и другие положительные тенденции в плане обеспечения водой и санитарии также способствовали снижению показателей смертности и показателей недоедания. Что касается сферы образования, то ЮНИСЕФ в октябре 2005 года сообщил, что в течение 120-дневного периода число детей в начальных школах увеличилось на 70 000 человек.

48. Продолжение процесса стабилизации и улучшения гуманитарного положения зависит от улучшения ситуации в плане безопасности как для населения Дарфура, так и для гуманитарных организаций, которые стремятся оказать временную помощь тем, кто в ней нуждается. Нынешняя нестабильная ситуация таит в себе множество угроз для здоровья и благосостояния населения Дарфура, особенно для групп населения, уязвимость которых возросла в результате конфликта.

¹⁷ UNICEF Darfur Emergency: August-September 2005 Report (New York, UNICEF, October 2005).

III. Программа работы

A. Описание деятельности

49. Группа приступила к своей работе 18 июля 2005 года и вскоре после этого провела в Нью-Йорке консультации с Комитетом. Группа провела в Нью-Йорке множество совещаний и консультаций с различными департаментами и секторами Секретариата, в целом с системой Организации Объединенных Наций, с постоянными представительствами государств-членов, включая Судан, и с неправительственными организациями. Список учреждений, с которыми Группа проводила консультации в различных местах, приводится в приложении I к настоящему докладу.

50. После серии консультаций в Соединенных Штатах Америки и Европе Группа 11 августа совершила поездку в Аддис-Абебу и создала базу операций, с которой она и осуществляла свою деятельность. Группа совершила 21 августа поездку в Хартум и провела встречи с представителями правительства Судана, Миссии Организации Объединенных Наций в Судане (МООНВС) и Африканского союза, с тем чтобы информировать их о своей работе и своем мандате.

51. Группа в конце августа совершила поездку в три дарфурских штата и провела ряд встреч с представителями правительства Судана, МООНВС и различных учреждений, осуществляющих деятельность в Дарфуре. Группа посетила также Порт-Судан и затем отправилась в Чад, где провела встречи и консультации с представителями различных министерств правительства Чада и консультации с учреждениями Организации Объединенных Наций в Нджамене, после чего направилась в Абеше и затем на восточную границу Чада (с Суданом).

52. В конце сентября Группа совершила поездку в Нью-Йорк для проведения среднесрочного брифинга и представления промежуточного доклада Комитету. Члены Группы покинули Нью-Йорк в середине октября. Три члена Группы предприняли поездку в Абуджу для проведения в кулуарах абуджийских переговоров встречи с Салимом Ахмедом Салимом, Специальным посредником АС по Абуджийскому процессу, и его командой, а также с прибывшими на переговоры представителями сторон и наблюдателями.

53. Группа вернулась в конце октября в Хартум, где провела встречи с представителями различных компонентов МООНВС, правительства Судана и МАСС. 27 октября Группа совершила поездку в Эль-Фашир, Дарфур, где она встретила со старшим руководством МАСС в штабе сил в Эль-Фашире и с рядом других сторон. Члены Группы совершили в течение сентября поездки в различные другие районы Дарфура, в том числе в Тину и Эль-Гинейну, Западный Дарфур; Тавиллу, Северный Дарфур; и Ньялу, Хасканиту, Дирбат и Сунни, Южный Дарфур.

54. Группа вернулась в Аддис-Абебу в конце ноября для завершения подготовки настоящего доклада.

В. Сотрудничество и взаимодействие с правительством Судана

55. По прибытии в Хартум в ходе своей первой поездки в Судан, а также в ходе последующих поездок Группа встречалась с назначенным координатором министерства иностранных дел по резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности. Группа встречалась также с заместителем секретаря министерства иностранных дел Мутрифом Сиддиком. Министерство иностранных дел оказывало содействие в организации встреч Группы с другими властями Судана и действовало в качестве координатора в связи с просьбами Группы о предоставлении ей информации.

56. В ходе своего первого и последующих визитов в Дарфур Группа взаимодействовала с должностными лицами правительства Судана в Южном, Западном и Северном Дарфуре, в том числе с губернаторами (вали) трех дарфурских штатов и представителями полиции, вооруженных сил, органов национальной безопасности и других государственных учреждений. Группа использовала эти встречи для разъяснения соответствующим властям своего мандата и своего подхода.

57. Дважды (21 сентября и 5 ноября 2005 года) члены Группы подвергались враждебным действиям и задержанию со стороны суданской военной разведки в Дарфуре. Враждебные действия и задержания, помимо того, что они представляли собой серьезную опасность для физической безопасности членов Группы, являлись серьезными и неприемлемыми помехами в работе Группы. Кроме того, эти инциденты представляли собой явное нарушение иммунитетов и привилегий, предоставленных членам Группы как экспертам Организации Объединенных Наций, выполняющим возложенную на них миссию.

58. Группа в ответ на представленные ею просьбы об информации получала от государственных министерств определенное содействие, степень которого была разной. Если говорить конкретно, то министерство обороны отказалось предоставить информацию, которая в значительной степени способствовала бы работе Группы. Речь идет об информации о передислокации войск, о числе военнослужащих и о местах их расположения, а также о числе и характере снабженческих автоколонн, перевозящих грузы. Помимо этого, командующий Западным военным округом в ответ на просьбы Группы о проведении собеседований оказывал содействие в организации встреч только с суданскими офицерами уровня командира бригады и выше.

С. Взаимодействие с основными сторонами

59. Группа была уполномочена координировать свою деятельность с операциями, осуществляемыми МАСС. Кроме того, Совет Безопасности в своей резолюции 1591 (2005) предложил Африканскому союзу (в частности, Комиссии АС по прекращению огня) делиться информацией с Группой. В ходе своих первых встреч с Группой представители Африканского союза выразили желание подписать с Организацией Объединенных Наций официальное соглашение в целях содействия предоставлению Группе информации Африканским союзом и МАСС. Этот вопрос был доведен до сведения Секретаря Комитета, и затем Председатель Комитета направил соответствующее письмо Африканскому

союзу. Африканский союз и МАСС в ноябре 2005 года предоставили Группе полный доступ к информации, имеющей отношение к ее работе.

60. Ввиду того, что Группе было поручено служить источником информации для Комитета о лицах, которые нарушают международное гуманитарное право или право в области прав человека, а также с учетом отдельного решения, принятого Советом Безопасности в его резолюции 1593 (2005), о передаче положения в Дарфуре на рассмотрение Международного уголовного суда, Группа с самого начала обратилась к Комитету за разъяснением относительно того, как она может или должна взаимодействовать с Судом.

61. С самого начала Группа в ходе своих встреч с различными сторонами уведомляла их о том, что ее работа отличается и проводится отдельно от работы Международного уголовного суда; и что Группа является исключительно технической миссией по установлению фактов, призванной содействовать работе Совета и Комитета. Группа со всей определенностью заявляла, что она не осуществляет деятельность от имени Международного уголовного суда.

62. Группа трижды встречалась с представителями Международного уголовного суда: сначала для того, чтобы представить членов Группы и информировать Суд о работе Группы в свете отдельных и различных мандатов, возложенных на Группу и Суд, и позднее — для поддержания взаимных связей. В сентябре 2005 года Группа направила письмо Суду с просьбой предоставить ей доступ к материалам, собранным и подготовленным в ходе работы Международной комиссии по расследованию событий в Дарфуре, которые были переданы Суду Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в начале 2005 года.

63. Группа получала эффективную материально-техническую поддержку от МООНВС в период ее работы в Хартуме, Дарфуре и других районах Судана. Помимо этого, Группа воспользовалась возможностью установить контакты с членами Группы экспертов по Демократической Республике Конго с целью обмена информацией, представляющей взаимный интерес.

IV. Методология, принципы работы и проблемы

A. Общий подход

64. В процессе выполнения своего мандата Группа всегда имела полное представление о политических событиях, которые произошли а) в период между принятием резолюции 1591 (2005) и началом работы Группы; и б) в период работы Группы. Ряд сторон, с которыми встречалась Группа, утверждали, что подход к работе Группы должен быть иным ввиду недавно происшедших позитивных политических изменений. Группа же в течение всей своей работы придерживалась мнения, что она призвана выполнить техническую задачу и что в отсутствие каких-либо иных указаний со стороны Комитета она должна прилагать все усилия для полного и инициативного выполнения своего мандата.

65. Группа рассматривала свою работу как деятельность, дополняющую осуществляемые политические процессы — особенно Абуджийский процесс — и способствующую реализации мер, позволяющих удержать лиц, которые могли бы попытаться воспрепятствовать мирному процессу, нарушить эмбарго в от-

ношении оружия или нарушить нормы международного гуманитарного права и права в области прав человека от совершения таких действий, а также обеспечить привлечение к ответственности виновных в таких действиях. Осуществляя свою работу, Группа стремилась конструктивно консультироваться и взаимодействовать с как можно более широким кругом заинтересованных сторон, чтобы отразить в своих выводах и рекомендациях полный спектр мнений.

В. Методология и принципы работы

66. Методология, которая применялась Группой при выполнении своих трех основных задач по расследованию/изучению, включала следующие элементы: а) всестороннее изучение литературы, документации и данных; б) анализ имеющейся информации; с) проведение собеседований; d) исследования и расследования на местах; е) последующий анализ на основе результатов исследований и расследований на местах; и f) представление выводов и формулирование рекомендаций.

67. В процессе своих исследований, расследований и анализа по каждому из трех направлений расследования Группа применяла методологию отслеживания процесса. Методология отслеживания процесса позволяет выявлять последовательные звенья процесса (например, поставок оружия) посредством детального изучения различных этапов процесса и установления основных действующих лиц процесса на основе собеседований, полевых исследований, изучения документации и анализа. Этот подход использовался также Группой для определения структуры командования у различных сторон Нджаменского соглашения о прекращении огня и у других групп, действующих в Дарфуре. Кроме того, эта методология помогала устанавливать причинно-следственные связи и уточнять и обосновывать промежуточные стадии, увязывающие причины и следствия.

68. Группа использовала процессы триангуляции данных для проверки и подтверждения собранной ею информации. Группа установила для себя стандарт проверки, требующий проверки и подтверждения информации по меньшей мере двумя независимыми и поддающимися проверке источниками. В этой связи Группа приняла к сведению рекомендации, касающиеся возможностей групп экспертов и механизмов наблюдения, разработанные в рамках Стокгольмского процесса по осуществлению целенаправленных санкций, особенно в том, что касается стандартов доказывания для групп экспертов¹⁸.

69. Группа осуществляла свою работу в соответствии со следующими рабочими принципами:

Конфиденциальность

- Группа осуществляла свою работу на основе общего принципа, согласно которому использование и цитирование информации, предоставленной Группе или собранной ею, определяется прежде всего источником информации.

¹⁸ Peter Wallensteen and others, eds., *Making Targeted Sanctions Effective: Guidelines for the Implementation of UN Policy Options* (Uppsala, Uppsala University Department of Peace and Conflict Resolution, 2003), paras. 66–105.

- Группа определила три категории информации и соответствующие меры по обеспечению конфиденциальности: категория А — общедоступная информация (использование и цитирование без каких-либо ограничений); категория В — информация, предоставленная Группе для использования/цитирования с определенными оговорками (использование и цитирование в соответствии с критериями, установленными источником информации); и категория С — информация, источник которой не должен раскрываться ни при каких условиях.

Беспристрастность и транспарентность

- Группа стремилась четко и последовательно информировать все стороны о своем мандате и подходе и заявляла всем, с кем она имела контакты, что стремиться взаимодействовать со всеми заинтересованными сторонами без каких-либо предубеждений.

Право на ответ и соблюдение установленной процедуры

- С учетом материально-технических факторов и факторов в области безопасности Группа в максимально возможной степени стремилась предоставить «право на ответ» любым лицам, которые в ее выводах могут фигурировать как лица, совершившие деяния, входящие в круг ведения Группы в связи с проведением расследования. Группа стремится обеспечить «соблюдение установленной процедуры» в процессе представления информации Комитету в соответствии с ее мандатом.

С. Включение в список

70. Что касается деятельности, связанной с предоставлением Комитету информации о лицах, которые препятствуют мирному процессу, совершают нарушения норм международного гуманитарного права и права в области прав человека или же несут ответственность за агрессивные военные облеты, то Группа решила представить соответствующую информацию в виде отдельного, конфиденциального приложения к настоящему докладу. Это решение обусловлено а) стремлением не оповещать преждевременно лиц, которых Комитет может решить включить в список лиц, на которых распространяются меры, предусмотренные в подпунктах 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности; б) стремлением предоставить Комитету и Совету возможность всесторонне рассмотреть список соответствующих лиц до опубликования их имен и фамилий; и с) стремлением не ставить под угрозу расследования, проводимые Группой по некоторым лицам, а также работу, проводимую другими компетентными органами в Дарфуре.

71. Группа рекомендует Комитету и Совету опубликовать имена и фамилии лиц, на которых Совет решит распространить меры, предусмотренные в пунктах 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005). В тех же случаях, когда Группа рекомендует возможное будущее включение Комитетом тех или иных субъектов в список лиц, на которых распространяются эти меры, на основании совершения или несовершения ими определенных действий (условное включение в список), Группа решила назвать имена и фамилии таких лиц непосредственно в докладе.

D. Факторы, затруднявшие работу Группы

72. Группа в процессе своей работы сталкивалась со значительными трудностями в плане а) доступа к информации; б) случаев враждебных действий со стороны правительства Судана; в) ограничений на поездки; г) трудностей, связанных с наличием времени и ресурсов; и е) проблем, связанных с безопасностью субъектов, с которыми взаимодействовала Группа.

73. Ограниченный доступ к информации, имеющей отношение к трем основным направлениям расследований/исследований Группы, был наиболее важным фактором, препятствовавшим ее работе. Группа с начала августа 2005 года предпринимала целый ряд усилий по налаживанию взаимодействия с Африканским союзом с целью получения доступа к информации, имеющей чрезвычайно важное значение для выполнения ее мандата. Группа получила полный доступ к информации лишь в середине ноября 2005 года и поэтому не смогла в полной мере воспользоваться этим важным источником информации.

74. Случаи враждебных действий в отношении Группы со стороны суданской военной разведки (см. пункт 57 выше) являлись серьезным препятствием в ее работе еще и потому, что они представляли собой угрозу для физической безопасности членов Группы и оказывавших им поддержку сотрудников Организации Объединенных Наций.

75. Группа сталкивалась с проблемами в плане перемещения в рамках Дарфура в связи с обстановкой в области безопасности в некоторых районах, а также в связи с материально-техническими проблемами (например, периодической нехваткой топлива; отсутствием воздушного транспорта). Кроме того, до начала ноября Группа не имела возможности изучить возможность осуществления поездок в некоторые районы с использованием автотранспортных средств МАСС или в этих автотранспортных средствах. Хотя в ноябре это и стало возможно, Группа столкнулась с дополнительными ограничениями на поездки в связи с политикой Организации Объединенных Наций в отношении поездок сотрудников Организации Объединенных Наций с МАСС.

76. Группа сталкивалась со значительными проблемами, связанными с наличием времени и ресурсов; сроки, в которые Группе было поручено завершить свою работу, позволили провести лишь ограниченные расследования в ряде областей и обусловили необходимость применения подхода, предусматривающего изучение конкретных случаев. Кроме того, Группа испытывала проблемы с наличием персонала и бюджетных средств. В частности, она не получила в полном объеме дополнительные людские ресурсы, о предоставлении которых она просила.

77. Группа прилагала усилия для того, чтобы избежать ситуаций, которые могли бы подвергнуть субъектов, с которыми Группа встречалась (особенно в Судане), включая пострадавших, непосредственных свидетелей нападений и организации гражданского общества, действующие в Судане, опасности преследований или угроз их физической безопасности со стороны служб безопасности правительства Судана (военная разведка, Национальная служба разведки и безопасности и другие) в связи с их взаимодействием с Группой.

V. Наблюдение за соблюдением эмбарго в отношении оружия

A. Общий обзор

78. На основании результатов полевых исследований, проведенных Группой собеседований и информации, предоставленной источниками, можно с уверенностью утверждать, что оружие, особенно стрелковое оружие и боеприпасы, продолжают поступать в Дарфур из ряда стран и других регионов Судана.

79. Группа получила множество сообщений и сведений, которые свидетельствуют о том, что правительство Судана и повстанческие группировки продолжают нарушать эмбарго в отношении оружия. Однако из-за нехватки времени и необходимости строго придерживаться методологии проведения исследований (см. раздел IV выше) Группа не смогла расследовать и подтвердить или опровергнуть все достоверные сообщения или включить их в настоящий доклад. В ходе своего расследования Группа пришла к выводу, что после введения 30 июля 2004 года Советом Безопасности эмбарго на поставки оружия всем неправительственным группировкам (резолюция 1556 (2004)) ОДС/А и ДСР продолжали получать оружие, боеприпасы и/или технику из Чада, Эритреи, Ливийской Арабской Джамахирии, от других неправительственных группировок и из других неизвестных источников.

80. Помимо этого, поступило множество сообщений о том, что повстанческие группировки получают финансовую, политическую и другую материальную поддержку от соседних стран, в том числе от Ливийской Арабской Джамахирии, Чада и Эритреи. Группа направила правительствам Чада и Ливийской Арабской Джамахирии письма с просьбой представить информацию и разъяснения в этой связи. Ответы на вопросы, которые были направлены Группой представительству Ливийской Арабской Джамахирии и чадским должностным лицам, еще не поступили. Группа также неоднократно просила о встречах с эритрейскими должностными лицами, однако на момент подготовки настоящего доклада не получила официального ответа на эти просьбы. Группа рекомендует продолжить расследование этих сообщений, если Комитет сочтет это необходимым.

81. Кроме того, судя по всему, попытки Совета пресечь поставки оружия формированиям, которые в резолюциях Совета Безопасности назывались формированиями «Джанджавид», подрывались тем обстоятельством, что многие племенные формирования ополченцев уже официально вошли в состав правительственных органов безопасности или же были включены в них, особенно в НСО, разведку пограничной охраны, Центральную резервную полицию, народную полицию и кочевую полицию.

В. Поставки оружия оппозиционным группировкам

Запасы правительства Судана

82. Значительное число оружия и запасов боеприпасов, полученных ОАС и ДСР, было захвачено в плохо охраняемых гарнизонах суданской армии и на полицейских постах, особенно на ранних этапах гражданской войны¹⁹.

83. В оперативных сводках АС за период с июля по октябрь 2005 года сообщалось по меньшей мере о шести нападениях повстанческих группировок на правительственные автоколонны, перевозящие грузы. Согласно сообщениям, в основном эти нападения совершались группировками ОАС. В ходе беседы, состоявшейся в ноябре 2005 года, Минни Минави утверждал, что ОАС продолжает получать все оружие за счет нападений на правительственные позиции и автоколонны.



Фото 1
Модифицированный грузовой автомобиль ОАС

¹⁹ Некоторые лидеры повстанцев утверждают, что все имеющееся у них оружие и боеприпасы захвачены у правительственных войск.



Фото 2
Тяжелый грузовой автомобиль ОАС с зенитной артиллерийской установкой



Фото 3
Военное автотранспортное средство правительства Судана

Эритрея

84. Эритрея уже давно имеет враждебные отношения с Суданом, и обе страны предоставляли на своей территории убежище соответствующим мятежным группировкам, обеспечивали их подготовку и снаряжение²⁰. Группа пыталась встретиться с эритрейскими должностными лицами в Асмэре для обсуждения

²⁰ Эритрея оказывает также поддержку повстанческим группировкам в Эфиопии и иногда оказывала поддержку полевым командирам в Сомали. См., например, доклад Группы экспертов по Сомали (S/2003/223).

этих утверждений, но ответа на просьбы о проведении встреч так и не получила.

85. На территории Эритреи находятся крупные отделения как ДСР, так и ОАС, а сама Эритрея неоднократно пыталась влиять на ход переговоров о мире в Дарфуре, проходивших в Нджамене, а затем в Абудже, Нигерия²¹. Согласно независимым источникам и правительству Судана, Эритрея предоставляла оружие и материально-техническую поддержку, организовывала военную подготовку и оказывала политическую поддержку как ДСР, так и ОАС²². Подготовка персонала ДСР и ОАС осуществлялась в ряде бывших лагерей НОАС в Эритрее на эритрейско-суданской границе в 2003 и 2004 годах. Согласно правительству Судана, подготовка осуществлялась в основном в Хамаш-Коробе на эритрейско-суданской границе (этот район закрыт для патрулей Миссии Организации Объединенных Наций в Эфиопии и Эритреи)²³.

86. Согласно правительству Судана, эритрейский генерал-майор Талклай Мангос организовывал материально-техническую поддержку для дарфурских повстанцев²⁴. Информацию об эритрейской поддержке подтвердил Мухаммед Салех Хамид «Харба», в прошлом третий в командовании ДСР человек, который признал в беседе с Группой, что ДСР получало оружие, боеприпасы и аппаратуру связи от Эритреи и что силы ДСР проходили в 2004 году подготовку в Эритрее²⁵.

Подготовка персонала НОАС и поставка оружия и боеприпасов ОДС/А

87. В 1991 году и затем в 2001 году НОАС пыталась открыть в Дарфуре еще один фронт против центрального правительства, однако в обоих случаях потерпела поражение от объединенных сил правительственных войск и ополченцев, завербованных в арабских племенах в Южном Дарфуре²⁶.

²¹ Минни Аркой Минави, тогдашний генеральный секретарь, а сейчас — председатель одной из группировок ОДС/А, жил в Асмэре на протяжении более одного года, прежде чем вернуться в Дарфур в середине 2005 года.

²² Информация, предоставленная суданской Национальной службой разведки и безопасности, независимыми источниками и одним из нынешних членов НОДС. Минни Минави эти обвинения отрицал.

²³ Информация, предоставленная суданской Национальной службой разведки и безопасности.

²⁴ Информация, предоставленная суданской Национальной службой разведки и безопасности.

²⁵ Беседа, состоявшаяся в Абеше, Чад, 9 сентября 2005 года. Эта информация была подтверждена рядом других источников, с которыми консультировалась Группа.

²⁶ Julie Flint and Alex de Waal, в цитируемой работе стр. 87, и беседа с Дейвом Мозерским, Международная группа по предотвращению кризисов, 2 декабря 2005 года.

88. Несколько лет спустя Народно-освободительное движение Судана и Народно-освободительная армия Судана (НОДС/А) снова были готовы поддерживать мятеж в Дарфуре. Должностные лица ОДС/А в беседах с Группой и с независимыми наблюдателями признали, что НОДС/А предоставляли оружие и оказывали политическую поддержку ОДС²⁷.

89. Согласно ряду источников, самолеты приземлялись в Джебель-Марре, а позже, когда Джебель-Марра подвергся серьезным нападениям в начале 2004 года, — в Дар-Загаве²⁸. Минни Минави признал, что при поддержке НОАС в Силеа было совершено десять полетов с Адамом Базукой (полеты прекратились примерно в сентябре/октябре 2004 года), однако заявил, что большая часть оружия была захвачена правительством Судана²⁹. По меньшей мере один самолет вернулся в Джебель-Марру в конце августа или в сентябре после того, как Минни Минави захватил большую часть оружия племени фюр в ходе происшедших внутри ОАС столкновений между племенами загава и фюр летом 2004 года.

Ливийская Арабская Джамахирия

90. На протяжении последних 40 лет Дарфур в разное время служил плацдармом для поддерживаемых Ливией мятежей (против Чада и Судана) и для мятежей, направленных против правительства полковника Муамара Каддафи. В Ливии живет и работает значительная дарфурская диаспора (в основном выходцы из племени загава), при этом Ливия, согласно имеющейся информации, оказывает финансовую и другую поддержку группировке Минни Минави в ОАС. Правительство Ливийской Арабской Джамахирии принимало также в Триполи в начале 2005 года две крупные встречи по вопросам примирения — результатом последней стало примирение между ДСР и ОДС/А. Оппозиционные группировки утверждают, что примерно в то время лидеры повстанцев получили крупные суммы денег.

91. Неясно, ограничивается ли официальная поддержка, оказываемая правительством Ливийской Арабской Джамахирии, только мирными переговорами и предполагаемыми денежными выплатами. Однако Группа получила от ряда источников информацию о том, что военная техника и поставки как для ОАС, так и для ДСР следовали через территорию Ливийской Арабской Джамахирии, и считает, что офицеры повстанческих сил получали эту технику и поставки в Эль-Хуфре перед дальнейшей отправкой в Судан³⁰.

92. Группа смогла также установить на основании информации из различных надежных источников, что группировка Минни Минави в ОАС в июле 2005 года получила 35 автомобилей «Лэндкрузер» от некоего сотрудника одной

²⁷ Беседа с Минни Аркочем Минави, Дарфур, и конфиденциальная беседа с членом НОДС. Один из старших должностных лиц НОДС и бывший командующий НОДА Малик Агар, занимающий сейчас должность министра по инвестициям в правительстве национального единства, в ходе беседы, состоявшейся 18 ноября 2005 года в Хартуме, отказался от каких-либо комментариев на вопросы относительно военной помощи ОДС/А.

²⁸ Национальная служба разведки и безопасности; Julie Flint and Alex de Waal, в цитируемой работе стр. 84, и беседа по телефону с Дейвом Мозерским, Международная группа по предотвращению кризисов, 2 декабря 2005 года.

²⁹ Беседа с Минни Минави, Хасканита, Южный Дарфур, 15 ноября 2005 года.

³⁰ Конфиденциальная информация, предоставленная Группе.

из ливийских служб безопасности³¹. По меньшей мере один свидетель и один конфиденциальный источник сообщили, что в эту партию товаров входили также военная форма и боеприпасы³². Группа также получила достоверную информацию о том, что Минни Минави получил от Ливии около 60 автомобилей «Лэндкрузер» во время конгресса в Хасканите в ноябре 2005 года³³. Группа не смогла установить, оказывалась ли эта поддержка на государственном уровне. Группировка Минни Минави в ОАС в ходе беседы отвергала эти обвинения³⁴.

Чад

93. Чад имеет общую границу с Дарфуром протяженностью более 1000 км, и ряд племен, включая загава и масолит, проживают по обе стороны этой границы³⁵. Президент Чада Идрисс Деби начал свое успешное восстание (при военной помощи Судана и Ливии) из Дарфура, и многие суданцы из племени загава поддержали его военную кампанию и остались в составе вооруженных сил Чада. Ряд известных офицеров ОАС и ДСР служили в чадских вооруженных силах.

94. И суданские, и чадские повстанцы регулярно пересекают границу. Хотя лагеря беженцев в Чаде не милитаризованы, боевики из числа повстанцев приезжают в эти лагеря, чтобы встретиться с членами своих семей, отдохнуть и восстановить свои силы³⁶.

³¹ Собеседование с непосредственным свидетелем, собеседование с надежным источником и информация, полученная от правительств.

³² Собеседование с лидером ОДС/А, Абуджа, 15 октября 2005 года, и конфиденциальная информация, предоставленная Группе.

³³ Собеседование с международным наблюдателем, Хартум, 17 ноября 2005 года, и собеседование по телефону с другим международным наблюдателем, 2 декабря 2005 года.

³⁴ Беседа с Минни Минави, Хасканита, Южный Дарфур, 5 ноября 2005 года.

³⁵ Хотя утверждение о том, что война в Дарфуре имеет межплеменной характер, является упрощением, доминирующее положение в ДСР занимают представители кобе загава (клан в племени загава, представители которого проживают главным образом на чадской стороне от границы и основном районе Тине), тогда как в состав ОДС/А входят преимущественно представители племен фура и масалит и дарфурцы из племени загава. К сожалению, по мере продолжения войны в Дарфуре племенные различия приобрели более заметный характер (даже в рамках ОДС/А), а различные племена сплотились вокруг различных лидеров в рамках ОДС. Таким образом, дарфурцы из племени загава и главным образом туэр загава, присоединились к Минни Минави и его военному командиру Джуме Хаггару, а представители племени фура поддержали Абдула Вахида, тогда как представители племени масолит поддерживают Хамиса Абдаллу, заместителя Председателя.

³⁶ Интервью с работниками из числа беженцев и чадскими должностными лицами, Восточный Чад, 9–13 сентября 2005 года.

95. В начале нынешнего года президент Деби обвинил Судан в оказании поддержки повстанческим силам численностью 3000 человек. 28 ноября 2005 года президент Деби вновь обвинил Судан в том, что он продолжает поставлять чадским повстанцам оружие и оказывать им материально-техническую помощь. 24 ноября 2005 года Судан обвинил Чад в направлении войск через границу (в рамках ведения действий против чадских повстанцев) и в поддержке повстанцев в раздираемом войной западном регионе Дарфура. По наблюдениям, чадские силы действовали в глубине территории Дарфура³⁷.

96. Президент Деби был вынужден маневрировать, с тем чтобы отыскать компромисс между требованиями правительства Судана и его сторонников из племени загава, которые были озабочены бедственным положением своих этнических соплеменников в Дарфуре. Он добивался этого, выражая личную поддержку некоторым стратегиям правительства Судана, но закрывал при этом глаза на помощь, оказываемую повстанцам чадскими должностными лицами, занимающимися вопросами безопасности³⁸.

97. Правительство Судана и Чад воспользовались возникшей напряженностью и острым соперничеством между кланами в рамках ДСР для ослабления движения³⁹. Первым из него вышел в середине 2004 года бывший начальник штаба ДСР Джибриль Абдель-Карим Бари «Тек» (по сообщениям, ранее служил в республиканской гвардии Чада в звании полковника). По имеющимся данным, правительство Судана оказывало НДРР существенную финансовую поддержку через Хасана Абдуллу Барго, одного из лидеров Партии национального конгресса, якобы отвечающего за суданско-чадские отношения⁴⁰. Это позволило правительству Судана при посредничестве Чада быстро подписать с НДРР в декабре 2004 года протоколы по вопросам безопасности и гуманитарным вопросам⁴¹. По словам официальных представителей ДСР, Чад также оказывал НДРР военную помощь⁴². Члены Группы отметили, что вооруженные сторонники НДРР 11 сентября свободно передвигались на автотранспортных средствах в Тине, Чад, а Джибриль Абдель-Карим регулярно совершает поездки между Дарфуром и Огоной, Чад, где он предположительно проживает⁴³.

³⁷ Интервью с международными сотрудниками по вопросам безопасности, сентябрь и октябрь 2005 года.

³⁸ В мае 2005 года в Нджамене была предпринята попытка переворота якобы в связи с выплатой довольствия военнослужащим, однако главным образом по причине недовольства по поводу поддержки президентом Идриссом Деби действий правительства Судана в Дарфуре. Интервью с представителями посольства одного иностранного государства, Нджамена, 23 ноября 2005 года, и Gégard Prunier, в цитируемой работе, стр. 115.

³⁹ В руководство ДСР входят в основном представители племени кобе захава, которые проживают главным образом на чадской стороне от границы Дарфура и таким образом представляют политическую угрозу для президента Деби.

⁴⁰ Конфиденциальная информация, представленная Группе. Эти утверждения часто повторяются членами ДСР.

⁴¹ Конфиденциальная информация, представленная Группе.

⁴² Интервью с Тагельдином Баширом Ниамом Али, Аддис-Абеба, 17 августа 2005 года и Ахмедом Тогаудом, Нджамена, 23 ноября 2005 года. Официальные представители правительства Чада отвергли эти утверждения. Халил Абдалла, политический секретарь НДРР, отказался обсуждать вопрос об этих утверждениях в ходе интервью в Тине, Чад, 12 сентября 2005 года.

⁴³ Интервью с одним работником из числа беженцев, Чад, 11 сентября 2005 года.

98. В начале 2005 года бывшее третье лицо в командовании ДСР Мохаммед Салех Хамид «Харба» создал Полевое революционное командование (ПРК) якобы также при поддержке Чада. Впоследствии Чад попытался включить ПРК в число участников абуджийских переговоров в качестве законного представителя ДСР, однако его усилия не увенчались успехом. Официальные представители ДСР утверждают, что в апреле 2005 года Мохаммед Салех получил из Чада шесть автомобилей «Лэндкрузер», оружие и боеприпасы⁴⁴. Мохаммед Салех продолжает совершать поездки между Дарфуром и Чадом, хотя правительство Чада утверждает, что оно выдало ордер на его арест (см. пункт 133 ниже).

99. В чадской армии также широко распространено дезертирство, причем военнослужащие присоединяются либо к повстанцам, действующим против Деби, либо к ОАС и ДСР⁴⁵. Эти дезертиры направляются в Дарфур вместе со своим оружием и боеприпасами.

Региональный рынок незаконного оружия

100. В связи со многими недавними и нынешними конфликтами в Африке на региональном уровне процветает торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями. Например, в Чаде можно приобрести поддержанный автомат АК-47 якобы за 50 000 франков КФА (100 долл. США)⁴⁶. Чадские власти горько сетовали на последствия распространения стрелкового оружия и легких вооружений в регионе, и заявляют, что у них не хватает возможностей и ресурсов для устранения этой проблемы⁴⁷.

101. Помимо Чада населенный пункт Бирао, Центральноафриканская Республика, который расположен возле границы с Южным Дарфуром, якобы является центром для контрабанды оружия и угнанного скота из Дарфура⁴⁸, и Группа получила заслуживающую доверие информацию о крупномасштабной контрабанде оружия, которое было перевезено на грузовом автомобиле из Южного Судана в Дарфур⁴⁹. Также сообщалось о том, что Ливийская Арабская Джамахирия является рынком для сбыта угнанного скота и верблюдов из Дарфура.

С. Нарушения со стороны арабских ополченцев

102. Арабских ополченцев невозможно охарактеризовать как одну монолитную группу. Как представляется, значительное большинство этих ополченцев составляют бывшие сотрудники государственных органов безопасности, таких,

⁴⁴ Интервью с Тагельдином Баширом Ниамом Али, Аддис-Абеба, 17 августа 2005 года и Ахмедом Тогаудом, Нджамена, 23 ноября 2005 года. Официальные представители правительства Чада отвергли эти утверждения. Мохаммед Салех отказался обсуждать вопрос об этих утверждениях в ходе интервью в Абеше, Чад, 9 сентября 2005 года.

⁴⁵ Должностные лица Чада жаловались на это дезертирство в интервью, но заявили, что они мало что могут сделать для его предотвращения (интервью в Нджамене, 21–23 ноября 2005 года).

⁴⁶ Интервью с Мохамедом Салехом «Харба», Абеше, Чад, 9 сентября 2005 года.

⁴⁷ Интервью с Утуа Йомой Голонгом, министром общественной безопасности, Нджамена, 22 ноября 2005 года; Мохаммедом Галли Маллахом, генеральным секретарем министерства общественной безопасности, Нджамена, 23 ноября 2005 года; и губернатором Мохамедом Салахом, Абеше, Чад, 9 сентября 2005 года.

⁴⁸ Интервью в Нджамене и Абеше, Чад, сентябрь 2005 года.

⁴⁹ Интервью с одним из международных наблюдателей, 7 июля 2005 года.

как НСО, Гвардия пограничной разведки и Центральная резервная полиция. Другие ополченцы могут быть независимыми, но при этом все же опираться на поддержку со стороны государственных должностных лиц. Поскольку эти ополченцы зачастую вербуются лидерами племен, которые также нередко назначаются на официальные руководящие должности, эти группы могут преследовать двойные и, возможно, противоречивые цели.

103. Те арабские ополченцы, которые официально действуют на стороне правительства, продолжают получать боеприпасы от вооруженных сил и из других неизвестных источников, однако вероятнее всего — от симпатизирующих им государственных должностных лиц, о чем свидетельствует их способность вступать в вооруженный конфликт с повстанческими группами и, что вызывает еще большую озабоченность, совершать нападения на деревни.

D. Нарушения со стороны правительства Судана

104. На момент подготовки настоящего доклада правительство Судана не обращалось к Комитету с какими бы то ни было просьбами о санкционировании перевозок оружия, военного снаряжения, боеприпасов и военной техники в Дарфур с 29 марта 2005 года, когда Совет Безопасности в своей резолюции 1591 (2005) расширил сферу эмбарго на поставки оружия. Вместе с тем правительство прекрасно осознает свои обязанности в этом отношении, поскольку представители Группы неоднократно напоминали об этом требовании должностным лицам правительства Судана на многочисленных встречах в Нью-Йорке, Хартуме и Дарфуре.

105. Помимо этого, правительство Судана предпринимало усилия, с тем чтобы ограничить возможности Группы по сбору информации о нарушениях эмбарго на поставки оружия, не давая Группе разрешений на проведение интервью с любыми представителями командного состава в звании командира бригады/бригадного генерала⁵⁰, запугивая лиц, оказывавших содействие Группе, и отказываясь полностью отвечать на любые вопросы о поставках оружия и боеприпасов, военных автотранспортных средств и снаряжения, военного оборудования и запасных частей или дислокации войск в Дарфуре или их передвижении на территории Дарфура (с оружием) с 29 марта 2005 года.

106. Группа установила, что правительство Судана продолжает нарушать эмбарго на поставки оружия в связи со следующим.

Переброска оружия в Дарфур из других частей Судана

107. Перемещение войск вместе с оружием из Южного Судана (в осуществление Всеобъемлющего мирного соглашения) в Дарфур продолжается. Представители старшего командного звена вооруженных сил в различных случаях убеждали членов Группы в том, что передислоцируемые военнослужащие имеют при себе только личное оружие.

108. В ноябре Командующий Западным округом Дарфура сообщил Группе о том, что эта переброска войск будет продолжаться и что информирование об

⁵⁰ Интервью с генерал-майором Гаффар Мохаммедом эль-Хасаном, Командующим Западным военным округом, Эль-Фашир, 1 ноября 2005 года.

этом Совета Безопасности не входит в число его приоритетных задач. Он предложил, чтобы Группа (и Комитет) изыскивали другие пути сбора информации о переброске войск в Дарфур. Интервью с официальными лицами в Хартуме свидетельствуют о том, что правительство не желает или не в состоянии соблюдать положения пункта 7 резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности.

109. Первая известная переброска батальонов правительства Судана из Южного Судана в Дарфур была произведена в феврале 2005 года (до введения расширенного эмбарго на поставки оружия Советом Безопасности), а вторая — в период между 11 и 16 июня 2005 года. По словам генерал-майора Исмата Заина Аль-Дина, Начальника Оперативного управления вооруженных сил Судана, эта передислокация была осуществлена в соответствии с обязательствами правительства Судана по Всеобщему мирному соглашению; эти батальоны были официально приданы командованию Западного округа (штаты Дарфура), и переброска войск в другие районы не планировалась.

110. Несмотря на сообщение Группы о том, что правительство Судана обязано уведомлять Комитет об этих перемещениях войск, и письмо от 29 июля 2005 года, направленное Председателем Комитета Постоянному представительству Судана относительно переброски военной техники в Дарфур, последнее перемещение войск правительства Судана было осуществлено в ноябре без уведомления Комитета. Воздушным путем из Эд-Дамазина и Джубы в Дарфур было доставлено приблизительно 700 военнослужащих (различных подразделений 4-й пехотной дивизии), которые, по сообщениям, имели при себе личное оружие.

111. Кроме этого, вали Западного Дарфура сообщил о том, что он незадолго до этого запросил дополнительный контингент центральной резервной полиции численностью в 1000 человек (сотрудники полиции, прошедшие подготовку для ведения боевых действий). За период с середины октября до конца ноября 2005 года военное и полицейское присутствие в Дарфуре существенно возросло. Фактических данных не имеется, однако можно подтвердить, что сотрудники центральной резервной полиции переводились и переводятся в Дарфур⁵¹.

Оружие и боеприпасы

112. Примечательно, что в районах, в которых побывали члены Группы, имеется весьма небольшое количество единиц тяжелого оружия (по сравнению с известными запасами вооружения, имеющимися у правительства Судана). В них было замечено лишь относительно небольшое число танков, бронетранспортеров, артиллерийских орудий и боевых вертолетов. Вполне вероятно, что эмбарго на поставки оружия оказывает весьма ощутимое воздействие на развертывание тяжелого оружия, легко поддающегося обнаружению. Самыми тяжелыми видами оружия, применяемого всеми сторонами в конфликте, являются реактивные противотанковые гранатометы, минометы и крупнокалиберные пулеметы и/или зенитные орудия, установленные на грузовых автомобилях с открытым кузовом.

113. 24 сентября 2005 года правительство Судана провело «демонстрацию силы» в Эль-Фашире, в ходе которой большая колонна с военнослужащими пра-

⁵¹ Сообщение одного международного сотрудника по вопросам безопасности, Дарфур, 2 декабря 2005 года.

вительства Судана проехала по городу Эль-Фашир и затем вокруг лагерей внутренне перемещенных лиц в Абушукке и Дар-эс-Саламе. В состав колонны входили два танка, 35 автомобилей «Лэндкрузер» и 18 грузовых автомобилей с военнослужащими. На некоторых автотранспортных средствах были установлены минометы, многоствольные ракетные установки и крупнокалиберные пулеметы 12,5 мм. Военнослужащие были вооружены обычными автоматами типа АК-47 и противотанковыми гранатометами.

Развертывание дополнительного числа боевых вертолетов

114. В ходе своего первоначального визита в Дарфур в августе 2005 года Группа заметила в общей сложности три боевых вертолета «Ми-24» суданских военно-воздушных сил. В ходе последующих бесед с Главнокомандующим суданскими военно-воздушными силами генералом Мохаммедом Абдул Гадимом и начальником Оперативного управления военно-воздушных сил генералом Ибрагимом Эль-Бушрой Группе 6 сентября 2005 года было сообщено о том, что два боевых вертолета, базирующиеся в Ньяле, были эвакуированы, с тем чтобы продемонстрировать стремление правительства Судана соблюдать положения резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности.

115. Впоследствии после нападения ОАС на Шерию, Южный Дарфур, 19 и 20 сентября 2005 года по крайней мере один и, возможно, два боевых вертолета были вновь переброшены в Дарфур (по сообщениям, из Хартума) в нарушение пункта 7 резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности. 21 сентября 2005 года два члена Группы заметили второй боевой вертолет «Ми-24» в аэропорту Эль-Фашира, Южный Дарфур.



Фото 4

Вертолет правительства Судана «Ми-24» в аэропорту Эль-Фашира 21 сентября 2005 года (по сообщениям, вертолет произвел посадку за 10 минут до того, как был сделан снимок)

116. В связи с последующим инцидентом, выразившимся в том, что во время сбора членами Группы информации о предполагаемом нарушении сотрудниками суданской военной разведки попытались изъять у них фотоаппараты и задер-

жали членов Группы в аэропорту, Командующий вооруженными силами Западного округа генерал-майор Гаффар заявил, что вертолет «прибыл из Хартума». Позже он признал, что правительство Судана приняло в одностороннем порядке решение возратить шесть боевых вертолетов «Ми-24», ранее выведенных им из Дарфура, с тем чтобы продемонстрировать, что оно соблюдает эмбарго на поставки оружия, введенное Советом Безопасности. Во время последней поездки членов Группы в Дарфур в ноябре два вертолета «Ми-24» находились в аэропортах Эль-Фашира, Эль-Генейны и Ньялы.

Поставки/передача запасных частей для военных вертолетов

117. Группа также собрала данные о поставке запасных авиационных двигателей в Дарфур для транспортного вертолета «Ми-8» суданских военно-воздушных сил, находящегося в аэропорту Эль-Фашира в Северном Дарфуре. По словам лейтенанта Джасима Абул Азима, офицера, в ведении которого находится этот вертолет, двигатели были доставлены с военно-воздушной базы в Хартуме 16 сентября 2005 года.



Фото 5
Техническое обслуживание/ремонт вертолета «Ми-8»
правительства Судана, аэропорт в Эль-Фашире, Дарфур,
18 сентября 2005 года

118. С учетом весьма напряженного графика полетов вертолетов правительства Судана (как представляется, несколько рейсов в неделю) после их возвращения в Дарфур весьма вероятно, что правительство Судана продолжает переводить в Дарфур технических специалистов и запасные части.

Военные автотранспортные средства — автомашины белого цвета

119. Группа получила из нескольких источников информацию об использовании в последнее время суданскими вооруженными силами в Дарфуре автотранспортных средств и летательных аппаратов белого цвета. Группе были представлены фотоматериалы об использовании автомашин белого цвета сила-

ми правительства Судана (см. фото 6 ниже); один член Группы фактически видел в Эль-Фашире утром 26 ноября 2005 года автоколонну в составе трех автомобилей «Лэндкрузер» белого цвета с установленными на них пулеметами, а еще один член Группы заметил автомобиль «Лэндкрузер» белого цвета с установленным на нем пулеметом в Ньяле вечером 13 ноября 2005 года. Африканский союз выразил озабоченность по поводу использования автомашин белого цвета правительством Судана в ряде случаев по причине того, что использование таких автотранспортных средств может приводить к тому, что стороны в конфликте в Дарфуре не будут распознавать автомобили МАСС. Такая практика также создает серьезную угрозу для деятельности в Дарфуре гуманитарных учреждений, в том числе учреждений входящих в систему Организации Объединенных Наций.

120. Группа обратилась за разъяснениями в отношении такой практики к одному из старших представителей суданских вооруженных сил, и ей было сообщено, что в данном случае речь идет не о попытке затушевать различия между автотранспортными средствами МАСС и правительства Судана, а просто о том, что у суданских вооруженных сил не было возможности перекрасить некоторые недавно полученные автомобили⁵². Если эти автомобили действительно недавно прибыли в Дарфур, то их перевод в Дарфур без предварительного разрешения Комитета представляет собой нарушение положений пункта 7 резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности.



Фото 6
Использование автотранспортных средств белого цвета вооруженными силами правительства Судана

Передвижение военно-административных автоколонн

121. Правительство Судана продолжает перебрасывать административные автоколонны в Дарфур из других частей Судана по автомобильным дорогам и с использованием воздушного транспорта⁵³. По Нджаменскому соглашению о

⁵² Встреча с генерал-майором Исмамом Заином Аль-Дином, начальник Оперативного управления суданских вооруженных сил, Хартум, 27 ноября 2005 года.

⁵³ Группа направила правительству Судана письмо с просьбой дать разъяснения в отношении переброски автоколонн в Дарфур; ответа до сих пор не получено.

прекращении огня правительство обязано информировать Комиссию АС по прекращению огня обо всех перемещениях административных автоколонн. Однако информация о перемещении многих административных автоколонн представляется только тогда, когда они попадают в засаду, и правительство после этого сообщает о нападении как о нарушении соглашения о прекращении огня. Африканский союз сообщил, что «правительство Судана направило большое число административных автоколонн в различные пункты, сообщив об этом Комиссии по прекращению огня с опозданием⁵⁴. По сообщениям, нападения на многие автоколонны были совершены повстанческими группами.

122. Хотя перемещение военной техники и снаряжения в пределах территории Дарфура не является нарушением эмбарго на поставки оружия, Группа считает, что значительная часть этого снаряжения поступила из-за пределов Дарфура. Группа не считает заслуживающими доверия утверждения правительства Судана о том, что созданные к 29 марта 2005 года запасы боеприпасов и другой техники достаточны для обеспечения нынешних военных операций.

123. Помимо этого, Африканский союз сообщил о подозрительных необъявленных взлетах и посадках летательных аппаратов в аэропортах Эль-Фашира и Ньялы в ночное время, когда эти аэропорты официально закрыты и недоступны для наблюдателей АС, и о подозрительной деятельности в районе взлетно-посадочной полосы в Тине. В период обострения напряженности в районе Тине в сентябре 2005 года предположительно было выполнено по крайней мере три рейса с использованием самолетов «Ан-26», принадлежащих правительству Судана, из Гейны на его базу в Тине для пополнения запасов боеприпасов. В заявлениях очевидцев отмечалось, что персонал АС, что было необычно, не допускался в аэропорт, тогда как военнослужащие правительства Судана подъезжали на военных грузовых автомобилях к тыльной части аэропорта для непосредственной разгрузки. Сбоку от летательного аппарата размещались люди, с тем чтобы блокировать всякую видимость⁵⁵. Хотя содержимое грузов не было установлено, описанное поведение суданских военнослужащих представлялось весьма подозрительным.

Производство оружия и закупки военного снаряжения

Оружие

124. За последнее десятилетие Судан существенно нарастил свои мощности для производства собственных легких вооружений и боеприпасов. Согласно данным, полученным из хорошо информированных источников, возле Хартума продолжают работать три военных завода суданской Военно-промышленной корпорации, на которых производятся боеприпасы, легкие вооружения для пехоты, военные автотранспортные средства и танки Т-55, в суданской модификации.

125. Снарядные гильзы, собранные в различных пунктах Дарфура, свидетельствуют о том, что большая часть боеприпасов, применяемых в настоящее время в Дарфуре, либо производится на местах, либо импортируется из Китая. Собранные в Куфре, Северный Дарфур, гильзы, изготовленные в Китае, вклю-

⁵⁴ Оперативная сводка АС за двадцать седьмую неделю, 2005 год.

⁵⁵ МАСС, еженедельное резюме оперативных сводок, тридцать шестая неделя, 17 сентября 2005 года, и интервью с сотрудниками МАСС, Тине, Судан, 8 ноября 2005 года.

чали патроны 7,62 x 51 (для штурмовых винтовок G3) и патроны 12,7 x 99 (для крупнокалиберных пулеметов); гильзы, найденные в Тавиле, Северный Дарфур, включали патроны 12,7 x 99⁵⁶.

Снаряжение

126. В августе в ходе проводившегося ею расследования Группа заметила в порту Судана партию в составе военных грузовых автомобилей зеленого цвета. Новые зеленые грузовые автомобили аналогичного типа были также замечены в октябре в районе расположения суданских ВВС в Дарфуре. Группа начала процесс отслеживания для установления конечного пользователя и пункта конечного назначения автотранспортных средств, которые были замечены в Порт-Судане. Расследование показало, что в общей сложности 222 автотранспортных средства (212 военных грузовых автомобиля модели EA2100E6D и 10 передвижных автомастерских модели EQ1093F6D) были приобретены в Китае у компаний «Дунфэн отомобил импорт» и «Экспорт лимитед», которые производят военное снаряжение и автотранспортные средства. Получателем являлось министерство финансов и экономики Судана. Дальнейшая полученная информация свидетельствовала о том, что эти автотранспортные средства были заказаны для министерства обороны. Получателю было направлено письмо с просьбой указать конечного пользователя и конечное предназначение автотранспортных средств. Обращение с такой просьбой было необходимо потому, что в соответствии с суданскими таможенными правилами в таможенных документах не требуется указывать конечного пользователя. Ответ от правительства относительно конечных пользователей автотранспортных средств еще не получен.

Е. Замечания и рекомендации

Соблюдение эмбарго на поставки оружия и запрета на поездки в рамках суданского таможенного и пограничного режима

127. В своем промежуточном докладе Комитету Группа выразила озабоченность по поводу ограничений и трудностей в деле контроля за соблюдением эмбарго на поставки оружия вследствие «прозрачности» как внешних, так и внутренних границ Дарфура, отделяющих его от других частей Судана. В связи с этим Группа также вынесла рекомендацию относительно подготовки описи, содержащей исходную информацию о предметах снабжения, находящихся в распоряжении правительства и повстанческих групп. Группе хотелось бы несколько расширить эту рекомендацию и обрисовать ситуацию в области пограничного контроля для содействия проведению обсуждений в Комитете.

Перемещение в Дарфур военных товаров и снаряжения из других частей Судана

128. В таможенном законодательстве Судана предусмотрено, что при совершении внутренних авиарейсов представлять таможенные документы службам таможенного контроля не обязательно. В конкретном плане, пункт 25(с) части V таможенного законодательства гласит: «Как правило, авиационные диспетчеры

⁵⁶ Патронные гильзы находятся в распоряжении Группы.

не регистрируют авиарейсы, выполняемые в пределах воздушного пространства Судана». Поэтому никаких таможенных данных о передвижении военных летательных аппаратов в пределах воздушного пространства Судана не имеется. Ответственность за передвижение ее летательных аппаратов в пределах воздушного пространства Судана несет соответствующая военно-воздушная база. Соблюдение положений эмбарго на поставки оружия зависит исключительно от приверженности этому министерства обороны. Информация, изложенная в пунктах 107–123 выше, ясно свидетельствует о том, что военные летательные аппараты и военные товары и предметы снабжения по-прежнему прибывают в Дарфур из других районов Судана.

129. Как и в большинстве стран, различные штаты и деревни в Судане не отделены друг от друга границами или официальными контрольно-пропускными пунктами. Лица, их автотранспортные средства и их имущество могут, таким образом, свободно перемещаться из одного пункта в другой, например из Хартума в Дарфур или из Кордофана в Дарфур. Это представляет собой еще одну проблему в плане соблюдения нынешнего эмбарго на поставки оружия, которое введено только в отношении Дарфура: перемещение в Дарфур ничем не ограничено.

Штаты, граничащие с Дарфуром

130. В течение отчетного периода Группа отметила, что границы вокруг Дарфура имеют весьма «прозрачный» характер. Поездки в Абече, Адре, Бахию, Тине и район возле Миллиета в Судане показали, что товары и предметы снабжения могут практически беспрепятственно перемещаться из Ливии, Чада и Судана и также из Чада/Судана. До конфликта 2003 года пункт таможенного контроля в Миллиете являлся основным каналом для торговли между Ливийской Арабской Джамахирией и Суданом. В настоящее время этот район находится под контролем сил ОАС.

131. В связи с этим Группа отмечает, что, если над маршрутом из Ливийской Арабской Джамахирии в Судан не будет установлен контроль, то по нему в перспективе будут осуществляться поставки оружия и военного снаряжения в Судан. В результате бесед с одним старшим должностным лицом таможенной службы Судана Группа сделала вывод о том, что, согласно предыдущим статистическим данным⁵⁷, большая часть конфискованного контрабандного скота предназначалась для Ливийской Арабской Джамахирии. Как заявил один таможенный инспектор, контрабанда верблюдов в Ливийскую Арабскую Джамахирию из Судана осуществляется главным образом через западную пустыню, а также через район, прилегающий к чадской границе. Трансграничная контрабанда верблюдов осуществляется в широких масштабах и, по оценкам, превышает более 400 000 голов верблюдов в год, поскольку таможенный контроль в этом районе является весьма слабым или его нет вообще⁵⁸. Вполне вероятно, что этот в настоящее время неконтролируемый маршрут может использоваться для контрабанды не только верблюдов, но и оружия и военного снаряжения.

⁵⁷ Вследствие конфликта и связанных с ним нападений на сотрудников Таможенной службы на маршруте, проходящем через пункт в Миллиете, никаких статистических данных о контрабанде скота по этому маршруту не имеется.

⁵⁸ Информация, полученная от заместителя генерального директора Таможенного управления Судана.

132. «Прозрачный» характер суданских границ также создает проблемы для обеспечения соблюдения запрета на поездки. Группе было сообщено о том, что все еще существует проблема незаконного провоза людей из Судана в Ливийскую Арабскую Джамахирию. По данным Таможенного управления Судана, в 1999–2002 годах при попытке проникновения в Ливию через границу Дарфура было арестовано приблизительно 779 человек⁵⁹. В плане соблюдения установленного запрета на поездки интерес также представляет дело Мохаммеда Салеха «Харбы». В Чаде был выдан ордер на арест Мохаммеда Салеха за его участие в нападении на контингент АС. Однако Салех по-прежнему находится в Абеше, причем правительство Чада не предпринимает каких-либо видимых попыток арестовать его.

133. Один из членов ДСР также сообщил Группе о том, что дарфурцы из племени загава имеют возможность весьма легко получать чадские паспорта за небольшую мзду⁶⁰.

Рекомендации относительно ужесточения эмбарго на поставки оружия в контексте нынешних территориальных проблем

134. Принимая во внимание вопиющие нарушения эмбарго на поставки оружия всеми соответствующими сторонами, Группа рекомендует ужесточить эмбарго на поставки оружия. Ниже излагаются несколько способов возможного усиления эмбарго на поставки оружия с учетом его нынешней территориальной сферы.

Рекомендация А

Учет оружия и боеприпасов

135. В своем промежуточном докладе Комитету Группа рекомендовала составить опись оружия в качестве средства оказания содействия контролю за соблюдением эмбарго на поставки оружия. В рамках Комиссии по прекращению огня предусмотрен компонент проверки для уточнения позиций и местонахождения сторон в конфликте. Его можно было бы также дополнить компонентом проверки соблюдения эмбарго на поставки оружия. Если это предложение будет принято, то его рекомендуется претворить в возможно кратчайший срок.

Рекомендация В

Изменение действующего эмбарго на поставки оружия

136. Следующие рекомендации предлагаются для рассмотрения в качестве отдельных или комбинированных вариантов изменения существующего эмбарго в отношении оружия:

- Сохранить нынешнее эмбарго на поставки оружия и обязать все стороны обращаться к Комитету за разрешением на импорт любых военных товаров и снаряжения. Сотрудники Организации Объединенных Наций или Африканского союза должны проводить периодические и разовые проверки поставок сторонам для обеспечения того, чтобы никакое новое оружие не ввозилось в штаты Дарфура без ведома Организации Объединенных Наций или Африканского союза.

⁵⁹ Информация, полученная от заместителя генерального директора Таможенного управления Судана, 1 декабря 2005 года.

⁶⁰ Интервью в аэропорту Боле, Эфиопия, 21 ноября 2005 года.

- Сохранить нынешнее эмбарго на поставки оружия и дополнить его компонентом проверки/составления описи (см. пункт 127 выше). Для обеспечения его соблюдения назначенные инспекторы могли бы осуществлять за ним периодический контроль.
- Расширить сферу эмбарго на поставки оружия для охвата всей территории Судана.
- Расширить сферу эмбарго на поставки оружия с аналогичными изъятиями в плане безопасности для правительства Южного Судана.

137. В зависимости от сферы избранного метода целесообразно упомянуть следующие ключевые пункты и пункты въезда на территории Судана:

- Гиад автотранспортный — Помимо всего прочего, Гиад является таможенно-акцизным складом⁶¹, который используется для сборки автотранспортных средств, включая легкие и тяжелые военные автомобили и танки для правительства.
- Порт-Судан — является главным морским портом для всех видов импорта в Судан.
- Заводы боеприпасов в Судане — в Судане производятся боеприпасы, которые используются для снабжения как его официальных сил, так и арабских ополченцев.
- Опорные пункты повстанцев/освобожденные районы — в вопросе, касающемся официальных опорных пунктов повстанцев, существует определенная неясность. Его необходимо уточнить в целях содействия обеспечению транспарентности в рамках мирного процесса и также осуществления проверки.
- Граница между Чадом, Ливийской Арабской Джамахирией и Суданом — этот район треугольной формы в Северном Дарфуре является главным районом для неограниченного перемещения лиц и их имущества (равно как и пограничный район Чад/Центральноафриканская Республика/Уганда/Судан в Южном Дарфуре).

VI. Контроль за осуществлением целенаправленных финансовых и связанных с поездками санкций

A. Целенаправленные финансовые санкции

138. В пункте 3(е) резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности предусматривается введение государствами-членами финансовых санкций в отношении лиц, обозначенных Комитетом в соответствии с пунктом 3(с) этой резолюции. Во время подготовки настоящего доклада Комитет еще не определил лиц, на которых будет распространяться действие финансовых санкций. В связи с этим Группа не имела возможности осуществлять контроль за выполнением государствами-членами мер, предусмотренных в подпунктах 3(е) и 3(с) указанной резолюции.

⁶¹ Сборы взимаются только с реализованной продукции.

В. Запрет на поездки

139. Как было отмечено выше, Комитет еще не обозначил соответствующих лиц; поэтому на данном этапе обеспечивать соблюдение запрета на поездки было невозможно. Вместе с тем, если такие лица будут обозначены, то государства-члены будут обязаны ввести запрет на поездки, предусмотренный в резолюции 1591 (2005). Следует отметить, что вследствие «прозрачности» границ Судана потребуются предпринять совместные усилия вместе с его соседями, особенно теми из них, которые имеют доступ к системе Интерпола «I24/7», в целях эффективного соблюдения ограничений на поездки. Этот вопрос будет дополнительно изучен в ходе выполнения мандата Группы.

С. Замечания и рекомендации

140. Несмотря на отсутствие списка обозначенных лиц, в отношении которых должны быть введены в действие финансовые санкции и запрет на поездки, члены Группы предприняли усилия для проверки адекватности существующих правовых систем и институциональных механизмов стран региона, которые они посетили, для осуществления финансовых и связанных с поездками санкций. Группе было сообщено об институциональных недостатках, которые могут препятствовать осуществлению санкций, особенно в том, что касается запрета на поездки. Один аспект этих недостатков связан с недостаточностью пограничного контроля и «прозрачностью» границ между Дарфуром и соседними странами. Эти недостатки будут в существенной мере сказываться на эффективности санкций, особенно в отношении тех лиц, которые с относительной легкостью передвигаются между регионом Дарфура и соседними странами. Невзирая на это, Комитету следует рассмотреть вопрос об обозначении лиц, в отношении которых будут введены целенаправленные финансовые санкции и запрет на поездки.

VII. Лица, которые препятствуют мирному процессу, совершают нарушения норм международного гуманитарного права или несут ответственность за агрессивные военные облеты

А. Общий обзор

141. В пункте 3 резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности Группа определена как источник информации для Комитета о лицах, которые а) препятствуют мирному процессу; б) представляют собой угрозу для стабильности в Дарфуре и регионе; в) совершают нарушения норм международного гуманитарного права и права в области прав человека или другие злодеяния; д) нарушают эмбарго на поставки оружия; или е) несут ответственность за агрессивные военные облеты. В данном разделе излагаются выводы и рекомендации Группы по четырем из этих тематических областей. Пятая область (информация о лицах, нарушающих эмбарго на поставки оружия) рассматривается в разделе V выше.

142. Информация о лицах, идентифицированных Группой применительно к каждой из этих пяти областей, содержится в конфиденциальном приложении к настоящему докладу.

В. Лица, которые препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу для стабильности

Критерии для квалификации действий, препятствующих мирному процессу

143. Для оказания помощи в представлении Комитету информации о лицах, которые препятствуют мирному процессу или представляют собой угрозу для стабильности в Дарфуре и регионе, Группа разработала набор критериев для определения действий или актов бездействия, которые могут представлять собой препятствие для мирного процесса или угрозу для стабильности. Эти критерии в максимально возможной степени разработаны с учетом существующих обязательств сторон в конфликте в Дарфуре.

144. Девять категорий деяний, которые, по мнению Группы, представляют собой препятствие для мирного процесса, излагаются в таблице 1 ниже. В процессе разработки этих критериев Группа провела консультации с широким кругом партнеров, и в частности с представителями Африканского союза, включая д-ра Салима Ахмеда Салима, главного посредника АС на переговорах в Абудже, и его группу⁶². В настоящем разделе приводится информация о лицах, которые препятствуют мирному процессу, в разбивке на девять категорий, определенных Группой.

Таблица 1

Категории действий/актов бездействия, которые создают препятствия для мирного процесса или представляют собой угрозу для стабильности в Дарфуре и регионе

Категория I	<p>А. Постоянные, преднамеренные и систематические нарушения положений Нджаменского соглашения о прекращении огня от 8 апреля 2004 года, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отказ от продолжения осуществления любых операций по вербовке. • Отказ от ведения любых военных действий и осуществления любых разведывательных операций. • Разъединение войск и прекращение любых развертываний, перемещений или действий, которые могут приводить к увеличению контролируемой территории или возобновлению военных действий. • Прекращение установки наземных мин и обозначение любых опасных зон или минных полей. • Отказ от поставок или закупок оружия и боеприпасов. • Отказ от любых насильственных действий или любых других актов жестокого обращения с гражданским населением. • Прекращение любых подрывных действий. • Отмену любых ограничений на передвижение товаров и людей. • Отказ от любых враждебных актов, включая враждебную пропаганду.
--------------------	---

⁶² Члены Группы встретились с Салимом Ахмедом Салимом в Абудже 17 октября 2005 года.

	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение гуманитарного доступа. • Отказ от любых военных действий, которые, по мнению Комиссии по прекращению огня или Совместной комиссии, могут поставить под угрозу прекращение огня.
	В. Отказ воюющих сторон, иных, чем участники Нджаменского соглашения о прекращении огня, которые действуют в Дарфуре, например группы ополченцев, прекратить военные действия и воздерживаться от совершения актов, указанных в статье 2 Соглашения.
Категория II	Несоблюдение правительством Судана, ОДС/А и ДСР положений Протокола об укреплении безопасности в Дарфуре от 9 ноября 2004 года.
Категория III	Непринятие правительством Судана мер для выявления, нейтрализации и разоружения вооруженных групп ополченцев согласно его обязательствам по Протоколу об укреплении безопасности в Дарфуре, соответствующим резолюциям Совета Безопасности, особенно резолюции 1556 (2004) (пункт 6), и Совместному коммюнике правительства Судана и Генерального секретаря от 3 июля 2004 года.
Категория IV	Действия, направленные на обострение напряженности между этническими, племенными, политическими и другими группами в Дарфуре.
Категория V	Оказание поддержки (финансовой, военной, материально-технической и прочей) группам ополченцев и другим сторонам, принимающим участие в ведущихся боевых действиях.
Категория VI	Враждебные акты, совершаемые против военнослужащих МАСС, гражданской полиции или против сотрудников Комиссии АС по прекращению огня; другие акты, призванные помешать или воспрепятствовать операциям МАСС, осуществляемым в рамках выполнения ее мандата.
Категория VII	Отказ сторон в конфликте в Дарфуре обеспечивать привлечение комбатантов или других лиц, находящихся под их контролем, к ответственности за нарушения международного гуманитарного права и норм в области прав человека.
Категория VIII	Невыполнение в полной мере правительством Судана и другими государствами резолюций Совета Безопасности, касающихся ситуации в Дарфуре.
Категория IX	Действия, препятствующие процессу мирных переговоров или сдерживающие его, включая разногласия и борьбу за власть между различными участниками мирного процесса, которые недопустимым образом приводят к задержке или срыву переговоров.

Категории I и II

Ведение военных действий и нарушения Нджаменского соглашения о прекращении огня и относящихся к нему протоколов

145. Постоянные, преднамеренные и систематические нарушения Нджаменского соглашения о прекращении огня совершаются с 29 марта 2005 года (начало периода, представляющего интерес для Группы) всеми участниками Соглашения, однако преимущественно правительством Судана и ОДС/А. Африканский союз зарегистрировал 68 случаев предположительных нарушений

прекращения огня в период с 29 марта по 18 ноября 2005 года⁶³. Виды нарушений включали, среди прочих актов, операции по вербовке; военные действия и разведывательные операции (их примеры приводятся ниже); насилие по отношению к гражданскому населению и жестокое обращение с ним; установление ограничений на передвижение товаров и персонала; и отказ в предоставлении гуманитарного доступа.

146. Количество и масштабы нарушений Нджаменского соглашения о прекращении огня свидетельствуют о нежелании сторон в полной мере соблюдать положения Соглашения; неспособности МАСС обеспечивать надежное сдерживание и осуществлять активный контроль в силу ограниченности ее ресурсов и персонала; и относительной безнаказанности за серьезные нарушения Соглашения. Эта предположительная безнаказанность привела к недавним нападениям на персонал МАСС и введению других ограничений на деятельность МАСС (см. категорию VI ниже).

147. Правительство Судана, ОАС и ДСР не направляли Комиссии АС по прекращению огня оперативных и надлежащих уведомлений о всех административных и других автоколоннах, как это требуется в соответствии с Нджаменским соглашением. В период с 11 марта по 10 ноября 2005 года Комиссия по прекращению огня получила 49 уведомлений о передвижениях, причем все они, за исключением одного, были направлены правительством Судана (упомянутое исключение касается уведомления, направленного ОАС)⁶⁴. Несмотря на то, что уведомления правительства Судана составляют подавляющее большинство всех представленных уведомлений, оно, как представляется, осуществляет гораздо больше передвижений по сравнению с ОАС или ДСР, и уведомления о многих таких передвижениях Комиссии по прекращению огня не направляются.

148. Группа получила от очевидцев информацию о передвижении многих военных автоколонн правительства Судана, которое не уведомляло об этом Комиссию АС по прекращению огня. Например, 29 сентября 2005 года автоколонна правительства в составе 41 тяжелого грузового автомобиля и 9 автомобилей «Лэндкрузер» остановилась в деревне Тавила в Северном Дарфуре во время следования из Эль-Фашира в Кабкабию; уведомление о передвижении этой автоколонны Африканскому союзу не направлялось⁶⁵. Военнослужащие, следовавшие в автоколонне, и полицейские силы правительства Судана, базирующиеся в Тавиле, впоследствии совершили скоординированное нападение на деревню Тавила, в ходе которого было убито не менее четырех человек, а еще несколько человек получили ранения. Подробное описание этого инцидента дается в конкретном примере, приводимом в разделе D ниже.

149. Вооруженные группы ополченцев, которые не являются участниками Нджаменского соглашения, включая группы ополченцев, сформированные некоторыми племенами в Дарфуре, продолжают совершать враждебные акты и (это касается некоторых групп) занимаются бандитизмом во всех этих штатах

⁶³ Информация, представленная Группе Комиссией АС по прекращению огня, штаб Сил МАСС, Эль-Фашир, Судан, ноябрь 2005 года.

⁶⁴ Информация, представленная Группе Комиссией АС по прекращению огня, штаб Сил МАСС, Эль-Фашир, Судан, ноябрь 2005 года.

⁶⁵ Группа подтвердила это в результате изучения журнала регистрации всех уведомлений о передвижениях, направленных Комиссии АС по прекращению огня за период с марта по ноябрь 2005 года.

Дарфура. В ряде случаев вооруженные группы ополченцев совершали нападения в координации с военнослужащими суданских вооруженных сил, как правило, силами НСО или членами Гвардии пограничной разведки. В Западном Дарфуре несколько отдельных групп ополченцев занимались бандитизмом, а также запугиванием лиц, входивших в состав гуманитарных автоколонн, и гуманитарного персонала. Группа благодаря своим расследованиям на местах, интервью и многочисленным обобщений и использования независимых источников информации выявила ряд лиц, которые продолжают поддерживать или направлять деятельность групп ополченцев в Дарфуре, и лиц, которые несут ответственность за акты бандитизма (особенно в Западном Дарфуре).

Категория III

Непринятие правительством Судана мер для выявления, нейтрализации и разоружения групп ополченцев

150. Правительство Судана грубо не выполняло свои обязательства в отношении выявления, нейтрализации и разоружения находящихся под его влиянием или контролем групп ополченцев, не входящих в состав официальных государственных сил безопасности, как того требует Совет Безопасности в пункте б своей резолюции 1556 (2004). Более того, такое нежелание правительства Судана разоружать группы ополченцев свидетельствует об отказе выполнять обязательства, выраженные правительством в Совместном коммюнике правительства Судана и Генерального секретаря от 3 июля 2004 года.

151. В письменных просьбах и в ходе интервью Группа запросила у суданских вооруженных сил, Национальной службы разведки и безопасности, министерства внутренних дел и других структур правительства информацию о принятых или планируемых мерах по выявлению, нейтрализации и разоружению групп ополченцев, действующих в Дарфуре⁶⁶. Группа не получила данных, которые свидетельствовали бы о серьезных усилиях правительства по разоружению групп ополченцев. Напротив, Группа собрала большой объем данных, свидетельствующих о том, что правительство Судана продолжает оказывать материально-техническую и оперативную поддержку некоторым группам ополченцев и принимает участие в координируемых военных действиях вместе с группами ополченцев в различных районах Дарфура. Например, Группа собрала данные о совершении силами правительства и группами ополченцев в сентябре 2005 года скоординированного нападения в районе Тавилы и Табита, Северный Дарфур (информация приводится в разделе D ниже).

152. Группа выявила в составе правительства Судана ряд лиц, в результате бездействия или недостаточных действий которых не было осуществлено разоружение групп ополченцев. Имена и фамилии этих лиц включены в конфиденциальное приложение к настоящему докладу.

⁶⁶ Группа запросила эту информацию в письме на имя начальника Оперативного управления суданских вооруженных сил от 14 ноября 2005 года и в ходе интервью с директором Национальной службы разведки и безопасности Салахом Абдаллой (Гош) (Хартум, 27 ноября 2005 года) и представителями министерства внутренних дел (интервью в Хартуме, сентябрь и декабрь 2005 года).

Категория IV**Обострение напряженности между этническими, племенными и прочими группами в Дарфуре**

153. В ходе своей работы Группа на основе интервью, исследований на местах и информации, предоставленной партнерами, составила представление об использовании и обострении напряженности между различными племенными группами в Дарфуре. Например, члены Группы заслушали свидетельские показания о вмешательстве ОДС/А в имевшие до этого стабильный характер отношения между племенами в целях мобилизации поддержки для действий против арабских племен⁶⁷. Помимо этого, правительство Судана оказывало поддержку племенам, действовавшим против племен, составляющих основу ОДС/А (племена фура и загава).

Категория V**Оказание поддержки группам, принимающим участие в ведущихся военных действиях**

154. Помимо того, что это является потенциальным нарушением эмбарго на поставки оружия, введенного в действие резолюциями Совета Безопасности 1556 (2004) и 1591 (2005), предоставление сторонам в конфликте в Дарфуре военной техники, снаряжения, финансовой помощи для закупок такого снаряжения или материально-технической поддержки представляет собой препятствие для мирного процесса. Лица и организации, указанные в разделе V выше в качестве тех, кто совершал нарушения эмбарго на поставки оружия, также рассматриваются в качестве лиц и организаций, препятствующих мирному процессу.

Категория VI**Создание препятствий для деятельности Миссии/операций МАСС**

155. Группа выявила и расследовала ряд враждебных и прочих актов, совершенных в отношении персонала МАСС, включая военных наблюдателей Комиссии АС по прекращению огня, гражданскую полицию АС и персонал Сил МАСС по охране, которые препятствовали деятельности Миссии и работе МАСС и Комиссии по прекращению огня и поэтому являются серьезными препятствиями для мирного процесса.

Похищения и убийства сотрудников МАСС

156. Утром 9 октября 2005 года патруль МАСС был остановлен вооруженной группой возле деревни Нана в Западном Дарфуре и два сотрудника МАСС были похищены. В ходе другого инцидента, имевшего место во второй половине

⁶⁷ Информация собрана в ходе интервью с лидерами племен в Дарфуре, октябрь–ноябрь 2005 года.

того же дня, поисковая группа, в состав которой входили также остальные члены первого патруля МАСС, была перехвачена еще одной вооруженной группой, в результате чего были похищены 37 сотрудников МАСС⁶⁸.

157. В результате проведенных АС расследований в связи с похищениями было установлено, что первый инцидент был организован членами отколовшейся повстанческой группы, действующей под командованием Мохамеда Салеха Хамида «Хербы», который ранее входил в состав ДСР. В других случаях эта группа именуется Полевым революционным командованием или Революционным полевым командованием. Во втором инциденте принимали участие члены вооруженной группы НДРР, действующей под командованием «полковника» Джибриля Абдель-Карима Бари, который инспирировал второй инцидент и принимал в нем участие.

158. Члены Группы провели свои собственные независимые интервью и расследования этих двух инцидентов и пришли к выводу о том, что существует достаточный и большой объем данных, включая показания очевидцев, позволяющий сделать заключение, что ответственность за похищения и задержания сотрудников МАСС и конфискацию их снаряжения несут вооруженные группы, действующие под командованием Мохамеда Салеха и полковника Джибриля⁶⁹.

159. Помимо этого, члены Группы до этих инцидентов имели встречу с Мохамедом Салехом (в сентябре 2005 года), в ходе которой он сообщил, что, если ему и его сторонникам не будет предоставлена возможность принять участие в Абуджийском процессе, их группа возобновит конфликт⁷⁰.

160. В ходе другого инцидента, имевшего место 8 октября 2005 года в районе между Менаваши и Хор-Абече, Южный Дарфур, вооруженные лица убили двух водителей гражданских грузовых автомобилей (подрядчики МАСС) и четырех военнослужащих Сил МАСС по охране и ранили еще четырех военнослужащих Сил по охране. В предварительном докладе Африканского союза о расследовании этого инцидента сделан вывод о том, что нападавшими скорее всего были «вооруженные арабские кочевники»⁷¹. Члены Группы заслушали различные гипотезы, согласно которым нападавшими являлись либо члены вооруженного ополчения из какого-либо арабского племени, либо члены ОАС или отколовшихся бандитских формирований, действующих в районе, в котором, по имеющимся данным, наблюдается беспокойная обстановка из-за разгула бандитизма.

161. Выводы по итогам предварительных расследований АС и проведенные Группой расследования и интервью обеспечивают достаточный объем данных для неопровержимой идентификации виновных. По мнению Группы, для показаний одного очевидца, военнослужащий Сил по охране, в котором в качестве нападавших были указаны члены ОАС, характерен ряд серьезных несоответствий. Утверждения о том, что нападавшими являлись члены ОАС с учетом того,

⁶⁸ В случае второго инцидента в состав похищенных лиц входили 13 военных наблюдателей, 5 сотрудников гражданской полиции и 19 военнослужащих Сил по охране. Эта информация была получена в результате рассмотрения докладов АС по расследованию инцидента и первоначальных интервью с сотрудниками МАСС, являвшимися участниками этого инцидента.

⁶⁹ Интервью, проведенные в Тине, Судан, 8 ноября 2005 года.

⁷⁰ Интервью с Мохамедом Салехом, Абече, Чад, 9 сентября 2005 года.

⁷¹ *Источник:* доклады АС о расследовании, октябрь 2005 года.

во что они были одеты и какое оружие у них было, основываются, по мнению Группы, на широких предположениях в отношении одежды/обмундирования и т.д. различных комбатантов. Одной этой информации недостаточно для подтверждения личности нападавших. Африканский союз сообщил о том, что он намерен провести дополнительное расследование этого инцидента.

Использование автомашин белого цвета вооруженными силами Судана

162. Как говорится в пунктах 119 и 120 выше, использование автомобилей и летательных аппаратов белого цвета в попытке сознательно затушевать различия между автотранспортными средствами АС/МАСС или Организации Объединенных Наций и автотранспортными средствами, принадлежащими сторонам в конфликте, является препятствием для свободы передвижения и безопасности персонала АС/МАСС и Организации Объединенных Наций и, соответственно, для мирного процесса.

Категории VII и VIII

Отказ от привлечения к ответственности или всестороннего осуществления резолюций Совета Безопасности по Дарфуру

163. Все участники Нджаменского соглашения о прекращении огня и другие воюющие стороны, действующие в Дарфуре, особенно негосударственные группы ополченцев, не обеспечили привлечение комбатантов или других лиц, действующих под их контролем, к ответственности за нарушения международного гуманитарного права и норм в области прав человека. Несмотря на меры, принятые на центральном уровне в Хартуме для обеспечения привлечения к ответственности за действия, совершенные военнослужащими суданских вооруженных сил, правительство Судана по-прежнему не желает привлекать к ответственности тех, кто совершил нарушения международного гуманитарного права и прав человека.

164. Также, ОАС и ДСР не обеспечили, чтобы а) их члены действовали в соответствии с правилами и нормами поведения во время вооруженного конфликта; и б) члены соответствующих групп привлекались к ответственности за действия, представляющие собой нарушения международного гуманитарного права и норм в области прав человека. Например, полевой командир ОАС Салах Боб, как полагают, несет ответственность за убийство двух сотрудников Фонда помощи детям, Соединенное Королевство, которое произошло 12 декабря 2004 года. Эти сотрудники подверглись нападению, когда они ехали в составе имевшей четкие опознавательные знаки автоколонны на главной дороге между Мершингом и Думой в Южном Дарфуре. Помимо этого, Салах Боб причастен к задержанию двух подданных Соединенного Королевства, работавших по линии британской благотворительной организации «Дети для детей», вместе с двумя национальными сотрудниками из международной неправительственной организации-партнера, к северо-западу от Эль-Фашира 19 февраля 2005 года. Насколько известно Группе, Салах Боб так и не был привлечен к ответственности за эти преступления.

Категория IX

Создание препятствий для процесса мирных переговоров

165. С июня–июля 2005 года Группа пристально следила за изменениями в структуре ОДС/А. Особый интерес у Группы вызывали последствия борьбы за власть в рамках Движения, особенно между Абдель Вахидом Мохамедом аль-Нуром и Минни Арко Минави, для способности Движения принимать эффективное участие в Абуджийском процессе и продвигать его вперед. Проведение шестого раунда переговоров в Абудже (конец сентября — середина октября 2005 года) было осложнено вследствие неопределенности, возникшей в связи с тем, что ОДС/А представляли несколько делегаций. В той мере, в которой разногласия между участниками абуджийских переговоров задерживают или срывают процесс переговоров, такие разногласия являются препятствием для мирного процесса. Например, в первой половине ноября 2005 года по приказу Минни Арко Минави был арестован высокопоставленный полевой командир ОАС Сулейман Мараджан, который принимал участие в мирных переговорах в Абудже вопреки воле Минави. Минни Арко Минави приказал своим боевикам не допустить участия Сулеймана Мараджана в мирных переговорах. Хотя бойцы Минни Минави не смогли захватить Сулеймана Мараджана, они вступили в стычку с его телохранителями, убив пятерых и впоследствии похитив еще трех человек из его племени мейдоп⁷².

C. Нарушения международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека

Подход и методология

166. В рамках своего мандата Группа собрала и проанализировала внушительный объем информации о деяниях, которые могут представлять собой нарушения международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека в Дарфуре. Временной сферой этой существенно важной задачи был период, начинающийся 29 марта 2005 года, и поэтому Группа сконцентрировала свое внимание в первую очередь на возможных нарушениях международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека, которые произошли после этой даты⁷³.

167. При сборе информации о нарушениях международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека Группа использовала технический подход, предусматривающий установление фактов. Подход Группы заключался в установлении того, являются ли деяния определенных физических/юридических лиц нарушениями международного гуманитарного права или стандартов в области прав человека, т.е. бездействием или действием, которое противоречит применимым правилам и нормам. Доказательственный критерий, применявшейся Группой, состоял в установлении личности лиц, которых можно в разумной степени подозревать, исходя из фактов, установленных Группой,

⁷² Amnesty International, “Sudan: prominent Darfur rebel feared at risk of execution”, 9 November 2005, кроме того, собеседование с членами ОАС, Абуджа, октябрь 2005 года.

⁷³ Группа запросила у Комитета разъяснение относительно временной сферы охвата мандата Группы в этой области на заседании Комитета 19 июля 2005 года. Члены Комитета указали, что Группа должна уделить основное внимание нарушениям, которые произошли после даты принятия резолюции 1591 (2005).

внушительного объема информации и доказательств, а также анализа фактов «с учетом баланса возможностей», что они совершили деяния, могущие представлять собой нарушения международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека.

168. Поэтому представленные здесь факты, выявленные Группой, не могут использоваться в качестве единственной основы для установления уголовной ответственности, но они могут использоваться компетентным судом или следственным органом при проведении их собственных расследований нарушений международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека в Дарфуре. Группа решила представить имена и фамилии лиц, которые, как установила Группа, совершили деяния, могущие представлять собой нарушения международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека, в конфиденциальном приложении к настоящему докладу.

169. Помимо методологических элементов, о которых идет речь в разделе IV выше, при представлении информации о нарушениях международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека использовался двухуровневый подход: во-первых, представлена информация в отношении «макроскопического» контекста нарушений международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека (характер, сфера охвата и интенсивность нарушений); во-вторых, представлена информация о конкретных инцидентах/деяниях, которые, как установила Группа, применяя конкретно-исторический подход, являются нарушениями международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека.

170. С учетом широкого диапазона и интенсивности потенциальных нарушений международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека в Дарфуре и временных, кадровых и других ограничений, с которыми столкнулась группа (см. раздел D ниже), в настоящем разделе приводится предварительная информация лишь в отношении очень незначительного числа потенциальных нарушений. Для расследования широкого круга нынешних нарушений в Дарфуре потребуется более мощный потенциал в области расследования и подготовки докладов.

Международное гуманитарное право и стандарты в области прав человека и положение в Дарфуре

171. Для оценки того, могут ли установленные Группой факты представлять собой нарушения международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека, прежде всего необходимо определить правила, положения и нормы международного гуманитарного права и международные стандарты в области прав человека, применимые к положению в Дарфуре, а также определить, как эти правила и нормы применяются по отношению к различным сторонам, вовлеченным в конфликт.

172. В то время как международное гуманитарное право применяется только к ситуациям международного вооруженного конфликта или вооруженного конфликта немеждународного характера, международные стандарты в области прав человека применяются как в период конфликта, так и в мирное время. Кроме того, хотя юридические обязательства гарантировать и реализовывать права человека главным образом лежат на государствах — участниках различных международных договоров по правам человека, сами по себе права чело-

века — это права индивидов. Для целей международного гуманитарного права конфликт в Дарфуре рассматривается как вооруженный конфликт немеждународного характера.

173. В основе международного гуманитарного права лежат такие фундаментальные принципы, как человечность, разграничение между гражданскими и военными, соразмерность, военная необходимость и должная предосторожность. Судан является страной, подписавшей четыре Женевские конвенции от 12 августа 1949 года, но не стороной Дополнительных протоколов (1977 года) к ним. Все стороны конфликта в Дарфуре связаны положениями четырех Женевских конвенций, которые регулируют способы и методы ведения боевых действий в ситуациях вооруженного конфликта немеждународного характера, особенно положениями статьи 3, общей для четырех Женевских конвенций 1949 года.

174. Помимо положений международного гуманитарного права, закрепленных в договорах, все стороны конфликта в Дарфуре связаны нормами обычного международного гуманитарного права⁷⁴. Согласно конвенционному и обычному международному гуманитарному праву следующие деяния, среди прочих, запрещены в ситуациях вооруженного конфликта немеждународного характера:

- Посягательство на жизнь и личность, в частности убийство в любой форме, причинение увечий, жестокое обращение и пытки лиц, которые не принимают или уже не принимают участие в боевых действиях.
- Захват заложников.
- Посягательство на человеческое достоинство, в частности оскорбительное и унижающее обращение с лицами, которые не принимают или уже не принимают участие в боевых действиях.
- Вынесение приговоров и приведение их в исполнение без судебного разбирательства, проведенного созданным в установленном порядке судом.
- Нападения на гражданское население или гражданские объекты.
- Нападения неизбирательного характера.
- Нападения, когда известно, что такое нападение явится причиной случайной гибели или увечья гражданских лиц и/или ущерба гражданским объектам, который будет несоизмерим с конкретным и непосредственно ожидаемым общим военным превосходством.
- Изнасилование и другие формы сексуального насилия.

175. Правительство Судана стало участником нескольких международных договоров по правам человека, которые в совокупности определяют права и обязанности правительства в области прав человека индивидов в Судане. В число

⁷⁴ В марте 2005 года Международный комитет Красного Креста опубликовал исследование, посвященное обычному международному гуманитарному праву, которое призвано разрешить некоторые проблемы, связанные с применением конвенционного международного гуманитарного права. В исследовании определяется 161 норма обычного международного гуманитарного права в шести тематических областях. Нормы, указанные в исследовании, перечислены в приложении в Jean-Marie Henckaerts “Study on customary international humanitarian law: a contribution to the understanding and respect for the rule of law in armed conflict”, *International Review of the Red Cross*, No. 857 (March 2005).

этих международных договоров входят Международный пакт о гражданских и политических правах, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенция о правах ребенка, а также факультативные протоколы к ней, касающиеся участия детей в вооруженных конфликтах и торговли детьми, детской проституции и детской порнографии.

176. Государства-участники этих договоров обязаны гарантировать и обеспечивать реализацию в максимально возможной степени с учетом имеющихся ресурсов прав, указанных в различных договорах. В некоторых ограниченных, исключительных обстоятельствах, например во время чрезвычайного положения, государства-участники некоторых договоров по правам человека могут отступать от гражданских и политических прав. Однако существуют некоторые права, отступление от которых недопустимо, т.е. их действие приостанавливать нельзя. В Международном пакте о гражданских и политических правах предусматриваются следующие права, отступление от которых недопустимо ни при каких обстоятельствах:

- Право на жизнь (статья 6).
- Запрет пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (статья 7).
- Запрет обращения в рабство (статья 8, пункты 1 и 2).
- Запрет на лишение свободы на основании того, что человек не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство (статья 11).
- Запрет ретроактивного применения уголовного закона (статья 15).
- Право на признание правосубъектности (статья 16).
- Свобода мысли, совести и религии (статья 18).

D. Выводы: нарушения международного гуманитарного права в Дарфуре

177. Для определения лиц, совершивших деяния, которые могут представлять собой нарушения международного гуманитарного права в Дарфуре, необходимы следующие две меры: а) оценка того, могут ли те или иные конкретные деяния являться нарушениями международного гуманитарного права согласно применимому правовому режиму, и б) выявление тех, кто совершил эти деяния или несет за них ответственность.

Виды и характер нарушений международного гуманитарного права

178. В ходе предыдущих международных и национальных расследований был сделан вывод о том, что все стороны конфликта в Дарфуре (правительство Судана, повстанческие движения и вооруженные группы ополченцев) совершали грубейшие нарушения международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека в период с начала нынешнего этапа конфликта (февраль 2003 года). Например, Национальная комиссия по расследованию, учрежденная в мае 2004 года правительством Судана, констатировала серьезные нарушения

прав человека, совершенные в Дарфуре всеми воюющими сторонами (см. S/2005/80).

179. Международная комиссия по расследованию событий в Дарфуре сделала в своем докладе Генеральному секретарю (S/2005/60) в январе 2005 года вывод о том, что:

«правительство Судана и формирования «Джанджавид» несут ответственность за серьезные нарушения международных стандартов в области прав человека и международного гуманитарного права, которые равнозначны преступлениям по международному праву».

Международная комиссия по расследованию также нашла достоверные доказательства того, что

«повстанческие силы, а именно военнослужащие ОАС и ДСР, также несут ответственность за серьезные нарушения международных стандартов в области прав человека и международного гуманитарного права, которые потенциально равнозначны военным преступлениям».

180. Группа нашла доказательства широко распространенных нарушений международного гуманитарного права в Дарфуре в период с 29 марта по 5 декабря 2005 года. Стороны Нджаменского соглашения о прекращении огня и другие воюющие стороны, действующие в Дарфуре, в частности негосударственные группы ополченцев, проводили военные операции, пренебрегая во многих случаях принципами избирательности, соразмерности или военной необходимости. В то время как все стороны (ОАС, ДСР, правительство Судана и группы ополченцев) нарушали правила и нормы вооруженного конфликта, ОАС, правительство и группы ополченцев меньше всего заботились о безопасности гражданских лиц.

181. Правительство Судана и ополченческие группы отдельно и в некоторых случаях сообща совершали неизбирательные нападения на гражданское население; преднамеренно нападали на гражданское население и гражданские объекты; не принимали надлежащие меры для проведения различий между гражданскими лицами и комбатантами и между гражданскими и военными объектами; уничтожали гражданскую собственность; и занимались изнасилованиями и сексуальным насилием в иных формах. Кроме того, несколько раз правительство Судана применяло несоразмерную силу по отношению к военным целям. ОАС и ДСР аналогичным образом совершали вышеупомянутые деяния, и военнослужащие ОАС также по меньшей мере один раз, как это было установлено Группой, убивали пленных комбатантов.

182. Все стороны в различной степени совершали пытки, посягали на достоинство личности и жестоко, бесчеловечно или грубо обращались с теми, кто не принимал или уже не принимал участия в конфликте. В число примеров входят жестокое и бесчеловечное обращение с гражданскими лицами со стороны вооруженных ополченческих групп во время нападений на Тавиллу (29 сентября 2005 года); и жестокое и бесчеловечное обращение с пленными вражескими комбатантами со стороны ОАС в Шейрие (предположительно 19 сентября 2005 года).

183. Группа собрала информацию о вербовке и использовании детей-солдат силами ОДС/А и ДСР. Утверждалось, что особенно фракция ОАС, находящаяся под контролем Абдул Вахида (базирующаяся в районе Джебель Марра), использовала большое число детей-солдат. Однако в октябре 2005 года ЮНИСЕФ сообщил, что на тот момент из состава ОАС (в районе Джебель Марра) было выведено в общей сложности 513 детей-солдат⁷⁵. Использование детей в возрасте до 15 лет во время боевых действий идет вразрез с нормами обычного международного права и представляет собой нарушение положений Протокола об укреплении безопасности в Дарфуре, подписанного сторонами Нджаменского соглашения о прекращении огня.

184. Кроме того, в сентябре-октябре 2005 года два члена Группы заметили двух подростков среди военнослужащих ОАС в Южном Дарфуре. Однако в то время Группе не удалось установить возраст детей.

Конкретные примеры

185. Группа проанализировала восемь отдельных инцидентов и нападений, которые имели место в Дарфуре в течение рассматриваемого периода. Эти конкретные примеры приводятся здесь для того, чтобы проиллюстрировать виды деяний, совершенных сторонами конфликта и могущие представлять собой нарушения международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека. Места и даты инцидентов/нападений, которые стали предметом расследований, представлены в таблице 2. Что касается всех конкретных примеров, то Группа опиралась на имеющиеся сообщения об инцидентах (Африканский союз, иные источники), непосредственные беседы (когда это было возможно), а также свои собственные расследования на местах. Представленные здесь конкретные примеры не наносят ущерба выводам или результатам расследований других компетентных органов.

Таблица 2

Список с указанием конкретных примеров крупных инцидентов/нападений, рассмотренных Группой

<i>Номер конкретного примера</i>	<i>Место</i>	<i>Дата (2005 год)</i>
1	Хор Абече, Южный Дарфур	7 апреля
2	Шангил Тобайи и Абу Хамра, Северный Дарфур	23–24 июля
3	Аль-Малам, Южный Дарфур	23 августа
4	Селения в треугольнике Тавилла/Табит/Северная Тарни, Северный Дарфур	18–19 сентября
5	Шеирия, Южный Дарфур	19 сентября
6	Аро Шароу, Западный Дарфур	28 сентября
7	Тавилла, Северный Дарфур	29 сентября
8	Тама, Южный Дарфур	23 октября

⁷⁵ UNICEF Darfur Emergency: August–September 2005 Report (New York, UNICEF, October 2005), p. 13.

Конкретный пример 1 **Хор Абече, Южный Дарфур, 7 апреля 2005 года**

186. В материалах этого расследования резюмируются события, которые произошли в селении Хор Абече, Южный Дарфур, и его окрестностях 7 апреля 2005 года. Группа посетила Хор Абече в ноябре 2005 года и провела беседы в районе Хор Абече, в Ниале и Хартуме для того, чтобы подвести фактологическую основу под свои выводы.

Описание событий

187. 7 апреля 2005 года примерно в 08 ч. 00 м. вооруженная группа в составе порядка 200 членов племени мисерия из Нитеги (Южный Дарфур) напала на близлежащее селение Хор Абече, в результате чего погибли по меньшей мере четыре человека, несколько человек были ранены и было разрушено много домов⁷⁶. Вооруженные боевики напали на селение на лошадях и верблюдах и разграбили местный рынок. В день нападения Африканский союз установил, что из селения пропали 15 человек. Не удалось установить, как многие из этих лиц были впоследствии учтены или обнаружены.

188. Нападение 7 апреля стало кульминацией нескольких инцидентов, к которым были причастны племена и смежные группы боевиков в селениях Хор Абече и Нитега, причем одни произошли непосредственно за несколько дней до нападения, которое стало предметом расследования, а другие — в течение периода с июля 2004 года. Предыдущие нападения и инциденты важно упомянуть, поскольку они обеспечивают контекст, в котором произошло нападение 7 апреля.

189. Отношения между племенами в Нитеге (мисерия) и Хор Абече (бергит) начали ухудшаться в июле 2004 года по мере увеличения числа нападений со стороны членов ОДС/А, которые поселились в Хор Абече. Присутствие ОДС/А в Хор Абече и их усилия, направленные на то, чтобы заручиться поддержкой для противодействия силам правительства и союзным племенным ополченческим группам, осложнили традиционные процессы разрешения споров, которые племена эффективно использовали в прошлом. Как утверждается, члены ОДС/А несколько раз начиная с июля 2004 года похищали скот из деревни Нитега. За день до нападения 7 апреля члены ОДС/А, базирующиеся в Хор Абече, согласно утверждениям, похитили 150 голов скота из Нитеги и пастуха.

Обсуждение и выводы

190. Назир эт-Тиджани Обеделькадер Мухамад Томан является вождем племени мисерия в Нитеге. Эт-Тиджани был ранее идентифицирован Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом как племенной лидер, под командованием которого находилась группа ополченцев из Нитеги, напавших на

⁷⁶ Группа отметила, что во многих случаях число жертв среди гражданского населения, указанное в материалах расследования Африканского союза, значительно меньше действительного числа жертв. Это вызвано тем, что расследования Африканского союза, как правило, проводятся сразу или вскоре после инцидента, и во многих случаях пропавшие без вести гражданские лица впоследствии оказываются убитыми или ранеными в ходе нападений. Несколько следователей из Африканского союза указали на эту потенциальную склонность к занижению данных расследований Африканского союза.

Хор Абече 7 апреля 2005 года⁷⁷. В докладе Комиссии АС по прекращению огня, посвященном нападению на Хор Абече, утверждается, что Назир эт-Тиджани руководил нападением 7 апреля и что, более того, он «находится под контролем» вали из Южного Дарфура⁷⁸.

191. Группа провела беседы с представителями вали из Южного Дарфура, старшими представителями из отделения вали (в Ниале), Африканским союзом, эт-Тиджани и другими лицами. Отделение вали в Южном Дарфуре указало, что эт-Тиджани «находится под контролем властей» и что применительно к нападению 7 апреля он принял правильные меры, для того чтобы защитить своих людей от нападений повстанческих сил⁷⁹.

192. Назир эт-Тиджани заявил Группе, что мужчины в селении Нитега осуществили нападение на Хор Абече вопреки его приказам, что он не участвовал в нападении и что у правительства Судана нет вооруженных подразделений — регулярных вооруженных сил или НСО, — которые действовали бы в районе Нитеги⁸⁰. Этому утверждению противоречат заявления представителя отделения вали в Ниале, который утверждал, что подразделения НСО действуют в этом районе, что правительство Судана организовало учебную подготовку для членов племени мисерия в Нитеге из-за нынешнего кризиса и что НСО и племенное ополчение под руководством Назира эт-Тиджани действуют сообща. Кроме того, было замечено, что подразделения НСО действуют бок о бок с ополченческой группой из Нитеги.

193. Прокуратура в Ниале указала Группе, что подозреваемые по делу, касающемуся нападения на Хор Абече 7 апреля, отсутствуют⁸¹. Кроме того, генеральный прокурор подтвердил, что, несмотря на положения национального законодательства в Судане, позволяющие прокурорам требовать, чтобы полиция проводила расследование в отсутствие жалобы о преступлении, прокуратура не будет требовать проведения расследования в отсутствие жалобы, направленной полиции.

194. Ниже приводятся выводы Группы в кратком виде:

- Нападение на селение Хор Абече 7 апреля 2005 года было осуществлено организованной, вооруженной ополченческой группой племени мисерия в Нитеге.
- В результате нападения несколько гражданских лиц погибли, несколько человек получили ранения, был нанесен большой ущерб и произведено разрушение и разграбление гражданской собственности — деяния, которые представляют собой нарушения международного гуманитарного права.

⁷⁷ Например, в совместном заявлении для печати, опубликованном Специальным представителем Генерального секретаря Яном Пронком и Специальным представителем Африканского союза (и руководителем МАСС) послом Баба Гана Кингибе в апреле 2005 года.

⁷⁸ African Union Ceasefire Commission, *Ceasefire Violation Report: Alleged Janjaweed Armed Militia Attack of Khor Abeche on 7 April 2005* (report No. 66/05, 27 April 2005). Available at: <http://www.africa-union.org>.

⁷⁹ Беседа с представителем отделения вали, Ниала, 21 ноября 2005 года.

⁸⁰ Беседа с Назиром эт-Тиджани, Хартум, 29 ноября 2005 года.

⁸¹ Беседа с представителем прокуратуры в Ниале, 22 ноября 2005 года.

- Назир эт-Тиджани, по-видимому, не принимал непосредственного участия в нападениях и утверждает, что «его» люди (вооруженные лица, находящиеся под его контролем) напали на Хор Абече вопреки его приказам. Утверждению о том, что вооруженные лица из Нитеги действовали вопреки приказам эт-Тиджани, противоречат другие сообщения о нападении и событиях, предшествовавших нападению, которые были доведены до сведения Группы.
- Хотя Назир эт-Тиджани может и не принимал личного участия в нападении, он, тем не менее, несет частичную ответственность за действия вооруженной группы, находящейся под его контролем (по линии ответственности начальника), поскольку он часто утверждал о том, что вооруженные люди — это его люди (из чего можно сделать вывод о существовании определенной степени власти и контроля).
- Представители отделения вали в Южном Дарфуре заявили группе что а) Силы НСО действуют бок о бок с ополченческой группой из племени мисерия в Нитеге; и б) по мнению властей, в Южном Дарфуре Назир эт-Тиджани принял надлежащие меры для защиты своих людей.

Конкретный пример 2

Шангил Тобайи и Абу Хамра, Северный Дарфур, 23 и 24 июля 2005 года

195. Это расследование охватывает три события: нападение Сил ОАС на воинское подразделение правительства Судана, которое сопровождало колонну гражданских грузовиков по дороге эль-Фашер–Ниала, и два последующих нападения правительственных сил. Подробности инцидентов получены как из первичных, так и вторичных источников, и Группа два раза выезжала на место для проведения расследования в Шангил Тобайи.

Описание событий

196. Утром 23 июля 2005 года воинское подразделение правительственных сил Судана, сопровождавшее колонну из 15 гражданских грузовиков по дороге эль-Фашер–Ниала, подверглось нападению со стороны группы вооруженных людей, предположительно, военнослужащих ОАС. Во время столкновения погиб офицер, командовавший этим подразделением, а также двое военнослужащих. Военнослужащие ОАС захватили военный автомобиль и другую технику. Водителям гражданских грузовиков и самим грузовикам не было нанесено никакого вреда, и им было разрешено продолжить движение.

197. Этот инцидент дал руководству вооруженных сил правительства Судана в Ниале повод для нападения на район, где предположительно находились эти подразделения ОАС. С этой целью были развернуты подразделения 16-й дивизии легкой пехоты. Примерно в восемь часов утра 24 июля 2005 года были замечены военнослужащие правительственных войск на 24 автомобилях «Лэндкрузер», следовавшие со стороны Малама (опорный пункт племенных ополченцев)⁸². Их сопровождали вооруженные боевики на верблюдах и лошадях. Ополченческие силы остановили их наступление, в то время как регулярные моторизованные подразделения обошли на скорости селение Абу Хамра, развернулись и напали на него. Жители убежали в близлежащую вади и спрята-

⁸² *Источник:* доклады АС и беседа со свидетелем-анонимом 1, Шангил Тобайи.

лись там. Два боевых вертолета правительственных вооруженных сил Судана, поддерживавшие нападение с воздуха, произвели по меньшей мере по одному ракетному залпу по селению и близлежащему району⁸³.

198. Военнослужащие вели по селению беспорядочный огонь из автоматов и пулеметов калибра 12,7 мм, установленных на полноприводных боевых машинах. Во время обстрела загорелось много домов (видимо, от трассирующих пуль и других боеприпасов).

199. Во время нападения была убита одна женщина и неустановленное число людей (в том числе два ребенка в возрасте 7 и 3 лет) получили ранения. Дома были уничтожены огнем, а скот из деревни был передан военными ожидавшим их неподалеку арабским боевикам, которые погнали стадо по направлению к Аль-Маламу⁸⁴. Силы ОАС утверждали, что они не оказали никакого сопротивления в ходе этого нападения, не находились в этом селении и что силы правительства захватили принадлежавшие ОАС автомобиль и трактор, которые находились в этом селении. В общей сложности в результате этого нападения перемещению подверглись 600 сельян. Из-за потери скота они также лишились основных средств существования.

200. Позднее в этот же день к Шангил Тобайи подошли военнослужащие правительственных сил. Военнослужащие разделились на две группы, сформировав две боевые линии, при этом одна группа двинулась в сторону селения, а вторая к близлежащему лагерю внутренне перемещенных лиц. Как селение, так и лагерь подверглись нападению со стороны этих военнослужащих. Военнослужащие использовали автоматы, пулеметы, гранатометы и минометы и вели неизбирательный огонь как по селению, так и по лагерю. Нападение продолжалось 40–60 минут, после чего военнослужащие правительственных сил отступили. Шесть человек были убиты и восемь человек получили ранения. Подожженные дома сгорели.

Обсуждение и выводы

201. Военнослужащий ОАС Ахмед Мохамед Адам подтвердил следователям Африканского союза, что силы ОАС несут ответственность за нападение на подразделение правительственных сил, сопровождавшие автоколонну, и что он участвовал в этом нападении⁸⁵.

202. Бригадный генерал Сирелхатом Усман, заместитель командира 16-й пехотной дивизии в Нияле подтвердил следователям Африканского союза, что в ответ на нападения на колонну и другие явные нарушения состояния прекращения огня ОАС он отдал подразделениям, находящимся под его командованием, приказ провести при поддержке двух вертолетов ВВС Судана операции против ОАС в Абу Хамре. Он утверждал, что вертолеты не выполняли никаких наступательных функций. Этому противоречат свидетельства очевидцев и неразорвавшиеся авиабомбы, найденные на земле следователями из Африканского союза (см. раздел F ниже).

⁸³ *Источник:* доклады АС и беседа со свидетелем-анонимом 1, Шангил Тобайи.

⁸⁴ Беседа со свидетелем-анонимом 1, Шангил Тобайи.

⁸⁵ *Источник:* доклады АС.

203. Командующий правительственными войсками Судана в Шангил Тобайи Абдальрахим Абдальраби утверждает, что военнослужащие под его командованием осуществили нападение на селение Шангил Тобайи и лагерь внутренне перемещенных лиц, действуя в порядке самообороны, после того как они подверглись обстрелу⁸⁵. Эта версия не заслуживает доверия и противоречит другим показаниям свидетелей и фотографическим доказательствам нападения, полученным Африканским союзом. Кроме того, масштаб, размах и продолжительность нападения лишают силы аргумент о самообороне.

204. Было также установлено, что подразделения ОАС присутствуют в этом районе и находятся под командованием Адама Якуба Шанта.

205. Выводы Группы могут быть резюмированы следующим образом:

- Нападение ОАС на правительственную автоколонну было неспровоцированным и представляет собой нарушение Нджаменского соглашения о прекращении огня. Группе удалось установить фамилии военнослужащих ОАС, которые участвовали в этом нападении.
- Нападения на Абу Хамра и Шангил Тобайи были спровоцированы нападением на правительственный военный конвой, однако они не осуществлялись в порядке самообороны. Эти нападения были неизбирательными нападениями на гражданское население, в силу чего они представляют собой нарушение международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека. Кроме того, они представляют собой нарушение соглашения о прекращении огня.
- Двое военнослужащих Вооруженных сил Судана были идентифицированы в качестве лиц, совершивших эти нападения или несущих за них ответственность.

Конкретный пример 3

Аль-Малам, Южный Дарфур, 23 августа 2005 года

206. Этот конкретный пример касается нападения, которое произошло в районе Аль-Малама 23 августа 2005 года. Этот инцидент заслуживает особого упоминания, поскольку он знаменует собой важный этап конфликта в Дарфуре в течение последних месяцев: после этого нападения столкновения/нападения, особенно в Северном и Южном Дарфуре, резко участились и интенсифицировались. В частности, имел место ряд нападений ополченческих групп в сентябре и было высказано предположение о том, что эти нападения были предприняты отчасти в ответ на нападение на Аль-Малам в конце августа.

Описание событий

207. 23 августа 2005 года приблизительно в 15 ч. 00 м. группа вооруженных людей из ОАС (предположительно базирующаяся в Турбе) на шести автомобилях (три легковых автомобиля и три грузовика) напала на группу арабских кочевников в районе к северо-западу от селения Аль-Малам. В ходе нападения военнослужащие использовали пулеметы и автоматы. Ориентируясь на звук выстрелов, военнослужащие правительственных войск выдвинулись в место нападения и оказали помощь арабским кочевникам.

208. Во время нападения по меньшей мере три гражданских лица получили ранения, семь верблюдов были убиты и неустановленное число верблюдов (согласно сообщениям, это число варьируется от нескольких сотен до 3000 верблюдов) было похищено атакующими подразделениями ОАС. Во время нападения было захвачено два автомобиля, использовавшихся ОАС.

Обсуждение и выводы

209. Командующий ОАС в секторе Турба заявил, что нападение было осуществлено в ответ на нападения ранее этим днем на гарнизоны ОАС в Тимотири и Турбе, совершенные военнослужащими правительственных войск. Следственная группа Африканского союза усомнилась в этих данных. Кроме того, по всей видимости, вождь арабских кочевников в районе Аль-Малама сильно преувеличил число украденных во время нападения верблюдов⁸⁵.

210. Во время бесед с членами группы старшие офицеры ОАС утверждали, что вооруженные группы кочевников, базирующиеся в Аль-Маламе, несколько раз угоняли скот, принадлежащий гражданским лицам, в районах дислокации ОАС. Командиры из ОАС утверждали, что ОАС участвовала в поиске скота для того, чтобы вернуть его гражданскому населению⁸⁶.

211. Выводы Группы можно резюмировать следующим образом:

- ОАС совершила нападение на арабских кочевников в районе Аль-Малама и угнала неустановленное число верблюдов. Во время столкновения между ОАС, арабскими кочевниками и военнослужащими правительственных войск были ранены три гражданских лица. Необходимо дальнейшее расследование для установления личности тех, кто виновен в нанесении ранений гражданским лицам во время нападения.

Конкретный пример 4

Селения в зоне Тарни, район Тавилла, 18 и 19 сентября 2005 года

212. Этот конкретный пример касается длившегося более двух дней нападения на 31 селение в зоне Тарни в районе Тавиллы. Нападавшими были арабские боевики, поддерживаемые военнослужащими правительственных войск на военных автомобилях «Лэндкрузер». Данные об этих инцидентах получены как из первичных, так и из вторичных источников, включая два посещения Тавиллы.

Описание событий

213. Утром 18 сентября была сформирована группа из порядка 600 арабских боевиков на верблюдах и лошадях, которых поддерживали военнослужащие правительственных войск на военных автомобилях «Лэндкрузер», оснащенных пулеметами калибра 12,7 мм. Нападавшие двигались со стороны Аль-Маламы (известный опорный пункт ополченцев) и начали нападение на селения около гор Нассер. Впоследствии нападавшие рассеялись по району Тарни и в течение двухдневного периода атаковали в общей сложности 31 селение.

⁸⁶ Беседы с командирами из ОАС, включая Абдулу-Касима и Бахкира Карима, Абуджа, октябрь 2005 года.

214. ОАС дислоцировалась в этом районе, и ее командующий Мусса Адам Абдалла отреагировал на это нападение, установив линию обороны в долине Мартал. В долине произошли ожесточенные бои между силами ОАС и нападавшими. Восемь военнослужащих ОАС были убиты.

215. Нападавшие провели ночь в селении Дади и на рассвете 19 сентября 2005 года возобновили нападения на другие селения в этом районе. Позже утром они прекратили нападения и вернулись к горам Нассер, забрав с собой награбленное имущество и скот. Во время нападений 32 гражданских лица, включая женщин, детей и престарелых, были убиты, 29 человек серьезно ранены и неустановленное число лиц получило легкие ранения. Согласно сообщениям, в Дади были изнасилованы шесть женщин, однако вожди племени считают, что число инцидентов в селениях было выше.

216. Из-за страха новых нападений и потери скота и сельскохозяйственного инвентаря, необходимого для выживания, а также потери и уничтожения собственности люди не хотят возвращаться в свои дома.

Обсуждение и выводы

217. Африканский союз пришел к выводу о том, что нападавшими были группы боевиков из района Малам, которых поддерживали военнослужащие правительственных войск Судана⁸⁷. Имели место другие случаи нападений в этом районе, которые также являются примером столкновений между правительственными войсками и арабскими боевиками, действующими за пределами района Аль-Малам.

218. Выводы Группы можно резюмировать следующим образом:

- Существует масса убедительных доказательств, которые с учетом баланса возможностей позволяют установить, что нападавшими были арабские боевики из Аль-Малама, которых активно поддерживали правительственные войска Судана.
- Помимо вооруженных столкновений с силами ОАС в долине Мартал, нападения были неизбирательными нападениями на гражданское население, в результате чего они представляют собой нарушения как международного гуманитарного права, так и международных стандартов в области прав человека.

Конкретный пример 5 Шеириа, Южный Дарфур, 19–22 сентября 2005 года

219. Этот конкретный пример касается нападений сил ОАС на город Шеириа, Южный Дарфур, 19 сентября 2005 года и смежных инцидентов, которые имели место в Шеирии в период после нападения (до 22 сентября). Этот конкретный пример основывается на сообщениях об инцидентах, представленных Группе несколькими источниками, записях бесед, содержащихся в некоторых из этих сообщений, а также на ограниченном числе личных бесед.

⁸⁷ Источник: доклады АС.

Описание событий

220. 19 сентября 2005 года силы ОАС напали на город Шеирия и быстро овладели им в ходе операции, длившейся приблизительно два часа. Группа ОАС атаковала гарнизон правительственных войск Судана в Шеирии, полицейский участок и резиденцию губернатора. На следующий день силы ОАС также атаковали селение Ханзан Джадид.

221. Военнослужащие правительственных войск Судана, которые уцелели во время нападений ОАС, смешались с населением вокруг лагеря Африканского союза в Шеирии и затем смогли пробраться в сам лагерь. 20 сентября, а также 22 сентября военнослужащие ОАС окружили лагерь Африканского союза и потребовали выдать им военнослужащих правительственных войск. Позднее силы правительства восстановили контроль над городом Шеирия после утреннего массированного обстрела окрестностей города. Во время контратаки сил правительства Судана 22 сентября в районе была замечена авиация правительства.

222. В ходе столкновений были убиты в общей сложности 42 военнослужащих правительственных войск Судана, 20 из которых, по данным следственной группы Африканского союза, подверглись бесчеловечному обращению и были убиты после того, как они были схвачены в плен военнослужащими ОАС. Следственная группа Африканского союза сообщила, что эти военнослужащие были найдены мертвыми со связанными руками и что их расстреляли военнослужащие ОАС.

Обсуждение и выводы

223. На основе проверенных дополнительных сообщений, а также небольшого числа личных собеседований Группа установила следующее:

- ОАС осуществила нападение на город Шеирия и близлежащий Ханзан Джадид 19–20 сентября 2005 года в нарушение Нджаменского соглашения о прекращении огня.
- ОАС обращалась с военнослужащими правительственных войск Судана, которые уже не принимали участия в боевых действиях, жестоко и бесчеловечно и убила приблизительно 20 пленных военнослужащих правительственных войск.
- Командир правительственных войск Судана (Шеирия) подтвердил следственной группе Африканского союза, что авиация действительно использовалась во время нападений 22 сентября, и заявил, что она использовалась исключительно для целей разведки с воздуха.
- По меньшей мере два гражданских лица были убиты во время нападения на Шеирию, и большое число гражданских лиц было вынуждено покинуть город.
- Во время и после нападения была уничтожена гражданская собственность.
- Группа установила фамилии некоторых командиров ОАС, которые участвовали в нападении на Шеирию.

Конкретный пример 6**Аро Шароу, Западный Дарфур, 28 сентября 2005 года**

224. Этот конкретный пример касается нападения арабских боевиков на селения Аро Шароу, Госмино и Арджа и лагерь внутренне перемещенных лиц около Аро Шароу. Данные об инцидентах получены из вторичных источников и бесед с лицами, которые побывали в пострадавшем районе вскоре после нападения. Группа дважды попыталась посетить Аро Шароу, однако не смогла это сделать из-за ограничений на полеты⁸⁸.

Описание событий

225. 28 сентября 2005 года группа арабских боевиков порядка 400 человек на лошадях и верблюдах напала на селение Аро Шароу. Нападавшие были одеты главным образом в военную форму военнослужащих правительственных войск и были вооружены автоматами. Они обстреляли рыночную площадь и селение из пулеметов и убили 11 человек. Нападавшие ворвались в лагерь внутренне перемещенных лиц, непрерывно стреляя, и убили еще 17 человек. Они разграбили имущество внутренне перемещенных лиц и селян и затем подожгли 80 бараков/домов, которые сгорели дотла. В этих бараках/домах проживали от 4000 до 5000 человек. Аналогичные нападения были совершены также на селения Госмино и Арджа. Нападавшие окружили скот в районе и угнали его в направлении района Селеа.

226. Во время нападения в общей сложности погибло 32 человека; 12 человек были серьезно ранены; 7 человек, включая двух детей, пропали без вести. Один из арабских боевиков, участвовавших в нападении, был узнан и идентифицирован как житель района Арафат⁸⁹.

227. Военная база правительственных сил Судана располагается примерно в 300 метрах от Госмино. Ее военнослужащие не вмешивались во время нападения, но обстреливали из тяжелых орудий со своей базы нападавших во время нападения на селение Госмино. Они позволили нападавшим уйти с похищенным скотом.

228. Непосредственно до нападения был замечен боевой вертолет правительственных сил, пролетающий над районом и приземлившийся в 3 км к востоку от гор Джебел Мун (откуда было совершено нападение)⁹⁰. Другие свидетели сообщили о том, что они видели черный вертолет, пролетающий в районе гор (откуда пришли нападавшие) за два часа до нападения⁹¹.

229. Правительство Судана не стало официально комментировать это нападение, однако одно высокопоставленное должностное лицо публично заявило,

⁸⁸ Во втором случае правительство Судана ввело запрет на все полеты в невоенных целях в районе к северу от Гейны ввиду угроз «полковника» Гибрила сбивать все летательные аппараты Африканского союза или Организации Объединенных Наций в районе Джебель Мун.

⁸⁹ Конфиденциальное сообщение, представленное Группе, ноябрь 2005 года (информация содержится в досье Группы).

⁹⁰ Источник: доклад АС.

⁹¹ Конфиденциальное сообщение, представленное Группе, ноябрь 2005 года (информация содержится в досье Группы).

что нападавшие были «бандитами», и отрицало, что их поддерживали правительственные войска.

Обсуждение и выводы

230. Действия военнослужащих военной базы правительственных сил Судана в Госмино были особенно неэффективными как с точки зрения непосредственного отпора нападавшим (нападение длилось около двух часов, в течение которых они не смогли оказать какую-либо помощь), так и с точки зрения недопущения отхода нападавших. Невозможно представить себе, что с теми системами связи, которые имелись в их распоряжении, они не могли вызвать воздушную или иную поддержку для отражения нападений. Кроме того, ничего не было сделано для того, чтобы обнаружить и взять под стражу нападавших после нападения.

231. Выводы Группы можно резюмировать следующим образом:

- Нападение было совершено группой боевиков и направлено исключительно против гражданского населения, в результате чего оно представляет собой нарушение международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека.
- Группа получила информацию, позволившую идентифицировать одного из нападавших.
- Необходимо дальнейшее расследование для подтверждения личности тех, кто руководил или командовал нападением и участвовал в нем, с использованием в качестве отправной точки информации, собранной Группой.

Конкретный пример 7

Тавилла, Северный Дарфур, 29 сентября 2005 года

232. Этот конкретный пример касается нападения, которое совершили полицейские и военнослужащие правительства 29 сентября 2005 года, на город Тавиллу (58 км от Эль-Фашера) и на лагерь внутренне перемещенных лиц в Дали. Данные об инцидентах получены как из первичных, так и вторичных источников, включая два посещения Тавиллы следственными группами.

Описание событий

233. 29 сентября 2005 года примерно в 10 часов утра группа в составе 41 армейского грузовика (с военнослужащими правительственных войск и снаряжением) и 11 автомобилей «Лэндкрузер», оснащенных крупнокалиберными пулеметами, остановилась около базы Африканского союза в пригороде Тавиллы. Африканский союз не был должным образом уведомлен об этом передвижении войск. После того как военнослужащие из этого военного конвоя и полицейские, базирующиеся на местном центральном пункте правительственных сил (резервный полицейский лагерь «Тавилла»), пообщались, восемь военных автомобилей «Лэндкрузер» с военнослужащими и полицейскими въехали в центр города. Через несколько минут в городе послышалась стрельба. Военнослужащие Африканского союза наблюдали разворачивающиеся события со своего «наблюдательного пункта», расположенного на скалистом холме около их базы.

234. Находившиеся в городе военнослужащие правительственных сил вели стрельбу, грабили магазины и поджигали магазины и дома. Впоследствии владельцы магазинов рассказывали о том, как военнослужащие или полицейские врвались в их магазины, обвиняли их в поддержке повстанцев, избивали их и отбирали товары. Другие военнослужащие/полицейские двинулись в сторону лагеря, который находится примерно в трех километрах от города. Двигаясь к этому лагерю, они продолжали стрелять в людей и поджигать дома.



Фото 7
Нападение правительственных сил на Тавиллу, 29 сентября 2005 года

235. Когда военнослужащие или полицейские правительственных сил прибыли в лагерь внутренне перемещенных сил в Дали, они подожгли несколько барачков и домов. Солдаты неизбирательно обстреливали лагерь из гранатометов РПГ7, автоматов и крупнокалиберных пулеметов. Внутренне перемещенные лица спасались бегством в близлежащих кустах и холмах. Некоторые из них пробивались к базе Африканского союза с тем, чтобы найти безопасное укрытие. Огонь велся по гражданским лицам, включая женщин, которые попадались на глаза⁹². Нападение продолжалось порядка четырех часов, после чего правительственные силы отошли.

236. Во время нападения было убито пять человек. Четыре из убитых были стариками, которые в тот момент занимались сельхозработами. Эти четыре пожилых человека подверглись массированному обстрелу⁹³. Пятой жертвой

⁹² В один момент женщины, которые находились на базе Африканского союза во время нападения, решили вернуться в свои дома, с тем чтобы разыскать членов семей и друзей. Когда они покинули расположение базы Африканского союза, по ним был открыт огонь.

⁹³ Беседы с персоналом АС.

стала пожилая женщина. Пять человек были ранены, и все пострадавшие были гражданскими лицами. Согласно сообщениям, две женщины были изнасилованы. Дома, магазины и бараки были разграблены и подожжены.

237. Начальник полиции правительства заявил, что правительственные силы действовали в порядке самообороны после того, как они подверглись нападению со стороны большого числа повстанцев у колодца в городе, и что один из полицейских был убит⁹⁴. Он утверждает, что его люди действовали правильно и в порядке самообороны.

Обсуждение и выводы

238. Версия событий, выдвигаемая правительством, о том, что его силы действовали в порядке самообороны, решительно оспаривается Африканским союзом и местными свидетелями⁹⁵. В любом случае, даже если бы они сначала действовали в порядке самообороны, это не оправдывало бы длительное и неизбирательное нападение на весь город и близлежащий лагерь, т.е. район площадью порядка 6 кв. км. Ключевые аргументы их версии событий не заслуживают доверия⁹⁶.

239. Центральный резервный полицейский лагерь правительства расположен на холме с видом на город Тавиллу. Начальник полиции четко и хорошо наблюдал весь город и нападение со своего лагеря. У него также был хороший бинокль. Можно с уверенностью сделать вывод о том, что ему были известны все подробности нападения на город и лагерь.

240. Начальник полиции правительства не начал расследование этих событий. Напротив, во время беседы начальник заявил, что нападение было оправдано соображениями самообороны, и отрицал, что его люди несут ответственность за разграбление или сожжение, заявив, что если это и произошло, то ответственность несут другие⁹⁷.

241. Выводы Группы можно резюмировать следующим образом:

- Военнослужащие и полицейские правительства Судана совершили нападение на город Тавиллу и лагерь внутренне перемещенных лиц в Дали. Неизбирательное нападение, умышленное убийство гражданских лиц, отсутствие должной предосторожности для проведения различия между гражданскими лицами и комбатантами, а также уничтожение гражданской собственности (в числе других факторов) во время этого нападения представляют собой нарушения международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека.

⁹⁴ Этому противоречит заявление нынешнего начальника полиции правительства.

Он отрицает, что в ходе этого нападения были убиты полицейские, и говорит, что два полицейских были похищены повстанцами. См. записи бесед с лейтенантом Махади Мохамедом Зейном Ахмедом.

⁹⁵ См. записи бесед с персоналом АС и анонимными свидетелями 1 и 2, Тавилла.

⁹⁶ См. записи бесед с персоналом АС и свидетелем-анонимом 2, Тавилла, и протоколы следователей Группы.

⁹⁷ Конфиденциальное сообщение об инцидентах в Тавилле, представленное Группе (данные находятся в досье Группы).

- Оправдательные доводы относительно самозащиты не внушают доверия. Масштабы, продолжительность и размах нападения на гражданских лиц свидетельствуют не в пользу этого утверждения.
- С учетом баланса возможностей полицейские были определены как лица, несущие ответственность, включая ответственность по линии ответственности начальника, за это нападение.

Конкретный пример 8

Тама, Южный Дарфур, 23 октября 2005 года

242. Настоящий конкретный пример — это нападение группы ополченцев на деревню Тама, расположенную в 38 километрах к северо-западу от Ньялы, Южный Дарфур. Подробная информация об этих инцидентах была почерпнута из вторичных источников, а именно: докладов о расследовании, проведенных Африканским союзом непосредственно на местах нападения после этих нападений, а также сообщений из других конфиденциальных источников.

Описание событий

243. В воскресенье, 23 октября 2005 года, деревня подверглась нападению со стороны группы вооруженных ополченцев численностью примерно 500–1000 человек верхом на верблюдах и лошадях. Нападавшие обстреляли дома в деревне из автоматов. Жители бежали из деревни в окрестные районы, однако ополченцы преследовали их.

244. После того как нападавшие отошли, оставшиеся в живых жители добрались до близлежащей деревни Ама-Касара. В ходе нападения было убито в общей сложности 38 и ранено 30 жителей деревни. Трое из числа убитых были опознаны как члены ОАС. Некоторые дома были сожжены дотла, и во время нападения имело место также мародерство. В результате нападения были повреждены или уничтожены посевы, а примерно 1500 человек были вынуждены покинуть свои дома.

245. Многие из нападавших были одеты в военную форму войск правительства и были вооружены автоматами. Никакой техники, которая использовалась бы для поддержки нападения, замечено не было. Жители деревни узнали в нападавших арабов из племен ирегад, саада и авладмансур из деревень Таннгья и Хаджаральнааб.

246. 26 октября 2005 года Комиссар по гуманитарным вопросам из Ньялы в сопровождении Командующего региональной базой полиции в Ама-Касаре посетил Таму для оказания содействия в захоронении погибших. Находясь в деревне, они обнаружили трех арабских ополченцев и арестовали их. Арестованные в настоящее время содержатся в полицейском участке в Ньяле. Вали Ньялы назначил специальную следственную группу для расследования нападения на Таму. Неизвестно, на какой стадии находится это расследование.

Обсуждение и выводы

247. Правительство Судана арестовало трех подозреваемых по этому делу и назначило следственную группу для расследования данного дела. Информации о компетентности членов группы и результатах этого расследования в настоящее время не имеется.

248. Выводы Группы можно резюмировать следующим образом:

- Группы вооруженных ополченцев, предположительно из деревень Таннгья и Хаджаральнааб, напали на деревню Тама 23 октября 2005 года.
- Неизбирательный характер этого нападения, преднамеренное и целенаправленное убийство гражданских лиц и разграбление имущества представляют собой серьезные нарушения норм международного гуманитарного права и прав человека.
- Неизвестно, какие шаги были предприняты властями правительства Судана в Южном Дарфуре для дальнейшего расследования и привлечения к ответственности лиц, совершивших это нападение.

Другие случаи, расследуемые Группой

249. В дополнение к конкретным примерам, приведенным выше, Группа расследует несколько других инцидентов/нападений в Дарфуре, которые подпадают под действие положений об информации в отношении лиц, совершивших нарушения норм международного гуманитарного права. Эти дополнительные случаи включают боевые действия между ОАС и ДСР в Герейде и Мухаджирии, Южный Дарфур (июнь 2005 года); и нападение со стороны центральной резервной полиции, подчиненной правительству Судана, на гражданских лиц в Тавилле в порядке возмездия за взрыв гранаты, Северный Дарфур (9 сентября 2005 года).

Е. Выводы: нарушения прав человека в Дарфуре

Права человека в Дарфуре

250. Проведенное Группой исследование, расследования на местах и собеседования, имевшие место в Судане, позволили составить точное представление о положении в области прав человека в Дарфуре и выделить некоторые наиболее серьезные угрозы в отношении защиты и осуществления прав человека, а также указать ряд физических лиц и организаций, которые своими действиями или бездействием совершили нарушения прав человека в Дарфуре.

251. Тенденции, связанные с нарушениями прав человека в Дарфуре, заметно изменились с конца 2004 — начала 2005 годов. С началом нынешнего этапа конфликта в первой половине 2003 года и до конца 2004 года некоторые наиболее существенные угрозы с точки зрения прав человека возникли в результате широкомасштабных военных операций, осуществляемых сторонами в конфликте, особенно правительством Судана и находящимися в союзе с ним группами ополченцев, и связанных с ними нарушений права на жизнь. С первой половины 2005 года произошло относительно меньшее количество случаев широкомасштабных нападений на гражданское население, однако в настоящее время стало больше отдельных случаев нарушения прав человека со стороны как организованных вооруженных группировок, так и отдельных лиц.

252. Хотя нарушения прав человека почти всегда классифицируются по тематическим группам (например, выделяются сексуальное и гендерное насилие, произвольное задержание и т.п.), проделанная Группой работа позволяет с уверенностью утверждать, что серьезный характер нарушений прав человека обу-

словлен взаимодействием нескольких взаимодополняющих угроз: нападения и акты бандитизма/преследований, совершаемые вооруженными группировками, могут вести к убийствам, разграблению имущества, изнасилованиям и другим формам сексуального насилия, а общее отсутствие безопасности и беззаконие во многих районах Дарфура создает там постоянную угрозу нападений или преследований.

253. Во многих случаях угрозы соблюдению прав человека усугубляются распространённым мнением, что лица, совершающие определенные нарушения прав человека, остаются безнаказанными, и это впечатление подкрепляется фактами. Хотя правительство Судана предприняло много конструктивных шагов (см. ниже) в целях расследования и принятия мер в связи с нарушениями прав человека, Группа установила наличие серьезного разрыва между инициативами, с которыми выступает правительство, например создание Специального уголовного суда для рассмотрения событий в Дарфуре, и способностью и желанием правительства полностью реализовать или использовать потенциал этих инициатив.

254. Нарушения права на жизнь проявляются главным образом в форме нападений, предпринимаемых силами правительства Судана, ОАС, ДСР и ополченцами, в ходе которых происходят убийства гражданских лиц, а также в виде отдельных актов бандитизма или грабежей. Некоторые конкретные примеры, представленные выше, связаны со случаями убийства гражданских лиц в ходе нападений. Помимо того, что эти действия представляют собой нарушения норм международного гуманитарного права, они являются еще и нарушениями прав человека, в частности права на жизнь.

255. Впрочем, речь идет не только об угрозах праву на жизнь. Поступают также многочисленные сообщения о преследованиях и избиениях, совершаемых полицейскими и вооруженными силами правительства в лагерях внутренне перемещенных лиц и вокруг них.

256. Одну из серьезных угроз правам человека, особенно общечеловеческим правам женщин и детей, представляет также сексуальное и обусловленное гендерными факторами насилие. Группа получила существенную информацию из различных источников, а также с помощью своих расследований и собеседований о том, насколько масштабными и серьезными являются нарушения прав человека, выражающиеся в форме сексуального и обусловленного гендерными факторами насилия. В некоторых новых исследованиях, в том числе проведенных и опубликованных Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и организацией «Врачи без границ», содержатся данные о зарегистрированных случаях изнасилования и другого сексуального и обусловленного гендерными факторами насилия⁹⁸. Эти данные, вызывающие тревогу сами по себе, лишь частично отражают ситуацию, ибо во многих случаях факты изнасилования не доводятся потерпевшими до сведения властей, поскольку общество воспринимает эту форму насилия как позор для самой жертвы, а также потому, что в некоторых районах потерпевшие боятся преследований со стороны властей, а во многих случаях считают, что виновники таких деяний все равно останутся безнаказанными. Даже в тех случаях, ко-

⁹⁸ Access to justice for victims of sexual violence”: Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights (Geneva, 29 July 2005); Médecins Sans Frontières “The crushing burden of rape: sexual violence in Darfur (Amsterdam, MSF, 8 March 2005).

гда жертвы могут опознать напавших на них лиц, власти, особенно полиция, подчас не могут или не желают принимать активные меры в связи с этими жалобами.

257. Группа собрала информацию о значительном количестве актов преследования, запугивания, проведения произвольных арестов, содержания в заключении без суда, грубого обращения и применения пыток, совершенных некоторыми элементами служб безопасности правительства Судана, включая военную разведку и Службу разведки и национальной безопасности. Во многих случаях сотрудники Управления национальной безопасности или военной разведки производили аресты граждан, допрашивали их, неоднократно избивали или жестоко обращались с ними. Группа выявила несколько представляющих интерес с этой точки зрения случаев в Северном Дарфуре и провела предварительные расследования для отслеживания этих недавних или текущих событий. В некоторых случаях лица, освобожденные из заключения военной разведкой или Управлением национальной безопасности, сообщили, что они были переведены из мест содержания под стражей в Дарфуре в подобные учреждения в Хартуме.

258. Группа также получила несколько сообщений — непосредственно от жертв и через промежуточные каналы — о преследованиях и запугивании представителей местных (и в меньшей степени — международных) неправительственных организаций, действующих в Дарфуре.

Меры, принимаемые сторонами в конфликте для обеспечения соблюдения прав человека

259. В июле 2005 года⁹⁹ вступила в силу временная национальная конституция Республики Судан. Во временную национальную конституцию входит «Билль о правах», составной частью которого являются положения обо «всех правах и свободах, воплощенных в международных договорах, пактах и документах по правам человека, ратифицированных Республикой Судан» (статья 27(3)). В «Билле о правах» предусмотрены права каждого человека, включая права на жизнь и человеческое достоинство, личную свободу, свободу от рабства и принудительного труда, равенство перед законом, свободу от пыток, справедливое судебное разбирательство, ограниченное применение смертной казни, частную жизнь и многие другие экономические, социальные и политические права. Во временной национальной конституции говорится, что в соответствии с положениями статьи 211 конституции никакие изъятия из изложенных в «Билле» прав не допускаются. Статья 211 гарантирует невозможность ущемления права на жизнь, свободу от рабства и пыток, недопустимость дискриминации по признакам расы, пола, религиозной принадлежности, судебные-процессуальные гарантии или право на справедливое судебное разбирательство даже в случае объявления в стране чрезвычайного положения.

260. Принятие «Билля о правах» знаменует собой весьма позитивное событие для суданского народа как фактор обеспечения и осуществления его общечеловеческих прав. Тем не менее существует ряд областей, в которых положения временной национальной конституции расходятся с международными догово-

⁹⁹ Временная национальная конституция была принята Национальной ассамблеей 6 июля 2005 года и вступила в силу 9 июля 2005 года.

рами и нормами в области прав человека, и в этом плане конституция отличается двойственностью стандартов, особенно в том, что касается согласования обычно-правовых норм, воплощенных в конституции, с правами и обязанностями правительства Судана по соответствующим международным договорам по правам человека.

261. В связи с нарушениями норм международного гуманитарного права и прав человека в Дарфуре правительство Судана создало ряд механизмов. Указом президента № 97 в 2004 году была учреждена Национальная комиссия по расследованию, которая была уполномочена устанавливать факты и собирать информацию о предполагаемых нарушениях прав человека, совершенных вооруженными группировками в штатах Дарфура, определять причины выявленных нарушений и возможный обусловленный ими ущерб жизни и имуществу людей. В июне 2005 года правительство учредило Специальный уголовный суд для рассмотрения событий в Дарфуре и учредило ряд других комитетов и комиссий как на центральном (Хартум) уровне, так и на уровне штатов в Дарфуре.

262. Создание таких механизмов является позитивным шагом в направлении обеспечения защиты и осуществления прав человека и привлечения к ответственности тех, кто признается виновным в совершении нарушений норм международного гуманитарного права и прав человека. Тем не менее, эти позитивные события должны сопровождаться такими же позитивными событиями в направлении полного развертывания и обеспечения практической работы различных механизмов (т.е. в настоящее время имеется существенный разрыв между словом и делом).

263. Группа получила лишь весьма незначительный объем информации о мерах, принятых или планируемых ОАС и ДСР в целях обеспечения соблюдения прав человека их членами и гарантированного осуществления прав человека в тех районах, в которых действуют эти соответствующие группировки. Существует необходимость, особенно в свете роли ОДС/А и ДСР в Абуджийском процессе, повысить осведомленность членов этих групп о том, какие реальные шаги они должны предпринять для гарантированного осуществления своих общечеловеческих прав каждым человеком в Дарфуре.

Е. Агрессивные военные облеты

264. Группа разработала ряд критериев, которые помогают ей определить, какие действия являются «агрессивными» военными облетами. Эти критерии таковы:

- Облеты в порядке преследования конкретной военной цели, предпринимаемого для решения задач, не связанных с защитой самого летательного аппарата от явной и непосредственной угрозы.
- Применение летательных аппаратов для достижения военного преимущества, несоразмерного задаче нейтрализации явной и непосредственной угрозы.
- Неспровоцированное воздушное нападение, например нанесение удара с бреющего полета по деревне или ее бомбардировка.

- Применение летательных аппаратов для поддержки наступательных операций сухопутных войск.
- Ответный удар, т.е. действие, предпринимаемое в ответ на нанесенный ранее удар.
- Полеты для доставки войск к месту их начинающейся наступательной операции.
- Совершение летательным аппаратом действий, нацеленных на устрашение или психологическое воздействие, например имитация атакующих маневров, действия, вызывающие панику среди детей и животных, разрушение строений воздушным потоком от лопастей летательного аппарата, нанесение звукового удара и т.п.

265. За время, прошедшее после принятия резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности, был сделан ряд неподтвержденных утверждений о том, что вертолеты правительственных сил в Дарфуре используются для совершения агрессивных действий, причем самый последний инцидент предположительно произошел во второй половине ноября 2005 года. Все эти утверждения были отвергнуты правительством Судана.

Удар, нанесенный с вертолета 23 июля 2005 года

266. Группа смогла удостовериться как минимум один инцидент с участием двух ударных вертолетов суданских ВВС Ми-24, который произошел в районе дороги Ньяла — Эль-Фашер к югу от Шенгил-Тобая в штате Северный Дарфур 23 и 24 июля 2005 года (см. конкретный пример 2 выше). В этот день подразделение вооруженных сил Судана, сопровождавшее гражданскую автоколонну, попало в засаду и было захвачено повстанческими силами. В завязавшемся бою командир и два бойца этого подразделения были убиты, а несколько других военнослужащих получили ранения. В ответ на запрос о поддержке с воздуха на место боя были направлены два вертолета Ми-24, базировавшиеся в Ньяле. Хотя первоначально правительство Судана признало, что вертолет обстрелял позиции повстанцев (в то время правительство утверждало, что эта операция носила оборонительный характер и была нацелена на оказание помощи в освобождении захваченных военнослужащих и, таким образом, не представляла собой нарушение запрета Совета Безопасности на «агрессивные облеты»)¹⁰⁰, в ходе последующих встреч правительство отрицало, что с вертолетов велся обстрел, и утверждало, что единственной целью этой операции была разведка и ориентирование сухопутных войск¹⁰¹.

267. Тем не менее в результате расследования, проведенного Африканским союзом, было установлено, что в ходе этого боя обстрел велся как минимум с одного из вертолетов. Прибывшие на место нападения для проведения расследования представители Комиссии по прекращению огня обнаружили обломки недавно выпущенного 57-мм реактивного снаряда класса «воздух-земля» рос-

¹⁰⁰ Собеседование с генерал-майором Исмамом Заином ад-Дином, начальником оперативного управления, Хартум, 5 сентября 2005 года, и генералами Мохаммедом Абдул Гадимом и Ибрагимом эль-Бушара, Хартум, 6 сентября 2005 года.

¹⁰¹ Собеседование с генерал-майором Гаффаром Мухамедом эль-Хасаном, командующим Западным военным округом, Эль-Фашер, 1 ноября 2005 года, и генерал-майором Исмамом Заином ад-Дином, начальником оперативного управления, Хартум, ноябрь 2005 года.

сийского производства «СКОГ» со стреловидными поражающими элементами (см. фотографию 8)¹⁰². Один из проводивших расследование специалистов сообщил, что в то время, когда он находился на месте боя, обломки выглядели свежими и что рядом с корпусом реактивного снаряда были видны свежие следы от поражающих элементов¹⁰³.



Фото 8
57-мм реактивный снаряд класса «воздух-земля» СКОГ (слева), обнаруженный в Абу-Хамре, и стреловидные поражающие элементы от реактивного снаряда «воздух-земля» СКОГ (справа)

Утверждения об устрашении населения с помощью низколетящих вертолетов

268. Группа также ознакомилась с рядом заслуживающих доверие утверждений о том, что вертолеты правительства Судана якобы пролетают на весьма низкой высоте над полями и деревнями и пугают местное население. Например, местные шейхи пожаловались наблюдателям Организации Объединенных Наций, что 5 и 6 ноября 2005 года вертолеты сил правительства произвели облет на крайне низкой высоте полей и деревень в районе Ум-Хашабы, что вызвало панику среди местного населения, поскольку летательные аппараты этого типа ранее использовались силами правительства для нанесения ударов.

¹⁰² Эти реактивные снаряды часто применялись во время операций правительственных сил в 2004 году и первой половине 2005 года, и работающие по контрактам с Организацией Объединенных Наций специалисты по взрывчатым веществам находили много обломков реактивных снарядов «СКОГ» в Северном и Южном Дарфуре. Собеседование с техником по обезвреживанию неразорвавшихся боеприпасов, Эль-Фашер, 9 ноября 2005 года.

¹⁰³ Тот факт, что реактивный снаряд был выпущен во время вышеупомянутого нападения, был установлен с учетом того, что корпус ракеты не заржавел и не обесцветился, и наличия свежих следов, оставленных поражающими элементами, а также на основании бесед со свидетелями этого нападения.

Применение вертолетов для поддержки наступательных сухопутных операций

269. Правительство Судана также применяет ударные вертолеты Ми-24 для проведения разведки и непосредственно в рамках наступательных военных операций сил правительства в нарушение Нджаменского соглашения о прекращении огня. Самым недавним инцидентом стало нанесение удара 19 ноября силами правительства по позициям повстанцев в районе Джебель-Муна, Западный Дарфур. По сообщениям, в этой операции участвовали, как минимум, два ударных вертолета Ми-24¹⁰⁴. Утверждения повстанцев о том, что с вертолетов производился обстрел их позиций, не были подтверждены, однако вертолеты явно оказывали поддержку наступательным действиям сил правительства¹⁰⁵.

Г. Замечания и рекомендации

Создание препятствий мирному процессу

270. С учетом того, что Абдель Вахид Мохаммед ан-Нур и Минни Арко Минави не предпринимают надлежащих шагов для урегулирования своих противоречий во взглядах и лидерских амбиций в целях поддержки Абуджийских переговоров и в интересах представляемых ими групп, Комитету следует следить за действиями этих лиц и рассмотреть возможность того, чтобы на них были распространены конкретные меры, предусмотренные в пунктах 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности, в том случае, если своими будущими действиями они будут произвольно препятствовать мирному процессу.

271. Комитету и Совету Безопасности следует проявлять абсолютную нетерпимость к нарушениям Нджаменского соглашения о прекращении огня. Все будущие сообщения о нарушениях соглашения о прекращении огня, удостоверяемых Совместной комиссией, должны использоваться в качестве основания для принятия Комитетом конкретных мер в отношении руководства той стороны, которая была признана нарушителем Соглашения, а также в отношении местных командиров, совершивших само нарушение. Такие будущие санкции в случае нарушений, совершенных подчиненными им силами, должны распространяться на старшее руководство ОДС/А, ДСР и старших военных руководителей вооруженных сил Судана.

272. В пункте 6 резолюции 1556 (2004) Совет Безопасности выразил свое намерение рассмотреть шаги, включая меры, предусмотренные в статье 41 Устава Организации Объединенных Наций, в отношении правительства Судана в случае невыполнения требований Совета «по разоружению формирований «Джанджавид» и задержанию и привлечению к судебной ответственности лидеров формирований «Джанджавид» и их пособников, которые занимались подстрекательством и совершали нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права и другие злодеяния». С учетом очевидной неспособности правительства Судана выполнить эти требования Совету Безопасности следует рассмотреть возможность а) распространения на физических лиц,

¹⁰⁴ Информация, предоставленная Группе двумя не зависимыми друг от друга конфиденциальными источниками, Эль-Фашер, ноябрь 2005 года.

¹⁰⁵ "Darfur rebel NMRD injures 5 AU troops as talks begin", Reuters, 30 November 2005.

указанных Группой в настоящем докладе в качестве ответственных за то, что ополченцы не разоружены, конкретных мер, предусмотренных в пунктах 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005); и b) принятия в отношении отдельных членов правительства Судана дополнительных мер, предусмотренных в соответствии со статьей 41 Устава.

Нарушения норм международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека

273. В результате проведенного ею анализа Группа выявила ряд лиц, которые, по ее мнению, совершили путем бездействия или действия нарушения норм международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека или несут ответственность за такие нарушения. Группа рекомендует Комитету рассмотреть возможность распространения на этих лиц действия положений пунктов 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005).

274. Поскольку сотрудники военной разведки и Управления национальной безопасности продолжают осуществлять произвольные задержания, подвергать физическому и психологическому насилию и пытаться граждан, нарушая их право на справедливое судебное разбирательство, Комитету следует рассмотреть возможность включения высшего руководства военной разведки и Управления национальной безопасности в число лиц, на которых должны быть распространены положения пунктов 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005). Комитету следует рассмотреть возможность немедленного применения вышеупомянутых мер в отношении лиц, указанных в конфиденциальном приложении к настоящему докладу.

275. Совету Безопасности следует рассмотреть возможности создания постоянного механизма по контролю за защитой гражданского населения для обеспечения отслеживания, расследования и сообщения непосредственно Совету информации о действиях, которые могут представлять собой нарушения норм международного гуманитарного права и прав человека в Дарфуре.

276. Совету Безопасности следует рассмотреть вопрос о том, каким образом предоставляемую Комитету информацию о лицах, совершающих нарушения международных норм гуманитарного права и прав человека, можно наиболее эффективно использовать для обеспечения достижения целей, поставленных Советом, в других резолюциях, в том числе, в частности, в резолюции 1593 (2005). В этой связи Совету следует также рассмотреть возможность обеспечения максимальной взаимодополняемости различных резолюций, принятых Советом.

Агрессивные военные облеты

277. Поскольку правительство Судана применяет ударные вертолеты для поддержки наступательных сухопутных операций и, в одном случае, удостоверенном Группой, применило их непосредственно в ходе наступательной боевой операции, Совету Безопасности следует изучить возможности недопущения будущего использования правительством Судана его военных летательных аппаратов в агрессивных целях. Возможные варианты, которые следует рассмотреть, включают: а) запрещение использования правительством Судана любых военных летательных аппаратов в Дарфуре, за исключением случаев, когда их использование производится после предварительного удовлетворения Комите-

том соответствующей просьбы со стороны правительства Судана; и/или b) распространение на лиц, которые запрашивают/разрешают использование летательных аппаратов в агрессивных целях (включая их использование для поддержки наступательных сухопутных наземных операций), положений пунктов 3(d) и 3(e) резолюции 1591 (2005).

Приложение I

Список учреждений, с которыми консультировалась Группа

Нью-Йорк

Международная кризисная группа
Нью-Йоркское бюро Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека
Постоянное представительство Чада при Организации Объединенных Наций
Постоянное представительство Китая при Организации Объединенных Наций
Постоянное представительство Дании при Организации Объединенных Наций
Постоянное представительство Эритреи при Организации Объединенных Наций
Постоянное представительство Эфиопии при Организации Объединенных Наций
Постоянное представительство Ливийской Арабской Джамахирии при Организации Объединенных Наций
Постоянное представительство Судана при Организации Объединенных Наций
Постоянное представительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций
Управление по координации гуманитарной деятельности

Вашингтон, О.К.

Совет по международным отношениям
Международный валютный фонд
Таможенная служба Соединенных Штатов
Агентство Соединенных Штатов по международному развитию
Государственный департамент Соединенных Штатов
Министерство финансов Соединенных Штатов

Лондон

«Африка конфиденшиал»
Ахмед Дираиг
«Бэнк оф инглэнд», Группа по финансовым санкциям
Налогово-таможенное управление Ее Величества
Казначейство Ее Величества
«Справедливость в Африке»
Суданская организация против пыток

Министерство иностранных дел и по делам Содружества Соединенного Королевства
Различные международные неправительственные организации

Лион

Интерпол

Париж

Министерство иностранных дел Франции

Брюссель

«Хьюман райтс вотч»
Совет Европейского союза
Европейская комиссия

Женева

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека
Управление по координации гуманитарной деятельности

Гаага

Международный уголовный суд
Министерство иностранных дел Нидерландов

Аддис-Абеба

Африканский союз — Отдел по урегулированию конфликтов
Африканский союз — Сводная целевая группа по Дарфуру
Министерство иностранных дел Эфиопии
Группа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Африканскому союзу
Отделение Организации Объединенных Наций по связи при Африканском союзе
Детский фонд Организации Объединенных Наций

Хартум

Консультативный совет по правам человека
Миссия Африканского союза в Судане
Таможенное управление
Посольство Соединенного Королевства
Министерство иностранных дел
Министерство по гуманитарным вопросам
Министерство внутренних дел
Министерство юстиции

Национальный координатор по борьбе с распространением стрелкового оружия и легких вооружений
 Служба разведки и национальной безопасности
 Вооруженные силы Судана
 Военно-воздушные силы Судана
 Миссия Организации Объединенных Наций в Судане

Дарфур

Миссия Африканского союза в Судане (штаб-квартира в Эль-Фашере и различные сектора/места дислокации)
 Арабские племенные руководители
 Военная разведка, Эль-Фашер
 Служба разведки и национальной безопасности, Эль-Фашер
 Канцелярия вали (Северный Дарфур)
 Прокуратура (Южный Дарфур)
 Канцелярия вали (Южный Дарфур)
 Канцелярия вали (Западный Дарфур)
 Командование Народных сил обороны, Ньяла
 Командование Западного военного округа, Эль-Фашер
 Миссия Организации Объединенных Наций в Судане
 Различные международные и суданские неправительственные организации
 Освободительное движение Судана и освободительная армия Судана (ОДС/А)

Порт-Судан

Таможенное управление по Красному морю

Нджамена

Посольство Франции
 Посольство Соединенных Штатов Америки
 Министерство экономики и финансов
 Министерство иностранных дел и по вопросам интеграции с другими африканскими странами
 Министерство юстиции
 Министерство по вопросам национальной обороны
 Министерство территориальной администрации
 Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
 Представители Движения за справедливость и равенство и Освободительного движения Судана/Армии

Тин, Чад

Национальное движение за реформу и развитие — различные представители

Абече, Чад

Губернатор Салех
Мохамед Салех Хамид «Харба»

Абуджа

Движение за справедливость и равенство
Освободительное движение Судана и Освободительное движение Судана/
Армия

Приложение II

Дополнительная справочная информация по вопросам безопасности

Общий обзор

1. В настоящем приложении содержится дополнительная информация по вопросам безопасности в Дарфуре, которая относится к нескольким основным областям: а) региональные тенденции, лежащие в основе конфликта; б) чадские повстанцы и конфликт в Дарфуре; в) описание некоторых служб безопасности правительства Судана; г) отсутствие единства среди повстанцев и их бесконтрольность; и е) военная стратегия и производство оружия.

Региональные тенденции и факторы, влияющие на конфликт в Дарфуре

2. За годы независимости регион Большого Африканского Рога стал ареной непрерывных войн и реализации маккиавелистских политических устремлений^а. Центральноафриканская Республика, Чад, Демократическая Республика Конго (бывший Заир), Судан, Уганда, Эфиопия, Эритрея, Сомали — все эти страны в течение определенных — зачастую длительных — периодов страдали от гражданских войн, подпитывавшихся соседними государствами, которые склонны тайно поддерживать повстанцев на территории своих соседей. Судан выступал в роли как активного проводника, так и жертвы политики такого рода.

3. Еще в 60-е годы XX века Судан и Дарфур оказались втянуты в чадскую гражданскую войну (одну из самых длительных на Африканском континенте), когда на суданской территории — в Ньяле — в июне 1966 года был основан Фронт национального освобождения Чада^б. В течение последующих десятилетий Дарфур служил одновременно районом базирования и убежищем для десятков повстанческих группировок, сражавшихся с правительствами Чада, Ливийской Арабской Джамахирии и правительством в Хартуме.

4. С началом ливийско-чадской войны 1986–1987 годов в Дарфуре активизировалась Ливия, которая не только перемещала свои войска через суданскую территорию, но и предоставляла оружие и финансовые средства арабским ополчениям, организованным на панарабской идеологической платформе^в. Эта панарабская идеология получила в Дарфуре поддержку со стороны аморфной группы, именуемой «Арабское собрание» («Таджума-аль-Араби»), поставившей перед собой задачу создать «арабский пояс» в Дарфуре, и представляется,

^а См., например, Terrence P. Lyons, “The Horn of Africa Regional Politics: A Hobbesian World”, in W. Howard Wriggins, ed., *Dynamics of Regional Politics* (New York, Columbia University Press, 1992).

^б Gérard Prunier, *Darfur, the Ambiguous Genocide* (Ithaca, N.Y., Cornell University Press, 2005), p. 43.

^в Douglas Johnson, *The Root Causes of Sudan's Civil Wars* (Bloomington and Indianapolis, Indiana, Indiana University Press, 2003), p. 140, and Gérard Prunier, op.cit., pp. 54–80.

что именно эта идеология вдохновляет группу непримиримых арабских лидеров из Дарфура^d.

5. Судан по-прежнему находится во враждебных или двусмысленных отношениях с рядом своих соседей. Несмотря на попытки сближения между Эритреей и Суданом, на территории Эритреи по-прежнему базируются группы, находящиеся в оппозиции к суданскому правительству, а в Судане — группы, находящиеся в оппозиции к правительству Эритреи. Президент Чада Идрис Деби, захвативший власть в Нджамене при помощи правительства Судана, в целом поддерживает правительство в Хартуме. Вместе с тем многие из его сторонников из народностей загава и масалит симпатизируют этнически близким им собратьям, живущим в Дарфуре по ту сторону границы между Чадом и Суданом, и поддерживают их.

Чадские повстанцы и конфликт в Дарфуре

6. Обстановку в плане безопасности в Дарфуре существенно осложняет присутствие определенного количества оппозиционных чадскому правительству групп повстанцев в Дарфуре. Эти группы не только представляют собой угрозу для Чада и дестабилизируют его, но и занимаются в Дарфуре преступной деятельностью и, возможно, сотрудничают с дарфурскими повстанцами. Значительное количество бывших чадских военнослужащих также влились в состав Освободительной армии Судана (ОАС) и Движения за справедливость и равенство (ДСР).

7. В начале октября значительное число военнослужащих чадских вооруженных сил (точное количество оспаривается правительством Чада) дезертировало со всем своим снаряжением и перешло на сторону оппозиции. Некоторые из этих дезертиров образовали Платформу в интересах перемен, национального единства и демократии (ПИПНЕД), которая, по сообщениям, базируется в Дарфуре рядом с границей с Чадом^e.

8. В апреле 2005 года президент Чада Идрис Деби обвинил правительство Судана в оказании поддержки примерно 3000 чадских повстанцев в Судане. Хотя это количество, по-видимому, преувеличено, присутствие чадских повстанческих группировок в Дарфуре было подтверждено Миссией Африканского союза в Судане и другими международными наблюдателями. К числу видных чадских вооруженных группировок, действующих в Дарфуре или близлежащих районах, относятся Национально-демократический фронт Чада, возглавляемый Хассаном аль-Джинеди, который, как утверждается, участвовал в нападении на гражданское население в деревне Мадайон, Чад, 26 сентября 2005 года; Объединение в защиту демократии и свобод, возглавляемое Махаматом Нур Абдель-Керимом, которое предположительно действует в районе между Ньялой и Эль-Генейной; и Движение за справедливость и демократию в

^d Julie Flint and Alex de Waal, *Darfur: A Short History of a Long War* (London, Zed Books, 2005), pp. 38, 39 and 49–57, and International Crisis Group, *Darfur Rising: Sudan's New Crisis*, Africa Report, No. 76, 25 March 2004, pp. 9–11.

^e Самопровозглашенный руководитель ПИПНЕД Яйя Дило Джеру заявил, что его группировка насчитывает более 700 человек. Правительство Чада утверждает, что в действительности имеется лишь около 80 дезертиров.

Чаде, возглавляемое Хасаном Мардегом и базирующееся в Удаи, Чад, рядом с границей с Суданом.

Некоторые службы безопасности Судана

Военная разведка

9. Военная разведка («Иттахбарат аль-Аскария») входит в структуру Генерального штаба и имеет собственную администрацию и командование. Управление военной разведки осуществляется как через военную вертикаль командования, так и непосредственно президентом через начальника Сектора военной разведки.

10. Кроме того, военная разведка также располагает оперативными подразделениями, называемыми «Пограничная разведка» («Иштихбарат аль-Худуд»), первоначально созданными в связи с конфликтом на юге, штаб которых находится в Хартуме. В настоящее время Пограничную разведку возглавляет генерал Аль-Хади Хамид эт-Тайид. Сотрудники Пограничной разведки набираются из местного населения, что во многом объясняется их знанием местных реалий в регионе, а также различных племен, проживающих в конкретных районах.

11. В первой половине 1993 года правительство Судана приступило к набору личного состава для новых подразделений Пограничной разведки, базирующихся в Дарфуре. По имеющимся данным, в Дарфуре было набрано и размещено около 3000 сотрудников Пограничной разведки.

Народные силы обороны (НСО)

12. Полувоенные Народные силы обороны (НСО) были сформированы в 1989 году и с самого начала были тесно связаны с Национальным исламским фронтом. Первоначально Фронт планировал, что НСО постепенно заменят вооруженные силы Судана в качестве основной оборонной военной структуры страны и правительства. Разрыв, который произошел между президентом Омар Хассаном аль-Баширом и спикером Хасаном ат-Тураби в 1998 году, частично объяснялся их разногласиями в отношении разделения функций между НСО и вооруженными силами. Президент Башир, представляющий интересы армии, по-видимому, победил в этом противостоянии, по крайней мере на время. Кроме того, НСО также охватили своими учебно-пропагандистскими мероприятиями гражданских служащих. Несмотря на то, что НСО представляют собой «политическую» боевую силу, их личный состав находится на передовом рубеже войны с повстанцами.

13. Полномочия НСО вытекают из закона о Народных силах обороны, принятого в 1989 году, в котором НСО определяются как «полувоенные формирования», состоящие из граждан Судана, соответствующих определенным критериям. В соответствии с этим законом орган, известный под названием «Совет Народных сил обороны» дает главнокомандующему рекомендации по вопросам, касающимся НСО, в том числе в отношении территорий, где должны создаваться НСО, военной подготовки и обучения членов НСО, а также по другим вопросам. В статье 6 закона говорится, что функции НСО состоят в «оказании содействия Народным вооруженным силам и другим регулярным формированиям, когда это необходимо», «внесении вклада в оборону государства и оказа-

нии содействия в связи с кризисами и народными бедствиями» и выполнении «любых других задач, порученных им самим главнокомандующим или по рекомендации Совета».

14. Как следует из информации, собранной Международной комиссией по расследованию событий в Дарфуре (см. S/2005/60, пункты 81–84), штаб вооруженных сил предлагает должностным лицам местных правительственных структур производить мобилизацию и набор в подразделения НСО через племенных руководителей и шейхов. Вали несут ответственность за мобилизацию в каждом штате, поскольку предполагается, что они знакомы с местными племенными руководителями. Как объяснил Комиссии один племенной руководитель, «в июле 2003 года администрация штата обратилась к племенным руководителям за помощью. Мы призвали всех наших людей вступать в НСО. Они откликнулись на этот призыв, стали вступать в НСО и подчиняться приказам правительства как часть государственного военного аппарата».

15. НСО предоставляет оружие, военную форму и военную подготовку мобилизованным лицам, которые затем включаются в состав регулярных армейских подразделений и участвуют в их операциях. С этого момента новобранцы переходят в подчинение командиров регулярных армейских подразделений и, как правило, носят военную форму со знаками отличия того подразделения, к которому они приписаны^f.

Центральная резервная полиция

16. Министр внутренних дел также обеспечивает обучение и направление на места прошедших боевую подготовку центральных резервных полицейских сил, личный состав которых местное население в Дарфуре называет «полицейскими солдатами». Хотя эти силы номинально входят в структуру полиции Судана, они могут — и такие случаи имели место — использоваться в совместных боевых операциях, проводимых под тактическим командованием суданских вооруженных сил^g.

Пограничная разведка

17. Как представляется, именно в Пограничную разведку («Иштихбарат аль-Худуд»), возглавляемую генералом Аль-Хади Хамидом эт-Тайидом, все чаще включаются формирования «Джанджавид». Эта служба была создана в первой половине 2003 года, в связи с чем была проведена публичная церемония, в ходе которой правительство Судана объявило об амнистии значительного количества заключенных и зачислила их в ее состав для использования в борьбе с повстанцами. Пограничная разведка придана армии, которая финансирует ее, однако контроль над ней осуществляет военная разведка (см. пункт 9 выше). Пограничная разведка получает от армии оружие и тыловую поддержку и может при необходимости запрашивать у вооруженных сил поддержку, в частности авиационную поддержку.

^f Собеседование с подполковником аль-Амином, командиром НСО, Южный Дарфур, Ньяла, 28 августа 2005 года.

^g Собеседование с генерал-майором Исмаатом Заинтом ад-Дином, ноябрь 2005 года.

Отсутствие единства среди повстанцев и их бесконтрольность

18. Отсутствие единства среди повстанцев и автономность каждого полевого командира серьезнейшим образом усугубляют проблему отсутствия безопасности в Дарфуре. Борьба за председательство в Освободительном движении Судана (ОДС) между Минни Арко Минави и Абдулом Вахидом привела к столкновению между подразделениями ОАС, произвольным арестам и незаконным убийствам бойцов ОАС. Кроме того, трения между силами ОАС и ДСР привели к кровопролитным столкновениям, наиболее крупными из которых стали бои в Грайде, Южный Дарфур, в июне 2005 года. Весьма существенно то, что отсутствие четко определенной иерархии и командно-контрольной структуры позволило отдельным полевым командирам и подразделениям повстанцев совершать акты бандитизма, нарушения норм международного гуманитарного права и прав человека и нарушать Нджаменское соглашение о прекращении огня в условиях, позволяющих им оставаться безнаказанными, а их предводителям — избегать ответственности.

Военная стратегия и производство оружия

19. Применяемая в Дарфуре стратегия представляет собой модификацию стратегии, использовавшейся в Южном Судане, в соответствии с которой неофициальные проправительственные ополчения вооружаются и обеспечиваются авиационной поддержкой для осуществления нападений, в основном на гражданские цели, и вытеснения потенциально нелояльного неарабского населения. Это позволяет правительству утверждать, что оно не отвечает за насилие, и дает возможность регулярным правительственным силам охранять населенные пункты без передислокации крупных сил с юга. Хотя эта стратегия получила название «борьба с повстанцами по дешевке»^h, в результате ее реализации на международное сообщество ложится львиная доля расходов по размещению и оказанию помощи беженцам и внутренне перемещенным лицам, сосредоточенным в лагерях, что удобно правительству, так как оттуда они едва ли могут серьезно помогать повстанцам.

20. За последнее десятилетие Судан существенно укрепил свой потенциал производства отечественного легкого оружия и боеприпасов. По данным хорошо информированных источников, Суданская военно-промышленная корпорация располагает тремя военными заводами в районе Хартума, которые производят боеприпасы, легкое пехотное оружие, военно-транспортные средства и суданские модификации танка Т-55.

^h Alex de Waal, "Counterinsurgency on the cheap", *London Review of Books*, vol. 26, No. 15, 5 August 2004, pp. 25–27.