**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

ECE/MP.PP/WG.1/2006/3
27 January 2006

RUSSIAN

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации,
участии общественности в процессе принятия решений
и доступе к правосудию по вопросам, касающимся
окружающей среды

Рабочая группа Сторон Конвенции
(Шестое совещание, Женева, 5-7 апреля 2006 года)
(Пункт 5 предварительной повестки дня)

**ДОКЛАД О РАБОТЕ ПЕРВОГО СОВЕЩАНИЯ ЦЕЛЕВОЙ ГРУППЫ
ПО УЧАСТИЮ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ
ФОРУМАХ**

1. Первое совещание Целевой группы по участию общественности в международных форумах, учрежденной Совещанием Сторон (решение II/4), состоялось в Женеве 24-25 ноября 2005 года.
2. В работе совещания приняли участие эксперты, назначенные правительствами Армении, Беларуси, Бельгии, Германии, Грузии, Испании, Италии, Кыргызстана, Нидерландов, Норвегии, Республики Молдовы, Сербии и Черногории, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции и Швеции. На совещании была также представлена Комиссия европейских сообществ.
3. На совещании присутствовали неправительственные и региональные организации: "Справедливость на земле", Европейское экологическое бюро, Европейский ЭКО-форум,

Европейский альянс по вопросам здравоохранения - экологическая сеть, Союз женщин Европы за общее будущее и Региональный экологический центр для Центральной и Восточной Европы (РЭЦ).

4. Были также представлены следующие национальные неправительственные организации: Тета "Хазри" (Азербайджан), Международный центр экологических исследований (Грузия), "Зеленое досье" (Украина) и Союз защиты Аральского моря (Узбекистан).

5. Совещание Сторон приняло предложение Франции возглавить деятельность Целевой группы, после чего Франция назначила председателем Группы г-на Лорана Мерме. Открывая совещание, г-н Мерме обратился с приветственным словом к участникам и напомнил Целевой группе о мандате, предусмотренном в решении П/4 второго совещания Сторон.

II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

6. С учетом своего мандата Целевая группа приняла следующую повестку дня:
1. Утверждение повестки дня.
2. Избрание заместителя(ей) Председателя.
3. Последующие мероприятия в соответствии с решением П/4 по поощрению применения принципов Орхусской конвенции на международных форумах:
- a) Цели предлагаемого плана консультаций;
- b) Критерии отбора международных форумов;
- c) Перечень международных форумов, с которыми будут проводиться консультации;
- d) Условия консультаций;
- e) Временной график.
4. Утверждение доклада и закрытие совещания.

III. ИЗБРАНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ(ЕЙ) ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

7. Заместителями Председателя на основе консенсуса были избраны г-жа Людмила Барбаяни (Республика Молдова) и г-жа Лоредана Далль'Ора (Италия).

IV. ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРОПРИЯТИЯ В СООТВЕТСТВИИ С РЕШЕНИЕМ II/4

8. Председатель представил документ, подготовленный им при содействии консультанта, в котором излагается предлагаемый план консультаций с международными форумами и к которому прилагается перечень таких форумов, и предложил членам Целевой группы высказать свои замечания. Многие участники дали высокую оценку этому документу и в целом поддержали содержание плана, однако указали на необходимость дальнейших пояснений, в частности в отношении предлагаемых условий для консультаций, этапов консультационного процесса и его итогов. Целевая группа далее перешла к рассмотрению конкретных элементов плана.

а) Цели предлагаемого плана консультаций

9. Целевая группа постановила, что основное внимание должно быть направлено на выяснение мнений других международных форумов по Руководящим принципам в качестве инструмента поощрения применения принципов Орхусской конвенции на международных форумах. Целевая группа отметила, что консультационный процесс должен быть также организован таким образом, чтобы обеспечить его максимальную пользу с точки зрения предоставления руководящих указаний на международном уровне в отношении применения принципов Конвенции в деятельности международных форумов. Было отмечено, что оптимальным способом достижения поставленных целей будет работа на основе взаимных обсуждений в целях обмена опытом. Целевая группа, в частности, повторила, что консультации должны проводиться с учетом оперативной цели получения результатов, которые эффективно помогут Рабочей группе Сторон в проведении обзора Руководящих принципов.

б) Критерии отбора международных форумов

10. Председатель представил краткую информацию о процедуре, которая использовалась для подготовки предварительного проекта перечня международных форумов, и предложил Целевой группе рассмотреть критерии их отбора. Целевая группа обсудила и согласовала критерии, а именно количество членов на том или ином форуме, присутствие членов Орхусской конвенции на форуме, долю решений или мероприятий

форума, связанных с окружающей средой, потенциальную значимость для экологии этих решений и мер, а также выраженные потребности гражданского общества. Было отмечено, что в отношении последнего критерия, возможно, потребуется дополнительная информация со стороны гражданского общества. Целевая группа подчеркнула необходимость в гибкости при использовании этих критериев и отметила, что главным критерием является уровень заинтересованности любого форума в участии в диалоге по вопросам, затрагиваемым в Руководящих принципах, и что получить информацию об этой заинтересованности можно только в результате непосредственного контакта с данным форумом.

с) Перечень международных форумов

11. Целевая группа постановила, что предварительный проект перечня, подготовленный Председателем, служит хорошим отправным пунктом. Председатель пояснил, что данный перечень был подготовлен на основе более объемного перечня международных форумов, удовлетворяющих критериям, изложенным в пункте 4 Руководящих принципов. По просьбе Целевой группы этот "исходный" перечень был также распространен среди участников в ходе совещания. Целевая группа обсудила соответствующий формат перечня форумов, отобранных для проведения консультаций, и постановила, что приоритетность должна иметь три уровня. В перечень был внесен ряд поправок, в частности имеющих целью повысить или понизить приоритетность ряда форумов с точки зрения необходимости проведения консультаций. Было принято решение о том, что все содержащиеся в перечне форумы без участия членов Орхусской конвенции следует рассматривать как имеющие наиболее низкий приоритет для консультаций. Было отмечено, что в отношении форумов, по вопросу о включении которых Целевая группа не смогла принять решение (например, Североамериканское соглашение об экологическом сотрудничестве), окончательное решение будет в любом случае приниматься Рабочей группой Сторон.

d) Условия консультаций

12. Целевая группа рассмотрела ряд условий консультаций, включенных в предложенный план консультаций. Было проведено обсуждение по вопросу о необходимости разбить консультативный процесс на последовательные этапы. Было решено, что на начальном этапе внимание необходимо сосредоточить на формулировании условий в письменном виде, но в то же время было признано, что работу по более непосредственным условиям консультаций можно было бы начать на гибкой основе, не ожидая начала работы по составлению условий для консультаций в письменном виде.

13. Рабочая группа постановила, что применительно к консультациям с различными форумами необходимо использовать дифференцированный подход. Было принято решение о том, что "консультационный пакет", который будет представлен на рассмотрение Рабочей группе Сторон, следует направить в адрес всех форумов, которым в перечне был присвоен первый и второй уровни приоритетности в плане консультаций, и что этот пакет должен включать в себя текст Руководящих принципов, сопроводительное письмо и вопросник. Было решено, что форумам с наиболее низким уровнем приоритетности в плане консультаций Руководящие принципы следует направить только с сопроводительным письмом.

14. Целевая группа рассмотрела элементы, которые будут включены в сопроводительное письмо для консультационного пакета. Было принято решение о том, что сопроводительное письмо должно содержать краткий обзор Орхусской конвенции и Руководящих принципов; в нем должен быть отражен характер консультационного процесса, включая его цели, временной график и формат для ответов; и он должен также содержать описание транспарентности консультационного процесса. В отношении последнего элемента в сопроводительном письме должно быть указано, что перечень форумов, с которыми будут проводиться консультации, планируется разместить на вебсайте Орхусской конвенции, что письменные ответы на вопросник будут размещены на вебсайте Орхусской конвенции в конце консультационного процесса, что дополнительная информация, представленная по неофициальным каналам, будет обобщена в тематическом докладе без упоминания конкретных форумов и что при наличии у того или иного форума каких-либо замечаний по самому консультационному процессу таковые могут быть направлены в секретариат Орхусской конвенции.

15. Целевая группа также обсудила и согласовала общий формат и содержание вопросника. Было решено, что вопросник должен включать в себя небольшое количество ключевых вопросов, направленных на получение мнений отобранных форумов по Руководящим принципам, а также на организацию обмена опытом в отношении доступа к информации, участия общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

16. Целевая группа кратко обсудила роль секретариатов международных форумов в части подготовки ответов на вопросник. Было отмечено, что, хотя в большинстве случаев секретариаты смогут представить ответы по общим вопросам, включенным в вопросник, необходимо четко указать, что в этом процессе должны участвовать каждый отдельный член форума, руководящий орган и/или вспомогательный орган или их представители, в особенности что касается вопросов, требующих представления оценки или мнения.

17. Что касается форумов, которым была присвоена низшая степень приоритетности в плане консультаций, то был достигнут консенсус в отношении важности направления Руководящих принципов форумам, включенным в перечень, а также того, что секретариату и Председателю следует поручить и направлять Руководящие принципы другим соответствующим международным форумам и даже поощрять их к этому. Было решено, что при направлении Руководящих принципов таким форумам к ним должно прилагаться сопроводительное письмо, содержащее краткую справочную информацию по Орхусской конвенции, Руководящим принципам и консультационному процессу. Было также решено, что, хотя таким форумам не будет направляться вопросник, в письме должно упоминаться, что с ним можно ознакомиться на вебсайте Орхусской конвенции.

18. Целевая группа признала целесообразность дифференциации условий прямых консультаций с основными международными форумами, к примеру персональные консультации с секретариатами, представление материалов на сессиях их руководящих и вспомогательных органов, а также выступления представителей форумов на будущих совещаниях Целевой группы. В определенной степени такие консультации следует проводить на основе выраженного интереса, в частности в рамках процесса письменных консультаций. Такие условия будут использоваться лишь применительно к консультациям с более ограниченным количеством ключевых форумов.

19. Целевая группа обсудила различные возможные методы использования международного рабочего совещания в качестве одной из форм процесса консультаций. Было решено, что, если Рабочая группа Сторон в принципе согласится на проведение такого рабочего совещания, его организация и структура будут обсуждены на втором совещании Целевой группы после проведения первоначальных консультаций. Вместе с тем для проведения рабочего совещания в необходимые сроки, возможно, потребуется заблаговременно провести определенную подготовительную работу.

20. Целевая группа постановила, что внутренние консультации между представителями каждой Стороны Орхусской конвенции и их представителями, действующими на других международных форумах, принимающих решения или меры, касающиеся окружающей среды, являются важнейшим элементом процесса консультаций и в более общем плане играют важную роль в контексте осуществления решения П/4. Целевая группа постановила предложить Председателю Президиума подчеркнуть необходимость проведения внутренних консультаций до начала совещания Рабочей группы Сторон в апреле 2006 года.

e) Временной график

21. Целевой группе было предложено рассмотреть предварительный график процесса консультаций, который был обсужден и доработан на основе общего согласия.

f) Выводы

22. Целевая группа просила секретариат внести необходимые изменения в проект плана консультаций и содержащийся в приложении перечень форумов, а также направить его до середины декабря всем участникам для проведения обзора в начале января. Председатель и секретариат затем доработают соответствующие тексты для их представления Рабочей группе Сторон (ECE/MP.PP/WG.1/2006/3/Add.1 и Add.2).

V. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА И ЗАКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ

23. Поскольку ни по одному из пунктов повестки дня не было поднято каких-либо вопросов, Председатель поблагодарил экспертов за их плодотворную работу, секретариат и консультанта - за их помощь в работе Целевой группы и закрыл совещание.