



Комиссия по положению женщин

Пятидесятая сессия

27 февраля — 10 марта 2006 года

Пункт 3 предварительной повестки дня*

**Целесообразность назначения специального докладчика
по вопросу о законах, являющихся дискриминационными
по отношению к женщинам**

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюцией 49/3 Комиссии по положению женщин от 11 марта 2005 года о целесообразности назначения специального докладчика по вопросу о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам. В нем приводятся обзор международных договорно-правовых и директивных документов и механизмов по правам человека, направленных на отмену законов, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, а также мнения государств-членов и наблюдателей, Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. В заключительной части доклада содержится информация о последствиях, а также рекомендации, представляемые на рассмотрение Комиссии по положению женщин на ее пятидесятой сессии.

* E/CN.6/2006/1.

I. Введение

1. В своей резолюции 49/3 от 11 марта 2005 года Комиссия по положению женщин постановила рассмотреть на своей пятидесятой сессии вопрос о целесообразности назначения специального докладчика по вопросу о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, учитывая в целях избежания дублирования имеющиеся механизмы, и в этой связи просила Генерального секретаря представить Комиссии доклад о последствиях создания должности такого специального докладчика. Она также просила Генерального секретаря отразить в своем докладе мнения государств-членов и соответствующих органов Организации Объединенных Наций, в том числе Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ). Настоящий доклад представляется в соответствии с этой просьбой.

2. Ответы на просьбу Генерального секретаря от 25 июля 2005 года были получены от следующих 26 государств-членов и наблюдателей: Аргентины, Барбадоса, Вьетнама, Гвинеи, Ирана (Исламской Республики), Канады, Колумбии, Ливана, Маврикия, Мальдивских Островов, Мексики, Намибии, Новой Зеландии, Пакистана, Палау, Республики Корея, Российской Федерации, Святейшего Престола, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Европейского союза), Соединенных Штатов Америки, Тонги, Турции, Уругвая, Филиппин, Швейцарии и Ямайки.

3. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин сформулировал свои мнения по данному вопросу на своей тридцать третьей сессии (см. A/60/38). УВКПЧ также изложило свои мнения на этот счет.

4. В разделе II настоящего доклада рассматриваются международные договорно-правовые и директивные документы по правам человека, касающиеся отмены законов, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, а также механизмы, созданные в целях отмены таких законов. В разделе III подытожены мнения государств-членов и наблюдателей, Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и УВКПЧ. В разделе IV содержатся информация о последствиях учреждения должности специального докладчика и рекомендации для представления на рассмотрение Комиссии по положению женщин.

II. Отмена законов, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам: международные договорно-правовые и директивные документы и механизмы по правам человека¹

A. Международные договорно-правовые и директивные документы по правам человека

5. Право на равенство перед законом без дискриминации по признаку пола закреплено в международных договорно-правовых и директивных документах по правам человека. Статья 1 Устава Организации Объединенных Наций пред-

писывает поощрять и развивать уважение к правам человека и основным свободам для всех без различия расы, пола, языка и религии. Всеобщая декларация прав человека 1948 года (резолюция 217 А (III) Генеральной Ассамблеи) гласит, что «все люди равны перед законом» и обладают всеми провозглашенными в Декларации правами и всеми свободами «без какого бы то ни было различия», в том числе в отношении пола. В основополагающих договорах по правам человека воплощен общий принцип, согласно которому закрепленные в договорах права осуществляются всеми без каких-либо различий, и, в частности, запрещается дискриминация по признаку пола.

6. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 года (резолюция 34/180 Генеральной Ассамблеи) является самым важным документом для практической реализации принципа равенства мужчин и женщин. В Конвенции дается развернутое определение понятия «дискриминации в отношении женщин» в статье 1 и подробно излагаются обязательства государств-участников в отношении ликвидации дискриминации и обеспечения осуществления женщинами на основе равноправия мужчин и женщин прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой другой области. Конвенция призывает государства-участники «принимать все соответствующие меры для изменения или отмены действующих законов, постановлений, обычаев и практики, которые представляют собой дискриминацию в отношении женщин» и «отменить все положения своего уголовного законодательства, которые представляют собой дискриминацию в отношении женщин». Она налагает на государства-участники общее обязательство «признавать за женщинами равенство с мужчинами перед законом» и закрепляет равноправие женщин в политической жизни, в вопросах гражданства и осуществления гражданской правоспособности и в вопросах брака и семейных отношений. Отмена дискриминационных законов рассматривается как необходимый шаг по пути к обеспечению фактического равноправия женщин и мужчин.

7. В ряде директивных документов Организации Объединенных Наций подчеркивается необходимость ликвидации дискриминации в отношении женщин в целях достижения их равенства по сравнению с мужчинами. В Пекинской платформе действий, принятой на четвертой Всемирной конференции по положению женщин Организации Объединенных Наций в 1995 году, в качестве одной из стратегических целей фигурирует обеспечение равенства и недискриминации в соответствии с законом и в практической деятельности², а также содержится обращенная к государствам рекомендация отменить любые сохраняющиеся законы, закрепляющие дискриминацию по признаку пола, и устранить основанную на признаке пола необъективность при отправлении правосудия².

8. На двадцать третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи в 2000 году эта рекомендация была подтверждена и был определен предельный срок, в который она должна быть осуществлена. В итоговом документе специальной сессии Генеральная Ассамблея обратилась к правительствам с призывом создать и сохранить недискриминационные и обеспечивающие учет гендерных факторов нормативно-правовые рамки с целью скорейшей отмены, желательной к 2005 году, дискриминационных положений, а также для ликвидации пробелов в законодательстве, в силу которых женщины и девочки не имеют надлежащей защиты их прав и эффективных средств судебной защиты против

дискриминации по признаку пола (резолюция S-23/3 Генеральной Ассамблеи, пункт 68(b)).

9. В 2005 году Комиссия по положению женщин приняла заявление по случаю десятой годовщины четвертой Всемирной конференции по положению женщин, в котором она вновь подтвердила Пекинскую платформу действий и принятый в 2000 году итоговый документ и взяла на себя обязательство предпринимать дальнейшие шаги по обеспечению их всестороннего и быстрого осуществления (см. E/2005/27, глава I. А, пункт 1).

10. В итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи) было подтверждено важное значение создания и поддержания нормативно-правовой базы, способствующей достижению цели равенства женщин, и закреплено обязательство государств-членов «содействовать обеспечению равенства женщин и мужчин и покончить с широко распространенной дискриминацией в отношении женщин путем ликвидации всех форм дискриминации и насилия в отношении женщин и девочек, в том числе путем принятия мер, направленных на то, чтобы покончить с безнаказанностью, в соответствии с обязательствами государств по международному праву прав человека». В итоговом документе также содержался обращенный к государствам призыв продолжать их усилия по искоренению политики и практики, дискриминирующей женщин, и принять законы и меры, которые защищают права женщин и содействуют равноправию мужчин и женщин.

11. Несмотря на эти важные договорно-правовые документы, цель отмены всех законов, дискриминационных по отношению к женщинам, еще далеко не достигнута. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин обратил особое внимание на сохранение таких законов в связи с двадцать пятой годовщиной принятия Конвенции 2004 году. Комитет отметил, что ни в одной стране мира не удалось достичь полного юридического или фактического равенства женщин. Действующее законодательство многих государств-участников по-прежнему содержит дискриминационные положения. Серьезную озабоченность продолжает вызывать одновременное существование многочисленных правовых систем, при котором обычаи и религиозные нормы, регулирующие статус личности и частную жизнь, превалируют над действующим законодательством и даже конституционными положениями о равенстве. В законах о гражданстве также сохраняются дискриминационные положения в отношении женщин, которые ограничивают их способность передавать свое гражданство детям. Женщины по-прежнему сталкиваются с дискриминацией и находятся в неравном с мужчинами положении при реализации прав на владение имуществом и его наследование и в отношении доступа к экономическим ресурсам и социальным услугам и льготам. Предстоит еще многое сделать для обеспечения равноправного и всестороннего участия женщин в политической и общественной жизни, особенно на уровне принятия решений. Нормы уголовного законодательства, особенно касающиеся сексуального насилия и преступлений, по-прежнему носят дискриминационный характер, неадекватны или же слабо соблюдаются.

В. Международные механизмы

12. Контроль и поддержку осуществления вышеупомянутых договорно-правовых и директивных документов обеспечивает ряд механизмов, в компетенцию которых, понимаемую в широком смысле этого слова, таким образом, так или иначе входит рассмотрение вопроса о дискриминационных по отношению к женщинам законах. В последующих подразделах освещаются мандаты и/или практика договорных органов по правам человека; специальных тематических процедур Комиссии по правам человека; и Комиссии по положению женщин в отношении законов, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам.

Договорные органы по правам человека

13. Функция контроля за осуществлением семи основополагающих договоров Организации Объединенных Наций по правам человека³ возложена на договорные органы по правам человека, сформированные из числа экспертов, избранных на совещаниях государств-участников. Такой контроль не осуществляется в отношении тех государств, которые не ратифицировали соответствующие договорно-правовые документы и не присоединились к ним. Основная функция договорных органов — рассмотрение периодических докладов государств-участников о принятых мерах по осуществлению положений соответствующего договора на национальном уровне, осуществляемое в формате конструктивного диалога между договорным органом и заинтересованным государством-участником⁴. В заключительных комментариях/замечаниях соответствующих комитетов содержатся адресованные конкретно соответствующему государству-участнику рекомендации о дальнейших необходимых шагах по обеспечению более полного выполнения его договорных обязательств. В докладах в ходе конструктивного диалога и в заключительных комментариях/замечаниях может затрагиваться вопрос о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам.

14. В целом договорные органы рассматривают вопросы выполнения договоров государствами-участниками, представившими национальные доклады. Такие доклады представляются через год (через два года в случае Конвенции о правах ребенка) после ратификации, а затем с периодичностью в четыре-пять лет (раз в два года в случае Конвенции о ликвидации расовой дискриминации)⁵. На способности договорных органов оперативно и эффективно контролировать осуществление может негативно отражаться ряд факторов, включая несвоевременное выполнение государствами-участниками своих обязательств по представлению докладов или выделение договорным органам недостаточно времени для проведения заседаний, чтобы они могли выполнить все возложенные на них функции.

15. Если проанализировать недавно принятые заключительные комментарии/замечания⁶, станет ясно, что, хотя договорные органы в ходе своей работы рассматривают вопрос о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, они делают это недостаточно систематически и не в одинаковой мере.

16. Из семи договорных органов, о которых идет речь в настоящем докладе, наибольшей последовательностью и систематичностью подхода к рассмотрению вопроса о сохраняющихся законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, и их последствиях отличается Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, который содействует достижению юридического и фактического, или реального, равенства женщин. Исключительно важный аспект этого подхода составляет отмена дискриминационных законов. Комитет проводит работу по разъяснению государствам-участникам их обязанности следить за тем, чтобы в их законодательстве не содержалось норм, прямо или косвенно дискриминирующих женщин (см. A/59/38, приложение I), и считает, что даже положения, нейтральные по отношению к женщинам, могут носить дискриминационный характер и могут служить закреплению дискриминации в отношении женщин⁷.

17. Комитет неоднократно выражал озабоченность по поводу сохранения дискриминационных по отношению к женщинам положений в кодексах законов о семье и/или кодексах о статусе личности и в трудовом законодательстве, а также в законах о гражданстве и имущественных и наследственных правах. В Комитете регулярно рассматривались дискриминационные положения уголовного права, особенно касающиеся сексуального насилия и сексуальных преступлений, при этом Комитет призывал государства-участники внести изменения в свои уголовные кодексы и привести их в соответствие с общей рекомендацией Комитета № 19 (о насилии в отношении женщин). Комитет также нередко выражал озабоченность по поводу сохранения дискриминационных норм обычного права и одновременного существования нескольких правовых систем и требовал от государств-участников приведения статутных, а также обычных норм права в соответствие с положениями Конвенции⁸.

18. Комитет по правам человека рассматривал вопрос о сохранении дискриминационных по отношению к женщинам законов, касающихся заключения и расторжения брака, наследования собственности, осуществления имущественных прав, гражданства и образования. Комитет также рассматривал вопрос о наличии дискриминационных по отношению к женщинам положений в уголовных и гражданских кодексах, законах о труде и законах о наследовании, а также вопрос о живучести норм обычного права, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам⁹.

19. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил озабоченность по поводу наличия дискриминационных по отношению к женщинам положений в трудовом и семейном законодательстве и/или законах о статусе личности и нормах гражданского и коммерческого права. Он также рассмотрел дискриминационные по отношению к женщинам законы, касающиеся осуществления наследственных и имущественных прав и участия в политической жизни¹⁰.

20. Комитет по правам ребенка неоднократно рассматривал законы, включая дискриминационные по отношению к девочкам нормы обычного права, особенно касающиеся возраста вступления в брак. Комитет также уделял внимание вопросу о дискриминационных по отношению к женщинам положениях в законах о статусе личности и правовых нормах, касающихся выдачи паспортов. Он выражал озабоченность по поводу того, что некоторые законы об охвате школьным образованием девочек носят дискриминационный характер¹¹.

21. Комитет по ликвидации расовой дискриминации и Комитет против пыток почти не делали заявлений по поводу законов, дискриминирующих женщин. В тех же случаях, когда Комитет по ликвидации расовой дискриминации такие заявления делал, он рассматривал вопрос о дискриминации женщин в плоскости нарушений трудового законодательства и законов о гражданстве¹².

22. Четыре договорных органа — Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитет по правам человека, Комитет по ликвидации расовой дискриминации и Комитет против пыток — также полномочны рассматривать полученные от частных лиц или групп лиц жалобы или сообщения об ущемлении государством-участником их прав по соответствующему договору¹³. Эти процедуры позволяют комитетам выявлять нарушения положений договоров и указывать, каким способом государство должно возместить заявителю причиненный ущерб. Два договорных органа — Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитет против пыток — могут также по их собственной инициативе проводить расследования на местах с целью проверки сообщений о серьезных, грубых или систематических нарушениях, предусмотренных Конвенцией прав в государстве-участнике, если полученная ими информация представляется заслуживающей доверия¹⁴. В таких случаях договорные органы могут направлять соответствующему государству-участнику свои выводы и рекомендации. Эти оперативные процедуры могут использоваться для отмены законов, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, причем в выводы и рекомендации соответствующих органов могут быть включены рекомендации об отмене таких законов или внесении в них изменений.

Специальные процедуры Комиссии по правам человека

23. Комиссия по правам человека использует механизмы специальных процедур при рассмотрении либо положения в конкретных странах¹⁵, либо тематических вопросов. Специальные докладчики обычно назначаются Председателем Комиссии по правам человека и являются подотчетными непосредственно Комиссии.

24. Хотя специальные тематические процедуры имеют разные мандаты, их основные функции заключаются в подготовке аналитических докладов по конкретным проблемным вопросам, осуществлении поездок в страны в связи с выполнением своих мандатов, рассмотрении жалоб пострадавших в результате нарушений прав человека и ходатайствовании перед правительствами от их лица. Специальные процедуры помогают Комиссии по правам человека более эффективно играть свою роль в области поощрения и защиты прав человека и основных свобод, тогда как Комиссия контролирует их работу. Тематические мандаты обычно пересматриваются через три года.

25. Анализ резолюций об учреждении специальных тематических процедур, проведенный в связи с подготовкой настоящего доклада, показал, что лишь отдельные из них имеют четко оговоренные полномочия на ведение борьбы с дискриминацией женщин. Например, мандат Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу убеждений и их свободное выражение состоит в том, чтобы уделять особое внимание положению женщин и взаимосвязи между эффективным поощрением и защитой права на свободу убеждений и их свободное выражение и случаями дискриминации по признаку

пола (см. резолюцию 2002/48 Комиссии по правам человека). В некоторых тематических мандатах отмечается необходимость отмены дискриминационных законов без указания мотивов дискриминации. В качестве примера можно привести мандат Специального докладчика по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья (см. резолюцию 2005/24 Комиссии) и мандат Специального докладчика по вопросу о достаточном жилье как компоненте права на достаточный жизненный уровень (см. резолюцию 2000/9 Комиссии).

26. Единственный тематический мандат, недвусмысленно касающийся юридической дискриминации женщин, — это мандат Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях. В соответствующей резолюции указано, что все формы насилия в отношении женщин имеют место в контексте юридической и фактической дискриминации в отношении женщин и в связи с более низким статусом женщин в обществе и усугубляются трудностями, с которыми зачастую сталкиваются женщины в поисках средств защиты у государств (см. резолюцию 2003/45 Комиссии). В последующих резолюциях обращалось внимание на необходимость отменить законы, которые являются дискриминацией в отношении женщин (см. резолюцию 2005/41 Комиссии).

27. Некоторые тематические мандаты содержат общие ссылки на Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин или на какую-либо из ее статей. Так обстоит дело с мандатами Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях, Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень и Специального докладчика по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья. Почти все мандаты сейчас предъявляют требование применять в работе гендерный подход.

28. Результаты анализа также показали, что мандаты специальных тематических процедур включают сотрудничество на основе координации и диалога с другими субъектами, в частности в рамках системы Организации Объединенных Наций, хотя число тематических процедур, которым специально предписано развивать сотрудничество с Комиссией по положению женщин, весьма ограничено. Один такой пример — мандат Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях, в котором отмечается необходимость тесного сотрудничества с Комиссией по положению женщин и в котором Комиссия просит Генерального секретаря обеспечить, чтобы доклады Специального докладчика доводились до сведения Комиссии по положению женщин, а также Генеральной Ассамблеи и Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин (см. резолюцию 2005/41 Комиссии). Также в резолюциях, касающихся мандата Специального докладчика по вопросу о праве на образование, отмечается, что Специальный докладчик должен представлять свои доклады Комиссии по положению женщин во всех случаях, когда в них затрагивается вопрос о положении в области права женщин на образование (см. резолюцию 1998/33 Комиссии). В резолюциях, касающихся независимого эксперта по вопросу о правах человека и крайней нищете, также отмечается, что эксперт должен представлять доклады Комиссии по положению женщин в определенные годы (см. резолюцию 1998/25 Комиссии).

29. Специальные тематические процедуры представляют рекомендации государствам и, через Комиссию по правам человека, органам системы Организации Объединенных Наций и международному сообществу, включая неправительственные организации. При выполнении своих мандатов они руководствуются глобальным подходом, в соответствии с которым договорные органы по правам человека взаимодействуют только с государствами-участниками и представляют рекомендации конкретным странам. Было высказано мнение о том, что наличие специальных процедур и системы договорных органов нельзя воспринимать как параллелизм и дублирование, так как, по сути, эти две системы имеют принципиально разные цели¹⁶.

Комиссия по положению женщин

30. Комиссия по положению женщин, которая была учреждена в 1946 году, представляет Экономическому и Социальному Совету рекомендации относительно мер, направленных на поощрение равенства женщин и мужчин и улучшение положения женщин. На Комиссию была возложена центральная роль по осуществлению контроля за выполнением Пекинской платформы действий, принятой в 1995 году², и методы работы Комиссии, включая ее многолетнюю программу работы, соответствуют этой задаче.

31. Комиссия использовала механизм специальных докладчиков лишь один раз, в 1968 году, когда она назначила специального докладчика для изучения вопроса о положении женщин и планировании семьи, который затем, через пять лет, представил Комиссии доклад.

32. Мандат Комиссии включает задачу борьбы с нарушениями прав человека женщин, которая решается с помощью ее процедуры сообщений.

33. Накануне каждой сессии Комиссии проводятся закрытые заседания Рабочей группы по сообщениям о положении женщин (в составе пяти членов, назначаемых Комиссией из числа своих членов). Рабочая группа рассматривает подготавливаемый Генеральным секретарем ежегодный доклад, в котором содержатся резюме сообщений о положении женщин и ответы правительств на эти сообщения. Рабочая группа рассматривает все сообщения и ответы соответствующих правительств в целях доведения до сведения Комиссии тех из них, которые, по ее мнению, свидетельствуют о постоянном и достоверно подтвержденном несправедливом отношении к женщинам и их дискриминации. В докладе Рабочей группы указаны категории, по которым сообщения представляются наиболее часто.

34. Комиссия по положению женщин выносит Экономическому и Социальному Совету рекомендации относительно мер, которые Совету следует принять с учетом появляющихся тенденций и характера сообщений. Она не уполномочена принимать какие-либо другие меры. Данная процедура не позволяет частным лицам обращаться за правовой помощью и не предусматривает возможность проведения подробного анализа какой-либо конкретной ситуации (E/CN.6/1991/10, пункты 83 и 84).

35. Сообщения обычно, хотя и не всегда, поступают от женщин или групп женщин, ставших, по их словам, жертвами нарушений прав человека или располагающих сведениями о нарушениях прав человека женщин. Многочисленные рабочие группы информировали Комиссию о поступлении сообщений по

поводу физического насилия в отношении женщин в местах лишения свободы; сексуальных домогательств по отношению к женщинам на рабочих местах; нарушения прав женщин на образование и участие в политической жизни; фактической дискриминации женщин в вопросах трудоустройства; применения по отношению к женщинам насилия со стороны военнослужащих, сотрудников служб безопасности и лиц, входящих в состав оккупационных сил; дискриминации женщин в браке; ограничения свободы передвижения; сексуального насилия; ограничения доступа к безопасным законным абортam; политики ограничительного или принудительного планирования семьи; дискриминации женщин в спорте; ущемления права на свободу выражения; нарушения права быть полноценными гражданами; использования изнасилования в качестве средства ведения войны; инфантицида девочек; сексуального порабощения; пагубной традиционной практики; неравенства в плане имеющихся возможностей для повышения квалификации и неравной оплаты труда равной ценности; нарушения прав женщин-мигрантов и женщин, принадлежащих к коренному населению и меньшинствам, торговли женщинами и девочками; и особенно бесчеловечных видов наказания.

36. В докладах Рабочей группы, опубликованных в 2000 и 2001 годах, было отмечено получение сообщений о наличии «в национальных правовых системах положений, дискриминирующих женщин»¹⁷. Комиссия не представила Совету рекомендаций относительно принятия мер. В 2002 году Рабочая группа отметила «случаи дискриминации женщин, в том числе посредством ограничения свободы их передвижения, обусловленные действующими законами и обычаями»¹⁸. Комиссия не сделала Совету конкретных рекомендаций относительно принятия мер по поводу дискриминационных законов. В 2004 году Рабочая группа выразила озабоченность «применением в соответствии с законом некоторых видов уголовного наказания женщин, которые являются жестокими, бесчеловечными или унижающими достоинство видами обращения и противоречат международным нормам прав человека»¹⁹. В связи с этим Рабочая группа предложила Комиссии по положению женщин рассмотреть возможность обращения к Совету с просьбой напомнить государствам о соответствующих принятых ими обязательствах, в том числе в отношении того, чтобы «провести обзор национальных законов, в том числе норм обычного права и юридической практики в области семейного, гражданского, уголовного, трудового и торгового права...»¹⁹. В этом случае Комиссия также не представила рекомендации Совету.

37. В 2005 году Рабочая группа в своем докладе Комиссии отметила, что в одном из сообщений содержалась информация о том, что в законодательстве 40 различных государств содержатся положения дискриминационного характера по отношению к женщинам. Рабочая группа выразила озабоченность «сохранением во многих областях законодательства или практики, предусматривающих или влекущих за собой дискриминацию в отношении женщин, несмотря на международные обязательства государства и конституционные положения, призванные положить конец дискриминации»²⁰. Рабочая группа не представила каких-либо предложений или соображений, и Комиссия не вынесла Экономическому и Социальному Совету рекомендаций относительно последующих мер.

38. Как видно из вышеизложенного, сообщения о законах, содержащих дискриминационные положения, в соответствии с этой процедурой рассматрива-

лись в редких случаях. В последний раз, когда по поводу такого сообщения была выражена озабоченность, Комиссия не вынесла рекомендации о последующих мерах, а лишь приняла к сведению информацию, полученную от Рабочей группы, и включила ее в ежегодный доклад Комиссии Экономическому и Социальному Совету. Кроме того, в настоящее время данная процедура используется таким образом, что она не позволяет Комиссии постоянно уделять особое внимание этим вопросам и, в частности, принимать последующие меры в связи с сообщениями, вызывавшими озабоченность в прошлые годы.

III. Мнения государств-членов, Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

39. Несколько государств-членов, включая Аргентину, Гвинею, Канаду, Ливан, Маврикий, Мальдивские Острова, Палау, Республику Корея и Филиппины, а также УВКПЧ выступили в поддержку создания должности специального докладчика по вопросу о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам. Намибия заявила, что у нее нет никаких возражений, а по мнению Уругвая, было бы полезно иметь такого докладчика. В ряде других ответов, в том числе ответах Мексики, Новой Зеландии, Святейшего Престола и Соединенных Штатов Америки, также была в принципе поддержана идея создания должности специального докладчика при условии, что его мандат не будет дублировать работу существующих механизмов. Другие государства-члены, включая Барбадос, Вьетнам, Исламскую Республику Иран, Колумбию, Пакистан, Российскую Федерацию, Турцию и Ямайку, не поддерживают и не считают необходимым создание должности специального докладчика. Государства — члены Европейского союза и Швейцария не могут высказать окончательного мнения насчет целесообразности такого нового механизма в отсутствие какого-либо конкретного предложения или проекта мандата для такого специального докладчика.

40. Хотя Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин по достоинству оценивает желание Комиссии выполнить ее мандат в этой области, он не видит необходимости в учреждении такого мандата. Комитет разработал предложения в отношении мандата специального докладчика на тот счет, если Комиссия решит приступить к созданию этого механизма.

41. Маврикий и Тонга предоставили информацию о мерах, принятых в их странах в связи с законами, являющимися дискриминационными по отношению к женщинам.

42. В ответах были рассмотрены конкретные аспекты создания специального процедурного механизма по законам, являющимся дискриминационными по отношению к женщинам. Ответы суммированы ниже с разбивкой по различным темам.

Обсуждение реформы правозащитного механизма

43. Некоторые государства-члены обратили внимание на то, что продолжается обсуждение реформы правозащитного механизма Организации Объединен-

ных Наций. По мнению Новой Зеландии, при рассмотрении вопроса об учреждении должности специального докладчика должны учитываться принимающиеся в настоящее время меры по укреплению специальных процедурных механизмов Комиссии по правам человека. Пакистан отметил, что на Всемирном саммите 2005 года была достигнута договоренность о замене Комиссии по правам человека Советом по правам человека. Мандат, состав, размер и методы работы Совета по правам человека будут определены в ходе открытых и транспарентных переговоров. Таким образом, любое отдельное предложение назначить какого-либо специального докладчика является преждевременным и не совместимым с общим подходом, заключающимся в обсуждении всего круга специальных структур, относящихся к правозащитному механизму.

44. По мнению Российской Федерации, преждевременно обсуждать вопрос об учреждении новых мандатов, пока не завершены реформы Организации Объединенных Наций. В целях избежания дальнейшего и ненужного дублирования различных функций правозащитной системы Исламская Республика Иран предложила обсуждать вопрос об учреждении должности специального докладчика в рамках реформы правозащитного механизма, обеспечив тем самым, чтобы работа специальных механизмов и правозащитные функции будущего Совета по правам человека и деятельность Комиссии по положению женщин не совпадали.

Связь между работой специального докладчика и существующими механизмами Организации Объединенных Наций

45. Несколько государств-членов затронули вопрос о взаимосвязи между работой специального докладчика по вопросу о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, и деятельностью Комиссии по положению женщин, Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и специальных процедурных механизмов Комиссии по правам человека.

46. По мнению Европейского союза, обсуждение вопроса о назначении специального докладчика должно проводиться в более широком контексте будущей программы работы Комиссии по положению женщин и будущей роли ее процедурного механизма сообщений. Необходимо учесть, что специальный докладчик мог бы внести дополнительный вклад в работу Комиссии. Новая Зеландия подчеркнула, что в любом предложении о создании должности нового специального докладчика должны учитываться потребности Комиссии. Маврикий и Республика Корея заявили, что специальный докладчик мог бы позволить Комиссии играть более активную роль в поощрении равенства полов и что это в значительной степени способствовало бы работе Комиссии.

47. Филиппины и Республика Корея выразили мнение, что назначение специального докладчика по вопросу о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, соответствует порученному Комиссии мандату обеспечивать эффективное осуществление Пекинской платформы действий и итогового документа двадцать третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи на основе «более практических и нацеленных на достижение конкретных результатов инициатив и мер». Хотя Комиссия проводит обзор осуществления Платформы действий в конкретных тематических областях, вопрос о дискриминационных законах относится к множеству важных проблемных областей. Специальный докладчик мог бы способствовать такой работе путем

перекрестного рассмотрения законов, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, в этих областях и мог бы осуществлять такую деятельность в глобальных масштабах и выносить в адрес Комиссии рекомендации по вопросам глобальной политики.

48. По мнению Барбадоса, Колумбии, Российской Федерации, Турции и Ямайки, уже существуют механизмы по ликвидации дискриминации в отношении женщин, в том числе дискриминационных по отношению к ним законов, а именно Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях, Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, и Комиссия по положению женщин. Турция отметила, что, хотя мандаты Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях и Специального докладчика по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, конкретно не касаются законов, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, они тем не менее учитывают такие законы в своей работе. Колумбия отметила, что появление новых докладчиков приводит к дублированию функций и снижению статуса существующих механизмов. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин предложил Комиссии рассмотреть другие пути достижения этой цели.

49. Канада и Швейцария подчеркнули необходимость использования имеющихся механизмов для оценки национальных законов, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, таких, как механизм представления докладов в рамках Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и механизм представления жалоб отдельными лицами в рамках Факультативного протокола. По мнению Новой Зеландии, мандат предлагаемого специального докладчика не должен пересекаться с мандатом и работой Комитета. Филиппины и Республика Корея указали, что работа специального докладчика будет дополнять те функции Комитета, которые касаются наблюдения за осуществлением Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Швейцария высказалась в поддержку укрепления Комитета. С другой стороны, как отметила Ямайка, законы, являющиеся дискриминационными по отношению к женщинам, могли бы рассматриваться в рамках дополнительно укрепленного Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, а Комиссия по положению женщин должна продолжать добиваться всестороннего осуществления Конвенции государствами-участниками и ее ратификации еще большим числом государств.

50. УВКПЧ предложило внимательно подойти к разработке такого мандата, с тем чтобы обеспечить его оптимальное выполнение. Управление отметило, что специальный докладчик по вопросу о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, играл бы важную роль в осуществлении Пекинской декларации и Платформы действий и документов по правам человека путем дополнения, а не дублирования работы соответствующих договорных органов и специальных процедурных механизмов, созданных Комиссией по правам человека. Особенно важно обеспечить, чтобы этот новый механизм не дублировал работу уже имеющихся механизмов. В новом мандате должны быть приняты во внимание работа нынешних договорных органов по правам человека и мандаты, установленные Комиссией по правам человека, например мандаты Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин,

его причинах и последствиях, Специального докладчика по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, и Специального докладчика по вопросу о правах человека мигрантов.

51. Аргентина, Ливан и УВКПЧ подчеркнули важное значение установления прочной институциональной связи или механизма координации между специальным докладчиком по вопросу о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, и другими правозащитными органами, занимающимися проблемой дискриминации в отношении женщин. Европейский союз рекомендовал рассмотреть вопрос о представлении специальным докладчиком докладов Комиссии по положению женщин и Комиссии по правам человека, а Мексика также отметила необходимость представления таких докладов Комиссии по правам человека. По мнению Филиппин, содержащаяся в докладах специального докладчика информация могла бы способствовать работе как Комиссии по положению женщин, так и Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин.

Мандат специального докладчика по вопросу о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам

52. Канада, Европейский союз, Гвинея, Мексика, Новая Зеландия и Швейцария подчеркнули необходимость того, чтобы Комиссия обсудила и/или уточнила мандат нового специального докладчика в целях избежания его дублирования с мандатами существующих механизмов. Несколько государств-членов, а также Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и УВКПЧ представили предложения в отношении круга ведения такого мандата.

53. Гвинея, Канада, Маврикий и Соединенные Штаты Америки предложили, чтобы специальный докладчик по вопросу о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, собирал информацию о действующих во всем мире законах, являющихся дискриминационными по признаку пола, представлял информацию о прогрессе, достигнутом в упразднении законов, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, за отчетные периоды, и определял пути эффективного использования государствами-членами законодательных реформ для борьбы с дискриминационными по отношению к женщинам законами. По мнению Соединенных Штатов, специальный докладчик должен сосредоточить свое внимание на законах, которые ущемляют права женщин в таких сферах, как участие в политической деятельности, участие в жизни гражданского общества и в правительстве, доступ к экономическим возможностям, включая возможности трудоустройства, право на владение собственностью и наследование имущества, отправление правосудия и законоположения, позволяющие принуждать женщин к браку. Соединенные Штаты заявили, что они не смогут поддержать создание должности этого нового специального докладчика, если его мандат будет дублировать работу уже имеющихся механизмов или будет выходить за рамки вышеупомянутых сфер.

54. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин предложил, чтобы, если Комиссия решит учредить такой механизм, мандат в обязательном порядке предусматривал обзор самых различных дискриминационных законов; обычного и других видов права (общего и кодифицированного права); и случа-

ев узаконенной и фактической дискриминации в отношении женщин. В мандате должна быть четко определена сфера дискриминационного законодательства, которое будет рассматриваться, и он должен также охватывать непрямую дискриминацию. Наконец, Комитет отметил, что Комиссия должна рассмотреть пути обеспечения того, чтобы держатель мандата обладал значительным политическим весом на национальном уровне.

55. УВКПЧ отметило, что можно обсудить вопрос о том, должен ли новый специальный докладчик по вопросу о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, если он будет назначен, рассматривать только случаи дискриминации де-юре (и дискриминации при отправлении правосудия) или же он должен заниматься также проблемой фактической дискриминации. Однако важно обеспечить полное упразднение законодательств, закрепляющих дискриминацию, в качестве одного из первых шагов на пути к ликвидации всех форм дискриминации. УВКПЧ заявило в этой связи, что такому механизму было бы целесообразно, возможно, сосредоточить свое внимание исключительно на дискриминации де-юре. Новый специальный докладчик должен заниматься только углубленным анализом национальных законов в определенных областях и соответствующих странах. Такой докладчик, в частности, мог бы рассмотреть ряд областей, которые имеют особенно важное значение для деятельности по ликвидации дискриминации в отношении женщин, таких, как семейное, гражданское, уголовное, трудовое и коммерческое право. Специальный докладчик должен также внимательно следить за любыми предлагаемыми поправками к дискриминационным законам.

56. Филиппины отметили, что специальный докладчик по вопросу о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, должен проводить диалог с государствами-членами и обмениваться информацией, стратегиями и рекомендациями относительно путей рассмотрения общих для государств-членов вопросов и проблем. Канада и Маврикий предложили, чтобы специальный докладчик пропагандировал передовую практику среди государств-членов. По мнению Ливана, специальный докладчик по вопросу о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, должен также заниматься сбором жалоб.

57. Гвинея, Канада и Ливан рекомендовали, чтобы специальный докладчик оказывал помощь тем государствам-членам, которые вносят изменения в свои дискриминационные по признаку пола законы и/или обновляют их, поскольку, как отметила Канада, такие законы продолжают действовать, несмотря на принятие Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Факультативного протокола к ней. Канада с обеспокоенностью отметила, что несколько государств-участников по-прежнему не сняли оговорку к Конвенции. Гвинея также заявила, что специальный докладчик мог бы играть определенную роль в разработке национальных учебных программ и проектов для специалистов, сотрудников правоохранительных органов, руководителей и организаций гражданского общества, а также мог бы оказывать помощь региональным и субрегиональным правозащитным механизмам.

Критерии для выбора специального докладчика по вопросу о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам

58. Святейший Престол предложил, чтобы при выборе специального докладчика по вопросу о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, использовались разумные общие стандарты и учитывалась его способность умело изыскивать решения, позволяющие устранять нарушения международного гуманитарного права. Кандидаты на эту должность должны продемонстрировать, что они обладают опытом борьбы с нарушениями международного права.

Финансовые последствия

59. Барбадос, Турция и Ямайка выразили обеспокоенность по поводу возможных финансовых последствий создания нового механизма, особенно ввиду ограниченности ресурсов. Швейцария отметила, что в случае создания такого механизма его необходимо будет обеспечить достаточным объемом ресурсов, чтобы он мог эффективно выполнять свою работу.

IV. Последствия создания должности специального докладчика и рекомендации

60. Важность упразднения законов, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, была признана уже давно. Сто восемьдесят государств — участников Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин обязаны это сделать в соответствии с международным правом. В Пекинской декларации и Платформе действий содержатся всеобъемлющие директивные рекомендации по вопросам обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Тем не менее дискриминация де-юре сохраняется во многих областях, препятствуя полному осуществлению женщинами своих прав по внутреннему законодательству. Ликвидация дискриминации де-юре не потребует инвестирования значительных ресурсов или более длительных периодов времени, которые могут потребоваться для изменения социальных и культурных моделей поведения, как это было отмечено УВКПЧ.

61. Хотя договорные органы и специальные процедурные механизмы по правам человека в той или иной степени рассматривают в рамках своих мандатов проблему дискриминации в отношении женщин, они не уделяют такой дискриминации постоянного внимания. Еще реже обращается внимание на законы, которые являются дискриминационными по отношению к женщинам. Ни один из существующих механизмов не имеет конкретного мандата на рассмотрение таких законов. Исключение составляет Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, который последовательно рассматривает проблему неравенства де-юре в рамках своего всеобъемлющего мандата на борьбу со всеми формами дискриминации в отношении женщин в государствах-участниках. Как отмечалось выше, дискриминационному законодательству не уделялось постоянного внимания и в рамках процедурного механизма представления сообщений Комиссии по положению женщин.

62. С глобальной точки зрения создание специального механизма, который занимался бы рассмотрением таких законов в качестве своей основной и единственной задачи — а не время от времени в рамках более широкого мандата, — могло бы придать необходимый толчок процессу изменений, о которых пока только говорится на словах. Специальный докладчик по вопросу о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, мог бы представлять всеобъемлющие обзоры и анализы существующих дискриминационных законов и добиваться совместно с государствами-членами изменений в этой области.

63. Такой новый механизм Комиссии по положению женщин позволил бы значительно укрепить ее способность наблюдать за претворением в жизнь Пекинской платформы действий и итогового документа в том, что касается дискриминационных законов, особенно если учесть, что в этих документах установлен ограниченный по времени показатель достижения этой цели. Проведение регулярных ежегодных диалогов с обладателем мандата углубило бы дискуссии Комиссии. Специальный докладчик мог бы систематически рассматривать законодательные аспекты тем Комиссии, особенно ее многолетней программы работы, и выводы и рекомендации докладчика способствовали бы работе Комиссии над этими темами. Специальный докладчик мог бы также уделять неослабное внимание конкретным областям права в течение более продолжительных периодов времени, наблюдать за достигнутыми успехами и проблемами в деле упразднения дискриминационных законов и предлагать пути их устранения. Рассмотрение Комиссией на ее пятидесятой сессии своих методов работы и будущей многолетней программы дает благоприятную возможность обсудить в этом контексте вопрос о создании такого механизма и его конкретном мандате.

64. Аналитические доклады, подготавливаемые специальным докладчиком, могли бы также использоваться Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин и другими договорными органами и могли бы привнести в работу договорных органов глобальный и тематический компонент, посвященный законам, являющимся дискриминационными по отношению к женщинам, и путям их упразднения. Эти доклады способствовали бы также работе тематических специальных процедурных механизмов в рамках их соответствующих мандатов благодаря освещению последствий дискриминационных законодательств в различных областях. Следует с самого начала организовать систематическое взаимодействие между обладателем мандата и Комитетом, а также другими органами.

65. Специальный докладчик по дискриминационному по признаку пола законодательству мог бы также еще больше укрепить и расширить связи между межправительственным органом — Комиссией по положению женщин — и экспертным органом — Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин — в рамках их общей деятельности по достижению цели гендерного равенства. Заострение внимания на правовой основе гендерного равенства во всех государствах укрепило бы способность Комиссии поощрять применение эффективных и взаимодополняющих директивных подходов к осуществлению Платформы действий на национальном уровне.

66. Рассмотрение вопроса о целесообразности создания должности специального докладчика по вопросу о законах, являющихся дискриминационными по отношению к женщинам, должно предусматривать обсуждение рамок мандата, включая правозащитные и директивные документы, которыми он должен руководствоваться в своей работе.

67. Кроме того, Комиссия должна рассмотреть сферу деятельности специального докладчика, например целенаправленный обзор случаев дискриминации де-юре в отношении женщин, и области права, которые будут при этом охватываться. Следует обсудить методы работы, а именно обязанности по тематическому анализу дискриминационных по признаку пола законов, взаимодействию с государствами-членами, включая поездки по странам в целях сбора информации, проведения консультаций и информационно-пропагандистской работы, и сбору сообщений и осуществлению связанной с ними последующей деятельности совместно с государствами-членами. Должно быть также уделено внимание уровню квалификации обладателя мандата, прежде всего его профессиональному опыту и независимости его статуса.

68. По мере продолжения обсуждения реформы механизмов в области прав человека важное значение будет иметь координация усилий Комиссии по положению женщин и будущего Совета по правам человека в отношении работы специального докладчика. Необходимо внимательно изучить пути взаимодействия и координации деятельности специального докладчика Комиссии по положению женщин с работой нынешних механизмов Комиссии по правам человека, с тем чтобы избежать дублирования и параллелизма. Специальный докладчик Комиссии по положению женщин мог бы способствовать тому, чтобы существующие механизмы рассматривали гендерные аспекты своих мандатов в контексте дискриминационного законодательства.

Примечания

¹ Neuwirth, Jessica, addresses some of these aspects in: "Inequality Before the Law: Holding States Accountable for Sex Discriminatory Laws Under the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women and Through the Platform for Action", *Harvard Human Rights Journal*, Volume 18, Spring 2005; see also "Preliminary Proposal for a Special Rapporteur on laws that discriminate against women", paper prepared by *Equality Now*, November 2004.

² Доклад четвертой Всемирной конференции по положению женщин, Пекин, 4–15 сентября 1995 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.96.IV.13), глава I, резолюция I, приложения I и II.

³ Договоры и договорные органы по правам человека включают следующие: Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации/Комитет по ликвидации расовой дискриминации; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах/Комитет по экономическим, социальным и культурным правам; Международный пакт о гражданских и политических правах/Комитет по правам человека; Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин/Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин; Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания/Комитет против пыток; Конвенцию о правах ребенка/Комитет по правам ребенка; и Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей/Комитет по вопросу о трудящихся-мигрантах.

- ⁴ Эксперты договорных органов также получают другую информацию, в том числе от неправительственных организаций, органов системы Организации Объединенных Наций и национальных правозащитных организаций.
- ⁵ Ряд договорных органов также рассматривают вопрос об осуществлении договора без доклада.
- ⁶ Настоящий анализ подготовлен на основе заключительных замечаний, принятых Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин за период с января 2000 года по январь 2005 года, заключительных замечаний Комитета по правам человека за период с октября 2002 года по ноябрь 2005 года, заключительных замечаний Комитета по экономическим, социальным и культурным правам за период с апреля 2002 года по май 2005 года, заключительных замечаний Комитета по ликвидации расовой дискриминации за период с марта 2003 года по август 2005 года, заключительных замечаний Комитета по правам ребенка за период с января 2003 года по сентябрь 2005 года и заключительных замечаний Комитета против пыток за период с ноября 2002 года по май 2005 года. Комитет по вопросу о трудящихся-мигрантах еще не приступил к рассмотрению докладов государств-участников, и поэтому он не был включен в настоящий анализ.
- ⁷ С общими рекомендациями Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин можно ознакомиться на веб-сайте Отдела по улучшению положения женщин Секретариата Организации Объединенных Наций по адресу: <http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/recommendations/index.html>.
- ⁸ С заключительными замечаниями Комитета по ликвидации расовой дискриминации в отношении женщин можно ознакомиться на веб-сайте Отдела по улучшению положения женщин Секретариата Организации Объединенных Наций по адресу: <http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw>.
- ⁹ С заключительными замечаниями Комитета по правам человека можно ознакомиться на веб-сайте Управления Верховного комиссара по правам человека по адресу: <http://www.ohchr.org/english/bodies/hrc/sessions.htm>.
- ¹⁰ С заключительными замечаниями Комитета по экономическим, социальным и культурным правам можно ознакомиться на веб-сайте Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по адресу: <http://www.ohchr.org/english/bodies/cescr/index.htm>.
- ¹¹ С заключительными замечаниями Комитета по правам ребенка можно ознакомиться на веб-сайте Управления Верховного комиссара по правам человека по адресу: <http://www.ohchr.org/english/bodies/crc/sessions.htm>.
- ¹² С заключительными замечаниями Комитета по ликвидации расовой дискриминации и Комитета против пыток можно ознакомиться на веб-сайте Управления Верховного комиссара по правам человека по следующим адресам: <http://www.ohchr.org/english/bodies/cerd/sessions.htm> и <http://www.ohchr.org/english/bodies/cat/sessions.htm>
- ¹³ Первый Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах; Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; статья 22 Конвенции против пыток; статья 14 Международной конвенции о ликвидации расовой дискриминации, а также статья 77 Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (еще не вступила в силу). См. критерии приемлемости в соответствующих положениях.
- ¹⁴ Статья 8 Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и статья 20 Конвенции против пыток.
- ¹⁵ Настоящий анализ подготовлен без учета докладчиков по странам Комиссии по правам человека.

¹⁶ Сравнительный анализ договорных органов по правам человека Организации Объединенных Наций и специальных процедур Комиссии по правам человека см. в Rodley, Sir Nigel, “United Nations Human Rights Treaty Bodies and Special Procedures of the Commission on Human Rights — Complementarity or Competition?”, in *Human Rights Quarterly*, Volume 25, No. 4, November 2003.

¹⁷ См. E/2000/27 и E/2001/27.

¹⁸ См. E/2002/27.

¹⁹ См. E/2004/27.

²⁰ E/2005/27.