



## Совет Безопасности

Distr.: General  
7 December 2005  
Russian  
Original: English

---

### **Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Нигерии при Организации Объединенных Наций от 5 декабря 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности**

Как представитель нынешнего Председателя Африканского союза имею честь настоящим препроводить коммюнике на английском и французском языках о подготовке к седьмому раунду межсуданских мирных переговоров по конфликту в Дарфуре, принятое Советом мира и безопасности Африканского союза на его 43-м заседании, состоявшемся 22 ноября 2005 года в Аддис-Абебе (см. приложение I).

Прилагаю также к настоящему доклад о подготовке к седьмому раунду межсуданских мирных переговоров по конфликту в Дарфуре (см. приложение II).

Буду признателен за распространение настоящего письма и приложений к нему в качестве документа Совета Безопасности.

*(Подпись)* Симеон А. Адеканье  
Временный Поверенный в делах  
Посол, заместитель Постоянного представителя Нигерии  
при Организации Объединенных Наций  
Представитель нынешнего Председателя Африканского союза

**Приложение I к письму Временного Поверенного в делах  
Постоянного представительства Нигерии при Организации  
Объединенных Наций от 5 декабря 2005 года на имя  
Председателя Совета Безопасности**

[Подлинный текст на английском  
и французском языках]

**Коммюнике, принятое Советом мира и безопасности на его  
43-м заседании**

Совет мира и безопасности (СМБ) Африканского союза (АС) на своем 43-м заседании, состоявшемся 22 ноября 2005 года, принял следующее решение о подготовке к седьмому раунду межсуданских мирных переговоров по конфликту в Дарфуре:

Совет,

1. выражает обеспокоенность в связи с последними событиями на местах, в частности в связи с нарушениями Соглашения о прекращении огня под каким бы то ни было предлогом, и призывает все стороны проявлять максимальную сдержанность и выполнять свои обязательства;

2. настоятельно призывает все стороны без выдвижения предварительных условий незамедлительно вернуться в Абуджу для участия в седьмом раунде переговоров и обеспечить, чтобы в соответствии с договоренностью, достигнутой по завершении шестого раунда, седьмой раунд стал решающим и завершился принятием всеобъемлющего мирного соглашения с целью положить конец конфликту в Дарфуре;

3. напоминает лидерам ОДС/А о лежащей на них огромной ответственности за недопущение дальнейших страданий населения Дарфура и в этой связи решительно требует от них отложить в сторону свои разногласия и личные амбиции и сконцентрироваться на переговорах с целью положить конец конфликту;

4. требует далее в возможно кратчайшие сроки коллективно рассмотреть и на демократической, транспарентной и справедливой основе урегулировать кризис в руководстве Движением;

5. просит Комиссию обеспечить направление приглашений для участия в седьмом раунде переговоров обеим группам в составе ОДС/А, если это будет сочтено целесообразным;

6. выражает признательность всем странам и организациям, выступившим с инициативами, направленными на преодоление раскола в ОДС/А, и просит их продолжать свои усилия в тесном сотрудничестве и консультации с АС;

7. постановляет, действуя в тесном сотрудничестве и консультации с Советом Безопасности Организации Объединенных Наций, рассмотреть вопрос о принятии в будущем соответствующих мер, включая санкции, против любой стороны, которая будет подрывать мирный процесс в Дарфуре, включая

Абуджийские переговоры, или чинить ему препятствия, а также нарушать Нджаменское соглашение о гуманитарном прекращении огня и Абуджийские протоколы;

8. призывает всех международных партнеров решительно поддержать позицию АС, который выступает в поддержку всеобъемлющего мирного процесса, обеспечивающего учет законных требований населения Дарфура, и продолжать оказывать финансовую и материально-техническую поддержку мирным переговорам, а также развертыванию миссии МАСС в Дарфуре;

9. рекомендует специальному посланнику и главному посреднику и его группе, посредникам от Чада, содействующим сторонам и наблюдателям предпринять все усилия для скорейшего заключения всеобъемлющего мирного соглашения по конфликту в Дарфуре, созвучного Всеобъемлющему мирному соглашению (ВМС) от января 2005 года, переходной конституции Судана и Декларации принципов (ДП), принятой сторонами в Абудже в ходе пятого раунда переговоров;

10. постановляет продолжать следить за развитием мирного процесса в Абудже и усилиями по стабилизации ситуации в области безопасности в Дарфуре.

**Приложение II к письму Временного Поверенного в делах  
Постоянного представительства Нигерии при Организации  
Объединенных Наций от 5 декабря 2005 года на имя  
Председателя Совета Безопасности**

[Подлинный текст на английском  
и французском языках]

**Доклад о подготовке к седьмому раунду межсуданских мирных  
переговоров по конфликту в Дарфуре**

**I. Введение и справочная информация**

1. Как известно, 1 и 15 ноября 2005 года состоялись брифинги, на которых Совету мира и безопасности было доложено о ходе межсуданских мирных переговоров по конфликту в Дарфуре. На этих брифингах Совет был информирован о скромном прогрессе, достигнутом на переговорах, и о трудностях, с которыми пришлось столкнуться, в частности в ходе пятого и шестого раундов переговоров, после кризиса в руководстве одной из сторон на переговорах — Освободительного движения Судана/Освободительной армии Судана (ОДС/А), — в связи с разногласиями по поводу представительства.
2. Как стало известно, в ходе последнего раунда и по его завершении АС и его международные партнеры в этом процессе предпринимали значительные усилия с целью помочь ОДС/А урегулировать проблему раскола в Движении и обеспечить его участие в переговорах в качестве единой и сплоченной стороны для достижения целей переговоров в установленные сроки.
3. В основном из-за этих и других второстепенных проблем, затормозивших ход переговоров, стороны 20 октября 2005 года по завершении шестого раунда приняли решение активизировать свою работу, чтобы предстоящий седьмой раунд переговоров стал решающим.

**II. Нынешние события**

4. В сложившейся ситуации АС и его партнеры отреагировали на одностороннее решение генерального секретаря ОДС/А созвать съезд Движения, предупредив его о необходимости проведения представительной конференции, которая отражала бы широкий состав его членов. Лидерам ОДС/А было также рекомендовано предоставить членам Движения возможность свободно выбрать руководителей Движения с целью обеспечить, чтобы как реорганизация, так и программы ОДС/А отражали различные тенденции в Движении. Когда стало окончательно ясно, что генеральный секретарь действительно собирается организовать конференцию, АС и его партнеры также высказались против любого плана проведения выборов нового руководства в связи с разногласиями, на фоне которых велась подготовка к конференции, особенно в связи с тем, что некоторые руководители отказались от участия в ней, в том числе председатель и заместитель председателя Движения.

5. Когда в конечном итоге конференция состоялась в Хассканейте 29–31 октября 2005 года, были проведены «выборы», по итогам которых было сформировано новое «руководство» ОДС/А. Впоследствии председатель и заместитель председателя, а также ряд других членов ОДС/А отказались признать результаты конференции, которую они назвали «незаконной», а ее решения «недействительными». Хотя на конференции в качестве наблюдателей от АС и некоторых из его партнеров присутствовали представители невысокого ранга, до сих пор ни АС, ни один из его партнеров не признали и не отвергли ее результаты. По сути проведение конференции и «выборов» углубило раскол в ОДС/А, что имело серьезные последствия для мирного процесса и других усилий, предпринимавшихся с целью положить конец конфликту в Дарфуре.

6. В ответ на эти события Соединенные Штаты Америки в соответствии с договоренностью, достигнутой по завершении шестого раунда переговоров, и при поддержке со стороны АС выступили с инициативой, призванной помочь восстановить единство в рядах ОДС/А и не допустить дальнейшего распада Движения. С 8 по 9 ноября 2005 года в Найроби, Кения, состоялось совещание с участием членов обеих фракций ОДС/А. Одну из делегаций возглавлял «свергнутый» председатель ОДС/А, а другую — «недавно избранный» заместитель председателя Движения. На совещании председательствовал заместитель государственного секретаря США г-н Роберт Зоэлик, который прибыл в Найроби в сопровождении нескольких наиболее высокопоставленных советников из департамента Африки. АС представляли специальный посланник и главный посредник д-р Салим Ахмед Салим и члены посреднической группы, а также специальный представитель в Судане посол Баба Гана Кингибе. В работе совещания, а также в последующих рабочих встречах, посвященных обсуждению Найвашского всеобъемлющего мирного соглашения и механизмов обеспечения безопасности в Дарфуре, также участвовали специальные посланники и другие представители международных партнеров, в том числе из Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Канады, Европейского союза, Организации Объединенных Наций, Норвегии, Нидерландов и Франции.

7. На совещании не была достигнута одна из его самых главных целей — добиться среди руководства ОДС/А единодушия в вопросе о направлении на переговоры одной делегации и занять общую переговорную позицию на этом важнейшем этапе переговоров, вокруг которой могли бы объединиться все руководители и рядовые члены Движения.

8. Помимо того, что «недавно избранный председатель» ОДС/А не прибыл на совещание в Найроби, его представители не согласились с предложением заместителя государственного секретаря, поддержанным АС и его партнерами. Кроме того, они отказались от участия в последующей рабочей встрече по вопросам разделения материального достояния, которую по просьбе АС 11–16 ноября 2005 года также в Найроби организовал Всемирный банк. Целью встречи было ознакомить участников переговоров с техническими вопросами, которые будут обсуждаться на переговорах в связи с разделением материального достояния, в соответствии с договоренностью, достигнутой по завершении шестого раунда. Представители г-на Минави заявили, что они не имеют отношения к принятому в ходе шестого раунда переговоров решению, повлекшему за собой созыв Найробийской рабочей встречи.

9. Согласно информации, представленной Совету мира и безопасности, после событий в Найроби продолжали предприниматься как двусторонние, так и многосторонние усилия с целью заручиться согласием руководства ОДС/А придерживаться единого и всеобъемлющего подхода к проведению переговоров. После визита заместителя государственного секретаря США в Дарфур и визита в регион специального посланника Канады с той же целью состоялись консультации между специальным посланником и главным посредником и высокопоставленными должностными лицами государственного департамента США в Вашингтоне. Специальный представитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций г-н Ян Пронк также посетил Дарфур, где он встретился с лидерами ОДС/А, чтобы еще раз убедить их в необходимости единства и сплоченности. Впоследствии, опять же по договоренности между США и АС, Дарфур 19 ноября 2005 года посетила еще одна делегация Соединенных Штатов во главе с помощником государственного секретаря г-жой Джендаи Фрейзер, чтобы вновь попытаться устранить разногласия между двумя группами в ОДС/А.

10. До совещания специальный представитель АС в Судане 18 ноября 2005 года совершил поездку в Мухаджерия на территории Дарфура, где он встретился с г-ном Минни Минави. Помимо приглашения и настоятельной просьбы принять участие в работе совещания, созванного правительством Чада в Нджамене 20 ноября 2005 года, Специальный представитель дал понять г-ну Минави, насколько для того сейчас важно прислушаться к голосу международного сообщества и сотрудничать с ним. Дальнейшая неуступчивость с его стороны будет стоить Движению потери тех высоких моральных принципов, на базе которых международное сообщество солидаризируется с его делом. Его отказ поддержать инициативу, выдвинутую США в Найроби, вызвал всеобщее разочарование, особенно с учетом того, что она непосредственно исходила от самого заместителя государственного секретаря Зоэллика. Поэтому посол Кингибе рекомендовал г-ну Минави принять участие в работе совещания, которое должно было состояться на следующий день в штабе Сил МАСС и на котором должен был также присутствовать г-н Абдул Вахид эн-Нур. Проведение этого совещания стало результатом предпринятой США в последнюю минуту попытки, инициированной послом Джендаи Фрейзер, добиться от двух лидеров хотя бы согласия взаимодействовать друг с другом в Абудже на основе общесогласованной переговорной платформы. Особенно важное значение имело то, что посол Кингиби постарался убедить г-на Минави прибыть на переговоры в Абудже вместе с представительной делегацией, способной принимать решения. Ни о каком уходе с переговоров или отказе от участия в них не могло идти и речи, как бы ни сложились обстоятельства. Г-н Минави заверил, что он положительно ответит на все поднятые вопросы, и обещал всесторонне сотрудничать с посреднической группой АС.

### **III. Встреча г-на Абдул Вахида эн-Нура с г-ном Минни Минави**

11. На совещании, проведенном 19 ноября 2005 года в штаб-квартире Комиссии по прекращению огня в Эль-Фашире, в организации которого оказала содействие МАСС, делегация США, к которой присоединился специальный представитель в Судане и глава посреднической группы АС, встретились с

г-ном Минни Минави и его делегацией и с г-ном Абдул Вахидом эн-Нуром и его делегацией. Как и в Найроби, целью встречи было добиться от двух групп согласия на один из двух представленных им следующих вариантов:

- первый и предпочтительный вариант заключался в том, чтобы в седьмом раунде переговоров участвовала одна делегация ОДС/А с общей позицией на переговорах, что свидетельствовало бы о ее твердой решимости добиваться мирного урегулирования конфликта в Дарфуре;
- второй вариант, на котором не следовало особо настаивать, предусматривал участие в переговорах двух делегаций ОДС/А с общей позицией на переговорах.

12. В соответствии как с первым, так и со вторым вариантом представители должны были подтвердить свое обязательство не нарушать режим прекращения огня и выполнять все ранее достигнутые договоренности, а также в полной мере сотрудничать с Африканским союзом.

13. По завершении встречи группа во главе с г-ном Абдул Вахидом эн-Нуром заявила о своем согласии с предложением после его незначительной корректировки. Однако она также указала на то, что из-за непризнания ею результатов Хаассканейтской конференции в настоящее время в ОДС/А фактически существуют две группы и что она предпочитает, чтобы в Абуджу прибыли отдельные группы, но, по возможности, с общей переговорной позицией.

14. Со своей стороны, группа г-на Мини Минави признала, что г-н Абдул Вахид эн-Нур внес существенный вклад в ОДС/А и в его борьбу в Дарфуре. Однако на конференции в Хаассканейте он лишился своего поста и теперь является «рядовым» членом ОДС/А. Поэтому на переговорах ОДС/А может представлять только одна делегация, назначенная «новым руководством», которое не согласится ни на какие другие варианты. В случае, если АС и его партнеры примут решение разрешить прибыть в Абуджу двум группам, «новое руководство» откажется от участия в переговорах и не будет считать себя связанным никакими предыдущими договоренностями. В любом случае, как указала группа, она не может согласиться ни с одним из представленных ей предложений. Группа настаивала на проведении по ним дальнейших консультаций с другими членами Движения исходя из решений, принятых на конференции и принципа коллективного руководства.

15. Обе группы решительно высказались за возвращение в Абуджу, чтобы принять участие в седьмом раунде переговоров, как и планировалось, и добиться того, чтобы этот раунд стал решающим.

16. В конце встречи помощник государственного секретаря Соединенных Штатов выразила разочарование правительства Соединенных Штатов результатами как Найробийского совещания, так и совещания в эль-Фашире. Она заявила, что международное сообщество выступит единым фронтом против любой попытки подорвать мирный процесс в Абудже, Нигерия. Пожелав ОДС/А удачи на переговорах, она решительно заявила, что международное сообщество займет твердую позицию (включая возможность применения санкций) против любой из сторон, если та решится отказаться от участия в Абуджийских переговорах, подставив тем самым под угрозу усилия, предпринимаемые с целью положить конец конфликту в Дарфуре мирным путем и на основе переговоров.

17. Со своей стороны, и специальный представитель АС в Судане, и глава посреднической группы подчеркнули решимость АС добиваться участия в этом процессе всех заинтересованных сторон. Поэтому АС не откажет в своей поддержке никому, кто проявит интерес к участию в мирных переговорах для противодействия логике войны, поскольку в конечном итоге такие пустившие глубокие корни конфликты, как конфликт в Дарфуре, могут быть урегулированы лишь в рамках политического процесса переговоров и диалога с участием всех заинтересованных сторон.

#### **IV. Инициатива Чада**

18. После совещания в эль-Фашире стало также очевидно, что, несмотря на усилия, предпринятые правительством Чада при мощной поддержке со стороны АС и правительства Франции для проведения 20 ноября 2005 года в Нджамене встречи лидеров ОДС/А, цели этой инициативы не будут реализованы. (Как Совету известно, ранее состоялся брифинг по этому вопросу.) И г-н Абдул Вахид эн-Нур, и г-н Мини Минави возвратились в свои соответствующие «освобожденные районы», заявив, что они не смогут прибыть в Нджамену из-за нехватки времени и участия в других ранее запланированных мероприятиях в Дарфуре.

#### **V. Замечания и заключение**

19. Мирный процесс в Дарфуре сейчас вступает в критическую и решающую стадию, которая потребует согласованных усилий для его завершения. Очевидно также, что стратегия и цели АС не будут реализованы, пока не будут решительно и окончательно устранены все проблемы, которые продолжают сдерживать прогресс. Главной среди них является проблема обеспечения единства, сплоченности и представительства движений, особенно ОДС/А. Движение за справедливость и равенство (ДСР) сталкивается с аналогичной проблемой, о которой нельзя забывать и которую потребуется урегулировать на каком-то этапе в будущем. Как показал опыт проведения пятого и шестого раундов, проблема представительства ОДС/А, главного повстанческого формирования на территории Дарфура, продолжает сдерживать прогресс в Абудже. Сообщения о внутренних разногласиях, особенно среди политического руководства ОДС/А, о нападениях на подразделения и колонны с гуманитарными грузами МАСС, о случаях вооруженного бандитизма и других нарушениях прав человека по-прежнему вызывают серьезную обеспокоенность, в основе которой могут лежать раскол в рядах ОДС/А и ДСР, а также действия ополченцев джанджавида.

20. Что касается, в частности, ОДС/А, то так называемые «выборы» в Хаасканейте не решили проблемы раскола в руководстве Движением. Не был достигнут консенсус и в отношении позиции Движения на переговорах и в вопросе о направлении единой делегации на переговоры в Абудже. Не удалось также восстановить командование и контроль, чтобы положить конец бандитизму и другим уголовным преступлениям, которые, по сообщениям, совершают некоторые ставшие неуправляемыми элементы как внутри Движения, так и вне его. После конференции стали поступать тревожные сообщения об арестах и по-



мещении под стражу командиров ОДС/А, чьи мнения не совпадали с мнением г-на Мина Минави. Вместе с представителями группы были предприняты шаги по обеспечению соблюдения прав тех, кто не разделяет их мнений, и налаживанию диалога и демонстрации более высокой степени восприимчивости ко всем секциям и тенденциям в рядах Движения.

21. Важно еще раз подчеркнуть то обстоятельство, что после встречи в Хаасканейте ни один из членов АС и международное сообщество официально не признали результаты конференции. Но никто и не отверг их. Наоборот, все предпринимавшиеся до сих пор усилия преследовали цель содействия распространению всеобъемлющего подхода в рамках Движения в силу весьма очевидных причин. АС полностью поддерживает мнения, неоднократно высказывавшиеся полевыми командирами ОДС/А в Абудже в ходе шестого раунда переговоров, согласно которым единство и сплоченность ОДС/А должны быть сохранены любой ценой. Распад Движения не отвечает ничьим интересам и прежде всего интересам мирного процесса или испытывающего страдания населения Дарфура. Важно не проигнорировать совет полевых командиров о том, что, несмотря на последние события, должны быть созданы временные механизмы с целью обеспечить возможности для того, чтобы все тенденции в ОДС/А шли в русле мирного процесса в Абудже и добиваться того, чтобы они по-прежнему были нацелены на выполнение всех соглашений, в том числе Нджаменского соглашения о прекращении огня, Абуджийских протоколов, Декларации принципов и нового всеобъемлющего мирного соглашения, которое будет заключено в Абудже. Одновременно с этим должны быть предприняты все усилия к тому, чтобы побудить лидеров Движения действовать в этом направлении.

## VI. Рекомендации

22. Совет мира и безопасности может пожелать рассмотреть следующие рекомендации на предмет их возможного принятия по завершении своих обсуждений для выработки четких указаний посредникам:

а) выразить обеспокоенность в связи с последними событиями на местах, в частности в связи с нарушением Соглашения о прекращении огня под каким бы то ни было предлогом;

б) настоятельно призвать все стороны без выдвижения предварительных условий незамедлительно вернуться в Абуджу для участия в седьмом раунде переговоров и обеспечить, чтобы в соответствии с договоренностью, достигнутой по завершении шестого раунда, седьмой раунд стал решающим и завершился принятием всеобъемлющего мирного соглашения с целью положить конец конфликту в Дарфуре;

в) просить Комиссию АС обеспечить направление приглашений для участия в седьмом раунде переговоров обеим группам в ОДС/А, если это будет сочтено целесообразным;

г) напомнить лидерам ОДС/А о лежащей на них огромной ответственности за недопущение дальнейших страданий населения Дарфура и в этой связи решительно потребовать от них отложить в сторону свои разногласия и личные амбиции и сконцентрироваться на переговорах с целью положить конец

конфликту. Потребовать далее от них в наиболее удобный для них момент коллективно рассмотреть проблему кризиса в руководстве Движением и урегулировать ее на транспарентной и справедливой основе в соответствии с идеалами и принципами демократии, которые могут быть поддержаны АС;

е) постановить, действуя в тесном сотрудничестве и консультации с Советом Безопасности Организации Объединенных Наций, рассмотреть вопрос о принятии в будущем соответствующих мер, включая санкции против любой стороны, которая будет подрывать мирный процесс в Дарфуре, включая Абуджийские переговоры, или чинить ему препятствия, а также нарушать Нджаменское соглашение о гуманитарном прекращении огня и связанные с ним Абуджийские протоколы;

ф) призвать всех международных партнеров решительно поддержать позицию АС, который выступает в поддержку всеобъемлющего мирного процесса, обеспечивающего учет законных требований населения Дарфура, и продолжать оказывать финансовую и материально-техническую поддержку мирным переговорам, а также развертыванию МАСС в Дарфуре;

г) рекомендовать специальному посланнику и главному посреднику и его группе, посредникам от Чада, содействующим сторонам и наблюдателям предпринять все усилия для скорейшего заключения всеобъемлющего мирного соглашения по конфликту в Дарфуре, созвучного Всеобъемлющему мирному соглашению (ВМС) от января 2005 года, переходной конституции Судана и декларации принципов (ДП), принятой сторонами в Абудже в ходе пятого раунда переговоров;

h) постановить продолжать следить за развитием мирного процесса в Абудже и усилиями по стабилизации ситуации в области безопасности в Дарфуре.

---