



МЕЖДУНАРОДНАЯ  
КОНВЕНЦИЯ  
О ЛИКВИДАЦИИ  
ВСЕХ ФОРМ  
РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Distr.  
GENERAL

CERD/C/SR.1189  
10 March 1997

RUSSIAN  
Original: FRENCH

КОМИТЕТ ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Пятидесятая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 1189-м ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся во Дворце Наций в Женеве в среду,  
5 марта 1997 года, в 10 час. 00 мин.

Председатель: г-н БЕНТОН

СОДЕРЖАНИЕ

Организационные и другие вопросы (продолжение)

Рассмотрение докладов, замечаний и информации, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции (продолжение)

Итоги осуществления Конвенции в государствах-участниках, которые в течение длительного времени задерживают представление своих докладов

- Афганистан
- Багамские Острова
- Доминиканская Республика

Доклад Председателя

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они должны направляться в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната E.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам о заседаниях настоящей сессии будут сведены в единое исправление, которое будет выпущено вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 10 час. 05 мин.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ (пункт 3 повестки дня) (продолжение)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает о том, что Уганда обратилась к Комитету с просьбой отложить рассмотрение ее доклада, не уточнив, однако, его дату. По этому вопросу следовало бы заслушать г-на Ахмаду, специального докладчика по Уганде, который в настоящий момент отсутствует. Кроме того, г-н Вольфрум занимается разработкой проекта общей рекомендации по правам коренных народов, который он представит в конце сессии или на следующей сессии.

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ЗАМЕЧАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 9 КОНВЕНЦИИ (пункт 5 повестки дня) (продолжение)

Итоги осуществления Конвенции в государствах-участниках, которые в течение длительного времени задерживают представление своих докладов

#### Афганистан

2. Г-н ВОЛЬФРУМ, специальный докладчик по стране, напоминает, что Афганистан до настоящего времени представил только свой первоначальный доклад в 1984 году. В 1994 году Комитет перенес на более поздний срок рассмотрение положения в Афганистане в связи с гражданской войной, которая охватила эту страну. К сожалению, по сообщениям многих источников, в том числе Государственного департамента Соединенных Штатов или неправительственных организаций, в частности организации "Международная амнистия", это положение сохраняется и даже ухудшается. В феврале 1996 года г-н Чжу Хен Паик, Специальный докладчик Комиссии по правам человека по изучению положения в Афганистане, сообщил о том, что ввиду фактического отсутствия центрального правительства в Афганистане чрезвычайно трудно воспрепятствовать нарушениям прав человека в этой стране.

3. Гражданская война и отсутствие безопасности не позволяют организациям, занимающимся защитой прав человека, надлежащим образом осуществлять наблюдение за положением в стране. Несмотря на все эти обстоятельства, Афганская лига прав человека ежегодно готовит доклад о положении в области прав человека, а Центр сотрудничества для помощи Афганистану ежемесячно отчитывается о положении в этой области. В июле 1996 года кабульские власти разрешили трем представителям "Международной амнистии" посетить этот город, но им не было позволено встретиться с представителями движения талибов.

4. Мусульмане-суниты и мусульмане-шииты составляют соответственно 84% и 15% населения Афганистана. Что касается этнического состава, то в стране насчитывается 38% пуштунов, 25% таджиков, 19% хазарейцев и 6% узбеков. Основными языками в

Афганистане являются пушту (35%), дари (50%) и тюркские языки. Таким образом, Афганистан является многоэтнической страной. По сравнению с прошлым политическая ситуация носит более простой характер. В стране противостоят две крупные группировки: с одной стороны, Северный союз, а с другой – движение талибов, которые контролируют примерно 70% афганской территории, в том числе Кабул. Хотя г-ну Норберту Холлу, специальному посланнику ООН, не удалось убедить руководителей этих группировок прекратить боевые действия, в результате его миссии был начат политический диалог. Возглавляемый президентом Раббани союз "Джамиат-э ислами" (Общество ислама) и "Джунбеш-э мелли ислами" (Национальное исламское движение) генерала Абдула Рашида Достамы также входят в число имеющихся в стране сил. Другие вооруженные группы, выступающие против талибов, сформировали новый союз – Совет обороны.

5. Талибан представляет собой ультраконсервативное исламское движение, в котором преобладают пуштуны. Они руководствуются нормами исламского канонического права и отвергают любые ссылки на секулярное право, равно как и не признают действующие международные нормы в области прав человека. Суровый режим, установленный ими на занимаемой территории, опирается не столько на исламские обычаи, сколько на нравственные принципы, регулирующие жизнь пуштунских общин.

6. По сведениям "Международной амнистии", в течение нескольких дней после штурма Кабула талибы взяли под стражу примерно 1 000 гражданских лиц. Семьи этих задержанных лиц опасаются, что они могут быть направлены в Панджшерскую долину для проведения операций по разминированию. По сведениям того же источника, причиной задержания этих лиц послужило их этническое происхождение.

7. В зонах, находящихся под их контролем, талибы создали исламские суды, выносящие постановления по уголовным делам или спорам.

8. В своем докладе от октября прошлого года Специальный докладчик по изучению положения в области прав человека в Афганистане сообщил, что Партия шиитского единства ("Хезб-и-Вахдат") провинции Бамиан учредила судебный комитет, который рассматривает дела, связанные с правонарушениями, совершенными в политической, военной и социальной областях. Кроме того, существуют суды первой и последней инстанции.

9. Согласно УВКБ, в Афганистане находится примерно 18 800 беженцев из Таджикистана, и в 1996 году была осуществлена репатриация около 1 000 таджикских беженцев. Удалось репатриировать таджиков, которые размещались в лагере Саки, находящемся под контролем УВКБ. В лагерях, расположенных в районе Кундуза, который контролируется Советом обороны и независимыми полевыми командирами, находятся таджики-беженцы, которые не желают репатриации и не имеют доступа к информации по вопросам репатриации. Эти лагеря находятся вне сферы деятельности УВКБ. Тем не менее, по сообщениям того же УВКБ, контроль над лагерями со стороны оппозиции, по-видимому, ослабевает.

10. Как представляется, некоторые этнические группы в значительно большей степени подвергаются плохому обращению со стороны талибов. Среди прочих к их числу относятся шииты или этнические меньшинства, кроме пуштунов. В начале сентября 1995 года, после взятия провинции Нимруз, талибы объявили, что жители-шииты должны покинуть свои дома в течение трех дней. Лица, которые отказывались уезжать, подверглись избиениям и даже угрозам смерти.

11. Северный союз находится под руководством бывшего генерала – коммуниста Абдула Рашида Достама, коренного узбека, который является союзником проиранской шиитской милиции. Об отправлении правосудия в зонах, контролируемых Северным союзом, известно немного. По-видимому, положение в Афганистане сейчас хуже, чем когда-либо прежде, и Комитет не в состоянии что-либо изменить. Г-н Вольфрум рекомендует внимательно следить за развитием событий, но вместе с тем избегать принятия мер, которые могли бы дублировать деятельность, проводимую другими органами Организации Объединенных Наций. Было бы целесообразно вернуться к этому вопросу через два года.

12. Г-н ШЕРИФИС одобряет рекомендацию г-на Вольфрума, но предлагает вновь рассмотреть положение в Афганистане через шесть месяцев.

13. Г-н АБУЛ-НАСР со своей стороны предлагает информировать Представительство Афганистана в Женеве или в Нью-Йорке о намерении Комитета по-прежнему следить за положением в Афганистане и в соответствующий момент предложить правительству Афганистана направить делегацию в то время, когда будет рассматриваться положение в стране.

14. Г-н Абул-Наср уточняет, что в рядах талибов находятся шииты и суниты, и поэтому речь идет не об этнической группе, а об экстремистском религиозном образовании. Таким образом, конфликт в Афганистане имеет религиозную основу, как и в случае других конфликтов, имеющих место в мире. Кроме того, следует учитывать влияние других стран, в частности Турции и Пакистана, на положение в Афганистане. Необходимо также отметить, что в Афганистане находятся лагеря подготовки террористов из других стран, в частности Алжира и Египта, и что в свое время к их деятельности было причастно ЦРУ.

15. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает связаться с Представительством Афганистана в Женеве или Нью-Йорке. Комитет мог бы довести до сведения правительства Афганистана свою глубокую обеспокоенность по поводу положения в этой стране и возобновить рассмотрение этого вопроса, когда позволят обстоятельства. Поэтому не следует уточнять дату такого рассмотрения.

16. Решение принимается.

17. Г-н де ГУТТ предлагает подчеркнуть, что исламские суды, созданные талибами, выносят решения о применении унижающих или жестоких наказаний. Возникает вопрос, являются ли эти суды органами, обладающими исключительной юрисдикцией, или они принадлежат к числу традиционных исламских судов. Каковы их полномочия?

Распространяется ли их юрисдикция на всех лиц, включая тех, кто не исповедует ислам? Именно эти важные вопросы следовало бы задать правительству.

18. Г-н РЕШЕТОВ со всей серьезностью утверждает, что положение в Афганистане носит угрожающий и взрывоопасный характер. Такое положение может распространиться на одну четвертую часть планеты. Положением в области прав человека в Афганистане необходимо было заняться уже давно. На сегодняшний день афганские границы никем не охраняются, и их беспрепятственно пересекают группы вооруженных людей. Существуют даже опасения в отношении возможности начала третьей мировой войны. Такое положение представляет собой реальную угрозу для цивилизации. Г-н Решетов утверждает, что талибов поддерживает крупная держава, которая, однако, с некоторых пор, по-видимому, не вмешивается в происходящие там события.

19. Г-н ГАРВАЛОВ также полагает, что талибы организованы не на этнической основе.

20. Г-н АБУЛ-НАСР вслед за г-ном Решетовым утверждает, что талибы пользуются поддержкой из-за рубежа. Он не разделяет мнения г-на де Гутта относительно исламских судов. Такие инстанции сами по себе не вызывают критики и существуют в других странах. Проблема заключается в том, чтобы знать, какие меры применяют эти суды и служат ли они интересам некоторых меньшинств в ущерб интересам остального населения. Поэтому ему не представляется целесообразным делать заявление общего порядка в отношении исламских судов.

21. Г-н РЕШЕТОВ хотел бы добавить, что, когда существует такая обстановка нестабильности, как, например, в Чечне, введение исламского законодательства и исламских судов способствует восстановлению порядка.

22. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает о том, что г-н Вольфрум подготовит проект рекомендации по этому вопросу, в котором будут учтены замечания членов Комитета.

#### Багамские Острова

23. Г-н ЛЕЧУГА ЭВИА (докладчик по стране) сообщает Комитету, что после своего третьего периодического доклада (CERD/C/88/Add.2), направленного в 1982 году, Багамские Острова докладов не представляли. В этом докладе говорилось, что в стране было покончено с "узаконенным" расизмом и что общественное мнение органически не приемлет любую расовую дискриминацию. По мнению правительства Багамских Островов, Конституция как таковая гарантирует осуществление положений Конвенции, и поэтому нет необходимости принимать дополнительные законодательные или административные меры в этой области. Оно также не намеревалось вносить изменения в Конституцию, несмотря на то, что содержащееся в ней определение расовой дискриминации носит более ограничительный характер, чем соответствующее определение в Конвенции. Не было принято никаких законодательных актов, позволяющих обращаться в суды в случаях нарушений положений Конвенции. Конституция гарантирует всем лицам, независимо от их расы или происхождения, осуществление основополагающих прав и свобод.

24. Комитет просил представить более точные сведения в отношении того, какое преподавание ведется по расовым вопросам и какие меры осуществляются в пользу слоев, находящихся в наиболее неблагоприятном положении. Кроме того, он желал получить более подробные сведения относительно осуществления статьи 7 Конвенции в областях образования, культуры и информации. Поэтому необходимо вновь просить правительство Багамских Островов представить Комитету обновленный доклад и ответить в нем на заданные вопросы. После многочисленных напоминаний, которые направлялись с 1984 года, правительство заявило, что доклад будет препровожден в ноябре, но он так и не поступил в Комитет. Г-н Лечуга Эвиа полагает, что в целях подготовки этого доклада следовало бы вновь предложить правительству Багамских Островов техническую помощь по линии Центра по правам человека.

25. Наконец, г-н Лечуга Эвиа уточняет, что информация о препровождении доклада в ноябре 1996 года поступила от Постоянного представительства Багамских Островов в Нью-Йорке.

26. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает г-ну Лечуге Эвиа в процессе подготовки выводов Комитета руководствоваться замечаниями, изложенными Комитетом в своем последнем докладе Генеральной Ассамблее (A/51/18, пункты 427-459) и касающимися стран, которые находятся в таком же положении, как и Багамские Острова.

#### Доминиканская Республика

27. Г-н ВАЛЕНСИЯ РОДРИГЕС (докладчик по стране) напоминает, что Доминиканская Республика в 1988 году представила в одном документе свой первоначальный доклад и свои первый, второй и третий периодические доклады (CERD/C/165/Add.1). В этом докладе утверждалось, что расовая дискриминация запрещена в соответствии со статьей 100 Конституции и отсутствует в стране. Население Доминиканской Республики состоит из негров, индейцев и белых, причем значительную его часть составляют метисы. Доминиканская Республика до сих пор не ответила на вопросы, заданные членами Комитета во время рассмотрения докладов в 1990 году (A/45/18, пункты 230-235). Какому обращению подвергаются группы негров, главным образом гаитянского происхождения, официально или нелегально работающие на плантациях сахарного тростника (пункт 232)? Учитывая существование разных этнических групп, каково отношение к учащимся, принадлежащим к этим разным группам, в учебных заведениях? Каково общее социально-экономическое положение негров и индейцев в сопоставлении с положением белых, составляющих 20% населения?

28. Кроме того, следует представить дополнительную информацию в отношении осуществления статей 5, 6 и 7 Конвенции.

29. Наконец, г-н Валенсия Родригес напоминает, что все государства - участники Конвенции обязались принять законодательные меры в соответствии с положениями статьи 4 независимо от своего внутреннего законодательства. Он надеется, что Доминиканская

Республика представит в Комитет новый подробный доклад, и предлагает в этой связи техническую помощь Центра по правам человека.

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ (пункт 2 повестки дня)

30. В связи с пунктом 1 своего доклада (документ без условного обозначения, изданный только на английском языке) ПРЕДСЕДАТЕЛЬ полагает, что в настоящее время разрабатывается проект резолюции по рекомендации, вынесенной на седьмом совещании председателей органов, созданных на основе международных договоров, касающихся прав человека (договорных органов) (A/52/488, пункт 29). Поэтому он предлагает по мере возможности продолжить рассмотрение этого вопроса в рамках процедуры внесения в ближайшее время соответствующего пункта в повестку дня Комитета.

31. Решение принимается.

32. В отношении рекомендации об учете положения женщин в докладах, представляемых Комитету (доклад Председателя, пункт 2), Председатель, которого поддерживает г-н Диакону, предлагает перенести рассмотрение этого вопроса на пятьдесят первую сессию Комитета. К тому времени Комитет будет располагать заключительным документом совещания "за круглым столом" по вопросам охраны здоровья женщин, на которое были приглашены председатели договорных органов.

33. Решение принимается.

34. Отвечая г-ну Абул-Насру, Председатель уточняет, что вопрос об участии Комитета в работе указанного совещания обсуждался на сорок девятой сессии Комитета, но вследствие нехватки времени никакой рекомендации вынесено не было (доклад Председателя, пункт 4).

35. Председатель предлагает членам Комитета высказаться по поводу предложения в отношении того, чтобы договорные органы обратились к Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств с просьбой подготовить исследования по вопросам, которые их интересуют (доклад Председателя, пункт 3).

36. В ответ на просьбу о разъяснениях, поступившую от г-на Шерифиса, г-н ван БОВЕН уточняет, что было сочтено целесообразным, чтобы Подкомиссия провела исследования, которые могут оказаться полезными для других органов Организации Объединенных Наций. Поэтому было внесено предложение о том, чтобы эти органы обратились к Подкомиссии с просьбой провести исследования по темам, которые их особенно интересуют, например – применительно к Комитету – по теме позитивной дискриминации ("affirmative action").

37. Г-н ШЕРИФИС, ссылаясь на пункт 3 доклада Председателя, хотел бы знать, обладает ли Комитет полномочиями предлагать подготовку исследований и могут ли его члены участвовать в проведении исследований, представляющих интерес для его работы.

Он полагает, что для Комитета были бы чрезвычайно полезными исследования по различным аспектам положения беженцев во всем мире.

38. Г-н АБУЛ-НАСР не считает необходимым проведение исследования по теме возмещения имущества беженцам, поскольку отныне это право получило надлежащее признание. Кроме того, поскольку право беженцев на возвращение и компенсацию было официально закреплено, новые исследования по этому вопросу не представляются ему необходимыми.

39. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что изначально вопрос о проведении исследований был поднят одним из членов Комитета. Он добавляет, что, вероятно, исследования могли бы быть подготовлены, однако необходимые для этого средства отсутствуют.

40. Г-н ЮТСИС полагает, что с учетом задачи по проведению оценки, которая, в частности, поручена Комитету, новые конкретные исследования в той области, которой он занимается, оказались бы ценными не только для его собственной работы, но и для работы других органов. Для их проведения потребовались бы сравнительно небольшие средства, которые, несомненно, имеются в наличии. Однако членам Комитета следовало бы достичь консенсуса относительно таких исследований и точно определить их сферу.

41. Г-н ДИАКОНУ уточняет, что Комитет, в отличие от Подкомиссии, неправомочен проводить исследования или предпринимать инициативы, имеющие финансовые последствия. Однако он может просить Подкомиссию подготовить документы, которые будут для него полезными. Такие документы могли бы касаться, в частности, мер паллиативного характера прав лиц, не являющихся гражданами, и беженцев в той мере, в какой эти вопросы относятся к полномочиям Комитета. Члены Комитета могли бы, вероятно, поднять этот вопрос на следующем совещании председателей, которые могли бы впоследствии представить Подкомиссии соответствующую рекомендацию.

42. Г-н ГАРВАЛОВ поддерживает предложение о подготовке исследований по вопросам, представляющим интерес для Комитета, при том понимании, что они должны являться информативными, а также иметь конкретную направленность. Так, одной из тем исследования могло бы стать возможное применение процедур раннего предупреждения, позволяющих препровождать директивным органам системы Организации Объединенных Наций взгляды и предложения договорных органов, в частности Комитета, по вопросам, которыми они занимаются.

43. Г-н Гарвалов полагает, что Комитету следовало бы изучить информацию и предложения, относящиеся к его собственной работе и представленные в ходе таких международных мероприятий, как Семинар по вопросам расовой дискриминации, который состоялся в Женеве в сентябре 1996 года. И наконец, он напоминает, что в силу решения, совместно принятого Комитетом и Подкомиссией, он участвует в сотрудничестве с г-жой Садик Али в подготовке совместного рабочего документа этих двух органов, касающегося статьи 7 Конвенции. Вскоре Комитету будет представлен его предварительный проект.



44. Г-н ВОЛЬФРУМ обращает внимание членов Комитета на вопрос о неосуществлении международных договоров по правам человека вновь созданными государствами. Ряд новых государств в течение длительного времени задерживают представление своих периодических докладов или не принимают мер для обеспечения защиты основных прав своих граждан. Эти новые государства не соблюдают принцип, согласно которому распад государства не влечет за собой прекращения осуществления международных договоров по правам человека. В этой связи было бы целесообразно обеспечить подготовку исследований, касающихся политики соответствующих государств, которые Комитет мог бы использовать для занятия принципиальной позиции по этому вопросу и определения соответствующих мер.

45. Г-н ФЕРРЕРО КОСТА говорит, что было бы желательно обеспечить подготовку исследований, касающихся целого ряда вопросов, например вопроса об оговорках, которые делают некоторые государства-участники в отношении Конвенции. В частности, это касается государств, которые недавно присоединились к Конвенции, в том числе Соединенных Штатов, которые в своих столь же многочисленных, сколь и спорных оговорках доходят до того, что ставят под сомнение правомерность положений Конвенции. Принятие этих оговорок выхолостило бы саму суть Конвенции применительно к некоторым государствам и не позволило бы обеспечивать ее универсальное осуществление. Комитету следует провести углубленное исследование вопроса о правомерности всех аспектов договоров, касающихся прав человека, применительно ко всем государствам-участникам, с тем чтобы принять соответствующие меры.

46. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание г-на Ферреро Коста на два доклада Международной комиссии юристов, касающихся вопроса об оговорках, в которых он может найти ответы на беспокоящие его вопросы.

47. Г-н де ГУТТ возвращается к вопросу, который, на его взгляд, приобретает очень большое значение: некоторые исследователи вновь поднимают вопрос об определении расизма и отмечают, что международные договоры, в частности Конвенция, содержат определение расовой дискриминации, но не определяют понятие "раса". Они полагают, что это понятие не является научно обоснованным, и поэтому выступают против его использования. Приверженцы этого течения, которое отмечается и внутри Организации, хотели бы внести изменения в тексты, в которых используется термин "раса". Комитет, являющийся основным заинтересованным органом, не может оставить без внимания эту тенденцию, несмотря на то, что число ее сторонников незначительно. Поэтому Комитету следует заняться этим вопросом для определения своей позиции в отношении этих все более настойчиво высказываемых критических суждений.

48. Г-н ГАРВАЛОВ признает важное значение проблемы, упомянутой г-ном де Гуттом. Он отмечает, что указанные взгляды разделяет одно государство Европы, которое не является участником Конвенции.

49. Г-н ЮТСИС поражен существованием определенного смешения понятий в вопросе о расовой дискриминации, которое влияет на поведение государств-участников по отношению к Комитету. Многие из них утверждают в своих периодических докладах об отсутствии у них расовой дискриминации и, несмотря на недоверие членов Комитета, всячески

отстаивают этот аргумент. Комитету следовало бы, по меньшей мере, попытаться внести ясность в этот вопрос. Необходимо также пояснить вопросы, связанные со статьей 4, с тем чтобы дополнить разъяснения, постоянно представляемые Комитетом при рассмотрении периодических докладов представителям государств, которые разграничивают основные права по степени важности. Кроме того, следует представить разъяснения относительно положений статьи 7, касающихся свободы прессы, с учетом существенного и порой преобладающего влияния средств массовой информации на социальные и расовые отношения в современных обществах.

50. Г-н РЕШЕТОВ, в свою очередь, выделяет вопрос об оговорках, представленных такими государствами, как Соединенные Штаты Америки, Франция и Соединенное Королевство, и касающихся важных положений Конвенции. Он полагает, что верховенство Конвенции должно быть твердо закреплено и признано. Он выступает за принятие вытекающих из этого принципа решений в отношении государств-участников, которые представляют необоснованные оговорки, а также государств, которые подобно новым Балтийским государствам, чрезмерно затягивают конкретное соблюдение своих обязательств, вытекающих из Конвенции. Поэтому он всецело поддерживает предложение г-на Вольфрума.

51. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ отмечает, что первый вопрос, упомянутый г-ном Решетовым, а также предложения, внесенные г-ном де Гуттом и г-ном Ютсисом, можно было бы рассмотреть в рамках пункта 10 повестки дня ("Третье Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации"). Кроме того, вышеупомянутые предложения, возможно, могли бы стать предметом исследований, в отношении которых примет решение Подкомиссия. И наконец, он обращает внимание г-на Ютсиса на соответствующий раздел резолюции A/51/617 Генеральной Ассамблеи о третьем Десятилетии, в частности на пункт 10, касающийся использования сети Интернет для распространения расистской пропаганды.

52. Что касается исследований на тему оговорок, сделанных государствами-участниками, то он предлагает секретариату Комитета подготовить для секретариата Подкомиссии записку с указанием вопросов, по которым, по мнению Комитета, было бы целесообразно провести исследования. Кроме того, члены Комитета, высказывающие пожелание в отношении проведения исследований, могли бы рассмотреть вопрос о направлении своих соответствующих просьб другим органам помимо Подкомиссии.

53. Г-н ДИАКОНУ говорит, что в качестве участника совещания "за круглым столом" по вопросам охраны здоровья женщин он попытался осветить деятельность Комитета, выделив специфику его работы и положений Конвенции и разъяснив, что Комитет занимается вопросами, касающимися дискриминации в отношении женщин, только тогда, когда такая дискриминация содержит также элемент расовой или этнической дискриминации. Однако эта позиция не встретила полного понимания, и Комитету было все же предложено принять во внимание проблему дискриминации по признаку пола. По мнению

г-на Диакону, Комитету очень важно отстаивать свой особый статус, иначе он рискует утонуть в "океане" прав человека.

54. Г-н АБУЛ-НАСР спрашивает, кем и каким образом принимаются решения, касающиеся представленности Комитета на различных коллоквиумах, семинарах и других мероприятиях, в которых его приглашают участвовать. Он констатирует, что члены Комитета из Африки и Азии, которые и так недопредставлены в Комитете вопреки статье 8 Конвенции, очень редко приглашаются участвовать в таких мероприятиях от имени Комитета в отличие от членов из европейских и латиноамериканских стран (поскольку в конечном счете латиноамериканцев можно рассматривать в качестве представителей европейской культуры). А ведь они представляют континенты, на которых проживает огромная часть человечества, а также различные культуры и правовые системы, к которым необходимо относиться с должным вниманием. Например, замечание, сделанное ранее г-ном де Гуттом в отношении исламских судов, свидетельствует о непонимании правовой системы мусульманских стран. Об отсутствии сбалансированности в этой области свидетельствует также тот факт, что Комитет предпочитает интересоваться такими вопросами, как неравенство мужчин и женщин, вместо того, чтобы обратить внимание на катастрофические последствия для детей Ирака введенных против этой страны санкций.

55. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ признает существование проблемы в связи с представленностью Комитета. Он сообщит позднее, кем и каким образом принимаются решения в отношении приглашений. Что касается упомянутого совещания, то он сам участвовал в его работе в качестве Председателя. Комитет также назначил в качестве своего представителя г-на Валенсия Родригеса, который в итоге не смог поехать и был заменен г-ном Диакону.

56. Г-н ВОЛЬФРУМ твердо убежден в том, что плюрализм, существующий внутри Комитета – не только с точки зрения регионального происхождения его членов, но и с точки зрения их профессиональной подготовки и культурных и юридических систем, которые они представляют, – является одной из самых сильных сторон Комитета, и полагает, что этот плюрализм следует также обеспечивать на уровне представленности. Касаясь вопросов дискриминации в отношении женщин, он полностью соглашается с мнением г-на Диакону о том, что эти вопросы не относятся к компетенции Комитета. В Конвенции на этот счет содержатся очень ясные положения. Разумеется, это не мешает Комитету рассматривать конкретные случаи дискриминации в отношении женщин по этническим мотивам: для этого Комитету не нужно ждать соответствующих просьб с чьей-либо стороны.

57. Г-н де ГУТТ также убежден, что плюрализм является одной из главных особенностей Комитета. К тому же, он хотел бы прояснить недоразумение в отношении исламских судов. Он вовсе не намеревался ставить под вопрос принцип функционирования этих органов, к которым он испытывает глубочайшее уважение. Он всего лишь спросил, не используют ли талибы исламские суды в экстремистских целях.

58. Г-н ФЕРРЕРО КОСТА полностью присоединяется к замечаниям г-на Абул-Насра. Все члены Комитета должны иметь возможность представлять этот орган на равноправной

основе, и следует изменить существующую практику, которая, конечно же, установилась не столько преднамеренно, сколько по практическим соображениям. Что касается вопросов, связанных с женщинами, как, впрочем, и вопросов, затрагивающих детей или инвалидов, то г-н Ферреро Коста говорит, что Комитет должен интересоваться ими исключительно в той мере, в которой они содержат также элемент расовой дискриминации.

59. Г-н ван БОВЕН замечает, что преобладающее в Комитете отношение к рассмотрению вопросов, касающихся неравенства между мужчинами и женщинами, вероятно, отчасти обусловлено тем фактом, что в составе Комитета насчитывается 16 мужчин и только две женщины. Существование Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин не должно мешать Комитету рассматривать все случаи расовой дискриминации, в частности затрагивающей женщин, поскольку женщины могут становиться жертвами двойной дискриминации: по признаку расы и по признаку пола. Комитет должен сознавать эту проблему.

60. Г-н РЕШЕТОВ говорит, что г-н Абул-Наср поднял очень важную проблему, которая объясняется традиционной гегемонией запада в идеологической, культурной и политической сферах. Все члены Комитета являются абсолютно равными и в равной степени компетентными. Комитет должен избавиться от зачатков расовой дискриминации прежде всего в своей среде. Между прочим, было бы желательно более продуманно сформулировать окончание пункта 12 доклада Председателя, в котором выделяются в отдельную категорию члены Комитета, которые исполняют обязанности послов и поэтому располагают ограниченным временем, из чего можно предположить, что те члены, которые занимаются преподавательской деятельностью, вполне свободны и могут без всяких ограничений работать для Комитета в периоды между сессиями. В конкретном плане г-н Решетов предлагает составить список всех престижных миссий, кроме тех, которые поручаются Председателю, в которых Комитету предлагается принять участие (семинаров, международных конференций, совещаний "за круглым столом" и т.д.), и распределить эти миссии, в максимально возможной степени строго соблюдая принцип равенства всех членов.

61. Г-н ГАРВАЛОВ поддерживает замечания, высказанные г-ном Абул-Насром. Он хотел бы подчеркнуть, что, хотя он родился в европейской стране, в действительности его не рассматривают в качестве европейца по причине географического положения, политической истории и особенностей экономики его страны. Даже его дипломатический паспорт не гарантирует ему доступ во все западноевропейские страны.

62. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, продолжая представление своего доклада, говорит, что пункт 6 носит информативный характер и что в соответствии с пунктом 7 бюро, при отсутствии возражений, направит соответствующие ответы на письма, полученные Комитетом.

63. Доклад Председателя принимается.

64. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, таким образом, Комитет завершил рассмотрение пункта 2 повестки дня.

Заседание закрывается в 13 час. 00 мин.