

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ



Distr.
GENERAL
E/CN.4/1237
15 February 1977
RUSSIAN
Original: English

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Тридцать третья сессия
Пункт 8 повестки дня

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

Права человека и международные механизмы оценки технологии

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	Пункты	Стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	1 - 8	2
I. СУЩЕСТВУЮЩИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОЦЕНКИ ТЕХНОЛОГИИ	9 - 55	3
1. Научный комитет Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации	9 - 19	3
2. Комитет по науке и технике в целях развития и Консультативный комитет по применению науки и техники в целях развития.....	20 - 25	8
3. Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)	26 - 34	10
4. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ),....	35 - 40	14
5. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации Объединенных Наций (ФАО) ..	41 - 43	16
6. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)	44 - 49	17
7. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)	50 - 51	20
8. Отдельные замечания общего характера	52 - 55	21
II. ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ВЫДВИНУТЫЕ ПО ВОПРОСУ СОЗДАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО МЕХАНИЗМА ОЦЕНКИ ТЕХНОЛОГИИ	56 - 71	22

ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад был подготовлен в связи с исследованиями в области прав человека и научно-технического прогресса, просьба о которых содержалась в резолюции 2450 (XXIII) Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1968 года и в последующих резолюциях Генеральной Ассамблеи и Комиссии по правам человека.
2. Отдельные резолюции Генеральной Ассамблеи и Комиссии по правам человека содержат конкретные просьбы о постоянном проведении исследований в области прав человека в свете научно-технического прогресса и об укреплении сотрудничества и координации между соответствующими органами. Так, в резолюции 2721 (XXV) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1970 года Генерального секретаря просят "продолжать изучение проблем, возникающих в области прав человека" в свете научно-технического прогресса; в ее резолюции 3026 В (XXVII) от 15 декабря 1972 года его просят "ускорить и завершить подготовку соответствующих докладов" в этой области; в резолюции 10 (XXVII) Комиссии от 18 марта 1971 года его просят продолжать "исследование о последствиях текущих изменений в науке и технике для соблюдения прав человека"; в резолюции 11 (XXXII) Комиссии от 5 марта 1976 года Генерального секретаря просят продолжать сбор документации об эволюции новой техники в том, что касается прав человека, а также просят его "продолжать и, при необходимости, расширить сотрудничество и соответствующую координацию деятельности между органами Организации Объединенных Наций и специализированными учреждениями в области влияния науки и техники на права человека и осуществлять ее, в частности, с учетом перспективы созыва конференции по науке и технике и развитию".
3. Генеральная Ассамблея в преамбуле своей резолюции 3150 (XXVIII) отметила беспрецедентное ускорение темпов научно-технического прогресса. В преамбуле к резолюции 3268 (XXIX) Генеральная Ассамблея выражает свою убежденность в том, что последствия такого прогресса, которые не всегда можно ясно предугадать, носят международный характер и требуют решений как на национальном, так и на международном уровнях. В преамбуле своей резолюции 10 (XXVII) Комиссия отметила, что в дальнейшем такой прогресс будет вызывать все более сложные проблемы, касающиеся, в частности, его последствий для прав человека, хотя бы лишь в силу быстроты этого прогресса и его отчасти непредвиденного характера.
4. Существует растущая убежденность в том, что ввиду быстроты научно-технического прогресса, сокращения временного разрыва между новыми научными открытиями и их практическим применением с помощью техники и важных последствий этого прогресса для человека, которые трудно предсказать, возрастает необходимость в постоянном механизме оценки не только на национальном, но также на международном уровне для изучения новых направлений научных исследований и технических нововведений с целью содействия тем, из них, которые дают выгоды для человечества, а также с целью привлечения внимания к таким направлениям, которые, по всей вероятности, представляют угрозу для прав человека, включая вредные побочные последствия и неблагоприятные долгосрочные последствия.
5. В пункте 4 своего заявления Группа А авторитетных международных экспертов, заседавшая в Женеве в сентябре 1975 года по приглашению Генерального секретаря для рассмотрения аспектов прав человека и научно-технического прогресса, рекомендовала, что международному механизму необходимо поручить осуществлять техническую оценку для человечества в целом; эта оценка будет включать оценку возможных побочных последствий и

долгосрочных последствий отдельных нововведений и будет направлена на определение своевременности таких нововведений и вопроса о том, преобладают ли связанные с ними преимущества над их явными недостатками. Относительно как национального, так и международного механизма оценки технологии, который был рекомендован, в заявлении дополнительно говорится, что "право участия в принятии таких решений — одно из основных прав человека" и что эти решения "должны приниматься на основе учета продуманных мнений групп специалистов и неспециалистов, представляющих интересы всех людей, а также будущих поколений" 1/.

6. Настоящий доклад был подготовлен в духе этих резолюций и с учетом вышеупомянутых соображений. Он содержит описание существующих международных механизмов оценки научно-технических изменений и различных предложений, которые были выдвинуты по созданию дополнительного международного механизма для оценки науки и техники. Упор делался на постоянный механизм оценки в отличие от проведения специалистов исследований.

7. Ответы по существу на запросы, которые делались в связи с подготовкой доклада, были направлены Генеральному секретарю следующими специализированными учреждениями в указанные сроки: Международное агентство по атомной энергии (6 июня 1976 г.), Всемирная метеорологическая организация (17 июня 1976 г.), Международный союз электросвязи (23 июня 1976 г.), Всемирная организация здравоохранения (3 сентября 1976 г.) и Продовольственная и сельскохозяйственная организация (30 ноября 1976 г.).

8. Помимо этих запросов дополнительный материал для настоящего доклада был собран путем изучения опубликованных материалов.

I. СУЩЕСТВУЮЩИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОЦЕНКИ ТЕХНОЛОГИИ

1. Научный комитет Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации

9. Научный комитет Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации является постоянным комитетом Генеральной Ассамблеи, который был создан в результате принятия резолюции 913 (X) Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 1955 года. Круг ведения Комитета определен в пункте 2 вышеупомянутой резолюции, в которой Генеральная Ассамблея предложила Комитету: а) принимать и собирать в надлежащей и удобной форме радиологические сведения, представляемые государствами-членами Организации Объединенных Наций или членами специализированных учреждений, в частности доклады о наблюдаемой степени ионизирующего излучения и радиоактивности в окружающей среде и доклады о научных наблюдениях и опытах в области действия ионизирующего излучения на человека и окружающую его среду, которые уже проводятся или будут проводиться национальными научными организациями или правительственными учреждениями; б) выработать рекомендации относительно единообразных норм, касающихся метода собирания проб и аппаратуры, а также способов измерения радиации при анализе проб; с) подбирать и систематизировать

1/ См. E/CN.4/1199, пункт 4. См. также пункты 59-61 ниже.

различные доклады, указанные выше в подпункте "а", о наблюдаемой степени радиации; d) изучать и сопоставлять упомянутые выше в подпункте "а" доклады государств о научных наблюдениях и опытах, производя оценку каждого из них с точки зрения его полезности для целей Комитета; e) составлять ежегодные доклады о ходе работы и подготовить обзор поступивших докладов о степени радиации и действия радиации на человека и окружающую среду, приложив к нему упомянутые выше в подпункте "d" оценки и указав те научно-исследовательские проекты, которые могут потребовать дальнейшего изучения; f) передавать время от времени, по своему усмотрению, вышеупомянутые документы и оценки Генеральному секретарю для опубликования и рассмотрения в государствах, состоящих членами Организации Объединенных Наций или специализированных учреждений.

10. Резолюция 3154 С (XXVIII) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1973 года дополнительно расширила круг ведения Комитета, уполномочив его в ответ на просьбу правительства страны, расположенной в районе проведения испытаний ядерного оружия или считающей, что она подвергается атомной радиации в результате этих испытаний, назначать группу экспертов из числа своих членов для посещения этой страны, за счет последней, и проведения консультаций с ее научными организациями и информации Комитета об этих консультациях. В соответствии с временной процедурой назначения Группы экспертов, разработанной Комитетом, в случае такой просьбы председатель Комитета в письменной форме: а) уведомляет членов Комитета о получении такого запроса и информирует их о подробностях; б) спрашивает членов о том, согласны ли они назначить такую группу и следует ли ее назначать до проведения следующего намеченного заседания Комитета; в) предлагает кандидатуры до пяти государств-членов Комитета, каждому из которых может быть предложено выдвинуть одного члена такой группы; d) учитывая специальные знания, требуемые при определенных обстоятельствах, предлагает фамилии лиц из таких государств-членов, которые могут войти в состав такой группы с пользой для дела. Если большинство членов Комитета в ответах поддерживает назначение группы (см. подпункт "b" выше) и если большинство согласится с кандидатурами государств-членов, предлагаемыми для этой группы (см. подпункт "c" выше), то председатель приступает к назначению этой группы. Учитывая важность установления соответствующего равновесия специальных знаний, председатель, если посчитает необходимым, может обсудить с государствами-членами области знаний назначаемых экспертов. При отсутствии большинства при отборе членов он распространяет альтернативные предложения в отношении членства до тех пор, пока не будет достигнуто большинство в отношении членства этой группы. После консультации группа представит Комитету доклад по этим консультациям для рассмотрения на следующем заседании Комитета 1/.

11. Комитет обсудил на своих сессиях, в частности, вопросы источников облучения, уровней естественного облучения и заражения окружающей среды, вопросы других искусственных источников радиоактивного облучения; биологические, генетические и соматические последствия радиации, включая экспериментальные результаты и оценки риска для человека; методы измерения уровней радиации; последствия облучения попавшими в организм изотопами; вопрос сброса радиоактивных отходов в моря и океаны; физические аспекты радиоактивных осадков; физические и биологические проблемы, касающиеся передачи продуктов распада через цепи питания; физические и биологические проблемы, связанные с углеродом-14; физические и биологические аспекты взаимодействия ионизирующей радиации с материей; наследственные последствия радиации; размеры дозы и сравнительный риск в результате облучения из различных источников; влияние ионизирующей радиации на нервную систему; вопросы облучения, вызывающего хромосомную aberrацию в клетках человеческого

1/ См. А/9632, приложение.

организма; вопрос радиационного канцерогенезиса в человеческом организме; вопрос опасности для населения в связи с заражением окружающей среды в результате ядерных взрывов и производства энергии с помощью ядерного распада; вопрос профессионального и медицинского облучения.

12. Ввиду тенденции к отложению в костях человеческого организма радиоактивного изотопа стронция с длительным периодом распада (стронций-90), источником которого являются испытания ядерного оружия или радиоактивные отходы, Комитет уделил особое внимание вопросу измерения количества и вопросу важности уровней содержания стронция-90 в: атмосфере; в выпавших радиоактивных осадках; в воздухе, воде, почве и растениях; костях, особенно в костях детей; в моче человека и в основных содержащих кальций продуктах питания человека. Другие темы, которые привлекли особое внимание Комитета, включали: измерение уровней содержания цезия-137 в стратосфере, в более низких слоях атмосферы, в воде, в почве, в продуктах питания и в человеческом организме; уровни содержания радиоизотопов с более коротким периодом распада в осадках; замер и оценка доз, полученных герминативной тканью лиц, облученных в ходе медицинских процедур, поскольку в отдельных странах такие процедуры являются одним из наиболее крупных искусственных источников облучения этих тканей; биологические последствия небольших доз радиации и связанные с этим фундаментальные радиологические исследования; аспекты океанографии и морской биологии, относящиеся к возможному сбросу радиоактивных отходов в море, и существующая практика сброса отходов.

13. В качестве источников информации Комитет использовал доклады, полученные от государств-членов Организации Объединенных Наций и членов специализированных учреждений и Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), а также от самих этих учреждений и от различных других неправительственных органов, таких, как Международная комиссия по защите от радиоактивного излучения (МКЗРИ) и Международная комиссия по радиологическим единицам и измерениям (МКРЕИ) и от национальных научных учреждений. Комитет направил правительствам, правительственным и неправительственным организациям и ученым в области радиации специальные просьбы прислать информацию, в которой нуждается Комитет. Упомянем лишь несколько докладов, представленных в ответ на просьбы Комитета: Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО) представила доклад по радиоактивному заражению цепи питания; Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) представила доклад по вопросам, связанным с бременем наследственности человечества, а МКЗРИ и МКРЕИ подготовили доклад об опасности для человека, связанной с ионизирующей радиацией вследствие медицинских процедур, с особым упором на вызываемые радиацией заболевания; МАГАТЭ представило ряд докладов, посвященных проблеме сброса радиоактивных отходов. Всемирная метеорологическая организация (ВМО) организовала с рядом ведущих метеорологов специальное обсуждение факторов, обуславливающих распространение радиоактивных частиц в атмосфере. В ответ на резолюцию 1376 (XIV) Генеральной Ассамблеи, в которой Комитету предлагалось рассмотреть соответствующие мероприятия для поощрения исследований в области генетики, биологии и других исследований, которые позволят выявить последствия радиоактивного облучения для здоровья человечества, Комитет направил государствам-членам Организации Объединенных Наций и членам специализированных учреждений и МАГАТЭ письмо, содержащее общее описание вида данных по заражению окружающей среды, необходимых для определенных областей, и указывающее те области биологических исследований, в которых требуются крупномасштабные совместные исследования. Доклады, полученные Комитетом, дополняются научной литературой и неопубликованными личными сообщениями отдельных ученых.

14. Комитет в своей работе опирается на персонал научных сотрудников, предоставленный секретариатом Организации Объединенных Наций, на который возложена ответственность за представление Комитету в подходящей форме данных, представленных правительствами и другими органами, а также за получение соответствующей информации от отдельных лабораторий и ученых. По просьбе Комитета этот персонал научных сотрудников привлекается к работе по краткосрочным контрактам, что позволяет высококвалифицированным ученым, активно занимающимся исследованиями, помочь Комитету и обеспечивает посредством чередования назначений по контрактам широкое географическое распределение между государствами-членами. Ряд экспертов выступает в качестве консультантов в более короткие периоды времени, а многие ученые внесли вклад в работу Комитета на добровольной основе.

15. Одной из основных целей создания Комитета было проведение оценки последствий радиации для населения земного шара. Радиоактивное заражение окружающей среды, являющееся результатом испытаний ядерного оружия, выражается в постоянном повышении уровня радиации во всем мире. Это вызывает новую и в основном неизвестную потенциальную опасность для нынешнего и будущего населения земного шара; эта потенциальная опасность в силу своего характера не поддается контролю облучаемых людей. Один из выводов Комитета заключался в том, что все шаги, направленные на сведение до минимума облучения населения земного шара, пойдут на пользу здоровью человека. Такие шаги заключаются в том, чтобы избегать излишнего облучения, являющегося результатом медицинских, промышленных или других процедур мирного использования атомной энергии, с одной стороны, и прекратить заражение окружающей среды испытаниями ядерного оружия, с другой. Комитет всегда подчеркивал, что соображения, касающиеся эффективного контроля за всеми этими видами источников радиации, требуют решений в национальном и международном масштабах, которые выходят за пределы сферы его деятельности.

16. Точно установлено, что облучение даже в дозах, которые существенно ниже доз, вызывающих острые последствия, может в отдельных случаях влечь за собой целый ряд пагубных последствий, включая рак, лейкемию и наследственные аномалии, которые иногда нелегко отличить от последствий естественно складывающихся условий или определить как последствия радиации. Даже в наименьших количествах радиация может вызывать вредные генетические, а возможно и соматические последствия. Как естественная радиация, так и радиация в результате радиоактивных осадков затрагивает все население земного шара в большей или меньшей степени, тогда как лишь незначительная часть населения подвергается медицинскому или профессиональному облучению.

Однако облучение любой группы людей до или в течение фертильного периода повлечет за собой генетические последствия для всего населения, поскольку облучению подвергаются половые железы человека. В силу продолжительности периода времени, в течение которого могут проявиться соматические или генетические последствия радиации, полные масштабы ущерба не выявляются немедленно. Поэтому важно рассмотреть вопрос сроков, в которые уровни облучения могут быть изменены в результате деятельности человека. Ясно, что влиянию деятельности человека могут быть подвержены медицинское и профессиональное облучения, а также испытания ядерного оружия, но не естественная радиация и выпадение радиосактивного материала, уже выброшенного в стратосферу.

17. Комитет произвел оценку сравнительного риска в связи с биологическим ущербом для населения земного шара в целом на основании "неизбежной дозы", исчисленной на базе суммы доз уже полученной радиации и той радиации, которая, как предполагается, будет получена населением земного шара в результате уже проведенных ядерных взрывов. Неизбежные дозы были исчислены для половых желез, для клеток, покрывающих поверхности костей, и для костного мозга, поскольку они являются тканями, облучение которых может вызвать последствия наследственного характера - соответственно, костные опухоли и лейкемию. Комитет не проводил специального подсчета неизбежной дозы применительно к ограниченной части населения, например населения отдельных стран, кроме нескольких групп населения, доза облучения которых гораздо выше среднего уровня.

18. Комитет подчеркнул, что необходимо свести до минимума или полностью избежать всех видов излишнего облучения, особенно в случаях, когда это связано с облучением большой группы населения, и что каждая процедура, требующая мирного использования ионизирующей радиации, должна подвергаться соответствующей немедленной и постоянной тщательной проверке с целью обеспечения того, чтобы происходящее в результате этого облучения сохранялось на минимальном целесообразном уровне и чтобы этот уровень соответствовал необходимости или ценности процедуры. Поскольку отсутствуют какие-либо эффективные меры по предотвращению вредных последствий глобального радиоактивного заражения в результате ядерных взрывов, окончательное прекращение ядерных испытаний принесет пользу нынешнему и будущим поколениям человечества.

19. Выводы, оценки и рекомендации Комитета, а также конкретные указания областей дальнейших исследований содержатся в докладах Комитета, подготовленных в 1958, 1962, 1964, 1966, 1969 и 1972 гг. 2/. Седьмой доклад будет подготовлен к тридцать второй сессии Генеральной Ассамблеи в 1977 году. Годы, не охваченные этими всеобъемлющими докладами, были охвачены докладами Комитета о проделанной работе, в которых помещены отчеты о его ежегодных сессиях. Генеральная Ассамблея, особенно в резолюциях 1347(XIII) от 13 декабря 1958 года, 1764(XVII) от 21 ноября 1962 г., 2258(XXII) от 25 октября 1967 г., 2382(XXIII) от 1 ноября 1968 г., 3154(XXVIII) от 14 декабря 1973 г. и 3226(XXIX) от 12 ноября 1974 г. поблагодарила Комитет за его работу и за ценные доклады, представленные им и просила его продолжать производить оценку риска, связанного с радиацией, а также рассмотрение этих исследований и дальнейших исследований, которые необходимо предпринять в интересах расширения познаний человека в области последствий радиации. Комитет планирует продолжать оценку доз и последствий радиации, исходящей из всех источников,

2/ См. А/3838, пункты 36-42, А/5216, пункты 31-35, А/5814, пункты 4-8, А/6314, пункт 9, А/7613, пункты 3-11, А/8125 и Согг.1, пункты 4-17.

и рисков, связанных с ней, и в своем следующем всеобъемлющем докладе рассмотреть генетические и соматические последствия ионизирующей радиации, радиоактивности окружающей среды, профессионального и медицинского облучения. Он будет ежегодно представлять доклады Генеральной Ассамблее о проделанной им работе.

2. Комитет по науке и технике в целях развития и Консультативный комитет по применению науки и техники в целях развития

20. В соответствии с резолюцией 1715(LIII) Экономического и Социального Совета от 28 июля 1972 года, в которой определяются полномочия Комитета по науке и технике в целях развития (КНТР), одна из функций этого постоянного Комитета Совета заключается в постоянном пересмотре, с учетом по мере необходимости мнений заинтересованных экспертных органов, новых достижений науки и техники, оценке их значения и предоставлении Совету рекомендаций о практических мерах по их максимальному использованию для развития (пункт 2"g" резолюции). Вопрос оказания технической помощи был в повестке дня КНТР на его первой сессии в марте 1973 года, вступительная записка к которой, озаглавленная "Международное сотрудничество в новой технологии": оценка и перспективы технологии", была подготовлена Генеральным секретарем 3/. Однако в результате нехватки времени Комитет решил перенести рассмотрение этого вопроса на его вторую сессию.

21. На второй сессии КНТР в марте 1974 года Комитет просил Генерального секретаря обеспечить подготовку дополнительного доклада об оценке технологии 4/. В связи с этим Генеральный секретарь провел предварительное исследование по этому вопросу, и консультант, профессор Линдон К. Колдвелл, директор Курсов повышенного типа в области науки, техники и общественной политики в Индианском университете, США, подготовил доклад, озаглавленный "Внедрение науки и техники в планирование развития: применение системных подходов и оценки технологии, как вспомогательных мер при принятии решений" 5/. В докладе кратко освещаются текущее положение дел в отношении знаний об использовании системных подходов и оценки технологии для содействия внедрению науки и техники в планирование развития.

22. В октябре 1974 года доклад был представлен двадцатой сессии Консультативного комитета по применению достижений науки и техники в целях развития (ККПНТР), который предоставляет услуги экспертов в КНТР в соответствии с резолюцией 1621 В(LI) Экономического и Социального Совета от 30 июля 1971 года и который проявляет постоянный интерес к вопросу об оценке технологии с 1973 года. ККПНТР подчеркнул необходимость тщательного изучения вопроса об оценке технологии, анализе систем и использовании науки для планирования развития 6/.

3/ См. E/C.8/7.

4/ См. E/5473, пункт 111.

5/ См. E/AC.52/XX/CRP.5.

6/ См. E/C.8/30, пункт 62.

23. В ответ на просьбу Генеральному секретарю со стороны КНТР на его второй сессии обеспечить подготовку доклада по вопросу об оценке технологии для дальнейшего рассмотрения Комитетом, в Нью-Йорке в июне 1975 года была созвана небольшая международная группа экспертов для рассмотрения этого вопроса, который вызывает постоянный интерес со стороны КНТР. В докладе Группы экспертов 7/ анализируются основные тенденции в оценке технологии в развивающихся и развитых странах и роль оценки технологии в процессах планирования и принятия решений. По мнению Группы экспертов, технологическая оценка в узком смысле слова, т.е. анализ чисто технико-экономических факторов, минимально используется во многих развивающихся странах, в то время как более широкий процесс "общественной оценки технологии (ООТ)" еще не используется.

24. Доклад Группы экспертов был рассмотрен на двадцать первой сессии ККПНТР в ноябре 1975 года 8/. ККПНТР в целом согласился с содержанием этого доклада и рекомендовал передать его третьей сессии КНТР вместе с рядом замечаний. Особое внимание было обращено на соображения Группы экспертов относительно ООТ. ККПНТР подчеркнул значение соответствующей оценки возможных социальных последствий научно-технического развития. Организация Объединенных Наций и ее специализированные учреждения играют важную роль в осуществлении независимой оценки технологии и тенденций, которые могут оказать помощь при принятии развивающимися странами более объективных решений. Для создания методики оценки технологии как для развитых, так и для развивающихся стран необходимы усилия со стороны специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, а также со стороны других международных организаций, включая неправительственные организации. Консультативный комитет указал также на то, что в докладе Группы экспертов не отражен один важный вопрос. Это вопрос технического прогнозирования, который не может быть отделен от оценки технологии в процессе экономического планирования и развития.

25. Третья сессия КНТР рассмотрела доклад Группы экспертов в феврале 1976 года, вместе с докладом ККПНТР и докладом Генерального секретаря о роли международной информационной системы в области технологии, в передаче и оценке технологии и в росте соответствующей технологии в самих развивающихся странах. Было выражено мнение о том, что оценку технологии следует применять главным образом к конкретным проектам, причем децентрализованно и в координации с национальными сетями распространения технической информации. Оценка технологии должна включать техническое прогнозирование, и в этой связи были одобрены соответствующие рекомендации ККПНТР. Большинство представителей согласились с мнением, выраженным в докладе Генерального секретаря о том, что наилучшим способом для достижения прогресса будет

7/ См. "Доклад Группы экспертов по оценке технологии" (Нью-Йорк, 23-27 июня 1975 года).

8/ См. документ E/C.8/30, пункт 63-67.

рационализация и систематизация инициатив, уже принятых на национальном и международном уровнях, а не создание единой международной системы информации. Необходимо в максимальной степени использовать имеющиеся центры внутри и вне системы Организации Объединенных Наций. Существует общее согласованное мнение о том, что во всех будущих инициативах в области информации упор следует делать на потребностях развивающихся стран 9/.

3. Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)

26. В соответствии с Уставом 10/, Агентство уполномочено предоставлять и осуществлять гарантии для обеспечения того, чтобы расщепляемые и другие материалы, услуги, оборудование, установки и информация, предоставляемые Агентством по его просьбе или под его руководством или контролем, не использовались в каких-либо военных целях; предоставлять гарантии по просьбе государства, участника любого двустороннего или многостороннего соглашения, или по просьбе любого государства в отношении какой-либо деятельности этого государства в области атомной энергии. Агентство также уполномочено создавать или утверждать в консультации и, по мере необходимости, в сотрудничестве с компетентными органами Организации Объединенных Наций и заинтересованными специализированными учреждениями, стандарты по технике безопасности в области охраны здоровья и по снижению до минимума угрозы жизни и собственности (включая такие стандарты в отношении условий работы) и обеспечивать применение этих стандартов в своей собственной деятельности, а также в деятельности, связанной с использованием материалов, услуг, оборудования, установок и информации, предоставляемых Агентством, по его просьбе или под его контролем или руководством; обеспечивать применение этих стандартов по просьбе сторон в деятельности в рамках любого двустороннего или многостороннего соглашения или по просьбе государства в любой деятельности этого государства в области атомной энергии.

27. В тех случаях, когда любое государство-член или группа государств-членов Агентства, изъявляющие желание осуществить любой проект в области исследований, разработок или практического применения атомной энергии в мирных целях, просят Агентство в оказании помощи в предоставлении расщепляемых и других материалов, услуг, оборудования и установок, необходимых для этой цели, агентство уполномочено посылать на территорию государства-члена или группы государств-членов, выдвинувших эту просьбу, представителя или представителей, уполномоченных изучить этот проект. С этой целью Агентство может, при утверждении страной-членом или группой стран-членов, делающих запрос, использовать сотрудников своего собственного персонала или нанимать имеющих соответствующую квалификацию граждан любой страны-члена. До утверждения проекта Совет управляющих должен рассмотреть, в частности, полезность проекта, включая его научную и техническую выполнимость и соответствие предложенных стандартов в области охраны здоровья и техники безопасности по грузовой обработке и хранению материалов и по действующим установкам.

9/ См. документ E/5777, пункты 106-107.

10/ См. Nations Unies, Recueil des traités, volume 276, page 4-41.

28. В отношении любого проекта Агентства или другого соглашения, по которому стороны соглашения просят Агентство предоставить гарантии, Агентство уполномочено изучать конструкцию специального оборудования и установок, включая ядерные реакторы, и утверждать ее с точки зрения гарантии того, что это оборудование не служит каким-либо военным целям, что оно соответствует применяемым стандартам в области охраны здоровья и техники безопасности и что оно позволит осуществлять эффективное применение гарантий, предусмотренных в Уставе. Средства, применяемые для химической обработки облученных материалов, подлежат утверждению Агентством для гарантирования того, что такая химическая обработка не будет служить переработке материала в военных целях и соответствует применяемым стандартам в области охраны здоровья и техники безопасности.

29. Агентство имеет право посылать на территорию государства или государств, получающих материалы или помощь со стороны Агентства, инспекторов, назначенных им после консультации с заинтересованными государством или государствами, которые должны иметь доступ в любое время к любым соответствующим районам и данным, а также к лицам, занимающимся по своей должности материалами, оборудованием или установками, требующими гарантии, и которые должны установить, существует ли согласие страны с принятием мер против использования оборудования в будущем в каких-либо военных целях с мерами в области охраны здоровья и техники безопасности и с любыми другими условиями, указанными в соглашении между Агентством и заинтересованными государством или государствами. Назначенных Агентством инспекторов сопровождают представители властей данного государства, если это государство этого требует, при условии, что в результате этого инспектор при выполнении своих функций не сталкивается с задержками или другими препятствиями. Инспекторы должны докладывать о каком-либо несоответствии Генеральному директору, который затем направляет доклад Совету управляющих. Совет связывается с государством-получателем или государствами-получателями для последующего исправления какого-либо несоответствия, которое он обнаружил. Совет сообщает о несоответствии всем членам, Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций. Если государство-получатель или государства-получатели не предпримут меры по полному исправлению недостатков в разумное время, Совет может принять одну из следующих мер или обе эти меры: непосредственное свертывание или прекращение оказания Агентством или страной-членом помощи и требование вернуть материалы и оборудование, предоставленные в распоряжение получающей страны-члена, или запретить любой стране-члену, не выполняющей требования, пользоваться привилегиями и правами членства.

30. Деятельность МАГАТЭ в области оценки технологии весьма разнообразна, и ее активность все возрастает. В области продовольствия и сельского хозяйства Агентство разрабатывает программы, касающиеся нежелательных побочных последствий агрохимических отходов, обнаружения загрязнителей в пищевом зерне и маслах, сохранения и кругооборота полезных азотных отходов в почве и охраны качества пищевых продуктов, почвы и внутренних вод. Например, МАГАТЭ подготавливает программу изучения проблем кругооборота и значения отходов пестицидов и других химических и радиоактивных загрязнителей пищевых продуктов и сельскохозяйственной окружающей среды с помощью радиоизотопных методов вMakerерском университете, Кампала, Уганда. В борьбе против мухи це-це в различных условиях распыляются меченые радиоактивными изотопами инсектициды и их кругооборот в окружающей среде определяется в течение последующих недель или месяцев. Программа Агентства на 1977-1982 гг. предусматривает специальную подпрограмму по химическим отходам и загрязнению, состоящую из трех элементов: изучение с помощью изотопов происхождения, кругооборота и биологического

значения химических отходов в пищевых продуктах и в сельском хозяйстве; изучение с помощью меченых изотопов микробиологического взаимодействия химических отходов в водных экосистемах; сбор и распространение сопоставимых данных о кругообороте и значении посторонних примесей (включая радиоактивные вещества) в пищевых продуктах и в сельском хозяйстве 11/. Деятельность в области сельского хозяйства осуществляется Объединенным отделом ФАО/МАГАТЭ по атомной энергии в пищевой промышленности и сельском хозяйстве.

31. В области биологических наук одна из подпрограмм Агентства предусматривает исследование окружающей среды в связи с проблемами здравоохранения. Деятельность в 1977-1982 гг. будет направлена на проведение исследований с использованием методов ядерной физики опасных для человека нерадиоактивных загрязняющих веществ, в частности в связи с радиоактивным загрязнением. Начиная с нейтронно-активационного анализа волос человека, работа будет расширена на другие ткани, выделения и непосредственно окружающую человека среду. По мере накопления данных о концентрациях загрязнителей и выработки в Секции радиационной биологии научной базы для сравнения вредных последствий радиоактивных и нерадиоактивных загрязнителей будут предприниматься попытки сопоставления относительных коэффициентов загрязнения тела человека загрязнителями атомной и обычной промышленности. Эта подпрограмма состоит из двух элементов: i) методы ядерной физики в исследованиях окружающей среды для определения химического состава волос и других тканей человека в качестве индикатора загрязнения окружающей человека среды - исследование, которое будет проведено в сотрудничестве с ВОЗ, ЮНЕСКО и ЮНЕП, ii) сравнительное заражение тела радиоактивными и нерадиоактивными загрязнителями; эта часть программы направлена на сбор, оценку и распространение данных по сравнительному заражению радиоактивными и нерадиоактивными загрязнителями населения с целью прогнозирования качества окружающей среды в зависимости от развития ядерной энергетики и технологии. Работа будет проводиться в сотрудничестве с ВОЗ, ЮНЕСКО и Научным комитетом по проблемам окружающей среды 12/.

32. МАГАТЭ для оценочного анализа использует лабораторию Агентства. Эта лаборатория расположена частично в Зайберсдорфе, вблизи Вены (Секция физики, Секция химии, включая Группу по низкой радиоактивности, и Секция по сельскому хозяйству), и частично в штаб-квартире (Секция изотопной гидрологии, Секция прикладной медицины и Секция дозиметрии). Работа Секции физики сосредоточена на разработке методов абсолютного измерения для стандартизации радиоизотопов, широко используемых в науке и промышленности. Секция дозиметрии занимается вопросами абсолютного измерения поглощенных доз радиации высоких энергий, используя калориметрические или химические дозиметры. Служба калибровки дозиметрических устройств была создана в 1966 году. Секция химии в основном заинтересована областью аналитической химии делящихся веществ, в частности внутрिलाбораторным сопоставлением точности и достоверности приемов анализа следов элементов с целью выработки рекомендуемых методов. Группа низкой радиоактивности в сотрудничестве с другими секциями лаборатории отвечает за оказание услуг в области аналитического качественного контроля и за определение радиоизотопов в пробах окружающей среды или биоиспытаний. Секция сельского хозяйства занимается вопросами использования изотопов и радиации в исследованиях взаимоотношений между почвой и растениями, в энтомологии, в разведении

11/ См. документ "Программа Агентства на 1977-1982 гг. и бюджет на 1977 год", GC(XX) 567, стр. 49-51.

12/ Там же, стр. 73-75.

растений, в обмене веществ животных и в консервации пищевых продуктов. Секция прикладной медицины занимается, в частности, измерением естественной и искусственной радиоактивности тела человека. Секция изотопной гидрологии наибольший интерес проявляет к определению трития и углерода-14 в естественных водах и к методам трассирования вод с использованием трития или других изотопов 13/.

33. В области ядерных энергетике и реакторов большое внимание уделяется опыту работы атомных электростанций. Задача этого элемента программы Агентства заключается в сборе, оценке и ежегодной публикации данных по начальному опыту эксплуатации атомных электростанций в государствах-членах. Другой элемент программы, касающийся систем технологии и надежности атомных электростанций, направлен на сбор, оценку и распространение информации о работе систем и элементов электростанций, в частности систем и контроля камер высокого давления и систем контрольно-измерительных приборов 14/.

34. В области радиационной безопасности и охраны окружающей среды выполняются следующие три подпрограммы: радиологическая безопасность, обработка отходов и радиационная безопасность 15/. Задача подпрограммы по радиологической безопасности заключается в выработке стандартов техники безопасности, рекомендации и руководящих принципов, в оказании помощи и услуг государствам-членам с целью обеспечения защиты человека, его собственности и окружающей среды от возможных вредных последствий радиации в результате расширения ядерной промышленности. Одной из основных областей работы является оценка риска и ее взаимосвязь с процессом принятия решений. Стандарты техники безопасности Агентства охватывают основные стандарты техники безопасности по радиационной защите, специальные правила и нормы поведения, которые утверждены Советом управляющих и являются обязательными для работы как Агентства, так и государств-членов, которым Агентство оказывает помощь. Они также рекомендуются для утверждения государствами-членами и международными организациями. Эти стандарты по технике безопасности определены в Стандартах и мерах техники безопасности Агентства 16/, где также излагается способ их применения. Одним из элементов подпрограммы по обработке отходов является обработка и ликвидация радиоактивных отходов. Задача заключается в пересмотре, оценке и распространении информации о технологии, процедурах и практических методах обработки отходов; разработке стандартов техники безопасности при обработке и ликвидации отходов с целью обеспечения защиты людей и окружающей среды в долгосрочной перспективе; поощрении разработки и использования соответствующих практических методов обработки отходов. Задача элемента подпрограммы, связанного с ядерной энергией и влиянием на окружающую среду, заключается в оценке потенциального влияния на человека - и другие восприимчивые организмы - ионизированной радиации, радиоактивных веществ и других связанных нагрузок, возникающих в связи с применением атомной энергии; разработке аналитических методов, пригодных для оценки и формулирования национальных и глобальных политики и практических методов обработки отходов; разработке методов определения допустимых пределов сбросов радиоактивных и нерадиоактивных загрязнителей в ядерных процессах; содействии исследованиям кругооборота радиоизотопов в окружающей среде, включая их перемещение в продовольственных продуктах и других звеньях экологической цепи. Подпрограмма по радиационной безопасности связана с оценкой безопасности ядерных установок в отношении их конструкции и размещения; безопасностью эксплуатационных процедур; контролем в связи с этим

13/ См. документ Services et assistance offerts par l'AIEA, AIEA, Vienne, 1974, p.31-34.

14/ См. документ Programme de l'Agence pour 1977-1982 et budget pour 1977, op.cit. p.140-141.

15/ Там же, p.151-176.

16/ См. документ AIEA, INFCIRC/18/Rev.1.

за окружающей средой и планированием действий в чрезвычайных положениях и с оценкой безопасности проектов хранения и ликвидации радиоактивных отходов и связанного с этим контроля. Один из элементов этой подпрограммы заключается в направлении консультативных миссий и оценке безопасности ядерных реакторов, включая атомные торговые суда. Оценка безопасности исследовательских реакторов осуществляется с 1960 года, и предоставляются консультативные услуги в области уровней безопасности, достигнутых в ядерных центрах. Оценка безопасности атомных электростанций проводится либо на этапе, предшествующем строительству, либо в процессе строительства. С 1963 года была оказана помощь 12 странам в выборе мест расположения атомных электростанций. 22 проекта Агентства были оценены с точки зрения радиационной безопасности до представления Совету на утверждение в соответствии с требованиями Устава. Стандарты, относящиеся к радиационной безопасности и к защите окружающей среды публикуются в изданиях Агентства по безопасности, которых к настоящему времени вышущено 41 издание 17/.

4. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)

35. Согласно Уставу ВОЗ^{18/} данная организация уполномочена изучать в сотрудничестве с другими специализированными учреждениями, когда это необходимо, административные и социальные вопросы, влияющие на общественное здравоохранение и медицинское обслуживание с точки зрения их превентивного и лечебного значения, включая госпитальное обслуживание и социальное обеспечение, и представлять о том доклады. Она уполномочена также развивать, устанавливать и способствовать распространению международных стандартов для пищевых, биологических, фармацевтических и аналогичных продуктов. Ассамблея здравоохранения имеет полномочия устанавливать правила, касающиеся: а) санитарных и карантинных требований и иных мероприятий, направленных против международного распространения болезней; б) номенклатуры болезней, причин смерти и практики общественного здравоохранения; в) стандартов диагностических методов исследования для их международного использования; г) стандартов в отношении безвредности, чистоты и силы действия биологических, фармацевтических и подобных продуктов, имеющих обращение в международной торговле; е) рекламы и ярлыков биологических, фармацевтических и подобных продуктов, имеющих обращение в международной торговле.

36. Важные функции ВОЗ, связанные с осуществлением оценки, основаны также на многих резолюциях Всемирной ассамблеи здравоохранения, и в особенности на резолюции ВАЗ 23.59, в которой предусматривается, в частности, анализ и оценка данных о санитарии окружающей среды.

37. В материалах, представленных для настоящего исследования, ВОЗ указывала, что в последние годы в рамках Организации проводились всесторонние анализы планирования и управления программами в области здравоохранения и окружающей среды. Были приложены усилия для внедрения технической оценки во многие виды деятельности Организации, и в частности недавно - в специальную учебно-исследовательскую программу, связанную с вопросами тропических болезней. Существует много других путей для осуществления технической оценки в рамках ВОЗ, включая деятельность Организации в области биологии и контроля переносчиков инфекции, профилактики, диагностики, терапевтических веществ и т.д.

17/ См. IAEA Publications Catalogue 1976-1977, Vienne, 1976, p.184-186.

18/ См. Nations Unies, Recueil des traités, vol.14, p.185-222.

Принимаются активные меры для создания эффективной системы оценки программ здравоохранения, с тем чтобы данная оценка могла осуществляться на постоянной основе в течение всего хода выполнения программы ВОЗ 19/.

38. В ходе исследований проводится большая оценочная работа. Большинство этих исследований выполняется сетью, состоящей примерно из 500 сотрудничающих между собой исследовательских центров во всем мире. Эти центры выбираются из числа существующих национальных учреждений на основе их возможностей и желания сотрудничать в деле решения конкретных проблем здравоохранения, стоящих перед ВОЗ. Кроме того, исследования проводятся непосредственно и в штаб-квартире ВОЗ.

39. В соответствии с рекомендациями семнадцатой сессии Консультативного комитета ВОЗ по проведению медицинских исследований, состоявшейся в июне 1975 года, был создан Подкомитет по безопасности в обращении с микроорганизмами и клетками, используемыми при проведении исследований, в задачу которого входит осуществление контроля и представление периодических докладов данному Подкомитету об изменениях, имеющих отношение к проблеме безопасности человека при обращении с микроорганизмами и клетками, используемыми при проведении исследований и в практике общественного здравоохранения.

40. Одной из основных целей шестой общей программы ВОЗ на 1978-1983 годы, принятой на двадцать девятой Всемирной ассамблее здравоохранения в мае 1976 года 20/, является улучшение санитарии окружающей среды, включая развитие осознания, оценки и контроля состояния окружающей среды и ее вредного воздействия на здоровье человека. ВОЗ примет участие в оценке воздействия факторов окружающей среды на здоровье, будет содействовать проведению соответствующих исследований и координировать их, а также поощрять практическое применение их результатов. Сбор, анализ, синтез и распространение информации о мерах в области санитарии окружающей среды и о соответствующих службах, а также методологии оценки воздействия окружающей среды будут осуществляться Организацией на всех уровнях. Эта информация будет использована для периодического пересмотра требований, для установления и подтверждения первоочередных задач, для целей оценки и, в общем плане, для оказания содействия в принятии решений. Организация разработает программу критериев санитарии окружающей среды, заключающуюся, в частности, в следующем:

- 1) обзор и распространение, в сотрудничестве с национальными центрами, научной информации о воздействии факторов окружающей среды на здоровье человека, а также составление документов, в которых устанавливаются необходимые критерии;
- 2) развитие служб информации и механизмов сотрудничества между ВОЗ, национальными научными учреждениями и другими учреждениями;
- 3) использование эпидемиологических и токсикологических методов, поощрение и координация исследований, в частности, о немедленных и долгосрочных пагубных последствиях, включая смешанные последствия, а также показателях неблагоприятных последствий загрязнения для здоровья населения в целом и для здоровья групп населения, потенциально более подверженных воздействию этих неблагоприятных факторов;
- 4) поощрение других заинтересованных учреждений проведения исследований о переносе загрязняющих веществ на дальние расстояния и о их химическом преобразовании в окружающей среде, а также о смешанном воздействии составных загрязнителей и сотрудничестве с другими заинтересованными учреждениями в проведении этих исследований;
- 5) формулирование, проверка и публикация рекомендаций о максимально допустимых пределах. Организация будет поощрять установление программы информации и наблюдения за заражением пищевых продуктов и связанными с этим болезнями, направленной на обеспечение информацией, необходимой для определения первоочередных задач и для оценки эффективности мер контроля за состоянием продуктов питания. Она разработает кодексы, руководящие принципы и справочники относительно безопасности продуктов питания и смежных вопросов, включая методы приготовления

19/ Информация, направленная ВОЗ 3 сентября 1976 года.

20/ Voir OMS, Sixième programme général de travail pour 1978-1983 (A.29/6 et Corr.1 et 2 et résolution WHA 29.20).

различных продуктов и стандарты на кухонные принадлежности, используемые при приготовлении этих продуктов. ВОЗ примет участие в таких мероприятиях по оценке безопасности продуктов питания, как определение пищевых добавок, остатков пестицидов и биологических и химических загрязняющих веществ. Она будет также стремиться поощрять оценку и разработку безопасных методов сохранения, упаковки, складирования и транспортировки продуктов питания. ВОЗ будут установлены и усовершенствованы международные требования и стандарты в отношении качества, безопасности и эффективности профилактических, диагностических и терапевтических веществ. ВОЗ будет также заниматься формулированием или пересмотром международных кодексов по производству, контролю качества и аттестации медицинских препаратов, поступающих в международную торговлю, и будет сотрудничать со странами в деле оценки безопасности и эффективности медицинских препаратов, включая наблюдение за их неблагоприятным воздействием. Организация будет определять и устанавливать размеры несоответствий и неравенства в производстве и распределении основных медицинских препаратов.

5. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)

41. Согласно Уставу 21/ одна из функций ФАО состоит в сборе, анализе, интерпретации и распространении информации, касающейся питания, продовольствия и сельского хозяйства, включая рыбные промыслы, морские продукты, лесное хозяйство и основные лесные товары. ФАО единственная международная организация, проводящая постоянный обзор состояния эксплуатации многих ресурсов во всем мире. Одной из наиболее неотложных проблем, а также одной из наиболее широких экономических возможностей для развивающихся стран является повышение уровня использования тропических лесов, которые включают в себе около 80% мировых ресурсов лиственных пород, но дают лишь 30% промышленного потребления древесины лиственных пород. Программа работы Организации на 1976-1977 годы 22/ предусматривает, в частности, проведение исследований о влиянии лесоводческого режима и методов эксплуатации во влажных тропических лесах на качественный состав и продуктивность закладываемых насаждений, о влиянии интенсивной эксплуатации леса на лесоводство и управление тропическими влажными лесами, а также об экологических последствиях расширяющейся деятельности человека для тропических и субтропических экосистем.

42. Много внимания уделяется оценке состояния водной окружающей среды и борьбе с загрязнением воды. Для создания критериев качества воды с учетом допустимых уровней загрязнителей и для стандартизации методов их определения и анализа ФАО направляет свои материалы через Объединенную группу экспертов по научным аспектам загрязнения морей (ГЭНАЗМ), совместно созданную несколькими заинтересованными организациями системы Организации Объединенных Наций. Было выпущено руководство по методам определения, измерения и мониторинга загрязнения воды, которое представляет собой часть 1 руководства по методам исследований водной окружающей среды. В 1974-75 годах в качестве вспомогательных органов Консультативного комитета по исследованию морских ресурсов и ГЭНАЗМ было создано шесть рабочих групп, которые проводили совещания и вели переписку на следующие темы: научная база удаления отходов в море, принципы разработки критериев качества прибрежных вод, влияние нефти на морскую окружающую среду, биологическое воздействие загрязняющих веществ, биологические аккумуляторы и экологические индексы.

21/ Voir Textes fondamentaux de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, FAO, 1972, p. 3-19.

22/ Voir le Programme de travail et budget pour 1976/77 présentés par le Directeur général, FAO, 75/3, 1975.

Доклады этих совещаний были составлены и распространены. Совместно с ВОЗ было проведено исследование по вопросу опасности, которую представляют для здоровья населения зараженные рыбы, моллюски и ракообразные.

43. В области контроля за продовольствием и защиты интересов потребителей ФАО стремится к ограждению потребителей от опасности, связанной с испорченными или фальсифицированными продуктами питания, через посредство международной оценки добавок и загрязнителей, национальных и международных программ мониторинга и контроля загрязнения продовольствия и национальных, региональных и международных программ контроля за продовольствием и защиты интересов потребителей в развивающихся странах. В 1974-1975 годах совместно с ВОЗ и при поддержке ЮНЕП были составлены "Руководящие принципы создания эффективной национальной системы продовольственного контроля". На двух совещаниях Объединенной комиссии экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам были разработаны спецификации подлинности и чистоты, а также была проведена токсикологическая оценка широкого ряда пищевых добавок. При поддержке ЮНЕП началось выполнение совместной международной программы ФАО/ВОЗ по мониторингу загрязнения продовольствия. Был проведен обзор по тринадцати странам для определения сферы осуществляемых ими программ мониторинга и состоялись совещания экспертов с целью выявления загрязнителей, требующих наиболее безотлагательного внимания, видов продовольствия, которые следует подвергнуть мониторингу, а также методов сбора, хранения и обработки данных о загрязнении продовольствия, поступающих от стран, сотрудничающих в программе. Комиссия ФАО/ВОЗ по "Кодексу алиментарии", созданная в 1962 году, проводит активную деятельность по разработке приемлемых в международном плане стандартов на продовольствие, регулирующих состав продовольствия и устанавливающих пределы для пищевых добавок и содержания остатков пестицидов, пределы для содержания загрязнителей, таких, как тяжелые металлы и микробиологические загрязнители, нормы этикетирования продовольствия и нормы санитарной практики.

6. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)

44. Основная цель ЮНЕП состоит в обеспечении эффективного осуществления правительствами и международным сообществом мер, направленных на охрану и улучшение окружающей среды на благо настоящего и будущего поколений. В резолюции 2997 (XXVII) от 15 декабря 1972 года Генеральная Ассамблея постановила учредить Совет управляющих ЮНЕП и секретариат, который должен служить центром по проведению мероприятий в области окружающей среды и их координации в рамках системы Организации Объединенных Наций и обеспечить высокую степень эффективности управления в области окружающей среды. В соответствии с этой резолюцией Совет управляющих должен, в частности, проводить обзоры состояния окружающей среды в мире, с тем чтобы обеспечить соответствующее и надлежащее рассмотрение правительствами проблем, возникающих в области окружающей среды и имеющих широкое международное значение, и постоянно следить за последствиями осуществления национальных и международных мер и политики в области окружающей среды для развивающихся стран. На первой сессии (1973 год) Совет управляющих решил, что одной из главных целей политики ЮНЕП должно быть обеспечение посредством проведения междисциплинарного изучения естественных и искусственных экологических систем, более совершенных знаний, необходимых для интегрированного и рационального управления ресурсами биосферы, а также для защиты благосостояния человека и экосистем.

45. Одна из первоочередных областей деятельности ЮНЕП касается санитарии окружающей среды. В программе 23/, принятой на третьей сессии Совета управляющих в мае 1975 года, указывается, что концепция, на которой базируется стратегия ЮНЕП, требует всеобъемлющего "горизонтального" подхода к исследованию влияния химических и нехимических загрязнителей и путей достижения ими рецептора. Такие исследования должны выходить за рамки простой оценки острой или хронической токсичности в человеческом организме, с тем чтобы охватить все аспекты любого, экологически важного, воздействия, включая длительные воздействия небольших доз. Таким образом, одна из основных целей программы состоит в том, чтобы дать оценку любого вредного воздействия на здоровье человека химического и нехимического загрязнения воздуха, воды, пищевых продуктов и рабочей среды, а также общего уровня загрязнения, являющегося результатом действия различных элементов. Для оценки наличия загрязнителей во всех средах и их влияния на здоровье человека и окружающую среду была предложена следующая стратегия: а) небольшие группы экспертов, действующих в их личном качестве, а также эксперты, представляющие учреждения Организации Объединенных Наций, будут анализировать имеющиеся в настоящее время данные. В качестве проверки этот анализ будет сначала проводиться в отношении некоторых отдельных загрязнителей во всех средах; б) на основе полученного в этом деле опыта за этим последуют аналогичные анализы в отношении других загрязнителей; с) более совершенные оценки будут сделаны позднее, когда эта программа наберет полную силу и когда в рамках глобальной системы мониторинга окружающей среды (ГСМОС) будут получены более совершенные данные.

46. Другим аспектом деятельности ЮНЕП является разработка показателей мониторинга санитарии окружающей среды и эпидемических заболеваний. Цель данной деятельности — понять и количественно определить связи между конкретными видами воздействия на окружающую среду и отдельными видами вредного воздействия на здоровье человека. Сложность этой проблемы можно понять с учетом того, что сильные или хронически вредные последствия для здоровья человека могут последовать в результате получения отдельных или повторных кратковременных максимальных доз или менее продолжительных доз; кроме того, одно химическое вещество в окружающей среде может способствовать вызову или усугублению нескольких различных видов вредного воздействия на здоровье человека, а в совокупности химические и биологические вещества в окружающей среде могут способствовать повышению риска для отдельной клинической целостности. С этой целью предусматривается программа по совершенствованию эпидемиологического наблюдения за влиянием на здоровье человека вредных условий окружающей среды и по разработке методологии оценки эпидемиологических данных в соотношении с данными по окружающей среде.

23/ См. предлагаемую программу, PNUJ/GC/31.

47. В области борьбы с вредителями цели программы ЮНЕП включают оценку воздействия на окружающую среду сельскохозяйственных химических веществ и разработку и осуществление экологически целесообразных систем борьбы с некоторыми вредителями, оказывающими влияние на здоровье человека и на сельскохозяйственную продукцию. Будет разработана многонациональная программа исследований и применения экологически целесообразных систем борьбы с хлопковыми вредителями и переносчиками малярии и шистоматоза. По мере разработки программы в нее мог бы быть включен вопрос борьбы с другими вредителями. При разработке и осуществлении этой программы с ФАО (по хлопковым вредителям) и ВОЗ (по малярии и шистоматозу) будут поддерживаться тесные контакты. Деятельность в этой области начнется с созыва небольших групп экспертов по каждому из трех отобранных видов вредителей: хлопковые насекомые-вредители, переносчики малярии и улитки-переносчики шистоматоза. Для всех заинтересованных правительств и региональных и международных правительственных и неправительственных организаций предусматривается также проведение международного симпозиума.

48. ЮНЕП призвана играть активную роль в ГСМОС. Задачами этих многосторонних усилий, определенными на межправительственном совещании по мониторингу, состоявшемся в Найроби в феврале 1974 года, являются:

предоставление информации, необходимой для обеспечения, наряду с оценкой и исследованиями, нынешней и будущей защиты здоровья, благосостояния, безопасности и свободы человека и разумного использования окружающей среды и ее ресурсов путем:

- a) i) увеличения объема знаний о естественных и искусственных изменениях в окружающей среде и о влиянии последних на здоровье и благосостояние человека;
- ii) увеличения понимания окружающей среды и, в частности, того, как поддерживается динамический баланс в экосистемах, как основы регулирования ресурсов;
- b) обеспечения раннего предупреждения о значительных изменениях в окружающей среде (включая стихийные бедствия), для того чтобы можно было организовать меры по защите;
- c) предоставления возможности проверять эффективность существующих механизмов регулирования и планировать оптимальное техническое развитие 24/.

Программные цели ГСМОС включают: a) расширенную систему предупреждения в области здравоохранения; b) оценку глобального атмосферного загрязнения и его влияния на климат; c) оценку масштабов и распределения загрязняющих веществ в биологических системах, в частности в цепях питания; d) оценку критических проблем окружающей среды, относящихся к сельскому хозяйству и использованию земли и воды;

е) оценку реакции земных экосистем на воздействие, оказываемое на окружающую среду; f) оценку состояния загрязнения океанов и его влияния на морские экосистемы; g) более совершенную международную систему, позволяющую проводить мониторинг факторов, необходимых для понимания и предсказания стихийных бедствий и создания эффективной системы предупреждения.

49. В своем докладе третьей сессии Совета управляющих Исполнительный директор ЮНЕП подчеркнул, что, когда ГСМОС будет действовать в полную силу, ей будет необходимо получать, прямо или косвенно, более детальные указания от государств-членов, чем это может обеспечить Совет управляющих в ходе непременно коротких прений, которые он может посвятить проблемам мониторинга, и более последовательные указания, чем это могут обеспечить специальные группы экспертов. Один из способов получения таких указаний заключается в использовании постоянной консультативной группы экспертов по вопросам мониторинга, назначаемых Исполнительным директором в консультации с правительствами или по их рекомендации. На определенной Советом управляющих основе можно было бы также избрать руководящий комитет в составе представителей правительств. Независимо от того, будет ли назначена консультативная группа или будет создан руководящий комитет, основные функции такого органа будут заключаться в выработке широкой политики для ГСМОС в рамках программы ЮНЕП, утвержденной Советом управляющих, и в обзоре, и анализе на основе подготовленных сотрудниками ГСМОС или по их просьбе рабочих документов результатов осуществленных государствами-членами операций по мониторингу. Цель обзора будет заключаться, в частности, в том, чтобы: обеспечить Совет управляющих количественной информацией о состоянии окружающей среды и о ее изменениях; выявить ошибки (пробелы, излишества, недостаточность калибрации и т.д.) в текущей региональной или глобальной деятельности по мониторингу; и сделать рекомендации Совету управляющих относительно того, каким образом совершенствовать деятельность по мониторингу 25/.

7. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)

50. ЮНИДО была создана в целях содействия промышленному развитию и оказания помощи в ускорении индустриализации развивающихся стран, причем особый упор делается на обрабатывающий сектор. При осуществлении своих функций ЮНИДО приходится осуществлять определенную работу по оценке. План на двухлетний период 1976-1977 гг. предусматривает подготовку ряда исследований, связанных с оценкой технологии - таких, как исследования о роли сталелитейной, алюминиевой и цветной металлургии развивающихся стран, исследования, предназначенные для оценки потенциальных возможностей переданных текстильных машин и оборудования в развивающихся странах, в частности, в отношении производственно-эксплуатационных качеств переданного оборудования, целесообразности его использования и тщательного анализа затрат/выгод использования, исследования об оценке воздействия индустриализации на окружающую среду, о публикациях по вопросу о промышленном рассредоточении предприятий, об индустриализации сельского хозяйства и приспособлении технологии к меломасштабной промышленности 26/.

25/ См. UNEP/G.C./31/Add.2, пункты 60 и 61.

26/ См. предлагаемый проект бюджета на двухлетний период 1976-1977 гг., по цитированному тексту, том IV, стр. 12/1-12/59.

51. В рамках ЮНИДО недавно был создан Международный центр промышленных исследований. К проблемам, предназначенным для исследования в 1977 году, относятся: i) оценка технологии, проводимая в развитых и развивающихся странах, как основа для формулирования политики; ii) научно-техническая политика и ее связь с индустриализацией; iii) последствия индустриализации для окружающей среды 27/.

8. Некоторые замечания общего характера

52. Как можно видеть из описанного выше существующего международного механизма оценки технологии, в настоящее время нет специального механизма или органа для оценки всех аспектов развития науки и техники с точки зрения прав человека. Функции оценки на международном уровне распределены между различными международными организациями, выполняющими эти функции в связи с теми целями, для достижения которых они были созданы. Например, научный комитет по действию атомной радиации Организации Объединенных Наций оценивает воздействие радиации на человека и окружающую его среду, МАГАТЭ оценивает безопасность атомных реакторов и разрабатывает стандарты ядерной безопасности и защиты окружающей среды, в то время как ЮНЕП изучает воздействие вызванных человеком изменений в окружающей среде на здоровье человека, а также на экосистемы.

53. Отсутствие единой ответственной организации и распределение функций оценки среди многих организаций в соответствии с их специализацией приводит, по существу, к неизбежному дублированию в работе по оценке технологии, что, видимо, и происходит на деле. С другой стороны, поскольку функции оценки технологии осуществляются многочисленными международными организациями в связи с поставленными перед ними целями и только в той мере, в какой это необходимо для выполнения возложенных на них задач, то порою получается, что в некоторых областях, где должна проводиться оценка технологии с точки зрения прав человека, она либо вообще не проводится, либо проводится недостаточным образом.

54. Из того факта, что функции оценки выполняются различными международными организациями в связи с их специфическими целями, также частично вытекает то, что методы оценки научно-технических достижений, применяемые этими органами, различны и что проводимые ими оценки разнятся по глубине и охвату. Некоторые организации, в частности МАГАТЭ, имеют в своем распоряжении хорошо оборудованную лабораторию, которую широко используют для проведения оценки. Другие не имеют в своем распоряжении подобных средств. Специфический характер МАГАТЭ предусматривает также организацию поездок инспекционных групп в различные страны. Научный комитет по действию атомной радиации Организации Объединенных Наций занимается главным образом докладами, представляемыми правительствами, международными организациями и отдельными учеными. ВОЗ и ФАО в значительной степени используют специальные комитеты и группы экспертов. Другие органы в своей деятельности по оценке технологии не идут дальше подготовки исследований; много внимания уделяют исследованиям все международные органы, занимающиеся оценкой научно-технических достижений.

55. Следовательно, существует надежда, что настоящий доклад будет i) способствовать организации деятельности по оценке технологии с точки зрения прав человека; ii) служить исходным пунктом для подобной деятельности или улучшать ее в тех областях, где она необходима, и iii) содействовать использованию методов оценки, когда это целесообразно с точки зрения прав человека, в тех областях, где ранее подобные методы не применялись.

II. ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ПО ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО МЕХАНИЗМА ОЦЕНКИ ТЕХНОЛОГИИ

56. Ввиду постоянного ускорения научно-технического прогресса и возрастающих задач, связанных с функцией оценки технологии, осуществляемой существующими международными организациями, ряд органов предлагает создать специальный международный механизм оценки технологии, который бы оценивал новую технологию с точки зрения прав человека, уделяя внимание возможным опасностям для прав человека, которые они могут представлять, и, возможно, даже осуществлять контроль над новыми открытиями, представляющими угрозу для прав человека. Этот механизм также оценивал бы потенциальные выгоды для человечества новых достижений.

57. Правительство Ирака подчеркнуло необходимость создания международного специального научного комитета по изучению последствий научного прогресса и по обеспечению на постоянной конструктивной основе прав человека всего человечества 28/.

58. Выступая на Семинаре Организации Объединенных Наций по правам человека и научным и техническим достижениям, проведенном в 1972 году в Вене, г-н А.А. Мохаммед, представитель Нигерии, предложил создать постоянную комплексную группу экспертов на основе справедливого географического распределения для изучения на постоянной основе новшеств научно-технического прогресса с целью выработки рекомендаций относительно установления баланса между научно-техническим прогрессом и защитой прав человека. Другой участник г-н К. Атсуми (Япония) высказался в пользу создания международного консультативного комитета для проведения комплексных исследований ряда проблем, которые включали бы оценку основных положительных и побочных отрицательных эффектов новых научно-технических достижений. Другие участники - г-жа К. Ахмед и г-н А.С. Мани (Индия) подчеркнули необходимость принятия в рамках системы Организации Объединенных Наций системы раннего предупреждения, с тем чтобы доводить до сведения Генеральной Ассамблеи и ее главных органов все возможные последствия с точки зрения осуществления Всеобщей декларации прав человека и Международной стратегии на второе Десятилетие развития 29/.

28/ См. E/CN.4/1199/Add.1, пункт 222.

29/ Для детального ознакомления с этими и другими предложениями, сделанными на семинаре, см. документ E/CN.4/1199/Add.1, пункты 223-224.

59. На совещании Группы видных международных экспертов, проведенном в сентябре 1975 года в Женеве 30/, большинство Группы внесло предложение о создании на международном уровне в рамках Организации Объединенных Наций органа по оценке технологии в целях рассмотрения конкретных аспектов прав человека в свете технических достижений. Согласно этому предложению правительства, которые установили на национальном уровне процедуры для проведения постоянной оценки технологии, должны принять меры к тому, чтобы заинтересованные национальные органы регулярно представляли доклады международному органу, состоящему из представителей Организации Объединенных Наций и членов секретариата, в том числе сотрудников Отдела прав человека, и заинтересованных специализированных учреждений, включая МОТ, ЮНЕСКО, ВОЗ, ФАО и Международное агентство по атомной энергии. Этот международный орган представлял бы доклады Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций. Второй орган, состоящий, возможно, из 10-12 высококвалифицированных экспертов из всех районов мира, разрабатывал бы на неофициальной конфиденциальной основе рекомендации для этого межучрежденческого органа без обязательного утверждения докладов и помогал бы ему в разработке глобальной стратегии, которая заменила бы отдельные политики, проводимые в настоящее время различными международными органами. Группа считала, что до создания межучрежденческого механизма секретариат Организации Объединенных Наций, в частности Отдел прав человека, должен приступить к выполнению этой функции контроля. Было предложено, чтобы задача международного механизма заключалась в том, чтобы обращать внимание правительств, не имеющих национального механизма, на необходимость создания этого механизма, оказывать содействие правительствам в создании соответствующего механизма и обеспечить создание международной структуры для его поддержки. Международный орган будет координировать достижения в области науки и техники и обращать внимание правительств на те области, которые вызывают наибольшую озабоченность. Некоторые члены Группы указывали, что в областях, в которых новые проблемы возникают весьма быстро, необходимо предпринимать меры до того, как положение станет критическим. Помимо предсказания будущих опасностей необходимо обращать внимание на ситуации, которые становятся непоправимыми. Некоторые члены Группы внесли предложение о том, чтобы международный орган смог разработать минимальные требования, которых бы придерживались все страны, а также более высокие "желательные" уровни, к достижению которых должны стремиться все страны. В ходе обсуждения внимание было уделено тому факту, что при функционировании международного механизма следует уважать национальный суверенитет. При отсутствии возможности принуждения важен метод убеждения 31/.

60. Заявление, принятое Группой, рекомендует в своем пункте 4, чтобы международный механизм был наделен функцией оценки техники для человечества в целом; эта оценка будет включать оценку возможных побочных и долгосрочных последствий отдельных нововведений и будет направлена на определение того - наступило ли время для таких нововведений и перевешивают ли их преимущества возможные недостатки. В отношении как национального, так и международного механизма для оценки технологии, который был рекомендован в заявлении, добавляется, что участвовать в принятии таких решений - основное право человека и что эти решения должны выноситься на основе взвешенного мнения органов экспертов и специалистов, которые представляют интересы всех людей, а также будущих поколений 32/.

30/ См. также пункт 5 выше.

31/ См. документ E/CN.4/1199/Add.1, пункты 216-218.

32/ См. E/CN.4/1199, пункт 4.

61. В качестве своего вклада в настоящий доклад ФАО предложила, чтобы Отдел прав человека служил секретариатом для двух органов, описанных в пункте 59 выше, при условии их создания. Однако, по мнению ФАО, следует изучить возможность наделения функциями оценки и контроля специальные подкомитеты Комитета по науке и технике в целях развития и Консультативного комитета по применению достижений науки и техники в целях развития. Эти подкомитеты могут, в частности, заниматься аспектами прав человека в свете развития и применения науки и техники, и, таким образом, можно было бы избежать создания нового межучрежденческого механизма Организации Объединенных Наций. "Трудно, — продолжает ФАО, — обособить аспекты прав человека от целей, которые пытается достичь Комитет по науке и технике в целях развития, поскольку практически все обсуждаемые вопросы и предлагаемые этим Комитетом резолюции косвенным образом включают в себя основное право человека, групп людей, обществ и наций на получение благ от науки и техники. Первой задачей, которую должны осуществлять подобные подкомитеты по правам человека и научно-техническому прогрессу, может явиться создание ... "международного кодекса поведения о гуманизации науки и техники". Первый проект подобного "кодекса" должен быть подготовлен в течение 1977 и 1978 гг. и обсужден на Конференции Организации Объединенных Наций по науке и технике в 1979 году" 33/.

62. Рекомендации заключительного доклада о Совещании экспертов по этическим проблемам, связанным с последними достижениями в биологии, Варна, Болгария, 24-27 июня 1975 года, включают предложение о том, чтобы Генеральный директор ЮНЕСКО: "с) учредил в тесном сотрудничестве с ВОЗ и с СММНО постоянный комитет ученых и философов с целью контроля за применением биологических открытий" 34/.

63. Конгресс Международного союза адвокатов, состоявшийся в Вене в 1967 году, подчеркнул необходимость создания постоянных комплексных комитетов как на местном, так и на международном уровне, которые не были бы подотчетны правительствам и которые смогли бы предоставить конструктивные и практические средства обеспечения превентивной бдительности и последующего контроля над научными исследованиями и использованием новой техники в целях безусловного соблюдения соответствующих статей Всеобщей декларации прав человека 35/.

64. На конференции круглого стола СММНО в 1972 году проф. Амитай Этциони предложил, чтобы страны и международное сообщество создали постоянную комиссию, состоящую из людей, знающих эту область, представителей научного мира и практиков, а также из гуманистов и теологов, для изучения социальных и моральных последствий новых научно-исследовательских достижений в области биологии и медицины. Конференция приняла резолюцию, в которой она рекомендовала, чтобы:

1. СММНО и ее вышестоящие организации, ЮНЕСКО и ВОЗ, в сотрудничестве с другими национальными и международными заинтересованными в данном вопросе органами должны изучить возможность создания международного неправительственного органа по изучению и исследованию моральных и социальных проблем, поставленных новыми и ожидаемыми достижениями в области биологии и медицины.

33/ Информация, представленная ФАО 30 ноября 1976 года.

34/ Документ ЮНЕСКО SHC-75/Conf. 605/21, приложение I.

35/ Более подробно см. E/CN.4/1199/Add.1, пункт 181.

2. Подобный орган должен включать как минимум биологов, медиков, обществоведов, гуманистов, религиозных лидеров, представителей органов, ответственных за проведение научной политики.

3. Этот орган должен подкрепляться возможностью проведения и содействия проведению исследований в области применения биологических и медицинских открытий и их воздействия на общество 36/.

65. Доклад комплексной группы экспертов, созданной Всемирным советом церквей в Цюрихе в 1973 году, содержал следующую рекомендацию: "Мы призываем ВОЗ (если это целесообразно, то в сотрудничестве с ЮНЕСКО) учредить комитет, подобный тому, в поддержку создания которого выступило совещание СММНО, проведенное в 1972 году. Это позволило бы экспертам всего мира в области генетики объяснить народам, какие меры, по их мнению, следует осуществлять в глобальном, региональном или национальном масштабе в целях использования результатов современных генетических открытий в программах, приемлемых для правительств и народов" 37/.

66. Специальный комитет Международного совета научных союзов (МСНС) по молекулам рекомбинантных ДНК 38/, заседание которого состоялось в июле 1976 года в Гейдельберге, единодушно рекомендовал Генеральному комитету и Генеральной ассамблее МСНС учредить Научный комитет по исследованиям рекомбинации ДНК (СКОРД), с тем чтобы он:

- a) служил в качестве направительственного, междисциплинарного и международного совета ученых и неправительственного источника рекомендаций для правительств, правительственных учреждений, научных организаций и отдельных лиц в отношении исследований по рекомбинантной ДНК, практических выгод, которые могут быть извлечены в результате этих исследований, и необходимости подобных исследований, осуществляемых при соответствующих и общеприемлемых гарантиях;
- b) осуществлял сбор, делал обзоры и в целом обеспечивал доступ к имеющейся информации о гарантиях, ограничительных средствах и по прочим техническим вопросам;
- c) создавал возможности для обучения и международного научного обмена специалистами в этой области;
- d) обеспечивал доступность самого себя в качестве средства связи между национальными, региональными и другими международными органами, заинтересованными в молекулах рекомбинантной ДНК;
- e) учитывал в своей деятельности широко распространенную озабоченность в связи с возможным преднамеренным или случайным распространением веществ, созданных с помощью методов рекомбинации ДНК, неустанно следил за такими возможностями и способствовал проведению общественного обсуждения ситуаций, которые могут возникнуть.

36/ Recent Progress in Biology and Medicine - Its Social and Ethical Implications, 7th CIOMS Round Table Conference, CIOMS, 1972, p. 29, 263.

37/ World Council of Churches, Genetics and the Quality of Life, Geneva, 1973, p. 22.

38/ О принципах и контроле исследований, в том числе по рекомбинантным молекулам, см. также документ E/CN.4/1236, пункты 27-58.

СКОРД будет осуществлять сбор и распространение — насколько это целесообразно и полезно — информации об исследованиях о молекулах рекомбинантной ДНК: — полезное применение; оценка опасностей; политические и правовые проблемы; физические, химические и биологические сдерживающие механизмы для безопасного проведения экспериментов; источники технических рекомендаций; оборудование и материалы; лаборатории, которые проводят исследования по молекулам рекомбинантной ДНК, и опубликование исследований. Специальный комитет разработал проект предлагаемого устава СКОРД, а также проект заявления о членстве, целях и задачах и проект предлагаемого бюджета. Специальный комитет подчеркнул, что опасности, связанные с методами рекомбинации ДНК, носят в настоящее время гипотетический характер и для оценки их необходимо получить больше информации. Следовательно, представляется существенно важным стимулировать исследования о возможном существовании и степени подобных опасностей и распространять информацию, касающуюся пересмотра руководств по безопасному проведению этого исследования 39/.

67. Собрание по вопросу об облегчении и безопасности международной передачи исследовательских материалов, организованное ВОЗ и Национальным институтом здравоохранения (США) в сентябре 1976 года, предложило ВОЗ приступить к созданию Консультативной группы по мерам безопасности в области микробиологии. Была выражена надежда, что эта Группа обеспечит в соответствующей форме участие других организаций и институтов, таких, как Отдел прав человека Организации Объединенных Наций, Международная организация труда, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, промышленные организации, исследовательские организации, Международный совет научных союзов, Международный комитет по обеспечению исследовательских лабораторий подопытными животными и университеты. Было подчеркнуто, что следует оказывать полную поддержку проведению новой всеобъемлющей оценки потенциальных выгод и предполагаемых рисков исследований в области рекомбинантной нуклеиновой кислоты 40/.

68. Профессор Шарль Малик предложил создать постоянные комиссии с целью изучения возможных благоприятных или пагубных последствий новых научных достижений до их технического использования 41/.

69. Профессор Деннис Ливингстон предложил создать Международный совет по оценке технологии, который функционировал бы как основная международная расчетная палата в целях контроля за достижениями технического прогресса и их последствиями. Деятельность Совета включала бы заключение договоров на проведение конкретных исследований по оценке технологии 42/.

39/ См. International Council of Scientific Unions, Report of the ad hoc Committee on Recombinant DNA Molecules, August 1976.

40/ См. OIS, Facilitation and Safety in the International Transfer of Research Materials, Report of WHO/NIH (USA) Consultations, Geneva, 14-17 September 1976, CDS/SIM/76.1, p. 10.

41/ Для детального ознакомления см. документ E/CN.4/1199/Add.1, пункт 182.

42/ Для детального ознакомления см. там же, пункт 228.

70. Юджин Б. Скольников, профессор Массачусетского технологического института (США), привел аргументы в пользу создания Международного научного фонда, который облегчил бы проведение соответствующих исследований и разработку проблем, вызванных международными потребностями 43/.

71. Академик Петр Капица, Академия наук СССР подчеркнул необходимость создания как можно скорее международной организации для решения глобальных проблем в международном масштабе 44/.

43/ Для детального ознакомления см. там же, пункт 227.

44/ Для детального ознакомления см. там же, пункт 225.