



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ
 ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
 И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ



Distr.
 GENERAL

E/CN.4/1226
 10 February 1977

RUSSIAN

Original: English

DIVISION LEGISLATIVE
 SECTION DES RÉFÉRÉS
 COPIE D'ARCHIVES
 A RENDRE AU BUREAU STANT

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
 Тридцать третья сессия
 Пункт 16 повестки дня

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ПЕРИОДИЧЕСКИМ ДОКЛАДАМ

Председатель/докладчик: г-жа Нина Сибал (Индия)

I. ОРГАНИЗАЦИЯ СЕССИИ 1977 ГОДА

Введение

1. Задачей Специального комитета в соответствии с резолюцией 1074 С (XXXIX) Экономического и Социального Совета от 28 июля 1965 г. является изучение и оценка периодических докладов и другой информации, получаемой по вопросам, охватываемым данной резолюцией, а также представление Комиссии по правам человека замечаний, выводов и рекомендаций объективного характера.
2. Согласно резолюции 1074 С (XXXIX) государствам-членам Организации Объединенных Наций или членам специализированных учреждений было предложено представлять доклады о деятельности в области прав человека на территориях, подпадающих под их юрисдикцию, в течение трехгодичного цикла по следующей схеме: а) в первый год - о гражданских и политических правах, с тем чтобы первый такой доклад охватывал период до 30 июня 1965 года; б) во второй год - об экономических, социальных и культурных правах, с тем чтобы первый такой доклад охватывал период до 30 июня 1966 года; в) в третий год - о свободе информации, с тем чтобы первый такой доклад охватывал период до 30 июня 1967 года. В резолюции 1596 (L) от 21 мая 1971 года Совет, признавая, что большое количество обязательно представляемых государствами-членами докладов может затруднить подготовку всесторонних ежегодных периодических докладов о правах человека, решил предложить государствам-членам представлять впредь периодические доклады на постоянной основе один раз каждые два года вместо ежегодного представления, предусмотренного в резолюции 1074 С (XXXIX) Совета.

3. В соответствии с резолюциями 1074 С (XXXIX) и 1596 (L) Совета Специальный комитет на своей сессии 1977 года рассмотрел доклады о свободе информации за период с 1 июля 1970 года по 30 июня 1975 года, полученные от правительств и специализированных учреждений, а также документы по этой теме, полученные от неправительственных организаций, имеющих консультативный статус.

Список участников

4. Комитет провел свою сессию 1977 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 31 января по 4 февраля 1977 года. В работе этой сессии участвовали:

Индия	г-жа Раджан Неру
	г-жа Нина Сибал
Италия	г-н Людовико Ортона
Перу	
Сенегал	г-н Юсуф Барро
Союз Советских Социалистических Республик	г-н Михаил Везель
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-н Давид Броуд
Соединенные Штаты Америки	г-жа Глория Гастон
Югославия	г-жа Гордана Диклич-Трайкович

5. На сессии была представлена Международная организация труда.

Выборы президиума

6. На 80-м заседании, состоявшемся 31 января 1977 года, председателем-докладчиком Комитета была единодушно избрана г-жа Нина Сибал (Индия).

Повестка дня

7. На своем 80-м заседании Комитет единодушно утвердил нижеследующую повестку дня:

1. Выборы президиума.
2. Утверждение повестки дня.
3. Изучение и оценка периодических докладов и другой информации, касающейся свободы информации, полученных в соответствии с положениями резолюции 1074 С (XXXIX) Экономического и Социального Совета.
4. Возможность совершенствования и улучшения существующей системы периодических докладов и предложения об улучшении Ежегодника по правам человека.
5. Проект предварительной повестки дня следующей сессии Специального комитета по периодическим докладам.
6. Доклад Специального комитета Комиссии по правам человека.

Заседания Комитета

8. Комитет провел семь официальных заседаний в период с 31 января по 4 февраля 1977 года.

Документация, представленная Комитету

9. Комитету были представлены:

а) Доклады о свободе информации за период с 1 июля 1970 года по 30 июня 1975 года, полученные от следующих государств-членов Организации Объединенных Наций или членов специализированных учреждений: Австрии, Барбадоса, Белорусской Советской Социалистической Республики, Бельгии, Болгарии, Бурунди, Венгрии, Ганы, Гватемалы, Германской Демократической Республики, Федеративной Республики Германии, Гондураса, Греции, Израйля, Иордании, Ирака, Ирана, Ирландии, Италии, Канады, Корейской Республики, Кувейта, Люксембурга, Мадагаскара, Мали, Маврикия, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Омана, Пакистана, Польши, Сан-Марино, Сомали, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Таиланда, Тринидада и Тобаго, Туниса, Украинской Советской Социалистической Республики, Финляндии, Франции, Швейцарии, Шри Ланки, Швеции, Эквадора, Ямайки и Японии (E/CN.4/1214 и Add.1-18).

б) Доклады о свободе информации за период с 1 июля 1970 года по 30 июня 1975 года, полученные от следующих специализированных учреждений: Международного банка реконструкции и развития (МБРР), Международной организации труда (МОТ), Международного союза электросвязи (МСЭ), Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирного почтового союза (ВПС) (E/CN.4/1215 и Add.1-3).

с) Аналитическое краткое изложение докладов и других материалов по свободе информации за период с 1 июля 1970 года по 30 июня 1975 года, подготовленное Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 16 В (XXIII) Комиссии по правам человека (E/CN.4/1224).

д) Тематический индекс с указанием стран, представивших доклады о свободе информации, подготовленный Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 1074 С (XXXIX) Экономического и Социального Совета (E/CN.4/1225).

е) Обновленный меморандум о статусе многосторонних международных соглашений в области прав человека, заключенных под эгидой Организации Объединенных Наций, подготовленный Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 1074 С (XXXIX) Экономического и Социального Совета (E/CN.4/907/Rev.13).

f) Записка Генерального секретаря в отношении Ежегодника по правам человека (E/CN.4/AC.20/L.31) и экземпляра Ежегодника по правам человека за 1973-1974 гг.^{1/}, подготовленного в соответствии с резолюцией 1793 (LIV) Экономического и Социального Совета;

g) Документы, полученные в соответствии с резолюцией 1074 С (XXXIX) Экономического и Социального Совета от следующих неправительственных организаций, имеющих консультативный статус категории II: Всемирного союза баптистов, Международной комиссии юристов, Международной федерации женщин с высшим образованием, Всемирного христианского союза молодых женщин (E/CN.4/AC.20/NGO/R.11-R.13). Замечания по докладам неправительственных организаций были получены от правительств Дании, Египта, Индонезии, Иордании, Канады, Новой Зеландии, Социалистической Республики Вьетнам и Франции (E/CN.4/AC.20/NGO/R.13/add.1-3).

II. ИЗУЧЕНИЕ И ОЦЕНКА ПЕРИОДИЧЕСКИХ ДОКЛАДОВ И ДРУГИХ МАТЕРИАЛОВ, КАСАЮЩИХСЯ СВОБОДЫ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ РЕЗОЛЮЦИИ 1074 С (XXXIX) ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА

10. На своих 81-м и 82-м заседаниях, состоявшихся 1 февраля 1977 года, Специальный комитет рассмотрел периодические доклады и другую информацию, представленную в соответствии с положениями резолюции 1074 С (XXXIX) Экономического и Социального Совета.

11. Ряд членов выразили удовлетворение системой периодических докладов как средства наблюдения за прогрессом в области прав человека и выразили удовлетворение тем правительствам, специализированным учреждениям и неправительственным организациям, которые представили эти доклады. Однако некоторые члены выразили сожаление по поводу того, что не было представлено большего количества периодических докладов. Было признано важным, чтобы правительства представляли доклады не только о принятых ими мерах, но и о встречающихся трудностях, поскольку Специальный комитет может сделать полезные рекомендации лишь в том случае, если он будет знать, какие проблемы встречаются на национальном уровне.

12. Было с удовлетворением отмечено, что в различных странах технический прогресс привел к заметному увеличению объема распространяемой информации. Это явление способствовало удовлетворению растущего спроса на точную информацию, который был вызван прогрессом, достигнутым в области общественного образования.

13. По мнению ряда представителей, во многих докладах упор был сделан на чисто количественные данные, но следует также уделять внимание вопросу об улучшении качества распространяемой информации.

14. Как явствовало из большинства докладов, основная проблема в этой области заключалась в том, чтобы установить необходимое равновесие между свободой информации и теми ограничениями, которые необходимо налагать на осуществление этой свободы с целью охраны прав отдельных лиц и общества в целом. Говорилось также о проблеме защиты общества от влияния порнографических изданий. Ряд представителей выразили надежду, что, хотя некоторые чрезвычайные обстоятельства оправдывают ограничение свободы информации, это по возможности должно носить временный характер.

15. Некоторые делегации подчеркнули важность региональных соглашений о свободе информации, в частности важность Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе^{2/}. Ряд делегаций выразили свое несогласие с толкованием соответствующих разделов Заключительного акта, которое было отражено в некоторых докладах; они считали также, что всем государствам, подписавшим Заключительный акт, следует воздерживаться от одностороннего толкования его положений ввиду опасности выборочного или тенденциозного истолкования. Другая делегация, однако, не согласилась с этим мнением и подчеркнула, что эти представители выразили точку зрения своих правительств, которые по-своему толкуют некоторые положения Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, стараясь извлечь какие-то иные, односторонние, выгодные им преимущества в ущерб интересам многих других, в том числе социалистических стран.

16. Было высказано сожаление по поводу отсутствия в докладах ряда стран, специализированных учреждений и неправительственных организаций информации о положении дел со свободой информации в колониальных и зависимых территориях. Высказывалось мнение, что в любом обзоре мировых событий в области свободы информации следует подчеркивать вызывающее сожаление положение в отношении свободы информации в Южной Африке, где до сих пор господствуют апартеид и расовая дискриминация. По мнению некоторых членов, следует уделять больше внимания вопросам осуждения Организацией Объединенных Наций пропаганды войны и расовой идеологии, а также следует уделять больше внимания соответствующим положениям Декларации Организации Объединенных Наций о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами. Одна из делегаций выразила мнение о том, что необходимо также обсудить пропаганду фашистской идеологии. Высказывалось также мнение, что в ряде стран, таких, как Чили и других, был положен конец ранее существовавшей свободе информации и введены широкие ограничения.

^{2/} Заключительный акт Совещания был подписан в Хельсинки 1 августа 1975 г.

17. Ряд членов выразили мнение, что, в частности, в развивающихся странах информация населения с помощью средств массовой информации могла бы играть более важную роль в обеспечении экономического и социального развития. Однако эти страны до сих пор испытывают трудности в этой области, поскольку они в силу необходимости зависят в области информации от нескольких групп многонациональных информационных агентств, которые не понимают их трудностей и часто в ложном свете представляют их усилия. Учитывая это, многие делегации поддержали принятое на Конференции ЮНЕСКО в Найроби в ноябре 1976 года решение одобрить создание Объединения агентств печати неприсоединившихся стран. Это Объединение будет обеспечивать развивающиеся страны альтернативными источниками информации.

18. Было также подчеркнуто, что в условиях социалистической системы, где средства информации являются социалистической собственностью, а не находятся в руках частных корпораций и предпринимателей, свобода информации гарантируется для большинства населения — трудящихся, поскольку они сами являются хозяевами этих средств.

19. Подготовленный секретариатом краткий аналитический обзор был в целом признан очень полезным документом.

20. Было признано целесообразным усилить координацию между Организацией Объединенных Наций и ЮНЕСКО в области свободы информации.

21. Были сделаны различные замечания по докладу, представленному Международной комиссией юристов. Ряд представителей выразили серьезные оговорки по поводу содержащихся в этом докладе комментариев в отношении различных стран, отметив, что они искажают факты, во многих отношениях являются неполными и неточными.

Однако некоторые члены признали этот доклад полезным. Было высказано пожелание, чтобы неправительственные организации, по возможности, прилагали максимум усилий, направленных на представление последней, обновленной и точной информации, несмотря на то, что было также признано необходимым соблюдать сроки, установленные Генеральным секретарем.

III. ВОЗМОЖНОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И УЛУЧШЕНИЯ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ
СИСТЕМЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ДОКЛАДОВ И
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБ УЛУЧШЕНИИ ЕЖЕГОДНИКА
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

22. Было в целом решено рекомендовать правительствам более точно придерживаться тематического плана, подготовленного секретариатом, с тем чтобы способствовать обсуждению докладов на сравнительной основе.

23. Было высказано мнение, что тематический план по вопросу о свободе информации следует дополнить, с тем чтобы отразить важное значение, которое ряд государств-членов придают определенным вопросам. В частности, Комитет решил, что глава III плана, в которой говорится о "Принятых за этот период законодательных и других мерах", должна включать дополнительный раздел F, озаглавленный "Источники информации для средств массовой информации", и что глава V должна, кроме того, охватывать "... меры, принятые с целью обеспечения того, чтобы информация играла значимую роль в процессе экономического и социального развития".

24. Было достигнуто согласие по поводу того, что правительствам следует прилагать усилия к тому, чтобы представлять более краткие доклады с тем, чтобы усилить влияние этой информации на общество. Не рекомендуя конкретного количества страниц, Комитет решил, что правительствам следует рекомендовать представлять доклады "разумного объема".

25. Было в основном признано, что правительствам следует прилагать больше усилий, направленных на более ясное и краткое изложение основных событий на доступном для понимания широких слоев населения языке, а не на изложение объемных текстов законов и судебных решений. В то время как одни члены выразили сомнения относительно целесообразности включения таких текстов законоположений в доклады, другие представители утверждали, что разумное использование соответствующих извлечений из этих правовых документов может иногда облегчить читателю понимание соответствующего события. В тех случаях, когда, по мнению правительств, необходимы более объемные выдержки, они могут быть добавлены в качестве приложений к докладу.

26. Ряд представителей выразили сомнение относительно целесообразности составления тематического индекса по странам и считали, что работу по нему следует прекратить, поскольку его подготовка требует определенного времени и затрат. Некоторые представители выразили мнение, что можно также обойтись без меморандума Генерального секретаря о статусе многосторонних договоров в области прав человека, поскольку он дублирует другие издания секретариата, однако некоторые другие представители сочли этот меморандум очень полезным. Комитет решил вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей следующей сессии.

27. Ряд представителей подчеркнули, что, по их мнению, следует принять меры по облегчению возложенного на государства-члены бремени представления докладов в области прав человека - бремени, которое становится все тяжелее, в частности, в результате вступления в силу Международных пактов о правах человека. Тот факт, что менее одной трети государств-членов Организации Объединенных Наций представили доклады настоящей сессии, свидетельствует о большом количестве докладов, требуемых в настоящее

время от правительств. Такое положение может нанести ущерб качеству и полноте докладов. В связи с этим было решено рекомендовать ЭКОСОС принять трехлетний цикл представления докладов вместо существующего двухлетнего: первая серия докладов — о гражданских и политических правах, включая свободу информации, должна быть представлена в 1979 году, а вторая серия докладов — об экономических, социальных и культурных правах — должна быть представлена в 1982 году. Кроме того, было отмечено, что новый цикл должен совпадать с требованиями о представлении докладов в соответствии с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, как это сформулировано в резолюции 1988 (LX) Совета от 11 мая 1976 года.

28. Комитет решил, что государства-участники Международного пакта о гражданских и политических правах могут не представлять докладов об осуществлении этих прав в соответствии с резолюцией 1074 С (XXXIX) Совета. Это положение совпадает с рекомендацией, содержащейся в резолюции 1988 (LX) Совета, которая исключает возможность дублирования при представлении докладов в области экономических, социальных и культурных прав.

29. В отношении Ежегодника по правам человека ряд членов выразили благодарность секретариату за то, что Ежегодник за 1973-1974 гг. составлен очень компетентно, в сжатой и более удобной для чтения форме. Тем не менее один из членов выразил мнение, что с учетом более высоких требований к секретариату, особенно после вступления в силу пактов, следует решить, соответствует ли ценность Ежегодника усилиям и затратам, сопряженным с его подготовкой. Специальный комитет решил на своей следующей сессии вернуться к вопросу о том, следует ли продолжать публикацию Ежегодника.

IV. ПРОЕКТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ СЛЕДУЮЩЕЙ СЕССИИ

СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ПЕРИОДИЧЕСКИМ ДОКЛАДАМ

30. На своем 86-м заседании, состоявшемся 4 февраля 1977 г., Специальный комитет по периодическим докладам рассмотрел вопрос повестки дня, касающийся проекта предварительной повестки дня его следующей сессии, созываемой в 1979 году, который был включен в повестку дня его настоящей сессии в соответствии с пунктом 3 резолюции 1894 (LVII) Экономического и Социального Совета. Комитет принял к сведению вопросы, которые предлагается включить в предварительную повестку дня сессии 1979 года, и перечень документов, которые в это время должны быть представлены.

V. РАССМОТРЕНИЕ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ

31. На 83-м заседании, проведенном 2 февраля 1977 года, представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии представил проект резолюции, озаглавленный "Возможность совершенствования и улучшения существующей системы представления периодических докладов и предложения по улучшению Ежегодника по правам человека" (E/CN.4/AC.20/L.32).

32. После обмена мнениями, состоявшегося на 83-м и 84-м заседаниях, проект резолюции с внесенными в него в устной форме поправками был принят без голосования на 84-м заседании, состоявшемся 2 февраля 1977 года. (Проект резолюции I приводится ниже в пункте 35.)

33. На 85-м заседании, состоявшемся 3 февраля 1977 года, председатель/докладчик представил рабочий документ, содержащий проект резолюции, подготовленный на основе различных предложений, выдвинутых членами Комитета.

34. После обмена мнениями проект резолюции с внесенными в него в устной форме поправками был принят без голосования на 85-м заседании, состоявшемся 3 февраля 1977 года. (Проект резолюции II приводится ниже в пункте 35.)

VI. ПРОЕКТЫ РЕЗОЛЮЦИЙ, РЕКОМЕНДОВАННЫЕ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ КОМИССИЕЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

35. Специальный комитет по периодическим докладам по правам человека рекомендует Комиссии по правам человека принять следующие проекты резолюций:

I.

Комиссия по правам человека

рекомендует Экономическому и Социальному Совету принять следующий проект резолюции:

"Экономический и Социальный Совет,

напоминая о своей резолюции 1074 (XXXIX) от 28 июля 1965 года относительно периодических докладов о правах человека и докладов о свободе информации,

учитывая свою резолюцию 1596 (L) от 21 мая 1971 года,

напоминая также о своей резолюции 1988 (LX) от 11 мая 1976 года,

напоминая также о своей резолюции 1793 (LIV) от 18 мая 1973 года,

считая, что лишь благодаря своевременному представлению кратких докладов государствами-членами и специализированными учреждениями и другой объективной информации, которая может быть представлена в соответствии с резолюцией 888 (XXXIV) Экономического и Социального Совета от 24 июля 1962 года неправительственными организациями, имеющими консультативный статус, международное сообщество сможет оценить как достигнутый прогресс, так и проблемы, которые предстоит решить в области дальнейшего содействия развитию прав человека,

считая также, что ценность этих докладов состоит в том, чтобы они представлялись как можно большим числом государств,

1. постановляет обратиться к государствам-членам с просьбой в будущем представлять периодические доклады на постоянной основе один раз в три года; первый доклад по гражданским и политическим правам и свободе информации должен быть представлен в 1979 году и второй - по экономическим, социальным и культурным правам должен быть представлен в 1982 году;

2. постановляет далее, что государствам-сторонам Международного пакта о гражданских и политических правах, которые представляют доклады в соответствии с пунктом 1 статьи 40 этого Пакта, не нужно представлять доклады по аналогичным вопросам в соответствии с процедурой представления докладов, установленной согласно резолюции 1074 С (XXXIX) Экономического и Социального Совета от 28 июля 1965 года;

3. порукает Специальному комитету по периодическим докладам рассмотреть на своей следующей сессии вопрос о целесообразности продолжения публикации Ежегодника по правам человека;

4. подтверждает необходимость того, чтобы все государства-члены представляли доклады в будущем;

5. просит государства-члены при представлении своих периодических докладов тщательно следовать тематическому плану докладов, который был направлен им Генеральным секретарем, и обращать больше внимания на руководящие принципы, содержащиеся в пункте 1 резолюции 16 В (XXIII) Комиссии по правам человека, которая была принята 22 марта 1967 года;

6. считает, в частности, что оценка прогресса и проблем в деле содействия и защиты прав человека Комиссией по правам человека и ее Специальным комитетом по периодическим докладам по правам человека могут иметь практическую ценность в том случае, если правительства также включают в свои доклады подробную информацию относительно законодательных и иных мер, принятых в целях преодоления конкретных трудностей, с которыми они сталкиваются".

II

Комиссия по правам человека,

рассмотрев при содействии Специального комитета по периодическим докладам о правах человека доклады о свободе информации за период с 1 июля 1970 года по 30 июня 1975 года, полученные от государств-членов Организации Объединенных Наций или членов специализированных учреждений и от специализированных учреждений, а также информацию, полученную от неправительственных организаций, имеющих консультативный статус, в соответствии с резолюцией 1074 С (XXXIX) Экономического и Социального Совета от 28 июля 1965 года (E/CN.4/1214 и Add.1, Add.1/Corr.1 и Add.2-19; E/CN.4/1215 и Add.1-2, Add.2/Corr.1 и Add.3),

с удовлетворением принимая к сведению аналитический обзор (E/CN.4/1224), подготовленный Генеральным секретарем,

подчеркивая важность статьи 19 Всеобщей декларации прав человека, статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах и решений органов Организации Объединенных Наций, касающихся свободы информации,

1. считает, что доклады о свободе информации, полученные от государств-членов Организации Объединенных Наций или членов специализированных учреждений, от специализированных учреждений и неправительственных организаций за период с 1 июля 1970 года по 30 июня 1975 года, свидетельствуют о:

a) важных изменениях в области свободы информации в результате введения нового законодательства, создания новых государственных органов и присоединения к международным соглашениям о сотрудничестве для обмена информацией;

b) растущей роли средств массовой информации как инструмента содействия экономической, социальной и культурной политике государств;

c) подписании или ратификации государствами международных соглашений или конвенций о сотрудничестве в деле использования новых технических средств в области информации, а также заметном техническом прогрессе, в результате чего увеличивается объем информации, собираемой и распространяемой средствами массовой информации;

d) положительном влиянии решений Организации Объединенных Наций на законодательные акты, вступившие в силу за данный период;

e) дополнениях в национальное законодательство, проведенных в жизнь некоторыми государствами в целях лучшей защиты индивидуума и его частной жизни от злоупотребления свободой информации;

f) ограничениях в осуществлении свободы информации, предусмотренных конституциями и соответствующим законодательством государств, представивших доклады, в интересах поддержания общественного порядка или в случае введения в стране чрезвычайного положения;

g) повышении уровня общественного образования, которое является эффективным методом содействия праву на свободу информации;

2. сожалеет, что ряд государств все еще не представили своих докладов о свободе информации;

3. выражает сожаление по поводу отсутствия докладов о свободе информации на некоторых территориях, все еще находящихся под колониальным господством;

4. приветствует решение, принятое девятнадцатой Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, проведенной в Найроби с 26 октября по 30 ноября 1976 года, о поддержании создания Объединения агентств печати неприсоединившихся государств в целях обеспечения развивающихся стран альтернативными источниками информации;

5. признает, что информация, распространяемая с помощью средств массовой информации, является мощным средством вовлечения различных слоев общества в процесс экономического и социального развития;

6. просит государства-члены Организации Объединенных Наций или члены специализированных учреждений, специализированные учреждения и неправительственные организации при подготовке своих докладов:

a) как можно ближе придерживаться "тематического плана", разосланного Генеральным секретарем, в соответствии с резолюцией 16 В (XXIII) Комиссии;

b) представлять доклады разумного объема, включая лишь в случае необходимости выдержки из правовых документов, и там, где это возможно, выносить их в приложения к таким докладам;

c) обращать все больше внимания на полное осуществление свободы информации, что значит не только то, каким образом информация передается населению, но и каким образом все граждане, проживающие постоянно или временно на территории данной страны, могут получать доступ к информации;

d) представлять данные о качестве, а также количестве распространяемой информации;

7. рекомендует

a) прекратить выпуск тематического индекса по странам, подготавливаемого в соответствии с резолюцией 1074 С (XXXIX) Экономического и Социального Совета;

b) Специальному комитету по периодическим докладам рассмотреть на своей следующей сессии вопрос о целесообразности выполнения требования в соответствии с резолюцией 1074 С (XXXIX) Экономического и Социального Совета относительно выпуска документа, озаглавленного "Статус многосторонних договоров в области прав человека, заключенных под эгидой Организации Объединенных Наций";

с) чтобы правительства, специализированные учреждения и неправительственные организации соблюдали сроки, предложенные Генеральным секретарем, и чтобы, в частности, неправительственные организации обеспечивали включение в свои доклады самой последней и актуальной информации;

d) чтобы специализированные учреждения и неправительственные организации, имеющие консультативный статус, вклад которых весьма ценен, по возможности - в целях экономии - представляли доклады лишь по областям, которые непосредственно касаются их сферы компетенции.

VII. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

36. На 86-м заседании, состоявшемся 4 февраля 1977 года, Специальный комитет по периодическим докладам по правам человека рассмотрел проект доклада о работе его сессии 1977 года и утвердил его, с учетом устных поправок, без голосования.

- - - - -