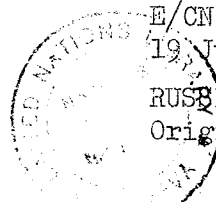


ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

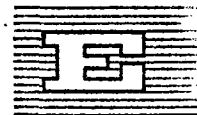


Distr.
GENERAL

E/CN.4/1214/Add.10
19 July 1976

RUSSIAN

Original: English/
French



КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Тридцать первая сессия

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ДОКЛАДЫ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Доклады о свободе информации за период
с 1 июля 1970 года по 30 июня 1975 года, полученные
от правительств в соответствии с резолюцией 1074 С (XXXIX)
Экономического и Социального Совета

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
Иран	2
Нидерланды.....	5
Шри Ланка	9
Соединенные Штаты Америки.....	13

ИРАН

Свобода печати

Четвертое основное положение Конституции

"Средства массовой информации", т.е. весь комплекс средств распространения идей в письменном, печатном или изобразительном виде, развивались в Иране со времени конституционной революции и они получили наиболее яркое выражение при режиме Революции шаха и нации. В настоящее время они пользуются всеми законными свободами. В Конституционном законе от 1906 года указывается, в частности, что каждый гражданин может свободно говорить, писать и печатать свои произведения, неся при этом ответственность за злоупотребление такой свободой. С тех пор были приняты на основе голосования другие законы, касающиеся публикации книг, газет и афиш, в которых указывается, что законному пользованию этими тремя средствами выражения мысли не должны препятствовать никакие ограничения.

Обязательным условием выпуска широко распространенных в Иране газет и периодических изданий является их регистрация в соответствующем министерстве и назначение ответственного перед законом главного редактора. Как исключение из общего права, санкции, предусмотренные в отношении противозаконных деяний прессы, выносятся судом присяжных заседателей, в рамках которого имеется суд присяжных "Heu' até Monséfé"; в этом конкретном случае, с целью избежания любой несправедливости. Это положение предусматривается Конституцией.

К числу основных правонарушений, которые могут совершить газеты, относятся клевета, оскорбления, подстрекательство к совершению преступления против государства и неповиновению в вооруженных силах, оскорбление главы государства, публикация ложных новостей и т.д.

В настоящее время либеральный режим прессы соблюдается более чем когда-либо, в частности с 1963 года, т.е. с момента начала Революции шаха и нации. Газеты содействуют повышению грамотности и формированию национального характера путем публикации разнообразных полезных статей, отвечающих потребностям страны. Со своей стороны, правительство поставило на голосование в парламенте ряд законов и приняло необходимые меры с целью дальнейшего развития этих свобод и ориентации прессы на осуществление государственных целей. Результаты принятия этих законов и мер в целом сводятся к следующему:

- 1 - Университеты и высшие учебные заведения имеют право печатать необходимые им публикации.
- 2 - По всей стране расширились масштабы распространения газет.
- 3 - Были созданы профсоюзы редакторов и корреспондентов, пользующиеся предоставляемыми им законом преимуществами.
- 4 - Создана страховая касса для редакторов и корреспондентов.
- 5 - Жилищные кооперативы оказывают редакторам и корреспондентам помощь в приобретении жилья.
- 6 - Для последних создана система социального страхования от несчастных случаев.
- 7 - Применяются положения, направленные на расширение финансового потенциала прессы.
- 8 - Осуществляется защита интересов авторов публикаций путем перевода на их счет средств, собранных при публикации в газетах обычных и рекламных объявлений.
- 9 - Директорам газет оказывается значительное содействие с той целью, чтобы дать им возможность оборудовать свои учреждения телетайпами, бильдаппаратами, ротационными печатными машинами, линотипами, офсетными машинами и т.д.
- 10 - Изъят из-под действия таможенных правил импорт бумаги, типографской краски и других товаров, обычно используемых в прессе.

Следует напомнить, что в Иране газеты и издания принадлежат частному сектору и регулируются частным капиталом. Справедливо, что правительство в необходимых случаях оказывает прессе финансовую помощь, но оно желало бы, чтобы организационная структура газет имела форму акционерных обществ и чтобы необходимый для них капитал полностью поставлялся частным сектором. Компетентные органы прилагают усилия к тому, чтобы ориентировать прессу на достижение этой цели, предоставляя ей соответствующую консультативную помощь и всяческие средства. С этой целью была создана "Высшая школа социальных наук о связи", которая находится в ведении частного капитала. С другой стороны, правительство учредило "Высшую школу информации и туризма" и организовывало с учетом потребностей "средств массовой информации" конференции и семинары, представляющие общий интерес.

Оно также заключало с некоторыми странами соглашения о культурном обмене. Согласно положениям этих соглашений, иранские редакторы и журналисты могут совершать

ознакомительные поездки за границу, а выходцы из других стран имеют возможность посещать Иран с целью ознакомления с прогрессом, достигнутым в этой стране. Журналистам предоставляются стипендии, позволяющие им выезжать за границу с целью совершенствования своих журналистских навыков.

Мы описали лишь часть той громадной помощи, которую государство оказывает прессе с целью поощрения ее участия в осуществлении национальных задач и наилучшего ее развития.

НИДЕРЛАНДЫ^{1/}

I. Общая политика и значительные события в вопросе свободы поиска, получения и импорта информации и идей с помощью любых средств массовой информации независимо от границ.

В Нидерландах правительство не контролирует средства массовой информации. В условиях существующей в Нидерландах системы свободы слова средства массовой информации регулярно уделяют внимание правам человека и часто критикуют практику дискриминации. Это является стимулом для деятельности различных групп среди общественности Нидерландов, протестующих против нарушений прав человека и практики дискриминации внутри страны и за границей.

Средства массовой информации уделяют большое внимание распространению среди общественности Нидерландов информации об иностранных рабочих. В этой связи особенно важную роль играет Голландский центр для иностранцев (Stichting Nederlands Centrum Buitenlanders). Центр стремится выполнить свою задачу путем выпуска информационных бюллетеней, причем вскоре он начнет публикацию периодического издания. С помощью радио- и телевизионных программ, а также при содействии различных организаций вещания, особенно Корпорации вещания Нидерландов, прилагаются усилия по ознакомлению широкой публики с проблемами иностранных рабочих.

ad.III. Законодательные и другие меры, принятые в период 1970-1975 гг. и касающиеся, в частности:

b) деятельности прессы, издательств, радиовещания, кинематографа, телевидения и других средств массовой информации.

В 1973 году в Закон о радиовещании был внесен ряд поправок на основании двух королевских декретов, один из которых касался повышения минимальной платы, взимаемой организациями вещания со своих членов, а другой - увеличения минимальной численности абонентов с 15 000 до 40 000 человек, с тем чтобы новая организация вещания могла классифицироваться как имеющая право на выделение часов для радиопередачи. Одна из причин принятия последней меры заключается в том, что - как подсказывает опыт - приобрести 15 000 абонентов весьма несложно, но существовала необходимость в нахождении какого-либо способа предотвращения чрезмерного дробления времени передач, которое и так уже поделено более чем между 30 организациями.

^{1/} Вспомогательные справочные материалы можно получить в Отделе прав человека.

с) участие журналистов и общественности во владении средствами массовой информации и в контроле над ними

Центральное место в системе вещания Нидерландов занимают владеющие лицензиями частные корпорации, которые в соответствии с законодательными положениями являются некоммерческими организациями. У этих организаций имеются абоненты, уплачивающие членские взносы, которые в принципе располагают возможностью выразить свое мнение либо непосредственно путем участия в ежегодных общих или районных совещаниях, либо косвенно — путем избрания советов управляющих или советов по подготовке программ, или же в том случае, если какой-либо совет состоит из представителей ряда различных групп организаций, путем высказывания своей позиции в соответствующих группах и организациях. Что касается печати, то в 1974 году был учрежден Фонд печати, в задачу которого входит представление консультативных заключений Министерству культуры, отдыха и социальной деятельности относительно полученных от органов печати запросов об оказании финансовой помощи. Такая помощь предоставляется с целью поддержания разнообразия печати в той степени, в какой это важно с точки зрения распространения информации и формирования общественного мнения в демократическом обществе. Упомянутая финансовая помощь предоставляется органам печати лишь в том случае, если их руководящий аппарат укомплектован независимыми штатными сотрудниками, чья независимость основывается на редакторском договоре, заключенном между издателем и редакторами каждого органа печати. Цель этого требования заключается в том, чтобы упрочить положение журналистов в органах печати и, особенно, чтобы обеспечить им гарантии против смены владельцев (в результате слияния и т.д.) органов печати, которым оказывается содействие в соответствии с политикой правительства в области печати, без соответствующего учета мнений редакторов.

d) профессиональная подготовка сотрудников системы информации

Подготовка журналистов, включая сотрудников печати, радио и телевидения, ведется в Школе журнализма в Утрехте. Курс обучения рассчитан на 3 года, и слушатели принимаются лишь в том случае, если они отвечают определенным требованиям. Программа обучения в целом совпадает с курсом обучения в течение первых двух лет на Факультете социальных наук; при этом особое внимание уделяется голландскому языку, трем иностранным языкам и развитию практических навыков. В ряде университетов Нидерландов существует возможность выбора дополнительного предмета, касающегося публицистики в целом.

е) Стандарты и профессиональная этика журналистов и органы, связанные с осуществлением этих стандартов

В Нидерландах был создан Совет поведения журналистов, который на добровольной основе оценивает поведение журналистов с точки зрения журналистской этики.

IV. Ограничения свободы информации, особенно в связи с:

а) защитой репутации, прав и свобод других, включая защиту от вмешательства в личную жизнь;

В соответствии с Актом от 7 апреля 1971 года, "Staatsblad" (Бюллетень актов, указов и декретов) № 180 в Уголовный кодекс (разделы 139a-139g) были включены определенные положения, касающиеся охраны права отдельных лиц на невмешательство в личную жизнь, по которым опубликование любой информации, полученной незаконным образом, подслушивание или запись бесед или информации, которая, как известно или как вполне можно предположить, была получена в результате подслушивания или записи, является наказуемым правонарушением. Незаконными являются запись или подслушивание с помощью технической аппаратуры (за исключением тех случаев, когда это делается по инструкции говорящих) бесед в доме, закрытой аудитории или в помещении или подслушивание или запись с помощью технической аппаратуры или телефонных разговоров, за исключением тех случаев, когда это делается с согласия говорящих.

Публикация изображения лица в доме или в помещении, закрытом для посторонних, полученного с помощью технических средств и использования искусственного стечения обстоятельств или трюков, в результате чего законным интересам данного лица может быть нанесен ущерб, также является наказуемым правонарушением.

с) поощрением развития и пропагандой национальной, расовой или религиозной ненависти или расовой и религиозной дискриминации

В соответствии с Актом от 18 февраля 1971 года ("Staatsblad" № 96), касающимся осуществления Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 7 марта 1966 года, Нью-Йорк, в разделы Уголовного кодекса, в которых предусматривается, что нанесение оскорбления какой-либо группе населения является наказуемым правонарушением, были внесены дополнения и поправки^{*/}. Наказанию подлежит (разделы 137c-137e Уголовного кодекса) любое лицо, преднамеренно распространяющее среди широкой общественности с помощью устного или печатного слова или в виде

^{*/} В связи с этими законодательными поправками упоминаются доклады Королевства Нидерландов, представленные в соответствии со статьей 9 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

изображений мнения, наносящие оскорбления другим лицам или группам лиц по причине их расовой или религиозной принадлежности или убеждений или насаждающее вражду или дискриминацию по отношению к лицам по причинам их расовой и религиозной принадлежности или убеждений, или публикующее с иной целью, чем фактическое изложение фактов, какое-либо высказывание, наносящее оскорбление или насаждающее ненависть.

ШРИ ЛАНКА

I. Общая политика и значительные события в вопросе свободы поиска, получения и импорта информации и идей с помощью любых средств массовой информации и независимо от границ

В разделе 18"г" Конституции Шри Ланка гарантируется, что "каждый гражданин имеет право на свободу слова и самовыражения, включая публикацию". Использование и действие этой и других свобод, предусмотренных Конституцией, могут зависеть лишь от законодательных ограничений в "интересах национального единства и целостности, национальной безопасности, национальной экономики, безопасности членов общества, общественного порядка, защиты принципа здравоохранения и морали, защиты прав и свобод других осуществлять принципы государственной политики".

Закон № 5 о Совете печати Шри Ланка от 1973 года гарантирует свободу печати. Раздел 8 формулируется следующим образом: "С учетом положений данного Закона, цели Совета заключаются в:

- 1) обеспечении свободы печати в Шри Ланка, предотвращении злоупотреблений этой свободой и обеспечении соответствующего характера печати Шри Ланка с учетом наивысших профессиональных норм;
- 2) обеспечении свободной публикации газетами - в качестве новостей - неискаженных фактов и любых комментариев, основанных на неискаженном отображении фактов;"

III. Законодательные и другие меры, принятые в течение данного периода и касающиеся, в частности,

a) развития средств массовой информации

Закон № 5 о Совете печати Шри Ланка от 1973 года является важным законодательным документом, принятым в течение данного периода. В законе о Совете печати предусматривается учреждение Совета печати, которому поручается регулировать решение и представлять консультативные заключения по вопросам, входящим в круг ведения Совета печати Шри Ланка. Он уполномочен вести расследования в случае правонарушений, касающихся печати или публикации информации по ряду вопросов в газетах или любых других вопросах, которые могут возникнуть в этой области.

b) деятельности печати и издательства, радио, кинематографа, телевидения и других средств массовой информации

В Акте № 47 о Государственной кинематографической корпорации от 1971 года, раздел 57 1), запрещается импорт или распространение фильмов любыми лицами, не входящими в данную корпорацию.

- с) участия журналистов и общественности в системе владения средствами массовой информации или контроля над ними

Общие полномочия Совета печати предусматривают, в частности, изучение явлений, "которые могут привести к монополии или концентрации владения газетами, а также изучение системы владения и финансовой структуры газет, причем в этой области он может вносить предложения о соответствующих мерах.

- d) профессиональной подготовки сотрудников системы распространения информации
- Совет печати может также способствовать проведению исследований технического и другого характера.

- e) норм и профессиональной этики журналистов и органов, занимающихся вопросами осуществления этих норм.

В соответствии с разделом 10 2) Совет печати имеет полномочия предписывать кодекс этики для журналистов. В подразделе 3 указывается, что "с учетом положений данного Закона" Совет может "формулировать нормы, касающиеся своих должностных лиц и служащих, включая их назначение, продвижение по службе, заработную плату и дисциплинарный контроль". В подразделе 4 указывается, что он может "разрабатывать нормы". Одна из задач Совета печати заключается также в обеспечении поддержания газетами и журналистами высоких норм журналистской этики и развивать чувство сознания как прав, так и обязанностей граждан".

IV. Ограничения свободы информации, в частности в связи с:

- a) защитой репутации, прав и свобод других лиц, включая защиту от вмешательства в личную жизнь

В разделе 15 1) "b" Закона о Совете печати указывается, что "любое заявление или дело, касающееся какого-либо лица и равносильное дискредитации этого лица в соответствии с положениями раздела 479 Уголовного кодекса ..., является правонарушением, и лицо, совершившее такое правонарушение после приговора подлежит наказанию штрафом до 5 000 рупий или тюремному заключению на срок до 2 лет или наказанию штрафом и тюремным заключением одновременно".

- b) защитой национальной безопасности или общественного порядка, или общественного здоровья или морали, включая отход от свободы информации при чрезвычайном положении

Пользование основными правами и свободами, а также действие основных прав и свобод, предусмотренных в Конституции, ограничиваются Законом в интересах национального единства и целостности, национальной безопасности, национальной экономики, общественной безопасности и порядка, охраны общественного здоровья или морали и охраны прав и свобод других лиц ...

Раздел 16 (1) Закона о Совете печати ограничивает освещение в печати отдельных вопросов, касающихся решений Кабинета министров.

В разделе 16 указывается:

- 1) Никто не может публиковать или организовывать публикацию в какой-либо газете любых материалов, касающихся отчетов или какой-либо части отчетов о совещании Кабинета министров.
- 2) Никто не может публиковать или организовывать публикацию в какой-либо газете -
 - a) какого-либо материала, касающегося содержания или какой-либо части содержания любого документа, направляемого кем-либо из министров или всем, или какому-либо из министров, или документа, направляемого секретарю или секретарем Кабинету министров; или
 - b) какого-либо материала, представляющего собой решение или какую-либо часть решения Кабинета министров,если публикация этого материала в газетах не была одобрена Кабинетом министров.
- 3) Никто не может публиковать или организовывать публикацию в какой-либо газете любого официального секретного материала в соответствии с Актом об официальных секретных материалах или какого-либо материала, касающегося военных, военно-морских, военно-воздушных или полицейских ведомств, оборудования или установок, публикация которого может нанести ущерб обороноспособности и безопасности Республики Шри-Ланка, за исключением тех случаев, когда публикация такого материала в газетах была одобрена секретарем Министерства, занимающегося вопросами обороны.
- 4) Никто не может публиковать или организовывать публикацию в какой-либо газете какого-либо заявления, касающегося денежного, финансового или валютного контроля или мер по контролю импорта, которые, якобы, рассматриваются правительством или каким-либо министерством или центральным банком и публикация которого может привести к возникновению нехватки или непредвиденным доходам или как-либо иначе отрицательно повлиять на экономику Шри-Ланка, если только публикация такого материала в газетах не была одобрена секретарем соответствующего министерства.

- 5) В соответствии с изложенными выше положениями данного раздела никто не может публиковать или организовывать публикацию в какой-либо газете какого-либо предложения или другого материала, якобы рассматриваемого каким-либо министром или министерством или правительством в тех случаях, когда фактически такое предложение или вопрос министром, министерством или правительством не рассматривается. В ходе судебного разбирательства в связи с нарушением положений данного подраздела бремя доказывания того, что любое такое предложение или вопрос фактически не рассматривается, лежит на обвиняемых.
- 6) В данном разделе -
- a) "Кабинет министров" следует понимать как комитет министров, назначенный Кабинетом министров;
 - b) "Правительство" следует понимать как Кабинет министров;
 - c) "Секретарь Кабинета министров" - должностное лицо, уполномоченное в письменном виде секретарем Кабинета министров заниматься вопросами, охватываемыми данным разделом.
- 7) Любое лицо, нарушающее какое-либо из предложений данного раздела, является правонарушителем и после вынесения обвинения подлежит наказанию штрафом до 5 000 рупий или тюремным заключением на срок до 2 лет или и тем и другим.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

В Первой поправке к Конституции Соединенных Штатов, принятой как часть Билля о правах в 1791 году, указывается, что "Конгресс не может принимать закона..., ограничивающего свободу речи или печати...". Эта фраза отражает позицию Общего права, выраженную в XVIII веке Блекстоуном и заключающуюся в том, что "каждый свободный человек имеет полное право доводить до сведения общественности любые свои мнения". В настоящее время эта гарантия свободы выражения мнений лежит в основе права искать, получать и передавать информацию, которая входит составной частью в социально политическую структуру Америки. Судья Лирнет Ханд следующим образом описывает цель Первой поправки: "Правильные выводы очевидно можно получить скорее путем анализа многочисленных высказанных мнений, чем путем какого-либо авторитетного обзора. Для многих такой подход представляется и будет представляться странным, но мы сделали на него нашу ставку" (Соединенные Штаты, v. Associated Press, 52 F. Supp. 362, 372 (1943)).

В течение рассматриваемого периода продолжалось активное обсуждение издавна взаимосвязанных вопросов свободы выражения и свободы информации, в результате которого исполнительными органами, Конгрессом и судами были приняты важные решения, направленные на то, чтобы определить, сделать более четкими и укрепить эти основные права.

Меры, принятые исполнительными органами

Документы, касающиеся национальной безопасности

В соответствии с Исполнительным приказом № 11652 от 10 марта 1972 года вводится новая более прогрессивная система засекречивания и рассекречивания правительственных документов, касающихся национальной безопасности. Это было первым крупным пересмотром процедур засекречивания, начиная с 1953 года. В соответствии с этим Исполнительным приказом вводится следующая политика, касающаяся свободы информации:

"Интересам Соединенных Штатов Америки и их гражданам будет наиболее полно отвечать политика обеспечения свободного доступа общественности к информации, касающейся государственных дел. Эта концепция информирования граждан отражена в Акте о свободе и информации и в проводимой в настоящее время исполнительными органами политике в области общественной информации".

В своем заявлении по поводу этого приказа Никсон говорил о необходимости ликвидации той атмосферы секретности, которая так часто царит вокруг государственных документов, причем сделать это необходимо таким образом, чтобы не поставить под угрозу

законные интересы обороны или внешней политики. Кроме того, в заявлении Президента описываются следующие наиболее важные черты новой системы:

- Введение более строгих норм засекречивания с той целью, чтобы в дальнейшем засекречивалось меньше документов, чем раньше.
- Значительное сокращение числа департаментов и лиц, занимающихся вопросами засекречивания информации.
- Установление 6-10-летнего срока автоматического рассекречивания документов. Исключения делаются лишь в отношении той информации, которая относится к четырем специально оговоренным категориям.
- Любой документ, не подлежащий автоматическому рассекречиванию, должен в обязательном порядке рассматриваться по истечении десятилетнего периода. Таким образом, впервые частным лицам предоставляется четкое право на пересмотр информации, касающейся национальной безопасности на основе конкретных критериев с целью определения, подлежит ли она дальнейшему засекречиванию, при условии, что правительство может должным образом идентифицировать данный документ и получить его не прилагая чрезмерных усилий.
- Засекреченная на срок в 30 лет со времени ее появления информация подлежит автоматическому рассекречиванию за исключением тех случаев, когда глава соответствующего департамента в письменном виде уведомляет о том, что существует необходимость в ее дальнейшем засекречивании, и устанавливает срок рассекречивания.
- На лиц и органы, которые злоупотребляют данной системой, могут налагаться санкции.
- Задача по проведению постоянного контроля возлагается на Совет национальной безопасности и Межучрежденческий комитет по рассмотрению вопросов засекречивания.

Законодательные меры

Поправки к Акту о свободе информации

21 ноября 1974 года Конгресс принял ряд важных поправок к Акту о свободе информации (5 USC 552). Они вступили в силу 19 февраля 1975 года. В частности, в предыдущей практике было предусмотрено внести следующие изменения:

1. Окружные суды Соединенных Штатов уполномочиваются пересматривать вопрос о необходимости засекречивания документов исполнительных органов в соответствии с Актом. Суды уполномочиваются также рассматривать на закрытых заседаниях те рассекреченные документы, которые требует опубликовать общественность, а исполнительные органы отказываются предавать гласности, с целью принятия решения относительно того, должны ли эти документы оставаться засекреченными.

2. Устанавливаются сроки ответов на первоначальные запросы и сроки принятия окончательного решения в связи с апелляцией.

3. Обеспечивается более широкий доступ к отчетам о расследованиях.

4. Деятельность Исполнительного кабинета Президента подпадает под действие Акта.

5. Предусматриваются меры дисциплинарного наказания в тех случаях, когда отказ придания гласности документов является "произвольным или необоснованным".

Акт о невмешательстве в частную жизнь от 1974 года

Правительство Соединенных Штатов, принимая меры, направленные на облегчение свободного потока информации, не упускает из виду необходимость охраны частной жизни отдельных лиц и предотвращения злоупотребления информацией. В феврале 1974 года Президент Форд учредил Внутригосударственный комитет по вопросам охраны права на невмешательство в частную жизнь, под председательством вице-президента и в составе Генерального прокурора и пяти других должностных лиц кабинета. Комитету по вопросам охраны частной жизни было предложено рассмотреть три основных вопроса: сбор, хранение и использование личных данных в рамках Федерального правительства. Эта мера, направленная на укрепление права на невмешательство в частную жизнь, заложила основу для совместных усилий исполнительных органов и Конгресса в области разработки реалистичного и эффективного законодательства. Кульминационным моментом в этой деятельности явилось принятие Акта о невмешательстве в личную жизнь от 1974 года, который получил силу закона при подписании его Президентом 1 января 1975 года.

Цель Акта о невмешательстве в частную жизнь заключается в том, чтобы гарантировать невмешательство в личную жизнь отдельных граждан путем предотвращения и неправильного использования федеральных записей; гарантировать отдельным лицам доступ к ведущимся федеральными агентствами записям, касающимся этих лиц, и учредить Комиссию по рассмотрению вопросов охраны частной жизни.

Принимая этот законодательный акт, Конгресс сделал следующие замечания:

- "1) Частная жизнь отдельных граждан непосредственно зависит от сбора, хранения, использования и распространения федеральными агентствами информации о частных лицах;
- 2) Более широкое использование счетно-вычислительных машин и сложной техники по сбору и обработке информации, что имеет первостепенное значение для эффективного функционирования правительства, в значительной степени увеличило тот ущерб, который может быть нанесен частной жизни в результате сбора, хранения, использования или распространения информации о частных лицах;
- 3) Злоупотребление некоторыми системами информации ставит под угрозу возможности отдельных лиц в области обеспечения работы, страхования и кредита, а также их право на соответствующую процедуру;
- 4) Право на невмешательство в частную жизнь является личным основным правом, охраняемым конституцией Соединенных Штатов; и
- 5) С целью охраны частной жизни отдельных лиц, фигурирующих в информационных системах федеральных агентств, Конгрессу необходимо и следует регулировать сбор, хранение, использование и распространение информации таких агентств."

Подписывая Акт, президент Форд заявил, что он "знаменует собой начало кодификации основных принципов, гарантирующих невмешательство в личную жизнь при сборе и обработке информации об отдельных лицах федеральными агентствами", и что "этот Акт в основном направлен на обеспечение соответствующего баланса между правом отдельных граждан на невмешательство в личную жизнь и интересами общества, правительства, национальной безопасности, внешней политики, обеспечения соблюдения законов и высокого качества работы федеральных органов, заслуживающих полного доверия".

Судебные решения

За рассматриваемый период вопросы, касающиеся свободы информации в Соединенных Штатах Америки, постоянно находились в поле зрения судебных органов. Ниже приводится краткое резюме некоторых наиболее важных решений Верховного суда.

Свобода печати

В одном случае, который сразу же привлек к себе общее внимание (New York Times Co. v. United States, 403 U.S. 713 (1971)), правительство попыталось запретить двум газетам опубликовать секретные документы, переданные им бывшим сотрудником

государственного учреждения. Эти документы были озаглавлены: "История процесса принятия решений Соединенными Штатами, касающихся политики в отношении Вьетнама" и так называемые "Документы Пентагона". Основываясь на первой поправке, Верховный суд подтвердил традиционное конституционное положение, не допускающее каких-либо предварительных ограничений свободы выражений мнений, и отверг запрещение. Ссылаясь на предыдущее решение в этой области, Суд отметил, что "любая система предварительных ограничений свободы выражения мнений представляется данному Суду весьма неоправданной с точки зрения конституционных положений", и подчеркнул далее, что на правительство "таким образом, возлагается тяжелое бремя доказывания того, что такое ограничение явится оправданным". Большинство членов Суда согласилось с тем, что при особых обстоятельствах Первая поправка не исключает возможности предварительного ограничения публикации информации, могущей нанести значительный ущерб национальным интересам, но в данном случае Суд пришел к выводу, что правительству не удалось представить серьезных доводов в пользу запрещения.

Важные решения были приняты по конкретным аспектам свободы печати, как-то: привилегированное право корреспондентов не представлять информацию на рассмотрение большого жюри; запрещение пресс-интервью с заключенными и право ответа кандидата от какой-либо политической партии на передовые статьи в газетах.

По делу Branzburg v. Hayes, 408 U.S. 665 (1972) Суд отклонил как необоснованный довод в пользу некоторого отхода от старого правила, гласящего, что каждый гражданин обязан давать любые показания, которые он в состоянии дать, с тем чтобы позволить журналистам скрыть свои источники информации от большого жюри. Вынося свое решение, Суд подчеркнул значимость функций правительства в деле расследования и выявления фактов преступного поведения:

"До настоящего времени единственной привилегией в даче показаний для неофициальных свидетелей, закрепленной Федеральной конституцией, является привилегия по Пятой поправке - против самообвинений. Нам предлагается установить еще одну привилегию путем соответствующего толкования Первой поправки, с тем чтобы наделить журналистов свидетельской привилегией, которой не пользуются другие граждане. Мы отказываемся сделать это. Правильное и действенное выполнение законов, направленное на обеспечение безопасности человека и сохранность его собственности, является основополагающей

функцией правительства, и большое жюри играет в данном процессе важную конституционно закрепленную роль. Из представленных нам протоколов не видно никакой основы для утверждения, что общественная заинтересованность в выполнении законов и обеспечении эффективной деятельности большого жюри — недостаточно веский аргумент, для того чтобы пренебречь важным, но не определенным четко бременем сбора информации, являющимся результатом требования, чтобы журналисты, как и другие граждане, отвечали на соответствующие вопросы, задаваемые им в ходе проводимого большим жюри расследования или уголовного разбирательства."

По двум связанным с этим вопросом делам, касающимся права журналистов на доступ к заключенным для взятия у них интервью, Суд постановил, что, хотя за тюремным заключенным остаются права по Первой поправке, которые не противоречат его положению заключенного, ни заключенные, ни журналисты не обладают каким-либо ясно оговариваемым Первой поправкой правом на конфиденциальные интервью в тех случаях, когда посторонним лицам вообще отказано в доступе в тюрьмы и когда имеются альтернативные средства общения, такие, как переписка или свидание с семьей, адвокатами, священниками и друзьями (Pell v. Procunier, 417 U.S. 817 (1974) и Saxbe v. Washington Post Co., 417 U.S. 843 (1974)). По делу Saxbe Суд указал, что в соответствии с недавно внесенным в правила важным изменением пресс-интервью все же допускаются в федеральных тюрьмах минимально строгого режима. Кроме того, Суд отметил, что если не считать отсутствия ясно оговариваемого права на "конфиденциальные интервью в стенах тюрем, представители прессы располагают широким доступом в федеральные тюрьмы для наблюдения за условиями содержания в них и сообщения об этих условиях".

В центре внимания по делу Miami Herald Publishing Co. v. Tornillo, 418 U.S. 241 (1974) стоял вопрос, действительно ли законодательный акт какого-либо штата, дающий кандидату от политической партии право на равное место на газетной полосе для ответа на критические замечания и нападки на него со стороны какой-либо газеты, нарушает гарантии свободной прессы по Первой поправке. Суд единогласно признал такой законодательный акт недействительным, отметив, что ответственность печатных органов при всем желании "не установлена конституцией и, подобно многим другим положениям, не может быть закреплена в законодательном порядке", в то время как свобода прессы закреплена конституционно.

Свобода слова

При разборе двух дел (Lloyd Corp. v. Tanner, 407 U.S. 551 (1972) и Central Hardware Co. v. NLRB, 407 U.S. 539 (1972)) Верховный суд установил новые, более жесткие принципы определения, когда общественность имеет право использовать частную собственность, как, например, торговые центры, в часы работы для осуществления прав по Первой поправке. Конкретно по делу Lloyd v. Tanner Суд нашел, что распространение политических листовок в торговом центре не было связано с какой-либо деятельностью в рамках центра; он обнаружил также факт наличия альтернативных средств политического общения и постановил, чтобы владельцы центра имели право препятствовать распространению листовок.

Касаясь вопроса ограничений свободы слова для служащих вооруженных сил, Суд по делу Parker v. Levy, 417 U.S. 733 (1974) подчеркнул особое положение армии как общества, отделенного от гражданского мира. Высказываясь в поддержку осуждения любого офицера за поведение, несовместимое со званием офицера в связи с его критическими выступлениями против войны во Вьетнаме и подстрекательством других к отказу от военной службы, Суд отметил, что "армия является особым сообществом со своей собственной дисциплиной" и что "права человека в вооруженных силах должны в первую очередь обуславливаться определенными первостепенными требованиями дисциплины и долга".

Право средств массовой информации сообщать о событиях, имеющих общественный интерес

Два важных дела за рассматриваемый период касались права средств массовой информации сообщать о событиях, имеющих публичный интерес, и клеветы со стороны отдельных лиц в результате таких сообщений. По делу Rosenbloom v. Metromedia, Inc., 403 U.S. 29 (1971) Суд заявил, что в данном случае применялся стандарт Нью-Йорк Таймс (никакой ответственности за ложную информацию клеветнического характера об официальном поведении государственного служащего без доказательства "действительного злого умысла", т.е. при информировании о ложном характере информации или безответственном пренебрежении к самому характеру такой информации), когда истец, ставший объектом оскорбительных замечаний со стороны одной радиостанции, не являлся ни государственным служащим, ни должностным лицом, но был участником

события, имевшего публичный или общественный интерес. По делу одного частного лица, добивающегося возмещения за клевету Gertz v. Robert Welch, Inc., 418 U.S. 323 (1974), когда фактическое положение резко отличалось от ситуации по делу Metro-media, Суд наметил новый путь, направленный на согласование конкурирующих конституционных положений, которые, с одной стороны, допускают максимально возможную свободу прессы (за исключением безответственного пренебрежения) и, с другой стороны, предусматривают компенсацию лица за ущерб, нанесенный ему ложными сообщениями клеветнического характера. Достигнутый компромисс заключался в том, что, в то время как государственные служащие и должностные лица, с тем чтобы выиграть дело о клевете, должны доказать наличие безответственности, частные лица, подвергнутые клевете, должны доказать лишь наличие небрежности.

Непристойное поведение

Суд продолжил подробное рассмотрение связанных с Первой поправкой проблем в области свободы выражения, которые вытекают из контроля за порнографией и непристойным поведением. По делу Miller v. California, 413 U.S. 15 (1973) Суд вновь подтвердил провозглашенный им принцип, что непристойное поведение не является выражением, защищаемым Первой поправкой. Суд постановил, что при определении факта непристойности какого-либо произведения суды могут применять критерии местного сообщества в области добропорядочности и непристойности и что при этом суды не связаны с гипотетическим национальным стандартом относительно того, апеллируют ли материалы к извращенным интересам или носят явно оскорбительный характер.