



联合国
贸易和发展会议

Distr.
LIMITED

TD/B/52/L.2/Add.5
13 October 2005
CHINESE
Original: ENGLISH

贸易和发展理事会
第五十二届会议
2005年10月3日至14日，日内瓦
议程项目 8(c)和 9(d)

贸易和发展理事会第五十二届会议报告草稿

2005年10月3日至14日

在日内瓦万国宫举行

报告员：Levan Lomidze 先生(格鲁吉亚)

发言者：

管理事务处处长	美利坚合众国
贸发会议秘书长	瑞士
刚果共和国代表 77 国集团加中国	秘鲁
印度尼西亚代表亚洲集团和中国	中国
联合王国代表欧洲联盟和加入国	
保加利亚和罗马尼亚	

请各代表团注意

这份报告草稿是分发给各代表团审定的临时案文。
对各代表团发言的修改意见请迟于 2005 年 10 月 18 日星期二送交：

UNCTAD Editorial Section

Room E.8104

传真：917 0056

电话：917 5655

肯尼亚投资政策审查

(议程项目 8(c))

1. 为审议这一议程项目，理事会收到以下文件：

“肯尼亚投资政策审查报告”(UNCTAD/ITE/IPC/2005/8)。

2. 理事会主席欢迎肯尼亚贸易和工业部长 **Mukhisa Kituyi** 阁下率领肯尼亚政府高级官员与会。西班牙大使 **Antonio March** 阁下主持讨论。

3. 秘书处代表介绍了《投资政策审查报告》，承认肯尼亚长期在东非发挥经济领导作用，同时注意到根据该国的潜力，可以吸引更多的投资。《投资政策审查报告》指出了外国直接投资给经济带来显著好处的几种情况(园艺、航空公司、移动通讯)。贸发会议提出了一项在四个领域内振兴外国直接投资的战略，通过(a) 在地区内寻找制造业方面的机会；(b) 把肯尼亚建设为区域服务中心；(c) 加强农业综合企业；(d) 使出口加工区投资多样化，包括吸引服务业内追求效率的投资者。这些战略需要进一步努力加以补充，以便改进投资框架的运作，对一些法律进行修订或现代化，改善关键的基础设施(运输、水电、电讯)。《投资政策审查报告》赞扬该国政府为修订《促进投资法》进行的努力，以便取消针对外国投资者的最低资金规定。《报告》强调，如果能够进一步解决基础设施质量低成本高、管理中的尚未解决的问题、将书面的相对良好的投资框架转化为有效的做法中存在的问题，肯尼亚可以有更佳表现。

4. 部长表示，他的政府感谢贸发会议通过《投资政策审查报告》、《东非蓝皮书》以及《肯尼亚投资指南》(由贸发会议与国际商会出版)提供的技术援助。他欢迎报告中的建议，并期待着执行投资政策审查行动计划。报告中强调的一些领域内已经取得了进展。他特别强调外国直接投资得到恢复以及政府从进行管制转向提供便利。《促进投资法》修正案已经送交议会，以便取消对外国投资者的最低资金规定。他还强调新批准的《促进投资法》的投资促进作用和提供的鼓励措施，包括主要项目快速通道，为发放商业执照提供便利，以及为投资者提供一站式的服务。为了加强投资促进和投资后服务功能，投资促进中心已于 2005 年 10 月 3 日改为肯尼亚投资机构。部长强调国内和国外投资需要互相促进，并且表示政府与私营部门机构联合发起了一项关于基准的工作，以便监测肯尼亚在一些领域相对其主要竞

争者的表现情况。他强调，他的政府为改善基础设施、降低商业成本、实现国家发展目标做出的努力，包括支持妇女经商方面。

5. 主要讨论者包括尼日利亚、荷兰以及厄瓜多尔代表。其他代表团包括贝宁、中国、日本、塞内加尔以及乌干达。来自私营部门的两位代表 Old Mutual 和 Flower Direct 表示了他们关于肯尼亚投资气候的意见。私营部门代表就肯尼亚投资气候提供了重要的反馈，并且就肯尼亚面临的挑战进行了坦率的评估。强调肯尼亚高质量的人力资源和人民的企业家精神是重要的资产。一位代表表示《投资政策审查报告》确定了许多迫切需要解决的问题。其中一些问题已经知道存在了一段时间，因此急需采取具体行动并且加速改革的步伐。肯尼亚应该从国际角度衡量其表现，并且确保在政府中建立起一个明确的问责制度。来自一个中型外国公司的代表强调，由于普遍存在腐败，在肯尼亚投资的复杂性。他还强调对人身安全的担忧，以及需要向中小企业进行投资提供有效的支持。

6. 一些代表团赞扬贸发会议在投资领域提供技术援助做出的有益工作，但强调需要确保拥有资源执行《投资政策审查报告》中的建议。他们表示贸发会议的《投资政策审查报告》和世界贸易组织的《贸易政策审查》有益地互补。一名发言人强调，肯尼亚在东非持续进行区域合作方面发挥的领导作用。肯尼亚是东非的一个主要投资目的地、制造业和服务业中心、分区域和扩大的东部和南部非洲共同市场的投资来源。另一位发言人强调，在向企业提供便利方面，肯尼亚政府发挥的作用有进展，并且在关键的部门中避免了进行过多管制和过分干预。然而，发言人同意《投资政策审查报告》的评估，即尽管法律本身相对良好，但投资框架在执行方面存在重要的缺陷。他们强调迫切需要采取具体的行动，解决这个领域内的一些众所周知的问题。

7. 一个代表团指出其政府正在努力为促进其公民在肯尼亚投资采取一些措施。这些措施包括在内罗毕设立一个商业中心，以及加强双边贸易和投资官方关系。另一个代表团强调肯尼亚人力资源的优势以及需要更有力地解决管理问题。各代表团赞扬讨论坦率开放以及私营部门与会者表示的有价值的意见。

8. 会议结束时，部长回答了与会者提出的问题。他强调，非洲和肯尼亚拥有在竞争性的全球环境中取得成功所需的要素，并且它们不应该为失败寻找借口，而应艰苦努力把事情做成，并且采取“可以做到”的态度。他表示，他致力于保持变

革的势头、加速改革的步伐以及引入大胆的措施。他还强调肯尼亚政府致力于在东非建立强有力的经济一体化联系。

资助发展中国家和经济转型国家的

专家参加贸发会议专家会议

(议程项目 9(d))

9. 为审议这一议程项目，理事会收到了以下文件：

“资助发展中国家和经济转型国家的专家参加贸发会议专家会议：贸发会议秘书处的说明”(TD/B/52/CRP.3)。

10. 管理事务处处长表示，资助专家的问题首先产生于 1996 年贸发九大，当时成员国的意愿是不应该由经常预算出资。后来，大会从总节余中为贸发会议拨款 550 万美元，并且批准将其中一些资金用于资助专家，同时规定这样做并不构成先例。那些资金用完以后，主要通过预算外捐款努力获取替代资金，但所有资金目前已经用尽。今年早些时候，贸发会议秘书处在编制方案预算草案时列入了资助专家的拨款，但是，在缺乏理事会授权的情况下，总部未同意此项拨款。

11. 贸发会议秘书长表示，资助专家的问题不应该无法解决，并且他呼吁成员国认真对待这个问题，以便找出一个解决办法。使政府间机制尽可能有效地运作至关重要。该机制必须拿出成果，它必须为该机构的工作提供指南，并且它必须在多边贸易谈判方面提供咨询意见。专家进行的工作可以发挥关键的作用，并且获得世界各地专家的意见至关重要。如果成员国之间不能达成一致，他作为一名管理人员将不能做出大的建树。如果成员国决定依靠预算外资源，秘书处将努力争取捐款，但是需要一个长期和可预测的解决办法。半心半意的专家会议不值得举行。

12. 刚果共和国代表代表 77 国集团加中国发言表示，他的集团对资助专家的问题缺乏进展表示十分失望，但该集团仍然保持乐观。在 2002 年的中期审查中，理事会成员国同意于 2002 年底以前为资助专家找到一个可预测的长期解决办法，并且自那以来已经多次讨论该问题，但是没有取得成功。在预算外资金基础上的试验性办法行不通。显然不太可能找到一个创新性的解决办法，所以前进的道路是依靠传统的解决办法。

13. 专家会议是政府间机制的一个基本内容，但是会议的适当运作必须有发展中国家的有效参加。只有提供足够的资源，使来自发展中国家有广泛代表性的专家出席，才有可能做到。在可预测的基础上确保足够资金的唯一方式是，针对为此目的使用经常预算资源，作出明确的政府间授权。如果不能就此达成共识，贸发会议专家会议的未来显然将存在疑问，并且 2006 年的中期审查将复杂化，因为需要重新审查贸发会议的政府间机制，研究建立共识的替代办法，包括更多地通过谈判取得成果。就如何调整政府间机制以便确保贸发会议建立共识的支柱继续运作，秘书处应该提出供选择的办法。

14. 印度尼西亚代表代表亚洲集团和中国发言表示，资助专家的问题是一个内在的政治问题。除非具有广泛代表性的发展中国家的专家能够有效地参加，贸发会议专家会议的价值将产生疑问，并且造成广泛的影响。因此，该问题具有根本的重要性。以往的方法行不通，因此，似乎必须给予贸发会议使用经常预算资源的政府间授权。如果理事会不能就此问题取得进展，贸发会议专家会议的持续可行性将受到疑问，并且在中期审查时可能需要用相当大的精力审议政府间机制问题，从而不利于其他的重要问题。

15. 联合王国代表代表欧洲联盟和加入国保加利亚和罗马尼亚发言表示，他承认资助专家的重要性，并且清楚为此目的使用经常预算资源的敏感性。然而，该问题不是一个政治问题，也不应该作为一个谈判筹码使用。重要的是努力使政府间进程更好地运作。如果将把这个问题拿到中期审查中，贸发会议秘书长应该举行磋商，以便找出中间道路。他要求向各代表团提供从总部得到的法律咨询意见。

16. 美利坚合众国代表表示，未找到一个可行的前进办法令人失望，但是似乎无法立即解决问题，需要进一步的讨论。秘书长投入的精力应该有所帮助。资助专家的问题不应与任何其他问题挂钩，包括在中期审查方面，并且在秘书长上任后不久就考虑对政府间机制进行重大的修订可能不成熟。

17. 瑞士代表表示，他和其他代表一样失望。成员国未能执行它们自己于 2002 年制定的任务，因此令人遗憾。在不同的工作领域形成坚固的网络方面，专家会议失败了，并且许多专家会议对贸发会议的工作不具有长期的影响。重要的是通过开展专题工作和建立网络加强和继续进行专家的工作，并且贸发会议的两个政府间工

作组可以作为模式。因此，资助专家的问题应该在中期审查时以更全面的方式进行讨论，并且考虑到专家会议的影响。

18. 秘鲁代表表示，需要更多的时间用于讨论秘书处的建议，并且需要更多的信息。

19. 中国代表表示，资助专家的问题已经在桌面上摆了很长时间，但是现在形成达成一个解决办法所需的势头的适当时机。

-- -- -- -- --