



Consejo de Seguridad

Distr.
GENERAL

S/20416
24 de enero de 1989
ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

INFORME DEL SECRETARIO GENERAL SOBRE LA FUERZA PROVISIONAL DE LAS NACIONES UNIDAS EN EL LIBANO

(correspondiente al período comprendido entre el 26 de julio
de 1988 y el 24 de enero de 1989)

Introducción

1. En su resolución 617 (1988), de 29 de julio de 1988, el Consejo de Seguridad decidió prorrogar el mandato de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (FPNUL) por otro período provisional de seis meses, hasta el 31 de enero de 1989. El Consejo también reiteró su decidido apoyo a la integridad territorial, la soberanía y la independencia del Líbano dentro de sus fronteras internacionalmente reconocidas; destacó una vez más el mandato y las directrices generales de la Fuerza, que figuraban en el informe del Secretario General de 19 de marzo de 1978, aprobado por la resolución 426 (1978), e instó a todas las partes interesadas a que cooperasen plenamente con la Fuerza para asegurar el pleno cumplimiento de su mandato; y reiteró que la FPNUL debía cumplir plenamente su mandato, definido en las resoluciones 425 (1978), 426 (1978) y todas las demás resoluciones pertinentes. Además, el Consejo pidió al Secretario General que continuase las consultas con el Gobierno del Líbano y con las demás partes directamente interesadas sobre la aplicación de la resolución y que le presentase un informe sobre el particular.

2. El mismo día, el Consejo de Seguridad aprobó la resolución 618 (1988), en la cual condenó el secuestro del Teniente Coronel William Richard Higgins, oficial de los Estados Unidos de América y observador militar de la Organización de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua (ONUVT) que prestaba servicios en la FPNUL y había sido secuestrado el 17 de febrero de 1988; exigió que se le pusiese inmediatamente en libertad; e hizo un llamamiento a los Estados Miembros para que utilizaran su influencia de cualquier manera posible a fin de promover la aplicación de la resolución.

Organización de la Fuerza

3. Al mes de enero de 1989, la composición de la FPNUL era la siguiente:

Personal militar

Fiji	Cuartel General de la FPNUL	11	
	Batallón de infantería	670	
	Reserva móvil de la Fuerza	36	
	Policía militar	<u>8</u>	725
Finlandia	Cuartel General de la FPNUL	13	
	Batallón de infantería	508	
	Reserva móvil de la Fuerza	18	
	Policía militar	<u>9</u>	548
Francia	Cuartel General de la FPNUL	22	
	Batallón mixto (Compañía de mantenimiento, compañía de defensa, compañía de escolta blindada)	474	
	Policía militar	<u>8</u>	504
Ghana	Cuartel General de la FPNUL	52	
	Batallón de infantería	761	
	Compañía de ingenieros	46	
	Reserva móvil de la Fuerza	33	
	Policía militar	<u>7</u>	899
Irlanda	Cuartel General de la FPNUL	33	
	Batallón de infantería	601	
	Comando de campo del Cuartel General	81	
	Reserva móvil de la Fuerza	17	
	Policía militar	<u>12</u>	744
Italia	Cuartel General de la FPNUL	4	
	Unidad de helicópteros	44	
	Policía militar	<u>4</u>	52
Nepal	Cuartel General de la FPNUL	19	
	Batallón de infantería	800	
	Reserva móvil de la Fuerza	32	
	Policía militar	<u>5</u>	856
Noruega	Cuartel General de la FPNUL	27	
	Batallón de infantería	678	
	Compañía de mantenimiento	158	
	Reserva móvil de la Fuerza	30	
	Policía militar	<u>17</u>	910

Suecia	Cuartel General de la FPNUL	23	
	Batallón de logística	611	
	Reserva móvil de la Fuerza	9	
	Policía militar	<u>8</u>	651
TOTAL DE LA FPNUL			<u>5 889 a/</u>

a/ Los efectivos totales de la FPNUL incluyen 16 oficiales de la Fuerza (4 nacionales de Fiji, 6 ghaneses y 6 nepaleses) que han sido destacados temporalmente para prestar servicios en la Misión de Buenos Oficios de las Naciones Unidas en el Afganistán y en el Pakistán (UNGOMAP).

En el mapa que figura en la adición al presente informe (S/20416/Add.1) puede verse el despliegue de la FPNUL al mes de enero de 1989.

4. El mando de la FPNUL sigue estando a cargo del Teniente General Lars-Eric Wahlgren de Suecia.

5. En el período que se examina, 64 observadores militares de la ONUVT ayudaron a la FPNUL a desempeñar su cometido. Estos oficiales, que no portan armas, forman parte del grupo de observadores del Líbano que se encuentra bajo el control operacional del Comandante de la FPNUL. Los oficiales tuvieron a su cargo los cinco puestos de observación ubicados a lo largo de la parte libanesa de la línea de demarcación del armisticio entre Israel y el Líbano. También integraron tres equipos móviles (cuyo número se aumentó a cuatro a partir de mediados de diciembre de 1988) que realizaron operaciones en partes de la zona de operaciones, incluidas las que se encuentran bajo control israelí, denominadas "zona de seguridad". A pedido del Gobierno de los Estados Unidos de América, a partir de noviembre de 1988 todos los oficiales de las Naciones Unidas asignados al grupo de observadores del Líbano dejaron de prestar servicios en el Líbano.

6. El apoyo logístico a la FPNUL estuvo a cargo del batallón logístico sueco, elementos del batallón mixto francés, la compañía noruega de mantenimiento y la unidad italiana de helicópteros, así como de determinados sectores civiles (en particular, los encargados de las comunicaciones y el mantenimiento de vehículos).

7. En enero de 1988, informé al Consejo (véase S/19445, párr. 6) acerca de mis esfuerzos por obtener un reemplazo para el destacamento de desactivación de explosivos que había formado parte del batallón mixto francés, pero que había sido retirado en el segundo semestre de 1987 a raíz de una decisión del Gobierno de Francia. Hasta la fecha, tales esfuerzos no han tenido éxito. Por lo tanto, pido nuevamente a los gobiernos que aportan tropas que velen por que sus contingentes cuenten con una mayor capacidad para desactivar explosivos, en particular municiones y minas sin detonar.

8. La reserva móvil de la Fuerza, que es una compañía mecanizada mixta integrada por elementos de siete contingentes (Fiji, Finlandia, Ghana, Irlanda, Nepal, Noruega y Suecia) ha demostrado nuevamente su utilidad como unidad integrada, en particular en períodos de tensión en distintas partes de la zona de operaciones de la FPNUL, cuando se utiliza para reforzar batallones y cerrar zonas críticas.
9. El número de efectivos de la unidad del ejército libanés que presta servicios con la FPNUL fue de 128, entre oficiales y tropas. El grueso de la unidad estuvo destacado en Tiro, con algunos elementos de reducida magnitud en Arzun, Al Yatun y Qana.
10. Lamento informar de que durante el período que se examina tres miembros de la Fuerza (un irlandés, un noruego y un soldado sueco) perdieron la vida en accidentes. Diecisiete soldados sufrieron heridas, cinco como resultado de disparos hostiles, cinco como consecuencia de explosiones de minas y los demás en accidentes. Desde el establecimiento de la FPNUL, han muerto 156 miembros de la Fuerza, 60 de ellos como resultado de disparos y explosiones de minas o bombas, 68 en accidentes y 28 por causas diversas. Unos 230 han resultado heridos por disparos y explosiones de minas o bombas.
11. El 12 de diciembre de 1988, se emitió una declaración en Beirut en nombre de un grupo autodenominado la Organización de los Oprimidos del Mundo en la que se amenazaba con ejecutar al Teniente Coronel Higgins por supuestos actos de espionaje y en represalia por los ataques israelíes contra objetivos libaneses y palestinos. El mismo día, expresé grave preocupación en relación con esa declaración, rechacé los cargos formulados contra el Coronel Higgins calificándolos de infundados y pedí urgentemente su inmediata liberación.
12. Durante el período del mandato que está por terminar han seguido desplegándose esfuerzos a fin de mejorar la seguridad del personal y las instalaciones de la FPNUL. Se espera que durante el próximo período del mandato se realizarán nuevas mejoras, incluido el traslado del cuartel general del batallón noruego a un complejo seguro en las proximidades de Ebel es Saqi.
13. Los problemas con que tropieza la FPNUL para obtener terrenos y edificios siguen siendo serios, debido a que, desde 1984, el Gobierno libanés no ha pagado los alquileres adeudados a los propietarios. En septiembre de 1988 las autoridades libanesas efectuaron un pago parcial de los alquileres. Sin embargo, los propietarios interesados han protestado enérgicamente en relación con las sumas recibidas ya que, según ellos, no tenían en cuenta la inflación ni la devaluación de la moneda libanesa desde 1984 y sólo representaban una pequeña fracción de los alquileres pendientes de pago. He señalado a la atención de las autoridades libanesas la necesidad urgente de que se paguen en su totalidad las sumas adeudadas, así como las dificultades con que, de no ser así, seguirá tropezando la Fuerza para obtener los terrenos y edificios que necesita.

Situación en la zona de la FPNUL

14. La FPNUL siguió viéndose imposibilitada de extender su zona de operaciones hasta la línea de demarcación del armisticio entre Israel y el Líbano, como se preveía en la resolución 425 (1978) del Consejo de Seguridad. Israel sigue manteniendo en el Líbano meridional una zona guarnecida por las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) y el denominado "ejército del Líbano meridional" (ELM). Las fronteras de esa zona no están definidas pero, de hecho, quedan determinadas por las posiciones avanzadas de las FDI y el ELM. Incluye la zona adyacente a la frontera internacional, partes de los sectores de los batallones de Nepal, Irlanda y Finlandia, todo el sector del batallón noruego y extensas zonas al norte de la zona de operaciones de la FPNUL. Su extensión aproximada dentro de la zona de operaciones de la FPNUL está indicada en el mapa (véase el documento S/20416/Add.1). (Cabe notar que no figuran las zonas que se encuentran bajo control israelí al norte de las zonas de la FPNUL.) Dentro de la zona de operaciones de la Fuerza, las FDI y el ELM mantenían 54 posiciones (véase el mapa). Se observaron tropas de las FDI en posiciones del ELM en numerosas ocasiones, especialmente de noche.
15. En el período a que se refiere el presente informe, la Fuerza registró un total de 114 operaciones dirigidas por grupos de resistencia contra objetivos de las FDI y el ELM (12 en agosto, 18 en septiembre, 21 en octubre, 26 en noviembre, 27 en diciembre y 10 en enero). Generalmente estas operaciones consistían en ataques con armas livianas, granadas impulsadas por cohetes, cohetes y morteros; con frecuencia se usaron minas y bombas colocadas al borde de los caminos. Se han intensificado marcadamente las actividades en algunos de los sectores meridionales de la zona de operaciones de la FPNUL, especialmente en el sector del batallón de Finlandia.
16. Las actividades desde posiciones o por patrullas de las FDI y el ELM, como represalia o sin provocación previa, han incluido en muchos casos la utilización de artillería pesada, granadas de tanque y mortero y helicópteros de bombardeo israelíes. En muchos casos, las posiciones o patrullas de las FDI o el ELM han abierto fuego cerca de posiciones y vehículos de la FPNUL haciendo a veces blanco en ellos, en un caso, en una ambulancia del batallón de Finlandia. En el período a que se refiere el presente informe se registraron 108 casos en que, sin que mediara provocación, se abrió fuego cerca de posiciones de la FPNUL; en todos ellos ésta presentó protestas a las FDI. Tras julio de 1988, mes en que se registró un aumento del número de incidentes con disparos desde recintos de las FDI o el ELM cerca de posiciones del batallón de Irlanda, que fueron objeto de una protesta ante autoridades israelíes de alto nivel, esas actividades disminuyeron desde agosto hasta el otoño en el sector, si bien posteriormente se han incrementado.
17. La FPNUL ha sido objeto de otros actos de hostigamiento, como obstáculos para el desplazamiento de sus tropas, en la mayor parte de los casos por contingentes del ELM aunque también de las FDI; en todos los casos se han presentado protestas a las autoridades militares israelíes.

18. Como resultado de actos de grupos de resistencia también se ha abierto fuego cerca de posiciones de la FPNUL; en su mayor parte, esos incidentes terminaron después de que efectivos de ésta efectuaran disparos de advertencia. Han ocurrido otros incidentes entre la FPNUL y elementos armados, en su mayor parte al negarse el paso a personas armadas por puestos de control de la FPNUL, de resultas de lo cual se profirieron amenazas contra personal de la Fuerza.

19. En un incidente particularmente grave en el sector del batallón de Finlandia, acaecido en la tarde del día 12 de noviembre de 1988, cinco elementos armados lograron entrar en una posición aislada de la FPNUL en la garganta del río Litani. Esta posición se mantiene primordialmente a fin de proteger una estación de bombeo de la Dirección de Aguas del Líbano, desde la cual se suministra agua a más de 50 aldeas de la zona. Los elementos armados que hicieron la incursión amenazaron con armas de fuego a cinco soldados finlandeses y dos civiles libaneses que trabajaban en la Dirección de Aguas y exigieron que personal de la FPNUL los acompañara a Sidón. Se celebraron negociaciones durante toda la noche, de resulta de las cuales cuatro de los individuos se rindieron a las tropas de Finlandia que habían rodeado la posición. El quinto se negó a rendirse pero, a la larga, fue reducido y desarmado por los soldados finlandeses, si bien lamentó tener que informar que, en la lucha, el incursor dio muerte a uno de los dos civiles libaneses. Los cinco fueron entregados a las autoridades libanesas.

20. En la mañana del 15 de diciembre de 1988, cuatro civiles libaneses que trabajaban en un campo cerca de Tibnin fueron secuestrados y transportados al presidio que mantiene el ELM en Khiam, en la zona controlada por Israel. Los vehículos que, según se cree, se utilizaron en la operación pasaron un puesto de control del batallón irlandés sin que nadie se percatara de su finalidad. A raíz del incidente se produjo una situación sumamente tensa en Tibnin y elementos armados efectuaron disparos contra el cuartel general del batallón de Irlanda en el lugar. Como consecuencia, se puso en estado de alerta general al batallón irlandés y se envió como refuerzo una dependencia de la Reserva móvil. En la tarde del mismo día, la tensión se propagó a otras partes del sector del batallón de Irlanda. Tuvo lugar un grave incidente cerca de la aldea de Jumayjimah, donde unos 20 elementos armados, tras efectuar disparos, detuvieron a un vehículo blindado de transporte de personal del batallón de Irlanda. La situación se superó rápidamente mediante negociaciones. Se registraron, sin embargo, otras amenazas contra posiciones y contra efectivos del batallón de Irlanda en otros lugares del sector correspondiente a éste. En un incidente acaecido el día siguiente, y que parece guardar relación con el anterior, cinco elementos armados abrieron fuego contra un puesto de control del batallón de Irlanda cerca de Tibnin y, tras apoderarse de él, secuestraron a tres soldados irlandeses. La FPNUL cerró inmediatamente todos los caminos en su zona de operaciones y procedió a una búsqueda intensiva por tierra y helicóptero. El Movimiento Amai proporcionó valiosa asistencia en las operaciones de búsqueda y el 17 de diciembre efectivos de ese movimiento, tras interceptar a los elementos armados, obtuvieron la liberación de los soldados irlandeses. El mismo día fueron liberados de la cárcel de Khiam dos de los civiles libaneses secuestrados cerca de Tibnin.

21. La FPNUL siguió proporcionando protección a la población civil. En las últimas semanas, la campaña del ELM para reclutar por la fuerza a hombres del lugar se intensificó marcadamente en la zona controlada por Israel, especialmente en el sector del batallón de Noruega y en parte del sector del batallón de Finlandia. Se ha informado de casos de coacción contra quienes se niegan a sumarse a las filas del ELM, de personas arrestadas en razón de esa negativa y de amenazas a sus familiares. La FPNUL ha presentado protestas por esas actividades ante las autoridades militares y políticas de Israel.

22. El ELM ha secuestrado a muchos civiles libaneses en sus aldeas y los ha expulsado de las zonas controladas por Israel. El 5 de enero de 1989 en particular, 26 civiles, entre ellos personas de edad, niños y bebés, fueron expulsados de sus hogares en el sector del batallón de Noruega. El Sr. Marrack Gouldin, Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos Especiales, se reunió con esas personas en Beirut el 12 de enero y, posteriormente, intercedió ante autoridades israelíes de muy alto nivel para que les fuera permitido volver a sus hogares. La propia FPNUL ha protestado invariablemente ante las FDI por esas expulsiones. Igualmente, la Fuerza ha ofrecido sus buenos oficios, previa solicitud de autoridades del Líbano, para interceder ante autoridades políticas y militares de Israel a fin de procurar la liberación de civiles libaneses detenidos por las FDI o el ELM.

23. Efectivos de la FPNUL han hecho detonar minas y bombas colocadas al borde del camino, así como restos de guerra que no habían explotado, en la zona de operaciones. Se trata de una importante actividad habida cuenta del elevado número de bajas que causan esos explosivos a efectivos de la Fuerza y a la población civil, especialmente niños inocentes.

24. La FPNUL ha seguido proporcionando asistencia humanitaria en toda la medida de lo posible dentro de los recursos disponibles. Cada uno de los batallones ha proporcionado asistencia de esa índole, especialmente en los ámbitos sanitario y de salud y como apoyo a instituciones de bienestar, utilizando fondos proporcionados por los gobiernos que aportan contingentes. Además, en los centros médicos de la FPNUL en la zona de operaciones ha recibido tratamiento un gran número de civiles; en el hospital de la FPNUL en Naqoura recibieron tratamiento unos 6.448 pacientes libaneses, 561 de los cuales fueron internados.

25. La FPNUL siguió también cooperando estrechamente en el ámbito humanitario con las autoridades del Líbano, así como con organismos y programas de las Naciones Unidas, el Comité Internacional de la Cruz Roja y organizaciones no gubernamentales. El Comandante de la Fuerza y el Coordinador de la Asistencia de las Naciones Unidas para la Reconstrucción y el Desarrollo del Líbano siguen celebrando consultas con miras a promover, por conducto de la oficina del Coordinador, proyectos en los ámbitos humanitarios, de bienestar y de reconstrucción que redunden en beneficio de los habitantes del Líbano meridional.

Aspectos financieros

26. Por su resolución 43/229, de 21 de diciembre de 1988, la Asamblea General autorizó al Secretario General a contraer compromisos de gastos mensuales no superiores en cifras brutas a 11.903.500 dólares (11.714.500 dólares en cifras netas) para el funcionamiento de la FPNUL durante el período de 12 meses que comenzaría el 1° de febrero de 1989, si el Consejo decidía mantener la Fuerza más allá del período de seis meses autorizado en virtud de su resolución 617 (1988). En caso de que el Consejo decida mantener la FPNUL más allá del período de su actual mandato, los costos para las Naciones Unidas del mantenimiento de la Fuerza estarán comprendidos dentro de los compromisos de gastos autorizados por la Asamblea en su resolución 43/229, presumiendo que el número medio de efectivos ascienda como máximo a 5.850 y que las responsabilidades de la Fuerza sigan siendo las mismas.

27. A comienzos de enero de 1989, las cuotas pendientes de pago a la Cuenta Especial de la FPNUL en relación con el mandato que vencía el 31 de enero de 1989 ascendían a 304 millones de dólares.

Observaciones

28. El período del mandato que está por terminar ha sido otro período difícil para la FPNUL. La capacidad de la Fuerza para desempeñar las tareas que el Consejo de Seguridad le encomendó en 1978 sigue estando coartada. Todavía no se han hecho realidad muchos de los supuestos en que se basó la decisión del Consejo de establecer la Fuerza. Israel continúa rehusándose a retirar sus fuerzas del Líbano. Su "zona de seguridad" se ha convertido en un lugar de lanzamiento de ataques para quienes tratan de atacar a Israel y para aquellos cuyo objetivo es liberar al territorio libanés de la ocupación extranjera. Los intentos llevados a cabo por elementos armados para infiltrarse en Israel, que aumentaron considerablemente durante 1988, y las incursiones aéreas y de comandos israelíes con fines de represalia, a menudo muy al norte de la zona de operaciones de la FPNUL, muestran que queda mucho por hacer para restablecer la paz y la seguridad. El fracaso del proceso de elección de un nuevo Presidente de la República y el establecimiento subsiguiente de dos gobiernos rivales en Beirut han impedido que la FPNUL haga progresos en el cumplimiento de su tercera tarea, que es ayudar al Gobierno del Líbano a restablecer su autoridad efectiva en el Líbano meridional.

29. Otro factor negativo ha sido el hostigamiento continuo del personal de la FPNUL por diversos grupos armados en la zona. Lamento profundamente informar al Consejo de que, pese a la resolución 618 (1988) del Consejo, de 29 de julio de 1988, y a los laboriosos e incesantes esfuerzos que he hecho, junto con mi personal, todavía no ha sido posible lograr la liberación del Teniente Coronel Higgins, que fue secuestrado cerca de Tiro hace casi un año, el 17 de febrero de 1988. Reitero mi pedido de ayuda a todos los gobiernos o particulares que estén en condiciones de ejercer influencia sobre quienes retienen al Coronel Higgins. En el párrafo 20 del presente informe se describe otro incidente muy serio que,

si no hubiera sido por la decidida acción tomada por el Movimiento Amal para interceptar a los secuestradores, habría conducido a que tres soldados de la FPNUL se sumaran a la lista de rehenes extranjeros que trágica e injustificadamente están cautivos en el Líbano. No menos inexcusables son los disparos que diariamente se hacen cerca de posiciones y vehículos de la FPNUL. La mayoría de esos disparos son hechos por el ELM. Se ha instado repetidas veces a las autoridades israelíes de todos los niveles, que arman, financian, entrenan y dirigen al ELM, a que velen por que se ponga fin a esa práctica peligrosa. Sus esfuerzos, por los cuales estuve agradecido, condujeron a una mejora pronunciada en las semanas posteriores a la presentación al Consejo de mi informe anterior, pero lamento informar al Consejo de que los casos de disparos cercanos han aumentado desde ese entonces, volviendo a producirse con la misma intensidad.

30. Otro problema que ha empeorado durante el período que se examina es el de la situación financiera de la Fuerza. Un cierto número de Estados no pagan sus cuotas en su totalidad o las pagan sólo después de una prolongada demora. El déficit de 304 millones en la Cuenta Especial de la FPNUL (véase el párrafo 27 *supra*) está constituido por fondos adeudados por las Naciones Unidas a los gobiernos que aportan tropas. Como he indicado en repetidas ocasiones, el hecho de que una proporción tan grande de los costos de la FPNUL recaiga en los contribuyentes de los países que aportan tropas es injusto para esos gobiernos y pone en peligro posibles operaciones futuras de mantenimiento de la paz. Una vez más hago un llamamiento a todos los Estados Miembros para que paguen sus cuotas oportunamente y en su totalidad.

31. En recientes conversaciones con las autoridades libanesas, todos los consultados, de ambas partes en Beirut, recalcaron que tenían la esperanza de que el Consejo de Seguridad nuevamente decidiera renovar el mandato de la FPNUL por un período de seis meses. Esta también fue la opinión de las autoridades sirias. Con posterioridad recibí una carta del Representante Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas (S/20410), de fecha 19 de enero de 1989, que confirma la petición libanesa al Consejo de Seguridad para que se renueve el mandato de la Fuerza por un período de seis meses.

32. En cuanto a las autoridades israelíes, ellas confirmaron que su posición sigue siendo básicamente la misma. Siguen sosteniendo que la presencia israelí en el Líbano es un arreglo temporal, necesario para velar por la seguridad de la zona septentrional de Israel mientras el Gobierno libanés no pueda ejercer realmente su autoridad e impedir que su territorio sea utilizado para lanzar ataques contra Israel. A su juicio, la FPNUL, en su calidad de fuerza de mantenimiento de la paz, no puede asumir esa responsabilidad.

33. Dados los acontecimientos negativos que se describieron en los párrafos 28 a 30 *supra*, y en particular el hecho de que la FPNUL sigue sin poder cumplir su mandato original, es comprensible que se plantee la cuestión de si la Fuerza debería seguirse manteniendo a su actual nivel en un momento en que la comunidad internacional tiene que hacer frente a demandas de recursos sustanciales para financiar varias nuevas operaciones de mantenimiento de la paz. Sin embargo, hay cuatro consideraciones que atienden a esa cuestión y que el Consejo de Seguridad tal vez desee tener en cuenta al examinar la petición del Líbano. Esas consideraciones son las siguientes:

a) El Consejo ha reafirmado en repetidas ocasiones su convicción de que la solución a los problemas del Líbano meridional estriba en la aplicación plena de la resolución 425 (1978), por la cual, entre otras cosas, el Consejo decidió crear la FPNUL;

b) Aunque todavía se ve impedida de cumplir su mandato original, la FPNUL desempeña una valiosa función al controlar, en medida importante, el grado de violencia en el Líbano meridional, especialmente a lo largo de la línea de enfrentamiento constituida por el límite de la zona controlada por Israel, o "zona de seguridad". El retiro de la Fuerza plantearía el riesgo de una conflagración impredecible en una región volátil;

c) La FPNUL presta asistencia humanitaria a la población comprendida en su zona de operaciones. Algunas de sus funciones se han descrito en los párrafos 21 a 25 *supra*. Además, la población del Líbano meridional considera que la presencia de la FPNUL es indispensable para su seguridad y para disfrutar de un cierto grado de normalidad en su vida cotidiana. Los habitantes del Líbano meridional que fueron desplazados de sus aldeas durante las hostilidades de años anteriores y que han vuelto a sus hogares han hecho tal cosa sobre todo en aquellas partes de la zona de operaciones de la FPNUL que están relativamente libres de la injerencia de las FDI y el ELM. Esto quedó claramente demostrado después de la retirada de las FDI y el ELM de Tallet Hugban, en 1987 (véase el párrafo 26 del documento S/19445);

d) El pueblo del Líbano en su conjunto considera que la presencia constante de la FPNUL es un símbolo del compromiso de la comunidad internacional para con la soberanía, independencia e integridad territorial de su país. La mayoría de los dirigentes libaneses que fueron consultados recientemente manifestaron que estaban convencidos de que la aplicación de la resolución 425 (1978) desempeñaría un papel importante en la solución de la crisis política más grave, en Beirut, y que la retirada de la FPNUL haría incluso más difícil lograr la reconciliación nacional.

34. Estos son argumentos poderosos que me llevan a recomendar, nuevamente, que el Consejo tome la medida que el Líbano le ha pedido que adopte, y renueve el mandato de la FPNUL por un período de seis meses.

35. Por último, rindo homenaje al General de División Lars-Eric Wahlgren, Comandante de la Fuerza, y a todos los hombres y mujeres que están bajo su mando, tanto militares como civiles, por la manera en que han desempeñado su difícil misión. Su disciplina y su comportamiento han sido notables, lo que constituye un motivo de orgullo para sí mismos, sus países y las Naciones Unidas.