
Девятая сессия
Женева, 8-16 ноября 2004 года
Пункт 7 повестки дня

Рабочая группа по взрывоопасным пережиткам войны

Совещание военных и технических экспертов

Председатель совещаний военных и технических экспертов
по взрывоопасным пережиткам войны (ВПВ)

Введение

1. Настоящий документ составлен под личную ответственность Председателя совещаний военных и технических экспертов. В нем делается попытка отразить прогресс, достигнутый на этих совещаниях в 2004 году.
2. Основная цель документа состоит в том, чтобы облегчить будущую дискуссию по проблеме возможных превентивных мер, направленных на совершенствование конструкции определенных конкретных типов боеприпасов, включая суббоеприпасы, с целью минимизировать гуманитарный риск превращения этих боеприпасов во взрывоопасные пережитки войны. От также затрагивает связанные проблемы, такие как обмен информацией, помощь и сотрудничество, которые были частью работы по ВПВ в течение 2004 года.

Мандат Рабочей группы по ВПВ

3. Совещание государств – участников КОО 2003 года приняло следующий мандат для Рабочей группы по ВПВ на 2004 год:

"Продолжать рассматривать осуществление существующих принципов международного гуманитарного права и вести дальнейшее изучение, на основе открытого состава и первоначально с особым акцентом на совещания военных и технических экспертов, возможных превентивных мер, направленных

на совершенствование конструкции определенных конкретных типов боеприпасов, включая суббоеприпасы, с целью минимизировать гуманитарный риск превращения этих боеприпасов во взрывоопасные пережитки войны. Частью этой работы были бы обмен информацией, помощь и сотрудничество".

4. Мандат поручил Рабочей группе по ВПВ вести дальнейшее изучение возможных превентивных мер, направленных на совершенствование конструкции определенных конкретных типов боеприпасов, включая суббоеприпасы, с целью минимизировать гуманитарный риск превращения этих боеприпасов во взрывоопасные пережитки войны. Имелось в виду, что изучение будет проводиться на основе открытого состава и с особым акцентом на совещания военных и технических экспертов.

Совещания военных и технических экспертов в 2004 году

5. В соответствии с мандатом Рабочей группы по ВПВ, Председатель предложил, чтобы совещания военных и технических экспертов обсудили следующие вопросы:

- a) Конструкции каких типов боеприпасов, включая суббоеприпасы, нужно рассмотреть на предмет усовершенствования в качестве возможных превентивных мер? В этом отношении совещания должны были идентифицировать такие боеприпасы, включая суббоеприпасы, которые представляют собой наибольшую гуманитарную опасность в качестве неразорвавшихся снарядов.
- b) Каковы возможные превентивные меры, направленные на совершенствование конструкции конкретного типа боеприпасов, включая суббоеприпасы? В этом отношении совещания должны были обсудить и идентифицировать разные типы превентивных мер, посмотреть, есть ли тут удовлетворительный методологический подход, и установить, были бы ли технически и экономически осуществимы специфические превентивные меры.
- c) Какова роль технического сотрудничества и помощи в отношении возможных превентивных мер? В этом отношении совещания должны были обсудить технологическую и экономическую осуществимость возможных превентивных мер, принимая в то же время в расчет разнородность в военных, технологических и экономических потенциалах государств-участников КОО. Такие разнородности сопряжены с важными финансовыми и техническими последствиями, в частности, для разработки, производства и складирования новых боеприпасов, для переоснащения существующих боеприпасов, а также снятия с эксплуатации или

уничтожения существующих запасов. Еще одним важным соображением в этом отношении являются доступность и передачи соответствующей технологии.

6. Совещания достигли кое-какого прогресса в отношении первого и второго вопросов. Этот прогресс отражен в матрицах, приобщаемых к настоящей записке. Что же касается третьего вопроса, то тут еще много остается сделать. Любая будущая дискуссия по возможным превентивным мерам должна концентрироваться преимущественно на проблеме технического сотрудничества и помощи.

Конкретные типы боеприпасов

7. Как показала дискуссия в ходе совещаний, в ракурсе ВПВ идентификация возможных конкретных типов боеприпасов, включая суббоеприпасы, является сложным делом. Основная причина состоит в том, что оценка гуманитарного риска не может основываться исключительно на объективных критериях. По своей природе это довольно субъективная процедура, которая должна принимать в расчет восприятия отдельных стран, прежний опыт от былых конфликтов, а также свидетельства очевидцев о гуманитарных издержках взрывоопасных пережитков войны. Вдобавок надо принимать в расчет и такие элементы, как военная доктрина и специфические оборонные нужды, а также закупочные циклы отдельных стран.

8. Военные и технические эксперты идентифицировали предварительные перечень определенных конкретных типов боеприпасов, которые могли бы создавать более значительный гуманитарный риск. Этот перечень, как отражено в обеих матрицах, включает следующие боеприпасы: пушечные выстрелы (>14,5 мм), пиротехнические устройства и метательные заряды, суббоеприпасы авиационной доставки (моновзрывательные, поливзрывательные), суббоеприпасы наземной доставки (моновзрывательные, поливзрывательные), ручные и метательные винтовочные гранаты, минометные выстрелы, артиллерийские снаряды и унитарные авиабомбы.

9. Перечень представляет собой поперечный срез конкретных типов боеприпасов, которые в ходе будущих вооруженных конфликтов, включая войны внутреннего и международного характера, могли бы превращаться в опасные взрывные пережитки войны.

10. Перечень конкретных типов боеприпасов носит иллюстративный характер. Его следует рассматривать или трактовать как доказательство или неоспоримое свидетельство на тот счет, что идентифицированные типы боеприпасов могли

бы создавать неприемлемый гуманитарный риск в качестве взрывоопасных пережитков войны.

11. Что касается суббоеприпасов, то, как идентифицирует перечень, несколько типов суббоеприпасов сопряжены с разного рода гуманитарным риском. Этот вывод отражен и в многочисленных аналитических выкладках и оценках гуманитарного риска в связи с суббоеприпасами. В частности, поливзрывательные суббоеприпасы, пожалуй, создают гораздо более низкий гуманитарный риск, чем суббоеприпасы с моновзрывателем или минометные выстрелы.

Возможные превентивные меры

12. В отношении возможных превентивных мер совещания обсудили осуществимость всеобъемлющего подхода, принимая в расчет всю надлежащую деятельность в связи с жизненным циклом боеприпасов, такую как конструирование, производство, хранение и использование. Как было отмечено, тут нет какой-то единичной превентивной меры, которой было бы достаточно самой по себе, чтобы сократить вероятность превращения боеприпасов во взрывоопасные пережитки войны. С военной, а также гуманитарной точки зрения следует применять все возможные превентивные меры с целью обеспечить, чтобы боеприпас функционировал как он был задуман и сконструирован.

13. В ходе совещаний были выражены мнения на тот счет, что наилучший подход к превентивным мерам должен принимать во внимание все возможные меры к тому, чтобы боеприпасы функционировали заданным образом. Вместе с тем имеются и кое-какие нюансы в отношении осуществления наиболее подходящих превентивных мер по боеприпасам, включая суббоеприпасы. Дискуссия в 2004 году показала следующее:

- a. Следует проводить разграничение между будущим производством и возможным переоснащением существующих боеприпасов.
- b. Чтобы установить, как поступить с существующими боеприпасами – переоснастить или же утилизировать и заменить технически более совершенными боеприпасами, государствам следует изучать надежность и безопасность существующих боеприпасов, а также техническую и экономическую осуществимость возможных превентивных мер.
- c. В отношении возможных превентивных мер весьма важным элементом является детонатор, которым оснащаются боеприпасы. Более чем 99% случаев сбоев боеприпасов происходят по причине отказа детонатора. И в рамках будущих

дискуссий по возможным превентивным мерам в контексте структуры КОО в качестве важного предмета должна выступать технология и добротность детонатора.

14. На дискуссиях в ходе совещаний 2004 года были выражены мнения на тот счет, что в качестве важных возможных превентивных мер, которые не следует игнорировать, рассматривается и надлежащее управление запасами, равно как и неуклонное испытание надежности боеприпасов в ходе хранения. Испытание надежности существующих и складированных боеприпасов следует рассматривать в качестве составной части всякой превентивной меры, призванной сократить вероятность превращения боеприпасов, включая суббоеприпасы, в ВПВ.

15. На дискуссии в ходе совещаний 2004 года были также выражены мнения на тот счет, что в качестве важных соображений выступают затратоэффективность и стоимостные издержки возможных превентивных мер. Вместе с тем дискуссия также четко показала, что проблематика по возможным превентивным мерам должна охватывать издержки в связи с жизненным циклом боеприпасов, что включает среди прочего издержки в связи с разработкой и закупками, а также издержки в связи с хранением и испытанием надежности. Что касается других категорий издержек, таких как издержки в связи с удалением неразорвавшихся снарядов или гуманитарные издержки в связи с несчастными случаями по причине ВПВ, то, как показала дискуссия, имеется недостаточно данных для того, чтобы прийти к существенным оценкам и выводам.

Будущая работа

16. Как показали совещания, все еще имеется впечатляющий объем существа на предмет обсуждения в отношении возможных превентивных мер. В частности, в перспективе обзорной Конференции по КОО в 2006 году, целесообразно продолжать работу по ВПВ в рамках КОО на основе нынешнего мандата. Мандат отнюдь не исчерпан, особенно в отношении технического сотрудничества и помощи, издержек, а также конструктивных вопросов в связи с технологией и характером детонаторов и взрывателей.

17. Совещания в значительной мере воспользовались презентациями и хорошо проработанными исследованиями и аналитическими справками от заинтересованных участвующих государств и организаций. Без их лепты было бы невозможно достичь такого прогресса в 2004 году. Участвующие государства и организации следует побуждать планировать и подготавливать свои презентации на 2005 год.

18. Работа совещаний также выиграла от помощи и поддержки со стороны Координатора. Без его ободрения и активной вовлеченности в работу совещаний было бы невозможно достичь большого прогресса.

19. В 2004 году существенный вклад в работу совещаний военных и технических экспертов внесли международный практикум по превентивным техническим мерам в Туне, Швейцария, который был организован совместно Швейцарией и Германией, равно как и другие экспертные совещания вне институционального каркаса КОО. Участвующие государства и организации следует побуждать планировать и организовывать аналогичные мероприятия в 2005 году.

Приложение I

Возможные типы боеприпасов (любая возможная оценка их соответствующего гуманитарного риска в приложении)	Операционное применение	Переоснащение/ потенциал сокращения риска	Возможные превентивные меры (переоснащение и будущее производство)						Постатейные издержки по возможным превентивным мерам	Обмен информацией Помощь/ сотрудничество
			Конструкция		Производство		Хранение			
			Надежность	Испытание эффективности	Гарантия качества производства	Приемочные испытания (испытания производственной партии)	Управление запасами боеприпасов	Испытание в ходе хранения		
Боеприпасы для стрелкового оружия (<14,5 мм)	слабо- и среднезащищенные цели	невозможно	улучшение пулевых свойств							
Пушечные выстрелы (>14,5 мм)	средне- и сильно-защищенные цели	замена патронной гильзы и метательного заряда	Улучшение взрывателя, фрагментации пенетрации							
Пиротехника	осветительная, дымовая, сигнальная	невозможно	экологически безопасные компоненты							
Суббоеприпасы авиадоставки (моновзрыватель)	двойного назначения, уязвимые и защищенные цели	невозможно	резервная система							
Суббоеприпасы авиадоставки (полиэвзрыватель)	двойного назначения, уязвимые и защищенные цели	замена взрывателя	улучшенный захват цели							
Суббоеприпасы артдоставки (моновзрыватель)	двойного назначения, уязвимые и защищенные цели	невозможно	резервная система, улучшенный захват цели							

Суббоеприпасы артдоставки (поливзрыватель)	двойного назначения, уязвимые и защищенные цели	замена взрывателя	улучшенный захват цели							
Ручные и метательные (винтовочные) гранаты	уязвимые цели	замена взрывателя	надежность взрывателя							
Минометные выстрелы (исключая доставочные)	уязвимые цели	замена взрывателя (резервный взрыватель для моновзрывательной системы)	резервная система (для моновзрывательной системы)							
Артиллерийские и танковые снаряды	защищенные цели	замена патронной гильзы и метательного заряда	пенетрационная способность							
УР	защищенные цели	замена РД	пенетрация и точность							
Ракеты свободного полета (земля-земля и воздух-земля)	уязвимые и среднезащищенные цели	замена РД	баллистические свойства/ характеристики							
Унитарные авиабомбы	уязвимые и защищенные цели	замена взрывателя и хвостового оперения	надежность взрывателя							
Оставленные запасы	н.д.									
Оставленные вооружения	н.д.									

Приложение II

**МАТРИЦА УГРОЗЫ ГУМАНИТАРНОГО РИСКА
С УКАЗАНИЕМ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ОПАСНОСТИ**

Категория	Использованное количество в зоне конфликта	Вероятность сохранения после конфликта	Чувствительность остающихся предметов	Притягательность для граждан	Эффект детонации (взрыв, шрапнель)	Общий гуманитарный эффект
Пушечные выстрелы (>14.5 мм)						
Пиротехника, в т.ч. дымовая, сигнальная						
Суббоеприпасы авиадоставки (моновзрыватель)						
Суббоеприпасы авиадоставки (поливзрыватель)						
Суббоеприпасы наземной доставки (моновзрыватель)						
Суббоеприпасы наземной доставки (поливзрыватель)						
Ручные и метательные (винтовочные) гранаты						
Минометные выстрелы (искл. доставочные)						
Артснаряды						
Унитарные авиабомбы						

Легенда:

высокая/неадекватная	средняя	низкая/адекватная

Приложение III

**Методологический подход к оценке в контексте совершенствования
конструкции определенных конкретных типов боеприпасов¹**

1	Тип		Боеприпасы	
2	Использованное количество в конфликте			
3	Людские риски			
4	Операционное применение			
5	Потенциал сокращения рисков			
6	Управление запасами			
7	Надежность	Конструкция	Будущее производство	
8	Обнаруживаемость			
9	АРОК – изделие	Производство		
10	АРОК – процесс			
11	Гарантия качества производства			
12	Приемочные испытания	Издержки		
13	Оценка издержек			
14	Надежность	Конструкция		Переснащение
15	Обнаруживаемость			
16	АРОК – изделие			
17	АРОК – процесс	Производство		
18	Гарантия качества производства			
19	Приемочные испытания	Издержки		
20	Оценка издержек			
21	Информация/обмен			
22	Помощь/сотрудничество			

Превентивная способность

АРОК - анализ режима отказов и критичности =

АРОПК - анализ режима отказов, последствий и критичности

¹ Настоящий документ является частью документа CCW/GGE/VIII/WG.1/WP.1.

Как заполнять матрицу

Колонка 1	Конкретизировать модель боеприпаса или, точнее, модель детонатора, которым оснащен боеприпас. Разные боеприпасы могут группироваться вместе, если они оснащены одним и тем же детонатором и хранятся в одних и тех же условиях, т.н. логистическая упаковка (например, деревянные ящики).
Колонка 2	Оценка количества боеприпасов, использованных в конфликте - предлагается три уровня.
Колонка 3	Оценка гуманитарного риска, создаваемого этим типом боеприпаса. При оценке этого риска по пяти уровням кардинальное значение будут иметь такие критерии, как габариты боеприпаса, его способность просто поддаваться нейтрализации, его противопехотная эффективность в случае неурочного срабатывания и легкость его локализации на этапе разминирования.
Колонка 4	Тип объекта, выступающего в качестве мишени для этого типа боеприпаса – ПП, ПТр, действия с высокой плотностью применения или специфическая мишень.
Колонка 5	Ответ "да" или "нет" в зависимости от технологии и возраста конструкции. Если ответ гласит "нет", то следует предусмотреть замену детонатора на этом боеприпасе более модернизированным устройством, и читателя следует отослать к колонкам 21 и 22. Если ответ гласит "да", то просьба продолжить заполнение колонок 6 – 22.
Колонка 6	Подвергается ли этот боеприпас регулярным проверкам на предмет старения? Проходят ли определенные партии технические проверки вследствие операционных сбоев, или же они подвергаются запрету на применение по причине проблем надежности или безопасности? Могло бы ли оказаться достаточным усовершенствование политики управления запасами применительно к этому боеприпасу с целью повышения операционной надежности в полевых условиях?
Колонки 7–13	Для будущего производства этого боеприпаса с целью пополнения существующих запасов и с целью повышения надежности изделия, чтобы сократить образование неразорвавшихся артефактов, есть ли необходимость предпринять следующее:
Колонки 7– 9	Разбор спецификации изделия?
Колонка 7	Разбор конструкции оружейной системы, у которой четко идентифицирована причина сбоя?
Колонка 8	Сконцентрироваться на обнаруживаемости боеприпаса за счет применения международного цветового кодирования?
Колонка 9	Прежде чем принимать какие-то решения относительно модификации, провести исследование надежности и безопасности спецификации боеприпаса за счет выполнения анализа режима отказов, последствий и критичности (АРОПК), который не существует для этого изделия?
Колонки 10–12	Разбор изготовления изделия?
Колонка 10	Прежде чем принимать какое-то решение относительно возобновления производства, провести исследование надежности и безопасности процесса производства боеприпаса за счет выполнения анализа режима отказов, последствий и критичности (АРОПК) по производственному процессу, который не существует для этого изделия?
Колонка 11	Прежде чем принимать какое-то решение относительно возобновления производства, переработать условия мониторинга качества производства для этого изделия, с целью повышения его надежности в функционировании?
Колонка 12	Прежде чем принимать какое-то решение относительно возобновления производства, переработать условия приемки для этого изделия с целью повышения его надежности в функционировании за счет ужесточения критериев для испытания и/или приемки?
Колонка 13	Оценить издержки мер по совершенствованию, которые могут быть предусмотрены применительно к этому типу боеприпаса или детонатора в случае возобновления производства?

Колонки 14 –20	В случае когда можно предусмотреть переоснащение этого боеприпаса с целью переукомплектования существующих запасов и с целью повышения надежности изделия, с тем чтобы сократить образование неразорвавшихся артефактов, есть ли необходимость предпринять следующее:
Колонки 14 –16	Разбор спецификации изделия?
Колонка 14	Разбор конструкции оружейной системы, у которой четко идентифицирована причина сбоя?
Колонка 15	Сконцентрироваться на обнаруживаемости боеприпаса за счет применения международного цветового кодирования?
Колонка 16	Прежде чем принимать какие-то решения относительно модификации, провести исследование надежности и безопасности спецификации боеприпаса за счет выполнения анализа режима отказов, последствий и критичности (АРОПК) по спецификации, который не существует для этого изделия?
Колонки 17–19	Разбор изготовления изделия на предмет внедрения переоснащения?
Колонка 17	Прежде чем принимать какое-то решение относительно переоснащения, провести исследование надежности и безопасности процесса производства боеприпаса за счет выполнения анализа режима отказов, последствий и критичности по процессу производства (АРОПК), который не существует для этого изделия?
Колонка 18	Прежде чем принимать какое-то решение относительно переоснащения, переработать условия мониторинга качества производства для этого изделия с целью повышения его надежности в функционировании?
Колонка 19	Прежде чем принимать какое-то решение относительно переоснащения, переработать условия приемки для этого изделия с целью повышения его надежности в функционировании за счет ужесточения критериев для испытания и/или приемки?
Колонка 20	Оценить издержки операций по переоснащению с целью усовершенствования этого типа боеприпаса или типа детонатора по всему или части из существующего запаса. Сопоставить эти издержки с решением в связи с возобновлением производства новых боеприпасов, которые были подвергнуты мерам, идентифицированным в колонках 7-13.
Колонка 21	Указание на тот счет, что стране, обладающей этим боеприпасом, нужно получить у третьей стороны информацию, за счет которой можно было бы улучшить функционирование боеприпаса.
Колонка 22	Предложение или запрос помощи или сотрудничества в совершенствовании функционирования боеприпаса, описанного в таблице.
