



经济及社会理事会

Distr.
GENERAL

E/CN.4/Sub.2/2005/28
16 June 2005
CHINESE
Original: ENGLISH

人权委员会
增进和保护人权小组委员会
第五十七届会议
临时议程项目 5(b)

防止歧视

防止歧视和保护土著人民

弗朗索瓦斯·汉普森就因环境原因而濒临灭绝的国家和
其他领土上土著人民的人权状况提交的扩大工作文件*

* 附件仅按原文照发。

概 要

本工作文件对 2004 年所审议的关于因环境原因而将消失的国家的人权问题的会议室文件作进一步的完善、说明和更新。它解释委员会核准的调查问卷要处理的问题，并请小组委员会要求委员会任命一名报告员。它指出了这三份报告的重点。

导 言

1. 继土著居民问题工作组第二十一届会议(见 E.CN.4/Sub.2/2003/22)和小组委员会第五十四届会议期间对这个问题作了讨论之后，小组委员会通过了第 2004/24 号决议。

2. 委员会第 2004/122 号决定决定“紧急要求增进和保护人权小组委员会就国家因环境原因消失所涉法律影响，包括对其居民人权的影响，特别是土著人民的权利的影响，编写一份报告。”

3. 弗朗索瓦斯·汉普森提出了一份工作文件(E/CN.4/Sub.2/AC.4/2004/CRP.1)，土著居民问题工作组第二十二届会议和小组委员会第五十五届会议对其作了讨论。在 2004/10 号决议中，小组委员会要求人权委员会给予发送调查问卷的授权。人权委员会在第 2005/112 号决议中，批准了小组委员会的要求。还请汉普森女士向小组委员会第五十七届会议提交一份扩大的工作文件。本文件是根据这一请求提交的。

4. 在人权委员会的决定通过后所能利用的时间内，无法拟定和分发调查问卷。希望问卷能够在 2005 年 8 月底以前完成。

二、问 题

5. 若干国家可能因环境原因而使其地表面积全部或大部消失。本报告不研究消失的原因，而只将其作为一个事实。总有一天，在这些国家的生活会不可持续。撤离这些国家的必要性会引起各种人权问题。以前的讨论主要围绕海平面的上升和咸水进入淡水含水层的问题，但现在显而易见，这并不是这些脆弱人口所面临的唯一环境威胁。2004 年 12 月发生的海啸，暴露了面临海啸的脆弱性。¹ 调查问卷力求弄清不同的人口面临何种环境威胁。初步看来，这些威胁有火山、地震、海啸和海平面上升。虽然前三种威胁的实际发生不可预测，但脆弱性这一事实已经存在。

就海平面上升而言，危险并不来自一次事件，而是来自一个过程。在某些国家，这个过程已经在进行中。人口最终必须迁移，这不仅可预测，而且是势所必然，除非这个过程停止或逆转。不可预测的可能是必须要作出决定的时间范围。

6. 三种不同的情况，虽然都与环境退化有关，但必须予以区别。首先有对土著人民的土地造成环境损害的问题，这影响到他们享有土地权，并对他们的广泛的个人权利产生影响。顾名思义，这个问题只涉及土著人民，可以由常设论坛和土著人民人权和基本自由状况特别报告员予以处理。实际上，Stavenhagen 先生在提交人权委员会第六十一届会议的报告(E/CN.4/2005/88)中论述了这个问题，并建议“提倡在这一领域开展参与性科学研究(特别注重北极圈，极北地带森林，热带雨林和高山地区等脆弱的环境)”(第 92 段)。

7. 第二种情况是在某一土著群体的土地上生活不再可持续，需要在本国内迁移和(或)得到不同的或者额外的土地。如果当前存在这种情况或者有可能很快发生，这种情况可以成为特别报告员和负责国内流离失所者人权问题的秘书长代表进行联合访问和(或)研究的依据。

8. 第三种情况是本报告所关心的，它涉及主权国家的人口。它不是国内人口能否迁移的问题。他们不会成为国内流离失所者，也不会成为 1951 年《难民地位公约》意义上的难民。该公约不承认因环境原因而不得不离开本国的人为难民。在某些情况下，他们可以被看作是土著人民，但在流离失所后，他们对接受国来说将不是土著人。他们是否属于任何现有特别程序的任务范围，情况不明，但他们面临生活和生计可能被彻底打乱的前景。

9. 受影响的国家分三类：

(a) 将完全消失的国家；

(b) 很大一部分领土将消失的国家，剩下的领土不能支撑现有人口。如果留下的领土面积支撑不了现有人口和(或)剩下的领土的性质不能支撑现有人口，那么就可能会发生上述情况；

(c) 很大一部分领土将消失，从而对现有人口造成严重影响的国家。

调查问卷的一个目标是确定哪些是受影响的国家。

10. 人口可能受到同样影响的某些领土似乎不是主权国家。它们可能是殖民地，某种其他形式的非自治领地或与另一国自由结盟的国家。如果有关领土的居民

是独立于该领土的主权国家的公民，那么该主权国似乎有责任确保这些人口的权利受到保护。调查问卷的第二个目标是确定哪些国家与一个或一个以上濒临消失的领土有这种关系，它们是否承认有责任确保这些领地上的人口未来。初看起来，这种承认会将这一人口群体排除在本研究的范围之外。但是，如果发生有关的人民要被当作是土著群体的情况，就必须弄清有关国家是否承认他们有这种身份，以及建议如何处理这方面的情况。

三、这种情况所涉的法律影响

11. 联合国成员国虽然习惯于处理国家继承的问题，但一个国家的灭绝，没有继承者，这似乎是前所未有的。² 就国家继承而言，一国可以分成若干国，或者若干国可以合为一国。此外，部分领土可以脱离一国而加入另一国。任何形式的国家继承都会产生各种法律问题。在有些情况下，人口被强迫转让。³ 还有一些情况是，人口留在原地，但需改变国籍，或者可能成为无国籍。⁴ 在最近的一些案例中，以前属于多数人口的人在新建国家中成了新的少数人。⁵ 在最近国家继承的一些案例中，对公民地位和其他地位问题的解决采用对继承国施加压力的方式，使永久居民实际上能够获得公民身份或同等的权利。⁶

12. 就可能因环境原因而消失的那些国家而言，似乎没有可以要求承担义务的继承国，而前身国最终也会不复存在。

13. 因环境原因而使国家消失，会产生各种法律问题，但并不都具体涉及人权。第一个难题是要确定国家何时才能算作消失：是在整个人口必须撤离才能生存下去的时刻，即使一部分领土仍然在水平面以上，还是只有当整个领土全被淹没时？是不是一定要等到国家完全停止存在或者需要得到某种形式的不存在的承认，至少得到联合国的承认？⁷ 同样的原则是否也适用于有关国家是成员国的所有国际组织？由谁决定一个领土是否被看作因环境原因已经消失？

14. 以下例子只是说明可能产生的问题：

- 谁(如果有的话)承担国家债务的责任？
- 特别是就《联合国海洋法公约》第 121.3 条而言，原先的内河水域或领水或者专属经济区将是什么地位？
- 在即将被淹没的国家，谁承担对航行危险作出标记的责任？

- 这种领土上的公民的地位以及在这种领土上注册或开公司的法人的地位为何？
- 这种国家消失时在境外的该国外交代表的地位为何？

15. 小组委员会的一项研究只处理有关人口的情况所涉的人权问题。另外的问题需要在别处予以研究。

四、受影响人口的人权

16. 关于这种国家的人口有各种各样的关注，包括公民权利、与被迫迁移有关的权利、在接受国的权利、以及目前与其原籍国相关的权利等。

A. 公民权利

17. 如国家本身不复存在，很难设想公民身份怎么能保持任何意义。公民身份是否只是一个个人权利的问题，还是具有一种集体的范畴？例如，它是否包括与其他公民共同生活的权利？一国的人口是否有权保持一种集体性？如果是，对愿意接纳至少该群体一些成员的国家来说，会涉及何种影响？如果停止存在的国家的公民被重新安置到另一个国家，他们是否成为少数民族？是否可能从属于停止存在的国家？如果他们在原籍国是土著群体，在接受国是否仍然可以被视为土著群体，即使他们对这个国家来说根本不是土著群体？他们是否能保留他们原籍国的公民身份？他们是否有权组建某种形式的流亡政府？这种政府是否能够永久存在，还是只有在有他们在某种意义上能够代表公民的时候才能存在？是否须禁止他们传承这种“公民身份”？这种人口群体是否可以提出它自己的领土要求，以取代损失的领土？任何这种要求可能都是向整个国际社会提出的，而不是对某一国家提出的。面临因环境原因而消失风险的国家，其在地理上最接近的国家往往在道理上不应对其造成该国消失的环境因素独自承担责任。⁸ 要认为最毗邻的国家应承担重新安置的全部负担，这在道义或法律上似乎都没有理由。这些问题如何因有些受影响人口可能有的土著性质而受到影响(如果有的话)？

18. 如果有些受影响人口可能具有的土著性质被认为事关他们的权利，那么就可能有必要对“土著”作界定。⁹ 在某些情况下，该词历来被用于指比那些晚到者

先来的居民。如果采用这种限制性的定义，那么许多受影响的人口也许就可能不被视为土著。如果该词可以被用于描述先到那儿，但后来也没有人到达的人，那么，有些受影响的人似乎就是土著人。¹⁰ 他们也许能够靠自我认同来被认作土著人民。

19. 鉴于自我认同的重要意义，调查问卷必须确定受影响的人口是否将自己看作是土著人。

B. 与被迫重新安置有关的权利

20. 受影响的人口相对于其他国家拥有什么权利(如果有的话)? 类似于难民地位的地位似乎还不够。受影响的人所需要的不只是要求环境庇护的权利。他们需要被获准庇护的权利。可能愿意接纳上百，乃至数千人的国家完全可能不愿接受作为权利给予入境权，或者接受有些人的这种权利，如果这被认为意味着所有人的权利的话。

C. 在接受国的权利

21. 在接受国内，这类人有什么权利? 他们是否有权以群落形式一起生活? 他们是否可以为要以群落形式生活而提出土地要求? 不愿意以社区为形式共同生活的个人，即使其他人要求以社区为形式共同生活的权利，是否也能够要求在接受国内自由行动? 他们是否有权以实物和服务的形式获得与难民一样的支持? 他们是否有权要求获得公民身份? 在要求取得公民身份方面可能还需要有一种快速程序。如果没有，接受国是否至少必须向这类人颁发证件，包括旅行证件? 上文第 17 段所列的有些问题涉及对接受国的要求。

D. 与其本国相关的权利

22. 初看起来，最容易解决的问题是受影响人口相对于其本国的权利问题。但是，在这种情况下，这个问题会引出何种结果，这并不明确。只要他们的国家可以采取行动减少或延迟损害，就可能有人权问题。以前在印度洋缺乏海啸预警系统，就可能是这种问题的一个例子。太平洋中或周边的国家已经有了这种系统。就被迫重新安置而言，那些人还没有成为受害者；但一旦他们成为受害者，这却并不是由于

他们本国的作为或不作为所致。当前的问题是，必须要在国际上提出建议，找到解决办法，制定计划，最好是会同将受到影响的人民一起做。上述关注可以被理解为包括在发展权内，但又不止于这个概念的传统范围。¹¹

E. 哪些是受影响的国家？

23. 对哪些是受影响的国家似乎没有任何议定的清单。查阅《世界概况》等的资料，也没有解决问题。虽然每一领土的条目列出最高海拔，但这也不能解决问题。首先，只是因为最高海拔低，并不一定意味着该领土可能因海平面上升而被淹没。全球各地对海平面上升的经验似乎也并不一样。¹² 第二，仅仅是由于领土上有高地，并不意味着如果它一旦失去其人口所生活的目前的沿海地区，它也能维系人口的生存。¹³ 这就是调查问卷如此重要的原因之一。它必须参照人口迁出本国领土的必要性来查明脆弱程度。在有些情况下，一个岛屿或岛群也许能够吸收可能流离失所的人口。但在另一些情况下，这种流离失所可能使人口作为一个整体的生活不可持续，但对现有人口是可持续的。在这种情况下，流离失所的人口必须离开该领土，而现有人口可继续生活在该领土所剩的那部分土地上。在还有一些情况中，整个人口可能必须要迁移。因此，必须了解需要迁移的人数以及脆弱性的程度。¹⁴

24. 某些最高海拔低于 100 米的领土似乎没有土著人口居住，上面只有一些小的兵营和(或)气象观察员和(或)科学家。¹⁵ 这样的领土更多的似乎是与某一主权国家自由结盟或者是非自治领地。¹⁶ 上文第 10 段解释了调查问卷将如何设计，以处理这种领土上的问题。虽然主要的责任被认为系于该国，但至少就非自治领土而言，可能会产生与个人公民权利不同的特殊问题。

25. 最可能受到影响的国家似乎是：

图瓦卢：最高点 5 米，人口 11,468 人；

瑙鲁：最高点 61 米，人口 12,809 人；

基里巴斯：最高点 81 米，人口 100,798 人；

马尔代夫：最高点 2.4 米，人口 339,330 人；

巴哈马群岛：最高点 63 米，人口 299,697 人。

26. 最可能受到影响的国家主要在太平洋，但也包括在印度洋和加勒比海的国家。第 25 段所列的国家都是群岛或岛群。一个不会消失但可能因环境原因而会失去一大部份地表面积的国家是孟加拉国。

27. 第 25 段查明的国家的总人口近 50 万。因第 17 段表明的原因，要最毗邻的国家承担整个负担，在法律或道义上似乎没有任何理由。还应该记住，有这样一个国家，即新西兰，已经对与它自由结盟的领土的人口有了责任，其中许多领土可能因环境原因而消失。

F. 对这个问题目前正在做什么？

28. 可持续发展的问题正在得到处理。《巴巴多斯宣言》于 1994 年在小岛屿发展中国家可持续发展问题全球会议上通过。¹⁷ 但是，会议似乎并没有处理因环境原因而将完全消失的国家的国家的问题，也似乎并没有处理受影响人口的权利问题。会议提到小岛屿发展中国家变得不适合居住的可能性，但《宣言》的规定都是针对促进可持续性的。¹⁸

29. 环境署拟订了“援助落实小岛屿发展中国家可持续发展巴巴多斯行动纲领”。¹⁹ 重点还是在可持续性上，而不是当确定某一国家的情况不可持续时怎么办。2005 年 1 月在毛里求斯召开了《巴巴多斯宣言》后续会议(巴巴多斯+10)。在正式会议上，似乎没有就向某些国家流离失所的人口提供生计必要性问题开展讨论。²⁰

30. 《进一步落实小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领毛里求斯战略》(A/CONF.207/CRP.7, 2005 年 1 月 13 日)另有引人注目之处，它承认气候变化和海平面上升可能威胁到有些小岛屿发展中国家的存在，但它在这方面的建议只涉及减轻环境威胁，并没有涉及到人口迁移的必要性。²¹ 《毛里求斯宣言》²² 尽管承认小岛屿发展中国家的脆弱性，但根本没有提到人口移徙的必要性。

31. 还有一些区域和次区域团体，如太平洋岛屿论坛。该机构处理更广泛的问题，包括善政和区域合作。它的前景声明明确提到人的生活质量和尊重土著人和其他人的价值观、习惯和传统。²³ 但是没有具体提到因环境原因而消失的成员国的情况。

32. 令人吃惊的是，已经作出的这种陈述似乎是双边作出的，而不是通过区域或国际框架作出的。图瓦卢政府警告说，它可能必须在今后几十年里撤出该岛。新

西兰同意每年接纳定额人数。²⁴ 澳大利亚据报拒绝这样做。²⁵ 据报导，图瓦卢政府正试图就不控制全球升温而对美利坚合众国和澳大利亚提起诉讼。²⁶

33. 其他国家正在现有领土范围内作出安排，并将人们从可能消失的岛屿重新安置到其他岛屿进行规划。现在不清楚这种重新安置在非常脆弱的环境中是否可持续。²⁷

34. 可能因环境原因而消失的领土和国家有许多是英联邦成员。英联邦成员中有一半以上是小国。虽然英联邦就小国的问题采取了各种各样的举措，包括涉及它们脆弱性的一些举措，但它的网站丝毫没有表明它在组织的层面上处理了重新安置因环境原因而消失的国家的公民的问题。已经与英联邦秘书处的一名成员建立了联系，汉普森女士希望就确定需要采取何种措施以及所有有关方面继续尽量参加该进程的最佳途径，与该组织的成员开展讨论。

G. 以后的步骤

35. 在今后几个月内，汉普森女士将与非政府组织、学术专家和人权事务高级专员办事处的工作人员协商，起草并发送一份涵盖本工作文件所涉范围的调查问卷。²⁸ 为此，她希望在土著人口问题工作组第二十三届会议期间，并必要时在小组委员会第五十六届会议期间，与感兴趣的人士举行一次会议。

36. 在今后几个月内，汉普森女士希望如第 33 段所述的那样与英联邦秘书处成员举行一次会议。

37. 这个问题对极少数国家似乎是一个严重问题。但至少对图瓦卢来说，情况紧急。在受影响的国家之外，对这个问题似乎知之甚少。首要任务似乎是应就问题的性质、规模和紧迫性获得精确而具体的数据。这可能是作为人道主义问题，而不是作为一个法律权利的问题可更好地解决这种关注的情形之一。然而，它也有法律影响，特别是在迁移人口与接受国之间的关系方面。以前在迁移的土著居民方面的经验表明，如果处理不当，后果对迁移人口和东道社区都可能是灾难性的。因此希望通过在危机前事先处理这个问题并争取使受影响人口尽可能多的参与，可以避免上述困难。

38. 鉴于提出研究申请与委员会批准之间有一段时间间隔，因此建议小组委员会在本届会议要求任命特别报告员。如核准，特别报告员的第一次报告将提交小组委员会第五十八届会议。届时调查问卷的结果应当出来了。第一次报告将分析调查

问卷的结果。根据调查问卷展示的情况，第二次报告可以报告受影响人口以及感兴趣的国家和国际组织对可能的解决办法的意见，并阐述目前情况的影响。最后报告将提出可能的解决办法以及实现这些办法可能的途径。

注

¹ “给脆弱海岛的援助在下降”《卫报》，2005年1月10日，第14页。

² 15年来一直对这个问题极其关注：科斯肯涅米先生，《国家继承：用事实检验编纂》，Nijhoff, 2000年。

³ 大多数的这种转让发生在冲突以后，如《洛桑条约》和希腊族人口和土耳其族人口的交换等等，但这不应与“种族清洗”混为一谈。最近，这种转让受到相当多的批评，如第二次世界大战后将苏台德德国人赶出捷克斯洛伐克。

⁴ 虽然《减少无国籍状态公约》于1975年12月13日生效，但它没有得到广泛的注意。波罗的海各国在苏联和捷克斯洛伐克解体以后便产生了实际上的或潜在的无国籍问题。

⁵ 例如，波罗的海国家的俄罗斯人。

⁶ 如欧洲安全与合作组织波罗的海国家少数民族问题高级专员的倡议。

⁷ 过去有一些情况是，一个当局代替另一个当局担任驻联合国的公认的委派代表，但在国家停止派出代表并没有另一个当局替代的情况方面，似乎没有先例。

⁸ 面临消失风险的国家多数在南太平洋、印度洋或加勒比海；更详细的情况，请见下文。

⁹ 一般请见，《劳工组织关于独立国家土著和部落居民的第169号公约》，第1条；土著居民工作组主席兼报告员埃丽卡-伊雷娜·泽斯编写的关于“土著人民”概念的工作文件(E/CN.4/Sub.2/AC.4/1996/2和Add.1)；埃丽卡-伊雷娜·泽斯和阿斯比约恩·艾德编写的关于属于少数群体的人和土著人民两者权利之间的关系和区别的工作文件(E/CN.4/Sub.2/2000/10)。就殖民地而言，土著居民的概念较容易适用。就原来是、但已独立而且主要有领土上的“原始”居民所居住的殖民地而言，也许有必要依靠自我认同。自我认同得到关于土著居民的区域和国际文书的承认。我要感谢 Claire Morclette 先生对土著居民概念的研究。

¹⁰ 例如，只是因为原籍印度的人在那里定居较晚而将斐济当地人视为是土著人，而因为后来没有其他人去定居，却不将基里巴斯当地人看作是土著人，这种看法似乎很奇怪。

¹¹ 2005年1月毛里求斯小岛屿发展中国家会议着重讨论传统意义上的可持续发展问题。图瓦卢的 Enele Sopoaga 出席了这次会议，C.Bryson Hull 采访了他。对他孩提时候曾玩耍过的土地消失在水下以及淡水含水层污染等问题没有得到解决，他似乎感到沮丧；本报告作者存有该次访问报道。即使在小岛屿发展中国家会议的背景下，受影响人口似乎也难以让他们的声音听到。

¹² 例如，要是单凭海拔，人们可能会想到马尔代夫受海啸的影响会更严重。该群岛似乎由于群岛东面的海底沟减缓了海浪的冲击而在这次危险中得到了保全。

¹³ 这很可能是单个岛屿领土和群岛都会有的问题。例如，密克罗尼西亚联邦既有高山岛屿，也有地势低的珊瑚岛。

¹⁴ 脆弱程度是风险等级(支撑人口的土地的比例或者受影响人口的比例)与风险的直接性所导出的结果。

¹⁵ 例如约翰斯顿环礁岛、欧罗巴岛和格洛里厄索群岛。为了确保信息的一致性，关于最高点和人口的信息所用的资料来源是美国中央情报局(中情局)出版的《世界概况》(<http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/io.html>)。

¹⁶ 例如：库克群岛，与新西兰自由结盟——北部岛群可能有问题；马绍尔群岛，与美利坚合众国自由结盟，其最高点为 10 米，人口 57,738 人；新西兰自治领地托克劳群岛，最高点 5 米，人口 1,405 人；纽埃岛，与新西兰自由结盟，最高点 68 米，人口 2,156 人；科科斯(基灵)群岛，属澳大利亚，最高点 5 米，人口 629 人；英国海外领地百慕大群岛，最高点 76 米，人口 64,935 人；英国海外领地特克斯和凯科斯群岛，最高点 49 米，人口 19,956 人；英国海外领地开曼群岛，最高点 43 米，人口 43,103 人。

¹⁷ 《巴巴多斯宣言》(A/CONF.167/9，第一章，附件一)(<http://islands.unep.ch/dbardecl.htm>)。序言部分提到“世界各国于 1992 年 6 月 14 日联合国环境与发展会议通过的《关于环境与发展的里约宣言》、《21 世纪议程》和《关于所有类型森林的管理、保存和可持续发展的无法律约束力的全球协商一致意见的权威性原则声明》，以及《联合国气候变化框架公约》和《生物多样性公约》”(脚注省略)。

¹⁸ 同上，第一部分，三.2。

¹⁹ www.gpa.unep.org/sids/documents/UNEP-SIDS2004.pdf 2003 年 9 月。

²⁰ 我要感谢大不列颠及北爱尔兰联合王国常驻联合国日内瓦办事处代表团的 Bob Last 就这次小岛屿发展中国家会议提供的信息；亦见注 11。

²¹ A/CONF.207/11，第一章，第 1 号决议，附件二，第 16-18 段。秘书长关于执行巴巴多斯行动纲领进展情况的报告(E/CN.17/2004/8，2004 年 3 月 11 日)不仅提到对某些国家的生存的威胁，而且具体指出了其中一些国名；第 35 段。报告在第 36-38 段提到处理气候变化问题的区域倡议，但没有谈到人口移动的必要性。

²² A/CONF.20/11，第一章，第 1 号决议，附件 1。

²³ 太平洋岛屿论坛秘书处前景声明(<http://www.forumsec.org.fj/Home.htm>)。

²⁴ 据报导，这实际上帮助不大，因为新西兰已用对与其自由结盟的地方的方式对待这些岛民。据说，为了被新西兰接纳，一个人必须要达到接纳的条件，然后在配额范围内接纳。实际上达到接纳要求的岛民似乎很少。因此他们不可能将名额占满。这是调查问卷和研究要澄清的问题之一。

²⁵ <http://www.wordiq.com/definition/Tuvalu#Geography>;
http://www.tai.org.au/MediaReleases_Files/MediaReleases/MRShunTuvalu101001.htm 。

²⁶ http://www.janeresture.com/oceania_warming1/;
<http://ourworld.compuserve.com/homepages/tvchoice/tvc99x.htm>；关于对图瓦卢近代史的精彩介绍，见 G.A. Finin, “小能生存：太平洋珊瑚岛国盛衰综述”，东－西中心工作文件，第 15 号，2002 年 4 月，<http://www.eastwestcenter.org/stored/pdfs/PIDPwp015.pdf> 。

²⁷ http://www.janeresture.com/oceania_warming1/ 。

²⁸ 已经与夏威夷人权研究所和 Joshua Cooper 建立了富有成效的合作。夏威夷人权研究所去年就太平洋区域可能消失的国家所从事的活动说明载于附件二。

Annex I

United Nations Office of the High Representative for the Least Developed Countries, Landlocked Developing Countries and Small Island Developing States

(<http://www.un.org/special-rep/ohrlls/sid/list.ht>)

List of Small Island Developing States (United Nations Members)

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Antigua and Barbuda | 20. Mauritius |
| 2. Bahamas | 21. Nauru |
| 3. Barbados | 22. Palau |
| 4. Belize | 23. Papua New Guinea |
| 5. Cape Verde* | 24. Samoa* |
| 6. Comoros* | 25. Sao Tome and Principe* |
| 7. Cuba | 26. Singapore |
| 8. Dominica | 27. Saint Kitts and Nevis |
| 9. Dominican Republic | 28. Saint Lucia |
| 10. Fiji | 29. Saint Vincent and the Grenadines |
| 11. Grenada | 30. Seychelles |
| 12. Guinea-Bissau* | 31. Solomon Islands* |
| 13. Guyana | 32. Suriname |
| 14. Haiti* | 33. Timor-Leste* |
| 15. Jamaica | 34. Tonga |
| 16. Kiribati* | 35. Trinidad and Tobago |
| 17. Maldives* | 36. Tuvalu* |
| 18. Marshall Islands | 37. Vanuatu* |
| 19. Federated States of Micronesia | |

List of Small Island Developing States

(Non-United Nations Members/Associate Members of the Regional Commissions)

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------|
| 1. American Samoa | 8. Guam |
| 2. Anguilla | 9. Montserrat |
| 3. Aruba | 10. Netherlands Antilles |
| 4. British Virgin Islands | 11. New Caledonia |
| 5. Commonwealth of Northern Marianas | 12. Niue |
| 6. Cook Islands | 13. Puerto Rico |
| 7. French Polynesia | 14. U.S. Virgin Islands |

* Also least developed countries.

Annex II

ACTIVITIES OF THE HAWAII INSTITUTE FOR HUMAN RIGHTS IN THE PAST YEAR IN RELATION TO POTENTIALLY DISAPPEARING STATES IN THE PACIFIC REGION

Source: e-mail from Joshua Cooper

In Summer 2004, at the request of United Nations Sub-Commission Expert, HIHR became a nexus for human rights advocacy in area of disappearing states specifically the human rights of indigenous peoples in relation to extreme environmental conditions such as disappearance of states.

HIHR also met with Hampson to coordinate possible after United Nations Sub-Commission collaboration with HIHR to serve as nexus for information gathering and impetus for actions such as conferences and coordination of NGOs, Governments and United Nations specialized agencies.

HIHR continued on path prescribed as result of consultations between expert and HIHR. Before returning to Hawaii, HIHR engaged in European tour to meet with possible partners for future collaboration. HIHR met with OHCHR legal officer for the Pacific region in Geneva and provided background on this agenda item and offered possible next steps. HIHR also contacted Greenpeace while in the Netherlands to make connection with proven leaders in the field of environmental protection. Also, began to research existing legal precedents and current legal strategies in public international law in the library of the International Court of Justice. Also, met with UNESCO officials focusing on science understanding of the phenomenon of climate change and culture focusing on the loss of diversity due to looming environmental catastrophe.

Upon returning to Hawaii, HIHR continued communication with United Nations human rights bodies as well as specific specialized agencies. HIHR also began an effort to pursue potential alliances with university research agencies, departments and programs along with global and grassroots NGOs with expertise, experience and eagerness to assist in establishing mechanisms to raise awareness of important, interconnected issues and also create a coalition to coordinate effective actions of direct action and diplomacy to protect the human rights of indigenous peoples and promote the protection of the planet.

HIHR attended lectures, arranged extended meetings to explore potential links with academic and advocacy efforts and asked for input to pursue the United Nations agenda item in create collaboration.

During the Fall semester, HIHR met with the East West Center Pacific Island Development Program to discuss the Pacific Island Forum possibilities based on experience with the regional body. Also, EWC PIDP agreed to coordinate in future meetings of the Pacific Island Conference of Leaders specific meetings with delegates in Hawaii. Also, met with Globalization Research Center to identify links in research in the region. HIHR was able to

build on the phone calls and email communication to begin a comprehensive conversation on cooperation with Center of Excellence in Disaster Management and Humanitarian Assistance. HIHR also met with NGOs such as United Nations Association-Hawaii, Nuclear Free and Independent Pacific to link together in areas of work such as Decade of Water and comparing conditions with people of Marshall Islands in relation to relocation.

HIHR also met with PEACESAT to examine the potential to communicate in the region via the university telecommunication system to schedule a virtual conference to connect the peoples of the Pacific.

HIHR was also fortunate to assess the activities at end of year with Tuvalu leadership directly at the United Nations in New York. At the meeting, HIHR explained the right of self-determination to be protected and promoted through the United Nations human rights mechanisms. Meeting concluded with plans for future collaboration to coordinate a human rights campaign together. Tuvalu will work to coordinate regional meetings in the Pacific in Hawaii and Fiji but firmly believes a meeting in Tuvalu would be the optimal choice for such a meeting. Tuvalu mission to the United Nations also is in agreement on its leadership to travel to speak at proposed various United Nations bodies.

HIHR co-sponsored a speaking tour of Indigenous Peoples of the Pacific with Gwich'in and Maori to speak on imminent issues of drilling for oil and biocolonialism through genetic modification of indigenous organisms. HIHR met with Gwich'in to verify global warming in the Arctic and to pledge continued communication on environmental concerns. Also, met with Maori to explore possible strategies with New Zealand government on Tuvalu.

In the Spring, HIHR continued to coordinate efforts among university programmes, humanitarian associations and traditional NGOs to raise awareness about the human rights issue in the Pacific.

HIHR was able to meet with key staff to advance beyond the initial ideas to begin to construct coordinated activities together and to identify next steps in solidarity.

HIHR met with East West Center Pacific Island Development Program again to discuss the working paper written on Tuvalu in 2002. The meeting explored possible future papers updating the situation in Tuvalu relating to environmental conditions. Also, discuss future panel at East West Center.

HIHR also contacted a professor authoring a book focusing on global warming and the potential impact on Hawaii. HIHR coordinates a presentation on global warming based on United Nations Report on Climate Change for Earth Day 2005 commemorating 35th anniversary. The presentation is aimed at mobilizing Hawaii citizens to understand the impact of sea level rise in our community to relate to experience facing Tuvalu today.

HIHR also met with the director of the University of Hawaii Center for Pacific Island Studies. The meeting focused on a future conference to be cosponsored together on the UH campus or another potential campus in the region. Discussion also focused on next steps including submission of proposal for co-sponsorship of the conference.

HIHR also met with Center of Excellence in Disaster Management and Humanitarian Assistance to follow-up on Fall meeting. Center expert expressed the areas of expertise that are capable of being coordinated. Consensus was arrived to prepare a proposal for collaboration in the region together.

HIHR participated in the International Conference on Environmental, Cultural, Economic and Social Sustainability at the East West Center. HIHR presented a research paper examining the issue of human rights of indigenous peoples in the Pacific in relation to extreme environmental conditions focusing on the right of self-determination.

HIHR coordinated first ever Human Rights Day at Hawaii State Capitol bringing together environment, women and children, peace and justice and core human rights NGOs. HIHR held initial consultations for cooperation in possible local legislation and awareness raising events in Hawaii and the region.

HIHR plans next steps at start of April to see what is possible for upcoming Summer and to build on the efforts over the previous year. HIHR will understand the challenges due to funding but also recommit to working with people of Tuvalu and those involved to coordinate as creatively and comprehensively as possible to protect and promote human rights.

For Earth Day 2005 Hawaii, HIHR will coordinate a week of activities with island states as a focus. There will be a three day conference on Maui with keynote speakers who founded Greenpeace. Cooper will speak twice focusing on Tuvalu. There will also be a film festival featuring a film focusing on global warming impact on Tuvalu. On Oahu one-day conference, the core content of the conference will be Sinking States. The main speaker is Rick Ziegler who authored a book describing what Waikiki will look like due to global warming. Cooper believes people will understand the Tuvalu situation after hearing what could happen in Hawaii. Cooper will also deliver a talk on possibility to be part of movement in the Pacific to Save Tuvalu.

Possible plans for upcoming months

12 May - Disappearing State Meeting, New York

Cooper is discussing with Tuvalu to have a talk with Pacific Forum at United Nations in New York

26 May - Morning Meeting, New York

Cooper is discussing with Tuvalu to have a panel with Pacific Forum Group at United Nations in NYC

16-27 May - United Nations Permanent Forum on Indigenous Issues

Coordinate Parallel Session during United Nations PFII with United Nations Specialized Agencies
speaking about possible coordination and action

19 May - Peaceful Protest, New York

Possible peaceful direct action effort "Today our Island Tomorrow Might Be Your Island"

9 June - Tuvalu Hawaii across Pacific

University of Hawaii/Hawaii Institute for Human Rights 6th Summer Seminar
Cooper will speak about Tuvalu and Right of Self-Determination

15 July - Geneva Specialized Agencies Gathering

On a Special Meeting Prior to the United Nations WGIP, half-day discussion on possibilities to protect and promote the human rights of indigenous peoples with United Nations Specialized Agencies based in Geneva

19-21 July - United Nations WGIP Parallel Event

Coordinate Parallel Session during United Nations WGIP with indigenous peoples, United Nations members and HCHR legal officers during one afternoon parallel session

4-5 August - United Nations Sub-Commission on the Promotion and Protection of Human Rights

Coordinate Parallel Session during United Nations Sub-Commission with NGOs, indigenous peoples, and HCHR legal officers during one afternoon parallel session. Possibly bring Tuvalu leadership

13-14 August - The Hague

Work with NGOs to have a panel at the Unrepresented Nations and Peoples Organization weekend event on International Law to focus on potential avenues for indigenous peoples at the international legal bodies

September-December

Coordinate regional conference via PEACESAT to link indigenous peoples through telecommunication

Host conference in Hawaii with various University of Hawaii departments focusing on Pacific, Human Rights and Environment

Have a Follow up Pacific Forum Group and Pacific Oasis meeting in New York with Tuvalu Officials

Plan Spring Meeting in Fiji and Tuvalu and possibly Caribbean depending on resources.

-- -- -- -- --