



---

**Форум Организации Объединенных Наций  
по лесам****Пятая сессия**

Нью-Йорк, 16–27 мая 2005 года

Пункт 9 предварительной повестки дня\*

**Этап заседаний высокого уровня  
(на уровне министров) и политический  
диалог с руководителями  
международных организаций****Письмо постоянных представителей Бразилии и Соединенного  
Королевства Великобритании и Северной Ирландии при  
Организации Объединенных Наций от 2 мая 2005 года  
на имя Генерального секретаря**

Настоящим имеем честь препроводить доклад об осуществляемой отдельными странами инициативе по восстановлению лесных ландшафтов, в рамках которой 4–8 апреля 2005 года в Петрополисе проводился соответствующий практикум.

Этот доклад представляется с учетом многолетней программы работы Форума Организации Объединенных Наций по лесам, касающейся обзора прогресса и рассмотрения будущих действий, и ориентирован на осуществление основных функций в рамках международного соглашения по лесам, а именно:

- поддержку и поощрение усилий по осуществлению инициатив Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам;
- расширение сотрудничества, а также координацию деятельности по разработке и осуществлению политики и программ по вопросам лесоводства соответствующих международных и региональных организаций, институтов и механизмов, а также оказание содействия обеспечению взаимодополняемости их деятельности, в частности координации деятельности доноров;
- содействие развитию международного сотрудничества, включая сотрудничество по линии Север — Юг и партнерские отношения между госу-

---

\* E/CN.18/2005/1.

дарственным и частным секторами, а также межсекторальное сотрудничество на национальном, региональном и глобальном уровнях.

Будем признательны за распространение настоящего доклада (см. приложение) в качестве документа пятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, которая состоится в Нью-Йорке 16–27 мая 2005 года.

*(Подпись)* Роналду Мота **Сарденберг**  
Постоянный представитель Бразилии при  
Организации Объединенных Наций

*(Подпись)* Сэр Эмир **Джоунз Парри**  
Кавалер ордена Св. Михаила и  
Св. Георгия 2-й ст.  
Постоянный представитель Соединенного  
Королевства Великобритании и Северной  
Ирландии при Организации  
Объединенных Наций

## Приложение

### Восстановление лесных ландшафтов

#### Доклад к пятой сессии форума Организации Объединенных Наций по лесам

Представлено правительствами Бразилии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии

## Содержание

	<i>Стр.</i>
1. Петрополиское задание . . . . .	4
2. Обзор прогресса в деле восстановления лесных ландшафтов, подготовленный Глобальным партнерством по восстановлению лесных ландшафтов . . . . .	6
3. Доклад Практикума по восстановлению лесных ландшафтов, проведенного совместно правительствами Бразилии и Соединенного Королевства и организованного Глобальным партнерством по восстановлению лесных ландшафтов, 4–8 апреля 2005 года, Петрополис, Бразилия . . . . .	14

## **Восстановление лесных ландшафтов: инвестиции в человека и природу**

### **Петрополисское задание**

4–8 апреля 2005 года в Петрополисе (Бразилия) состоялся Петрополисский практикум по восстановлению лесных ландшафтов. На практикум собралось более 100 экспертов из 42 стран, чтобы подытожить накопленный на сегодняшний день опыт работы над восстановлением лесных ландшафтов.

### **От диалога — к действиям и усвоению уроков**

Восстановление лесных ландшафтов — это средство выполнения международно согласованных обязательств в отношении лесов, биоразнообразия, изменения климата и опустынивания. Кроме того, оно способствует реализации тех целей в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), которые касаются борьбы с нищетой, доступа к чистой питьевой воде и рачительного отношения к окружающей среде. Оно увязывает многосторонние природоохранные соглашения с ЦРДТ. Восстановление лесных ландшафтов — это местный механизм, который следует интегрировать с национальными процессами развития как отраслевого, так и внеотраслевого характера, включая стратегии борьбы с нищетой и национальные лесохозяйственные программы.

Восстановление лесных ландшафтов хорошо зарекомендовало себя в деле восстановления пришедших в упадок или исчезнувших лесных площадей как источников ключевых товаров и услуг и в деле улучшения уклада жизни тех, кто на этих площадях живет. Оно является также инструментом решения широкого и разнообразного круга ландшафтных задач путем продумывания целого ряда сопутствующих видов землепользования, результат которых превзойдет просто сумму отдельных компонентов.

Восстановление лесных ландшафтов нацелено на восстановление экологической целостности и повышение продуктивности и экономической ценности пришедших в упадок площадей. Оно не ставит своей целью возрождение девственных лесов прошлого. В более чем 120 случаях в разных районах мира восстановление или реабилитация деградировавших площадей происходили потому, что люди начинали искать выгоду, например альтернативные источники заработка. Это — конкурентоспособная альтернатива деградации.

Как показал опыт, успешное восстановление лесных ландшафтов начинается снизу: с людей, которые в лесном ландшафте живут; с тех, кого непосредственно волнуют вопросы распоряжения этим ландшафтом. Единого рецепта успешного восстановления лесных ландшафтов не существует, поскольку каждая ситуация определяется местными особенностями. Восстановление лесных ландшафтов дает подход, который характеризуется постепенностью, повторяемостью, приспособляемостью и чуткой реакцией.

## Следующие шаги

*Развитие Глобального партнерства.* Глобальное партнерство по восстановлению лесных ландшафтов — новый способ подхода к делу, сводящий вместе правительства, организации, компании и коллективы людей, которые признают важность восстановления лесных ландшафтов и желают быть частью скоординированных глобальных усилий. В этой структуре активно участвуют многие участники «Партнерства на основе сотрудничества по лесам» (ПСЛ). Партнерство заинтересовано в приобщении новых членов. Партнерство будет стремиться к проведению в следующие четыре года второго международного практикума для подытоживания того, что было достигнуто за истекший срок проводниками его идей в жизнь.

*Налаживание сети для обмена опытом.* В Петрополисе Партнерство взяло курс на то, чтобы и в дальнейшем демонстрировать ценность восстановления лесных ландшафтов, развернув к концу 2006 года комплекс новых ландшафтовосстановительных инициатив. Эти инициативы позволят получить практическое и познавательное знакомство с ролью восстановления лесных ландшафтов в деле борьбы с нищетой, повышения уровня жизни и сохранения биоразнообразия.

## Задание

- Восстанавливать лесные ландшафты на благо человека и природы и способствовать преодолению тенденций утраты и упадка лесов.

## Обзор прогресса в деле восстановления лесных ландшафтов

### Резюме

Широко признается, что правительствам, международным организациям, неправительственным организациям, компаниям и другим движущим силам необходимо переходить от диалога к действиям и непосредственно увязывать политику с практикой.

С учетом этой задачи и того обстоятельства, что сейчас 500 миллионов человек вынуждены кормиться за счет вторичных и деградировавших лесов, было организовано Глобальное партнерство по восстановлению лесных ландшафтов, чья цель — стимулировать и укреплять сеть для обмена разнообразными примерами работы над восстановлением лесных ландшафтов, которая приносит пользу местному населению и природе, а также позволяет выполнять международные обязательства в отношении лесов. Это обучающая сеть, которая позволяет тем, кто работает на местном уровне, взаимодействовать с деятелями национального и международного уровней — и наоборот.

Многие лесные ландшафты претерпели настолько большие видоизменения, что не способны давать товары и услуги, которые необходимы людям сейчас да и в будущем. Определение того, какая конфигурация, какое сочетание позволят получить оптимальную отдачу с точки зрения благополучия людей и сохранения природы, — непростая задача для политиков и практиков. Восстановление лесных ландшафтов служит конструктивным способом решения этой задачи.

*Проще говоря, восстановление лесных ландшафтов сплачивает людей ради определения и внедрения разнообразных методов землепользования, которые помогут восстановить функции лесов в масштабах целого ландшафта, например в масштабах водосборного бассейна, на благо как людям, так и природе.*

После того как состоялась серия мероприятий национального и регионального уровня, 4–8 апреля 2005 года в Петрополисе (Бразилия) состоялся Практикум по восстановлению лесных ландшафтов. На него съехалось более 100 участников из 42 стран, чтобы обсудить будущее пришедших в упадок лесов нашей планеты. Практикум по восстановлению лесных ландшафтов проводился правительствами Бразилии и Соединенного Королевства, а организован он был Глобальным партнерством по восстановлению лесных ландшафтов.

Проведение практикума позволило достичь следующих целей:

- обучение: более глубокое понимание передовых методов и удачных возможностей, позволяющих полное извлекать пользу из деятельности по восстановлению лесных ландшафтов;
- обеспечение: стимулирование политической поддержки, установочных и партнерских договоренностей, а также инвестиций, необходимых для осуществления эффективной деятельности по восстановлению лесных ландшафтов;

- демонстрация и ускорение: стимуляция и демонстрация работ по восстановлению лесных ландшафтов по всему миру.

Если же говорить о работе Партнерства вообще, то она позволяет сделать на данный момент следующие замечания:

- во многих районах всего мира восстановление лесных ландшафтов уже происходит;
- оно позволило добиться успехов в осуществлении инициатив Межправительственной группы по лесам (МГЛ) и Межправительственного форума по лесам (МФЛ);
- оно также повышает взаимодополняемость конвенций по изменению климата, биоразнообразию и опустыниванию и Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН);
- оно способствует искоренению нищеты и достижению ЦРДТ.

На основе работы Глобального партнерства по восстановлению лесных ландшафтов можно выявить несколько факторов успеха, которые способны послужить международному соглашению по лесам (МСЛ) полезными уроками на будущее. К числу этих факторов относятся следующие:

- приобщение и охват людей на всех уровнях — от сугубых практиков до международных организаций и нормативно-установочных процессов лесохозяйственного профиля;
- создание обстановки, стимулирующей сотрудничество и успех и помогающей усваивать уроки — при непрерывном накоплении опыта практической деятельности и обмене этим опытом для укрепления уверенности и целеустремленности;
- ведение межсессионной деятельности, которая опирается на официальные сессии ФЛООН, но не зависит от них;
- опора на вклад, поступающий с национального, субнационального и регионального уровней;
- создание гибких рамок, позволяющих партнерам придавать своему вкладу самые разнообразные формы.

### **Какое это имеет значение для международного соглашения по лесам в будущем**

Подход, который Глобальное партнерство по восстановлению лесных ландшафтов взяло на вооружение в 2003–2005 годах, служит своего рода моделью: этот подход позволил охватывать и приобщать представителей всех слоев, облегчить взаимную связь, навести мосты между местным уровнем и уровнем глобальным, а также сделать более понятными точки зрения разных сторон. Партнерство определило блок вопросов, решение которых обещает сделать возможной взаимосогласованную реализацию инициатив МГЛ/МФЛ и Рио-де-Жанейрских конвенций, а значит, обернуться хорошей отдачей для тех, кто будет заниматься их реализацией. Некоторые из подходов, взятых Партнерством на вооружение при осуществлении своей работы и поддержке работы дру-

гих, могут быть переняты в интересах большей эффективности МСЛ. Эти подходы таковы:

**1. Смещение в межсессионный период акцента с переговоров на инициативы по усвоению уроков**

В будущем МСЛ могло бы предписывать проведение в межсессионный период различных мероприятий или заседаний комиссий тематической и региональной направленности, например более частое собирание межсессионных групп экспертов по конкретным темам либо увеличение количества текущих инициатив по налаживанию взаимной связи и усвоению уроков. Это помогло бы укрепить смычку политики с практикой и местного/регионального уровня с международным, наладить взаимодействие между правительствами и основными группами, а также стать каналом для формирования партнерств практической направленности.

**2. Определение компактных блоков вопросов**

Одна из проблем, стоящих перед странами, — это необходимость заниматься широким и разнообразным кругом инициатив МГЛ и МФЛ. В работе над этим может помочь определение компактных блоков вопросов, например «Восстановление лесных ландшафтов». На восстановление лесных ландшафтов выходят, например, инициативы, связанные с восстановлением, реабилитацией, проблемой слабосистемных стран, приобщением к деятельности, учетом экосистемных и ландшафтных факторов, экологическими услугами, экономическими, социальными и культурными аспектами лесов и т.д.

**3. Обеспечение акцента на содержательность и реализацию**

В целом межсессионные инициативы были более содержательными, чем ежегодные сессии ФЛООН или совещания в рамках сети ПСЛ. Поэтому они более привлекательны для гражданского общества и других основных групп. Стоит рассмотреть и следующий аспект: текущие процессы или инициативы дают, вероятно, больше возможностей для углубленного рассмотрения темы или блока вопросов, чем разовые мероприятия, а значит, открывают более многообещающие перспективы для активизации осуществления мероприятий и вовлечения ключевых действующих лиц.

**4. Более широкое вовлечение гражданского общества и других основных групп**

Применительно к МСЛ сохраняется непростая задача: вовлечение гражданского общества и других основных групп. Одной из позитивных тенденций стала стабильная активизация участия гражданского общества в межсессионных инициативах, осуществляемых отдельно взятыми странами и организациями. Сейчас признается и считается желательным, что гражданское общество либо возглавит организацию (например, Совещание экспертов по традиционным знаниям о лесах и осуществлению соответствующих международных обязательств) или совместное устройство (например, Интерлакенский семинар по децентрализации, Практикум по восстановлению лесных ландшафтов) этих мероприятий, либо будет приглашаться в состав редакционных комитетов (например, межсессионное мероприятие по лесопосадкам в Новой Зеландии).



## 5. Признание меняющегося контекста для рассмотрения лесохозяйственных вопросов

Изменение контекста, в котором рассматриваются лесохозяйственные вопросы, можно наблюдать, например, когда заходит речь о подходах, применявшихся начиная с межсессионного практикума по насаждениям в 1999 году в Чили, продолжая практикумом по лесопосадкам в 2003 году в Новой Зеландии и кончая Практикумом по восстановлению лесных ландшафтов в 2005 году. Расширился диапазон вопросов, рассматриваемых на таких мероприятиях (включая межотраслевые аспекты); усилилась их взаимоувязка. Еще один важный фактор — это изменение структуры собственности на леса и распоряжения ими, а также последствия этого изменения для процесса принятия лесохозяйственных решений. В настоящее время 22 процента мировых лесов принадлежит коренному и иному местному населению или управляется ими. Кроме того, большинство лесов принадлежит государственному сектору, а управляется (официально или неформально) частным сектором — как корпоративным, так и мелкособственническим. Опыт осуществления инициативы по восстановлению лесных ландшафтов позволяет говорить о том, что хорошим способом отражения этой меняющейся реальности является усиление акцента на тематичность межсессионной деятельности, свободной от тех сдерживающих факторов, которые характерны для межправительственного диалога.

### Восстановление лесных ландшафтов уже происходит и приносит результаты

В ряде стран и регионов уже предпринимаются позитивные шаги. Люди, организации, государственные органы и компании осуществляют, планируют и поддерживают мероприятия по восстановлению лесных ландшафтов, включая:

- 8 национальных консультативных совещаний;
- 12 субрегиональных или региональных практикумов;
- разработку и оптимизацию натуральных проектов по более чем 120 ландшафтам;
- составление аналитических документов и информационных материалов и докладов на ключевых установочных форумах;
- поощрение подходящих реформ в проводимом курсе.

Практикумы состоялись в целом ряде стран, включая Бразилию, Вьетнам, Гану, Китай, Колумбию, Пакистан и Таиланд, и в таких субрегионах или регионах, как гора Элгон (на границе Кении с Угандой), Средиземноморье, Центральная и Северная Европа, Западная, Восточная, Центральная и Северная Африка, Юго-Восточная Азия, Месо- и Южная Америка. На этих мероприятиях были рассмотрены восстановительные стратегии и установочные инструменты, благоприятствующие осуществлению этих стратегий, выявлены передовые методы восстановления лесных ландшафтов, а также определены возможности для сотрудничества. В некоторых случаях эти мероприятия были посвящены таким конкретным инструментам, как руководящие принципы восстановительной деятельности, разработанные Международной организацией по тропической древесине (МОТД). На вторую половину 2005 года планирует-

ся практикум для южноамериканских стран Южного Конуса; в этот же период МОТД и Всемирный союз охраны природы (МСОП) организуют серию национальных практикумов.

Вот некоторые примеры достигнутых на местах результатов:

- Танзания. Из полупустыни — лес. С 1985 года скотоводы в Сукуме (область Шиньянга, на севере Танзании) восстановили 250 000 гектаров пришедших в упадок площадей;
- Соединенное Королевство. Крупнейшее в этой стране искусственное лесонасаждение (Килдер) преобразуется в ресурс, богатый дикой фауной и флорой и возможностями для проведения досуга, а также древесиной;
- Бразилия. Национальный парк Тижука (Рио-де-Жанейро). Этот парк, высаженный на бывшей кофейной плантации и ставший одним из крупнейших городских лесов в мире, является важным источником воды и популярен среди любителей пеших и велосипедных прогулок;
- Китай. За последние 50 лет лесной покров в Китае увеличился более чем на 10 процентов. Национальными программами приоритетного восстановления лесов, пострадавших от экологической деградации, охвачено 97 процентов округов и городов Китая, причем центральное правительство выделило 84 млрд. долл. США на планируемое облесение площадей размером более чем 76 млн. гектаров;
- Индия. Благодаря проведению восстановительных мероприятий в Гуджарате оптимизировано водопользование, обеспечена защита лесных площадей, активизирована высадка местных пород деревьев, а акцент в хозяйственной деятельности смещен с лесозаготовок на другие направления;
- Мали. В дельте реки Нигер восстановлено два леса, что привело к увеличению рыбных популяций, разрешению конфликтов, усилению социальной сплоченности и наращиванию местных возможностей;
- Соединенные Штаты. Инициатива «Взрасти родное», осуществляемая Потомакским заповедником и Лесохозяйственной службой Соединенных Штатов, позволила ускорить восстановление прибрежной защитной лесной полосы путем введения экономических стимулов для фермеров. Добровольцы помогли собрать семена местных твердых пород деревьев, которые были направлены в питомники штата, не справлявшиеся с возросшим спросом на саженцы;
- Колумбия. Экспериментальный проект, посвященный рачительному ведению лесного хозяйства и созданию механизма экологически чистого развития, позволил повысить участие местных коллективов в принятии решений, связанных с планированием и осуществлением восстановительных стратегий, показать заинтересованным кругам выгоду их участия, а также обеспечить совместное несение ими издержек и совместное получение ими выгод.

## Глобальное партнерство по восстановлению лесных ландшафтов

Переход от диалога к действиям предполагает динамичный подход к осуществлению этих действий, позволяющий закреплять успех. Это должно сопровождаться увязкой межправительственных инициатив с конкретными мероприятиями местного и регионального уровня (т.е. увязкой политики с практикой) и собиранием ключевых действующих лиц вместе для обмена конструктивными выкладками и определения возможностей.

Ради выполнения этой задачи было сформировано Глобальное партнерство по восстановлению лесных ландшафтов, которое официально появилось на свет в марте 2003 года в Риме. Его сохраняющаяся цель — стимулировать и укреплять сеть для обмена разнообразными примерами работы над восстановлением лесных ландшафтов, которая приносит пользу местному населению и природе и способствует выполнению международных обязательств в отношении лесов.

В числе партнеров — МСОП, Всемирный фонд природы, правительства Соединенного Королевства, Кении, Финляндии, Соединенных Штатов, Японии, Сальвадора, Италии, Швейцарии и Южной Африки, Институт лесохозяйственных исследований Ганы, Центр международных лесоводческих исследований, Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций, МОТД, Программа по лесам, Всемирный центр мониторинга природоохраны при Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде, секретариат ФЛООН, Всемирный агролесомелиоративный центр, секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, Альянс религий и природоохраны и «КЭР интернэшнл».

Важными сотрудничающими сторонами стали Бразилия и Китай, а ряд государств, организаций и компаний предпринимают шаги к тому, чтобы присоединиться к Партнерству. Проводившиеся по всему миру мероприятия, посвященные восстановлению лесных ландшафтов, обнаружили, что позитивные шаги к восстановлению лесных ландшафтов предпринимаются во многих странах и вне рамок Партнерства.

Первый этап деятельности Партнерства (2003–2005 годы) был посвящен поддержке обмена знаниями, усвоения уроков и осуществления практических действий путем:

- обмена информацией о том, где и как может осуществляться или подкрепляться деятельность по восстановлению лесных ландшафтов (веб-сайты, рассылка по электронной почте, подготовка демонстрационного портфеля и т.д.);
- составление аналитических документов (например, об актуальности некоторых инициатив МГЛ/МФЛ для того или иного региона и о взаимосвязке с другими региональными и международными соглашениями и процессами);
- презентация предметных исследований, посвященных начинаниям по реализации упомянутых инициатив, освещению ключевых аспектов восстановления лесных ландшафтов и усвоению уроков (в форме демонстра-

ционного портфеля либо путем презентаций на региональных практикумах или международных мероприятиях);

- организация национальных консультативных совещаний, субрегиональных или региональных практикумов (на данный момент таких было 20) и международного практикума по восстановлению лесных ландшафтов, участие в этих мероприятиях и распространение их докладов.

Партнерство иллюстрирует, как можно добиваться прогресса в осуществлении компактного блока международных обязательств и привлечении к этой работе разнообразных действующих лиц, которые могут по-разному способствовать этой деятельности. Работа Партнерства вносит вклад в осуществление инициатив МГЛ и МФЛ, а также программ работы Рио-де-Жанейрских конвенций, МОТД, Тегеранского процесса по слаболесистым странам, Йоханнесбургского плана действий и целей в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия, а также других национальных, региональных и международных установочных процессов.

В целом можно сказать, что на данный момент работа Партнерства привела к:

- ✓ углублению понимания подходов к восстановлению лесных ландшафтов;
- ✓ разработке проектов по практическому началу работы над восстановлением лесных ландшафтов в конкретных странах;
- ✓ созданию национальных комитетов по восстановлению лесных ландшафтов;
- ✓ признанию того, что взаимоувязка на международном уровне может приводить к взаимоувязке на национальном и региональном уровнях.

На следующем этапе Партнерство будет заниматься дальнейшим налаживанием взаимной связи и созданием инструментов, помогающих принимать решения, а также продолжит способствовать организации мероприятий национального и регионального уровня, однако основное место в его деятельности будет уделяться выполнению Петрополисского задания. Это означает, что потребуются новые формы участия и более широкий круг партнеров. Партнерство будет и впредь служить для тех, кто словом и делом отстаивает восстановление лесных ландшафтов, трибуной для провозглашения своих планов и побуждению к действиям других.

Вот некоторые запланированные мероприятия:

- ряд инициатив (по усвоению уроков) на местах;
- региональные практикумы (в том числе для стран Южного Конуса);
- девять национальных практикумов (при содействии МОТД и МСОП);
- дальнейшая разработка инструментов для налаживания взаимной связи, например интернет-средств, которые могли бы фокусироваться на конкретных темах или регионах, и т.д.;
- дальнейшая разработка инструментов, содействующих принятию решений и обеспечивающих мониторинг, например компьютерных моделей, способствующих согласованию компромиссных решений;

- разработка инструментов для того, чтобы склонять различные аудитории в пользу восстановления лесных ландшафтов.

С помощью всего перечисленного у растущего сообщества тех, кто провозглашаемую политику в жизнь, будут формироваться сети, позволяющие усваивать полученные уроки. Это сообщество представляет собой интерактивную и взаимосвязанную «паутину» из натуральных проектов, исследовательских работ и аналитических выкладок по ключевым тематическим областям, а также инструментов, помогающих принимать решения, организовывать между политиками диалог относительно создания благоприятствующей обстановки и т.д. Инстанции, курирующие отдельные регионы, тематические области, особые ситуации и конкретные лесные условия, будут формировать сети в рамках этого сообщества, однако взаимодействие будет осуществляться и между ними, пронизывая тем самым сразу несколько регионов, тем и т.д., для взаимного обогащения знаниями.

С более подробной информацией можно ознакомиться на веб-сайте Партнерства: <http://www.unep-wcmc.org/forest/restoration/globalpartnership/>.

## **Доклад Практикума по восстановлению лесных ландшафтов,**

**проведенного совместно правительствами Бразилии и Соединенного Королевства и организованного Глобальным партнерством по восстановлению лесных ландшафтов**

*«Петрополисский практикум»  
4–8 апреля 2005 года  
Петрополис, Бразилия*

### **Вводные сведения о практикуме**

Глобальный практикум по восстановлению лесных ландшафтов был проведен 4–8 апреля 2005 года в Петрополисе по великодушному приглашению правительства Бразилии. Практикум был организован Глобальным партнерством по восстановлению лесных ландшафтов в сотрудничестве с правительствами Бразилии и Соединенного Королевства.

Руководящую роль в Бразилии играли министерство охраны окружающей среды (Национальная программа по лесам (НПЛ) и Бразильский институт окружающей среды и возобновляемых природных ресурсов (ИБАМА)) и министерство иностранных дел через посредство Бразильского агентства по сотрудничеству (МИД/БАС).

В организации принимали участие Департамент международного развития Соединенного Королевства (ДМР), Комиссия по лесоводству Великобритании, Международная организация по тропической древесине (МОТД), Всемирный союз охраны природы (МСОП), Государственный департамент Соединенных Штатов, Лесоводческая служба Министерства сельского хозяйства Соединенных Штатов, Японское бюро по вопросам торговли древесной продукцией, Всемирный фонд природы (ВФП) и Государственный секретариат по экономическим вопросам Швейцарии (СЕКО).

Дополнительная поддержка была оказана следующим организациям: Бразильский банк развития, КВРД, ЛАЙТ, муниципалитет Петрополиса, муниципалитет Рио-де-Жанейро и ВФП-Бразилия.

Практикум преследовал следующие цели:

- углубление понимания передовых методов и возможностей, позволяющих оптимальнее использовать выгоды от деятельности по восстановлению лесных ландшафтов;
- стимулирование политической поддержки, установочных и партнерских договоренностей и инвестиций, необходимых для осуществления эффективной деятельности в области лесных ландшафтов;
- облегчение и демонстрация осуществления мероприятий по восстановлению лесных ландшафтов в глобальном масштабе.

В Практикуме приняло участие 109 представителей из 42 стран и 11 международных организаций.

- на Практикуме собралась широкая группа действующих лиц, проявляющих заинтересованность и имеющих опыт в области восстановления лесных ландшафтов на местах и на уровне политики. Практикум способствовал распространению эффективных видов практики посредством рассмотрения целого ряда целевых исследований, представленных по итогам национальных, субрегиональных и региональных практикумов и на основе извлеченных из них уроков. На нем были затронуты основные тематические области, как-то вклад восстановления лесных ландшафтов в обеспечение средств к существованию для сельской бедноты и новаторские механизмы инвестиций в сферу восстановления лесных ландшафтов;
- задачи, которые ставили перед собой участники, были разнообразными и особенно затрагивали следующие направления:
  - разработка механизмов содействия осуществлению;
  - прояснение и оценка результатов мероприятий по восстановлению лесных ландшафтов;
  - выявление более эффективных источников и стратегий финансирования, в том числе через посредство партнерств и обмена информацией, ориентации материалов на конкретные аудитории;
  - маркетинг восстановления лесных ландшафтов, включая социально-экономические и биофизические аспекты, а также услуги по охране экосистем, обслуживание общин и обеспечение их благосостояния;
  - создание глобальной сети, объединяющей действующих лиц, занимающихся практическими вопросами, неправительственные организации, правительства, общины, частный сектор и пр.;
  - четкое разъяснение методов или моделей восстановления лесных ландшафтов.

Первоочередное значение участники придавали углублению понимания восстановления лесных ландшафтов; в качестве второго приоритета рассматривались вопросы финансирования и маркетинга.

## **Рассмотрение тем практикума**

Обсуждения на практикуме отражены ниже в разбивке по тематическим областям:

### **1. Понимание вопросов восстановления лесных ландшафтов**

Практикум далее разъяснил следующие элементы понимания вопросов восстановления лесных ландшафтов:

- концепция ландшафта, которая, возможно, является более широкой и сложной, нежели представлялось ранее; потребность в планировании восстановления не только на уровне участков, но и в более крупном масштабе;
- потребность в планировании, даже на низшем уровне, в целях обеспечения устойчивости и защиты инвестиций;

- адаптационный подход, допускающий корректировку целей и стратегий в ходе работы;
- важное значение как процесса, так и результатов;
- подходы в области восстановления лесных ландшафтов аналогичны стратегиям, практикуемым в других областях управления природными ресурсами, так что можно использовать существующие инструменты, структуры и т.д. Существуют новые вопросы, однако подходы не отличаются от тех, которые применяются в решении существующих задач.

В целом участники достигли согласия в отношении некейсового подхода, а также длинного перечня тех групп, которые потенциально можно было бы вовлечь в работу. Участников можно задействовать прямо или косвенно, на ранних или последующих этапах. Однако было отмечено, что внедрить подлинно неисключительный подход не всегда легко.

После презентаций состоялась открытая пленарная дискуссия относительно характеристик восстановления лесных ландшафтов.

По вопросу о компонентах восстановления лесных ландшафтов выступили 29 участников из 19 стран и одной международной организации. Следующие аспекты были подчеркнуты ими в качестве необходимых:

- активное вовлечение людей;
- планирование участия общин;
- обеспечение прав собственности на землю и привилегий пользователей;
- экономические стимулы или отдача;
- политические механизмы рассмотрения вопросов;
- сотрудничество всех государственных ведомств и действующих лиц;
- демонстрация выгод для людей (альтернативные экономические возможности, продовольственная безопасность и т.д.);
- расширение масштабов деятельности от уровня участков до уровня ландшафтов;
- партнерство;
- комплекс биологических видов, методов и стратегий, уместных на данной земле и для обозначенных целей;
- обеспечение надежности данных, используемых при принятии решений;
- реформа политики в целях обеспечения охвата основных принципов восстановления лесных ландшафтов;
- маркетинг продукта (восстановления лесных ландшафтов) в такой форме, чтобы потребители были заинтересованы в его приобретении.

Организация интерактивной поездки на три участка способствовала более глубокому пониманию восстановления лесных ландшафтов:

- национальный парк Тижук — восстановление лесных зон в городских районах;



- восстановление ареала обитания золотистого львиного тамарина в бассейне реки Сан-Жуан;
- ЛАЙТ: проводимая компанией по эксплуатации гидроэлектростанций программа восстановления в биосферном заповеднике «Мата Атлантика».

На состоявшихся после поездок обсуждениях были затронуты следующие соображения.

*Задачи.* Проекты рассчитаны на решение конкретных проблем, как-то защита водных ресурсов, охрана биологического вида, контроль эрозии и обеспечение инвестиций. В большинстве случаев могут быть достигнуты природоохранные или экологические, но не социально-экономические цели. Поэтому необходимо перейти от осуществления проектов к программам и разработать комплексную стратегию. Еще одна проблема касается решения задач, связанных с экзотическими или коренными видами.

*Отправной пункт.* Отправные пункты могут быть разными, в зависимости от организаторов. Если организатор располагает средствами, то необходимо более тщательное планирование и анализ, а если нет — можно обойтись меньшими затратами. Отправным пунктом могут стать переговоры между теми, кто использует землю. Необходимо разработать объединяющий подход к анализу проблем, определению стратегий, распределению обязанностей и их выполнению. Необходимо также применять адаптационный подход, который допускает корректировку целей и стратегий в ходе работы.

*Действующие лица.* Их участие варьируется в зависимости от объекта, но в целом недостаточно задействуются общины и местные жители. Рекомендуется четко определять действующих лиц, ибо некоторые из них могут оказаться отстраненными от деятельности.

*Будущие меры.* В целом отсутствие долгосрочной стратегии создает проблемы для устойчивого характера проекта или безопасности инвестиций. Отсутствие или неадекватность объединяющего подхода ведет к игнорированию местных общин и жителей. В числе наиболее важных мероприятий отмечаются те, которые приводят к получению доходов. Необходимо изыскивать новые источники поддержки. Нужно проводить исследования по новым источникам финансирования на международном уровне, особенно в целях сохранения биологического разнообразия.

## 2. Выгоды восстановления лесных ландшафтов

В рабочих группах были рассмотрены четыре вопроса:

- исходя из услышанного вами сегодня и на основе вашего опыта как можно увеличить экологические, экономические и культурные выгоды восстановления лесных ландшафтов, особенно для сельской бедноты?
- Кто является потенциальными бенефициарами восстановления лесных ландшафтов и как их можно привлекать к планированию и управлению?
- Какой опыт имеется в отношении мониторинга расходов, выгод и других аспектов воздействия мер по восстановлению лесных ландшафтов в контексте адаптационного управления и какие надлежит извлечь уроки?

- Какой опыт имеется в плане уравнивания плюсов и минусов для различных групп действующих лиц и какие надлежит извлечь уроки?

Участники рекомендовали принять меры по ряду направлений, включая формулирование призыва к более четкому признанию потребностей действующих лиц, включая культурные аспекты, развитие и макроэкономическую политику, влияющую на восстановление лесных ландшафтов, потребность в укреплении потенциала общин или действующих лиц, находящихся в неблагоприятном положении, и важное значение укрепления децентрализованных процессов, т.е. привлечения местных жителей и местных органов управления к процессу выявления выгод восстановления и учет их потребностей в работе по повышению осведомленности и созданию потенциалов.

В рамках обсуждений был также затронут вопрос поощрения всесторонней оценки лесных ресурсов и механизмов оплаты экосистемных услуг с учетом интересов бедноты, а также вопрос о создании экономически жизнеспособных управленческих альтернатив для мелких производителей.

Было рекомендовано рассматривать восстановление лесных ландшафтов не в качестве цели в себе, а в качестве средства достижения цели, а также отмечено, что подходы к восстановлению лесных ландшафтов не отличаются от тех, которые применяются при управлении другими природными ресурсами, так что следует использовать существующие инструменты, структуры и т.д. Существуют новые вопросы, однако подходы не отличаются от используемых в рамках существующих механизмов решения проблем. Необходимо уделять больше внимания знаниям, чаяниям и потребностям в потенциале коренных жителей. На этих знаниях и существующей эффективной практике можно основываться, с тем чтобы извлечь максимальные выгоды.

При рассмотрении вопросов финансирования было сочтено необходимым формировать партнерство и принять коммерческий подход к маркетингу восстановления лесных ландшафтов в целях получения финансовых средств и обеспечить максимальную скорейшую отдачу с особым упором на незамедлительных выгодах для местных общин.

Участники практикума указали на отсутствие процессов мониторинга на уровне ландшафтов в качестве ограничительного фактора и отметили, что одни и те же индикаторы могут иметь разное значение на различных уровнях, а общины, объединяющие людей, часто не являются гомогенными, так что взгляды на выгоды могут различаться. Это требует такого подхода, который позволял бы сравнивать различные виды индикаторов (социальные, экономические и экологические) и признавал бы, что индикаторы будут варьироваться в зависимости от ландшафта. Был задан вопрос, возможно ли и желательно ли будет суммировать индикаторы, различаемые на участках, на уровне ландшафта и признавать, что меры, принимаемые в одной части ландшафта, могут иметь воздействие на другом участке или даже на другом ландшафте (например, вниз по течению водотоков).

Существующие механизмы мониторинга социально-экономических выгод будут полезными для получения политической поддержки, тогда как существующие системы мониторинга экологического воздействия могут использоваться для мобилизации поддержки НПО и международного финансирования. Однако иногда могут иметь место малозаметные выгоды, имеющие важное

значение для пропаганды коммерческих аспектов, и их количественную оценку производить, возможно, сложнее, например связывание углерода. При рассмотрении вопроса об оптимизации таких выгод было отмечено, что необходимы более конкретные предложения о том, каким образом можно получить финансовые средства на цели экосистемных услуг и как их надлежит использовать, с тем чтобы обеспечить надлежащую отдачу. Вместе с тем некоторые участники выразили мнение о том, что потенциал извлечения этих незаметных выгод не следует переоценивать. Участники предложили выявить основные проблемные области и установить приоритеты в плане их разрешения или же сначала урегулировать более легкие проблемы, с тем чтобы дать инициативам укорениться.

### 3. Средства

Для оказания поддержки действующим лицам, органам планирования и разработки политики был представлен целый ряд существующих разрабатываемых средств, а именно:

- методика принятия решений с использованием географических информационных систем для анализа индикаторов ландшафта, разработанная университетом Квинсленда и использующая взвешенные индикаторы для изучения последствий при моделировании альтернативных вариантов восстановления;
- руководящие принципы МОТД для восстановления деградировавших или вторичных тропических лесов, управления ими и их реабилитации, обеспечивающие базу знаний по всем соответствующим вопросам, которые необходимо учитывать в планировании и осуществлении стратегий восстановления и реабилитации деградировавших первичных и вторичных лесов и деградировавших лесных зон;
- составленный ВФП-Мадагаскар список очередности лесных ландшафтов, подлежащих восстановлению на Мадагаскаре, включая социально-экономические критерии, как-то показатели грамотности, экономические критерии, как-то опасность преобразования лесных зон в пастбищные земли, экологические критерии, как-то наличие угрожаемых видов, и политические критерии, как-то наличие функциональной структуры управления ландшафтами;
- проводимые ФАО оценки национальных лесных ресурсов и комплексного землепользования, которые представляют собой процесс сбора и сортировки информации о лесных ресурсах, социально-экономических и экологических аспектах в масштабах страны. Сведения собираются на местном уровне в зависимости от потребностей страны и предоставляются национальным и международным организациям;
- использование Интернета для восстановления лесных ландшафтов, включая веб-сайт Глобального партнерства в рамках информационной службы по восстановлению лесов Всемирного центра мониторинга природоохраны ЮНЕП, а также Глобальную информационную службу по лесам и Глобальный фонд по растительному покрову — организацию, которая собирает и распространяет данные и продукцию спутникового дистанционного зондирования, касающиеся растительного покрова всех масштабов.

Обсуждения по каждой из пяти вышеуказанных методологий продемонстрировали, что ощущается острая потребность в надежных, актуальных данных для принятия решений, методологии должны адаптироваться к целевому использованию и интересам бенефициаров на различных уровнях, налицо необходимость в новых технологиях, например для крайне деградировавших или загрязненных участков, а те, кто занимается планированием или осуществлением восстановления лесных ландшафтов, должны изучать опыт других дисциплин, разрабатывающих аналогичные средства или методологии. Было отмечено, что не следует ограничивать возможности местного населения формулированием рекомендаций о конкретных средствах, которые надлежит использовать в поддержку принятия решений.

#### **4. Управление и партнерства**

Презентации и обсуждения в рамках этой тематической области продемонстрировали, что тенденции к демократизации, децентрализации и деволюции сохраняются. В частности, передача контроля по-прежнему является проблемой. Участники признали, что партнерства могут принимать многие формы не только между правительствами и общинами или НПО, но и между различными международными организациями, в частности членами механизма Партнерства на основе сотрудничества по лесам (ПСЛ). Сохраняются проблемы в политической и институциональной областях, а также в отношении того, как отойти от организации восстановления лесных ландшафтов на основе долгосрочных программ, а не срочных проектов. Гарантия против необоснованного выселения имеет крайне важное значение, особенно для мелких фермеров, и обеспечивает мотивацию, хотя одного лишь этого редко бывает достаточно и необходимо уделять больше внимания гарантиям прав местных общин вести торговлю продукцией восстановленных ими лесов и получать от этого доход.

Данное совещание было посвящено следующим вопросам:

- каким образом можно развивать партнерства в целях обеспечения более равномерного и справедливого распределения благ и обязанностей среди партнеров по восстановлению лесных ландшафтов?
- каким образом можно обеспечить более строгий общинный контроль за лесами в целях успешного восстановления лесных ландшафтов?
- какие политические рычаги и инструменты могут быть использованы для обеспечения надлежащих стимулов?
- какие механизмы содействия необходимы для создания жизнеспособных партнерств по восстановлению лесных ландшафтов?

В качестве некоторых условий формирования партнерств можно выделить следующие: партнерства не ограничиваются консультациями; необходимо четкое определение инициативы и различных вкладов и роли различных действующих лиц.

Некоторые способы развития равноправных партнерств по восстановлению лесных ландшафтов включают обеспечение представительства всех действующих лиц в рамках механизмов сотрудничества; уважение местных решений на более высоком уровне; адекватную учебную подготовку всех партнеров и деволюцию процессов принятия решений.

Налаживание политического диалога можно обеспечить за счет процессов обсуждений за круглым столом с участием разнообразных действующих лиц, повышения осведомленности и создания потенциалов. Было подчеркнуто значение четко сформулированной политики для частного сектора, гарантий против необоснованного выселения, инвестиций и признания ценности товаров и услуг помимо лесоматериалов. Необходимо обеспечить местным общинам гарантированный доступ на рынки и отменить политику, ограничивающую восстановление лесных ландшафтов, в частности непомерно высокие налоги на продажу продукции общинами.

Развитию механизмов содействия может способствовать представительство всех действующих лиц в рамках структур сотрудничества (круглые столы, национальные рабочие группы), уважение и соблюдение решений, принимаемых на местном уровне, более высокими (государственными) инстанциями, надлежащая учебная подготовка всех партнеров и децентрализация процессов принятия решений при соответствующих модификациях в законодательстве.

Применяемые средства включают круглые столы (например, Перу) или рабочие группы (например, Гана и Габон). Было отмечено, что необходимо отменить политику, ограничивающую восстановление лесных ландшафтов, в частности налоги на продажу продукции общинами и меры, препятствующие доступу местных общин на рынки.

#### **5. Инвестиционные возможности, новаторство в финансировании и политические стимулы**

Участники разделились на региональные группы для рассмотрения двух вопросов:

- Как можно обеспечить более широкое признание общинных инвестиций в восстановление лесных ландшафтов?
- Каким образом можно более эффективно привлечь частный сектор, как корпоративный, так и мелкопредпринимательский?

Группа африканских государств призвала обеспечивать учет местных знаний и вмененных издержек восстановления лесных ландшафтов для общин; признание вклада местных профсоюзов; поддержку практического использования соответствующих технологий; выявление и поощрение международных и местных организаций, поддерживающих восстановление лесных ландшафтов.

Отметив, что местные жители могут становиться источником традиционных знаний, основывающихся на народной мудрости и обычаях, группа азиатских/тихоокеанских государств призвала к обеспечению участия местных жителей в планировании, осуществлении и распределении выгод, а также к внедрению экономических стимулов; приватизации проектов восстановления лесных ландшафтов и обеспечению сопричастности к ним; созданию благоприятствующих рамок политики в правовой области; справедливого распределения благ и изменения в подходах.

Группа слаболесистых стран выделила необходимость интеграции восстановления лесных ландшафтов в местные и региональные стратегии развития, изучения широких рыночных возможностей и новаторских механизмов финансирования и создания информационных сетей на всех уровнях.

Выгоды восстановления лесных ландшафтов могут распространяться через посредство оценки экосистемных товаров и услуг на основе существующего опыта и знаний и установления общих норм для промышленных и неиндустриальных стран, по мнению группы латиноамериканских государств.

Группа ОЭСР рекомендовала обеспечивать учет местных знаний и временных издержек восстановления лесных ландшафтов для общин; признание вклада местных профсоюзов; поддержку использования надлежащих технологий на местах; выявление и поощрение международных и местных организаций, поддерживающих восстановление лесных ландшафтов.

Применительно к привлечению частного сектора группа слабобесистых государств подчеркнула необходимость обеспечения участия политического сектора, создания благоприятствующих правовых рамок для инвестиций и информационного пакета для потенциальных покупателей, поощрения просветительской деятельности и международной помощи восстановлению лесных ландшафтов, налаживания механизмов микрофинансирования и создания конкретных экономических стимулов восстановления лесных ландшафтов.

Группа ОЭСР особо выделила необходимость понимания мотивации корпораций и мелких предпринимателей, с тем чтобы выявить интересующие их выгоды, а также потребность в формировании корпоративного облика и определения обязанностей в качестве отправных пунктов вовлечения корпораций, подчеркнув важное значение того, чтобы мероприятия были несложными, интересными и полезными.

Группа латиноамериканских государств выдвинула предложение о том, чтобы создать благоприятствующие правовые и организационные рамки с использованием стимулов, сертификации и проверок и повысить осведомленность о важном значении устойчивого развития.

Группа африканских государств заявила, что необходимы законы, обеспечивающие вовлечение частного сектора в деятельность по восстановлению лесных ландшафтов, а также распределение выгод, и обратилась с призывом обеспечивать стимулы, как-то сертификацию, доступ к кредитам и гарантию отдачи от инвестиций.

Группой азиатских/тихоокеанских государств было выдвинуто предложение о коммерциализации выращивания саженцев вкупе с созданием устойчивых возможностей трудоустройства и расчетом ценности экосистемных услуг для гидроэлектростанций и экотуризма.

Участники обсудили потребность в экономических движущих силах — для пропаганды дела восстановления лесных ландшафтов и обеспечения выгод для беднейших слоев населения. Были рекомендованы стимулы, новые рыночные механизмы для экосистемных услуг и вовлечение частного сектора, но вместе с тем отмечалось, что одной лишь финансовой поддержкой невозможно гарантировать успех.

## **6. Перспектива на будущее**

Участники выразили замечания по предлагаемой будущей программе Партнерства и в отношении последующей деятельности по итогам практикума. Они охватили потребность в лоббировании не только правительств, но и дру-

гих групп; потребность в определении реальных инвестиционных возможностей; заявление о том, что частный сектор, как правило, не играет реальной роли в развивающихся странах, особенно в Африке; замечание о том, что необходимо уделить особое внимание потребностям слабосистемных стран; поскольку восстановление лесных ландшафтов неразрывно увязано с межсекторальностью и пропагандистской деятельностью, какая-либо форма практического содействия поможет налаживать обсуждения и привлекать других к этой деятельности, например буклет о восстановлении лесных ландшафтов или рекомендации на предмет вовлечения частного сектора; восстановление лесных ландшафтов — это не только маркетинг лесов, но и пропаганда того, что могут обеспечивать леса для других секторов; деньги не всегда нужны, о чем свидетельствует пример Шиньянги, где речь шла о земле, правах пользователей и осведомленности.

Участникам был, в частности, задан вопрос о том, что они намерены предпринять по итогам практикума, всем было рекомендовано определить такие меры и обеспечить их претворение в жизнь по возвращении домой. В числе таких мер можно отметить инициативу о создании национального комитета по восстановлению лесных ландшафтов в Нидерландах; целевое исследование по восстановлению лесных ландшафтов в Гане, находящееся на стадии подготовки; планируемый практикум и составление плана действий; дальнейшую работу по одной из моделей и предложение вернуться к вопросу о том, что считается восстановлением лесных ландшафтов, ибо по-прежнему существуют различные мнения на этот счет; план направления предложений о восстановлении лесных ландшафтов директивным/принимающим решения органам в странах бассейна реки Конго.

Следующие моменты связаны с будущими мерами:

- важно учиться на практическом опыте, как на уровне экспериментальных проектов, так и при пересмотре политики;
- вполне возможно основываться на существующих знаниях в сфере планирования и переговоров между действующими лицами;
- необходимо мобилизовывать ключевые группы и просвещать общественность;
- необходимо совершенствовать техническую и рыночную информацию в срочном порядке.

Наконец, практикум одобрил Петрополиское задание, которое воспроизводится в начале настоящего доклада. Задание препровождается ФЛООН-5, однако будет также использовано в других соответствующих форумах на национальном, региональном и международном уровнях.

В задании охарактеризована концепция восстановления лесных ландшафтов и подчеркивается его вклад в достижение целей развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия, и в национальные процессы развития. В нем учтены достигнутые на сегодняшний день успехи в области восстановления лесных ландшафтов.

В задании сформулирован призыв к тому, чтобы восстановление лесных ландшафтов осуществлялось на благо людей и природы и способствовало обращению вспять тенденций обезлесения и деградации лесов.

В нем определены будущие шаги, в том числе сформулирован призыв к тому, чтобы обеспечить присоединение новых членов к Глобальному партнерству по восстановлению лесных ландшафтов и чтобы заинтересованные лица, страны, организации, частный сектор и прочие вносили свой вклад во все более разнообразный пакет инициатив в области восстановления лесных ландшафтов, т.е. участвовали в практических мерах, принимаемых все более широким сообществом.

В Петрополисском задании сформулирована практическая разумная цель для международного лесоводческого сообщества в отношении восстановления лесных ландшафтов, а также заложена прочная основа для создания и укрепления учебных объектов и принятия иных мер на национальном и региональном уровнях в рамках реальных сроков.



## Добавление

### Некоторые актуальные практические предложения

Восстановление лесных ландшафтов имеет отношение к целому ряду практических предложений Межправительственной группы по лесам (МГЛ) и Межправительственного форума по лесам (МФЛ) и к программе работы Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН). Программа работы ФЛООН содержит ряд элементов, касающихся реабилитации и восстановления лесов и лесонасаждений. Вот некоторые из них:

- стратегии реабилитации и сохранения для слаболесистых стран;
- реабилитация и восстановление деградировавших земель и поощрение сохранения естественных и искусственно высаженных лесов;
- поддержание лесного покрова для удовлетворения нынешних и будущих потребностей;
- социально-культурные и экономические аспекты лесов<sup>1</sup>.

МГЛ пришла к выводу о том, что деятельность по лесовосстановлению в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных зонах не должна замыкаться на облесении, а охватывать более широкие аспекты управления лесными экосистемами, включая социальные и экономические вопросы<sup>2</sup>, и настоятельно призвала слаболесистые страны делать упор на регенерации и восстановлении деградировавших лесных районов, в частности путем привлечения к их защите и использованию коренного населения, местных общин, жителей лесных районов и других<sup>3</sup>.

МГЛ призвала также слаболесистые страны: при необходимости планировать создание лесонасаждений и использовать их для расширения производства и предоставления продукции и услуг, уделяя должное внимание соответствующим социальным, культурным, экономическим и экологическим соображениям при выборе видов, районов и систем лесоводства, отдавая предпочтение, где это возможно, местным видам и всячески стремясь избегать замены естественных экосистем, имеющих высокую экологическую и культурную ценность, лесными насаждениями, особенно монокультурными<sup>4</sup>.

Вследствие этого МФЛ настоятельно призвал страны: способствовать созданию новых лесных ресурсов путем организации лесопосадок и применения других способов, таких, как восстановление деградировавших лесов, с учетом их социальной, культурной и экологической значимости, а также экономической стоимости затрат и выгод<sup>5</sup>, и повысить в своих национальных за-

<sup>1</sup> Многолетняя программа работы Форума Организации Объединенных Наций по лесам (E/CN.18/2001/15 и Corr.1, 16 апреля и 5 июня 2001 года); Форум Организации Объединенных Наций по лесам (E/2001/42/Rev.1, 11–22 июня 2001 года), резолюция 1/2, приложение, пункт 15.

<sup>2</sup> Доклад Специальной межправительственной группы по лесам о работе ее четвертой сессии (E/CN.17/1997/12), пункт 43.

<sup>3</sup> Там же, пункт 58(b)(iii).

<sup>4</sup> Там же, пункт 58(b)(ii).

<sup>5</sup> Доклад Межправительственного форума по лесам о работе его четвертой сессии (E/CN.17/2000/14), пункт 64(g).

дачах уровень приоритетности мер по восстановлению и устойчивому использованию лесов и деревьев в экологически бедственных районах<sup>6</sup>.

Поощрение участия общественности занимает центральное место в концепции восстановления лесных ландшафтов. Оно является также одним из программных элементов ФЛООН<sup>7</sup>, который подлежит ежегодному рассмотрению. Это связано с практическими предложениями МГЛ/МФЛ в отношении:

- развития возможностей для участия, в частности, коренного и зависящего от лесов населения, которое располагает традиционными знаниями о лесах (ТЗЛ), и лесовладельцев в планировании, разработке и осуществлении национальных лесохозяйственных политики и программ<sup>8</sup>;
- поддержки прямого участия всех заинтересованных сторон в обсуждении и планировании политики лесопользования<sup>9</sup>;
- более транспарентного, эффективного и гибкого характера связанной с лесами деятельности и обеспечения условий для эффективного участия и сотрудничества всех заинтересованных сторон и основных групп<sup>10</sup>;
- установления соответствующих процедур, способствующих эффективному участию всех заинтересованных сторон в принятии решений, касающихся лесопользования<sup>11</sup>.

Восстановление лесных ландшафтов связано также с рядом вопросов, касающихся природоохранных услуг, которые отражены в решениях МФЛ и ФЛООН. На МФЛ-4 странам было рекомендовано обеспечивать следующее: разработку и внедрение надлежащих стратегий, обеспечивающих охрану всей совокупности полезных свойств леса, которые включают культурные, социальные, духовные, экологические и экономические аспекты; признание множественности функций и необходимости устойчивого использования всех типов лесов, особенно биоразнообразия; участие общин и других заинтересованных сторон; учет жизненных потребностей коренных народов и местных общин<sup>12</sup>.

МФЛ признал, что охраняемые районы должны входить в состав целостного природного ландшафтного единства, когда на прилегающих к ним территориях также решается приоритетная задача сохранения биоразнообразия, экологических функций и других природных благ в более широком контексте лесопользования и землеустройства<sup>13</sup>. МФЛ отметил, что создание охраняемых лесных районов и уход за ними в рамках экосистемного подхода могут внести существенный вклад в местную экономику и дать обществу нетоварные блага в виде борьбы с наводнениями, охраны почв и водных бассейнов, а также выполнять другие важные для благополучия человека экологические функции<sup>14</sup>.

<sup>6</sup> Там же, пункт 129(b).

<sup>7</sup> Форум Организации Объединенных Наций по лесам, доклад о работе организационной и первой сессий (E/2001/42/Rev.1, 11–22 июня 2001 года), резолюция 1/2, приложение, пункт 15(b).

<sup>8</sup> E/CN.17/1997/12, пункт 40(e).

<sup>9</sup> Там же, пункт 40(f).

<sup>10</sup> Там же, пункт 139.

<sup>11</sup> E/CN.17/2000/14, пункт 64(b).

<sup>12</sup> Там же, пункт 85(b).

<sup>13</sup> Там же, пункт 78.

<sup>14</sup> Там же, пункт 77.

Рассматривая экономические аспекты лесов, ФЛООН на своей третьей сессии пришел к выводу о том, что необходимо приложить новые усилия в отношении развития новых рынков экологических функций в качестве важного компонента устойчивого лесопользования в соответствии с применимыми практическими предложениями МГЛ/МФЛ, и призвал членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам обеспечивать развитие и продолжать работу в области экологических функций и потенциальных рынков<sup>15</sup>.

---

---

<sup>15</sup> Доклад Форума Организации Объединенных Наций по лесам о работе его третьей сессии (E/2003/42-E/CN.18/2003/13, 26 мая — 6 июня 2003 года), пункт 7, имеется на веб-сайте <http://www.un.org/esa/forests/documents-unff.html#3>.