



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Distr.
GENERAL

S/AC.26/2004/14
23 September 2004

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМПЕНСАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
СОВЕТ УПРАВЛЯЮЩИХ

ДОКЛАД И РЕКОМЕНДАЦИИ ГРУППЫ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ТРЕТЬЕЙ
ПАРТИИ "ПРОСРОЧЕННЫХ" ПРЕТЕНЗИЙ ПАЛЕСТИНЦЕВ В ОТНОШЕНИИ
УБЫТКОВ НА СУММУ ДО 100 000 ДОЛЛ. США (ПРЕТЕНЗИИ КАТЕГОРИИ "С")

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Глоссарий		4
Введение	1 - 4	5
I. РАССМОТРЕНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ	5 - 7	5
II. ПОРОГОВОЕ УСЛОВИЕ ПРИЕМЛЕМОСТИ	8 - 25	6
A. Процедуры рассмотрения	10 - 11	7
B. Противоречивое изложение причин	12 - 14	7
C. Заявители, находившиеся в тюремном заключении...	15 - 17	8
D. Заявители с паспортами того или иного государства (кроме Иордании)	18 - 19	9
E. Заявители, решившие не подавать претензию в установленные сроки	20 - 21	9
F. Заявители с сирийскими проездными документами ..	22 - 23	10
G. Нарушения	24 - 25	11
III. УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ ПО СУЩЕСТВУ	26 - 58	12
A. Обзор третьей партии	26 - 31	12
B. Заявленные потери	32 - 58	13
1. Потери типа C1-Money	32	13
2. Потери типа C1-Mental Pain and Anguish ("MPA")	33 - 34	13
3. Потери типа C2-Money	35	14
4. Потери типа C2-MPA	36	14
5. Потери типа C3-Death	37 - 44	15
6. Потери типа C4-Personal Property	45	16
7. Потери типа C5-Bank Accounts ("BA") and C5-Stocks и Other Securities ("SOS")	46 - 48	17
8. Потери типа C6-Salary	49	17
9. Потери типа C6-Support	50	18
10. Потери типа C6-MPA	51	18
11. Потери типа C7-Real Property	52 - 54	18

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
12. Потери типа C8-Business losses	55 - 57	19
13. Потери типа CS-Other losses	58	19
IV. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ.....	59 - 70	19
A. Дублирующие претензии	59	19
B. Претензии, представленные несовершеннолетними..	60 - 62	20
C. Множественные претензии	63 - 65	21
D. Выделение претензий в отношении корпоративных коммерческих потерь.....	66	21
E. Вычеты	67 - 69	22
F. Проценты	70	22
V. РЕКОМЕНДАЦИИ.....	71 - 74	23
VI. ПРЕТЕНЗИИ КАТЕГОРИИ "D"	75 - 76	23
VII. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДА	77	24
Примечания.....		25

ГЛОССАРИЙ

(Настоящий глоссарий подготовлен для целей программы
рассмотрения просроченных претензий палестинцев)

- Совпадающие претензии: Две или более претензии, поданные заявителем в установленные сроки и в соответствии с программой для просроченных претензий.
- Дублирующие претензии: Две или более претензии, поданные заявителем в соответствии с программой для просроченных претензий в одной и той же категории.
- Смежные претензии: Претензии различных категорий, которые были представлены любым из следующих лиц: а) одним и тем же физическим лицом, б) родственником, например супругом или супругой, ребенком либо родителем, или с) деловым партнером/компаньоном, который, возможно, истребует компенсацию за те же самые потери.
- Множественные претензии: Две или более претензии категории "С", которые были представлены в соответствии с программой для просроченных претензий физическими лицами, связанными друг с другом.

Введение

1. На своей сорок второй сессии 11-13 декабря 2001 года Совет управляющих учредил программу рассмотрения "просроченных претензий" ("программа для просроченных претензий") для палестинцев, которые могут продемонстрировать, что у них отсутствовала полная и реальная возможность подать претензии в Компенсационную комиссию Организации Объединенных Наций ("Комиссия" или "ККООН") в установленные Комиссией сроки для подачи индивидуальных претензий с 1 января 1992 года по 1 января 1996 года ("установленные сроки").
2. По указанию Совета управляющих из числа уполномоченных по претензиям категории "D" была создана Группа уполномоченных ("Группа"), в состав которой вошли Майкл Прайлз (Председатель), Камаль Хоссаин и Найла Комэйр-Обейд. Эта Группа по поручению Совета управляющих проводит проверку всех палестинских "просроченных претензий", чтобы установить, удовлетворяют ли они пороговому условию приемлемости. Посредством этой проверки Группа должна определить, продемонстрировали ли заявители, что у них отсутствовала полная и реальная возможность подать свои претензии в установленные сроки. Группа также рассматривает по существу те претензии категории "C", которые удовлетворяют этому условию. Претензии категории "D", удовлетворяющие пороговому условию приемлемости, будут рассмотрены отдельно группами уполномоченных по претензиям категории "D".
3. Настоящий доклад является третьим докладом Группы, представляемым Совету управляющих согласно статье 38 е) Временного регламента урегулирования претензий Комиссии (S/AC.26/1992/10) ("Регламент").
4. Настоящий доклад содержит выводы Группы относительно правомерности включения в программу для просроченных претензий 21 551 претензий категории "C" и 1 968 претензий категории "D"¹. В него также включены рекомендации Группы по существу 1 784 претензий категории "C" ("претензии третьей партии"). С этой партией Группа завершила рассмотрение и обработку более половины претензий категории "C" и по существу закончила оценку приемлемости претензий категории "D".

I. РАССМОТРЕНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ

5. Настоящий доклад содержит информацию о рассмотренных претензиях и работе, проделанной Группой в связи с третьей партией "просроченных претензий" палестинцев. Члены Группы собирались 20 января 2004 года, 20 марта 2004 года, 21 июня 2004 года и 23 июня 2004 года, а также регулярно общались друг с другом и с секретариатом.

6. В соответствии со статьей 16 Регламента Исполнительный секретарь представил Совету управляющих доклады № 41, 43, 45 и 46 от 17 октября 2002 года, 17 апреля 2003 года, 6 октября 2003 года и 19 января 2004 года соответственно с информацией, касающейся категорий претензий, поданных Палестинской администрацией, числа претензий и общей заявленной суммы по каждой категории. Эти доклады охватывали, в частности, все претензии, включенные в третью партию. Доклады были направлены всем правительствам-заявителям и представившим претензии органам, включая Палестинскую администрацию, а также правительство Республики Ирак ("Ирак").

7. В ходе рассмотрения претензий и подготовки своих выводов и рекомендаций Группа применяла соответствующие резолюции Совета Безопасности, решения Совета управляющих, Регламент и другие соответствующие принципы международного права. Группа провела упомянутую выше в пункте 2 проверку претензий на предмет их соответствия пороговому условию приемлемости и рассмотрела претензии категории "С", включенные в настоящую партию, в соответствии с принципами и методологиями, которые были описаны в ее докладе и рекомендациях по первой партии "просроченных претензий" палестинцев² и в ее докладе и рекомендациях по второй партии "просроченных претензий" палестинцев³.

II. ПОРОГОВОЕ УСЛОВИЕ ПРИЕМЛЕМОСТИ

8. Под руководством Совета управляющих Группа разработала двухэтапный порядок проведения проверки выполнения порогового условия приемлемости. Этот порядок описан в первом докладе Группы⁴. Первый этап заключается в электронном сопоставлении претензий и ручной проверке совпадений для выявления претензий, поданных в соответствии с программой для просроченных претензий заявителями, которые ранее уже представили свои претензии в установленные сроки. На втором этапе с целью определения того, было ли выполнено установленное Советом управляющих условие приемлемости, анализируются приведенные заявителями причины, в силу которых они оказались не в состоянии подать свои претензии в установленные сроки ("рассмотрение причин").

9. После рассмотрения второй партии Группа подготовила ряд уточнений к процедуре рассмотрения причин и рассмотрела новые вопросы, связанные с проверкой претензий третьей партии на предмет соблюдения условия приемлемости. Эти процедурные уточнения и руководящие принципы рассматриваются ниже.

А. Процедуры рассмотрения

10. Как указывалось в ее первом докладе⁵, Группа пришла к выводу, что во многих случаях заявители не предоставляют в своих первоначальных представлениях информацию о причинах несвоевременной подачи претензий, достаточную для того, чтобы Группа могла провести оценку приемлемости. В связи с этим Группа подготовила вопросник-уведомление с целью получения дополнительной информации от заявителей. Группа отметила, что такие уведомления требуются по значительному большинству претензий. С учетом этого Группа пересмотрела свои процедуры рассмотрения для целей оценки приемлемости после получения ответов на уведомления ("ответ на запрос о причинах") во избежание двойного рассмотрения причин несвоевременной подачи претензий. В случае неполучения ответа в положенные сроки, указанные в уведомлении, претензия оценивается в полученном виде.

11. При рассмотрении претензий третьей партии Группа также отметила, что некоторые заявители представили в своих ответах дополнительную документацию с дополнительной информацией о личности заявителей. В связи с этим Группа поручила секретариату провести в базе данных ККООН ручной поиск совпадающих и смежных претензий⁶ с использованием всей представленной заявителем идентификационной информации в дополнение к электронному поиску с помощью общей программы сверки, встроенной в базу данных ККООН⁷. Поиск совпадающих и смежных претензий имеет важное значение, поскольку Группа пришла к выводу, что наличие ранее поданной претензии может свидетельствовать о том, что заявитель имел полную и реальную возможность подать претензии в установленные сроки⁸. В результате такого ручного поиска были выявлены дополнительные совпадающие и смежные претензии.

В. Противоречивое изложение причин

12. Группа принимает во внимание то обстоятельство, что первый и второй доклады, в которых содержатся руководящие принципы, установленные Группой при оценке приемлемости претензий, после их опубликования соответственно 18 декабря 2003 года и 11 марта 2004 года находились в открытом доступе. Поэтому Группа внимательно изучает материалы с изложением причин в первоначальных представлениях заявителей, а также их ответы на запросы о причинах для определения того, не манипулируют ли они фактами, подстраиваясь под руководящие принципы приемлемости, с тем чтобы участвовать в программе для просроченных претензий.

13. Группа выявила несколько случаев, когда заявители предоставляли противоречивые объяснения по поводу их местонахождения в установленный для подачи претензий

период. Например, в своем первоначальном представлении один из заявителей утверждал, что в этот период он проживал в Кувейте. В своем же ответе на запрос о причинах тот же заявитель сообщил, что в течение всего установленного для подачи претензий периода он проживал на Западном берегу.

14. Группа приняла решение о том, что при наличии несогласуемых фактических противоречий между первоначальным представлением заявителя и его ответом на запрос о причинах будет считаться, что заявитель не предоставил удовлетворительных объяснений по поводу причин несвоевременной подачи претензий и, соответственно, не имеет права участвовать в программе для просроченных претензий.

C. Заявители, находившиеся в тюремном заключении

15. В своих первом и втором докладах Группа рассмотрела положение заявителей, которые в установленный для подачи претензий период проживали в Кувейте⁹. Некоторые заявители утверждают, что они не имели полной и реальной возможности подать претензии в то время, так как в течение всего периода находились в Кувейте в тюремном заключении. Группа делает вывод, что заявители, утверждающие, что они не могли подать претензий из-за нахождения в тюремном заключении в течение всего установленного для подачи претензий периода, не имеют права участвовать в программе для просроченных претензий, если не могут доказать, что содержались в заключении именно по той причине, что являлись палестинцами. Такие заявители должны представить свидетельства, подтверждающие обстоятельства их задержания и его продолжительность.

16. У некоторых заявителей, которые в установленный для подачи претензий период находились в тюремном заключении, есть члены семьи, которые в то время подали претензии от их имени. Некоторые из этих заявителей утверждают, что данные претензии были поданы без их ведома и не охватывают всех потерь, понесенных ими в результате вторжения Ирака и оккупации им Кувейта. Однако Группа отмечает, что этим заявителям была присуждена и выплачена компенсация и что сведения об их отказе от поданных от их имени претензий либо об отказе от выплаченной по их претензиям компенсации отсутствуют. Группа делает вывод, что нахождение таких заявителей в тюремном заключении в течение всего установленного для подачи претензий периода, не лишало их полной и реальной возможности для подачи претензий в то время. Поэтому эти заявители не имеют права участвовать в программе для просроченных претензий.

17. Один из заявителей в течение всего установленного для подачи претензий периода вследствие совершения уголовного преступления находился в тюремном заключении

в Соединенных Штатах. Он утверждает, что в то время не мог подать претензию из-за нахождения в тюрьме. Группа считает, что факт заключения заявителя в тюрьму не был связан с его статусом палестинца без гражданства и делает вывод, что приведенные причины, в силу которых он не мог подать претензию в установленные сроки, выходят за рамки параметров программы для просроченных претензий. Поэтому Группа делает вывод, что указанный заявитель не имеет права участвовать в программе для просроченных претензий.

D. Заявители с паспортами того или иного государства (кроме Иордании)¹⁰

18. В своем первом докладе Группа заявила, что при оценке приемлемости претензий отправная посылка Группы заключалась в том, что право участвовать в программе для просроченных претензий имеют только палестинцы без гражданства. Группа определила два требования, которым должен удовлетворять заявитель, чтобы можно было считать, что пороговые критерии выполнены. Заявители должны доказать, что, во-первых, они являются палестинцами и что, во-вторых, они не являются гражданами какого-либо государства¹¹.

19. Ряд заявителей претензий третьей партии имели паспорта государств (кроме Иордании), которые в установленный для подачи претензий период были действительными. Некоторые из этих заявителей не указали дату, когда они стали гражданами соответствующего государства. При отсутствии иных указаний со стороны заявителя Группа исходит из презумпции, что административная процедура, связанная с выдачей натурализуемому лицу нового паспорта, занимает не менее шести месяцев. Группа далее считает, что после получения нового гражданства заявителю достаточно 12 или большего числа месяцев для обустройства и направления запросов на предмет подачи претензии через страну своего нового гражданства. В связи с этим Группа делает вывод, что заявители, которые 1 июля 1995 года или до этой даты обладали паспортом какого-либо государства (кроме Иордании), имели полную и реальную возможность подать претензии через страну их гражданства и, соответственно, не имеют права участвовать в программе для просроченных претензий.

E. Заявители, решившие не подавать претензию в установленные сроки

20. Некоторые заявители заявляют, что они не подавали претензий в установленные сроки, будучи убежденными в том, что компенсационная программа Комиссии не будет успешной, либо по той причине, что у них отсутствовала подтверждающая документация.

21. В этой связи Группа отмечает, что в формах претензий для категорий "С" и "D" указано, что при наличии потребности в дополнительной информации или документации по поводу обстоятельств или суммы заявленного ущерба заявитель будет об этом проинформирован. Группа считает, что уверенность заявителей в том, что программа не будет успешной, или отсутствие у них подтверждающих документов не мешало им подать претензии в установленные сроки. Поэтому Группа делает вывод, что эти заявители не предоставили удовлетворительных объяснений по поводу причин несвоевременной подачи претензий и не имеют права участвовать в программе для просроченных претензий.

Г. Заявители с сирийскими проездными документами

22. В своем первом докладе Группа рассмотрела претензии отдельных лиц, которые имели сирийские проездные документы. Группа отметила, что в установленные для подачи претензий сроки правительство Сирийской Арабской Республики подавало претензии от имени палестинцев, которые имели сирийские проездные документы и проживали в Кувейте или Сирии¹². Впоследствии Группа получила от правительства Сирийской Арабской Республики информацию, подтверждающую, что оно принимало претензии от палестинцев с сирийскими проездными документами только через свои компетентные учреждения в Сирии или через свое посольство в Кувейте. Через посольства в других странах претензии от палестинцев не принимались. В свете этой информации Группа делает вывод, что палестинцы с сирийскими проездными документами, которые в установленный для подачи претензий период непрерывно проживали в Сирии или Кувейте в течение 12 или более месяцев, имели полную и реальную возможность подать претензии через правительство Сирийской Арабской Республики. Поэтому такие заявители не имеют права участвовать в программе для просроченных претензий.

23. Группа считает, что лица, которые оставались в Сирии или в Кувейте менее 12 месяцев, в первую очередь заботились о своем обустройстве и приведении в порядок своих дел. Вообще говоря, было бы неразумно ожидать, что у них будет возможность подать претензии. Однако Группа изучает изложенные такими заявителями причины и факты на индивидуальной основе, с тем чтобы определить, имели ли они полную и реальную возможность подать свои претензии через правительство Сирии в установленные сроки.

G. Нарушения

24. В своем первом докладе Группа в общих чертах описала установленные ею процедуры выявления и рассмотрения претензий с нарушениями в подтверждающей документации, представленной некоторыми заявителями для объяснения причин несвоевременной подачи претензий¹³. В своем втором докладе Группа назвала три вида нарушений, обнаруженных ею в такой подтверждающей документации¹⁴. Для выявления таких нарушений Группа применяет как электронный, так и ручной поиск, а также методы сверки. В тех случаях, когда Группа делает вывод о наличии таких нарушений, претензия не подлежит включению в программу для просроченных претензий.

25. Как указывалось выше, ранее Группа решила, что нарушения в документах, предоставляемых с целью доказательства права заявителя на участие в программе для просроченных претензий, будут негативно отражаться на даваемой Группой оценке его права на участие. В третьей партии Группа также выявила нарушения в подтверждающей документации, представленной некоторыми заявителями в отношении заявленных ими потерь. Например, Группа отметила, что на некоторых счетах-фактурах, которые были представлены в обоснование прямых потерь, якобы понесенных в результате вторжения Ирака и оккупации им Кувейта, были изменены фамилии и даты. Рассмотрев ряд таких претензий и тщательно изучив вопрос, Группа делает вывод о том, что такие нарушения не должны негативно отражаться на праве заявителя участвовать в программе для просроченных претензий. При формулировании этого вывода, Группа принимала во внимание массовый характер обработки претензий категории "С", тот факт, что электронные формулы компенсации разрабатывались с учетом доказательственных недостатков, а также желательность обеспечения увязки с обычной программой по категории "С". Что касается претензий категории "D", то Группа учитывает, что другие группы уполномоченных будут, руководствуясь подходом, используемым применительно к обычной программе по претензиям категории "D", отдельно анализировать эти претензии в процессе их проверки и стоимостной оценки и что к ним будут применяться методологии, предусматривающие внесение корректировок в тех случаях, когда достаточность или подлинность подтверждающих документов ставится под вопрос. Для облегчения такого индивидуального анализа Группа направит этим группам уполномоченных имеющуюся у нее информацию относительно этих нарушений, с тем чтобы их можно было рассмотреть при урегулировании претензий по существу.

III. УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ ПО СУЩЕСТВУ

A. Обзор третьей партии

26. В третью партию палестинских "просроченных претензий" категории "С" входит 21 551 претензий на общую заявленную сумму 1 175 069 590,79 долларов Соединенных Штатов (долл. США). Группа считает, что в программу для просроченных претензий могут быть включены 1 784 из этих претензий, в которых истребуется компенсация на общую сумму 83 766 136,34 долл. США. Остальные претензии третьей партии включению в эту программу не подлежат.

27. В своем первом докладе Группа в общих чертах изложила методологии, которые следует при урегулировании палестинских "просроченных претензий" категории "С" по существу применять в отношении всех видов потерь, за исключением потерь типа "С3-Death" и "С7-Real Property". Во второй партии новые виды потерь Группой не рассматривались. Что касается третьей партии, то здесь Группа рассматривает все виды потерь, включая потери типа "С3-Death" и "С7-Real Property".

28. Получив данные выборочного анализа претензий в отношении потерь типа "С3-Death", Группа делает вывод о необходимости изменения методологии, установленной Группой уполномоченных по претензиям категории "С" («Группа по категории "С"»), в части критериев компенсируемости претензий типа "С3-Death". Это изменение и его обоснование поясняются ниже в пунктах 37-44. В отношении претензий типа "С7-Real Property" Группа делает вывод об отсутствии необходимости менять методологию, установленную Группой по претензиям категории "С".

29. Группа также рассматривает в рамках этой партии два новых вопроса. Первый касается претензий отдельных лиц, которые во время вторжения Ирака и оккупации им Кувейта были несовершеннолетними. Основываясь на статистическом сопоставительном анализе претензий категории "С", представленных несовершеннолетними в соответствии с программой для просроченных претензий палестинцев, и претензий, поданных несовершеннолетними согласно обычной программе по претензиям категории "С", Группа делает вывод, что "просроченные претензии" несовершеннолетних должны обрабатываться в рамках программы для просроченных претензий подобно другим претензиям. Обоснование вывода Группы приводится ниже в пунктах 60-62.

30. Второй вопрос связан с возможностью двойного отражения потерь во множественных претензиях. Множественными являются две или более претензии, которые были представлены связанными друг с другом физическими лицами¹⁵. Группа

рассмотрела методологию работы с этими претензиями, установленную в рамках обычной программы по претензиям категории "С"¹⁶, и делает вывод о необходимости изменения методологии, установленной Группой по претензиям категории "С". Это изменение и его обоснование разъясняются ниже в пунктах 63-65.

31. Как указывалось в ее первом докладе, Группа считает, что существует риск завышения потерь, отражаемых в палестинских "просроченных претензиях", который обусловлен тем, что в тот период, когда подавались эти претензии, доклады и рекомендации Группы по категории "С" с подробным изложением методологий находились в открытом доступе. Кроме того, средняя величина общих сумм истребуемой компенсации и количество видов потерь в расчете на одну претензию по сравнению с претензиями, поданными в рамках обычной программы по претензиям категории "С", существенно возросли. Поэтому к тем видам потерь, которые обрабатываются согласно установленным методологиям, за исключением потерь типа С6-Salary и С6-Support, Группа применяла к рекомендуемым суммам общую корректировку¹⁷.

В. Заявленные потери

1. Потери типа С1-Money

32. Претензии С1-Money обусловлены расходами, которые были понесены в связи с транспортировкой, проживанием, питанием, переездом и т.д. вследствие отъезда заявителя из Ирака или Кувейта либо из-за невозможности покинуть страну или вернуться в нее, а также в результате принятия решения не возвращаться в Ирак или Кувейт. В составе третьей партии потери типа С1-Money заявлены в 634 претензиях. В своем первом докладе Группа в общих чертах охарактеризовала изменения, внесенные ею в методологии, установленные Группой по претензиям категории "С" при рассмотрении потерь типа С1-Money по существу¹⁸. Группа рекомендует присудить компенсацию по 484 претензиям и не присуждать компенсацию по 150 претензиям типа С1-Money в составе третьей партии претензий.

2. Потери типа С1-Mental Pain and Anguish ("МРА")

33. Претензии в отношении потерь типа С1-МРА касаются ущерба, обусловленного душевным страданием и мучением в результате а) захвата в качестве заложника или незаконного задержания в течение более чем трех суток, б) захвата в качестве заложника или незаконного задержания в течение трех или менее суток и с) необходимости скрываться. В состав третьей партии входит 90 претензий в отношении потерь типа С1-МРА (захват в качестве заложника) и 430 претензии в отношении потерь типа С1-МРА

(необходимость скрываться). В своем первом докладе Группа приняла критерии компенсации и методологии стоимостной оценки, установленные Группой по претензиям категории "С" в отношении иорданских претензий типа С1-МРА при рассмотрении потерь С1-МРА по существу¹⁹.

34. Группа рекомендует присудить компенсацию по 67 претензиям типа С1-МРА (захват в качестве заложника) и 415 претензиям типа С1-МРА (необходимость скрываться) и не присуждать компенсацию по 23 претензиям типа С1-МРА (захват в качестве заложника) и 15 претензиям типа С1-МРА (необходимость скрываться) в составе третьей партии претензий.

3. Потери типа С2-Money

35. Претензии с потерями типа С2-Money касаются медицинских расходов в связи с упоминаемыми ниже физическими увечьями, которые перечислены на странице С2 в форме претензии категории "С": утрата конечностей или ампутация, обезображивание, постоянная или временная утрата функции или ограничение функции каких-либо конечностей, органа или системы организма, посягательство на половую неприкосновенность, пытки, физическое нападение при отягчающих обстоятельствах и другие повреждения, требующие лечения. В состав третьей партии входит 308 претензий в отношении потерь типа С2-Money. В своем первом докладе Группа в общих чертах охарактеризовала изменения, внесенные ею в методологии, установленные Группой по претензиям категории "С" при рассмотрении потерь типа С2-Money по существу²⁰. Группа рекомендует присудить компенсацию по 211 претензиям и не присуждать компенсацию по 97 претензиям типа С2-Money в составе третьей партии претензий.

4. Потери типа С2-МРА

36. Претензии типа С2-МРА касаются причиненного заявителям душевного страдания и мучения в результате серьезного физического увечья или преднамеренного причинения в присутствии заявителя серьезного физического увечья его супругу или супруге, родителю или ребенку. В состав третьей партии входит 163 претензии в отношении потерь типа С2-МРА. В своем первом докладе Группа в общих чертах охарактеризовала изменения, внесенные ею в методологии, установленные Группой по претензиям категории "С" при рассмотрении потерь типа С2-МРА по существу²¹. Группа рекомендует присудить компенсацию по 26 претензиям и не присуждать компенсацию по 137 претензиям типа С2-МРА в составе третьей партии претензий.

5. Потери типа C3-Death

37. В претензиях типа C3-Death истребуется компенсация в связи со смертью супруга или супруги, ребенка или родителя заявителя. По этому виду потерь заявители могут представлять претензии в отношении медицинских, похоронных и других расходов, а также в связи с утратой поддержки в результате смерти супруга или супруги, ребенка или родителя (в совокупности они именуется претензиями типа "C3-Money"). Заявители могут также представить претензии в связи с перенесением душевных страданий и мучений из-за смерти супруга или супруги, ребенка или родителя в результате вторжения Ирака и оккупации им Кувейта в случае предумышленного провоцирования в их присутствии событий, приведших к их смерти, либо вследствие наступления факта смерти как таковой (они называются претензиями типа "C3-MPA"). В третьей партии заявлено 26 претензий с потерями типа C3-Death.

38. Группа по претензиям категории "С" пришла к выводу, что претензии в отношении потерь типа C3-Death (C3-Money и C3-MPA) требуют индивидуального рассмотрения на предмет о компенсируемости. Группа по претензиям категории "С", как правило, приходила к выводу о компенсируемости претензий в отношении потерь типа C3-Death в тех случаях, когда а) претензия касалась смерти супруга или супруги, ребенка или родителя заявителя, б) заявитель указал дату смерти и с) смерть произошла i) в течение юрисдикционного периода со 2 августа 1990 года по 2 марта 1991 года непосредственно в результате вторжения Ирака и оккупации им Кувейта или ii) после 2 марта 1991 года при каких-то специфических обстоятельствах (например, при взрыве мины), которые были непосредственно обусловлены вторжением Ирака и оккупацией им Кувейта²².

39. В отношении причинно-следственной связи Группа по претензиям категории "С" сделала вывод о разумности формулирования допущения о том, что смерть, наступившая в течение юрисдикционного периода, могла быть обусловлена деятельностью Ирака, связанной с его вторжением и оккупацией Кувейта. Такие претензии рассматриваются в индивидуальном порядке для определения того, соответствует ли действительности это допущение. Группа по претензиям категории "С" далее пришла к выводу, что смерть, наступившая до 2 августа 1990 года, не может быть обусловлена вторжением Ирака и оккупацией им Кувейта и поэтому не дает оснований для присуждения компенсации и что смерть, наступившая после 2 марта 1991 года, может дать основания для присуждения компенсации лишь в некоторых исключительных обстоятельствах²³.

40. Поиск в базе данных ККООН показал, что более чем в половине палестинских "просроченных претензий" в отношении потерь типа C3-Death была указана более

поздняя дата смерти, нежели 2 марта 1991 года. Для урегулирования вопроса о причинно-следственной связи применительно к этим претензиям Группа распорядилась о проведении выборочного анализа потерь типа C3-Death в тех претензиях, где дата смерти приходилась на более поздний по сравнению с юрисдикционным период, для определения того, были ли связанные со случаями смерти потери непосредственно обусловлены вторжением Ирака и оккупацией им Кувейта.

41. Выборочный анализ показал, что в подавляющем большинстве претензий (93%) а) заявители либо не истребовали компенсацию за смерть их супруга или супруги, ребенка или родителя, либо б) а это имело место в случае значительного большинства претензий - смерть не была напрямую вызвана вторжением Ирака и оккупацией им Кувейта.

42. Наибольшая доля в выборке претензий, не отвечавших требованиям в части вопроса о причинно-следственной связи, пришлась на случаи наступления смерти покойного в результате рака, сердечного приступа или какой-либо иной болезни спустя несколько лет после 2 марта 1991 года, при этом в претензионном досье отсутствовали какие-либо доказательства наличия прямой связи между фактом смерти и вторжением Ирака и оккупацией им Кувейта.

43. Основываясь на результатах выборочного анализа, Группа считает необходимым изменить методологию обработки претензий типа C3-Death, установленную Группой по претензиям категории "С". Группа будет отклонять претензии в отношении потерь типа C3-Death, в которых дата смерти приходится на период, более поздний по сравнению с юрисдикционным, и будет продолжать в индивидуальном порядке рассматривать претензии в отношении потерь типа C3-Death, в которых дата смерти относится к юрисдикционному периоду.

44. Руководствуясь вышесказанным, Группа рекомендует вообще не присуждать компенсации по 26 претензиям типа C3-Death, которые относятся к третьей партии.

6. Потери C4 - Personal Property

45. В претензиях с потерями типа C4 - Personal Property истребуется компенсация потери предметов одежды, личных вещей, домашней мебели и другого личного имущества ("C4-CRHO") и потерь, связанных с транспортными средствами ("C4-MV"). В состав третьей партии входят 785 претензии в отношении потерь типа C4-CRHO и 274 претензий в отношении потерь типа C4-MV. В своем первом докладе Группа приняла методологии, установленные Группой по претензиям "С" при рассмотрении потерь типа

C4-CPHO и C4-MV по существу²⁴. Группа рекомендует присудить компенсацию по всем 785 претензиям типа C4-CPHO и 198 претензиям типа C4-MV и не присуждать компенсацию по 76 претензиям типа C4-MV в составе третьей группы претензий.

7. Потери типа C5 - Banc Accounts ("BA") и C5 - Stocks and Other Securities ("SOS")

46. Претензии C5 - это претензии, предъявленные в связи с потерей средств на банковских счетах, акций и других ценных бумаг. В состав третьей партии входят 42 претензии типа C5-BA и 23 претензии типа C5-SOS. В своем первом докладе Группа приняла методологии, установленные Группой по претензиям категории "С" для этих видов потерь²⁵.

47. Группа приходит к выводу о том, что ни один из заявителей не продемонстрировал того, что потери типа C5-BA подлежат компенсации непосредственно в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. Группа далее считает, что компенсации подлежат лишь три претензии типа C5-SOS. Поэтому Группа рекомендует присудить компенсацию по трем претензиям типа C5-SOS и не присуждать компенсацию по 20 претензиям типа C5-SOS и по всем 42 претензиям типа C5-BA в составе третьей партии претензий.

48. Кроме того, Группа приходит к заключению, что 35 претензий типа C5-BA, включенных в третью партию, касаются банковских счетов в Кувейте. В соответствии с процедурой, установленной Группой по претензиям категории "С" в свете мер Центрального банка Кувейта по предоставлению заявителям доступа к их счетам в кувейтских банках, Группа поручает секретариату препроводить списки таких заявителей через правительство Кувейта в Центральный банк Кувейта и проинформировать Палестинскую администрацию о процедуре, которой следует придерживаться для получения доступа к этим счетам в Кувейте²⁶.

8. Потери типа C6-Salary

49. Претензии с потерями типа C6-Salary касаются потерь в связи с работой по найму, таких, как заработная плата и оклады, льготы и другие пособия. В состав третьей партии входят 1 275 претензий с потерями типа C6-Salary. Группа применяет методологии, установленные Группой по претензиям категории "С" для этого вида потерь в ее первом докладе²⁷. Группа рекомендует присудить компенсацию по всем 1 275 претензиям с потерями типа C6-Salary в составе третьей партии претензий.

9. Потери типа C6-Support

50. Претензии с потерями типа C6-Support предъявлены в связи с потерей заявителем финансовой поддержки. В состав третьей партии входят 28 претензий с потерями типа C6-Support. Группа приняла процедуры, установленные Группой по претензиям категории "С" для этого вида потерь в ее первом докладе²⁸. Группа рекомендует присудить компенсацию по 10 претензиям и не присуждать компенсацию по 18 претензиям с потерями типа C6-Support в составе третьей партии претензий.

10. Потери типа C6-PA

51. Претензии с потерями типа C6-MPA касаются душевного страдания и мучения в результате лишения всех средств к существованию с созданием серьезной угрозы для выживания заявителя и его семьи. В состав третьей партии входят 14 претензий с потерями типа C6-MPA. В своем первом докладе Группа приняла процедуры, установленные Группой по претензиям категории "С" для претензий типа C6-MPA²⁹ и, соответственно, провела индивидуальный анализ претензий третьей партии с целью установления их приемлемости для компенсации. Группа рекомендует не присуждать компенсацию ни по одной из 14 претензий типа C6-MPA в составе третьей партии претензий.

11. Потери типа C7 - Real Property

52. В претензиях с потерями типа C7 - Real Property истребуется компенсация потерь, связанных с недвижимостью, в том числе понесенных расходов на ремонт и прочих потерь. В состав третьей партии входят две претензии с потерями типа C7 - Real Property.

53. Анализ потерь типа C7 - Real Property в претензиях, включенных в третью партию, показывает, что по сравнению с обычной программой по претензиям категории "С" в связи с ними не возникло никаких новых проблем. Они не отличаются от претензий, относящихся к обычной программе по претензиям категории "С", также и с точки зрения претензионных характеристик. Поэтому Группа применяет критерии компенсируемости и методологии стоимостной оценки, установленные для этих потерь Группой по претензиям категории "С"³⁰. В соответствии с этими методологиями она провела индивидуальный анализ претензий типа C7 - Real Property в составе третьей партии для определения того, были ли доказаны заявителями их права собственности, факт потери и причинно-следственная связь.

54. Основываясь на результатах индивидуального анализа, Группа рекомендует не присуждать компенсацию по двум претензиям типа C7 - Real Property в составе третьей партии.

12. Потери типа C8 - Buisness losses

55. В состав третьей партии входят 96 претензий в отношении потерь типа C8 - Buisness losses. В своем первом докладе Группа приняла критерии компенсируемости и методологии стоимостной оценки, установленные Группой по претензиям категории "С" для рассмотрения этого типа потерь по существу³¹. Однако при этом Группа установила новый набор параметров для стоимостной оценки коммерческих потерь в палестинских "просроченных претензиях"³².

56. Группа рекомендует присудить компенсацию по 93 претензиям и не присуждать компенсацию по трем претензиям типа C8-Buisness в составе третьей партии претензий.

57. Кроме того, в этой партии индивидуальные претензии двух заявителей в отношении потерь типа C8-Business были признаны претензиями в отношении корпоративных потерь. Группа анализирует эти претензии ниже в пункте 66.

13. Потери типа CS-Other losses

58. В состав третьей партии входит 121 претензия в отношении потерь типа CS-Other. В своем первом докладе Группа приняла процедуры, установленные Группой по претензиям категории "С" при рассмотрении этого типа потерь по существу³³. В соответствии с этими процедурами претензии, входящие в третью партию, были индивидуально рассмотрены на предмет их отнесения к другим категориям потерь. Ни одна из этих претензий не могла быть отнесена к другим категориям потерь, поскольку заявители не доказали, что эти потери являются непосредственным результатом вторжения Ирака и оккупации им Кувейта. Поэтому Группа рекомендует вообще не присуждать компенсацию по 121 претензии типа CS-Other в составе третьей партии.

IV. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

A. Дублирующие претензии

59. Дублирующими являются две или более претензии, поданные физическим лицом в одной и той же категории претензий. В третьей партии отмечено 39 случаев, когда заявители подали дублирующие претензии. Эти претензии были проанализированы, и

отбор подлежащих обработке претензий производился в соответствии с установленными Группой критериями, которые в общих чертах описаны в ее первом докладе³⁴. Претензии, признанные дублирующими, не обрабатывались, и Группа рекомендует не присуждать по этим претензиям никакой компенсации. Палестинской администрации будет представлен конфиденциальный доклад с указанием этих претензий.

В. Претензии, представленные несовершеннолетними

60. Группа поручила секретариату провести подробный сопоставительный статистический анализ претензий категории "С", представленных несовершеннолетними в рамках программы для просроченных претензий палестинцев, и претензий категории "С", поданных несовершеннолетними в установленные сроки, для определения того, не заявляют ли несовершеннолетние в рамках программы для просроченных претензий гораздо более высокие общие суммы и большее число видов потерь, чем несовершеннолетние, подавшие претензии в соответствии с обычной программой по претензиям категории "С".

61. Статистический сопоставительный анализ показал, что для несовершеннолетних, представивших претензии категории "С" в рамках программы для просроченных претензий, характерен тип поведения, на который Группа ранее обратила внимание в своем первом докладе, когда характеризовала подателей палестинских "просроченных претензий" категории "С" вообще³⁵: в этих претензиях несовершеннолетние заявляют гораздо более высокие суммы и больше видов потерь, чем в сопоставимых претензиях, поданных в рамках обычной программы по претензиям категории "С". После принятия во внимание общей корректировки, которая применяется к рекомендуемым суммам для всех видов потерь (за исключением потерь типа С6-Salary и С6-Support), заявленных основным контингентом подателей "просроченных претензий" категории "С", выяснилось, что между суммами, присужденными несовершеннолетним при рассмотрении претензий в рамках обычной программы по претензиям категории "С" и планируемыми рекомендациями по несовершеннолетним, представившим "просроченные претензии", статистически значимого различия не наблюдается.

62. Основываясь на результатах анализа, Группа делает вывод, что претензии несовершеннолетних должны обрабатываться подобно другим претензиям, относящимся к программе для просроченных претензий, с применением одних и тех же корректировок.

C. Множественные претензии

63. Благодаря доступности более передовых электронных методов поиска число множественных претензий, выявленных в рамках данной программы для просроченных претензий, существенно превысило число таких претензий, выявленных при осуществлении обычной программы по претензиям категории "С", причем как в относительном, так и в абсолютном выражении. В этих условиях Группа считает, что в контексте массовой обработки претензий существует необходимость в корректировке прежней методологии, установленной Группой по претензиям категории "С".

64. Группа признает наличие риска того, что потери, заявленные во множественных претензиях, могут частично совпадать, а это может привести к переплате компенсации. Группа считает, что риск возможной переплаты компенсации является максимальным при потерях типа C1-Money и C4-Personal Property, за исключением предметов одежды. Группа считает вероятным такой сценарий развития событий, при котором семьи либо вместе уезжали (вследствие чего они несли совместные расходы в связи с выездом) или были вынуждены вместе оставаться в Кувейте или Ираке (вследствие чего они несли совместные расходы на проживание). Группа принимает во внимание, что члены таких семей могли заявить всю сумму совместно понесенных расходов в своих индивидуальных претензиях. В случае потерь типа C4-Personal Property риск вызван тем, что предметы личного имущества в домохозяйстве (за исключением предметов одежды) обычно находятся в совместной собственности.

65. С учетом такого риска возможной переплаты компенсации Группа делает вывод о целесообразности корректировки сумм, заявленных во всех множественных претензиях в связи с потерями типа C1-Money и C4-Personal Property (за исключением предметов одежды).

D. Выделение претензий в отношении корпоративных коммерческих потерь

66. Группа сделала вывод, что две претензии третьей партии в отношении потерь типа C8-Business, касались корпоративных потерь. В решении 123 Совета управляющих (S/AC.26/Dec.123(2001)) предусмотрен механизм обработки претензий в отношении корпоративных коммерческих потерь, заявленных физическим лицом. Соответственно, Группа поручила секретариату разделить и перевести в категорию "D" отраженные в этих двух претензиях потери типа C8-Business для их обработки в качестве "самостоятельных" претензий³⁶. Другие виды потерь, отраженные в этих двух претензиях, были обработаны и охарактеризованы в рамках этой партии.

Е. Вычеты

67. В состав этой партии входят три претензии, которые были представлены заявителями, постоянно проживавшими на Западном берегу, и по которым рекомендованная сумма компенсации отражает вычеты из присужденной компенсации, ранее полученной заявителями в категории "А" за те же самые потери³⁷.

68. Группа отмечает, что в форме претензии категории "А" предусмотрена возможность выбора заявителем более высокой фиксированной ставки компенсации при том условии, что он согласится не подавать претензий по какой-либо другой форме или категории. В своем решении 21 (S/AC.26/Dec.21(1994)) Совет управляющих предусмотрел, что любой заявитель, который избрал более высокую ставку компенсации по категории "А", а также подал претензию или претензии по другим категориям, будет рассматриваться как заявитель, избравший нижнюю ставку компенсации по категории "А"³⁸.

69. В соответствии с решением 21 Совета управляющих заявители, которые подали "просроченные претензии" категории "С" и избрали более высокую фиксированную ставку компенсации в форме претензии категории "А", рассматриваются как заявители, избравшие нижнюю ставку компенсации. Компенсации, присужденные по категории "А", будут корректироваться и уменьшаться в соответствии со статьей 41 Регламента. Разница между избранной верхней ставкой и нижней ставкой будет вычитаться из любых сумм компенсации, рекомендованных к присуждению заявителям в отношении их "просроченных претензий" категории "С".

Ф. Проценты

70. Совет управляющих рассмотрел вопрос о процентах в своем решении 16 (S/AC.26/1992/16), в котором, в частности, предусматривается, что проценты будут присуждаться с даты возникновения потери до даты платежа. Группа отмечает, что в "Докладе и рекомендациях Группы уполномоченных в отношении индивидуальных претензий первой партии о возмещении ущерба в размере до 100 000 долл. США (претензии категории "С")" (S/AC.26/1994/3) Группа по претензиям категории "С" установила в качестве даты потери 2 августа 1990 года, т.е. дату вторжения Ирака в Кувейт³⁹. Группа соглашается с этим и принимает за дату потери для палестинских "просроченных претензий" категории "С" 2 августа 1990 года.

V. РЕКОМЕНДАЦИИ

71. Группа делает вывод, что 19 767 претензий категории "С", относящихся к этой партии, не соответствуют пороговому условию приемлемости и поэтому не подлежат включению в программу для просроченных претензий.

72. Группа рекомендует присудить компенсацию на общую сумму 28 972 289,88 долл. США в отношении 1 784 приемлемых претензий категории "С" в составе третьей партии. Группа рекомендует не присуждать компенсацию в отношении 69 приемлемых претензий категории "С" в составе третьей партии.

73. Рекомендации Группы кратко излагаются ниже:

Таблица 1. Резюме рекомендаций по третьей партии

<u>Представивший орган</u>	<u>Число претензий в партии</u>	<u>Общая заявленная сумма (долл. США)</u>	<u>Число приемлемых претензий</u>	<u>Число неприемлемых претензий</u>	<u>Общая сумма, заявленная в связи с приемлемыми претензиями (долл. США)</u>	<u>Общая рекомендованная сумма по приемлемым претензиям (долл. США)</u>
Палестинская администрация	21 551	1 175 069 590,79	1 784	19 767	83 766 136,34	28 972 289,88

74. Палестинской администрации будет представлен конфиденциальный доклад, содержащий выводы Группы в отношении каждой претензии в составе данной партии.

VI. ПРЕТЕНЗИИ КАТЕГОРИИ "D"

75. После подготовки своего второго доклада Группа в основном завершила анализ причин по палестинским "просроченным претензиям" категории "D". Группа пришла к выводу, что включению в программу для просроченных претензий подлежат еще 273⁴⁰ претензий категории "D". Эти претензии будут переданы для рассмотрения группам уполномоченных по претензиям категории "D". Группа также установила, что 1 695 претензий категории "D" не подлежат включению в программу для просроченных претензий.

76. Палестинской администрации будет представлен конфиденциальный доклад с указанием этих претензий.

VII. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДА

77. В соответствии со статьей 38 е) Регламента Группа имеет честь представить настоящий доклад через Исполнительного секретаря Совету управляющих.

Женева, 21 июля 2004 года

(Подпись) М.С. Прайлз
Председатель

(Подпись) К. Хоссаин
Уполномоченный

(Подпись) Н. Камэйр-Обейд
Уполномоченный

Примечания

- ¹ В это число входят а) две претензии категории "С", в отношении которых Группа решила, что они должны обрабатываться в категории "D" с учетом ясно выраженного намерения заявителей подать претензии категории "D", несмотря на подачу ими форм претензий категории "С", и б) две претензии в отношении корпоративных коммерческих потерь, которые будут обрабатываться в соответствии с решением 123 Совета управляющих.
- ² "Доклад и рекомендации Группы уполномоченных по первой партии "просроченных претензий" палестинцев в отношении убытков на сумму до 100 000 долл. США (претензии категории "С")" (S/AC.26/2003/26) ("Первый доклад"), пункты 77-146.
- ³ "Доклад и рекомендации Группы уполномоченных по второй партии "просроченных претензий" палестинцев в отношении убытков на сумму до 100 000 долл. США (претензии категории "С")" (S/AC.26/2004/3) ("Второй доклад"), пункты 23-40.
- ⁴ Первый доклад, пункты 21-72.
- ⁵ То же, пункт 37.
- ⁶ См. глоссарий в начале настоящего доклада.
- ⁷ Группа поручила секретариату в качестве первого шага по оценке приемлемости претензий предпринять операции по электронному поиску в отношении каждой палестинской "просроченной претензии" с использованием общей программы для сопоставлений, которая встроена в базу данных ККООН. См. Первый доклад, пункты 23-24.
- ⁸ Первый доклад, пункты 25-26.
- ⁹ То же, пункты 63-70; Второй доклад, пункты 10-15.
- ¹⁰ Положению заявителей с иорданскими паспортами посвящены пункты 34 и 44-70 Первого доклада и пункты 10-15 Второго доклада.
- ¹¹ Первый доклад, пункты 30 и 34.
- ¹² То же, пункт 70.

- 13 То же, пункт 72.
- 14 Второй доклад, пункты 20-21.
- 15 Термин "множественные претензии", используемый в программе по претензиям категории "С", охватывает два вида претензий. Первый вид охватывает такие ситуации, когда "двое или более идентифицируемых лиц представляли одну претензию в отношении указываемых отдельно потерь, не связанных с МРА, в одной подборке претензий, имеющей присвоенный номер", а под второй вид подпадают ситуации, когда "две или более претензии представлялись лицами, связанными друг с другом (как правило, представления от имени семей)". См. "Доклад и рекомендации Группы уполномоченных в отношении седьмой партии индивидуальных претензий о возмещении ущерба в размере до 100 000 долл. США (претензии категории "С")" (S/AC.26/1999/11) (Седьмой доклад по претензиям категории "С"), пункт 23. В программе для просроченных претензий охвачен только второй вид множественных претензий. См. также глоссарий в начале настоящего доклада.
- 16 Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункты 23-24.
- 17 Первый доклад, пункты 145-146.
- 18 Первый доклад, пункты 98-105. См. также Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункты 84-92.
- 19 Первый доклад, пункты 108-109. См. также Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункты 94-112.
- 20 Первый доклад, пункты 111-116. См. также Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункты 113-133.
- 21 Первый доклад, пункты 118-121. См. также Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункты 135-140.
- 22 Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункты 142-157.
- 23 То же, пункты 156 и 157.
- 24 Первый доклад, пункты 123-127. См. также Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункты 178-220.

- ²⁵ Первый доклад, пункты 129-130. См. также Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункты 222-248.
- ²⁶ Первый доклад, пункт 130. См. также Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункт 226.
- ²⁷ Первый доклад, пункт 131. См. также Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункты 249-281.
- ²⁸ Первый доклад, пункты 132-133. См. также Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункты 283-290.
- ²⁹ Первый доклад, пункты 135-136. См. также Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункты 292-298.
- ³⁰ Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункты 300-325.
- ³¹ Первый доклад, пункты 138-140. См. также Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункты 327-367.
- ³² Первый доклад, пункт 140.
- ³³ Первый доклад, пункты 142-143. См. также Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункт 369.
- ³⁴ Первый доклад, пункт 150.
- ³⁵ Первый доклад, пункты 9, 10 и 145.
- ³⁶ Термин "самостоятельные" определяется в решении 123 Совета управляющих и обозначает претензии, которые были поданы физическими лицами в категориях "С" и "D" в отношении прямых потерь кувейтского юридического лица в тех случаях, когда кувейтская компания не подавала в отношении таких потерь претензии категории "Е".
- ³⁷ Первый доклад, пункт 152.
- ³⁸ См. также Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункты 60-62.
- ³⁹ Пункт 33. См. также Седьмой доклад по претензиям категории "С", пункт 377.
- ⁴⁰ См. выше примечание 1.