



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Distr.
GENERAL

S/AC.26/2004/3
11 March 2004

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМПЕНСАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

СОВЕТ УПРАВЛЯЮЩИХ

ДОКЛАД И РЕКОМЕНДАЦИИ ГРУППЫ УПОЛНОМОЧЕННЫХ
ПО ВТОРОЙ ПАРТИИ "ПРОСРОЧЕННЫХ ПРЕТЕНЗИЙ"
ПАЛЕСТИНЦЕВ В ОТНОШЕНИИ УБЫТКОВ
НА СУММУ ДО 100 000 ДОЛЛ. США
(ПРЕТЕНЗИЙ КАТЕГОРИИ "С")

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1 - 4	4
I. РАССМОТРЕНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ	5 - 7	4
II. ПОРОГОВОЕ УСЛОВИЕ ПРИЕМЛЕМОСТИ	8 - 9	5
A. Заявители с иорданскими паспортами, которые оставались в Кувейте	10 - 15	6
B. Заявители, которые часто приезжали в Иорданию с Западного берега	16	7
C. Заявители с иорданскими паспортами, которые переехали в третьи страны	17	7
D. Заявители с ливанскими проездными документами ...	18 - 19	8
E. Нарушения	20 - 22	9
III. УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ ПО СУЩЕСТВУ	23 - 40	10
A. Обзор второй партии	23 - 25	10
B. Заявленные потери	26 - 40	10
1. Потери типа C1-Money	26	10
2. Потери типа C1-MPA	27 - 28	10
3. Потери типа C2-Money	29	11
4. Потери типа C2-MPA	30	11
5. Потери типа C4-Personal Property	31	11
6. Потери типа C5-BA и C5-SOS	32 - 34	12
7. Потери типа C6-Salary	35	12
8. Потери типа C6-Support	36	12
9. Потери типа C6-MPA	37	13
10. Потери типа C8-Business losses	38 - 39	13
11. Потери типа CS-Other losses	40	13

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
IV. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ	41 - 42	13
А. Дублирующиеся претензии	41	13
В. Вычеты	42	14
V. РЕКОМЕНДАЦИИ	42 - 47	14
VI. ПРЕТЕНЗИИ КАТЕГОРИИ "D"	48 - 49	15
VII. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДА	50	15

Введение

1. На своей сорок второй сессии 11-13 декабря 2001 года Совет управляющих учредил программу рассмотрения "просроченных претензий" ("программа для просроченных претензий") в отношении палестинцев, которые могут продемонстрировать, что у них отсутствовала полная и реальная возможность подать претензии в Компенсационную комиссию Организации Объединенных Наций ("Комиссия" или "ККООН") в установленные Комиссией сроки для подачи индивидуальных претензий с 1 января 1992 года по 1 января 1996 года ("установленные сроки").
2. По указанию Совета управляющих из числа уполномоченных по претензиям категории "D" была создана Группа уполномоченных ("Группа"), в состав которой вошли Майкл Прайлз (Председатель), Камаль Хоссаин и Найла Комэйр-Обейд. Эта Группа по поручению Совета управляющих проводит проверку всех палестинских "просроченных претензий", чтобы установить, удовлетворяют ли они пороговому условию их рассмотрения. Другими словами, Группа должна определить, продемонстрировали ли заявители, что у них отсутствовала полная и реальная возможность подать свои претензии в установленные сроки. Группа также рассматривает по существу те претензии категории "C", которые удовлетворяют пороговому условию приемлемости. Претензии категории "D", удовлетворяющие пороговому условию приемлемости, будут отдельно рассмотрены двумя Группами уполномоченных по претензиям категории "D".
3. Настоящий доклад является вторым докладом Группы, представляемым Совету управляющих согласно статье 38 е) Временного регламента урегулирования претензий Комиссии (S/AC.26/1992/10) ("Регламент").
4. Настоящий доклад содержит выводы Группы относительно приемлемости включения 965 претензий категории "C" и 299 претензий категории "D" в программу для просроченных претензий. Он также включает в себя рекомендации Группы по существу 406 претензий категории "C" ("претензии второй партии"). Группа намерена рассмотреть оставшиеся палестинские "просроченные претензии" в последующих партиях в течение 2004 года.

I. РАССМОТРЕНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ

5. Настоящий доклад содержит информацию о рассмотренных претензиях и работе, проведенной Группой после подготовки ее первого доклада и рекомендаций по первой партии "просроченных претензий" палестинцев в сентябре 2003 года¹. В последующий

период Группа провела свои совещания 3 ноября 2003 года и 18 ноября 2003 года и также поддерживала регулярные контакты с секретариатом.

6. В соответствии со статьей 16 Регламента Исполнительный секретарь представил Совету управляющих доклады № 41, 43 и 45 от соответственно 17 октября 2002 года, 17 апреля 2003 года и 6 октября 2003 года с информацией, касающейся категорий претензий, направленных Палестинской администрацией, числа претензий и общей заявленной суммы в каждой категории. Эти доклады охватывали, в частности, все претензии, включенные во вторую партию. Доклады были направлены правительству Республики Ирак ("Ирак") и всем представившим претензии органам, включая Палестинскую администрацию, с просьбой представить их замечания.

7. В ходе рассмотрения претензий и подготовки своих выводов и рекомендаций Группа применяла соответствующие резолюции Совета Безопасности, решения Совета управляющих, Регламент и другие соответствующие принципы международного права. Группа провела упомянутую в пункте 2 выше оценку претензий на предмет их соответствия пороговому условию приемлемости и рассмотрела претензии категории "С", включенные в настоящую партию, в соответствии с принципами и методологиями, которые были описаны в ее первом докладе².

II. ПОРОГОВОЕ УСЛОВИЕ ПРИЕМЛЕМОСТИ

8. Под руководством Совета управляющих Группа разработала двухэтапный порядок проведения проверки выполнения порогового условия. Этот порядок рассматривается в первом докладе Группы³. Первый этап заключается в электронном сопоставлении претензий и ручной проверке совпадений с целью выявления претензий, поданных по программе для просроченных претензий заявителями, которые ранее представили претензии в установленные сроки. На втором этапе анализировались сообщенные заявителями причины, в силу которых они оказались не в состоянии подать свои претензии в установленные сроки ("рассмотрение причин").

9. В своем первом докладе Группа также установила фактические обстоятельства, которые требовали дальнейшего расследования, и сделала предположение, что могут возникнуть новые вопросы, в отношении которых в ходе рассмотрения ею претензий будут разработаны дополнительные руководящие принципы. Ряд таких обстоятельств и вопросов рассматриваются ниже.

A. Заявители с иорданскими паспортами, которые оставались в Кувейте

10. В своем первом докладе Группа изучила положение заявителей, которые имели иорданские паспорта и проживали в Иордании в установленные сроки подачи претензий. Группа пришла к выводу о том, что, если эти заявители непрерывно проживали в Иордании в течение 12 месяцев или более (с того момента, когда формы претензий можно было получить через правительство Иордании), они не имеют права участвовать в программе для просроченных претензий⁴.

11. Группа далее указала в своем первом докладе, что она будет рассматривать утверждения заявителей с иорданскими паспортами, которые остались в Кувейте после его освобождения, на индивидуальной основе. Многие заявители, входящие в эту группу, утверждают, что в связи с невозможностью подать претензии в Кувейте они выехали в Иорданию с тем, чтобы попытаться представить свои претензии. Они оставались в Иордании в течение менее 12 месяцев⁵. Эти заявители далее утверждают, что, когда они предприняли попытки подать свои претензии в Иордании, они получили отказ на том основании, что в их иорданских паспортах стоит отметка о выдаче вида на жительство в Кувейте. Заявители разъясняют, что иорданские власти считали вид на жительство в Кувейте доказательством того, что заявители не проживают в Иордании.

12. Группа подробно рассмотрела этот вопрос и собрала информацию из различных источников, включая правительство Иордании. Группа также поручила секретариату провести электронный анализ информации в базе данных ККООН о палестинских заявителях, которые проживали в Кувейте, но смогли направить свои претензии через правительство Иордании в установленные сроки. Результаты электронного анализа свидетельствовали о том, что крайне незначительное число лиц, проживавших в Кувейте в установленные сроки, подали свои претензии через правительство Иордании.

13. Рассмотрев совокупность полученной информации, Группа приходит к выводу о том, что палестинские заявители, владевшие иорданскими паспортами и видами на жительство в Кувейте в установленные сроки и приезжавшие в Иорданию, чтобы попытаться подать свои претензии через правительство Иордании, но получившие отказ, не имели полной и реальной возможности подать претензии. Поэтому они имеют право участвовать в программе для просроченных претензий.

14. Группа отмечает, что некоторые заявители, включенные в эту группу, утверждают, что они не выезжали в Иорданию с тем, чтобы подать свои претензии, поскольку они слышали о том, что лицам с видом на жительство в Кувейте, отметка о выдаче которого проставлена в их иорданских паспортах, не разрешается представлять свои претензии в

Иордании. Группа считает, что в отсутствие доказательств того, что были предприняты попытки подать претензии в Иордании, нет оснований полагать, что такой заявитель был лишен полной и реальной возможности подать претензии в установленные сроки. Поэтому Группа полагает, что эти заявители не представили достаточно убедительных объяснений того, почему они представляют свои претензии с опозданием, и в этой связи считает, что они не могут участвовать в программе для просроченных претензий.

15. Другие заявители в составе этой группы утверждают, что они не желали уезжать из Кувейта в Иорданию, с тем чтобы попытаться представить свои претензии, из опасения потерять свой статус постоянных жителей в Кувейте. Опираясь на результаты своего анализа доказательств, представленных заявителями в подкрепление своих утверждений с изложением причин, Группа отмечает, что в кувейтском виде на жительство указывается, что его владельцам разрешается выезжать за пределы Кувейта на период, не превышающий шести месяцев. В свете этой информации Группа полагает, что эти заявители не представили Группе убедительных доказательств того, что они были лишены полной и реальной возможности подать свои претензии в установленные сроки. Поэтому эти заявители не имеют права участвовать в программе для просроченных претензий.

В. Заявители, которые часто приезжали в Иорданию с Западного берега

16. Некоторые заявители, которые имели иорданские паспорта и которые переехали на Западный берег после вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта, указывают, что они часто приезжали в Иорданию в установленные для подачи претензий сроки. Эти заявители, как правило, занимались коммерческой деятельностью и, как представляется, хорошо обосновались и организовали свою деятельность таким образом, что им часто приходилось посещать Иорданию, и в этой связи вполне разумно было бы ожидать, что они могли бы иметь возможность для подачи претензий в Иордании. Поэтому Группа полагает, что эти заявители имели полную и реальную возможность подать свои претензии через правительство Иордании в установленные сроки. Группа считает, что эти заявители обязаны доказать, почему это предположение не должно на них распространяться. Каждая претензия будет рассматриваться в индивидуальном порядке.

С. Заявители с иорданскими паспортами, которые переехали в третьи страны

17. Как указывается в пункте 10 выше, в своем первом докладе Группа пришла к выводу о том, что заявители с иорданскими паспортами, которые непрерывно оставались в Иордании в течение 12 месяцев или более в установленные для подачи претензий сроки (с того момента, когда формы претензий можно было получить через правительство Иордании), не имеют право участвовать в программе для просроченных претензий.

Впоследствии Группа получила от правительства Иордании информацию о том, что оно также дало согласие подавать претензии, поступающие от отдельных лиц с иорданскими паспортами через его посольства и дипломатические представительства в третьих странах, которые оставались открытыми в установленные сроки. По поручению Группы секретариат провел выборочный анализ претензий, поданных правительством Иордании от имени палестинцев в установленные сроки. Результаты этого выборочного анализа подтвердили, что правительство Иордании подавало претензии в установленные сроки от имени палестинцев, проживавших за пределами Иордании. На основе этой информации Группа делает вывод о том, что заявители с иорданскими паспортами, непрерывно проживавшие на протяжении 12 месяцев или более в третьих странах, в которых функционировали иорданские посольства или дипломатические представительства в установленные для подачи претензий сроки⁶, имели полную и реальную возможность направить свои претензии через правительство Иордании. Поэтому такие заявители не имеют права участвовать в программе для просроченных претензий.

D. Заявители с ливанскими проездными документами

18. В своем первом докладе Группа рассмотрела претензии отдельных лиц, которые имели ливанские проездные документы. Группа признала, что в установленные для подачи претензий сроки правительство Ливана подавало претензии от имени палестинцев, которые имели ливанские проездные документы и проживали в Кувейте или Ливане⁷. Впоследствии Группа получила от правительства Ливана информацию, подтверждающую, что оно принимало претензии от палестинцев с ливанскими проездными документами только через свое министерство иностранных дел в Ливане или свое посольство в Кувейте и что его посольства в других странах не имели для распространения форм претензий ККООН. В свете этой информации Группа может пояснить свой вывод в отношении этих заявителей, который содержится в первом докладе. Группа считает, что палестинцы с ливанскими проездными документами, которые непрерывно проживали в Ливане или Кувейте в течение 12 месяцев или более в установленные для подачи претензий сроки, имели полную и реальную возможность подавать претензии через правительство Ливана. Поэтому такие заявители не могут быть включены в программу для просроченных претензий.

19. Группа считает, что отдельные лица, которые оставались в Ливане или Кувейте менее 12 месяцев, в первую очередь заботились о своем обустройстве и приведении в порядок своих дел. Вообще говоря, было бы неразумно ожидать, что они могли бы иметь возможность подавать претензии. Однако Группа изучает изложенные такими заявителями причины и факты на индивидуальной основе с тем, чтобы определить, имели

ли такие заявители полную и реальную возможность подать свои претензии через правительство Ливана в установленные сроки.

Е. Нарушения

20. В своем первом докладе Группа описала разработанные ей процедуры выявления и рассмотрения претензий, в которых допущены нарушения⁸. К настоящему времени Группа выявила три вида нарушений. К первому виду относятся исправления в документах, представленных некоторыми заявителями. Ко второму виду нарушений относится использование одной и той же документации многими заявителями обоснование своих претензий. Нарушения этого вида допускали заявители, которые представили страницы паспорта с нанесенными на них одинаковыми отметками о въезде или выезде из страны и/или отметкой о выдаче вида на жительство. Например, в одном случае, касающемся претензий, включенных в настоящую партию, Группа выявила семь заявителей, никак не связанных друг с другом⁹, которые использовали фотокопию паспорта восьмого заявителя в поддержку своих утверждений с изложением причин. Группа пришла к выводу о том, что все семь заявителей не имеют право участвовать в программе для просроченных претензий.

21. Третий тип нарушений, отмеченных Группой, касается ответов, представленных заявителями на вопросники, разосланные ККООН¹⁰. Группа отметила некоторые расхождения между фотокопиями подтверждающих документов, приложенными к ответам, и фотокопиями тех же самых подтверждающих документов, приложенными к первоначальной документации по претензии. Например, на фотокопии страниц паспорта, приложенной к ответу заявителя на вопросник ККООН, отражены отметки, которые отсутствуют на фотокопиях тех же самых страниц паспорта, включенных в первоначальное представление. Поэтому Группа поручила секретариату сравнить все подтверждающие документы, приложенные к ответам на вопросники, с теми, которые были представлены вместе с первоначальной документацией по претензии.

22. Заявители, которые представили документы с нарушениями, не имеют право участвовать в программе для просроченных претензий. Группа поручила секретариату продолжить электронный поиск и использовать методы электронного сопоставления претензий для выявления нарушений в подтверждающих документах.

III. УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ ПО СУЩЕСТВУ

A. Обзор второй партии

23. Во вторую партию палестинских "просроченных претензий" категории "С" входит 965 претензий, в которых в общей сложности испрашивается компенсация в размере 53 679 478,65 долл. США. Группа считает, что 406 претензий на общую заявленную сумму в размере 19 495 152,43 долл. США могут быть включены в программу для просроченных претензий. Остальные претензии этой второй партии не подлежат включению в данную программу.

24. В первом докладе излагаются методологии, которые следует применять при урегулировании палестинских "просроченных претензий" категории "С" по существу в отношении всех видов потерь, за исключением потерь типа "С3" (смерть) и "С7" (недвижимость). Методологии для этих двух типов потерь, а также претензии отдельных лиц, которые на момент вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта не достигли совершеннолетия, будут рассмотрены Группой в одной из последующих партий.

25. Как указывается в первом докладе, Группа применяла глобальные корректировки к рекомендуемым суммам компенсации по видам потерь, которые рассматривались в соответствии с установленными методологиями, за исключением потерь типа С6-Salary и С6-Support¹¹.

B. Заявленные потери

1. Потери типа С1-Money

26. В составе второй партии потери типа С1-Money заявлены в 221 претензии. В своем первом докладе Группа в общих чертах указала изменения, внесенные ею в методологии, установленные Группой по претензиям категории "С" при рассмотрении потерь типа С1-Money по существу¹². Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении 99 претензий и не присуждать компенсацию в отношении 122 претензий типа С1-Money во второй партии претензий.

2. Потери типа С1-MPA

27. В состав второй партии входят 18 претензий в отношении потерь типа С1-MPA (захват в качестве заложников) и 62 претензии в отношении потерь типа С1-MPA (необходимость скрываться). В своем первом докладе Группа утвердила критерии

компенсации и методологии стоимостной оценки, установленные Группой по претензиям категории "С" в отношении иорданских претензий типа С1-МРА при рассмотрении потерь С1-МРА по существу¹³.

28. Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении пяти претензий типа С1-МРА (захват в качестве заложников) и 60 претензий типа С1-МРА (необходимость скрываться) и не присуждать компенсацию в отношении 13 претензий типа С1-МРА (захват в качестве заложников) и двух претензий типа С1-МРА (необходимость скрываться) во второй партии претензий.

3. Потери типа С2-Money

29. В состав второй партии входят 143 претензии в отношении потерь типа С2-Money. В своем первом докладе Группа в общих чертах указала изменения, внесенные ею в методологии, установленные Группой по претензиям категории "С" при рассмотрении потерь типа С2-Money по существу¹⁴. Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении 71 претензии и не присуждать компенсацию в отношении 72 претензий типа С2-Money во второй партии.

4. Потери типа С2-МРА

30. В состав второй партии входят 104 претензии в отношении потерь типа С2-МРА. В своем первом докладе Группа в общих чертах указала изменения, внесенные ею в методологии, установленные Группой по претензиям категории "С" при рассмотрении потерь типа С2-МРА по существу¹⁵. Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении семи претензий и не присуждать компенсацию в отношении 97 претензий типа С2-МРА во второй партии.

5. Претензии типа С4-Personal Property

31. В состав второй партии входят 277 претензий в отношении потерь типа С4-СРНО и 90 претензия в отношении потерь типа С4-MV. В своем первом докладе Группа приняла методологии, установленные Группой по претензиям категории "С" при рассмотрении потерь типа С4-СРНО и С4-MV по существу¹⁶. Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении всех претензий типа С4-СРНО и 60 претензий типа С4-MV и не присуждать компенсацию в отношении 30 претензий типа С4-MV во второй партии.

6. Потери типа C5-BA и C5-SOS

32. В состав второй партии входят 10 претензий типа C5-BA и две претензии типа C5-SOS. В своем первом докладе Группа приняла методологии, установленные Группой по претензиям категории "С" для этих типов потерь¹⁷.

33. Группа приходит к выводу о том, что ни один из заявителей не продемонстрировал того, что такие потери подлежат компенсации непосредственно в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. Поэтому Группа рекомендует не присуждать компенсации в отношении всех претензий типа C5 в данной партии.

34. Кроме того, Группа приходит к заключению о том, что восемь претензий с потерями типа C5-BA, включенные во вторую партию, касаются банковских счетов в Кувейте. В соответствии с процедурой, установленной Группой по претензиям категории "С" в свете мер Центрального банка Кувейта по предоставлению заявителям доступа к их счетам в кувейтских банках, Группа поручает секретариату препроводить списки таких заявителей через правительство Кувейта в Центральный банк Кувейта и информировать Палестинскую администрацию о процедуре, которой следует придерживаться для получения доступа к этим счетам в Кувейте¹⁸.

7. Потери типа C6-Salary

35. В состав второй партии входят 288 претензий типа C6-Salary. Группа приняла методологии, установленные Группой по претензиям категории "С" для этого типа потерь в ее первом докладе¹⁹. Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении 287 претензий и не присуждать компенсацию в отношении одной претензии типа C6-Salary во второй партии.

8. Потери типа C6-Support

36. В состав второй партии входят шесть претензий типа C6-Support. Группа приняла методологии, установленные Группой по претензиям категории "С" для этого типа потерь в ее первом докладе²⁰. Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении пяти претензий и не присуждать компенсацию в отношении одной претензии типа C6-Support во второй партии.

9. Потери типа С6-МРА

37. В состав второй партии входят четыре претензии в отношении потерь типа С6-МРА. В своем первом докладе Группа приняла процедуры, установленные Группой по претензиям категории "С" для претензий типа С6-МРА²¹, и индивидуально рассмотрела в составе второй партии такие претензии на предмет установления их приемлемости для компенсации. Группа рекомендует не присуждать компенсации в отношении всех претензий типа С6-МРА во второй партии.

10. Потери типа С8-Business losses

38. В состав второй партии входят 27 претензий в отношении потерь типа С8-Business losses. В своем первом докладе Группа приняла критерии компенсируемости и методологию стоимостной оценки, установленные Группой по претензиям категории "С" для рассмотрения этого типа потерь по существу²². Однако в этой связи Группа установила новый набор параметров для стоимостной оценки коммерческих потерь в палестинских "просроченных претензиях"²³.

39. Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении всех претензий типа С8-Business во второй партии.

11. Потери типа СS-Other losses

40. В состав второй партии входят 11 претензий в отношении потерь типа СS-Other losses. В своем первом докладе Группа приняла процедуры, установленные Группой по претензиям категории "С" при рассмотрении этого типа потерь по существу²⁴. В соответствии с этими процедурами претензии, входящие во вторую партию, были индивидуально рассмотрены на предмет их отнесения к другим категориям потерь. Ни одна из этих претензий не могла быть отнесена к другим категориям потерь, поскольку заявители не доказали, что эти потери непосредственно связаны с вторжением Ирака в Кувейт и оккупацией им Кувейта. Поэтому Группа рекомендует не присуждать компенсацию в отношении этих претензий.

IV. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

A. Дублирующие друг друга претензии

41. В состав второй партии входят восемь наборов дублирующихся претензий, которые были рассмотрены согласно критериям, установленным Группой²⁵. Эти наборы дублирующихся претензий включают в общей сложности восемь претензий, которые, как

было установлено, являются дублирующимися, и в этой связи по ним не рекомендуется выплачивать компенсацию. Палестинской администрации будет представлен конфиденциальный доклад об этих претензиях.

В. Вычеты

42. В состав этой партии входят две претензии, которые были представлены заявителями, постоянно проживавшими на Западном берегу, и по которым рекомендованная сумма компенсации отражает вычеты из присужденной компенсации, ранее полученной заявителями категории "А" за те же самые потери²⁶.

V. РЕКОМЕНДАЦИИ

43. В общей сложности Группа рекомендует присудить компенсацию в размере 7 822 582,33 долл. США в отношении 406 приемлемых претензий категории "С" в составе второй партии.

44. Группа рекомендовала не присуждать компенсации в отношении восьми приемлемых претензий в составе второй партии.

45. Группа считает, что 599 претензий в составе этой партии не удовлетворяют пороговому условию приемлемости и в этой связи не подлежат включению в программу для просроченных претензий.

46. Рекомендации Группы кратко излагаются ниже:

Таблица 1. Резюме рекомендаций по второй партии

<u>Представивший орган</u>	<u>Число претензий в партии</u>	<u>Общая заявленная сумма^а (долл. США)</u>	<u>Число приемлемых претензий</u>	<u>Число неприемлемых претензий</u>	<u>Общая сумма, заявленная в связи с приемлемыми претензиями (долл. США)</u>	<u>Общая рекомендованная сумма по приемлемым претензиям (долл. США)</u>
Палестинская администрация	965	53 679 478,65	406	559	19 495 152,43	7 822 582,33

^а В эту сумму не входят расходы на подготовку претензий и проценты.

47. Палестинской администрации будет представлен конфиденциальный доклад, содержащий выводы Группы в отношении каждой претензии в составе данной партии.

VI. ПРЕТЕНЗИИ КАТЕГОРИИ "D"

48. После подготовки своего первого доклада Группа продолжала рассмотрение причин, указываемых в палестинских "просроченных претензиях" категории "D". Группа установила, что еще 91 претензия категории "D" подлежит включению в программу для просроченных претензий. Эти претензии будут переданы для рассмотрения Группам уполномоченных по претензиям категории "D". Группа также установила, что 208 претензия категории "D" не подлежат включению в программу для просроченных претензий.

49. Палестинской администрации будет представлен конфиденциальный доклад с указанием этих претензий.

VII. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДА

50. В соответствии со статьей 38 е) Регламента Группа имеет честь представить настоящий доклад через Исполнительного секретаря Совету управляющих.

Женева, 23 декабря 2003 года

(Подпись) М.С. Прайлз
Председатель

(Подпись) К. Хоссаин
Уполномоченный

(Подпись) Н. Комэйр-Обейд
Уполномоченный

Примечания

¹ "Доклад и рекомендации Группы уполномоченных по первой партии "просроченных претензий" палестинцев в отношении убытков на сумму до 100 000 долл. США (претензий категории "С")" (S/AC.26/2003/26) ("Первый доклад").

² Первый доклад, пункты 77-146.

³ Там же, пункты 21-72.

⁴ Там же, пункт 54.

⁵ Там же, пункт 69.

⁶ Группа полагает, что в установленные для подачи претензий сроки в Ираке по-прежнему работало посольство правительства Иордании. Однако Группа считает, что на практике заявители не имели возможности предпринять усилия для представления претензий в Ираке. См. первый доклад, пункт 62.

⁷ Первый доклад, пункт 70.

⁸ Первый доклад, пункт 72.

⁹ Иногда жене не выдавался отдельный паспорт, а ее заносили в паспорт ее мужа, и поэтому она представляет копию его паспорта вместе со своей претензией. Палестинские дети не имеют собственных паспортов, а включаются в один из паспортов их родителей. Заявители, которые не достигли совершеннолетия в установленные для подачи претензий сроки, также представили фотокопии паспортов их родителей.

¹⁰ См. первый доклад, пункт 37. Кроме того, заявителям были также направлены вопросники с просьбой представить дополнительную информацию в отношении их претензий в связи с коммерческими потерями с тем, чтобы установить потенциальные перекрывающиеся или самостоятельные претензии.

¹¹ Первый доклад, пункты 145-146.

¹² Первый доклад, пункты 98-105. См. также "Доклад и рекомендации Группы уполномоченных в отношении седьмой партии индивидуальных претензий о возмещении ущерба в размере до 100 000 долл. США (претензии категории "С")" (S/AC.26/1999/11) («Седьмой доклад "С"»), пункты 84-92.

- 13 Первый доклад, пункты 108-109. См. также седьмой доклад "С", пункты 94-112.
- 14 Первый доклад, пункты 111-116. См. также седьмой доклад "С", пункты 115-133.
- 15 Первый доклад, пункты 118-121. См. также седьмой доклад "С", пункты 135-140.
- 16 Первый доклад, пункты 123-127. См. также седьмой доклад "С", пункты 178-220.
- 17 Первый доклад, пункты 129-130. См. также седьмой доклад "С", пункты 222-248.
- 18 Первый доклад, пункт 130. См. также седьмой доклад "С", пункт 226.
- 19 Первый доклад, пункт 131. См. также седьмой доклад "С", пункты 249-281.
- 20 Первый доклад, пункты 132-133. См. также седьмой доклад "С", пункты 283-290.
- 21 Первый доклад, пункты 135-136. См. также седьмой доклад "С", пункты 292-298.
- 22 Первый доклад, пункты 138-140. См. также седьмой доклад "С", пункты 327-367.
- 23 Первый доклад, пункт 140.
- 24 Первый доклад, пункты 142-143. См. также седьмой доклад "С", пункт 369.
- 25 Первый доклад, пункт 150.
- 26 Первый доклад, пункт 152.
