

不扩散核武器条约缔约国 2005 年审议大会

17 May 2005
Chinese
Original: English

2005 年 5 月 2 日至 27 日，纽约

核裁军

加拿大提交的工作文件

自 35 年前订立《不扩散核武器条约》以来，核裁军就一直是构成该条约的“大谈判”的三个核心承诺之一。该条约是否可行取决于能否在行动上而不只是在口头上履行这些承诺。通过条约审查进程，逐步形成了对第六条义务实际含义的共同理解。1995 年，工作重点放在缔结《全面禁止核试验条约》和《裂变材料禁产条约》以及“系统而逐步地开展努力，削减全球核武器，最终达到消除这些武器的目的”上。2000 年，就所需开展的工作进一步达成了集体协议：所谓的 13 个步骤，具体包括履行核裁军承诺的 18 项措施。这些步骤虽不是万能药，也不是确定不变的，但却代表着共同的目标基准，用来衡量在实现核裁军方面的进展。需要在消除核武器方面取得连贯一致并可证实的进展，这样《条约》才能维护自身的权威地位。如果《条约》规定的承诺的公信力受损，各国就会逐渐地制定其他安排来确保自己的安全利益，这样下去，世界将远比现在危险。用国际原子能机构巴拉迪先生的话说：“我们已经到达一个岔路口。我们或者对核裁军作出明确承诺，或者听任他国通过扩散寻求更危险的平衡”。

我们认为，本届论坛商定的基准对于度量和证实核武器国家在核裁军方面的进展至关重要。将这些承诺只当作过时的政治承诺而设法忽视或绕过它们，会破坏在执行《条约》中所作的一切政治承诺，还会令人怀疑现任行政当局或政府达成的约定的公信力。从我们的角度来说，如果核武器国家找到了能够更好地实现这些步骤背后的目的的办法，我们也不坚持一成不变地遵守这些步骤。不过对于这种调整，需要向《条约》缔约国做出解释。实现这些核裁军的目标与我们每个人的利益有关。我将逐一介绍这些步骤：

《全面禁止核试验条约》（步骤 1 和 2）：使《全面禁止核试验条约》生效仍然是这一制度的首要优先事项。《条约》凭借其国际监测系统健全的核查能力，能够有效地限制横向与纵向的核扩散。如果《条约》无法生效，则会让朝鲜民主主义人民共和国等国家有权在本国发展核武器。如果联合起来对尚未签署这一重



要条约的三个坚持不合作的国家施加压力，则尚未批准《条约》的八个附件二签署国就会毫不迟延地批准《条约》。如果仍有核武器国家还不想把核试验之门关死，那么应当让他们知道，如不坚决地把大门关死，其他人可能会乘虚而入。现有的暂停核试验措施是一种约束，值得欢迎。但是这些措施可以单方面终止，因而不能替代具有法律约束力的契约。不要再自己欺骗自己了——在《条约》生效问题上继续拖延下去损害核不扩散与裁军的事业。

《裂变材料禁产条约》/裁军谈判会议（步骤 3 和 4）：关闭核武器裂变材料生产的龙头是另一个紧迫的优先事项，但是自 2000 年以来尚未取得任何进展。上次审查大会规定了裁军谈判会议的具体任务，而裁军谈判会议根本没有完成这一任务。这不是裁军谈判会议的错误，而是某些国家的错误。它们尚未表示出必要的政治意愿和灵活性，无法商定一个工作方案，其中包含关于《裂变材料禁产条约》的谈判以及对其他三个优先问题的讨论。这些问题之一就是核裁军问题，《不扩散核武器条约》的成员国同样就此问题向裁军谈判会议提出了要求。如果《条约》的某些成员国要阻止裁军谈判会议完成这些任务，则本次大会再敦促裁军谈判会议采取行动也是没有用的。这样做只会使不扩散与裁军的多边合作丧失信誉，并且对《条约》的完善性产生严重冲击。裁军谈判会议如果垮掉，最终也会造成《条约》破产，除非找到其他多边渠道推进裁军议程。

不可逆性与可核查性（步骤 5 和 6）：为了维护承诺的公信力，消除核武器工作的进展方向只有一个：向下。拆除的弹头如能安全销毁就不应再存放。为使各方对裁军承诺真正得到落实感到放心，要求对裁军进展进行核查。在此方面，为了普遍建立信心并且确保核武器国家因其所采取的裁军行动而得到应有的表扬，透明度也至关重要。

美利坚合众国和俄罗斯的核削减与战略稳定（步骤 7）：美利坚合众国和俄罗斯是拥有核武器最多的国家，它们特别有责任率先开展核裁军。我们欢迎 2004 年 5 月关于将美利坚合众国现有核存量削减 50% 的决定，我们鼓励美利坚合众国提供完成这一削减工作的时间表。我们敦促俄罗斯作出类似承诺。我们赞扬在《莫斯科条约》下削减已部署的战略弹头方面取得的进展，还赞扬就《条约》签署以来美利坚合众国所削减的弹头数量提供了更为具体的资料。基于上述理由，我们敦促各方采取不可逆、可核查和透明度的原则。关于《莫斯科条约》所构想的实现 2012 年最终状态的具体时间表以及关于该最终状态确切含义（我们更喜欢较小的数目）的具体说明将是对《条约》的有益补充。我们还欢迎俄罗斯和美利坚合众国指出了如何在今后五年中发展弹头核算制度并将非战略核武器纳入其中（如裁武会谈三的框架所构想的那样）以及完成战略稳定目标的情况。

裂变材料管制（步骤 8 和 10）：鉴于不扩散与核裁军的好处显而易见，我们希望看到在将盈余的裂变材料从军事贮存转置于国际管制之下的方面取得更显著的进展。我们呼吁俄罗斯和美利坚合众国重新启动并执行三边倡议或其他同类

行动，并且呼吁所有核武器国家将盈余的军事裂变材料置于原子能机构或其他国际管制之下。鉴于存在恐怖主义分子获取这些材料的威胁，这些措施显得更为紧迫。

进一步核裁军措施（步骤 9）：所有核武器国家都有责任确保自己的言行符合核裁军的大方向。它们所发表的某些理论和政策给人的印象是，在它们的安全政策中越来越重视核武器。这是跟裁军努力唱反调，也使人们有理由对所达成的承诺是否真诚表示关切。虽然大家对长距核系统非常重视，但是非战略性核力量也是同样危险的。我们欢迎美利坚合众国提供了有关充分执行 1991 年总统核倡议的情况的资料，我们也同样欢迎俄罗斯提供类似方面的资料，同时希望今后这些资料能够用数字，而不是百分比表达。我们还敦促中国提供关于其为核裁军所作贡献的资料。在欧洲，北大西洋公约组织（北约）在削减核力量的数量、类型和减低核力量的战备状态方面作出了显著贡献。去年北约公布了两份关于其核力量以及推进不扩散、军备控制和裁军目标的情况说明，从而为自己的行动和政策增加了重要的透明度。我们欢迎北约和俄罗斯扩大接触，来建立信心并推进实现无核武器欧洲的目标。当然这个目标不能只限于一个大陆，我们鼓励所有拥有核武器的国家都致力于消除核武器并且不助长破坏稳定的军备竞赛。

报告（步骤 12）：为了使核裁军方面的进展可信并得到赞扬，必须有适当的文件记录。我们认为，《条约》各缔约国都有责任解释其执行《条约》的情况，我们对那些这样做的缔约国表示欢迎。我们希望看到本次大会能够通过一项决定，要求所有成员每年向条约会议汇报。鉴于《条约》各条款相互关联，我们赞成报告内容应涉及《条约》各个方面的执行情况。这代表了《条约》各成员实行参与性民主以及对《条约》各缔约国负责的举动。举动虽小，但意义重大。我们欢迎核武器国家在其声明中提供有关执行情况资料，并且赞扬俄罗斯和中国以报告的形式将此资料提交给本次大会。我们敦促其他核武器国家将执行情况声明合并成一份正式文件，提交给本次大会。利用报告，能够确保各国履行其对《不扩散条约》所作承诺方面的成绩被正式记录下来，从而为今后进行实际比较提供基础。我们敦促各国接受这一提议，并且在工作文件 39 关于报告的章节里提出了决定草案文本。

核查（步骤 13）：如上所述，加拿大认为核查对实现不扩散、军备控制与裁军的承诺很有价值。缺乏正式核查条款的协定基本上只是有良好意愿的宣言，会随时因政治安全观念的变化而改变。为了使各方相信有关敏感武器系统或材料的协定能够真正得以执行，应该对这些协定进行充分的核查。我们认为，无论现有国家手段如何，多边方针都会为其增加实际价值。最近的事件表明了这一点。我们还相信，《不扩散条约》的核查努力不应只注重于不扩散与和平利用的方面，还应该包括开发有助于消除核武器的核查技术。我们赞扬英国政府在此方面开展的建设性工作，并且敦促其他核武器国家对此问题给予同样的关注和资源。

上文依照 2000 年商定的 13 个步骤对核裁军的进展情况的概括表明，制定一套目标基准是有益的。这种参考点不象某些模糊笼统的准则那样容易受歪曲或受到主观评价的影响。这些目标基准是核武器国家的朋友，并非敌人，应该以朋友对待。这些目标基准能够告诉我们，在审查所涉期间已经完成和今后将要完成的工作。有一个领域的工作仍未完成，同样反映了在 2000 年达成、但尚未实现的约定。这个领域就是消极安全保证。加拿大支持开始展开对如何将消极安全保证编纂成具有法律约束力的文书的讨论。让我们都行动起来，确保我们能够以连贯、一致、透明的方式沿着实现无核世界的道路前进。
