



СО Д Е Р Ж А Н И Е

Стр.

Пункт 69 повестки дня:  
Угроза безопасности Сирии и международному  
миру (продолжение) . . . . . 525

Председатель: Сэр Лесли МУНРО  
(Новая Зеландия)

ПУ Н К Т 69 П О В Е С Т К И Д Н Я

У Г Р О З А Б Е З О П А С Н О С Т И С И Р И И И  
М Е Ж Д У Н А Р О Д Н О М У М И Р У  
(продолжение)

1. Г-н ШТИЛЛА (Албания) (говорит по-французски): Генеральная Ассамблея рассматривает вопрос, представляющий огромную важность для безопасности миролюбивого и независимого члена Организации Объединенных Наций — Сирии, а также для дела мира во всем мире.

2. Сирия стала предметом жестокого давления, заговоров и прямых военных угроз со стороны Соединенных Штатов Америки и Турции. Совершаются убийства и неустанно проводится интенсивная подрывная деятельность. Завершается составление военных планов, значительное число турецких войск концентрируется на сирийской границе и лихорадочно подготавливается открытая агрессия. Турция, являющаяся соседом Сирии, а также членом Организации североатлантического пакта (НАТО) и ее багдадского отделения, стала сообщником Соединенных Штатов Америки в их политике агрессии. Единственное преступление Сирии состоит в том, что она решила остаться свободной и независимой и что она не подчинилась диктату и плану американских колонизаторов, известному под названием доктрины Даллеса — Эйзенхауэра.

3. Прошло почти две недели с тех пор, как делегация Сирии просила включить этот вопрос в повестку дня и рассмотреть его в срочном порядке в Генеральной Ассамблее. Однако мы были свидетелями бесстыдных маневров делегации Соеди-

ненных Штатов Америки, направленных на то, чтобы уклониться от прений по этому вопросу и поставить препятствия на пути создания комиссии по выяснению фактов для изучения вопроса на месте.

4. Здесь много говорилось о возможности посредничества, однако, правительство Сирии справедливо указало, что посредничать не в чем. Мы не сталкиваемся с таким спором, который может быть урегулирован дружественным путем с помощью добрых услуг третьей стороны. В данном случае одна страна — Турция — угрожает применением силы против соседней страны, т.е. Сирии. В чем же мог бы заключаться предмет посредничества? Не идет ли речь о том, чтобы вознаградить Турцию и стоящие позади нее Соединенные Штаты Америки за их угрозы и агрессивные приготовления?

5. Несмотря на тактику отсрочек делегации Соединенных Штатов Америки, прения начались, общественное мнение насторожилось и правда выясняется. Перед лицом такого положения делегация Соединенных Штатов Америки попыталась проводить новую тактику. На последнем заседании представитель Соединенных Штатов Америки г-н Лодж полагал, что он может улучшить незавидную позицию своего правительства, развязав кампанию клеветы против Советского Союза и оскорбив национальные достоинства стран народной демократии и арабских государств. Он говорил обо всем, но не об обсуждаемом вопросе. Вы все, конечно, заметили, что он ни слова не сказал о жалобе Сирии. И что мог бы он сказать? В связи с отсутствием аргументов он прибегнул к недостойному приему, вдохновившись словами Бомарше: «Calomniez, calomniez, il en restera toujours quelque chose».

6. Кто дал представителю Соединенных Штатов право оскорблять Албанию и другие страны народной демократии, рассматривая их как поработанные нации; кто дал ему право вмешиваться в наши внутренние дела и в нашу внешнюю политику? Албанский народ, как и другие страны народной демократии, завоевал свою свободу и независимость достойным путем, борясь против империализма, против фашизма, против людей типа Шпейделя и других нацистских палачей, с которыми сейчас вступили в союз Соединенные Штаты Америки.

7. Эти народы раз и навсегда избрали путь социалистического строительства, и они не сойдут с него независимо от того, хотят ли этого империалисты или нет. Они навсегда благодарны Советскому Союзу за его решающую и братскую помощь их борьбе за национальное освобождение и их мирному строительству в своих странах.

8. Выдвигая фальшивые обвинения и клеветы на Советский Союз, представители Соединенных Штатов Америки и Турции полагают, что они могут заставить арабские страны поверить, что Советский Союз является их врагом, что они должны отказаться от всяких отношений с Советским Союзом и что единственным подлинным другом арабских народов являются Соединенные Штаты Америки. Однако, как об этом недавно здесь сказал г-н Лодж, дела говорят громче слов, а дела показали арабским народам, что Советский Союз — подлинный и преданный друг, у которого нет политических, экономических или военных целей в отношении их стран, который помогает им без всяких скрытых мотивов и на который они могут полагаться, в то время как Соединенные Штаты Америки угрожают их независимости и национальному суверенитету и эксплуатируют их экономические ресурсы.

9. Политика североатлантического договора в целом и Соединенных Штатов Америки, в частности, направлена на подчинение арабских стран и превращение Ближнего и Среднего Востока в очаг постоянного беспокойства и войн. Советский Союз неоднократно предлагал другим великим державам, чтобы они уважали независимость и суверенитет стран этого района, воздерживались от вмешательства в их внутренние дела и обязались не применять силу в своих отношениях со странами Ближнего и Среднего Востока.

10. Если у западных держав нет враждебных намерений в отношении этих стран, почему же они упорно возражают против мирных предложений Советского Союза? Если Соединенные Штаты Америки понимают и уважают устремления арабских наций к свободе, союзу и прогрессу, как об этом вчера говорил г-н Лодж, почему же они отказываются позволить арабским народам самим разрешать свои проблемы, жить в мире и добиваться прогресса в соответствии со своими желаниями и национальными традициями? Почему они по-прежнему пытаются посеять среди них разногласия? Почему они борются против арабского национализма? Почему под предлогом вакуума (который они изобрели и которого не существует) они разработали план проникновения и колониального господства, известный под названием доктрины Даллеса — Эйзенхауэра? Почему они поддерживают империалистическую войну против арабского населения Алжира и агрессивные империалистические действия против арабского населения Йемена и Омана? Почему они организуют заговоры и подготавливают агрессию

против свободной и независимой Сирийской Республики?

11. Нет, за словами не скрыть подлинно враждебный характер политики Соединенных Штатов Америки и других империалистических держав в отношении арабских народов. И еще раз, факты более красноречивы.

12. Министр иностранных дел Сирии г-н Битар подробно показал в Генеральной Ассамблее [708-е заседание] деятельность и планы Соединенных Штатов Америки и Турции, подготавливающих агрессию, а также мотивы и цели этой политики в отношении Сирийской Республики. Те важные факты, о которых он сообщил, не оставляют никакого сомнения, что угроза для безопасности Сирии продолжает расти и что Организация Объединенных Наций и все миролюбивые народы должны приложить все усилия, чтобы защитить справедливое дело Сирии и мир. Истощив все возможные дипломатические средства, Сирия попросила о помощи Организацию Объединенных Наций. Прибегнув к Организации Объединенных Наций, сирийское правительство, учитывая основные интересы своего народа, демонстрирует свою приверженность принципам Устава и делу мира.

13. Мы считаем, что Советский Союз, оказав немедленную и безоговорочную поддержку Сирии и осудив агрессивные заговоры империалистов против этой страны, не только действует в интересах своей собственной безопасности, но также действует в соответствии со своей неуклонной политикой защиты свободы и независимости народов и сохранения мира. Он значительно способствовал тому, чтобы предупредить мировое общественное мнение в отношении агрессии, которая подготавливается против миролюбивой и независимой страны. Твердая позиция Советского Союза еще раз ясно показывает, что империалисты более не могут безнаказно нападать на свободные и независимые страны.

14. Всего лишь год назад другое независимое арабское государство — Египет — стало жертвой неспровоцированной агрессии Соединенного Королевства, Франции и Израиля, агрессии, которая составляла неотъемлемую часть политики североатлантического договора и которая на практике была поддержана и одобрена господствующей державой этого блока — Соединенными Штатами Америки. В настоящее время политика агрессии приведена в действие против Сирии. Еще раз в этом районе была создана напряженная обстановка. Ясно, что эта политика угрожает не только Сирии, но и всем другим арабским странам.

15. Не так давно почти все арабские страны были колониями Соединенного Королевства и Франции. Империалисты хотели бы вновь навязать свое преж-

нее господство и вновь эксплуатировать арабские народы; они хотели бы захватить нефтяные месторождения и превратить страны Ближнего и Среднего Востока в военные базы против Советского Союза и других социалистических стран.

16. Предприняв агрессию против Египта, колониальные державы атлантического блока надеялись ликвидировать независимость сначала этой страны, а затем других арабских стран и тем самым помешать борьбе за национальное освобождение других народов, борющихся против колониального господства. Их планы против Сирии имеют те же самые цели.

17. После поражения Англии и Франции в Египте Соединенные Штаты Америки поспешили занять позиции, потерянные их партнерами в этом районе. Они провозгласили теорию «вакуума», и этот так называемый вакуум они попытались заполнить с помощью доктрины Даллеса — Эйзенхауэра, которая составляет наиболее серьезную угрозу независимости арабских стран и миру в этом районе.

18. Эта доктрина ни в коем случае не является первым мероприятием Соединенных Штатов Америки на Ближнем и Среднем Востоке. Уже в течение долгого времени в прошлом, стремясь к захвату нефти, они эксплуатировали и грабили естественные богатства этих стран. Американским компаниям принадлежит все производство нефти Саудовской Аравии, 50 процентов производства Кувейта, четверть производства Ирака и почти половина производства нефти Ирана. Американские нефтяные компании энергично вытесняют своих британских и французских соперников и пытаются стать полными хозяевами нефтяных месторождений этого района.

19. «Доктрина» была разработана с целью осуществить своего рода раздел этого района и его сырьевых ресурсов в пользу Соединенных Штатов Америки и в то же самое время попытаться сдержать неизбежный процесс распада прогнившей колониальной системы.

20. Подавляющее большинство арабских стран поняло подлинные цели этого колониального плана и выступило против него. Правительство Сирии при поддержке парламента и всего сирийского народа гордо его отвергло, как оно ранее отвергло приглашение присоединиться к агрессивному Багдадскому пакту. Оно выступило против участия в военных блоках и решило проводить свою политику нейтралитета. Благодаря своей твердой независимой позиции, Сирия завоевала симпатии всех арабских народов и народов всего мира, которым дорого дело свободы и независимости и для которых оно не может быть измерено в долларах.

21. В то же самое время позиция Сирии вызвала враждебность Соединенных Штатов Америки, кото-

рые видят в ней, как и в позиции некоторых других арабских стран, опасный пример, являющийся препятствием для их планов господства и войны. Поэтому они решили сделать все что в их силах, чтобы свергнуть законное демократическое правительство Сирии. Решив продать свой товар — доктрину Даллеса и Эйзенхауэра — с помощью силы, Соединенные Штаты развернули оглушительную кампанию против Сирии и в то же самое время начали составлять планы убийства сирийских руководителей, планы свержения существующего в Сирии режима и агрессии. После заключения недавнего торгового соглашения между Сирией и Советским Союзом правительство Соединенных Штатов Америки подняло крик о том, что Сирия представляет собой угрозу для арабских стран и даже для Соединенных Штатов Америки, что Сирия превратилась в советскую базу, что имел место «коммунистический путч» и т.д. Доктрина Даллеса—Эйзенхауэра подтверждает намерение Соединенных Штатов бороться вооруженными силами против «агрессии» любой страны, в которой господствует «международный коммунизм».

22. На языке г-на Даллеса это означает, что правительство любой независимой страны, поддерживающее нормальные дипломатические, торговые и культурные отношения с социалистическими государствами и не подчиняющееся приказам Вашингтона, может квалифицироваться как коммунистическое или «попутчик» и как «потенциальный агрессор».

23. Так называемая коммунистическая угроза из Сирии представляет собой от начала до конца выдумку пропаганды Соединенных Штатов Америки, выдвинутую в интересах их агрессивной политики. Под прикрытием борьбы против коммунизма Соединенные Штаты Америки и их партнеры создали Североатлантический и Багдадский агрессивные блоки, а также агрессивный блок СЕАТО; все они представляют собой инструмент империалистического господства и войны. Стоит напомнить, что под тем же самым флагом фашистские державы заключили пресловутый антикоминтерновский пакт, который привел ко второй мировой войне. Народы не дадут обмануть себя снова организаторам нынешнего похода против коммунизма, ибо они знают, что у такого похода нет другой цели кроме провоцирования третьей мировой войны. Сторонникам такой политики следует не забывать недавнюю историю и вспомнить печальный конец Гитлера и Муссолини.

24. Вмешательство Соединенных Штатов Америки во внутренние дела Сирии полностью противоречит принципам Организации Объединенных Наций и представляет собой нарушение Устава. Узурпируя функции Организации Объединенных Наций, Соединенные Штаты Америки без всякого основания присваивают себе право по-своему и в своих интересах регулировать вопросы, касающиеся безопасности Среднего Востока.

25. Что произошло в Сирии? Был ли там государственный переворот? Ничего подобного не произошло. Сегодня режим такой же, каким он был два месяца, шесть месяцев или год тому назад. У Сирии тот же самый президент Республики, тот же самый парламент, то же самое правительство.

26. Американская пропаганда не привела никаких данных в поддержку своего утверждения о так называемом «коммунистическом путче» в Сирии. 27 августа член английского парламента от лейбористской партии г-н Кроссман в лондонской газете «Дейли Миррор» писал: «Я убежден, что «коммунистический путч» в Сирии представляет собой выдумку американской пропаганды, выдвинутую с целью приккрыть позорное дипломатическое поражение».

27. Что представляло собой это позорное дипломатическое поражение? Оно было не чем иным, как заговором, организованным службами посольства Соединенных Штатов Америки в Дамаске с целью свергнуть законное правительство этой страны. Нити заговора находились в руках сотрудника этого посольства Говарда Стона, который является опытным агентом в делах такого рода, поскольку он проводил подобную деятельность в других странах. Сирийские власти вовремя раскрыли заговор и, как любое ответственное правительство, предприняли необходимые меры.

28. Отказываясь признать это поражение, Соединенные Штаты Америки решили сокрушить Сирию с помощью вооруженной интервенции. Однако опыт авантюры против Египта подсказывал, что выгоднее нанести удар Сирии косвенным путем с помощью соседних государств, которые приняв доктрину Эйзенхауэра, должны были повиноваться воле Вашингтона.

29. Государственный департамент послал для этого г-на Лойя Гендерсона, у которого, как показали факты, были точные инструкции относительно организации нападения на Сирию. Г-н Гендерсон побывал в Турции и Ливане, вел переговоры с руководителями Турции, Ливана, Ирака и Иордании и попытался вовлечь эти страны в авантюру, запланированную его правительством. Однако г-н Гендерсон потерпел неудачу с арабскими соседями Сирии, ибо арабские руководители и даже те из них, кто настроен проамерикански, очень хорошо знают, что ни один арабский народ не выступит против другой арабской страны.

30. Лишь Турция изъявила готовность следовать до конца планам Соединенных Штатов Америки и присоединиться к политике провокаций и войны против миролюбивой соседней страны.

31. Как показали факты, Израиль также не захотел упустить возможности выступить против безопасности арабской страны, основываясь на за-

манчивых обещаниях, сделанных Соединенными Штатами Америки, конечно, за счет арабских стран.

32. Сразу же после поездки Гендерсона в Турцию большое количество турецких войск было сосредоточено на турецко-сирийской границе. Соединения шестого флота Соединенных Штатов Америки крейсировали около берегов Сирии. Турецкий генеральный штаб в консультации с военными советниками Соединенных Штатов Америки выработал подробный план нападения. Была приведена в действие военная машина, созданная согласно доктрине Даллеса — Эйзенхауэра. Согласно так называемой программе «чрезвычайного положения», был организован воздушный мост для перевозки большого количества вооружений с баз НАТО в некоторые страны, граничащие с Сирией, с тем чтобы оно могло быть использовано при нападении на суверенную и независимую Сирию.

33. Турецкие войска все еще сосредоточены на сирийской границе. Вчера в прессе сообщалось, что на границе находятся 100 000 солдат в боевой готовности. Неоднократно имели место пограничные инциденты. Самолеты, базирующиеся на авианосцах шестого флота Соединенных Штатов, ежедневно нарушают воздушное пространство Сирии. В выпущенном вчера коммюнике командования НАТО в Южной Европе, штаб которого находится в Смирне (Турция), было объявлено, что с 31 октября по 2 ноября будут иметь место наземные, морские и воздушные маневры вооруженных сил НАТО, включая вооруженные силы Турции, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства, что они будут происходить на юго-западном побережье Турции и что в них примут участие военно-морские соединения, оснащенные управляемыми снарядами.

34. А зачем развертываются все эти вооруженные силы против миролюбивой Сирии? Разве не ясен провокационный характер этих маневров, которые проводятся как раз во время сильного обострения напряженности и спустя несколько недель после недавних маневров НАТО в том же районе? И разве не ясно также, что агрессивные угрозы против Сирии составляют неотъемлемую часть политики североатлантического договора? Разве нет основания подозревать, что так называемые маневры вполне могут оказаться дымовой завесой, чтобы приккрыть нападение на Сирию? Насколько беспочвенными и бессмысленными перед лицом этих фактов кажутся обвинения Соединенных Штатов Америки и Турции в том, что Сирия представляет собой угрозу для соседних стран, лишь потому что она торгует с Советским Союзом, у которого она купила небольшое количество вооружений для обороны? Но кто может поверить таким утверждениям?

35. Почему закупка Сирией небольшого количества вооружений для своей обороны у Советского Союза более опасна, чем предоставление Соединен-

ными Штатами Америки и другими странами агрессивного североатлантического договора неограниченного количества вооружений Турции, Израилю и другим странам, граничащим с Сирией? Кого можно заставить поверить, что Сирия, страна с населением в 4 миллиона человек, политика мира и нейтралитета которой хорошо известна, питает агрессивные намерения против соседних стран и, в частности, против Турции, население которой составляет 24 миллиона человек? Фактически это трагическое повторение басни о волке и ягненке.

36. Кроме того, соседние арабские страны, которым якобы угрожает Сирия, торжественно опровергли утверждения г-на Даллеса и заявили, что они совсем не обеспокоены событиями в Сирии, что они считают политику, проводимую Дамаском, внутренним делом Сирии и что они будут сражаться на стороне сирийского народа, если на Сирию будет произведено нападение.

37. Даже в Турции общественность не поддалась этой демагогической кампании. Так, например, турецкая газета «Улус» с удивлением спрашивает, каким образом Сирия с населением в 4 миллиона человек может представлять угрозу для Турции, у которой население составит 24 миллиона человек. Она пишет, что более логичным было бы, если бы Сирия чувствовала себя под угрозой и приняла меры предосторожности.

38. Когда представитель Турции выступал в Генеральной Ассамблее [708-е заседание], он выдвинул всевозможные необоснованные обвинения против Сирии и Советского Союза. Он пытался оправдать сосредоточение турецких войск на сирийской границе ссылкой на то, что это были обычные маневры, и далее сказал, что это — внутреннее дело Турции.

39. Таким образом, утверждается, что угроза турецкой агрессии против другой страны со всеми необходимыми военными приготовлениями якобы представляет собой внутреннее дело Турции. Конечно, представитель Турции был осторожен и сказал, что его страна уважает независимость и суверенитет Сирии. Такое заявление, сделанное тем, кто подготавливает акт агрессии, звучит несколько странно. Когда фашистская Италия напала и оккупировала в 1939 году Албанию, она также говорила, что она хочет сохранить независимость и суверенитет Албании. Может быть, Турция имеет в виду то же самое, когда она говорит о защите независимости Сирии? Не является ли это турецкой разновидностью политики так называемого «освобождения», проводимой Соединенными Штатами Америки против Албании и других социалистических стран, политика, цели которой состоят в «освобождении» наших народов от самих себя, т.е. в том, чтобы снова подчинить их империалистическому гнету?

40. Почему же представитель Турции не заявил, что Турция не хочет нападать на Сирию? Почему же, если у Турции нет злостных намерений, она не выводит те войска, которые сосредоточила на сирийской границе, усиливая их вместо этого и провоцируя инциденты? Почему же, если у нее нет злостных намерений против Сирии, она не объявляет о своем согласии поддержать предложение Сирии о посылке комиссии по расследованию Генеральной Ассамблеи на границу между двумя странами?

41. Представитель Турции сказал, что Турция подвергается многим опасностям. Фактически, нынешние руководители Турции, действуя вопреки жизненным интересам своей страны и соблазнившись, вероятно, несбыточной мечтой о воссоздании древней империи султанов, последовали американской империалистической политике агрессии и втянули свою страну в опасную авантюру.

42. Дело Сирии интересует не только Сирию и арабские страны; оно затрагивает все миролюбивые народы. С каждым днем угроза становится все серьезнее. Те, кто угрожает Сирии, конечно, распространяют всевозможные слухи, чтобы рассеять подозрения и поставить мир перед свершившимся фактом. Однако Генеральная Ассамблея, конечно, не поддастся такому заявлению.

43. Народ и правительство Албании весьма обеспокоены угрозами агрессии против Сирии. Албания — средиземноморская страна; она близка Сирии как географически, так и благодаря своим связям искренней дружбы. Приготовления, проводимые против Сирии, глубоко волнуют нашу страну. На заводах и в школах, в городах и деревнях Албанской Народной Республики проводятся митинги, на которых наш народ осуждает агрессивные планы Соединенных Штатов Америки и Турции, выражает свою братскую солидарность с героическим сирийским народом и требует, чтобы империалисты держали руки прочь от Сирии. С этих митингов Организации Объединенных Наций посылались телеграммы с требованием принять немедленные меры, чтобы приостановить подготавливаемую сейчас агрессию, защитить священные права Сирии и сохранить мир.

44. Делегация Народной Республики Албании считает необходимым подчеркнуть, что Организация Объединенных Наций должна принять срочные меры, чтобы воспрепятствовать возникновению серьезного конфликта на Среднем Востоке, конфликта, который неизбежно и быстро превратится в мировую войну. Для этого Турцию следует заставить немедленно вывести войска, которые она сконцентрировала на сирийской границе. Генеральной Ассамблее представлено предложение Сирии [A/3699] относительно того, чтобы на место была послана комиссия по расследованию; мы полностью поддерживаем это предложение. Проектируемая комиссия проведет расследование положения на турецко-сирийской грани-

це и предоставит Генеральной Ассамблее из первых рук сведения и данные, которые дадут ей возможность рассмотреть вопрос о дальнейших мерах.

45. По нашему мнению, было фатальной ошибкой недооценивать ту опасность, которая стоит перед безопасностью Сирии и миром на Ближнем и Среднем Востоке. Организация Объединенных Наций должна занять действительно твердую позицию в отношении агрессии и официально принять предложение Советского Союза, которое обяжет членов Организации в случае нападения на Сирию остановить агрессию с помощью силы.

46. Мы верим, что Генеральная Ассамблея покажет своими действиями, что она полна решимости помочь члену Организации, которому угрожает агрессия, и защитит мир.

47. Г-н САРПЕР (Турция) (говорит по-английски): Заявления, сделанные с этой трибуны 22 октября [708-е заседание] министрами иностранных дел Советского Союза и Сирии, требуют ответа со стороны моей делегации. Я взял слово, чтобы ответить на провокационные обвинения, выдвинутые против моей страны, и еще раз изложить нашу позицию.

48. Министр иностранных дел Советского Союза утверждал в самых сильных выражениях, что Соединенные Штаты Америки подстрекают и подталкивают Турцию к совершению агрессии против Сирии и что Турция готовится выступить как главный исполнитель воли других. Это было главной темой кампании бешеной пропаганды, которая началась одновременно с последними событиями в Сирии.

49. Эти фантастические обвинения неоднократно опровергались как правительством Турции, так и правительством Соединенных Штатов Америки. С нашей стороны, мы неоднократно заявляли, что Турция уважает независимость, суверенитет и территориальную неприкосновенность Сирии. Мы неоднократно заявляли, что у Турции никогда не было и никогда не может быть каких-нибудь агрессивных намерений в отношении кого-нибудь из своих соседей, включая Сирию. С самого начала основания Турецкой Республики ее история ни разу не была запятнана каким-нибудь агрессивным актом. Наоборот, как знают члены Организации Объединенных Наций, Турция была всегда на стороне Устава и выступала против агрессора, когда бы ни совершались такие акты в какой-нибудь части мира.

50. Эти факты хорошо известны всем. С другой стороны, тот факт, что, несмотря на такую позицию нашей страны, проводится бешенная кампания фальшивых обвинений с целью усилить напряженность на Среднем Востоке, сам по себе должен быть предметом серьезного беспокойства для стран Среднего Востока и для мира в целом.

51. То, каким образом эти обвинения были сделаны в Организации Объединенных Наций, а также последующие действия тех, кто выдвигал эти обвинения, должны также быть предметом беспокойства, ибо в них трудно обнаружить какие-либо следы доброй воли. Во-первых, как г-н Громько, так и г-н Битар говорили, что жалобы Сирии были чрезвычайно срочными. Однако, хотя в Уставе предусматривается рассмотрение срочных вопросов Советом Безопасности, они избрали трибуну Генеральной Ассамблеи. Мы уже заявляли, и мы повторяем это сейчас, что мы приветствуем прения по этому вопросу в любом органе Организации Объединенных Наций. Однако я хочу указать на противоречия, которые существуют между утверждениями и действиями этих делегаций.

52. Во-вторых, когда Его Величество король Саудовской Аравии сделал предложение о посредничестве между Турцией и Сирией, турецкое правительство, стремясь воспользоваться всеми возможными средствами для уменьшения напряженности и нахождения мирного решения, быстро согласилось на это предложение. Хотя президент Сирийской Республики также согласился с этим предложением о посредничестве, нынешний режим Сирии заявил, что он возражает против всякого посредничества, и сделал все, что в его силах, чтобы свести на нет это благожелательное предложение, которое, согласно сведениям, имеющимся в распоряжении моей делегации, все еще открыто для сторон.

53. Такое положение не оставляет у общественности никаких сомнений в отношении того, какая сторона заинтересована в усилении напряженности и беспорядков на Среднем Востоке и какая сторона делает все, что в ее силах, чтобы уменьшить существующую напряженность и прийти к мирному решению в соответствии с духом и положениями Устава.

54. Первые отклики на согласие Турции и на отказ сирийского правительства от этих мирных предложений находят свое отражение в мировой прессе лишь сейчас. В большей своей части они указывают на удивление и сожаление в связи с отказом Сирии. Мы получили сообщение, что великий лидер, президент Туниса Бургиба заявил, что он не может понять, почему Сирия отказалась от предложения о посредничестве, сделанного королем Саудом. Общественное мнение в других арабских странах, очевидно, также задает тот же самый вопрос. Однако те, чьи действия ясно указывают на отсутствие доброй воли, воспользовались трибуной Организации Объединенных Наций, чтобы бросать необоснованные обвинения в адрес Турции и свободного мира.

55. Здесь указывалось на диспозицию турецких оборонительных сил внутри границ Турции. Можно ли удивляться предосторожности и бдительности в целях обороны какой-либо страны, когда выдвига-

ются серьезные угрозы против нее и когда одновременно ведется кампания фальшивых обвинений, когда ясно видна полная координация политики и действий северных и южных соседей этой страны? В таком положении в последнее время находится Турция. Против нас выдвигаются самые фантастические обвинения и самые серьезные угрозы, и это производится согласованно с севера и юга от нашей страны. Есть ли какое-нибудь правительство, которое не почувствовало бы беспокойства и не приняло мер предосторожности в таких условиях?

56. Мы неоднократно заявляли, что Турция никогда не сосредоточивала на своих границах никаких сил, которые превышали бы нужды оборонительных предосторожностей. С другой стороны, мы все еще ожидаем убедительного ответа от министра иностранных дел Сирии в отношении того, почему такая страна как Сирия, у которой нет военно-морского флота и нет подводных лодок, должна строить военно-морскую базу или базу для подводных лодок. Мы также задали ряд других вопросов, на которые не были даны ответы. Есть еще много других вопросов, которые мы хотели бы задать.

57. В действительности жалоба Сирии в Организацию Объединенных Наций (А/3699), поддерживаемая через несколько часов в письме советского министра иностранных дел (А/3700), представляет собой попытку перевернуть фактическое положение и еще больше запутать вопрос. В этой связи Генеральной Ассамблее следовало бы внимательно рассмотреть следующее. Вечером 8 октября 1957 г. правительство Сирии обратилось к Генеральному Секретарю с письмом,<sup>1</sup> в котором оно в первый раз утверждало, что Турция сосредоточивает войска на турецко-сирийской границе и что это создает положение, угрожающее международному миру. Ранее в тот же самый день, то же самое правительство Сирии вручило ноту турецкой миссии в Дамаске, в которой оно выразило удовлетворение в связи с заявлением турецкого премьер-министра о том, что у Турции нет агрессивных намерений против Сирии. В ноте Сирии лишь выдвигались жалобы на то, что в ней называлось турецкими заявлениями, которые согласно содержащимся в ноте утверждениям представляли собой вмешательство во внутренние дела Сирии.

58. Ассамблея должна подумать, что могло произойти в течение нескольких часов между вручением сирийской ноты турецкому правительству и письмом Сирии Генеральному Секретарю, что вынудило бы правительство Сирии выдвигать такие серьезные обвинения против Турции.

59. Г-н Громыко заявил, что Соединенные Штаты

<sup>1</sup> Роздано делегациям вместе с вербальной нотой от 9 октября 1957 года.

Америки и Турция выступают против Сирии, так как эта страна свергла колониализм и отвергла все попытки иностранцев вмешаться в ее внутренние дела. История докажет, что у Турецкой Республики совесть чиста в вопросе о независимости ее арабских соседей. В 1920 году Турция потребовала самоопределения для арабских стран в то самое время, когда она вступила в борьбу за сохранение своего существования. С тех пор Турция постоянно рассматривала полную независимость и суверенитет арабских стран в качестве одной из важнейших предпосылок для мира, безопасности и прогрессивного развития на Среднем Востоке.

60. Что касается Сирии, то мы с этой трибуны заявляли, что, по нашему мнению, сильная, процветающая и независимая Сирия на нашей южной границе представляет собой дополнительную гарантию нашей собственной безопасности. Поэтому невозможно понять заявления о том, что Турция не удовлетворена, так как Сирия отвергает иностранное вмешательство в ее внутренние дела. Именно противоположное вызвало бы сожаление и беспокойство турецкого народа, у которого есть братские связи с арабским народом.

61. Министр иностранных дел Сирии подтвердил свое заявление, что турецкие вооруженные силы вызывают пограничные инциденты в течение последних месяцев. Нам были предоставлены полные сведения о том, что имел место лишь один такой инцидент и что сирийский начальник безопасности этого района был виновен в подстрекательстве инцидента, беспричинно открыв огонь и ранив турецкого железнодорожного рабочего. Этот факт был установлен в совместном документе, подписанном турецкими и сирийскими пограничными властями. В течение последних месяцев не было никаких других пограничных инцидентов, а за тот единственный инцидент, который действительно случился, мы не несем никакой вины.

62. Г-н Громыко упомянул в своем заявлении, что в Турции имеются базы Соединенных Штатов Америки. Я хочу категорически и самым решительным образом заявить, что на турецкой земле не существует никаких баз ни Соединенных Штатов Америки, ни других иностранных государств.

63. Из объяснений, которые я только что дал, видно, что обвинения против Турции и Соединенных Штатов Америки не обоснованы и непонятны. Так называемые инциденты, которые используются представителем Сирии для иллюстрации его утверждений, представляют собой сплошные выдумки.

64. Таковы факты в связи с обвинениями Сирии против Турции. И тем не менее министр иностранных дел Сирии выдвигает свои обвинения, а министр иностранных дел Советского Союза пользуется этими обвинениями для того, чтобы угрожать

и попытаться запугать мою страну и свободный мир. Г-н Громыко не только рассматривает и развивает эти надуманные обвинения, но в самых сильных выражениях обвиняет НАТО, Багдадский пакт и другие подобные организации, созданные свободными и миролюбивыми странами мира с оборонительными целями.

65. К настоящему времени г-н Громыко должен бы знать, что эти миролюбивые страны мира не могут быть запуганы и не будут запуганы до того, чтобы распустить свои оборонительные организации, в которых они видят единственную гарантию своего существования.

66. Г-н НОБЛ (Соединенное Королевство) (говорит по-английски): Десять дней тому назад, когда я выступал в Генеральном комитете [116-е заседание], я указывал на ложный дух кризиса, который Советский Союз стремится внести в наше заседание. С 18 октября не случилось ничего, что заставило бы меня думать, что мое суждение было несправедливым или неоправданным.

67. Рассматриваемая нами жалоба внесена от имени Сирии [А/3699] и за подписью министра иностранных дел Сирии, однако ясно, что она составляет часть согласованной кампании пропаганды, которая порождена и которая вдохновляется Москвой. Я действительно не могу понять, как кто-нибудь, кто следил за событиями последних нескольких недель, может сомневаться в этом отношении.

68. Внесению жалобы Сирии от 15 октября предшествовала серия советских заявлений. Наиболее известные из них содержались в интервью г-на Хрущева с корреспондентом газеты «Нью-Йорк таймс» от 7 октября и в его письмах социалистическим партиям Западной Европы от 12 октября.

69. За жалобой Сирии через несколько часов последовало письмо министра иностранных дел Советского Союза Генеральному Секретарю [А/3700].

70. Во время нынешних прений мы заслушали целую серию выступлений представителей Советского Союза и его последователей. Наиболее неумеренной и пожалуй самой длинной была речь самого г-на Громыко. Как бы выражая недовольство нашими заседаниями здесь, агентство ТАСС 18 октября опубликовало длинное официальное коммюнике.

71. Крикливость этой советской пропагандистской кампании можно сравнить лишь с ее неистовством. Предыдущие ораторы довольно подробно останавливались на высказываниях г-на Громыко. Я часто читал его речи подобного рода, и я должен сказать, что они не улучшаются, когда их слушаешь. После прекрасной речи г-на Лоджа от 25 октября [710-е заседание] мне достаточно сказать лишь то, что, насколько я знаю, редко во всей истории Органи-

зации Объединенных Наций такие серьезные обвинения, как те, которые были произнесены г-ном Громыко, строились на таком шатком фактическом основании.

72. Единственной параллелью из недавнего прошлого, которая приходит мне на ум, является попытка убедить мир в том, что события в Венгрии год тому назад были результатом заговора, вдохновлявшегося Соединенными Штатами Америки. Не случайно, что авторами этой позорной пьесы, которую можно назвать произведением ужаса, являются те же самые люди, которые сейчас пытаются убедить нас в том, что подобный заговор готовится против Сирии.

73. Стоит отметить, что крики и угрожающие обвинения коммунистических стран находятся в прямом противоречии (если правильны сообщения прессы) с очевидно спокойным положением на границе между Турцией и Сирией. Члены Ассамблеи помнят, что представитель Турции 22 октября [708-е заседание] сообщил нам, что последнее время имел место лишь один инцидент на границе его страны с Сирией и что представители обеих сторон на месте согласились, что за этот инцидент несет ответственность сирийский офицер. С того времени в прессе сообщалось еще об одном незначительном пограничном инциденте.

74. Ассамблее следует, пожалуй, подумать о том, каковы цели этой советской кампании. По моему мнению, существуют три таких цели.

75. Первая цель, по моему мнению, — Турция, а также два оборонительных союза, членами которых она является — НАТО и Багдадский пакт. Именно потому что Турция является связующим звеном между этими двумя оборонительными союзами, она была выбрана для этого пропагандистского нападения накануне своих всеобщих выборов и именно поэтому предпринимается попытка убедить Ассамблею в том, что Турция планирует агрессию.

76. Соединенное Королевство, как и Турция, — участник как НАТО, так и Багдадского пакта. Мы уверены, что у нашего союзника Турции нет агрессивных планов. Здесь мы выслушали определенное заверение об этом со стороны представителя Турции. Мы в Соединенном Королевстве восхищаемся тем спокойствием, с которым Турция восприняла этот направленный против нее поток обвинений. По моему мнению, удачно то, что географическое положение и многолетняя история Турции дали турецкому народу отважное сердце и крепкие нервы. Мы также приветствовали ту готовность, с которой турецкое правительство ответило на инициативу, предпринятую королем Саудовской Аравии; подробнее я об этом скажу позднее.

77. Во-вторых, советская кампания, несомненно,

направлена против арабского мира. Все арабы признают угрозу советского империализма. Однако все мы знаем и уважаем силу арабской солидарности. Если арабов можно будет действительно заставить поверить, что Сирии угрожало вторжение со стороны Турции и что она была спасена от этой угрозы с помощью советского вмешательства, Советский Союз получит от этого большие преимущества, а позиция арабских друзей Турции и западного мира будет серьезно поколеблена. Вторая цель советского правительства, несомненно, состоит в том, чтобы воспользоваться таким путем естественными связями дружбы между одним арабским государством и другим.

78. Соединенное Королевство в течение долгого времени было связано с политическим и экономическим развитием арабских стран. Мы признаем и сочувствуем историческим связям, которые объединяют арабский мир. Мы уверены, что Советский Союз ошибается, если он полагает, что арабский мир в целом можно обмануть и заставить тем самым подчинить свою независимость произволу советских эксплуататоров и советских вооруженных сил.

79. Это наше мнение подкрепляется реакцией нескольких арабских правительств на советскую кампанию. Я уже указывал на инициативу Его Величества короля Сауда. Сейчас я процитирую выдержку из официального коммюнике, опубликованного правительством Ирака 21 октября. В нем выражается уверенность, что «не существует никакого основания для искусственного кризиса, сфабрикованного Советским Союзом», и что «такая предубежденная клевета и провокация в нашем арабском отечестве сами угрожают миру и ни в какой мере не соответствуют национальным целям нашей арабской нации».

80. Очевидно, что третьей целью Советского Союза является сама Генеральная Ассамблея. Советское правительство стремится использовать тот факт, что Генеральная Ассамблея предназначена для сохранения мира и что она вдохновляется горячей преданностью этому делу. Советское правительство с крайним цинизмом использовало Ассамблею для того, чтобы обеспечить максимум гласности для своей пропагандистской кампании, и попыталось заставить Ассамблею принять поспешные действия, которые Советы могли бы в этом случае всюду толковать как такие действия, которые подкрепляют их обвинения против Турции и Соединенных Штатов Америки.

81. Генеральная Ассамблея не дала завлечь себя на этот путь. Поскольку обвинения, внесенные на ее рассмотрение правительством Сирии, были настолько серьезны (по форме, если не по существу), Ассамблея согласилась рассмотреть данный вопрос. Указывался тот факт, что такие обвинения в обычном порядке должны доводиться до сведения Совета

Безопасности; однако на этом факте никто не настаивал. Был заслушан истец или скорее истцы. Было также обращено должное внимание на инициативу, проявленную в данном районе для урегулирования вопроса вне стен суда. Хорошо известно, что несмотря на старую дружбу между нашими двумя странами, у моего правительства недавно были некоторые разногласия с правительством Саудовской Аравии. Тем не менее я без колебания скажу, что мы приветствуем инициативу Его Величества короля Сауда как конструктивный и государственный шаг. Несомненно, она полностью соответствует положениям Устава, в котором предусматривается, что стороны в любом споре должны прежде всего пытаться найти решение мирными средствами, включая посредничество и примирение.

82. Что же произошло с этим предложением короля Сауда? Мы все, конечно, знаем, что оно было быстро принято турецким правительством. Как и на последнем заседании Ассамблеи, позиция сирийского правительства все еще не ясна.

83. Из совместного официального коммюнике, выпущенного в Дахране, Ассамблея узнала, что король Сауд не отказался от надежды и намеревался предпринять дальнейшие действия. В Генеральной Ассамблее это должно было вызвать серьезное беспокойство у нарушителей спокойствия, которые теперь поняли ту важность, какую члены Генеральной Ассамблеи придают инициативе короля Сауда. Уже не было разговоров о срочности. За неделю до этого министр иностранных дел Советского Союза зашел настолько далеко, что предостерег Ассамблею, что нападение Турции на Сирию произойдет сразу же после турецких выборов (т.е. вчера, в воскресенье 27 октября); он также выразил сожаление, что Генеральный комитет не собрался ранее. Однако в прошлую пятницу 25 октября, когда приближался его собственный конечный срок, г-н Громыко, в виде исключения, молчал.

84. По моему мнению, на основе этого мы можем прийти к двум заключениям: во-первых, что г-н Громыко не верил в свои собственные предостережения и, во-вторых, что он предпочитал, чтобы прения в Ассамблее не продолжались до тех пор, пока у него не будет достаточно времени для реорганизации своего плана кампании.

85. Как же в таком случае должна поступить Ассамблея? Я полагаю, что прежде всего мы должны решить не обращать слишком много внимания на весь этот советский «шум» (слово, которое, по-видимому, является излюбленным выражением советской делегации в Ассамблее в этом году). Никто не верит, что Турция собирается напасть на Сирию. Я уже объяснил, что, по моему мнению, фактически замышляет советское правительство. Советский Союз пытается создать угрозу войны, надеясь достигнуть своих целей с помощью

любых коварных и опасных средств, стоящих на грани войны.

86. Во-вторых, для тех, кто разделяет мою точку зрения о том, что этот кризис представляет собой выдумку советской пропагандистской машины, ясно, что мы не должны спешить с принятием мер, — и, конечно, не должны спешить с ними в то время, когда существует какая-то надежда на то, что в этом районе будут приняты меры, которые способствуют посредничеству, предоставлению добрых услуг или проведению каких-нибудь других коррективных мероприятий для облегчения напряженности и которые следует испробовать до того, как вопрос будет передан в Организацию Объединенных Наций.

87. Я с удовлетворением выслушал сегодняшнее сообщение по радио из Джидды о том, что правительство Саудовской Аравии сегодня подтвердило, что предложение короля Сауда о посредничестве в сирийско-турецком споре все еще остается в силе. В сообщении отрицалось, что король Сауд снял свое предложение.

88. За последние несколько дней Генеральная Ассамблея, несомненно, показала, что она не считает правильным предоставить нарушителям спокойствия то, чего они требуют, так как они требуют этого слишком настойчивым и угрожающим образом.

89. В-третьих, я считаю, что Организация Объединенных Наций должна по-прежнему следить за положением, — не потому, конечно, что существует какая-то угроза безопасности Сирии. Поскольку это касается Турции, то я убежден, что такой угрозы не существует. Однако положение Сирии действительно вызывает беспокойство в некоторых отношениях; советская кампания пропаганды в своем роде также вызывает беспокойство.

90. Это приводит меня к моему четвертому и последнему заключению. Я полагаю, что мы вправе попросить советское правительство, чтобы оно не злоупотребляло аппаратом Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций предоставляет помощь тем, безопасность которых действительно подвергается угрозе. Она представляет собой аппарат для рассмотрения опасных ситуаций и для урегулирования споров, и, если другие методы оказываются безуспешными, она может сама принять соответствующие действия. Она также представляет собой центр для согласования действий наций. Она никогда не предназначалась для того, чтобы быть центром для создания несогласованности, и мы не должны этого допускать. В еще меньшей степени она предназначалась для того, чтобы государства-члены Организации могли угрожать здесь друг другу войной и даже уничтожением. Наконец, советское правительство, по моему мнению, должно понять, что подавляющее большинство нас здесь, которые заинтересованы

в будущем Организации Объединенных Наций, должно испытывать серьезную озабоченность, когда Организация используется в таких целях.

91. Г-н БРИЛЕЙ (Югославия) (говорит по-английски): По моему мнению, большинство из нас с значительным беспокойством наблюдало за тем, какое направление приняли нынешние прения. Дискуссия во все большей степени отходит от обсуждаемого вопроса и принимает форму обмена обвинениями и угрозами силой. С самой трибуны Организации Объединенных Наций, Устав которой решительно запрещает использование силы в международных отношениях, раздавались угрозы.

92. Постоянное упоминание силы как средства «урегулирования» неразрешенных разногласий, как своего рода последнего аргумента, не только чрезвычайно вредно и опасно, но фактически также совершенно излишне. Мы, несомненно, все очень хорошо знаем тот злоеший факт, что те, кто говорит о возможном использовании силы, фактически имеют достаточно силы для того, чтобы разрушить не только самих себя, но и весь мир.

93. Ни одну из наших проблем, и менее всего ту, которую мы сейчас обсуждаем, мы не разрешим с помощью угроз такого рода. Вероятнее всего наоборот. Фактически, именно в результате политики, в которой сила по крайней мере подразумевалась, и возникли эта проблема и многие другие.

94. Таким образом ясно, что мы опять идем по весьма опасной наклонной плоскости. По-видимому, возникла цепная реакция, которая вполне может завести нас гораздо дальше, чем хотели бы самые горячие поборники. Эта цепная реакция происходит в соответствии со своей собственной, присущей только ей слепой логикой, и тем самым, даже не отдавая себе отчета в этом, мы можем оказаться в опасном положении, — на той узкой линии, которая разделяет произнесенные здесь угрозы и их фактическое осуществление. Таким образом, существует реальная опасность того, что может быть достигнута стадия, когда правительства даже самых могущественных государств не смогут более контролировать события, которым они дали ход, или сопротивляться силам, которые они развязали.

95. В нынешнем положении именно этот аспект «цепной реакции», по моему мнению, должен остановить нас, прежде чем мы подойдем к той точке, от которой нет возврата.

96. Среди этих угрожающих тенденций и постоянно сгущающейся атмосферы наших прений сам вопрос все в большей степени затемняется, а на его основные элементы не обращается внимание. Не следует забывать, что этот вопрос представляет собой положение, которое возникло на северной границе Сирии и которое, по ее мнению, является угрозой

ее безопасности и международному миру. В настоящее время я не намерен заниматься подробным анализом событий, которые привели к положению, породившему жалобу Сирии. Однако я должен напомнить, что с самого начала эти события рассматривались правительством Югославии с глубоким беспокойством, поскольку они затрагивают безопасность дружественного государства и мир в этом весьма неустойчивом районе земного шара.

97. Совсем недавно, 25 сентября, министр иностранных дел Югославии г-н Попович, выступая в общих прениях, указал на чрезвычайно опасное положение, создавшееся в результате давления на Сирию, и добавил: «Сирия, как и все другие страны, имеет право жить в мире и устраивать свои дела по-своему». [688-е заседание, пункт 67.]

98. И действительно, уважение к праву Сирии и других наций Среднего Востока на независимое существование, без всякого давления и вмешательства, должно, по нашему мнению, лежать в основе любых искренних усилий, направленных на достижение мира и устойчивости в этом беспокойном районе.

99. Внося свою жалобу, Сирия прибегла к естественному для члена Организации Объединенных Наций в таких обстоятельствах средству. Следует помнить, что она не просила Генеральную Ассамблею принять какие-либо действия, которые могли бы истолковываться как предрешение вопроса. Все, что она попросила Ассамблею сделать на данной стадии, это — удостовериться в фактическом положении, которое указывается в ее жалобе, а затем на основе выводов принять такие коррективные меры, которые могут считаться необходимыми.

100. Какие бы разногласия между нами ни существовали относительно причин того положения, которое мы рассматриваем, или относительно его серьезности, или же относительно ответственности за него, есть две вещи, в отношении которых, несомненно, все мы согласны: право Сирии обратиться на этот вопрос внимание Организации Объединенных Наций и обязанность Организации Объединенных Наций рассмотреть этот вопрос. И действительно, то единодушие, с которым Генеральный комитет постановил включить сирийский вопрос в повестку дня нынешней сессии, показывает, что такое согласие имело место.

101. Что касается практического предложения делегации Сирии о том, чтобы мы создали комиссию по изучению положения на ее северной границе, то, по нашему мнению, это было бы логическим шагом, который следовало бы принять в данных условиях. Как справедливо указывается делегацией Сирии в ее объяснительной записке от 16 октября 1957 г., «Безпристрастное и международное расследование такого характера, безусловно, по-

может Организации Объединенных Наций ознакомиться с фактами» [А/3699, пункт 13].

102. И действительно, до тех пор, пока мы не будем в состоянии исходить из фактов, которые были объективно установлены и которые, по возможности, будут неоспоримыми, мы не можем ожидать, чтобы рассмотрение этого вопроса приняло более конструктивную форму. Равным образом очевидно, что назначение комиссии соответствовало бы как Уставу, так и предыдущей практике Организации Объединенных Наций. Но, пожалуй, более важным, чем та практическая форма, которую примут наши действия, является необходимость в таком трезвом, объективном и реалистическом рассмотрении этого вопроса, какого он заслуживает. Именно посредством такого и только такого рассмотрения мы придем к заключениям, которые будут отвечать требованиям положения и обеспечат безопасность и справедливые интересы Сирии, а также сохранение мира на Среднем Востоке и во всем мире.

103. Очевидно, что то положение, которое мы рассматриваем, является чрезвычайно серьезным. То, как этот вопрос здесь рассматривается, еще более усугубляет его серьезность. Мы должны своевременно приостановить развитие опасных тенденций и вступить на более плодотворный путь. Очевидно, что это потребует больших усилий со стороны тех из нас, кто не хочет, чтобы положение ухудшилось еще больше, и кто, наоборот, стремится к тому, чтобы серьезный источник напряженности был возможно более эффективно и возможно более быстро ликвидирован.

104. Во многих отношениях это представляет собой пробный камень. Я полагаю, что о нас будут судить не только по нашим явным намерениям сопротивляться той или иной форме агрессии, но также по той решимости, с которой мы сопротивляемся развитию опасных тенденций, ведущих к такому положению, когда сила вполне может стать единственным арбитром.

105. Г-н СТРАНТОС (Греция) (говорит по-французски): После того как Генеральная Ассамблея постановила включить жалобу Сирии в свою повестку дня, мы были свидетелями событий, которые моя делегация считает весьма прискорбными.

106. Вместо того чтобы заниматься непосредственно существом жалобы Сирии и рассматривать вопрос о немедленном принятии необходимых мер, мы оказались в центре циклона, вызванного опасным возобновлением «холодной войны», которая угрожает превратиться в горячую войну. В течение последних нескольких дней у нас в Генеральной Ассамблее сложилось вполне определенное впечатление, что жалоба Сирии тонет в потоке крупных политических разногласий, которые сталкиваются на Среднем Востоке и за его пределами.

107. Мы считаем такой курс весьма прискорбным; он таит в себе серьезную опасность. Ассамблея не должна быть орудием кого бы то ни было. Она существует лишь для службы делу мира. Поскольку одно из государств-членов внесло в Ассамблею срочную жалобу, этот орган обязан рассмотреть жалобу и предпринять шаги, чтобы ликвидировать любую опасность миру, которая может быть обнаружена. Задача Ассамблеи не облегчится с помощью угроз взаимного разрушения, с помощью обвинений, выдвигаемых против некоторых стран или же с помощью неискреннего восхваления других стран.

108. Генеральная Ассамблея заинтересована лишь в том, чтобы узнать фактическую правду, правду, которая отражает факты. Каковы же эти факты? Их нетрудно подытожить.

109. Правительство Сирии считает, что концентрация турецких войск вдоль сирийско-турецкой границы указывает на агрессивные намерения и представляет собой угрозу безопасности Сирии. Правительство Сирии представило данные и информацию в поддержку своего утверждения в объяснительной записке к своей жалобе [А/3699], а также в заявлении, которое министр иностранных дел Сирии сделал с этой трибуны [708-е заседание].

110. Правительство Турции не отрицает наличия такой концентрации войск. Однако сегодня через своего представителя в Генеральной Ассамблее оно дало официальные и исчерпывающие заверения в своих мирных намерениях. Представитель Турции заявил в Генеральной Ассамблее, что у Турции нет никаких агрессивных намерений в отношении Сирии или какой-нибудь другой страны.

111. Хотя мы не подвергаем сомнению ни добрую волю Сирии, ни заверения Турции, мы не считаем, что имеющаяся в нашем распоряжении информация достаточна для того, чтобы дать возможность Ассамблее вынести решение относительно создавшегося положения с полным знанием фактов. Ассамблея сама должна получить необходимую информацию и установить факты, на которых она будет основывать свое решение и формулировать свои резолюции. Для нее открыты несколько возможных путей расследования.

112. Правительство Сирии предложило в своей объяснительной записке, чтобы была создана комиссия для проведения расследования на месте и последующего представления доклада Ассамблее.

113. Делегация Греции считает, что комиссия Организации Объединенных Наций не только объективно установила бы факты, но в то же самое время содействовала бы ослаблению напряженности в этом беспокойном районе. Одно ее присутствие для сирийского народа было бы выражением уверенно-

сти со стороны Организации Объединенных Наций. В то же самое время такая комиссия помогла бы удостовериться в мирных намерениях Турции, о которых она могла бы сообщить Ассамблее.

114. Греция имеет большой опыт в работе комиссий Организации Объединенных Наций. У нее есть все основания, для того чтобы с благодарностью помнить их работу. Ни у кого, кто проявляет искренний интерес к международному миру и порядку, не может быть возражений против посылки комиссии Организации Объединенных Наций в спорный район.

115. Поэтому мы будем голосовать за создание комиссии Организации Объединенных Наций. Это не означает, что мы возражаем против использования других методов расследования, приемлемых для сирийского правительства. Мы считаем это условие обязательным, поскольку в конце концов именно Сирия считает, что она подвергается угрозе и именно ее Организация Объединенных Наций должна успокоить в интересах мира и международного порядка.

116. В заключение я хочу сделать два замечания по двум отдельным вопросам.

117. Правительство Турции в письме Генеральному Секретарю от 14 октября 1957 г.,<sup>2</sup> в котором содержатся замечания относительно письма министра иностранных дел Сирии от 8 октября 1957 г., заявляет:

«Меры, связанные с нашей национальной безопасностью, принимаемые внутри наших границ, являются внутренним делом и не требуют никаких замечаний со стороны кого-либо извне».

Поскольку это заявление касается концентрации войск вдоль сирийско-турецкой границы, мы с ним не можем согласиться. В нем излагается принцип, который, если бы он был принят, был бы чрезвычайно опасен для каждого.

118. Правительство любого суверенного государства имеет право принимать любые военные меры, которые оно считает необходимыми для своей военной безопасности. Это входит во внутреннюю юрисдикцию государства. Тем не менее концентрация войск вдоль всей границы вместе с необычными военными приготовлениями равным образом представляет предмет беспокойства для страны по другую сторону границы, даже если эти приготовления и предпринимаются в целях обороны. Если эта последняя страна считает, что ее безопасность подвергается угрозе, то в определенной степени

<sup>2</sup> Роздано делегациям вместе с вербальной нотой от 16 октября 1957 года.

затрагивается также мир во всем мире. Если концентрация войск даже не вытекает из агрессивных намерений, та угроза, которую она представляет собой для жизни и мира другого народа, может вызвать международные трения и затронуть вопрос о международной ответственности.

119. Я считал необходимым разъяснить позицию моей делегации по этому вопросу, который важен не только для данного случая, но и для многих подобных случаев, могущих возникнуть в будущем.

120. Мое второе замечание касается политического положения на Среднем Востоке. В течение последних нескольких лет постоянно предпринимались усилия снасти Средний Восток и арабские народы, однако арабские народы (а вместе с ними и мир во всем мире) не будут в безопасности до тех пор, пока не прекратятся эти попытки спасения. Давно настало время положить конец опасной игре, которая ведется на Среднем Востоке. Арабский мир должен быть оставлен в покое. Ему должна быть дана возможность развивать свою экономику; следует, в частности, уважать его целостность и национальную гордость, ибо вполне понятно, что он особенно чувствителен ко всему, что отдает устаревшим и в то же время упорным и беспощадным колониализмом.

121. И наконец, следует понять, что разделение арабского мира и разрушение его единства не входит ни в чьи интересы. Единство не означает единообразия; оно скорее означает политическую связь различных систем, местных идей и интересов. Единство арабского мира представляет собой гарантию безопасности как для арабов, так и для мира во всем мире. Пусть будет положен конец попыткам разделять или защищать их.

122. Когда арабские народы или арабские государства действительно будут нуждаться в защите, они всегда могут обратиться к Организации Объединенных Наций. Тогда все мы, большие и малые государства, будем здесь и проявим активную и подлинно бескорыстную солидарность, чтобы защитить их.

123. Греция жизненно заинтересована не только в поддержании мира в восточной части Средиземного моря, где она расположена, но и в развитии добрососедских отношений и взаимного доверия среди всех народов этого района. Греческий народ обладает глубоким чувством международной солидарности. Он понимает и убежден, что его собственная свобода подвергается угрозе, когда подвергается угрозе свобода других.

124. Мир, к которому мы все стремимся и в котором мы все нуждаемся, не может быть достигнут одной нацией или даже несколькими нациями.

Мир представляет собой коллективную задачу. Он представляет собой задачу для всех, и поэтому он является задачей, миссией и испытанием Организации Объединенных Наций.

125. В этом чрезвычайно чувствительном районе мира собралось много туч, которые постоянно сгущаются. Разве не было бы разумным обратиться ко всем вам, вашему разуму и к вашим сердцам с призывом рассеять эти тучи, которые угрожают миру?

126. Г-н ЭНТЕЗАМ (Иран) (говорит по-французски): Ввиду красноречивых и волнующих обращений, сделанных представителем Туниса в Генеральном комитете и представителем Афганистана в Генеральной Ассамблее, мы надеялись, что прения будут проходить в атмосфере учтивости и откровенности. К сожалению, эта надежда осуществилась не полностью. Однако, я считаю, что мы должны по возможности воздерживаться от длинных и пылких речей, которые могут лишь затруднить разрешение проблемы. Со своей стороны, я буду краток и ограничусь несколькими общими замечаниями. Хотя я не претендую на то, что у меня есть идеальное решение, я попытаюсь по крайней мере указать тот курс, которому следует следовать.

127. Никто не может критиковать государство за то, что оно обращается к этому международному органу за помощью, когда оно считает (правильно или неправильно), что оно подвергается угрозе. Но равным образом никто не имеет права бросать тень сомнения на заверения, предоставленные нам обвиняемой стороной в отношении мирных намерений ее правительства.

128. Может ли кто-нибудь действительно поверить, что такое государство, как Турция, имеет воинственные намерения против своего соседа Сирии, когда ее собственное существование, как и существование любой маленькой нации, зависит от того уважения, с которым другие государства относятся к закону и территориальной целостности?

129. Будучи представителем соседнего государства и исходя из собственного опыта, я могу подтвердить мирные намерения Турции. Однако я не претендую на то, что такое свидетельство (как бы искренне оно не было) достаточно для того, чтобы рассеять опасения Сирии; однако я убежден, что мы не устраним опасности с помощью обвинений и провокационных заявлений.

130. Каким другим образом, помимо использования тех средств, которые дает нам Устав, сможем мы устранить недоразумения? Одним из таких средств является посредничество. По этой причине мы от всего сердца приветствовали щедрое предложение великого короля, которого мы все уважаем, и которое заключалось в том, что заинтересованные сто-

роны должны воспользоваться его услугами, чтобы урегулировать спор и тем самым способствовать делу мира.

131. Я не разделяю выраженной некоторыми ораторами точки зрения, что такое посредничество выходит за рамки компетенции Организации Объединенных Наций. Эта Организация никогда не претендовала на монополию в отношении мира. То, что важно, — это уважение и применение высоких принципов Устава. Все мы должны с благодарностью приветствовать любые попытки в этом направлении. Делегация Ирана рассчитывала на такое посредничество и поэтому возражала против короткого перерыва, который не дал бы достаточно времени для переговоров.

132. Это предложение не получило той горячей поддержки, которой оно заслуживало. Тем не менее мы до последней минуты надеялись и считали, что, если это предложение будет принято одной из сторон, оно не будет окончательно отвергнуто другой.

133. Мы поддерживали более долгий перерыв еще и по той причине, что мы знали о скором проведении выборов в одной из сторон — Турции. Мы знали, что было бы неразумно ожидать от правительства, полномочия которого ограничены ведением текущих дел, принятия решений по жизненно важному вопросу в то время, когда оно даже не уверено в своем собственном будущем.

134. Если бы Сирия действительно подвергалась реальной и непосредственной угрозе, то я бы первым признал, что конституционные затруднения не должны препятствовать одной из сторон выполнять свои обязательства. Но это не было так. Помимо торжественных заверений, данных с этой трибуны представителем Турции и повторенных сегодня, а также помимо согласия его правительства принять посредничество Его Величества короля Сауда, правительство Турции послало миссию в Джидду, и в коммюнике, опубликованном 25 октября, нам сообщают, что консультации указывают на возможность решения, приемлемого для обеих сторон.

135. Сообщения, которые мы получили с тех пор, являются менее обнадеживающими. Однако сегодня я с удивлением услышал, что посредничество продолжается. Я искренне надеюсь, что оно будет успешным, но если оно окажется безуспешным вследствие сопротивления одной из сторон, то следует признать, что опасность была менее серьезной, чем предполагалось. В таком случае будет необходимым рассмотреть вопрос о других решениях. Мы знаем, что успех любого предложенного здесь решения зависит от согласия и одобрения обеих сторон. Иными словами, оно должно быть как разумным, так и приемлемым.

136. Позвольте мне, как представителю Ирана,

в дружественных чувствах которой по отношению к обеим сторонам не может быть сомнения, дать совет, который основывается целиком на долгом и горьком опыте. Малые нации должны прежде всего руководствоваться своими собственными интересами и не быть орудием других стран. Это все, что я хочу сказать.

137. К сожалению, в прошлом мы сами были игрушкой великих держав. Между Ираном и Турцией в течение многих лет существовали противоречия, хотя они не оправдывались никакими национальными интересами. Для того чтобы положить конец этим печальным спорам, потребовался приход к власти двух великих лидеров — Кемали Атаатюрка и Реза-шах Пехлеви в Иране. С решимостью, которая была доказательством их величия, они набросили покров на печальную память прошлого. Раздоры уступили место дружбе, и с тех пор у нас были основания наслаждаться нашими братскими отношениями. Не является ли это примером, достойным подражания?

138. Поэтому я хотел бы знать, не будет ли правильным, если Генеральная Ассамблея просто примет к сведению заверения, данные Турцией, и рекомендует обеим сторонам возобновить прямые переговоры. Приняв такую резолюцию, Организация Объединенных Наций гарантировала бы территориальную целостность Сирии и более уже не было бы причин для опасения и беспокойств.

139. Перед Генеральной Ассамблеей открыты две возможности. Она может или затруднить разрешение этого спора, вмешиваясь не в свои дела или принимая поспешные резолюции, или же она может облегчить ту задачу, которая стоит перед всеми нами, а именно — навсегда устранить все причины неприятных разногласий между этими двумя нациями, которые, ввиду своих целей и своей старинной дружбы, должны в будущем жить в согласии как добрые соседи. Я уверен, что Генеральная Ассамблея примет мудрое решение и не колеблясь сделает второй выбор, и именно в направлении достижения этой цели делегация Ирана будет прилагать свои скромные усилия.

140. Г-н СИК (Венгрия) (говорит по-английски): Мы являемся свидетелями огромной мистификации в связи с предложением, внесенным делегацией Сирии. Никто из представителей открыто не возражал против этого предложения; по крайней мере, до сих пор не было выдвинуто ни одного возражения. Некоторые не соглашаются с мотивировкой предложения, а другие рассчитывают на доклад комиссии, которая должна быть создана не для подтверждения жалобы сирийского правительства, а для чего-то совершенно другого. Я думаю, что г-на Лоджа вполне можно включить в категорию последних, однако даже и он пытается создать видимость, что он согласен с созданием такой комиссии. Он

уже указал на это 18 октября в Генеральном комитете, голосуя за включение этого предложения в повестку дня.

141. Почему же в таком случае Генеральная Ассамблея все еще не создала комиссию, хотя все с этим согласны? На этом пути возникли таинственные препятствия. Речь г-на Лоджа от 25 октября [710-е заседание] была направлена на то, чтобы скрыть эти препятствия. Что же мешает созданию комиссии? Дело в том, что, делая вид, что оно поддерживает назначение Ассамблеей специальной комиссии, правительство Соединенных Штатов Америки делает все что в его силах, чтобы не допустить такого назначения. Что же говорит об этом?

142. Во-первых, заседания Ассамблеи постоянно откладываются. Постоянный представитель Сирии представил свою жалобу Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций 8 октября. Это было двадцать дней тому назад. Во-вторых, в своем письме от 15 октября [А/3697] делегация Сирии предложила, чтобы комиссия, которая должна быть назначена Ассамблеей, провела расследование на месте на турецко-сирийской границе. С тех пор как было сделано это конкретное предложение прошло тринадцать дней. Если бы по этому предложению было принято немедленное решение, Генеральная Ассамблея смогла бы сегодня или завтра начать обсуждение доклада комиссии.

143. Вместо этого произошли странные вещи. 15 октября делегация Сирии попросила создать комиссию, предложив включить свою жалобу в повестку дня Ассамблеи. Председатель отложил созыв Генерального комитета на три дня, хотя согласно жалобе Сирии вопрос был важным и срочным. Комитет при поддержке Соединенных Штатов Америки согласился обсудить жалобу на пленарных заседаниях. Генеральная Ассамблея утвердила рекомендацию, внесла жалобу Сирии в повестку дня и согласилась обсуждать этот вопрос на пленарных заседаниях. После этого Председателю потребовалось четыре дня, чтобы созвать Генеральную Ассамблею для обсуждения этого вопроса. 22 октября [708-е заседание] г-н Лодж при поддержке делегации Парагвая попытался заставить Ассамблею принять предложение об отсрочке прений по этому вопросу на неопределенное время. Вопрос о новом созыве Генеральной Ассамблеи оставался на усмотрение Председателя. Почему же нужны такие маневры, если никто не голосовал против предложения Сирии?

144. Положение было спасено благодаря быстрым действиям делегации Сирии. 22 октября Генеральная Ассамблея приняла предложение Сирии и отклонила предложение Соединенных Штатов Америки и Парагвая. Принятое предложение предусматривало, чтобы Ассамблея собралась в течение трех дней для дальнейшего обсуждения жалобы Сирии. Это

было сделано лишь в самый последний момент днем 25 октября в соответствии с предложением от 22 октября. Я не хочу заниматься казуистикой. Я упоминаю это потому, что это представляет собой такое важное значение.

145. Г-н Лодж начал свою речь на этом заседании с заявления, что он представит Ассамблее некоторые факты. Фактически он не представил ни одного факта. Вместо этого он сообщил нам свои чувства и свое субъективное мнение. Он дал нам понять, что у него нет никакой любви к социалистическим странам. Сущность его аргументации можно подытожить следующим образом: в жалобе сирийского правительства и в разоблачениях, сделанных Советским Союзом, не может быть никакой правды, потому что ему, представителю Соединенных Штатов Америки, не нравится Советский Союз.

146. Но даже в этой речи он не сказал ни одного слова против создания комиссии. Вместо того чтобы говорить о предложении делегации Сирии, он дал нам образчик своих субъективных мнений, накопившихся у него за последние два десятилетия. Он совершенно не упомянул о том, что подсказало правительству Сирии подать жалобу. Он просто забыл о той комиссии, которая обсуждалась. Однако он по-старому скучно говорил об идее посредничества в турецко-сирийском споре, отодвинув в сторону Организацию Объединенных Наций.

147. До сих пор урегулирование вопроса с помощью добрых услуг посредника служило предлогом для отсрочек. Частично здесь, в Генеральной Ассамблее, а частично с помощью агентств печати делались попытки заручиться поддержкой для этого совместного мероприятия Соединенных Штатов Америки и Турции, причем в основе этого лежала та идея, что можно уменьшить напряженность с помощью добрых услуг и посредничества выдающегося международного деятеля. Однако, когда правительство Сирии не захотело согласиться с этим ложным планом, защитники этого плана попытались истолковать такую позицию правительства Сирии как доказательство того, что или положение не было таким серьезным, как на это указывается в жалобе сирийского правительства, или же, что сирийское правительство фактически не хочет ослабления напряженности, как это мы слышали, например, несколько минут тому назад от представителя Соединенного Королевства.

148. В данном конкретном случае предложенное посредничество совершенно не подходит по той простой причине, что это касается не только примирения различных точек зрения, но также установления конкретных фактов, указывающих на угрозу международному миру.

149. Кроме того Генеральная Ассамблея имеет все основания критически относиться к таким, так на-

зываемым посредническим предложениям. Конечно такой скептицизм вызывают не лица, предложенные для предоставления добрых услуг. В документах, представленных Генеральной Ассамблее о позиции правительства Турции в отношении жалобы Сирии, оправдываются предположения Ассамблеи, что это настолько сложная проблема, что она не может быть разрешена простым посредничеством полудичного характера.

150. Что же показывают эти документы? Ответ постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций на жалобу Сирии от 8 октября содержится в письме Генеральному Секретарю от 14 октября. Ответ турецкого правительства вскрывает некоторые удивительные вещи. В нем признается концентрация турецких войск на турецко-сирийской границе, но утверждается, что это — оборонительное мероприятие, в связи с которым другие государства не имеют права высказываться.

151. Хорошо известно, что концентрация войск впервые началась летом. Хорошо известно также и то, что вначале правительство Турции отрицало это; оно утверждало, что армия проводила свои обычные и ежегодные маневры. Об этом совершенно открыто писала пресса Соединенных Штатов: например, журнал «Ньюз уик» в своих номерах от 2 и 23 сентября. Сейчас же в письме Генеральному Секретарю концентрация войск объясняется турецким правительством как оборонительное мероприятие. Но даже в письме от 14 октября не упоминается причины, почему Турция должна была принять оборонительные меры на сирийской границе. С тех пор оно избрало теорию для объяснения фактов, теорию, которая, однако, носит заметные следы своего трудного рождения.

152. Нет даже необходимости указывать на факты, содержащиеся в жалобе Сирии или в разоблачающих заявлениях Советского Союза. Ежедневная и еженедельная пресса Соединенных Штатов в августе и сентябре и даже в октябре открыто говорила о намерениях Турции. Корреспонденты с мест пишут о том, что нельзя в точности назвать «оборонительными мероприятиями». Вот одно из многих сообщений. Эрнест К. Линдли пишет в журнале «Ньюз уик» от 14 октября, что в то время, как другие страны сокращают свои вооруженные силы, Турция по-прежнему сохраняет армию в 500 000 человек. Далее он приводит причины этого, но ничего не говорит о том, что Турция подвергается угрозе с какой-нибудь стороны. Однако он вскрывает подготовку Турции к нападению с открытой целью приостановить или повернуть назад некоторые внутренние политические события в Сирии. Он цитирует одного турка, который сказал ему:

«Существуют такие болезни, как, например, обычная простуда, которые излечиваются сами с течением времени. Существуют болезни, для которых

необходимы лекарства. Есть также болезни, для которых необходимо хирургическое вмешательство. Это» (внутреннее положение Сирии) «похоже на такой случай, который нуждается в хирургическом вмешательстве».

153. Вот это скорее всего можно назвать разговором без обиняков. В этом сообщении из Анкары также ясно говорится о том, что сдерживает турецкую армию в осуществлении этой так называемой хирургической операции.

«В настоящее время турок сдерживает не боязнь Советов. Их сдерживает трудность найти направление для эффективных действий, которые не противоречили бы обязательствам Турции перед Организацией Объединенных Наций, а также понимание того, что открытое турецкое вторжение в Сирию объединит арабский мир против Турции».

154. Эту статью можно легко дополнить фотографиями, появившимися в ежедневных газетах Соединенных Штатов Америки за несколько последних дней; в них запечатлены офицеры Соединенных Штатов, инспектирующие турецкие войска, а также военные корабли Соединенных Штатов, крейсирующие недалеко от турецко-сирийских берегов. Пресса Соединенных Штатов Америки идет даже дальше. Я хочу подчеркнуть, что сообщения в периодических органах Соединенных Штатов Америки (например, в журнале «Ньюз уик» от 7 октября) о собраниях в Турции сирийских реакционных элементов с целью сформировать там правительство в изгнании исходят из Стамбула, а не из Дамаска.

155. Постоянный представитель Турции при Организации Объединенных Наций в своем письме утверждает также, что жалоба Сирии относительно пограничных инцидентов была сфабрикована. Важно отметить, что письмо датировано 14 октября. Однако автор того же письма в своем выступлении в Генеральной Ассамблее 22 октября [708-е заседание] сам сообщил о таких пограничных инцидентах, которые, по его словам, имели место 7 октября, т.е. за неделю до отсылки письма. Дело совсем не в том, что в своем выступлении он по своему истолковал пограничные стычки.

156. Представитель Турции в своем письме далее утверждает, что жалоба Сирии не может быть вполне обоснованной уже по той причине, что обвинения сначала были выдвинуты в Москве, а лишь затем в Дамаске. По странному совпадению г-н Лодж воспользовался тем же самым аргументом в Генеральной Ассамблее в своей речи 25 октября [710-е заседание]. Возможно ли, что оба из них забыли о том, что произошло? Всем известно, что первое разоблачительное заявление уполномоченных советских представителей было сделано лишь 10 сентября, тогда как по календарю было 12 августа, когда Сирии было сообщено, что был раскрыт

военный заговор, управлявшийся из Вашингтона. Вашингтону это довольно трудно забыть, так как сразу же после этого три члена миссии Соединенных Штатов Америки в Дамаске были изгнаны из Сирии в связи с их ролью в организации заговора. И доказывает ли в действительности этот факт, что до советских заявлений от 10 сентября и в более позднее время сирийское правительство даже не замечало, что международная реакция готовила заговор против Сирии?

157. У Генеральной Ассамблеи, поэтому, есть все основания не доверять тем лицемерным планам, которые направлены на отвлечение жалобы сирийского правительства к посредничеству, имеющему полудипломатический характер. Воспрепятствовав изъятию своей жалобы из Генеральной Ассамблеи, правительство Сирии оказало услугу делу мира. Тем самым у Генеральной Ассамблеи будет возможность установить, что действительно все в большей степени угрожает мирному сосуществованию народов.

158. Здесь, в Генеральной Ассамблее, г-н Лодж так говорил об известной поездке г-на Гендерсона на Средний Восток, как будто бы она была принята для сбора информации. Он представил политику своего правительства на Среднем Востоке как такую политику, которая предназначена лишь для обеспечения единства, мира и независимости арабских народов. Но даже из речи г-на Лоджа явствует, что с точки зрения арабских народов в этой политике что-то не так. Очевидно, многие представители найдут странным, что оратор тщательно избегал произнести официальное название политики Соединенных Штатов Америки на Среднем Востоке. Слова «доктрина Эйзенхауэра» ни разу не были им произнесены.

159. Местный издатель журнала «Юнайтед Стейтс Ньюз энд уорлд рипорт» писал следующее:

«Я убежден, что влияние Соединенных Штатов Америки в этом районе катастрофически падает и падает быстрее, чем об этом думают многие люди... Дело в том, что Соединенные Штаты Америки мало что могут сделать. Наша основная политика в отношении Советского Союза, концепция «вакуума» на Среднем Востоке, — все это делает почти невозможным для нас объединить этот район... Я полагаю, что, как и в случае с Китаем, наступит день, когда будет проведено расследование того, «как мы потеряли Средний Восток».

160. Если миссия г-на Гендерсона носила такой мирный характер, как сбор информации, как это пытаются представить г-н Лодж и государственный департамент в заявлениях от 10 октября, то как они смогут объяснить, что 2 сентября журнал «Тайм» в статье, озаглавленной «Примиритель для Сирии», восхвалял г-на Гендерсона за ведение переговоров

с лидерами соседних с Сирией государств, «чтобы выковать общую политику», направленную против событий внутри Сирии. Это был настолько открытый секрет в дипломатических кругах, что индийский еженедельный журнал «Тедж» сразу же после окончания миссии г-на Гендерсона писал, что Сирия подвергается угрозам вооруженного нападения. Этот индийский журнал также писал, что планы нападения были выработаны г-ном Гендерсоном во время его переговоров на Среднем Востоке и что эти планы, составленные в Турции, были одобрены г-ном Даллесом.

161. Если переговоры г-на Гендерсона не были направлены на противопоставление других арабских государств Сирии, если политика Соединенных Штатов Америки действительно состоит в том, чтобы сохранить мир на Среднем Востоке и поддержать единство арабских народов, то как можно объяснить следующее заявление ответственных руководителей некоторых арабских государств? Министр иностранных дел Иордании г-н Рифай заявил в связи с военной помощью Соединенных Штатов Америки Иордании, что поставки оружия производят «неблагоприятное впечатление» на его страну. «Мы считаем неоправданным», — сказал он, — «вмешательство во внутренние дела Сирии». Г-н Шарль Малик перед вылетом из Ливана в Соединенные Штаты подчеркнул, что в согласии с королем Саудом он встретится с президентом Эйзенхауэром и г-ном Даллесом, для того чтобы получить заверения, что Соединенные Штаты не будут применять силу против Сирии. Министр иностранных дел Ливана сделал заявление, в котором он назвал нападение на Сирию также нападением на Ливан. Король Саудовской Аравии Сауд также обращался к Турции, когда он сказал после переговоров в Дамаске: «Очевидно, что Сирия не может быть угрозой для одного из ее соседей». Эти заявления правильно отражают опасное положение на Среднем Востоке.

162. В своей речи в Генеральной Ассамблее г-н Лодж попытался возложить ответственность за существующую напряженность на правительство Сирии и на речь, произнесенную в Ассамблее министром иностранных дел Советского Союза. Он пытался отвлечь внимание от того, что в международной жизни в настоящее время необходимо учитывать новые фазы внешней политики Соединенных Штатов Америки, фазы, которые чреваты самой серьезной опасностью для мира в большей степени, чем когда бы то ни было ранее. Эта фаза не нова. Одной из ее явных и чрезвычайно серьезных сторон является заговор против Сирии. Но очевидно, что признаки этой новой фазы существовали уже раньше. Это стало ясным уже во время работы Подкомитета Комиссии по разоружению в Лондоне. После того как было внесено советское предложение о прекращении испытаний ядерного оружия, даже представитель правительства Соединенных Штатов Америки отозвался о нем благоприятно, и в то

время казалось, что соглашение возможно. Сразу же после этого те, кто хочет воспрепятствовать сохранению и упрочению мира, вмешались в работу политических деятелей Соединенных Штатов Америки.

163. Симптомы этой новой опасной фазы выявились уже в речи г-на Лоджа в Первом комитете во время прений по разоружению. В этих прениях г-н Лодж снова выдвинул против социалистических стран обвинения, которые известны из предыдущих стадий «холодной войны» и которые были много раз опровергнуты. Он воскресил лозунги «холодной войны». Однако то, что имеется в виду здесь в настоящее время, является более серьезным, чем возобновление «холодной войны».

164. Одна из недавно вышедших книг по политическим вопросам помогает пролить свет на создавшееся положение. Согласно журналу «Тайм» в настоящее время это самая популярная книга в руководящих кругах Вашингтона. Она называется Ядерное оружие и внешняя политика. Ее автор — Генри А. Киссинджер, специалист по военной разведке во время второй мировой войны; в настоящее время он политический советник начальников объединенных штабов Соединенных Штатов Америки и заместитель директора нового центра по международным вопросам Гарвардского университета. Книга частично отражает и частично вдохновляет и пропагандирует теорию военных лидеров Соединенных Штатов Америки; автор идет настолько далеко, что заявляет, что если Соединенные Штаты Америки хотят достигнуть своих целей за счет Советского Союза, то они должны быть готовы вести небольшие войны в тех местах и в тех размерах, которые они сами выбирают.

165. В течение нескольких последних лет г-н Даллес усматривал так называемое дипломатическое мастерство во внешней политике Соединенных Штатов Америки в том, что он держал народы на грани войны. Эта ужасная теория теперь развита еще дальше: небольшие войны должны вестись в определенных местах и в определенных размерах. В этом — существо турецко-сирийской проблемы, и это показывает серьезность опасности. Защита планов небольших войн сама по себе представляет собой преступление против всего человечества. Преступление становится еще серьезнее, если мы учтем, что те, кто играет со сравнительно небольшим огнем, фактически рассчитывают на большой пожар. Они очень хорошо знают, что небольшая война может превратиться в мировую войну и что мировая война может стать атомной войной.

166. Именно эта теория определяет внешнюю политику Соединенных Штатов Америки. Эта новая фаза внешней политики Соединенных Штатов, которая угрожает миру, уже нашла свое отражение в официальных заявлениях. План парижской конференции глав

государств, принадлежащих к НАТО, доказывает тот факт, что руководители внешней политики Соединенных Штатов Америки не стремятся к мирному сосуществованию. Вместо открытия переговоров по проблеме Среднего Востока и другим срочным международным вопросам, как это предлагается Советским Союзом, Соединенные Штаты Америки в своей внешней политике заняты собиранием агрессивных сил. Это угрожает международному миру.

167. Делегация Венгрии считает необходимым обратить внимание Генеральной Ассамблеи на эту серьезную опасность потому, что некоторые ораторы попытались отвлечь внимание Генеральной Ассамблеи от фактической опасности, проводя параллель между нынешними событиями в Сирии и прошлогодними — в Венгрии. В этой связи я должен сделать лишь одно замечание. Если и существует параллель между событиями в Сирии и в Венгрии, то ее нельзя провести так, как это попытались сделать г-н Лодж и представитель Кубы. Параллель такова: как венгерская контрреволюция, так и заговоры, вскрытые Сирией, подготавливались и направлялись международными и внутренними реакционными силами.

168. За контрреволюцией в Венгрии была видна зловещая тень западного военного вмешательства, а также надежды политических авантюристов, которые бежали за границу, для того чтобы сформировать правительство; точно так же за заговорами в Сирии были концентрации турецких войск и мечты о создании правительства сирийских авантюристов в Стамбуле. В Венгрии так же был поставлен под угрозу мир во всем мире, поскольку пропаганда нападения на соседние государства уже началась во время контрреволюционных событий. В Венгрии единство свободолюбивых народов за счет больших жертв помогло избежать еще больших страданий и предотвратить то, что могло бы стать всемирной катастрофой. Подобным образом и в Сирии под угрозу поставлена не только безопасность сирийского народа, но также и международный мир.

169. Тем не менее, в отношении Сирии все еще существует надежда, что объединенные усилия свободолюбивых народов могут спасти сирийский народ от кровавых жертв, помогут поддержать солидарность арабских народов и предотвратить всемирный пожар. Если и есть параллель между событиями в Сирии и Венгрии, то она состоит именно в этом.

170. Безопасность Сирии и международный мир поставлены под серьезную угрозу. Быстрые действия Организации Объединенных Наций могут помочь урегулировать это угрожающее положение. Делегация Венгрии поддерживает предложение делегации Сирии и просит Генеральную Ассамблею принять возможно скорее резолюцию относительно быстрого расследования положения на турецко-сирийской границе и представления доклада Генеральной Ассамблее в возможно более ранний срок.

171. Г-н ЖОРЖ-ПИКО (Франция) (говорит по-французски): По вопросу о включении жалобы Сирии в повестку дня Генеральной Ассамблеи делегация Франции не хочет занимать позицию, которая отличалась бы от позиции сторон в этом споре, согласившихся на ее включение. Поэтому мы голосовали за включение, но резервировали нашу позицию в отношении соответствующих обязанностей и тех мер, которые должны быть приняты.

172. Моя делегация все еще считает, как я об этом говорил в Генеральном комитете [116-е заседание], что такую жалобу, как сирийская, если она предназначена для того, чтобы добиться действий со стороны Организации Объединенных Наций, следовало бы представить Совету Безопасности. Согласно пункту 1 статьи 24 Устава Совет все еще несет на себе «главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности». Правда, согласно пункту 2 статьи 11 Устава Ассамблея «уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности», но в последнем предложении того же пункта предусматривается, что «любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения».

173. Представив этот вопрос на рассмотрение Ассамблеи, Сирия обратилась к органу, который компетентен обсуждать ее жалобу, но некомпетентен предпринимать действия.

174. Один из ораторов утверждал, что некоторые члены Генеральной Ассамблеи хотят послать комиссии по расследованию в места, где они не нужны, но возражают против посылки их туда, где они нужны. Ставить таким образом вопрос означало бы преднамеренно его исказить. Действительно, бывают случаи, когда Генеральная Ассамблея компетентна послать комиссию по расследованию, и случаи, когда она некомпетентна это делать. Вряд ли есть какая-нибудь необходимость напоминать, что Генеральная Ассамблея рассматривает жалобу Сирии в силу того, что я мог бы назвать ее обычной компетенцией.

175. Генеральная Ассамблея может осуществлять специальные полномочия, предоставленные ей согласно резолюции [377 (V)], озаглавленной «Единство в пользу мира», лишь в том случае, если Совет Безопасности «оказывается не в состоянии выполнить свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности» и препровождает этот вопрос Ассамблее, если за это голосует 7 членов; это условие было выполнено в отношении венгерского вопроса, но нельзя считать, что оно было выполнено в отношении обсуждаемого нами сейчас вопроса, поскольку этот вопрос никогда не был представлен Совету Безопасности.

176. Таким образом, я еще раз подчеркиваю, как очень важный момент, имеющий серьезные последствия, тот факт, что Сирия при поддержке СССР не обратилась к Совету Безопасности, с тем чтобы могли быть приняты какие-нибудь меры, а вместо этого представила вопрос Генеральной Ассамблее, которая, как должно быть хорошо известно, не может сделать ничего иного, как обсудить данный вопрос. Просить Ассамблею сделать что-нибудь большее было бы равносильно приглашению ее превысить свои полномочия и нарушить дух и даже букву Устава; это внесло бы новый элемент запутанности в отношении компетенции и взаимосвязи различных органов Организации Объединенных Наций, как это было предусмотрено основателями Организации и как это было с тех пор принято всеми ее членами.

177. Тот странный выбор, на который я только что обратил ваше внимание, в данном случае является не единственной ненормальностью, заслуживающей внимания. Статья 33 главы Устава, озаглавленной «Мирное разрешение споров», предусматривает, что:

«Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору».

178. Однако, прежде чем обратить внимание Генеральной Ассамблеи на этот вопрос, Сирия не прибегала ни к какой процедуре мирного урегулирования. Между Сирией и Турцией существуют различные соглашения, предусматривающие именно такую процедуру. Эти соглашения часто использовались в прошлом, но сегодня ничего подобного не делается. Почему же выявилась эта новая позиция?

179. Кроме того, предложение добрых услуг или посредничества между двумя сторонами было сделано сувереном, который обладает неоспоримым престижем, особенно на Среднем Востоке. Турция немедленно приняла это предложение. Она даже назначила специальную делегацию во главе с государственным министром г-ном Зорлу, для того чтобы участвовать в переговорах, предложенных королем Саудом. Несколько дней тому назад эта делегация прибыла в Рияд и дважды была принята королем. Некоторые сообщения из Дамаска и Рияда указывают, что, приняв вначале в принципе предложение о переговорах, правительство Сирии пересмотрело свою первоначальную позицию и вновь подтвердило свою свободу действий.

180. Если правильно, что дружеское предложение короля Саудовской Аравии было отвергнуто, то что

же в таком случае означает этот отказ? Если Сирия отказалась согласиться на посредничество, почему же Турция должна согласиться с рекомендацией Генеральной Ассамблеи относительно создания комиссии по расследованию?

181. К чему же стремится Сирия, поддерживаемая Советским Союзом, отказываясь следовать процедуре мирного урегулирования, рекомендованной в Уставе? Почему эти две державы отказываются заранее от эффективной процедуры, рекомендованной статьей 33? Не должна ли в этих условиях Генеральная Ассамблея сначала пригласить стороны выполнить положения этой статьи, как это было правильно предложено представителем Ирана?

182. Странно и беспрецедентно во всех отношениях то, как рассматривается этот вопрос. Все, что сейчас происходит, создает впечатление, что главная цель состоит не в урегулировании якобы существующих затруднений, а скорее в усилении этих затруднений в возможно большей степени и в проведении кампании пропаганды и запугивания.

183. Знаменательно, что спустя несколько часов после внесения жалобы Сирий [A/3699] от главы делегации Советского Союза было получено письмо, в котором в самых сильных выражениях поддерживалась эта жалоба. В жалобе Сирий указывались лишь угрозы Турции, а в письме Советского Союза [A/3700] сюда привлекается НАТО. Однако НАТО, будучи по своему существу оборонительной организацией, не может быть вовлечена в конфликт, если Советский Союз не нападет на Турцию. Заявление Советского Союза или не имеет смысла или является вопиющим противоречием целям и принципам Организации Объединенных Наций. В жалобе Сирий содержится лишь просьба о создании комиссии по расследованию; в письме Советского Союза предлагается, в случае нападения на Сирию, чтобы государства-члены Организации «немедленно» оказали вооруженную помощь, и говорится, что Советский Союз готов принять участие в таких действиях. В объяснительной записке Сирий сообщается о концентрации турецких войск без всяких подробностей, в то время как в письме Советского Союза приводятся подробности о пехотных и жандармских дивизиях, пехотных полках, танковых бригадах и т.п. Эту информацию скорее следовало ожидать от главной заинтересованной стороны, или же мы должны сделать вывод, что Сирия действовала на основе информации, предоставленной ей Советским Союзом?

184. Очевидно, что пропаганда и агитация могут лишь ухудшить положение, которое само по себе уже считается опасным. Все, что здесь происходит, приводит к заключению, что Советский Союз пользуется жалобой Сирий, которую он спровоцировал и которую он, в свою очередь, развивает для целей, которые легко понять и которые были хорошо проанализированы представителем Соединенных

Штатов Америки 25 октября [710-е заседание] и представителем Соединенного Королевства несколько минут назад. Мы не подвергаем сомнению право Сирий иметь правительство по своему собственному выбору и определять свою внешнюю политику по своему усмотрению, но это при том условии, что этот выбор и это определение являются свободными и не являются результатом чрезмерного давления извне. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций (в этом и состоит мой первый вывод) не может поддержать такие маневры.

185. Как и многие другие представители, мы были чрезвычайно удивлены, когда представитель Советского Союза решительно протестовал против того, что он называл промедлением в назначении заседаний Генерального комитета, в то время как представитель Сирий, который представил жалобу, совсем не выступал с протестами. Представитель Советского Союза, как говорится в пословице, более ярый католик, чем папа. Он требовал немедленного рассмотрения этого вопроса и учреждения комиссии, которая должна была представить доклад через две недели, в то время как Сирий в своей объяснительной записке совсем не упоминала окончательной даты. Почему же в письме Советского Союза был установлен такой короткий срок? Потому что согласно этому письму Турция должна была напасть на Сирию сразу же после проведения выборов, которые имели место вчера. В этой объяснительной записке Сирий не выдвигает такого обвинения. В таком случае вполне возможно задать вопрос, не состояла ли цель требования Советского Союза в том, чтобы запугать общественное мнение Турции и тем самым повлиять на избирателей.

186. К чему же мы придем, если Генеральную Ассамблею сегодня можно использовать для вмешательства в свободу выборов на территории государства-члена Организации? Если дело идет к этому, то демократические страны, в которых общественное мнение открыто для пропаганды вследствие той свободы, которая там существует, станут жертвой искажений принципов Устава и использования Организации Объединенных Наций для целей, прямо противоположных ее первоначальным задачам. Очевидно, что такое положение может привести лишь к самым серьезным последствиям. Именно здесь (и в этом состоит мое второе заключение) таится опасность, которую Генеральная Ассамблея частично уже избежала и которую в настоящее время необходимо полностью предотвратить.

187. Все недавние события, данными о которых мы располагаем, подтверждают наше мнение, что у Турции нет намерения нападать на Сирию и что она ни в коей мере не представляет собой угрозу для мира на Среднем Востоке. Мы считаем, что с того времени, когда этот вопрос был доведен до сведения Генеральной Ассамблеи, Турция действовала целиком в духе доброй воли. Она приняла

предложение короля Сауда. Ее позиция и ее заявления (и в этом состоит наш третий вывод) носят такой характер, что они рассеивают все опасения, которые были выражены.

188. Ввиду только что описанных нами различных элементов и аспектов создавшегося положения, Ассамблея (и в этом состоит наш последний вывод) должна избежать эффектных жестов и создания новых органов. Она сможет разрешить все требования момента путем использования существующих средств. Перед ней стоит вопрос, и она подробно его обсудила. Она может рекомендовать соблюдение сторонами статьи 33 Устава, и, наконец, в случае необходимости она может воспользоваться услугами Генерального Секретаря в соответствии с положениями статьи 98 Устава.

189. К.В. КИСЕЛЕВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Перед Организацией Объединенных Наций вновь встал вопрос об угрозе возникновения войны на Ближнем и Среднем Востоке. На этот раз объектом военных провокаций и шантажа стала независимая Республика Сирия. В настоящее время создалась реальная угроза безопасности Сирии в результате агрессивных действий со стороны Соединенных Штатов Америки и Турции. Сейчас вблизи сирийской границы сосредоточено большое число турецких войск. Достоверно известно, как об этом уже говорили уважаемые представители Сирии и Советского Союза, что турецкое правительство стянуло в район Александретского санджака и в другие пограничные с Сирией районы свыше 50 000 солдат, 700 танков, большое количество артиллерии и авиации. Турецким генеральным штабом совместно с американскими военными советниками разработан подробный план проведения военных операций против вооруженных сил Сирии. Все готово, ждут только приказа открыть военные действия против Сирии.

190. За последние дни военные приготовления Турции на границе с Сирией не только не уменьшилось, но, наоборот, возросли. Обращают на себя внимание сообщения о том, что в конце октября этого года около юго-западного побережья Турции начнутся крупные маневры вооруженных сил НАТО, во время которых, как сообщает печать, будут предприняты «отдельные атомные атаки».

191. В связи с этим правительство Сирии сочло своим долгом обратить внимание всех государств-членов Организации Объединенных Наций на агрессивные действия Турции, которые создают угрозу безопасности и чреватые серьезнейшими последствиями для всеобщего мира. Сирия справедливо требует положить конец этим действиям.

192. Представитель Турции г-н Эсин в своем выступлении 22 октября [708-е заседание] и выступивший сегодня представитель Турции г-н Сарпер

голословно отрицали эти обвинения правительства Сирии и пытались объяснить сосредоточение войск на турецко-сирийской границе якобы происходящими там маневрами. В истории войн это давно известный и избитый прием агрессоров. Агрессор, готовя нападение на другое государство, всегда утверждает, что его войска сосредоточены на границе с целью проведения маневров. Это делалось и делается для маскировки военных приготовлений и обмана общественного мнения.

193. Г-н Сарпер здесь также пытался ввести в заблуждение Генеральную Ассамблею, утверждая, что будто бы в Турции нет американских военных баз. Мы можем напомнить г-ну Сарперу, что всего лишь в середине октября этого года в американском авиационном журнале открыто сообщалось о нахождении на территории Турции, вблизи границы с Советским Союзом, американской радарной установки.

194. Делегация Белорусской Советской Социалистической Республики одобряет предложение Сирии о безотлагательном рассмотрении Генеральной Ассамблеей вопроса об угрозе военного нападения на Сирию, создающего опасность всеобщему миру. Эта поддержка основана на горячем желании нашего народа сохранить мир во всем мире, не допустить возникновения опасного очага войны на Ближнем и Среднем Востоке, поскольку локальная война могла бы вызвать новую мировую войну.

195. Естественно, у простого человека возникает вопрос, почему Сирия подвергается угрозам и военному давлению, почему такие государства, как Соединенные Штаты Америки и Турция, пытаются вмешиваться во внутренние дела Сирии? Это происходит потому, что Сирия последовательно проводит политику национальной независимости, неучастия в агрессивных блоках, желает жить в мире и сотрудничать со всеми государствами в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций. Такая политика Сирии пришлась не по вкусу авторам агрессивной колонизаторской «доктрины Даллеса — Эйзенхауэра».

196. В этой связи является показательным заявление английской газеты «Дейли геральд» от 17 октября 1957 г., в котором говорится, что западным державам не нравится сирийское правительство потому, что оно стоит за экономическую и политическую независимость и за национальное единство арабов.

197. 25 октября [710-е заседание] в этом зале мы выслушали выступление представителя Соединенных Штатов Америки г-на Лоджа, который тщетно пытался опровергнуть обвинения, выдвинутые многими выступавшими до меня делегатами, в агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки и Турции против Сирии. Представитель Соединенных

Штатов не опроверг, да и не мог опровергнуть приведенные здесь факты. Представитель Соединенных Штатов Америки говорил о чем угодно, но только не по существу сирийского вопроса. Он занимался злобными инсинуациями и клеветой по адресу Советского Союза и его миролюбивой внешней политики.

198. Однако никакая клевета не может затмить того исторического факта, что гитлеровская агрессия стала возможной только потому, что империалистические круги Соединенных Штатов Америки помогли немецким промышленникам создать в короткий срок военно-экономическую базу гитлеровской агрессии. Золотой дождь американских долларов оплодотворил тяжелую промышленность гитлеровской Германии и, в частности, военную промышленность. Эти миллиарды американских долларов, вложенных за океанскими монополиями в военную экономику гитлеровской Германии, воссоздали германский военный потенциал и вложил в руки гитлеровского режима оружие, необходимое для осуществления его агрессии. Это повторяется и сейчас.

199. Что касается войны в Корее, то наша делегация, как и другие делегации, уже неоднократно приводила здесь факты и документы, свидетельствующие о том, что именно правящие круги Соединенных Штатов Америки были организаторами нападения войск Ли Сын Мана на Северную Корею. Десятки тысяч могил, разбросанных по полям Кореи, все еще напоминают нам об американской агрессии против корейского народа, который хотел лишь мирно жить и трудиться на благо своей родины, в интересах мирного объединения Кореи.

200. Речь представителя Соединенных Штатов Америки представляла собой ряд стандартных антисоветских измышлений, которые мы слышали здесь много раз. Ничего другого нальзя было и ожидать от представителя государства, агрессивные силы которого угрожают свободе и независимости Сирии, а также пытаются надеть на весь арабский Восток цепи «доктрины Даллеса — Эйзенхауэра».

201. В то же время народы всего мира знают, что главной целью внешней политики советского государства, которое через несколько дней будет отмечать 40-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, является сохранение мира, развитие равноправных, основанных на взаимном уважении отношений между всеми государствами, установление дружбы и сотрудничества между всеми народами.

202. Представитель Соединенных Штатов Америки также голословно отрицал, что представитель госдепартамента США Гендерсон, недавно выезжавший со специальной миссией в Турцию и другие арабские страны, имел указание организовать нападение некоторых государств Ближнего и Среднего Востока

на Сирию и толкнуть Турцию на войну с ней. Представитель Соединенных Штатов Америки пытался выйти сухим из воды и объяснить визит Гендерсона только целями личного ознакомления с создавшимся положением на Среднем Востоке. Эта официальная версия является попыткой уйти от ответственности, извратить истинное положение вещей и скрыть правду о действительных целях поездки Гендерсона и тех переговоров, которые он вел от имени правительства Соединенных Штатов Америки в Турции и в некоторых других странах Среднего Востока.

203. Говоря о целях этой поездки, индийская еженедельная газета «Тэдж» писала в начале сентября сего года: «Дипломатические круги сообщают, что после провала заговора против правительства Куатли американский представитель Гендерсон после совещания с правящими кругами Турции выработал план нападения на Сирию. Этот план, подготовленный в Анкаре, получил благословение государственного секретаря Америки Даллеса и сейчас претворяется в жизнь». Характерно, что все эти действия прикрываются шумихой в американской печати и по радио, что якобы небольшая Сирия с ее четырехмиллионным населением угрожает безопасности Турции и другим соседним с ней государствам. Такое утверждение годится только, как говорится, «курам на смех».

204. Официальная американская пропаганда пытается представить принятую в марте 1957 года Конгрессом Соединенных Штатов Америки «доктрину Даллеса — Эйзенхауэра» как чуть ли не благодеяние для народов Ближнего и Среднего Востока и как программу, которая якобы окажет им существенную экономическую помощь. На деле эта доктрина не имеет ничего общего с желанием оказать помощь арабским народам; наоборот, она направлена на закабаление этих народов, на расширение колониальных позиций Соединенных Штатов Америки, а также на создание военных баз в районе Ближнего и Среднего Востока. Воспользовавшись ослаблением позиций Англии и Франции в этом районе, американские правящие круги стали более активно вмешиваться в дела стран Ближнего и Среднего Востока.

205. Представляя в Конгресс в августе этого года отчет правительства Соединенных Штатов о проведении в жизнь «доктрины», президент Эйзенхауэр утверждал, что ее осуществление будет якобы способствовать делу «международного мира и стабильности на Среднем Востоке». Согласно этому отчету, с марта по июль 1957 года Соединенные Штаты предоставили странам Ближнего и Среднего Востока так называемую помощь на сумму 174 млн. долл., из них 51 млн. долл. непосредственно на военные нужды.

206. При внимательном рассмотрении той части

«помощи», которая предоставляется под рубрикой так называемой экономической помощи, оказывается, что она не имеет ничего общего с интересами материального благосостояния народов арабских стран, а является в основном военной помощью. Эти средства идут на строительство стратегических дорог, аэродромов, на исследовательские работы в военной области и т.д.

207. В осуществлении «доктрины Даллеса —Эйзенхауэра» особую заинтересованность проявляют нефтяные монополии Соединенных Штатов Америки, преследующие далеко идущие корыстные цели. Это не случайно. Район Ближнего и Среднего Востока весьма богат нефтяными запасами. По данным Организации Объединенных Наций, разведанные запасы нефти в этом районе составляют около 2/3 мировых запасов. Эти запасы оцениваются в 31 миллиард тонн. В 1955 году в странах Ближнего и Среднего Востока было добыто 162 миллиона тонн нефти, что составляет 20,6 процента от мировой добычи. Согласно данным Организации Объединенных Наций, нефтяные кампании Соединенных Штатов имеют доступ к 64 процентам разведанных запасов нефти в этом районе, английские и голландские компании — к 31 проценту, французские компании — к 5 процентам. Подобное процентное соотношение сохраняется и в добыче нефти. Так, журнал «Магазин оф Уолл стрит энд бизнес аналит» в номере от 22 декабря 1956 г. писал, что Соединенным Штатам принадлежит 60 процентов нефти, добываемой в районе Ближнего и Среднего Востока.

208. Нефть, добываемая в этом районе, в основном идет на экспорт. Следует отметить, что в последние годы Ближний и Средний Восток поставлял 91 процент всей сырой нефти, импортируемой западноевропейскими странами. Рост добычи нефти в арабских странах увеличивается весьма быстрыми темпами. При этом почти вся прибыль от разработки нефтяных месторождений идет в карманы иностранных нефтяных монополий. Рабочим нефтяных промыслов в арабских странах выплачивают самую низкую в мире заработную плату. В странах Ближнего и Среднего Востока американские и английские нефтяные монополии в 1955 году понесли издержки производства в 240 млн. долл., а получили прибыль — 1,9 млрд. долларов. Таким образом, только за один год нефтяные компании окупили здесь все свои капиталовложения.

209. В свете этих фактов подачку Соединенных Штатов Америки в размере 174 млн. долл. в качестве так называемой помощи арабским странам нельзя расценивать иначе, как попытку прикрыть те огромнейшие прибыли, которые извлекают нефтяные монополии в этом районе.

210. Как известно, через территорию Сирии проходят два нефтепровода «Ирак петролеум компани». Частично через территорию Сирии проходит транс-

аравийский нефтепровод, построенный американской фирмой. Этот нефтепровод идет из Саудовской Аравии в порт Сайда (Ливан). Нефтепроводы, проходящие через территорию Сирии, принадлежат иностранным компаниям и являются самыми крупными в районе Ближнего и Среднего Востока. Проходящие через Сирию нефтепроводы являются одной из причин всякого рода политических и военных провокаций против Сирии. Важное значение нефтепроводов в Сирии для американских нефтяных монополий определяет в значительной степени агрессивную политику правительства Соединенных Штатов по отношению к Сирии.

211. Теперь уже более чем очевиден агрессивный и колонизаторский характер «доктрины Даллеса —Эйзенхауэра». В свете этой «доктрины» мы должны рассматривать и события последнего времени, имеющие место на турецко-сирийской границе. Применяя «доктрину» на практике, правительство Соединенных Штатов преследует цель поддержать разваливающуюся колониальную систему, преградить путь народам Востока к самостоятельному развитию, лишить их национальной независимости. Об этом наглядно свидетельствуют недавно раскрытые заговоры против существующих правительств Сирии и Египта.

212. Так, в августе этого года сирийское правительство сделало официальное заявление о раскрытии империалистического заговора, инспирированного Соединенными Штатами и направленного на свержение существующего в Сирии правительства. В заявлении указывалось, что американская агентура при содействии сотрудников американского посольства в Дамаске Стона и Джетона и военного атташе полковника Роберта Молон пыталась осуществить военный переворот. Стон обещал выплатить заговорщикам 300—400 млн. долл. за организацию этого переворота. Госдепартамент Соединенных Штатов пытался отрицать факты участия сотрудников американского посольства в заговоре. Однако Стон хорошо известен по печати как организатор государственных переворотов в целом ряде стран.

213. О прямом участии американских дипломатов в заговоре красноречиво говорит заявление сирийского офицера капитана Абдаллы Аттиа, которого американцы пытались вовлечь в заговор. Как сообщил корреспондент агентства Франс пресс из Дамаска 16 августа с.г., капитан Аттиа показал, что «его первые контакты с американцами были установлены 26 июля 1957 г., и эти контакты имели целью предоставить в распоряжение заговорщиков сирийские военные силы. Американские дипломаты вручили ему крупную денежную сумму, которую он передал своим начальникам. Стон и Джетон заверили его, что они привлекли к заговору многих сирийских лидеров...» Вот факты, которые невозможно опровергнуть.

214. После провала этой попытки совершить государственный переворот Соединенные Штаты начали готовить новые заговоры против сирийского правительства.

215. Египетская газета «Аль Масса» 12 октября с.г. писала, что Багдадский пакт усиливает подрывную деятельность против Сирии. На заседаниях комиссии Багдадского пакта по борьбе с подрывной деятельностью, где принимали участие и представители Соединенных Штатов Америки, особое внимание было уделено вопросу координации действий и усилению подрывной деятельности против Сирии. Комиссия обсудила предложение представителя Соединенных Штатов по этому вопросу и приняла следующие решения: 1) создать на территории Турции объединенный координационный центр для согласования деятельности разведок стран-участников Багдадского пакта, а также Соединенных Штатов и Израиля против Сирии; 2) ускорить создание на территории соседних с Сирией стран вооруженных групп для их заброски в Сирию с целью проведения террористических актов и подрывной деятельности; 3) ускорить создание эмигрантского правительства Сирии, которое должно быть признано странами-участниками Багдадского пакта и Соединенными Штатами Америки.

216. Правительство Сирии, отражая волю своего народа, принимает меры к защите национальных интересов Сирии, проводит мероприятия по поднятию своей экономики. Правительство Сирии не позволяет иностранным монополиям вмешиваться в свои внутренние дела. Сирия отказывается от такой помощи, которая несовместима с национальными интересами сирийского народа. Такая позиция Сирии не нравится правящим кругам Соединенных Штатов Америки. Они хотели бы иметь такое правительство в Сирии, которое безоговорочно выполняло бы их волю.

217. Трудно сейчас отрицать тот факт, что обстановка, складывающаяся вокруг Сирии, является весьма напряженной и чревата возможностью возникновения вооруженного конфликта в любой момент.

218. Выступавшие до меня представители Сирии, Советского Союза, Египта, Чехословакии и ряда других стран уже привели много фактов в доказательство агрессивных действий Соединенных Штатов Америки и Турции, создающих угрозу безопасности и независимости Сирии.

219. Со своей стороны я хотел бы остановиться на заявлении г-на Даллеса на пресс-конференции 16 октября с.г., где он пытался представить дело так, что будто бы Советский Союз собирается напасть на Турцию. Это заявление напоминает мне вопль того человека, который поджиг чужой дом и сам же громче всех кричит: «держите поджига-

теля!» Даллес поджигает арабский дом и одновременно кричит на весь мир, что якобы Советский Союз является виновником этих действий. Однако такой вымысел не может никого ввести в заблуждение. Правящие круги Соединенных Штатов свои империалистические устремления на Ближнем Востоке бесцеремонно пытаются приписать Советскому Союзу, который является на деле самым непримиримым противником политики империализма и колониализма. На вопрос одного корреспондента: «Не считаете ли вы, г-н Даллес, что мы сейчас находимся на грани войны?», Даллес ответил, что якобы мир всегда находится на грани войны. Открыто проповедуемая политика «на грани войны» исходит из так называемой концепции «с позиции силы», которая полна шантажа и угроз, стремления навязать свою волю другим государствам и рассчитана на устрашение слабонервных. Сейчас нельзя не признать, что правительство Соединенных Штатов Америки своей политикой на Ближнем и Среднем Востоке действительно довело дело до грани войны.

220. Именно по указанию Соединенных Штатов Турция открыто готовится к нападению на Сирию, в то время как Советский Союз и другие миролюбивые страны принимают все меры к тому, чтобы нынешние сирийские события не привели к развязыванию войны. Советский Союз совершенно правильно предостерег правительство Турции от опрометчивых шагов и предупредил о далеко идущих последствиях, которые ждут Турцию в случае нарушения ею мира в этом районе.

221. Представители Турции здесь заявили, что будто бы Турция не имеет никаких агрессивных намерений в отношении Сирии. Но, к сожалению, их слова расходятся с делами. А дела таковы, что Турция сосредоточила на границе с Сирией крупные вооруженные силы, известные под названием Хатайской подвижной группы войск для нападения на Сирию. Это факт. Так, корреспондент агентства Ассошиэтед пресс 20 октября с.г. сообщил, что вернувшиеся в Стамбул туристы заявили, что они видели крупные турецкие пехотные и танковые боевые части вдоль границы Сирии. Туристы видели, как турецкие военные грузовики курсируют днем и ночью вдоль сирийской границы. Некоторые видели в этом районе около 30 американских офицеров, которые являются инструкторами и советниками при турецких воинских частях. Туристы также заявили, что турецкая армия хорошо оснащена американским вооружением. В одном пункте, вблизи от сирийской границы, они видели оборудованный аэродром для разведывательных самолетов, назначение которых — разведка и поддержка артиллерии.

222. Подобных фактов в последние дни появилось в печати немало. Представители Турции отрицают эти факты. Это естественно. Турция, представляя перед судом мирового общественного мнения,

пытается оправдаться и уйти от ответственности.

223. С целью отвлечь внимание делегатов от обсуждаемого вопроса представители Соединенных Штатов и Турции пытаются изобразить дело так, будто Советский Союз преследует какие-то корыстные цели в районе Ближнего и Среднего Востока и что якобы он стремится к установлению какого-то господства над Сирией, Египтом и другими арабскими странами. Для этого же был изобретен миф о так называемой «советской угрозе» арабским странам. Нет необходимости опровергать вымышленный характер подобных утверждений, поскольку арабские народы хорошо знают, что такой угрозы не существует в действительности.

224. Советский Союз уделяет большое внимание вопросам укрепления мира и безопасности народов на Ближнем и Среднем Востоке и невмешательства во внутренние дела стран этого района. В своей ноте от 11 февраля с.г. Советский Союз предложил принять декларацию правительств Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции по вопросу о мире и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке и невмешательстве во внутренние дела стран этого района. В декларации было предложено следовать следующим принципам (я позволю себе их напомнить): 1) сохранение мира на Ближнем и Среднем Востоке путем урегулирования спорных вопросов исключительно мирными средствами на основе метода переговоров; 2) невмешательство во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока, уважение суверенитета и независимости этих стран; 3) отказ от всяких попыток вовлечения этих стран в военные блоки с участием великих держав; 4) ликвидация иностранных баз и вывод иностранных войск с территории стран Ближнего и Среднего Востока; 5) взаимный отказ от поставок оружия странам Ближнего и Среднего Востока; 6) содействие экономическому развитию стран Ближнего и Среднего Востока без предъявления каких бы то ни было при этом политических, военных или иных условий, не совместимых с достоинством и суверенитетом этих стран.

225. В своих последующих нотах от 19 апреля и 3 сентября с.г. советское правительство снова обратило внимание правительств Соединенных Штатов, Великобритании и Франции на серьезность положения в районе Ближнего и Среднего Востока. Советское правительство предлагало в этих нотах в качестве первого шага в направлении оздоровления и нормализации обстановки на Ближнем и Среднем Востоке сделать заявление постоянных членов Совета Безопасности, в котором бы осуждалось применение силы как средства решения неурегулированных вопросов на Ближнем и Среднем Востоке и содержался бы отказ от вмешательства во внутренние дела этого района.

226. Но западные державы уклонились от принятия предложений Советского Союза. Причем, со своей стороны, они не выдвинули и не выдвигают каких-либо конкретных предложений, осуществление которых смогло бы способствовать обеспечению мира и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке.

227. На словах западные державы заявляют, что они против применения силы при решении споров, но на деле они отказываются принять предложения Советского Союза и тем самым разоблачают себя как сторонников применения силы и грубого вмешательства во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока. Соединенные Штаты Америки продолжают проводить агрессивную политику в этом районе, опираясь на сколоченный ими Багдадский пакт и пресловутую «доктрину Даллеса — Эйзенхауэра».

228. Советский Союз в противоположность политике западных держав последовательно выступает за укрепление мира и безопасности в районе Ближнего и Среднего Востока, не вмешивается во внутренние дела суверенных государств этого района.

229. В силу вышеизложенного делегация Белорусской Советской Социалистической Республики поддерживает предложение Сирии о незамедлительном создании специальной комиссии Организации Объединенных Наций для тщательного расследования положения на сирийско-турецкой границе. Мы считаем, что комиссия Организации Объединенных Наций должна представить в двухнедельный срок Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций свои выводы и соображения.

230. Мы также поддерживаем предложение правительства Союза Советских Социалистических Республик о том, что если Турция нарушит мир на сирийской границе и нападет на Сирию, то государства-члены Организации немедленно окажут бы Сирии необходимую вооруженную помощь для пресечения агрессии. Мы приветствуем заявление советского правительства [108-е заседание] о том, что Советский Союз готов своими вооруженными силами участвовать в подавлении агрессии и наказании нарушителей мира.

231. Мы не должны закрывать глаза на то, что на Ближнем и Среднем Востоке сложилась исключительно серьезная и опасная обстановка. Теперь положение стало настолько опасным, что Генеральная Ассамблея не должна проявлять ни благодушия, ни промедления. Назревающий военный конфликт в районе Сирии несет в себе угрозу распространения в мировой военный пожар.

232. Делегация Белорусской Советской Социалистической Республики выражает надежду, что Ге-

неральная Ассамблея потребует немедленного от- дела Сирии и тем самым пресечет возможность  
вода турецких войск с границы Сирии, потре- возникновения и развертывания новой мировой  
бует прекращения вмешательства во внутренние войны.

Заседание закрывается в 18 ч. 5 м.