



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Distr.  
GENERAL

S/AC.26/2005/3  
10 March 2005

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

КОМПЕНСАЦИОННАЯ КОМИССИЯ  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
СОВЕТ УПРАВЛЯЮЩИХ

ДОКЛАД И РЕКОМЕНДАЦИИ ГРУППЫ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ЧЕТВЕРТОЙ  
ПАРТИИ "ПРОСРОЧЕННЫХ ПРЕТЕНЗИЙ" ПАЛЕСТИНЦЕВ В ОТНОШЕНИИ  
УБЫТКОВ НА СУММУ ДО 100 000 ДОЛЛ. США (ПРЕТЕНЗИИ КАТЕГОРИИ "С")

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Глоссарий .....		4
Введение.....	1 - 6	5
I.    РАССМОТРЕНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ.....	7 - 9	6
II.   ПОРОГОВОЕ УСЛОВИЕ ПРИЕМЛЕМОСТИ .....	10 - 25	7
A.   Сопоставление претензий.....	11 - 13	7
B.   Рассмотрение причин.....	14 - 22	8
1.   Общий обзор .....	14 - 16	8
2.   Заявители, супруги которых подали претензии в установленный для этого срок.....	17 - 22	8
C.   Нарушения .....	23 - 26	10
III.  УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ ПО СУЩЕСТВУ.....	27 - 61	12
A.   Обзор четвертой партии .....	27 - 32	12
B.   Заявленные потери .....	33 - 61	13
1.   Потери C1-Money .....	33 - 34	13
2.   Потери C1-Mental Pain and Anguish ("MPA") ....	35 - 37	14
3.   Потери C2-Money .....	38 - 39	14
4.   Потери C2-MPA .....	40 - 41	15
5.   Потери C3-Death .....	42 - 43	15
6.   Потери C4-Personal Property .....	44 - 45	16
7.   Потери C5-Bank Acoounts ("BA") и C5-Stocks and Other Securities ("SOS") .....	46 - 49	16
8.   Потери C6-Salary.....	50 - 51	17
9.   Потери C6-Support .....	52 - 53	18

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
10. Потери C6-MPA .....	54 - 55	18
11. Потери C7-Real Property .....	56 - 57	18
12. Потери C8-Business.....	58 - 61	19
13. Потери CS-Other .....	62	20
IV. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ.....	63 - 72	20
A. Дублирующие претензии .....	63	20
B. Дефекты.....	64 - 65	20
C. Выделение претензий в отношении корпоративных коммерческих потерь.....	66	21
D. Вычеты .....	67 - 69	21
E. Отозванные претензии.....	70 - 71	22
F. Проценты .....	72	22
V. РЕКОМЕНДАЦИИ.....	73 - 76	22
VI. ПРЕТЕНЗИИ КАТЕГОРИИ "D" .....	77 - 79	23
VII. СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРОГРАММЕ ДЛЯ ПАЛЕСТИНСКИХ ПРОСРОЧЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ .....	80	23
VIII. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДА .....	81	15

## ГЛОССАРИЙ

(Настоящий глоссарий подготовлен для целей программы рассмотрения просроченных претензий палестинцев)

- Совпадающие претензии: Две или более претензии, поданные заявителем в установленные сроки и в соответствии с программой для просроченных претензий.
- Дублирующие претензии: Две или более претензии, поданные заявителем в соответствии с программой для просроченных претензий в одной и той же категории.
- Смежные претензии: Претензии различных категорий, которые были представлены любым из следующих лиц: а) одним и тем же физическим лицом, б) родственником, например супругом или супругой, ребенком либо родителем, или с) деловым партнером/компаньоном, который, возможно, истребует компенсацию за те же самые потери.
- Множественные претензии: Две или более претензии категории "С", которые были представлены в соответствии с программой для просроченных претензий физическими лицами, связанными друг с другом.

## Введение

1. На своей сорок второй сессии 11-13 декабря 2001 года Совет управляющих учредил программу рассмотрения "просроченных претензий" ("программа для просроченных претензий") для палестинцев, которые могут продемонстрировать, что у них отсутствовала полная и реальная возможность подать претензии в Компенсационную комиссию Организации Объединенных Наций ("Комиссия" или "ККООН") в установленные Комиссией сроки для подачи индивидуальных претензий с 1 января 1992 года по 1 января 1996 года ("установленные сроки").
2. По указанию Совета управляющих из числа уполномоченных по претензиям категории "D" была создана Группа уполномоченных ("Группа"), в состав которой вошли Майкл Прайз (Председатель), Камаль Хоссаин и Найла Комэйр-Обейд. Эта Группа по поручению Совета управляющих провела проверку всех палестинских "просроченных претензий", чтобы установить, удовлетворяют ли они пороговому условию приемлемости. Посредством этой проверки Группа должна была определить, продемонстрировали ли заявители, что у них отсутствовала полная и реальная возможность подать свои претензии в установленные сроки. Группа также рассмотрела по существу те претензии категории "C", которые удовлетворяли этому условию. Рассмотрение по существу претензий категории "D", удовлетворяющих пороговому условию приемлемости, производится в отдельном порядке Группой уполномоченных "D2" (Группой "D2").
3. Настоящий доклад является четвертым и заключительным докладом Группы, представляемым Совету управляющих согласно статье 38 е) Временного регламента урегулирования претензий Комиссии (S/AC.26/1992/10) ("Регламент").
4. Настоящий доклад содержит выводы Группы относительно правомерности включения в программу для просроченных претензий 19 364 претензии категории "C" и 38 претензий категории "D"<sup>1</sup>. В него также включены рекомендации Группы по существу 4 724 претензий категории "C" ("претензии четвертой партии").
5. На своей пятьдесят второй сессии 29 июня - 2 июля 2004 года Совет управляющих рассмотрел просьбу Палестинской администрации о повторной подаче 95 претензий, которые были неправильно подшиты или утрачены в пути и так и не поступили в Комиссию в сроки, установленные для подачи палестинских "просроченных претензий"<sup>2</sup>. В ответ на эту просьбу Палестинской администрации Совет управляющих просил Группу индивидуально рассмотреть каждую из этих претензий на предмет определения обоснованности ее включения в программу для просроченных претензий. Палестинская администрация препроводила 78 из 95 первоначально объявленных претензий. Изучив

эти претензии, Группа приняла к рассмотрению 41 претензию категории "С" и пять претензий категории "D". Эти претензии также входят в настоящий доклад.

6. Представляя настоящий доклад, Группа завершает оценку всех 45 971 палестинской "просроченной претензии"<sup>3</sup>, включая 43 597 претензий категории "С" и 2 374 претензии категории "D", на предмет их приемлемости для рассмотрения<sup>4</sup>, а также завершает свое рассмотрение по существу 7 797 правомерных претензий категории "С"<sup>5</sup>.

## I. РАССМОТРЕНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ

7. Настоящий доклад содержит информацию о рассмотренных претензиях и работе, проделанной Группой в связи с четвертой партией претензий. Члены Группы собирались 4 августа, 6 октября и 13-14 декабря 2004 года, а также регулярно общались друг с другом и с секретариатом.

8. В соответствии со статьей 16 Регламента Исполнительный секретарь представил Совету управляющих доклады № 41, 43, 45 и 46 соответственно от 17 октября 2002 года, 17 апреля 2003 года, 6 октября 2003 года и 19 января 2004 года со статистикой, касающейся категорий претензий, поданных Палестинской администрацией, в отношении числа претензий и общей заявленной суммы по каждой категории. Эти доклады по статье 16 охватывали, в частности, большинство претензий, включенных в четвертую партию. Доклады были направлены всем правительствам-заявителям и представившим претензии органам, включая Палестинскую администрацию, а также правительство Республики Ирак ("Ирак"). Статистические данные по нескольким неохваченным претензиям будут включены в следующий доклад по статье 16, который, как ожидается, будет опубликован в марте 2005 года.

9. В ходе рассмотрения претензий и подготовки своих выводов и рекомендаций Группа применяла соответствующие резолюции Совета Безопасности, решения Совета управляющих, Регламент и другие соответствующие принципы международного права. Группа провела упомянутую выше в пункте 2 проверку претензий на предмет их соответствия пороговому условию приемлемости и рассмотрела претензии категории "С", включенные в настоящую партию, в соответствии с принципами и методологиями, которые были описаны в ее докладе и рекомендациях по первой партии "просроченных претензий" палестинцев<sup>6</sup>, в ее докладе и рекомендациях по второй партии "просроченных претензий" палестинцев<sup>7</sup> и докладе и рекомендациях по третьей партии "просроченных претензий" палестинцев<sup>8</sup>.

## II. ПОРОГОВОЕ УСЛОВИЕ ПРИЕМЛЕМОСТИ

10. Под руководством Совета управляющих Группа разработала двухэтапный порядок проведения проверки выполнения порогового условия приемлемости. Этот порядок описан в первом докладе Группы<sup>9</sup>. Первый этап заключался в электронном сопоставлении претензий и ручной проверке совпадений для выявления претензий, поданных в соответствии с программой для просроченных претензий заявителями, которые ранее уже представили свои претензии в установленные сроки. На втором этапе - только в отношении претензий, уже выверенных при помощи процедур сопоставления, - анализируются приведенные заявителями причины, в силу которых они оказались не в состоянии подать свои претензии в установленные сроки ("рассмотрение причин"), с целью определения того, было ли выполнено установленное Советом управляющих условие приемлемости.

### A. Сопоставление претензий

11. Как сказано в первом докладе, Группа поручила секретариату провести электронное сопоставление каждой палестинской "просроченной претензии" с помощью общей программы для такого сопоставления, которая встроена в базу данных ККООН<sup>10</sup>. В результате этого было выявлено свыше 4 000 палестинских "просроченных претензий", совпадающих с претензиями, которые были ранее поданы в установленные сроки<sup>11</sup>. Дополнительные совпадающие претензии были выявлены впоследствии в результате ручного поиска по базе данных ККООН, как это указано Группой в ее третьем докладе<sup>12</sup>.

12. В своем первом докладе Группа пришла к выводу о том, что обнаружение ранее поданной претензии в той же самой категории свидетельствует о том, что у заявителя имелась полная и реальная возможность подать свою претензию в Комиссию в установленные сроки<sup>13</sup>. Поэтому такие заявители не имеют права участвовать в программе для просроченных претензий. Группа также решила, что существование ранее поданной претензии в другой категории претензий может свидетельствовать, но не обязательно свидетельствует о том, что заявитель располагал полной реальной возможностью подать свою претензию в установленные сроки. В таких случаях Группа рассматривала конкретные обстоятельства каждого заявителя для решения вопроса о том, имеет ли он право участвовать в программе для просроченных претензий<sup>14</sup>.

13. В результате этих сопоставлений Группа приняла решение о том, что в общей сложности 4 282 претензии, или 9% от общего числа претензий, не подлежат включению в программу для просроченных претензий. Информация о большинстве таких претензий

была представлена в докладе о третьей партии<sup>15</sup>. Однако в докладе по четвертой партии представляется информация о 89 таких претензиях.

## В. Рассмотрение причин

### 1. Общий обзор

14. В своих трех предыдущих докладах Группа установила руководящие принципы для решения многочисленных сложных вопросов, порождаемых претензиями в связи с рассмотрением причин, по которым заявители не смогли подать претензии в срок<sup>16</sup>. Группа также внесла определенные уточнения в свою процедуру в связи с направлением уведомлений с просьбами об изложении таких причин, с тем чтобы избежать необходимости дважды рассматривать сообщенные заявителями причины, по которым они оказались не в состоянии подать претензии в установленные сроки<sup>17</sup>.

15. Завершив рассмотрение причин для претензий четвертой партии, Группа завершила индивидуальный анализ палестинских "просроченных претензий", продолжавшийся в течение почти трех лет<sup>18</sup>. За этот период были направлены уведомления в отношении 28 911 претензий, или 63% от общего числа претензий, с просьбами представить более подробную информацию о причинах, по которым заявители не могли подать свои претензии в установленные сроки. Ответы были получены в отношении 23 605 претензий, или 82% от общего числа претензий, по которым были направлены такие уведомления.

16. Группа приняла решение о том, что в общей сложности 31 870 претензий не подлежат включению в программу для просроченных претензий, поскольку заявители не объяснили удовлетворительным образом, почему они не могли подать свои претензии в установленные сроки. Из этого общего числа информация по 14 239 претензиям представлена в докладе о четвертой партии.

### 2. Заявители, супруги которых подали претензии в установленный для этого срок

17. В результате проведенных вручную сопоставлений претензий четвертой партии был выявлен ряд претензий от женщин, мужья которых представили претензии, главным образом по категории "А", в установленные для этого сроки. Большинство таких женщин проживали на Западном берегу со своими мужьями и были указаны в качестве члена семьи в претензиях категории "А"<sup>19</sup>, поданных их мужьями.

18. Группа рассмотрела вопрос о претензиях, поданных разными супругами в своем первом докладе<sup>20</sup>. Группа решила, что если супруги проживали вместе в установленный

для подачи претензии срок, то они имели одинаковую возможность для подачи претензий. Таким образом, когда муж подал претензию в установленный для этого срок и от жены не поступило достаточных объяснений того, почему она не могла подать свою претензию в это же время, Группа приходила к выводу о том, что у жены имелась полная и реальная возможность подать свою претензию в установленные сроки, она не имеет право участвовать в программе для просроченных претензий.

19. В своем первом докладе Группа также рассмотрела случай заявителей, которые после отъезда из Кувейта переехали на Западный берег в установленный для подачи претензии срок<sup>21</sup>. Группа пришла к выводу о том, что на Западном берегу имелось лишь ограниченное количество форм претензий, а распространение и сбор этих форм осуществлялись в установленный для подачи претензий срок лишь в течение непродолжительного времени. Учитывая неопределенную ситуацию с осуществлением Компенсационной программы ККООН на Западном берегу, Группа решила рассматривать обстоятельства таких заявителей на индивидуальной основе, опираясь, главным образом, на представленную заявителем претензии информацию о своих попытках подать свою претензию на Западном берегу.

20. В свете этих выводов Группа приходит к заключению о том, что заявители, а) которые обосновались на Западном берегу в установленный для подачи претензий срок, б) супруги которых подали свои претензии в установленный срок, включив в них потери нынешних заявителей или указав их в качестве членов семьи в своих претензиях категории "А" и с) которые не представили удовлетворительного объяснения причин своей неспособности подать претензии одновременно со своими мужьями, имели полную и реальную возможность подать претензии в установленные для этого сроки. Поэтому такие заявители не имеют права участвовать в программе для просроченных претензий. Группа далее приходит к выводу о том, что заявители, которые доказали, что они предпринимали попытки подать свои претензии на Западном берегу, но так и не смогли сделать это из-за отсутствия форм, представили удовлетворительное объяснение причин и поэтому имеют право участвовать в программе для просроченных претензий.

21. В одном случае муж, подавший претензию категории "А" в установленный для этого период, объяснил, что он не мог одновременно с этим подать претензию категории "С" из-за отсутствия форм таких претензий. Группа приходит к выводу о том, что он имеет право участвовать в программе для просроченных претензий. В своей претензии категории "А" этот заявитель указал свою жену в качестве члена семьи, покинувшего Кувейт вместе с ним. Однако жена заявителя, сообщив о том, что она оставалась вместе с мужем в установленный для подачи претензий период, не объяснила причин своей

неспособности подать претензию категорию "С" в этот период, несмотря на конкретную просьбу сделать это.

22. Группа отмечает, что она могла оказаться не в состоянии подать свою претензию в силу ряда возможных причин. Одна из них - невозможность получения формы претензии. Другое обстоятельство, на которое ссылаются жены некоторых заявителей, заключается в том, что они не верили в возможность получения какой-либо компенсации через Комиссию. Неспособность получить форму претензии является удовлетворительным объяснением отсутствия возможности подать претензию. Однако, как решила Группа в своем третьем докладе, отказ от подачи претензии в установленные для этого сроки по причине того, что заявитель не верил в возможность получить компенсацию, не признается в качестве удовлетворительного объяснения для включения претензии в программу для просроченных претензий<sup>22</sup>. Следовательно, в отсутствие каких бы то ни было разъяснений Группа не располагает информацией о том, почему данная заявительница не подала претензию в установленные для этого сроки. Исходя из этого, Группа приходит к выводу о том, что она не имеет права участвовать в программе для просроченных претензий.

### С. Нарушения

23. Начиная со своего первого доклада Группа рассматривала различные вопросы, связанные с нарушениями, выявленными в представленных заявителями документах в ходе проведения оценки претензий на предмет их приемлемости. Как отмечается в ее трех предыдущих докладах, Группа разработала процедуры выявления различных видов нарушений в подтверждающей документации, представленной некоторыми заявителями, и принятия по ним решений<sup>23</sup>. Группа пришла к выводу, что обнаружение нарушений в документах, которые связаны с основаниями, по которым заявитель имеет право участвовать в программе для просроченных претензий, таких, как паспорта и другие удостоверения личности, служит основанием для исключения этого заявителя из программы для просроченных претензий<sup>24</sup>. Группа также решила, что обнаружение нарушений в документах, которые подтверждают заявленные потери, не влияет на способность заявителя участвовать в программе для просроченных претензий<sup>25</sup>. Группа считает, что обнаружение нарушений в документах, представленных в обоснование заявленных потерь, влияет на рассмотрение типов или элементов потерь<sup>26</sup>, в отношении которых представлены такие подтверждающие документы. Исходя из этого, Группа решает не рекомендовать компенсацию в отношении типов или элементов потерь, которые подтверждаются документами, содержащими такие нарушения.

24. В процессе рассмотрения претензий четвертой партии Группа обнаружила нарушения в различных документах, которые были представлены в обоснование заявленных потерь, включая а) фактуры и квитанции, представленные в обоснование потерь С4-CPHO, б) документы о регистрации транспортных средств, представленные в обоснование потерь С4-VM, в) свидетельства о смерти, представленные в обоснование потерь С3-Death, г) справки о работе, представленные в обоснование потерь С6-Salary и е) договоры аренды и подтверждения коммерческих лицензий, представленные в обоснование потерь С8-Business. Например, в одном случае дата смерти в свидетельстве о смерти была подправлена, с тем чтобы она попала в установленный Комиссией юрисдикционный период. Поскольку такое исправленное свидетельство о смерти было представлено в обоснование заявленной потери С3-Death, Группа рекомендует не присуждать компенсацию в отношении этой потери. В других случаях были исправлены фамилии и даты в квитанциях о покупке, представленных в обоснование потерь С4-CPHO, с тем чтобы подтвердить, будто бы заявитель купил соответствующие товары до вторжения Ирака и оккупации им Кувейта.

25. Как отмечено в первом докладе<sup>27</sup>, в случаях, когда возникают сомнения в подлинности фотокопий документа, к заявителю обращаются с просьбой представить оригинал для его рассмотрения Группой. Ряд заявителей не откликнулись на уведомления или не представили оригинальные документы, не препроводив при этом удовлетворительных объяснений причин, по которым они могут это сделать. В отсутствие удовлетворительного ответа или оригинальных документов, связанных с причинами, обусловившими позднюю подачу заявителем своей претензии, Группа приходит к выводу о том, что заявитель не имеет права участвовать в программе для просроченных претензий. Если заявитель не представляет оригинала документов, подтверждающих заявленные им потери, Группа приходит к выводу о том, что такие типы или элементы потерь не подлежат компенсации.

26. При рассмотрении Группой претензий на предмет их приемлемости в общей сложности была проведена проверка 10 635 претензий на предмет выявления нарушений в документах, представленных заявителями. Уведомления с просьбами представить разъяснения или объяснения или же предъявить оригиналы были направлены в отношении 290 претензий. Ответы были получены только в отношении 162 претензий, или 56%. По итогам рассмотрения претензий на предмет наличия нарушений Группа пришла к выводу о том, что в общей сложности 1 692 претензии не подлежат включению в программу для просроченных претензий из-за выявленных нарушений. Информация о 364 таких претензиях сообщается в докладе по четвертой партии.

### III. УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ ПО СУЩЕСТВУ

#### A. Обзор четвертой партии

27. В четвертую партию палестинских "просроченных претензий" категории "С" входят 19 364 претензии на общую заявленную сумму в размере 1 228 480 775 долларов Соединенных Штатов (долл. США). Группа приходит к выводу о том, что 4 724 претензии на общую заявленную сумму в размере 228 866 203,14 долл. США подлежат включению в программу для просроченных претензий. Остальные претензии четвертой партии рассмотрению не подлежат.

28. В своих предыдущих докладах Группа в общих чертах изложила методологии, которые следует применять при урегулировании палестинских "просроченных претензий" категории "С" в отношении всех видов потерь<sup>28</sup>. Каких-либо новых видов потерь в связи с претензиями четвертой партии Группы не рассматривала.

29. В связи с рядом претензий четвертой партии возникает вопрос о нарушениях в документах, представленных в обоснование заявленных потерь. Как отмечается в пунктах 23-24 выше, Группа рекомендует не присуждать компенсации в отношении типов или элементов потерь, в обоснование которых представлены документы, содержащие нарушения. В соответствии с этим Группа не рекомендует присуждать компенсации в отношении конкретных типов или элементов потерь по 50 претензиям четвертой партии. Доклад с указанием этих претензий будет представлен Палестинской администрации.

30. Некоторые претензии четвертой партии не имели либо а) подписи заявителя, подтверждающей представленную в претензии информацию и заявленные потери, либо б) подтверждения полномочий лица, подавшего претензию, делать это от имени заявителя. Хотя таким заявителям была предоставлена возможность исправить эти формальные упущения, многие заявители этого не сделали. Группа приходит к выводу о том, что претензии с такими упущениями не отвечают формальным требованиям, предусмотренным статьей 14 Регламента. В соответствии со своим подходом в отношении других содержащих дефекты претензий, который охарактеризован в первом докладе<sup>29</sup>, Группа приходит к выводу о том, что эти претензии не отвечают материально-правовым требованиям и не подлежат компенсации. Обоснование этого решения Группы дается в пунктах 64-65 ниже.

31. Как указывалось в ее первом докладе, Группа считает, что существует риск завышения потерь, указанных в палестинских "просроченных претензиях, который обусловлен тем, что в тот период, когда подавались эти претензии, доклады и

рекомендации Группы по категории "С" с подробным изложением методологии рассмотрения находились в открытом доступе. Кроме того, средняя величина общих сумм истребуемой компенсации и среднее количество видов потерь в расчете на одну претензию по сравнению с претензиями, поданными в рамках обычной программы по претензиям категории "С", существенно возросли. Поэтому Группа производила общую корректировку сумм компенсации в отношении тех видов потерь, которые обрабатываются согласно установленным методологиям, за исключением потерь С6-Salary С6-Support<sup>30</sup>. Такая же корректировка производилась и в отношении всех подлежащих рассмотрению претензий категории "С" в составе четвертой партии.

32. Группа признала в своем третьем докладе существование риска того, что потери, заявленные в множественных претензиях, могут дублировать друг друга, потенциально приводя к присуждению чрезмерной компенсации. С учетом этого риска Группа осуществляла дополнительные корректировки запрошенных сумм в отношении потерь С1-Money и С4-Personal Property (за исключением предметов одежды) по всем множественным претензиям<sup>31</sup>. Аналогичные коррективы в соответствующих случаях вносились в претензии четвертой партии.

## В. Заявленные потери

### 1. Потери С1-Money

33. Потери С1-Money обусловлены расходами, которые были понесены в связи с транспортировкой, проживанием, питанием, переездом и т.д. вследствие отъезда заявителя из Ирака или Кувейта либо из-за невозможности покинуть страну или вернуться в нее, а также в результате принятия решения не возвращаться в Ирак или Кувейт. В составе четвертой партии потери С1-Money заявлены в 1 834 претензиях. В своем первом докладе Группа в общих чертах охарактеризовала изменения, внесенные ею в методологии, установленные Группой по претензиям категории "С" при рассмотрении потерь С1-Money по существу<sup>32</sup>. Группа рекомендует компенсацию в отношении 1 402 претензий и не рекомендует компенсацию в отношении 432 претензий с потерями С1-Money в составе четвертой партии.

34. Компенсация потерь С1-Money не рекомендовалась в случаях, когда эти потери связаны с отъездом и дата отъезда не попадала в юрисдикционный период<sup>33</sup>. Кроме того, не рекомендовалась компенсация потерь в связи с переездом, когда заявители либо указывали дату потери, не попадающую в период с 1 июня 1990 года по 2 марта 1991 года, либо выехали из страны с 1 июня 1990 года по 1 августа 1990 года, но не подтвердили факт своего проживания в Ираке или Кувейте до вторжения Ирака в Кувейт<sup>34</sup>.

## 2. Потери C1-Mental Pain and Anguish ("MPA")

35. Претензии в отношении потерь C1-MPA касаются ущерба, обусловленного душевными страданиями и мучениями в результате а) захвата в качестве заложника или незаконного удержания в течение более чем трех суток, б) захвата в качестве заложника или незаконного задержания в течение трех или менее суток и с) необходимости скрываться. В состав четвертой партии входят 287 претензий в отношении потерь C1-MPA (захват в качестве заложника) и 1 231 претензия в отношении потерь C1-MPA (необходимость скрываться). В своем первом докладе Группа приняла критерии компенсации и методологии стоимостной оценки, установленные Группой по претензиям категории "С" в отношении иорданских претензий C1-MPA при рассмотрении потерь C1-MPA по существу<sup>35</sup>.

36. Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении 201 претензии с потерями C1-MPA (захват в качестве заложника) и 1 186 претензий с потерями C1-MPA (необходимость скрываться) и не рекомендует компенсацию в отношении 86 претензий C1-MPA (захват в качестве заложника) и 45 претензий C1-MPA (необходимость скрываться) в составе четвертой партии.

37. Группа не рекомендовала присуждать компенсацию в отношении претензий с потерями C1-MPA (захват в качестве заложника), когда срок задержания составлял три дня или меньше и заявители не подтвердили по итогам индивидуального рассмотрения претензий, что они были захвачены в качестве заложников непосредственно в результате вторжения Ирака и оккупации им Кувейта в обстоятельствах, свидетельствующих о существовании неминуемой угрозы для их жизни<sup>36</sup>. Не рекомендовалась компенсация по претензиям C1-MPA (необходимость скрываться), если количество дней, в течение которых заявитель был вынужден скрываться, составляла три дня или менее<sup>37</sup>.

## 3. Потери C2-Money

38. Претензии C2-Money касаются медицинских расходов в связи с упоминаемыми ниже физическими увечьями, которые перечислены на листе C2 в форме претензии категории "С": утрата конечностей или ампутация, обезображивание, постоянная или временная утрата функции или ограничение функции каких-либо конечностей, органа или системы организма, посягательство на половую неприкосновенность, пытки, физическое нападение при отягчающих обстоятельствах и другие повреждения, требующие лечения. В состав четвертой партии входит 975 претензий с потерями C2-Money. В своем первом докладе Группа в общих чертах охарактеризовала изменения, внесенные в методологии,

установленные Группой по претензиям категории "С", при рассмотрении потерь С2-Money по существу<sup>38</sup>. Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении 587 претензий и не присуждать ее в отношении 388 претензий с потерями С2-Money в составе четвертой партии.

39. Компенсация потерь С2-Money не рекомендовалась, когда заявитель не указывал дату увечья<sup>39</sup> или указывал дату, которая не попадала в юрисдикционный период, и заявитель не подтверждал по итогам индивидуального рассмотрения претензии, что это увечье было непосредственно причинено в результате вторжения Ирака и оккупации им Кувейта<sup>40</sup>.

#### 4. Потери С2-MРА

40. Претензии С2-MРА касаются причиненного заявителю душевного страдания и мучения в результате серьезного физического увечья или преднамеренного причинения в присутствии заявителя серьезного физического увечья его супругу или супруге, родителю или ребенку. В состав четвертой партии входят 574 претензии с потерями С2-MРА. В своем первом докладе Группа в общих чертах охарактеризовала изменения, внесенные ею в методологии, установленные Группой по претензиям категории "С", при рассмотрении потерь С2-MРА по существу<sup>41</sup>. Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении 39 претензий и не присуждать компенсации в отношении 535 претензий с потерями С2-MРА в составе четвертой партии.

41. Компенсация потерь С2-MРА была не рекомендована в случаях, когда заявители не представили какой-либо информации в отношении серьезного физического увечья, якобы причиненного им, или в случаях, когда такая информация была представлена, но оказалась недостаточной для подтверждений факта причинения серьезного физического увечья или причинно-следственной связи с вторжением Ирака и оккупации им Кувейта.

#### 5. Потери С3-Death

42. В претензиях с потерями С3-Death испрашивается компенсация в связи со смертью супруга или супруги, ребенка или родителя заявителя. По этому виду потерь заявители могут представлять претензии в отношении медицинских, похоронных и других расходов, а также в связи с утратой поддержки в результате смерти супруга или супруги, ребенка или родителя (в совокупности они именуется претензиями С3-Money). Заявители также могут представить претензии в связи с перенесенными ими душевными страданиями и мучениями из-за смерти супруга или супруги, ребенка или родителя в связи с вторжением Ирака и оккупацией им Кувейта в случае преднамеренного провоцирования в их

присутствии событий, приведших к смерти, либо вследствие наступления факта смерти как таковой (они называются претензиями типа C3-MPA). В составе четвертой партии предъявлено 555 претензий с потерями C3-Death. В третьем докладе Группа в общих чертах изложила изменения, которые она внесла в методологии, установленные Группой по претензиям категории "С", при урегулировании потерь C3-Death по существу<sup>42</sup>. Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении 76 претензий и не присуждать компенсацию в отношении 479 претензий с потерями C3-Death в составе четвертой партии.

43. Группа не рекомендовала присуждать компенсацию за потери C3-Death в случаях, когда дата смерти не попадала в юрисдикционный период<sup>43</sup> или в случаях, когда дата смерти попадала в юрисдикционный период, но заявитель не был супругом, родителем или ребенком умершего или же смерть не была связана с вторжением Ирака и оккупацией им Кувейта<sup>44</sup>.

#### 6. Потери C4-Personal Property

44. В претензиях с потерями C4-Personal Property истребуется компенсация потери, предметов одежды, личных вещей, домашней мебели и другого личного имущества ("C4-CPHO") и потерь, связанных с транспортными средствами ("C4-MV"). В общей сложности в составе четвертой партии предъявлено 2 174 претензии с потерями C4-CPHO и 665 претензий с потерями C4-MV. В своем первом докладе Группа приняла методологии, установленные Группой по претензиям "С", для рассмотрения потерь C4-CPHO и C4-MV по существу<sup>45</sup>. Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении 2 169 претензий с потерями C4-CPHO и 419 претензий с потерями C4-MV и не присуждать компенсацию в отношении 5 претензий с потерями C4-CPHO и 246 претензий с потерями C4-MV в составе четвертой партии.

45. Компенсация не была рекомендована по пяти претензиям с потерями C4-CPHO из-за нарушений в подтверждающей документации, а компенсация потерь типа C4-MV не была рекомендована в случаях, когда заявители не доказали свое право собственности на транспортные средства<sup>46</sup>.

#### 7. Потери C5-Bank Accounts ("BA") и C5-Stocks and Other Securities ("SOS")

46. Претензии C-5 - это претензии, предъявленные в связи с потерей средств на банковских счетах, акций и других ценных бумаг. В состав четвертой партии входят 104 претензии с потерями C5-BA и 53 претензии с потерями C5-SOS. В своем первом

докладе Группа приняла методологии, установленные Группой по претензиям категории "С" для рассмотрения этих типов потерь<sup>47</sup>.

47. Группа приходит к выводу о том, что ни один из заявителей претензий с потерями С5-ВА в составе четвертой партии не продемонстрировал того, что потери С5-ВА подлежат компенсации непосредственно в результате вторжения Ирака и оккупации им Кувейта. Группа далее считает, что компенсации подлежат лишь одна претензия с потерями С5-SOS и что не следует присуждать компенсации в отношении 52 претензий с потерями С5-SOS и всех 104 претензий с потерями С5-ВА в составе четвертой партии.

48. Группа приходит к выводу о том, что 88 претензий с потерями С5-ВА в составе четвертой партии касаются потери средств на банковских счетах в Кувейте. В соответствии с процедурами, установленными Группой по претензиям категории "С" в свете мер Центрального банка Кувейта по предоставлению заявителям доступа к их счетам в кувейтских банках, Группа поручает секретариату препроводить списки таких заявителей через правительство Кувейта в центральный банк Кувейта и проинформировать Палестинскую администрацию о процедуре, которой следует придерживаться для получения доступа к этим счетам в Кувейте<sup>48</sup>.

49. Компенсация потерь С5-ВА не была рекомендована в случаях, когда банковский счет был открыт в Кувейте<sup>49</sup> или в случаях, когда банковский счет был открыт в Ираке, но заявители не удовлетворяли критериям для присуждения им компенсации (т.е. не доказали свое право собственности, факт потери и причинно-следственную связь)<sup>50</sup>.

## 8. Потери С6-Salary

50. Претензии с потерями С6-Salary касаются потерь в связи с работой по найму, таких, как заработная плата и оклады, льготы и другие пособия. В состав четвертой партии входит 3 124 претензии с потерями С6-Salary. Группа следовала методологиям, установленным Группой по претензиям категории "С" для этого вида потерь в ее первом докладе<sup>51</sup>. Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении 3 112 претензий с потерями С6-Salary в составе четвертой партии.

51. Не было рекомендовано компенсации по 12 претензиям с потерями С6-Salary ввиду нарушений в подтверждающей документации.

## 9. Потери C6-Support

52. Претензии с потерями C6-Support предъявлены в связи с потерей заявителем финансовой поддержки. В состав четвертой партии входит 120 претензий с потерями C6-Support. Группа приняла методологии, установленные Группой по претензиям категории "С" для этого типа потерь в своем первом докладе<sup>52</sup>. Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении 42 претензий и не присуждать компенсацию в отношении 78 претензий с потерями C6-Support в составе четвертой партии.

53. Компенсация потерь C6-Support не была рекомендована в случаях, когда заявители не представили какой-либо информации, подтверждающей их претензию C6-Support или когда такая информация была представлена, но оказалась недостаточной для доказательства того, что их претензия подпадает под одну из установленных категорий для компенсации потерь C6-Support<sup>53</sup>.

## 10. Потери C6-MPA

54. Претензии с потерями C6-MPA касаются душевного страдания и мучения в результате лишения заявителя всех средств к существованию с созданием серьезной угрозы для выживания заявителя и его семьи. В составе четвертой партии предъявлено 52 претензии с потерями C6-MPA. В своем первом докладе Группа приняла процедуры, установленные Группой по претензиям категории "С", при урегулировании претензии C6-MPA<sup>54</sup> и в соответствии с этим в индивидуальном порядке рассматривала претензии четвертой партии с целью установления их приемлемости для компенсации. Группа рекомендует не присуждать компенсации в отношении всех 52 претензий C6-MPA в составе четвертой партии.

55. Компенсация потерь C6-MPA не была рекомендована в случаях, когда заявители не представили какой-либо информации в обосновании своей претензии C6-MPA или когда представленная информация недостаточна для подтверждения факта лишения заявителя всех средств к существованию с созданием серьезной угрозы для выживания заявителя и его семьи<sup>55</sup>.

## 11. Потери C7-Real Property

56. В претензиях с потерями C7-Real Property испрашивается компенсация потерь, связанных с недвижимостью, в том числе понесенных расходов на ремонт и прочих потерь. В составе четвертой партии подано четыре претензии с потерями C7-Real Property. Группа применяла критерии компенсируемости и методологии оценки потерь,

установленные Группой по претензиям категории "С" для этого типа потерь в ее третьем докладе<sup>56</sup>, и в соответствии с этим индивидуально рассмотрела претензии четвертой партии с целью установления их приемлемости для компенсации. Группа рекомендует не присуждать компенсации в отношении всех четырех претензий C7-Real Property в составе четвертой партии.

57. Компенсация потерь C7-Real Property не была рекомендована, поскольку заявители не подтвердили свое право собственности. В одной претензии в составе этой партии заявительница подтвердила, что она владела недвижимостью в Ираке; однако потери C7-Real Property компенсации не подлежат, поскольку она не доказала факта утраты этого имущества.

## 12. Потери C8-Business

58. В состав четвертой партии входит 184 претензии с потерями C8-Business. В своем первом докладе Группа приняла критерии компенсируемости и методологии стоимостной оценки, установленные Группой по претензиям категории "С", для рассмотрения этого типа потерь по существу<sup>57</sup>. Однако при этом Группа установила новый набор параметров для стоимостной оценки коммерческих потерь в палестинских "просроченных претензиях"<sup>58</sup>.

59. Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении 175 претензий и не присуждать ее в отношении 9 претензий с потерями C8-Business в составе четвертой партии.

60. Кроме того, в этой партии индивидуальные претензии трех заявителей в отношении потерь C8-Business были признаны претензиями в отношении корпоративных потерь. Группа анализирует эти претензии в пункте 66 ниже.

61. Компенсация потерь C8-Business не была рекомендована по причине нарушений в подтверждающей документации. Кроме того, две из девяти признанных не подлежащими компенсации претензий с потерями C8-Business были рассмотрены в индивидуальном порядке в соответствии с установленной методологией для претензий категории "С", поскольку заявители не указали в своих формах того, что их предприятия находились либо в Ираке, либо в Кувейте<sup>59</sup>. Ни одному из этих заявителей не удалось представить доказательства существования действующего предприятия.

### 13. Потери CS-Other

62. В состав четвертой партии входит 381 претензия с потерями CS-Other. В своем первом докладе Группа приняла процедуры, установленные Группой по претензиям категории "С", при рассмотрении этого типа потерь по существу<sup>60</sup>. В соответствии с этими процедурами претензии, входящие в четвертую партию, были индивидуально рассмотрены на предмет их отнесения к другим категориям потерь. Ни одна из этих претензий не могла быть отнесена к другим категориям потерь. Кроме того, заявители не доказали, что эти потери являются непосредственным результатом вторжения Ирака и оккупации им Кувейта. Поэтому Группа рекомендует вообще не присуждать компенсацию по всем 381 претензиям с потерями CS-Other в составе четвертой партии.

## IV. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

### A. Дублирующие претензии

63. Дублирующими являются две или более претензий, поданные одним и тем же физическим лицом в одной и той же категории претензий. В четвертой партии отмечено 104 случая подачи заявителями дублирующих претензий. Эти претензии были проанализированы, и отбор подлежащих обработке претензий производился в соответствии с установленными Группой критериями, которые в общих чертах описаны в ее первом докладе<sup>61</sup>. Претензии, признанные дубликатами, далее не обрабатывались, и Группа рекомендует не присуждать по этим претензиям никакой компенсации. Палестинской администрации будет представлен конфиденциальный доклад с указанием этих претензий.

### B. Дефекты

64. В своем первом докладе Группа рассмотрела вопрос о претензиях с существенными дефектами. Претензия имеет существенные дефекты в том случае, если заявитель не указал каких-либо четко определенных видов потерь или не указал испрашиваемых им сумм компенсации. В отсутствие такой основополагающей информации Группа не в состоянии рассматривать такие претензии<sup>62</sup>.

65. Как отмечено в пункте 30 выше, в составе четвертой партии Группа столкнулась с претензиями, страдающими другими изъянами. В этих претензиях отсутствовала либо подпись заявителя, либо доказательства полномочий подавать претензию от имени заявителя<sup>63</sup>. В соответствии с Регламентом заявители обязаны удостоверить правильность информации, указанной в претензии, и заявленных ими потерь<sup>64</sup>. Таким удостоверением

служит подпись заявителя или его полномочного представителя. Если такое удостоверение отсутствует, то в соответствии с Регламентом заявителю должно направляться уведомление с просьбой исправить это упущение<sup>65</sup>. Хотя заявителям претензий четвертой партии были направлены такие уведомления, многие не ответили на них. Поэтому при отсутствии подписи заявителя или подтверждения полномочий действовать от имени заявителя считалось, что формальные требования Регламента не выполнены. Группа относит такие претензии к претензиям, имеющим существенные дефекты, и не присуждает по ним компенсации.

#### C. Выделение претензий в отношении корпоративных коммерческих потерь

66. Группа сделала вывод о том, что три претензии в отношении потерь C8-Business в составе четвертой партии касаются корпоративных потерь. В решении 123 Совета управляющих предусмотрен механизм обработки претензий в отношении корпоративных коммерческих потерь, заявленных физическим лицом. Группа поручила секретариату выделить и перевести в категорию "D" корпоративные потери, отраженные в этих трех претензиях, для их обработки в качестве "самостоятельных"<sup>66</sup> или перекрывающихся претензий<sup>67</sup> в соответствии с решением 123. Другие виды потерь, отраженные в этих трех претензиях, были урегулированы Группой в составе этой партии.

#### D. Вычеты

67. В состав данной партии входят 26 претензий от заявителей, постоянно проживавших на Западном берегу, по которым рекомендованная сумма компенсации отражает вычеты из компенсации, ранее полученной заявителем в категории "A" за те же самые потери<sup>68</sup>.

68. Группа отмечает, что в форме претензий категории "A" предусмотрена возможность выбора заявителем более высокой фиксированной ставки компенсации при том условии, что он согласится не подавать претензий по какой-либо другой форме или категории. В своем решении 21 (S/AC.26/Dec.21(1994)) Совет управляющих предусмотрел, что любой заявитель, который избрал более высокую ставку компенсации по категории "A", а также подал претензию или претензии по другим категориям, будет рассматриваться как заявитель, избравший нижнюю ставку компенсации по категории "A"<sup>69</sup>.

69. В соответствии с решением 21 Совета управляющих заявители, которые подали "просроченные" претензии категории "C", но избрали при этом более высокую фиксированную ставку компенсации в форме претензий категории "A", рассматриваются как заявители, избравшие нижнюю ставку компенсации. Компенсации, присужденные по категории "A", будут корректироваться и уменьшаться в соответствии со статьей 41

Регламента. Разница между избранной верхней ставкой и нижней ставкой будет вычитаться из любых сумм компенсации, рекомендованных к присуждению заявителям в отношении их "просроченных претензий" категории "С".

#### Е. Отозванные претензии

70. Некоторые заявители отозвали полностью или частично свои претензии через Палестинскую администрацию. Когда отзыв касается только конкретных потерь, остальные потери обрабатываются или представляются в настоящем докладе. В случае отзыва всей претензии, она не обрабатывается.

71. Из претензий, охватываемых настоящим докладом, была отозвана в общей сложности 261 претензия. Палестинской администрации будет представлен доклад в отношении этих претензий.

#### Ф. Проценты

72. Совет управляющих рассмотрел вопрос о процентах в своем решении 16 (S/AC.26/1992/16). Группа отмечает, что в "Докладе и рекомендациях Группы уполномоченных в отношении первой партии индивидуальных претензий о возмещении убытков в размере до 100 000 долл. США (претензии категории "С") (S/AC.26/1994/3) Группа по претензиям категории "С" установила в качестве даты потери 2 августа 1990 года, т.е. дату вторжения Ирака в Кувейт<sup>70</sup>. Группа соглашается с этим и принимает за дату потери для палестинских "просроченных претензий" категории "С" 2 августа 1990 года.

### V. РЕКОМЕНДАЦИИ

73. Группа приходит к выводу о том, что 14 640 претензий категории "С" в составе этой партии не соответствуют пороговому условию приемлемости и поэтому не подлежат включению в программу для просроченных претензий.

74. Группа рекомендует присудить компенсацию на общую сумму 70 221 890,04 долл. США в отношении 4 724 приемлемых претензий категории "С" в составе четвертой партии. Группа рекомендует не присуждать компенсацию в отношении 203 приемлемых претензий категории "С" в составе четвертой партии.

75. Рекомендации Группы кратко излагаются ниже.

Таблица 1. Резюме рекомендаций по четвертой партии

<u>Представивший орган</u>	<u>Число претензий в партии</u>	<u>Общая заявленная сумма (долл. США)</u>	<u>Число приемлемых претензий</u>	<u>Число неприемлемых претензий</u>	<u>Общая сумма заявленная в связи с приемлемыми претензиями (долл. США)</u>	<u>Общая рекомендованная сумма по приемлемым претензиям (долл. США)</u>
Палестинская администрация	19 364	1 228 480 775	4 724	14 640	226 866 203,14	70 221 890,04

76. Палестинской администрации будет представлен конфиденциальный доклад, содержащий выводы Группы в отношении каждой претензии в составе данной партии.

#### VI. ПРЕТЕНЗИИ КАТЕГОРИИ "D"

77. Настоящим докладом Группа завершает оценку на предмет приемлемости всех палестинских "просроченных претензий" категории "D". Группа приходит к выводу о том, что еще 19 претензий категории "D"<sup>71</sup> подлежат включению в программу для просроченных претензий в дополнение к 411 претензиям категории "D", о приемлемости которых уже сообщалось в трех предыдущих докладах. Эти 19 претензий категории "D" были переданы Группе "D2" на рассмотрение.

78. Группа также установила ранее, что в общей сложности 1 926 претензий категории "D" не подлежат рассмотрению в рамках программы для просроченных претензий. В настоящем докладе Группа приходит к выводу о том, что еще 19 претензий категории "D" не подлежат включению в программу для просроченных претензий.

79. Палестинской администрации будет представлен доклад с указанием этих претензий.

#### VII. СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРОГРАММЕ ДЛЯ ПАЛЕСТИНСКИХ ПРОСРОЧЕННЫХ ПРЕТЕНЗИЙ

80. В своем заключительном докладе Группа представляет следующую сводную информацию о палестинских "просроченных претензиях". В таблице 2 показано количество претензий категорий "C" и "D" по этапам их оценки на предмет приемлемости для рассмотрения. В таблице 3 содержится разбивка принятых к рассмотрению претензий категории "C" по этапам их урегулирования по существу.

Таблица 2. Претензии категорий "С" и "D"

<u>Количество претензий по этапам их оценки на предмет приемлемости<sup>а</sup></u>	<u>Претензии категории "С"</u>	<u>Претензии категории "D"</u>	<u>Итого</u>
Общее количество претензий (включая отозванные)	43 855	2 378	46 233
Неприемлемые претензии по итогам сопоставления	4 129	153	4 282
Неприемлемые претензии по итогам рассмотрения причин	30 091	1 781	31 872
Неприемлемые претензии по итогам рассмотрения на предмет наличия нарушений	1 662	30	1 692
Претензии с существенными дефектами <sup>б</sup>	341	-	341
Отозванные претензии	275	4	261
Приемлемые претензии	7 797	430	8 227

<sup>а</sup> Претензия может быть неприемлемой по более чем одному элементу оценки на предмет соответствия пороговым требованиям. Поэтому между претензиями, признанными неприемлемыми для рассмотрения по итогам сопоставления, наличия нарушений, анализа причин и наличия существенных дефектов, существует некоторое дублирование.

<sup>б</sup> Претензии категории "D" рассматриваются на предмет наличия дефектов во время их урегулирования по существу Группой "D2".

Таблица 3. Приемлемые претензии категории "С"

<u>Общее количество претензий, охватываемых докладами Группы</u>	<u>Количество дубликатов</u>	<u>Количество претензий, по которым рекомендована нулевая компенсация</u>	<u>Количество претензий, по которым рекомендовано присудить компенсацию</u>	<u>Количество претензий с нарушениями в документах, касающихся конкретных типов или элементов потерь</u>	<u>Количество претензий, не охваченных докладами Группы<sup>а</sup></u>
7 797	170	293	7 329	50	19

<sup>а</sup> Речь идет о претензиях категории "С", которые во время их урегулирования по существу были отложены для проверки потерь типа C8-business на предмет наличия самостоятельных, конкурирующих или перекрывающихся претензий. См. сноску 5 ниже. Эти претензии будут рассмотрены в докладе Группы "D2".

## VIII. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДА

81. В соответствии с пунктом е) статьи 38 Регламента Группа представляет настоящий доклад Совету управляющих через Исполнительного секретаря.

Женева, 31 декабря 2004 года

(Подпись)

М. С. Прайлс  
Председатель

(Подпись)

К. Хоссаин  
Уполномоченный

(Подпись)

М. Комейр-Обейд  
Уполномоченный

### Примечания

- <sup>1</sup> В это число входит 19 претензий в отношении корпоративных коммерческих потерь, которые были выделены из претензий категорий "С" и "D" для обработки в соответствии с решением 123 Совета управляющих (S/AC.26/Dec.123(2001)).
- <sup>2</sup> Крайним сроком получения Комиссией палестинских "просроченных претензий" было 30 сентября 2002 года.
- <sup>3</sup> Это число не включает отозванные претензии, которые обсуждаются в пунктах 70 и 71.
- <sup>4</sup> Группа сообщила о приемлемости в общей сложности 24 207 претензий категории "С" и 2 337 категории "D" в своих трех предыдущих докладах.
- <sup>5</sup> Существует 19 претензий категории "С", урегулирование которых по существу было отложено до проведения проверки потерь типа С8-business на предмет наличия самостоятельных, конкурирующих или перекрывающихся претензий. Самостоятельные претензии касаются корпоративных коммерческих потерь, затребованных отдельными лицами. См. примечание 66 ниже. Конкурирующие претензии касаются претензий в различных категориях, поданных различными лицами в отношении одних и тех же коммерческих потерь. Перекрывающиеся претензии касаются претензий со стороны как акционера, так и самой компании в отношении потерь одного и того же предприятия. См. примечание 67 ниже. В случае подтверждения потери типа С8-business в качестве самостоятельной или перекрывающейся претензии, она выделяется и рассматривается соответственно группами "D" и "E4". Если потеря С8-business конкурирует с другой претензией D8/D9-business, то она рассматривается Группой "D2" с учетом существования конкурирующей претензии. Отложенные претензии категории "С" будут рассмотрены Группой "D2" в ее докладе и рекомендациях в отношении принятых к рассмотрению претензий категории "D".
- <sup>6</sup> "Доклад и рекомендации Группы уполномоченных по первой партии палестинских "просроченных претензий" в отношении убытков на сумму до 100 000 долл. США (претензии категории "С")" (S/AC.26/2003/26) ("первый доклад"), пункты 21-152.
- <sup>7</sup> "Доклад и рекомендации Группы уполномоченных по второй партии палестинских "просроченных претензий" в отношении убытков на сумму до 100 000 долл. США (претензии категории "С")" (S/AC.26/2004/3) ("второй доклад"), пункты 8-42.

- 8 "Доклад и рекомендации Группы уполномоченных по третьей партии палестинских "просроченных претензий" в отношении убытков на сумму до 100 000 долл. США (претензии категории "С")" (S/AC.26/2004/14) ("третий доклад"), пункты 8-70.
- 9 Пункты 21-72.
- 10 Первый доклад, пункт 23.
- 11 Там же, пункт 24.
- 12 Пункт 11.
- 13 Первый доклад, пункт 25.
- 14 Там же, пункт 26.
- 15 В третью партию входило 3 266 не принятых к рассмотрению претензий по причине обнаружения в ходе сопоставления таких же претензий, поданных в установленные для этого сроки.
- 16 Первый доклад, пункты 29-71; второй доклад, пункты 10-19; и третий доклад, пункты 12-23.
- 17 Третий доклад, пункт 10.
- 18 Рассмотрение причин началось в мае 2002 года.
- 19 Претензии категории "А" касаются потерь в связи с отъездом. У заявителей имелась возможность подать претензии в отношении связанных с отъездом потерь членов семьи, которых необходимо было указать в форме претензий.
- 20 Пункт 71.
- 21 Первый доклад, пункты 56-56.
- 22 Третий доклад, пункты 20-21.
- 23 Первый доклад, пункт 72; второй доклад, пункты 20-22; и третий доклад, пункты 24-25.

- 24 Второй доклад, пункты 20-21.
- 25 Третий доклад, пункт 25.
- 26 Тип потерь касается основных категорий потерь, в то время как элементами потерь являются подкатегории потерь, относящиеся к какому-либо конкретному типу потерь.
- 27 Пункт 72.
- 28 Первый доклад, пункты 77-146, и третий доклад, пункты 26-69. Во втором докладе Группа не рассматривала каких-либо новых вопросов, связанных с урегулированием претензий по существу.
- 29 Пункт 144.
- 30 Первый доклад, пункты 145-146.
- 31 Третий доклад, пункты 63-65.
- 32 Первый доклад, пункты 98-105. См. также «Доклад и рекомендации Группы уполномоченных по седьмой партии претензий отдельных лиц о возмещении убытков на сумму до 100 000 долл. США (претензии категории "С")» (S/AC.26/1999/11) («седьмой доклад "С"»), пункты 84-92.
- 33 Первый доклад, пункты 100 и 103.
- 34 Там же, пункт 99.
- 35 Там же, пункты 108-109. См. также седьмой доклад "С", пункты 94-112.
- 36 Седьмой доклад "С", пункт 96.
- 37 Там же, пункт 108.
- 38 Первый доклад, пункты 111-116. См. также седьмой доклад "С", пункты 113-133.
- 39 Первый доклад, пункт 116. Единственное исключение состояло в том, что в индивидуальном порядке рассматривались претензии с потерями типа C2-Money в

отношении "другого повреждения, требующего лечения", без указания даты причинения увечья.

40 Там же, пункт 113.

41 Там же, пункты 118-121. См. также седьмой доклад "С", пункты 135-140.

42 Третий доклад, пункты 37-43. См. также седьмой доклад "С", пункты 142-172 и 174-176.

43 Седьмой доклад "С", пункт 157, и третий доклад, пункты 38 и 43.

44 Третий доклад, пункт 38.

45 Первый доклад, пункты 123-127. См. также седьмой доклад "С", пункты 178-220.

46 Седьмой доклад "С", пункт 214.

47 Первый доклад, пункты 129-130. См. также седьмой доклад "С", пункты 228-248.

48 Первый доклад, пункт 130. См. также седьмой доклад "С", пункт 226.

49 Седьмой доклад "С", пункт 226.

50 Там же, пункты 231-236.

51 Пункт 131. См. также седьмой доклад "С", пункты 249-281.

52 Пункты 132-133. См. также седьмой доклад "С", пункты 283-290.

53 См. первый доклад, пункт 132 и сноска 46.

54 Первый доклад, пункты 135-136. См. также седьмой доклад "С", пункты 292-298.

55 Первый доклад, пункты 135-136.

56 Пункты 53-53. См. также седьмой доклад "С", пункты 300-325.

57 Первый доклад, пункты 138-140. См. также седьмой доклад "С", пункты 327-367.

58 Первый доклад, пункт 140.

59 Седьмой доклад "С", пункты 347-350. Когда заявители указывают в формах претензий, что их предприятие находилось либо в Ираке, либо в Кувейте, претензия рассматривается в электронном формате, а не в индивидуальном порядке.

60 Первый доклад, пункты 142-143. См. также седьмой доклад "С", пункт 369.

61 Пункт 150.

62 Первый доклад, пункт 144.

63 В соответствии с обычной программой рассмотрения претензий категории "С" не требуется доказательств полномочий, если форма претензии подписана супругом заявителя либо родителем несовершеннолетнего заявителя. См. также седьмой доклад "С", пункт 22.

64 Статья 14 Регламента предусматривает в качестве одного из формальных требований для подаваемых в Комиссию претензий необходимость того, чтобы "каждый заявитель дал все необходимые заверения".

65 Статья 15 Регламента предусматривает, что, если претензия не соответствует одному из формальных требований, установленных Советом управляющих, заявитель уведомляется об этом обстоятельстве, и ему предоставляется время для устранения этого недостатка.

66 Термин "самостоятельный" определяется в решении 123 Совета управляющих и касается претензий, поданных отдельными лицами по категориям "С" или "D" в отношении прямых потерь, понесенных кувейтскими корпорациями, в тех случаях, когда кувейтская компания не подала претензию категории "Е" в отношении таких потерь.

67 Термин "перекрывающийся" определяется в решении 123 Совета управляющих и касается претензий, поданных отдельными лицами по категориям "С" и "D" в отношении прямых потерь, понесенных кувейтскими корпорациями, когда кувейтская корпорация подала претензию категории "Е" в отношении таких потерь.

68 Первый доклад, пункт 152.

<sup>69</sup> См. также седьмой доклад "С", пункты 60-62.

<sup>70</sup> Пункт 33. См. также седьмой доклад "С", пункт 377.

<sup>71</sup> См. примечание 1 выше. Эти цифры включают в себя корпоративные коммерческие потери, которые были выделены из основной претензии, поскольку они будут урегулироваться в соответствии с решением 123 Совета управляющих.

-----