ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ **S**

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Distr.
GENERAL

S/AC.26/2005/1
10 March 2005

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМПЕНСАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
СОВЕТ УПРАВЛЯЮЩИХ

ДОКЛАД И РЕКОМЕНДАЦИИ ГРУППЫ УПОЛНОМОЧЕННЫХ "D1" ПО СПЕЦИАЛЬНОЙ ПАРТИИ ПРЕТЕНЗИЙ, ПОДАННЫХ ОТ ИМЕНИ ПОГИБШИХ ЗАДЕРЖАННЫХ ЛИЦ НА ОСНОВАНИИ РЕШЕНИЯ 12 СОВЕТА УПРАВЛЯЮЩИХ

GE.05-60904 (R) 160305 160305

СОДЕРЖАНИЕ

		Пункты	Стр.
Введение		1 - 10	5
I.	ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	11- 18	7
	A. Справочная информация	11 - 12	7
	B. Общая правовая основа	13 - 15	8
	C. Применимые требования к доказательствам	16 - 18	8
II.	ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ДАЮЩИЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПОДАЧИ ПРЕТЕНЗИЙ ОТ ИМЕНИ ПОГИБШИХ ЗАДЕРЖАННЫХ ЛИЦ	19 - 26	9
	A. Исчезновение погибших задержанных лиц	19	9
	B. Роль Национального комитета и МККК	20 - 21	9
	C. Роль Трехсторонней комиссии	22 - 26	10
III.	РЕШЕНИЕ 12 СОВЕТА УПРАВЛЯЮЩИХ	27 - 29	11
IV.	РЕШЕНИЯ СОВЕТА УПРАВЛЯЮЩИХ, ПРИНЯТЫЕ В ОТНОШЕНИИ ПОДАЧИ ПРЕТЕНЗИЙ ОТ ИМЕНИ ПОГИБШИХ ЗАДЕРЖАННЫХ ЛИЦ	30 - 40	12
	A. Введение	30	12
	B. Претензии членов семей в отношении ДСМ	31 - 34	12
	C. Претензии членов семей в отношении личных потерь	35 - 36	13
	D. Претензии, рассмотрение которых было приостановлено Комиссией	37 - 38	14

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

		Пункты	Стр.
E.	Претензии, касающиеся потерь как категории "C", так и категории "D"	39 - 40	14
V.	ПРОВЕДЕННОЕ ГРУППОЙ РАССМОТРЕНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ, ПОДАННЫХ ОТ ИМЕНИ ПОГИБШИХ ЗАДЕРЖАННЫХ ЛИЦ	41 - 64	15
A.	Введение	41 - 43	15
B.	Признание факта смерти в юридическом порядке	44 - 45	16
C.	Предполагаемая дата смерти	46 - 48	16
D.	Претензии категории "D1" (отъезд)	49 - 50	17
E.	Неспособность доказать право собственности на недвижимое имущество или коммерческое предприятие	51	18
F.	Погибшие задержанные лица, имевшие гражданство Ирака	52 - 54	18
G.	Коллидирующие претензии в связи с индивидуальными коммерческими потерями	55 - 58	19
H.	Расчет уровня доходов одного погибшего задержанного лица в период до вторжения	59 - 60	20
I.	Претензия категории "C", поданная в установленные сроки в связи со смертью задержанного лица	61 - 64	21
VI.	ПРОВЕДЕННОЕ ГРУППОЙ РАССМОТРЕНИЕ ПРЕТЕНЗИИ "F3", ПОДАННОЙ КУВЕЙТОМ ОТ ИМЕНИ НАЦИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА	65 - 81	22

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

		Пункты	Стр.
A.	Подоплека претензии "F3"	65 - 70	22
B.	Проведенное Группой рассмотрение первоначальной претензии "F3"	71 - 75	24
C.	Проведенное Группой рассмотрение нынешней претензии "F3" и принятые в связи с этим решения	76 - 81	25
VII.	ПРОВЕДЕННОЕ ГРУППОЙ РАССМОТРЕНИЕ ДВУХ ПРЕТЕНЗИЙ В СВЯЗИ С ФИЗИЧЕСКИМИ УВЕЧЬЯМИ, ПОДАННЫХ НА ОСНОВАНИИ РЕШЕНИЯ 12	82 - 85	28
VIII.	РЕШЕНИЕ ГРУППЫ ОТНОСИТЕЛЬНО ВОЗМОЖНОСТИ ПОДАЧИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРЕТЕНЗИЙ ОТ ИМЕНИ ПОГИБШИХ ЗАДЕРЖАННЫХ ЛИЦ	86 - 93	29
IX.	ВОПРОС, КАСАЮЩИЙСЯ НЕСКОЛЬКИХ КАТЕГОРИЙ	94	31
X.	ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ	95 - 103	32
A.	Валютный курс	95 - 96	32
B.	Проценты	97 - 101	32
C.	Расходы на подготовку претензий	102 - 103	33
XI.	РЕКОМЕНДУЕМЫЕ СУММЫ КОМПЕНСАЦИИ	104	33
XII.	ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДА	105	34

Примечания

Введение

1. Настоящий доклад является двадцать третьим докладом, представляемым Совету управляющих Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций ("Комиссия") во исполнение положений пункта e) статьи 38 Временного регламента урегулирования претензий (S/AC.26/1992/10) ("Регламент") Группой уполномоченных "D1" ("Группа") - одной из двух групп, назначенных для рассмотрения претензий отдельных лиц о возмещении убытков на сумму свыше 100 000 долл. Соединенных Штатов (долл. США) (претензии категории "D"). Настоящий доклад содержит решения и рекомендации Группы в отношении специальной партии претензий, поданных от имени погибших задержанных лиц ("специальная партия"), которая была передана Группе Исполнительным секретарем Комиссии во исполнение статьи 32 Регламента.

2. На своей пятидесятой сессии, состоявшейся 16-18 декабря 2003 года, Совет управляющих рассмотрел просьбу правительства Кувейта ("Кувейт") относительно представления в Комиссию претензий, касающихся 605 лиц, которые были задержаны иракскими вооруженными силами в период вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта и которые, хотя и считалось, что они по-прежнему задерживаются в Ираке, на самом деле были фактически казнены иракским режимом. Кувейт предложил принять к рассмотрению такие претензии в соответствии с решением 12 Совета управляющих (S/AC.26/1992/12). Совет управляющих удовлетворил просьбу Кувейта о принятии к рассмотрению этих претензий и предложил Кувейту представить единую общую претензию в отношении каждого из 605 задержанных лиц в связи со всеми потерями, понесенными лично ими, и душевными страданиям и мучениями ("ДСМ") их семей. Совет управляющих принял решение о том, что все эти претензии надлежит представить в Комиссию до 31 марта 2004 года. Дальнейшая подробная информация о событиях, послуживших основанием для подачи этих претензий, и особенностях решений, принятых Советом управляющих в отношении претензий, включенных в специальную партию, излагается в последующих разделах настоящего доклада.

3. В июне 2004 года Группа приступила к рассмотрению специальной партии претензий. В соответствии с процедурным постановлением № 48, подписанным 23 июня 2004 года, Группа уведомила Кувейт и правительство Иракской Республики ("Ирак") о своем намерении завершить рассмотрение специальной партии претензий в течение 180 дней.

4. Первоначально в состав специальной партии входило 605 претензий категории "D", поданных от имени 605 задержанных лиц и их семей. Все эти претензии были

представлены Кувейтом от имени самих погибших задержанных лиц. Впоследствии две из 605 первоначальных претензий были отозваны Кувейтом, и Группа не выносит каких-либо рекомендаций в отношении этих двух претензий[1]. В настоящем докладе излагаются решения и рекомендации Группы в отношении оставшихся 603 претензий.

5. На основании процедурного постановления № 49, подписанного 15 декабря 2004 года, Группа также приступила к рассмотрению ряда дополнительных претензий в рамках специальной партии. К числу этих претензий относятся две претензии категории "D", поданные Кувейтом в соответствии с решением 12 от имени двух лиц, которые получили физические увечья, подорвавшись на минах. Кроме того, Группа приступила к рассмотрению одной претензии подкатегории "F3", поданной Кувейтом[2]. Эта претензия была передана в Регистрационный отдел Комиссии Группой уполномоченных "F3" («Группа "F3"») после завершения ее программы работы. Данная претензия касалась выплат заработной платы, производившихся Кувейтом в отношении ряда погибших задержанных лиц, и Группа "F3" сочла неприемлемым формулировать рекомендацию о присуждении компенсации в отношении данной претензии в связи с тем, что в тот момент она по-прежнему не имела какой-либо информации о судьбе задержанных лиц[3]. Поскольку в настоящее время Группа "F3" уже упразднена, а о судьбе задержанных лиц получена соответствующая информация, данная претензия была принята Группой к рассмотрению в рамках специальной партии. Дальнейшая подробная информация об этих дополнительных претензиях, рассмотренных Группой, излагается в настоящем докладе.

6. Помимо рассмотрения претензий, включенных в настоящий доклад, по просьбе Совета управляющих Группа также изучила вопрос о том, могут ли быть поданы в соответствии с решением 12 ряд других претензий в отношении задержанных лиц, которые не были включены в число 605 погибших задержанных лиц, охватываемых претензиями специальной партии. Выводы Группы относительно приемлемости этих претензий излагаются в последующих разделах настоящего доклада.

7. Помимо связей, поддерживавшихся уполномоченными в рабочем порядке друг с другом и секретариатом, Группа провела свои совещания в штаб-квартире Комиссии в Женеве 17-20 марта, 21-23 июня, 2-4 августа, 4-6 октября, 22-24 ноября и 14-16 декабря 2004 года. В рамках совещания, состоявшегося в марте 2004 года, было также проведено совместное совещание с Группой уполномоченных "D2" («Группа "D2"») для обсуждения вопросов, имеющих отношение к работе обеих групп уполномоченных по претензиям категории "D" («группы "D"»).

8. Специальная партия включает в себя претензии, состоящие, в частности, из претензий категории "C" и категории "D" в связи с личными потерями погибших задержанных лиц, в том числе претензии в связи с расходами на отъезд, потерями личного имущества и автотранспортных средств, потерями недвижимости и коммерческими потерями[4]. Помимо личных потерь погибших задержанных лиц, члены их семей испрашивали компенсацию в связи с ДСМ, перенесенными ими в течение почти 13 лет в результате того, что они находились в неведении относительно участи своих близких, которые, как они считали, задерживались, и что семьи ожидали их возвращения по их освобождении. Большинство семей погибших задержанных лиц также подали претензии в связи с потерей поддержки, в которых испрашивалась компенсация в отношении потери финансовой поддержки, которую они могли бы получить от задержанных лиц, если бы последние не были задержаны и впоследствии не казнены. В ряде случаев члены семей также испрашивали компенсацию их личных потерь в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта, однако в соответствии с решением Совета управляющих, которое указывается ниже, Группа рекомендовала не присуждать какой-либо компенсации в отношении таких личных потерь членов семей.

9. Три претензии касались (индивидуальных коммерческих) потерь "D8/D9", понесенных кувейтскими компаниями, акционерами которых являлись погибшие задержанные лица[5]. Поскольку мандат Группы не распространяется на рассмотрение претензий корпораций, эти потери были выделены из претензий категории "D", включенных в специальную партию, и переданы на рассмотрение Объединенной группы уполномоченных "E4" («Объединенная группа "E4"»)[6].

10. Группа не направила Ираку какие-либо из претензий, включенных в специальную партию, с просьбой представить его замечания, поскольку данные претензии не отвечали установленным Группой критериям, касающимся препровождения Ираку претензий категории "D"[7].

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

A. Справочная информация

11. При рассмотрении претензий, включенных в специальную партию, Группа учитывала общие сведения фактического характера, касающиеся вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта, которые подробно излагаются в ее докладах по первой и второй частям первой партии претензий категории "D"[8]. Кроме того, Группа ссылалась на информацию, собранную Кувейтом и Международным комитетом Красного Креста

("МККК") в отношении ареста, задержания и последующей казни задержанных лиц. Более подробно эта информация излагается в пунктах 19-26 настоящего доклада.

12. Группа также принимала во внимание другие соответствующие материалы, в том числе информацию, представленную вместе с этими претензиями Исполнительным секретарем на основании статьи 32 Регламента.

B. Общая правовая основа

13. Общая правовая основа урегулирования претензий категории "D" изложена в главе V первого доклада Группы "D"[9].

14. Общая правовая основа урегулирования претензий категории "C" изложена в первом докладе Группы уполномоченных по претензиям категории "C" («Группа "C"»)[10]. Группа использовала эти правовые основы при рассмотрении потерь категории "C", включенных в претензии, поданные от имени погибших задержанных лиц.

15. Кроме того, в ходе анализа претензии Кувейта категории "F3", которую Группа приняла к рассмотрению в рамках специальной партии, Группа ссылалась на предыдущие доклады Группы "F3" с целью обеспечения согласованности процесса своего рассмотрения и формулирования рекомендаций в отношении претензии "F3" с процессом рассмотрения Группой "F3" других претензий подкатегории "F3"[11].

C. Применимые требования к доказательствам

16. Требования к доказательствам, применяемые при анализе претензий категории "D", рассматривались Группой в ее предыдущих докладах[12]. Как и в случае предыдущих партий, Группа рассматривала претензии, включенные в специальную партию, в соответствии со статьей 35 Регламента и выносила свои рекомендации путем изучения документальных и других соответствующих доказательств, а также соотнесения интересов заявителей, которые были вынуждены спешно покинуть зону военных действий, с интересами Ирака, несущего ответственность только за прямые потери, ущерб или вред, причиненные в результате его вторжения в Кувейт и оккупации им Кувейта.

17. Что касается потерь категории "C", включенных в претензии, поданные от имени погибших задержанных лиц, то Группа рассматривала эти потери в соответствии с требованиями к доказательствам, изложенными в пункте 2 статьи 32 Регламента[13].

18. Что касается претензии "F3", то Группа рассматривала данную претензию в соответствии с требованиями к доказательствам, изложенными в пункте 3 статьи 35 Регламента[14].

II. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ДАЮЩИЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПОДАЧИ ПРЕТЕНЗИЙ ОТ ИМЕНИ ПОГИБШИХ ЗАДЕРЖАННЫХ ЛИЦ

A. Исчезновение погибших задержанных лиц

19. Фактические обстоятельства, дающие основания для подачи претензий от имени 603 погибших задержанных лиц, являются практически одинаковыми[15]. Во всех случаях задержанные лица были арестованы или захвачены иракскими вооруженными силами, оккупировавшими территорию Кувейта в период со 2 августа 1990 года по 26 февраля 1991 года ("Юрисдикционный период")[16]. Впоследствии эти задержанные лица были перевезены из Кувейта в Ирак, где они на протяжении различных периодов времени содержались в иракских тюрьмах. Группе стало известно о том, что впоследствии эти задержанные лица были казнены властями иракского режима, при этом следует полагать, что большинство из них были казнены в период с октября 1990 года по октябрь 1991 года. После свержения бывшего иракского режима в 2003 году в различных районах Ирака были обнаружены массовые захоронения, и останки многих пропавших задержанных лиц были найдены, перевезены в Кувейт и впоследствии идентифицированы с помощью анализа ДНК и других процедур судебно-медицинской экспертизы.

B. Роль Национального комитета и МККК

20. В мае 1991 года после освобождения Кувейта правительство Кувейта учредило Национальный комитет по делам пропавших без вести лиц и военнопленных ("Национальный комитет"). Национальному комитету было поручено выполнять ряд функций, включая, в частности, получение сообщений о лицах, которые исчезли в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта, и оказание финансовой поддержки семьям таких пропавших без вести лиц. Национальный комитет в сотрудничестве с отделением МККК, созданном в Кувейте, занимался составлением списка лиц, которые официально были объявлены пропавшими без вести в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. После получения около 11 000 первоначальных сообщений о пропавших без вести лицах, Национальный комитет и МККК, проведя свои собственные расследования в Кувейте и Ираке, составили официальный список 605 пропавших без вести лиц, которые были задержаны иракскими вооруженными силами в течение юрисдикционного периода и впоследствии перевезены в Ирак ("список МККК").

21. В списке МККК числятся 598 мужчин и 7 женщин. Эти задержанные лица имеют различное гражданство, в том числе гражданство Кувейта, Бахрейна, Египта, Индии, Ирана, Ливана, Омана, Саудовской Аравии и Сирии. В список МККК также включен ряд "бедуинов", ранее постоянно проживавших в Кувейте. В число задержанных лиц входят, главным образом гражданские лица, хотя ряд из них являлись военнослужащими или служащими полиции, задержанными в тот момент, когда они не находились при исполнении служебных обязанностей. Многие из задержанных лиц являлись студентами, при этом в момент ареста 42 человека не достигли 18-летнего возраста. Все 605 задержанных лиц были арестованы или захвачены иракскими вооруженными силами в юрисдикционный период, при этом большинство из них были задержаны в период со 2 августа 1990 года по ноябрь 1990 года, когда Ирак предпринимал попытки подавить кувейтское сопротивление оккупации. Основываясь на сообщениях МККК о пропавших без вести лицах, Национальный комитет установил даты задержания каждого лица. Список МККК служит основой для подачи Кувейтом первоначальных претензий от имени 605 погибших задержанных лиц. Кувейт заявил о том, что он несет "моральную ответственность" за всех погибших задержанных лиц и их семьи, и в этой связи подал все претензии от имени погибших задержанных лиц. В случае задержанных лиц, не являвшихся кувейтцами, их национальные правительства наделили Кувейт должными полномочиями для подачи таких претензий.

C. Роль Трехсторонней комиссии

22. Еще одним органом, который играет важную роль в отношении задержанных лиц, является Трехсторонняя комиссия. Полученная Группой информация о деятельности Трехсторонней комиссии была предоставлена Кувейтом.

23. Трехсторонняя комиссия была создана в 1991 году. В состав этой Комиссии, возглавляемой МККК, вошли представители правительств Кувейта и Ирака, а также представители правительств Саудовской Аравии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции. Главная цель, которая преследовалась при создании Комиссии, заключалась в обеспечении дальнейшего расследования судьбы задержанных лиц, включенных в список МККК.

24. В период с 1991 по 2003 год было проведено свыше 60 совещаний Трехсторонней комиссии. В течение этого периода времени Ирак неизменно заявлял о том, что он не располагает информацией о судьбе задержанных лиц. Последнее совещание Трехсторонней комиссии, на котором присутствовали представители бывшего иракского

режима, состоялось в Иордании 22 марта 2003 года, когда Ирак вновь заявил о том, что ему ничего не известно о судьбе задержанных лиц.

25. В апреле 2003 года после свержения иракского режима совещания Трехсторонней комиссии возобновились в том же самом представительском составе, и на них присутствовали те же самые лица, которые представляли бывший иракский режим, но которые впоследствии начали работать с Коалиционной временной администрацией ("КВА") в Ираке. В мае 2003 года Кувейт получил от КВА первое официальное сообщение, касающееся судьбы задержанных лиц. Эта информация позволила обнаружить останки 151 лица в массовом захоронении в Эс-Самаве, иракская провинция Эль-Мутанна, в том числе останки 149 задержанных лиц, включенных в список МККК.

26. По мере получения КВА дальнейшей информации, касающейся задержанных лиц, она направлялась Кувейту. Данная информация позволила обнаружить другие массовые захоронения в Ираке. В настоящее время продолжается эксгумация тел, а также последующая деятельность по перевозке тел в Кувейт и идентификации останков с помощью анализа ДНК и других процедур судебно-медицинской экспертизы. Эта работа трудоемка и требует большого времени. И хотя Кувейт заявил о том, что смерть всех 605 задержанных лиц установлена в юридическом порядке для целей представления претензий в Комиссию в соответствии с решением 12, к настоящему времени было окончательно идентифицировано только около 200 обнаруженных тел.

III. РЕШЕНИЕ 122 СОВЕТА УПРАВЛЯЮЩИХ

27. Как отмечалось выше, все 603 претензии были поданы Кувейтом в соответствии с решением 12. В постановляющей части решения 12 указывается следующее:

> "1. Установленные крайние сроки подачи претензий продлеваются для следующих претензий:
>
> b) претензии отдельных лиц в соответствии с критериями ускоренного урегулирования неотложных претензий (S/AC.26/1991/1) и критериями урегулирования не охватываемых другими критериями претензий отдельных лиц (S/AC.26/1991/7/Rev.1), которые находились в заключении в Ираке и были освобождены после истечения или в течение одного года перед истечением установленных крайних сроков подачи претензий: такие претензии, включая претензии в отношении потерь и физических увечий в результате задержания в Ираке, должны быть представлены в Комиссию в течение одного года с момента освобождения задержанного

или его объявления умершим по законодательству государства гражданства задержанного, но не позднее срока, который должен быть установлен на основании пункта 2 настоящего решения".

28. Поскольку задержанные лица так и не были освобождены в Ираке, было предложено подавать претензии "в течение одного года с момента… [их] объявления умершим[и] по законодательству государства гражданства задержанного" для обеспечения того, чтобы данные претензии подпадали под действие положений решения 12. Группа отмечает, что Совет управляющих установил 31 марта 2004 года в качестве крайнего срока для подачи претензий, включенных в специальную партию.

29. На своей пятьдесят второй сессии, состоявшейся 29 июня - 2 июля 2004 года, Совет управляющих постановил, что окончательным крайним сроком для представления других претензий, подаваемых согласно пункту 2 решения 12, будет 30 сентября 2004 года.

IV. РЕШЕНИЯ СОВЕТА УПРАВЛЯЮЩИХ, ПРИНЯТЫЕ В ОТНОШЕНИИ ПОДАЧИ ПРЕТЕНЗИЙ ОТ ИМЕНИ ПОГИБШИХ ЗАДЕРЖАННЫХ ЛИЦ

A. Введение

30. Как отмечалось выше, согласно требованию Совета управляющих, Кувейт должен был представить единую общую претензию в отношении всех потерь, связанных с каждым задержанным лицом, до 31 марта 2004 года. Кроме того, Совет управляющих принял ряд других решений по специальной партии, которые излагаются ниже.

B. Претензии членов семей в отношении ДСМ

31. Одна просьба Кувейта касалась суммы компенсации, которую семьи могли бы получить в отношении ДСМ, испытанных ими в результате захвата, задержания и смерти задержанного лица. В решении 8 Совета управляющих (S/AC.26/1992/8) указываются максимальные суммы, которые могут быть присуждены в отношении всех видов претензий в связи с ДСМ, подаваемых в Комиссию. В решении 8 предусматривается, что соответствующему лицу может быть присуждена максимальная сумма в размере 15 000 долл. США в связи со смертью супруга, супруги, ребенка или одного из родителей и что соответствующей семье может быть присуждена максимальная сумма в размере 30 000 долл. США в связи со смертью супруга, супруги, ребенка или одного из родителей.

32. В своем представлении Кувейт указал, что помимо ДСМ, испытанных в результате смерти члена семьи, семьи 605 погибших задержанных лиц переживали ДСМ в связи с тем, что в течение приблизительно 13 лет они находились в неведении относительно судьбы своих близких. Совет управляющих рассмотрел представление Кувейта и признал, что ввиду длительного периода времени, в течение которого Трехсторонняя комиссия так и не смогла, несмотря на предпринятые ею попытки, получить от бывшего иракского режима информацию о судьбе задержанных лиц, семьи погибших задержанных лиц постоянно испытывали иные формы ДСМ, не предусмотренные в решении 8.

33. На своей пятидесятой сессии Совет управляющих пришел к выводу о том, что помимо максимальной суммы, установленной на основании решения 8 для компенсации ДСМ заявителей, связанных со смертью соответствующего члена семьи, необходимо предусмотреть также возможность особого возмещения для членов семей 605 погибших задержанных лиц, с тем чтобы учесть те страдания, которые они испытывали на протяжении длительного периода времени, когда они находились в неведении относительно судьбы своих близких. Совет управляющих принял решение о том, что общая сумма компенсации в связи с ДСМ, рекомендованная в соответствии с решением 8 и в отношении нового элемента потерь, должна предусматривать осуществление единой выплаты каждой семейной ячейке, подлежащей распределению в соответствии с применимыми к погибшим положениями законодательства, действующего у них на родине.

34. Приняв на своей пятидесятой сессии решение о необходимости создания нового элемента потерь, связанных с ДСМ, Совет управляющих на своей пятьдесят первой сессии рассмотрел вопрос о сумме компенсации, присуждаемой по этому новому элементу потерь. Совет управляющих принял решение 218 (S/AC.26/Dec.218 (2004)), в котором предусматривается, что размер компенсации, выплачиваемой каждой семье по этому новому элементу потерь, связанных с ДСМ, рассчитывается на месячной основе в размере 1 100 долл. США в течение 13 лет, при этом совокупная сумма компенсации в связи с ДСМ, выплачиваемая каждой семье погибших задержанных лиц в соответствии с решениями 8 и 218, не должна превышать 200 000 долл. США. Что касается претензий, включенных в специальную партию, то Группа сформулировала рекомендации в отношении суммы компенсации, присуждаемой в соответствии с решениями 8 и 218 семьям погибших задержанных лиц в связи с испытанными ими ДСМ.

C. Претензии членов семей в отношении личных потерь

35. Кувейт обратился к Совету управляющих с просьбой разрешить представить претензии в отношении личных потерь членов семей погибших задержанных лиц,

которые ранее не были направлены в течение установленных Комиссией сроков. Кувейт утверждал, что члены некоторых семей решили не подавать претензии в связи с их личными потерями в течение установленных Комиссией сроков, поскольку они были озабочены тем, что подача ими претензий может отрицательно отразиться на положении задержанного, состоящего с ними в родстве.

36. На своей пятьдесят первой сессии Совет управляющих рассмотрел просьбу Кувейта. Совет управляющих принял решение о том, что, поскольку значительное число членов семей погибших задержанных лиц подали свои претензии в связи с личными потерями в установленные Комиссией сроки, представленные с опозданием претензии членов других семей в отношении личных потерь не должны приниматься к рассмотрению в рамках программы обработки претензий, направляемых от имени погибших задержанных лиц. Группа отмечает, что до того, как Совет управляющих пришел к этому выводу, Кувейт уже представил в Комиссию некоторые из 603 претензий, которые включают личные потери членов семей. В соответствии с решением Совета управляющих Группа рекомендует не присуждать компенсации в отношении личных потерь членов семей погибших задержанных лиц, которые указываются в претензиях, включенных в специальную партию.

D. Претензии, рассмотрение которых было приостановлено Комиссией

37. В установленные сроки Кувейт подал от имени погибших задержанных лиц ряд претензий категорий "A", "B", "C" или "D". Эти претензии включают в себя самые различные потери, предположительно понесенные задержанными лицами или их семьями. Обработка большинства этих претензий была приостановлена Комиссией до установления судьбы задержанных лиц. Совет управляющих пришел к выводу о том, что, поскольку в настоящее время стало известно о судьбе задержанных лиц, Комиссии следует приступить к рассмотрению потерь, включенных в данные претензии.

38. Кувейт включил потери задержанных лиц в претензии, обработка которых была приостановлена и которые подлежат рассмотрению в числе 603 претензий, образующих специальную партию. В этой связи, основываясь на решении Совета управляющих, Группа рассмотрела эти отвечающие установленным требованиям потери, включенные в претензии, обработка которых была приостановлена, и вынесла по ним рекомендации.

E. Претензии, касающиеся потерь как категории "C", так и категории "D"

39. Поскольку практически все претензии, поданные от имени погибших задержанных лиц, включают в себя потери в размере свыше 100 000 долл. США, Кувейт представил в

Комиссию данные претензии по категории "D". В ряде случаев, когда от имени погибших задержанных лиц испрашивалась также компенсация личных потерь на небольшую сумму, Кувейт включал данные конкретные потери в форму претензий категории "C" вместо того, чтобы заполнять соответствующую часть формы претензий категории "D". В этой связи учитывался тот факт, что, если бы претензии в связи с небольшими личными потерями заявлялись в установленные Комиссией сроки, то их можно было бы подавать по категории "C" и, соответственно, оценивать на основе требований к доказательствам, применимых к претензиям категории "C". На своей пятьдесят четвертой сессии, состоявшейся 7-9 декабря 2004 года, Совет управляющих пояснил, что подобная постановка вопроса соответствует его указаниям относительно того, что необходимо представлять единую общую претензию, включающую в себя все потери, связанные с каждым погибшим задержанным лицом, и что такая претензия может включать потери, заявленные либо по форме претензий категории "C", либо по форме претензий категории "D"; и что Группа должна обрабатывать данные претензии путем рассмотрения потерь в соответствии с требованиями к доказательствам, применимыми в отношении каждой категории претензий.

40. В этой связи Группа выносила свои рекомендации относительно суммы присуждаемой компенсации в связи с личными потерями задержанных лиц, представленными в формах претензий категории "C", в соответствии с применимыми методологиями, разработанными Группой "C". Аналогичным образом, потери погибших задержанных лиц или потери, связанные с ними, которые были включены в формы претензий категории "D", рассматривались Группой в соответствии с применимыми методологиями, разработанными группами "D".

V. ПРОВЕДЕННОЕ ГРУППОЙ РАССМОТРЕНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ, ПОДАННЫХ ОТ ИМЕНИ ПОГИБШИХ ЗАДЕРЖАННЫХ ЛИЦ

A. Введение

41. В ходе рассмотрения претензий, включенных в специальную партию, Группе пришлось заниматься рядом претензий с заявленными потерями категории "D", которые поднимают новые вопросы факта, права или стоимостной оценки, не решенные Группой в ее предыдущих докладах. В той степени, в которой претензии, включенные в специальную партию, поднимают такие новые вопросы, Группа стремилась к тому, чтобы урегулировать эти претензии в соответствии с принципами уже применяемых методологий рассмотрения претензий категории "D". Эти новые вопросы, а также выводы и рекомендации Группы излагаются ниже.

42. Группе не встретились какие-либо новые вопросы факта, права или стоимостной оценки в отношении потерь, указываемых в претензиях, включенных в специальную партию, которые были заявлены в формах претензий категории "C".

43. Группа рекомендовала присудить единую сумму компенсации в отношении каждой из 603 претензий специальной партии, которая включает в себя все потери категории "D" и любые потери категории "C, заявленные в каждой претензии.

B. Признание факта смерти в юридическом порядке

44. Как отмечалось в пунктах 27-28 выше, претензии, подаваемые в соответствии с решением 12, могут представляться только в том случае, если страна соответствующего погибшего лица в юридическом порядке признает факт смерти данного лица.

45. 1 ноября 2003 года Совет министров Государства Кувейт издал постановление № 1125, в соответствии с которым он поручил Государственному органу Кувейта по оценке компенсации за ущерб, нанесенный в результате иракской агрессии ("ПААК") подать в Комиссию претензии от имени 605 погибших задержанных лиц, указав, при этом, что они рассматриваются в качестве мучеников, и на той же самой основе, как и претензии отдельных лиц, умерших или казненных в течение юрисдикционного периода, которые были представлены Кувейтом в течение установленного для направления претензий периода[17]. 6 октября 2004 года Совет министров издал постановление № 1131, в соответствии с которым он в юридическом порядке объявил умершими 605 задержанных лиц. В порядке осуществления полномочий, предоставленных Кувейту национальными правительствами задержанных лиц, не являвшихся кувейтцами, такие лица также были охвачены постановлением Совета министров № 1131[18]. Рассмотрев оба этих постановления, Группа приходит к выводу о том, что содержащееся в решении 12 требование относительно юридического признания факта смерти задержанных лиц было соблюдено в отношении 603 поданных от имени погибших задержанных лиц претензий, урегулируемых в рамках специальной партии.

C. Предполагаемая дата смерти

46. В первом докладе "D" Группа разработала методологию рассмотрения претензий категории "D3" (смерть)[19]. Группа применяла эту методологию в ходе рассмотрения претензий категории "D3" (смерть), включенных в специальную партию с одним изменением, которое описывается ниже.

47. В рамках регулярной программы рассмотрения претензий возраст погибшего лица и любого ребенка-иждивенца учитывался в ходе проводившихся Группой расчетов для подготовки рекомендаций о суммах компенсации, присуждаемых в связи с потерей финансовой поддержи, которые семья бы иметь право получить от Комиссии. Фактическая дата смерти погибшего лица, подтверждаемая свидетельством о смерти или захоронении, является датой, на основе которой устанавливается возраст погибшего лица и любого ребенка-иждивенца для целей этих расчетов. Что касается претензий, включенных в специальную партию, то точная дата смерти задержанных лиц неизвестна и во многих случаях свидетельства о смерти пока еще не выданы Кувейтом, поскольку деятельность по обнаружению и идентификации тел еще продолжается. Поэтому для целей расчета сумм присуждаемой компенсации в связи с потерей поддержки Группа должна была определить соответствующую "предполагаемую" дату смерти.

48. Рассмотрев ряд возможных альтернатив, Группа пришла к выводу о том, что датой, в наибольшей степени аналогичной фактической дате смерти, которая использовалась в рамках регулярной программы обработки претензий, является официальная дата захвата задержанного лица иракскими вооруженными силами в юрисдикционный период, которая указывается в списке МККК. Поэтому в ходе подготовки рекомендаций о суммах компенсации, присуждаемых в связи с потерей поддержки, которую семьи погибших задержанных лиц утратили в результате смерти задержанного лица, Группа провела соответствующие расчеты с использованием официальной даты захвата задержанного лица, рассматривая ее в качестве "предполагаемой" даты смерти данного лица.

D. Претензии категории "D1" (отъезд)

49. Большинство претензий специальной партии включают в себя претензии категории "D1" (отъезд), заявленные на сумму в размере 2 500 долл. США в связи с отъездом задержанного лица из Кувейта в течение юрисдикционного периода. В марте 2004 года группы "D" провели совместное совещание, на котором они рассмотрели вопрос о целесообразности подготовки рекомендаций о присуждении компенсации в отношении этих претензий категории "D1" (отъезд).

50. Информация, имеющаяся в распоряжении у групп "D", свидетельствует о том, что задержанные лица были насильственно перевезены из Кувейта иракскими вооруженными силами, и Группа считает, что в таких обстоятельствах было бы нецелесообразно выплачивать компенсацию в связи с расходами, связанными с отъездом задержанных лиц. В этой связи Группа рекомендует не присуждать компенсации в отношении любых претензий категории "D1" (отъезд), включенных в специальную партию.

E. Неспособность доказать право собственности на недвижимое имущество или коммерческое предприятие

51. Ряд претензий специальной партии включают в себя предположительно понесенные погибшими задержанными лицами потери недвижимого имущества или коммерческих предприятий, которыми они, как утверждается, владели в момент вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. Группа изучила представленные вместе с этими претензиями документальные доказательства, которые имеют своей целью подтвердить права собственности погибших задержанных лиц на данное недвижимое имущество или коммерческое предприятие. Группа отмечает, что в некоторых случаях документальные доказательства не подтверждают, что соответствующее погибшее задержанное лицо являлось владельцем недвижимого имущества или коммерческого предприятия. На самом деле эти доказательства фактически свидетельствуют о том, что владельцем недвижимого имущества или коммерческого предприятия являлся один из членов семьи погибшего задержанного лица, который либо не подал претензию в установленные сроки, либо сделал это, но не испрашивал компенсации в отношении недвижимого имущества или коммерческого предприятия, заявленных в претензиях, включенных в специальную партию. В подобных случаях и в соответствии с решением Совета управляющих, изложенным в пункте 36 выше, Группа рекомендует не присуждать компенсации в отношении таких заявленных потерь.

F. Погибшие задержанные лица, имевшие гражданство Ирака

52. В рамках специальной партии Группа выявила две претензии, досье которых свидетельствует о том, что в момент вторжения Ирака в Кувейт погибшие задержанные лица являлись гражданами Ирака, хотя в списке МККК они значатся как "некувейтцы". Группа принимает во внимание пункт 11 решения 7, в котором говорится, что "не будут рассматриваться претензии от имени граждан Ирака, не являющихся bona fide гражданами какого-либо другого государства".

53. Группа отмечает, что в постановлении Совета министров Кувейта № 1125 эти погибшие задержанные лица указываются в качестве мучеников, а их смерть удостоверяется в постановлении Совета министров № 1131, изложенном в пункте 45 выше; кроме того, в знак признания заслуг этих двух задержанных лиц указом эмира Кувейта от 3 сентября 2003 года семьям этих задержанных лиц было предоставлено гражданство Кувейта. Кроме того, в письме ПААК от 25 ноября 2004 года, направленном в Комиссию, подтверждается, что Кувейт признал фактическое гражданство Кувейта двух погибших задержанных лиц.

54. Рассмотрев представленные доказательства, Группа приходит к выводу о том, что в данном случае оговорка, указываемая в пункте 11 решения 7, не применяется. Поэтому Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении этих двух претензий.

G. Коллидирующие претензии в связи с индивидуальными коммерческими потерями

55. В ходе рассмотрения претензий специальной партии Группа выявила одну претензию, включавшую в себя (индивидуальные коммерческие) потери "D8/D9" в отношении двух магазинов готовой одежды, в отношении которых была также подана одна претензия категории "D", направленная индийским заявителем и впоследствии удовлетворенная в рамках регулярной программы обработки претензий. В претензии индийского заявителя и претензии, поданной от имени погибшего задержанного лица, испрашивается компенсация потерь товарно-материальных запасов и дохода тех же самых двух магазинов. Кроме того, в претензии, поданной от имени погибшего задержанного лица, испрашивается компенсация в отношении потерь материальных активов магазинов. Индийский заявитель утверждал, что до вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта он являлся единоличным владельцем магазинов. Аналогичным образом, семья погибшего задержанного лица утверждает, что последний являлся единоличным владельцем магазинов.

56. Группа рассмотрела доказательства, представленные от имени погибшего задержанного лица, и доказательства, направленные индийским заявителем, включая дополнительные материалы, переданные семьей погибшего задержанного лица в ответ на просьбу о направлении дополнительной информации. Группа отмечает, что документация, представленная от имени погибшего задержанного лица, имела своей целью подкрепить утверждения о том, что он являлся владельцем магазинов, в то время как индийский заявитель направил два инвестиционных контракта, заключенных соответственно в 1988 и 1989 годах между ним и погибшим задержанным лицом, в соответствии с которыми ему было разрешено арендовать коммерческие лицензии и помещения магазинов у погибшего задержанного лица и самостоятельно управлять ими.

57. Группа приходит к выводу о том, что с учетом совокупности доказательств, представленных в Комиссию, и, в частности, инвестиционных контрактов, направленных индийским заявителем, последний доказал заявленное им право собственности на два магазина в момент вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта.

58. Придя к подобному выводу относительно права собственности на магазины, Группа считает, что таким образом устанавливается факт существования арендных отношений

между погибшим задержанным лицом и индийским заявителем. Поэтому Группа рекомендует присудить погибшему задержанному лицу компенсацию в отношении потери дохода, связанного с арендными соглашениями, однако отказать в компенсации, касающейся самих магазинов. Группа также рекомендует присудить погибшему задержанному лицу компенсацию в отношении потери материальных активов магазинов, которые были утрачены или уничтожены в период вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта и которые не были указаны в претензии индийского заявителя. Группа приходит к выводу о том, что вполне разумно было бы ожидать, что при сдаче в аренду коммерческих лицензий и помещений индийскому заявителю погибшее задержанное лицо отвечало за эксплуатационное обеспечение помещений. Группа рассчитала сумму рекомендуемой компенсации в отношении этих двух аспектов претензии погибшего задержанного лица в связи с (индивидуальными коммерческими) потерями "D8/D9" в соответствии с методологией учета (индивидуальных коммерческих) потерь "D8/D9". Группа рекомендует отказать в компенсации требований, касающихся потерь товарно-материальных запасов, которые были предъявлены от имени погибшего задержанного лица в отношении магазинов.

H. Расчет уровня доходов одного погибшего задержанного лица в период до вторжения

59. Один из кувейтских погибших задержанных являлся видным литературным деятелем в период до вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. Он был поэтом-песенником, имевшим большое количество литературных трудов и публикаций. В специальную партию включена претензия, в которой испрашивается компенсация, в частности, потерь финансовой поддержки, которую его семья могла бы получить от задержанного лица. В ходе рассмотрения этой претензии Группа изучила основы для расчета ежемесячного дохода погибшего задержанного лица в период до вторжения для целей определения рекомендуемой суммы компенсации в связи с потерей поддержки, понесенной его семей. В отличие от других погибших задержанных лиц, которые до своего захвата работали по найму, данное задержанное лицо не получало на регулярной основе фиксированной заработной платы или дохода в ходе выполнения своих профессиональных функций.

60. Группа рассмотрела все доказательства, представленные семьей погибшего задержанного лица, которые включают в себя список различных денежных сумм, полученных задержанным лицом в виде гонорара за каждую литературную работу или произведение в 1988, 1989 и 1990 годах вплоть до момента вторжения Ирака в Кувейт. Группа отмечает, что за редким исключением все денежные суммы, указываемые в этом списке, подтверждаются документальными доказательствами. Группа приходит к выводу

о целесообразности расчета среднего ежемесячного уровня доходов погибшего задержанного лица в период до вторжения на основе размера доходов, которые задержанное лицо получало в 1988, 1989 и 1990 годах и в отношении которых были представлены фактические документальные доказательства. Группа рекомендует присудить компенсацию в размере, рассчитанном в соответствии с методологией "D3" (смерть) на основе этого среднемесячного уровня доходов.

I. Претензия категории "C", поданная в установленные сроки в связи со смертью задержанного лица

61. Группе пришлось рассмотреть одну необычную ситуацию, создавшуюся в отношении одной претензии специальной партии, поданной от имени погибшего задержанного лица. Согласно документации, представленной в Комиссию, в 1992 году родители погибшего задержанного лица получили от Ирака информацию о его смерти, которая впоследствии была подтверждена Национальным комитетом. 27 апреля 1993 года на основе этой информации родители погибшего задержанного лица получили от Кувейта свидетельство о его смерти. В свидетельстве о смерти указывается, что смерть задержанного лица наступила 15 сентября 1990 года, т.е. в тот день, когда он был захвачен иракскими вооруженными силами.

62. Поскольку в 1992 году родители задержанного лица знали о том, что их сын погиб, и в 1993 году получили официальное свидетельство о его смерти, отец задержанного лица подал в Комиссию претензию категории "C" в установленные для этого сроки. Помимо личных потерь отца задержанного лица в этой претензии испрашивается компенсация в связи с потерей поддержки типа "C3" (смерть), которую семья задержанного лица могла бы получить от него, если бы он не умер, а также в отношении ДСМ, испытанных семьей задержанного лица в результате его смерти. В отношении этой претензии Группа "C" рекомендовала присудить компенсацию, которая была выплачена отцу задержанного лица. Хотя общий размер рассчитанной компенсации превышал 100 000 долл. США, рекомендованная Группой "C" компенсация ограничивалась максимальной суммой в размере 100 000 долл. США, допускаемой в категории "C".

63. Кувейт подал претензию категории "D" в отношении этого погибшего задержанного лица в рамках специальной партии претензий. Рассмотрев все факты и обстоятельства в отношении этой претензии, включая ранее удовлетворенную претензию категории "C", которая была подана отцом задержанного лица и размер компенсации по которой был ограничен 100 000 долл. США, Группа приходит к выводу о том, что семья погибшего задержанного лица имеет право получить компенсацию в связи с потерей поддержки, рассчитанную в соответствии с применяющейся методологией категории "D", а также

возмещение в отношении ДСМ в соответствии с положениями решения 8 за вычетом вознаграждения, уже полученного отцом задержанного лица по этим элементам потерь в категории "C". Группа рекомендует присудить соответствующую сумму компенсации.

64. Группа далее приходит к выводу о нецелесообразности выносить рекомендацию о присуждении компенсации в соответствии с решением 218, поскольку решение 218 имеет своей целью выплатить компенсацию членам семьи, которые продолжительное время находились в неведении относительно судьбы своих близких, т.е. в ситуации, отличной от данного случая, в котором семья задержанного лица была проинформирована о его смерти в 1992 году.

VI. ПРОВЕДЕННОЕ ГРУППОЙ РАССМОТРЕНИЕ ПРЕТЕНЗИИ "F3", ПОДАННОЙ КУВЕЙТОМ ОТ ИМЕНИ НАЦИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА

A. Подоплека претензии "F3"

65. В июне 1994 года Кувейт от имени Национального комитета подал претензию подкатегории "F3"[20] в отношении потерь, предположительно понесенных Комитетом в связи с выплатами или помощью третьим лицам, расходами на общественно значимые услуги и процентами ("первоначальная претензия "F3"). Компонент "выплаты или помощь третьим лицам", содержащийся в первоначальной претензии "F3", включает в себя два элемента: выплаты, произведенные Национальным комитетом непосредственно семьям задержанных лиц в порядке оказания им поддержки, и выплаты, произведенные Национальным комитетом в целевые фонды для перечисления заработной платы, которую эти задержанные лица, работавшие по найму в правительственных учреждениях Кувейта до вторжения Ирака в Кувейт, могли бы получать в том случае, если бы они не были задержаны.

66. В своей первоначальной претензии "F3" Национальный комитет испрашивал компенсацию потерь и сумм, указываемых в таблице 1 ниже:

Таблица 1. Потери, заявленные Национальным комитетом в первоначальной претензии "F3"

Заявленные потери	Заявленные суммы в долл. США	
1. Выплаты или помощь третьим лицам		
a) Выплаты в порядке оказания поддержки семьям	58 452 768	Плюс 22 411 в день начиная с 1 мая 1998 года
b) Выплаты заработной платы	27 026 147	Плюс 10 515 в день начиная с 1 мая 1998 года
Промежуточный итог	85 478 915	
2. Расходы на общественно значимые услуги	26 004 514	Плюс 10 317 в день начиная с 1 мая 1998 года
3. Проценты	43 360 700	
Итого	154 844 129	Плюс 43 243 в день начиная с 1 мая 1998 года

67. Группа отмечает, что Группа "F3" рассмотрела только аспект первоначальной претензии "F3", касающийся выплат в порядке оказания поддержки семьям, а также компоненты, относящиеся к расходам на общественно значимые услуги и процентам и применимые в отношении этих потерь. В тот момент, когда Группа "F3" сформулировала свои рекомендации в отношении первоначальной претензии "F3", сумма, заявленная в отношении аспекта первоначальной претензии "F3", касающегося выплат в порядке оказания поддержки семьям, составила 69 680 679 долл. США, при этом к этой сумме в последующий период следовало ежедневно прибавлять сумму в размере 22 411 долл. США. Группа "F3" рекомендовала присудить общую компенсацию в размере 153 462 000 долл. США в отношении потерь, касающихся выплат в порядке оказания поддержки семьям, как по платежам, уже произведенным Национальным комитетом, так и по продолжающимся платежам, которые будут сделаны в будущем[21]. Группа "F3" дополнительно рекомендовала выплатить компенсацию в размере 23 647 000 долл. США в отношении расходов на общественно значимые услуги, которые представляют собой административные издержки, понесенные Национальным комитетом в ходе осуществления выплат, предназначенных для оказания поддержки семьям задержанных лиц[22]. Таким образом, в общей сложности Группа "F3" рекомендовала присудить компенсацию в размере 177 109 000 долл. США в отношении первоначальной претензии "F3". К настоящему времени Комиссия выплатила Национальному комитету 65 млн. долл. США[23].

68. Группа "F3" отложила рассмотрение компонента первоначальной претензии "F3", касающегося "выплат заработной платы", поскольку она не располагала достаточной

информацией для того, чтобы сформулировать соответствующую рекомендацию, ибо судьба задержанных лиц оставалась неизвестной[24]. Этот аспект первоначальной претензии "F3" был передан Регистрационному отделу Комиссии, который присвоил ему новый номер претензии[25] и отложил его рассмотрение на последующий период времени («нынешняя претензия "F3"»). Поскольку Группа "F3" прекратила свое существование, а судьба задержанных лиц в настоящее время уже известна, то Группа приступила к рассмотрению нынешней претензии "F3" в рамках специальной партии претензий.

69. Нынешняя претензия "F3" касается ряда выплат, произведенных Национальным комитетом после освобождения Кувейта в "целевые фонды" в интересах некоторых задержанных лиц. Национальный комитет утверждает, что он продолжал перечислять в эти целевые фонды заработную плату конкретно не указываемого числа задержанных лиц, которые служили в правительственных учреждениях, до тех пор, пока не стало известно о судьбе задержанных лиц. Национальный комитет утверждает, что он продолжал нести потери в размере, эквивалентном суммам, перечисленным в целевые фонды. Национальный комитет далее утверждает, что перечисления в целевые фонды продолжались до тех пор, пока, по крайней мере, не обнаруживались и не идентифицировались тела задержанных лиц.

70. Группа изучила первоначальную претензию "F3" и нынешнюю претензию "F3" и рассмотрела соответствующие выводы, решения и рекомендации Группы "F3", а также их последствия для тех претензий категории "D", заявленных Кувейтом в связи с потерей поддержки, которые были включены в специальную партию. В соответствующих случаях Группа также принимала к сведению результаты работы других групп уполномоченных.

B. Проведенное Группой рассмотрение первоначальной претензии "F3"

71. В отношении компонента первоначальной претензии "F3", касающегося выплат в порядке оказания поддержки семьям, Группа изучала вопрос о том, какую сумму, если это необходимо, следует учитывать в рекомендациях Группы относительно аспектов, касающихся потери поддержки и содержащихся в претензиях специальной партии. Группа должна была избегать формулирования рекомендаций, которые могли бы привести к многократному возмещению потерь поддержки, понесенных семьями погибших задержанных лиц.

72. В общей сложности в период с июня 1991 года по март 2004 года Национальный комитет в порядке оказания поддержки выплатил семьям 569 из 605 задержанных лиц сумму в размере 31 969 438 кувейтских динаров (110 620 892,73 долл. США). Часть этих средств поступила по линии перечислений Комиссии Национальному комитету в

отношении присужденной суммы компенсации по первоначальной претензии "F3", размер которой составил 65 млн. долл. США[26]. Оставшаяся часть этих средств, как представляется, была перечислена непосредственно Национальным комитетом.

73. Группа отмечает, что Группа "F3" пришла к выводу о том, что эти выплаты Национального комитета имели своей целью оказать финансовую поддержку семьям задержанных лиц. Группа приходит к выводу о том, что претензии категории "D" в связи с потерей поддержки, включенные в специальную партию, имели такую же цель. Поэтому Группа считает необходимым вычесть указываемые в пункте 72 выше суммы, выплаченные Национальным комитетом семьям 569 погибших задержанных лиц, из сумм компенсации в связи с потерей поддержки, предлагаемых Группой в отношении этих семей. Соответственно Группа произвела требуемые расчеты при подготовке своих рекомендаций в отношении этих 569 семей.

74. Группа далее отмечает, что выплаты, произведенные Национальным комитетом в порядке оказания поддержки, продолжали и далее перечисляться некоторым семьям задержанных лиц, главным образом в тех случаях, когда тело задержанного лица пока еще не было обнаружено и идентифицировано. Однако Группа считает необходимым ограничить вычеты, произведенные в отношении расчетов, касающихся потери поддержки, теми платежами, которые были сделаны Национальным комитетом до 31 марта 2004 года, т.е. до даты, которая является крайним сроком, установленным Советом управляющих для подачи претензий, включенных в специальную партию.

75. Что касается семей тех 36 погибших задержанных лиц, которые не получили каких-либо выплат от Национального комитета в порядке оказания поддержки, то Группа считает необходимым не производить каких-либо вычетов из сумм компенсации в связи с потерей поддержки, рекомендованных в отношении этих семей.

C. Проведенной Группой рассмотрение нынешней претензии "F3" и принятые в связи с этим решения

76. Главный вопрос, стоявший перед Группой в ходе рассмотрения нынешней претензии "F3", заключался в том, являлись ли выплаты заработной платы непосредственным результатом вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. Группа также рассмотрела вопрос о том, следует ли учитывать какие-либо суммы, снятые со счетов целевых фондов семьями задержанных лиц после освобождения Кувейта, в рекомендациях Группы, касающихся претензий в связи с потерей поддержки, включенных в специальную партию.

77. Группа не отмечает, что Национальный комитет оформил выплаты заработной платы как выплаты в порядке оказания "помощи" некоторым задержанным лицам и их семьям. Комитет также отмечает, что Национальный комитет разрешил членам некоторых семей снимать денежные средства со счетов этих целевых фондов до того, как стало известно о судьбе задержанных лиц. Группа приходит к выводу о том, что выплаты заработной платы, перечисляемые в целевые фонды на счета этих задержанных лиц, являются по своему характеру добровольными выплатами Национального комитета, дополняющими выплаты в порядке оказания поддержки, которые Национальный комитет уже производит этим семьям. Комитет приходит к выводу о том, что эти выплаты заработной платы производились Национальным комитетом в соответствии с независимым решением правительства Кувейта о дальнейшем перечислении заработной платы задержанных лиц, которые на протяжении свыше 13 лет фактически не работали в правительственных учреждениях, на их счета в целевые фонды, несмотря на их отсутствие, с целью оказания дополнительной финансовой поддержки задержанным лицам и их семьям. Группа приходит к выводу о том, что, как таковые, эти выплаты заработной платы не были непосредственно вызваны вторжением Ирака в Кувейт и оккупацией им Кувейта и что в этой связи они не подлежат компенсации. Соответственно Группа рекомендует не присуждать компенсации в отношении выплат заработной платы, заявленных в нынешней претензии "F3". Из этого следует, что, поскольку основные потери, каковыми являются выплаты заработной платы, компенсации не подлежат, сопутствующие потери, касающиеся расходов на общественно значимые услуги и процентов, также не могут быть компенсированы.

78. Группа приняла во внимание решение Группы "F3" в первом докладе "F3"[27] в отношении правительств-заявителей, которые испрашивали компенсацию сумм, выплаченных государственным служащим, которые не могли работать в юрисдикционный период и после его истечения, в качестве "выплат или помощи третьим лицам" с целью возмещения потери ими финансовой поддержки. Эти выплаты представляли собой заработную плату, которую служащие могли бы получить, но так и не получили, за семимесячный период оккупации и последующий трехмесячный период, характеризуемый правительствами-заявителями как "восстановительный период". Группа "F3" приняла решение о том, что они в принципе подлежат компенсации согласно пункту 36 решения 7, в котором, в частности, предусматривается возможность возмещения выплат или помощи, предоставленных правительствами или международными организациями, другим лицам, таким, как служащие, в отношении потерь, охватываемых любыми из принятых Советом управляющих критериев. Группа отмечает, что правительства-заявители испрашивали компенсацию, как это рекомендовала Группа "F3", только этих выплат "в порядке оказания поддержки" за десятимесячный период с 2 августа 1990 года по 31 мая 1991 года, т.е. за период, включающий в себя

семимесячный юрисдикционный период и непосредственно следующий за ним трехмесячный "восстановительный период".

79. Группа отмечает, что в рамках нынешней претензии "F3" Национальный комитет испрашивает компенсацию выплат заработной платы (сверх и помимо компенсации в связи с потерей поддержки, оказанной им), которые характеризуются как выплаты "в порядке оказания поддержки" и которые были перечислены в целевые фонды на счета задержанных лиц в период с 1 июня 1991 года по 30 апреля 1998 года, а также компенсацию расчетной суммы потерь за каждый последующий день вплоть до освобождения задержанных лиц или выяснения их судьбы иным образом[28]. Группа приходит к выводу о том, что выплаты "в порядке оказания поддержки", которые, как это было установлено Группой "F3", подлежат компенсации в отношении выплат, произведенных до 31 мая 1991 года, были связаны с государственными служащими, которые, как это было известно или предполагалось, были живы в период вторжения и оккупации и после освобождения Кувейта. Таким образом, по своему характеру они отличаются от выплат "в порядке оказания поддержки", заявленных Национальным комитетом в рамках нынешней претензии "F3" в отношении погибших задержанных лиц, и не могут быть отнесены к данной категории.

80. Группа также рассмотрела вопрос о том, следует ли учитывать в произведенных Группой расчетах рекомендуемых сумм компенсации в связи с претензиями членов семей задержанных лиц относительно потери поддержки какие-либо суммы, перечисленные в целевые фонды и впоследствии снятые семьями погибших задержанных лиц.

81. С учетом того, что снятие денежных средств производилось со счетов целевых фондов, на которые поступали добровольные выплаты, Группа считает неприемлемым вычитать какие-либо суммы, снятые со счетов целевых фондов, из рекомендуемых ею сумм компенсации в связи с претензиями относительно потери поддержки, включенными в специальную партию. Соответственно, Группа не вносит каких-либо корректировок в рекомендуемые суммы компенсации для учета каких-либо выплат заработной платы, произведенных Национальным комитетом в целевые фонды в отношении некоторых погибших задержанных лиц, или любого снятия денежных средств со счетов таких целевых фондов, произведенного какими-либо семьями.

VII. ПРОВЕДЕННОЕ ГРУППОЙ РАССМОТРЕНИЕ ДВУХ ПРЕТЕНЗИЙ В СВЯЗИ С ФИЗИЧЕСКИМИ УВЕЧЬЯМИ, ПОДАННЫХ НА ОСНОВАНИИ РЕШЕНИЯ 12

82. Решение 12 предоставляет возможность отдельным лицам, которые понесли потери и физические увечья "в результате угроз для здоровья и безопасности населения, причиняемые после истечения или в течение одного года перед истечением установленных крайних сроков подачи претензий", подавать претензии в Комиссию в последующий период времени. В большинстве случаев ссылка на угрозы "для здоровья и безопасности населения" относится к подрыву на минах или других ранее не разорвавшихся боеприпасах, связанному с вторжением Ирака в Кувейт и оккупацией им Кувейта и имевшему своим результатом смерть или физические увечья отдельного лица. После истечения установленных для подачи претензий сроков от имени заявителей был представлен ряд таких претензий, главным образом Кувейтом. В июне 2004 года Группа подписала специальный доклад, на основании которого она сделала рекомендации в отношении 30 таких претензий, ранее не рассмотренных Комиссией[30].

83. Впоследствии в соответствии с решением 12 Кувейт подал еще две претензии категории "D" от имени двух отдельных заявителей, которые получили физические увечья в результате подрыва на минах[31]. Группа рассмотрела эти две претензии в рамках специальной партии претензий. Группа отмечает, что в настоящее время уже истекли окончательные крайние сроки, установленные Советом управляющих в отношении таких претензий в соответствии с решением 12.

84. В первом случае заявитель испрашивает компенсацию ДСМ, которые он, как утверждается, перенес в результате получения физических увечий после подрыва на наземной мине. Медицинские и другие документальные доказательства, представленные заявителем, свидетельствуют о том, что у него были обнаружены перелом шеи и впоследствии зарубцевавшиеся повреждения правого локтя и плеча. Группа приходит к выводу о том, что заявитель получил эти физические увечья непосредственно в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта. В этой связи Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении ДСМ в соответствии с решением 8.

85. Во втором случае заявитель испрашивает компенсацию ДСМ, которые он, как утверждается, перенес в результате получения физических увечий также после подрыва на мине. Кроме того, в данном случае заявитель испрашивает также компенсацию своих потерь будущих доходов в результате полученных им физических увечий. Медицинские и другие документальные доказательства, представленные заявителем, свидетельствуют о том, что в результате подрыва на наземной мине он получил черепно-мозговую травму,

имевшую своим последствием возникновение эпилепсии, и что у него были также обнаружены двойной перелом левой бедренной кости, частичное расчленение правой кисти и руки, потребовавшее установки протеза, и попадание чужеродного вещества в мозг. Группа приходит к выводу о том, что заявитель получил эти физические увечья непосредственно в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации и им Кувейта. В этой связи Группа рекомендует присудить компенсацию в отношении ДСМ в соответствии с решением 8. В отношении элемента претензии, касающегося потери будущих доходов, Группа рекомендует присудить компенсацию, рассчитанную в соответствии с методологией "D2" (физические увечья).

VIII. РЕШЕНИЕ ГРУППЫ ОТНОСИТЕЛЬНО ВОЗМОЖНОСТИ ПОДАЧИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРЕТЕНЗИЙ ОТ ИМЕНИ ПОГИБШИХ ЗАДЕРЖАННЫХ ЛИЦ

86. На своей пятьдесят второй сессии Совет управляющих рассмотрел просьбы, представленные Кувейтом, в свою очередь, по ходатайству правительства Исламской Республики Иран ("Иран") и правительства Королевства Саудовской Аравии ("Саудовская Аравия"), относительно подачи в Комиссию дополнительных претензий от имени погибших задержанных лиц в соответствии с решением 12. Кувейт просил принять к рассмотрению две претензии от имени двух погибших задержанных иранских граждан, а Саудовская Аравия - десять претензий, подаваемых от имени десяти погибших задержанных лиц, являвшихся гражданами Саудовской Аравии. Эти двенадцать задержанных лиц не были включены в список МККК, и в этой связи Кувейт не подал претензии в отношении этих задержанных лиц в числе первоначальных 605 претензий, включенных в специальную партию. Совет управляющих передал эти две просьбы Группе и просил ее определить, может ли Комиссия принять к рассмотрению какую-либо их этих претензий в соответствии с решением 12.

87. Группа рассмотрела формы претензий, поданных от имени 12 погибших задержанных лиц и их семей, а также материалы и информацию, представленные Кувейтом, Ираном и Саудовской Аравией в обоснование просьб о принятии к рассмотрению данных претензий. Группа рассмотрела представленные документальные доказательства с целью установления даты и обстоятельств, сопровождавших исчезновение каждого лица, с целью определения того, подтверждают ли эти доказательства факт того, что исчезновение было непосредственно вызвано вторжением Ирака в Кувейт и оккупацией им Кувейта. Группа также приняла к сведению тот факт, что Иран и Саудовская Аравия представили в соответствии с требованиями решения 12 свидетельства о смерти, составленные в соответствии с нормами их

внутригосударственного права в отношении каждого из своих граждан, входивших в число погибших задержанных лиц.

88. Основываясь на совокупности доказательств, представленных Кувейтом и Ираном в отношении двух иранских задержанных лиц, Группа приходит к выводу о том, что эти две претензии могут быть приняты к рассмотрению в соответствии с решением 12. В отношении просьбы Саудовской Аравии Группа, основываясь на совокупности представленных доказательств, приходит к заключению о том, что 8 из 10 претензий, касающихся саудовских задержанных лиц, могут быть приняты к рассмотрению в соответствии с решением 12. Поэтому Группа принимает к рассмотрению в Комиссии 10 из 12 претензий. Выводы и рекомендации Группы, сделанные в отношении существа этих 10 претензий, будут включены в последующий доклад Группы.

89. В отношении двух оставшихся претензий, касающихся граждан Саудовской Аравии, Группа приходит к выводу о том, что в одном случае претензия не может быть принята к рассмотрению, поскольку представленные доказательства свидетельствуют о том, что погибший был убит в период его участия в военных операциях коалиции против Ирака в феврале 1991 года. В решении 11 Совета управляющих (S/AC.26/1992/11) предусматривается, что "военнослужащие вооруженных сил коалиции союзников не могут претендовать на получение компенсации в отношении потери или увечья, понесенных в результате их участия в военных операциях коалиции против Ирака". Во втором случае Группа приходит к выводу о том, что данная претензия не может быть принята к рассмотрению, поскольку представленные доказательства свидетельствуют о том, что исчезновение погибшего лица имело место после завершения юрисдикционного периода, и в этой связи выходит за рамки юрисдикции Комиссии.

90. Совет управляющих также рассмотрел две последующие просьбы, представленные Кувейтом и правительством Бахрейна ("Бахрейн"), относительно подачи в Комиссию дополнительных претензий от имени погибших задержанных лиц в соответствии с решением 12. Кувейт просил принять к рассмотрению одну претензию, подаваемую от имени погибшего задержанного лица - "бедуина", а Бахрейн - десять претензий, подаваемых от имени десяти погибших задержанных граждан этой страны. Совет управляющих также передал Группе эти две последующие просьбы и просил ее определить, может ли Комиссия принять к рассмотрению какую-либо из этих претензий в соответствии с решением 12.

91. Группа рассмотрела материалы и информацию, представленные Кувейтом и Бахрейном в обоснование просьбы о принятии данных претензий к рассмотрению. Группа рассмотрела представленные документальные доказательства с целью

установления даты и обстоятельств, сопровождавших исчезновение каждого лица, с целью определения того, подтверждают ли эти доказательства факт того, что исчезновение было непосредственно вызвано вторжением Ирака в Кувейт и оккупацией им Кувейта. Группа отмечает, что Кувейт или Бахрейн не сделали юридического заявления о смерти своих граждан. Кроме того, в отношении этих задержанных лиц ни Кувейт, ни Бахрейн не представили форм претензий.

92. В отношении просьбы Кувейта Группа приходит к выводу о том, что единая претензия, подаваемая от имени задержанного лица - "бедуина", не отвечает требованиям относительно принятия претензии к рассмотрению в соответствии с решением 12. Группа приходит к выводу о том, что Кувейт, в нарушение требований решения 12, не сделал юридического заявления о смерти. Кроме того, Группа отмечает, что доказательства, представленные в обоснование этой претензии, не подтверждают, что задержанное лицо было арестовано или впоследствии задерживалось иракскими вооруженными силами. Соответственно Группа приходит к выводу о том, что данная претензия не может быть принята к рассмотрению в соответствии с решением 12.

93. В отношении просьбы Бахрейна Группа отмечает, что одно из десяти погибших задержанных лиц включено в список МККК и что в этой связи Кувейт подал претензию от имени данного задержанного лица и его семьи в рамках специальной партии претензий. Поскольку в отношении этого задержанного лица уже была подана соответствующая претензия, Группа не принимает каких-либо дополнительных решений по данной просьбе. В отношении оставшихся девяти задержанных лиц Группа приходит к выводу о том, что Бахрейн, в нарушение требований решения 12, не сделал юридического заявления о смерти. Кроме того, Группа отмечает, что доказательства, представленные в обоснование этих девяти претензий, свидетельствуют о том, что задержанные лица были арестованы в Ираке иракскими вооруженными силами в конце марта 1991 года, т.е. после истечения установленного Комиссией юрисдикционного периода, возможно, во время восстания шиитов в южной части Ирака. Группа приходит к выводу о том, что их арест и задержание, как таковые, не были непосредственно вызваны вторжением Ирака в Кувейт и оккупацией им Кувейта. Соответственно Группа приходит к выводу о том, что эти девять претензий также не могут быть приняты к рассмотрению в соответствии с решением 12.

IX. ВОПРОС, КАСАЮЩИЙСЯ НЕСКОЛЬКИХ КАТЕГОРИЙ

94. Суммы компенсации, подлежащие выплате по претензиям, включенным в специальную партию, указываются за вычетом компенсации, присужденной тем же самым заявителям по претензиям категорий "A", "B" и "C".

X. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

A. Валютный курс

95. Для целей расчета рекомендованной компенсации Группа переводила валюты в доллары Соединенных Штатов по курсам, которые указаны в пунктах 61-63 первого доклада "D".

96. В своем докладе и рекомендациях по третьей партии претензий категории "D"[32] Группа отметила, что в тех случаях, когда потери заявлены в других валютах, помимо долларов Соединенных Штатов, и выясняется, что применение валютного курса, утвержденного Группой в ее первом докладе "D", привело бы к занижению или завышению компенсации заявителю, Группа решила, что она будет выбирать обменный курс на основе тех доказательств, которые позволяют рекомендовать присуждение заявителю наиболее полной компенсации понесенных им потерь. В частности, это касается ситуации, в которой заявитель представил доказательства того, что он обменял деньги по курсу, отличающемуся от утвержденного Группой обменного курса[33].

B. Проценты

97. Ряд заявителей претензий специальной партии испрашивают компенсацию процентов по потерям, указываемым в их претензиях, на конкретную сумму или без указания таковой. Общий размер суммы, заявленной в связи с процентами, составляет 14 169 831,69 долл. США. В решении 16 Совета управляющих (S/AC.26/1992/16) указывается, что в соответствующее время Совет управляющих рассмотрит методы расчета и выплаты процентов. С этой целью применительно к потерям категории "D", за исключением потери поступлений от хозяйственной деятельности, дополнительных расходов и потерь, связанных с физическими увечьями, группы "D" ранее постановили, что в качестве "даты возникновения потери" по смыслу решения 16 должна быть установлена единая фиксированная дата[34]. Группы "D" постановили, что этой фиксированной датой будет 2 августа 1990 года (дата вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта)[35].

98. Претензии в связи с потерей поступлений от хозяйственной деятельности заявлены в связи с потерей того дохода, который был бы получен за определенный период времени. Если принять за дату начисления процентов по таким претензиям 2 августа 1990 года, это привело бы к присуждению заявителям чрезмерной компенсации. Поэтому за дату возникновения потери для цели расчета Группы "D" принимают середину срока, за

который была рекомендована компенсация по претензиям в связи с потерей поступлений от хозяйственной деятельности. Для целей расчета процентов по претензиям в связи с дополнительными расходами Группы "D" установили также в качестве даты возникновения потери фиксированную дату - 1 мая 1991 года[36].

99. В отношении двух претензий категории "D", включенных в специальную партию и связанных с физическими увечьями, Группа приходит к выводу о том, что датой возникновения потерь следует считать дату нанесения физических увечий, которая известна для каждого из заявителей претензий[37].

100. Фиксированная дата, т.е. 2 августа 1990 года, была также утверждена в качестве соответствующей даты для расчета процентных выплат по рекомендованным суммам компенсации, указываемым Группой "C" в отношении претензий категории "C"[38]. Поэтому Группа также принимает эту дату для расчета процентных выплат по тем потерям, в отношении которых она рекомендовала присудить компенсацию, рассчитанную в соответствии с применяющимися методологиями категории "C".

101. Группа применяет эти выводы в отношении процентов по претензиям, включенным в специальную партию.

C. Расходы на подготовку претензий

102. Ряд заявителей претензий специальной партии испрашивают компенсацию расходов на подготовку претензий, которые они понесли, либо оговаривая их конкретную сумму, либо без указания таковой. Общая заявленная сумма расходов на подготовку претензий составляет 76 339,12 долл. США.

103. Исполнительный секретарь Комиссии проинформировал Группу о том, что Совет управляющих намерен урегулировать вопрос о расходах на подготовку претензий в более поздний срок. Исходя из этого, Группа не выносит никаких рекомендаций в отношении компенсации расходов на подготовку претензий.

XI. РЕКОМЕНДУЕМЫЕ СУММЫ КОМПЕНСАЦИИ

104. В таблице 2 ниже указываются суммы компенсации, рекомендованные Группой по претензиям, урегулированным в рамках специальной партии претензий. Кувейту будет препровожден конфиденциальный перечень с изложением индивидуальных рекомендаций по каждому из его заявителей. Как видно из таблицы 2, общая заявленная сумма составляет 296 575 890,48 долл. США. Из чистого остатка испрашиваемой суммы в размере 282 329 719,67 долл. США, куда не входят проценты и расходы на подготовку

претензий, Группа рекомендует выплатить общую компенсацию в размере 161 140 801,39 долл. США.

Таблица 2. Резюме рекомендаций

Подавший претензии субъект	Категория претензий	Число претензий, не рекомендованных к оплате[a]	Число претензий, рекомендованных к оплате[b]	Общая заявленная сумма (долл. США)[c]	Чистая заявленная сумма после вычета процентов и расходов на подготовку претензий (долл. США)	Сумма рекомендуемой компенсации (долл. США)
Кувейт	D	3	604	259 038 112,48	255 303 572,67	161 140 801,39
Кувейт	F	1	0	37 537 778,00	27 026 147,00	0,00
Итого		4	604	296 575 890,48	282 329 719,67	161 140 801,39

XII. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДА

105. В соответствии с пунктом e) статьи 38 Регламента Группа имеет честь представить настоящий доклад через Исполнительного секретаря Совету управляющих.

Женева, 16 декабря 2004 года

(Подпись) Р.К.П. Шанкардасс
Председатель

(Подпись) Ж. Аби-Сааб
Уполномоченный

(Подпись) М.К. Прилес
Уполномоченный

---

[a] Общее число претензий, не рекомендованных к оплате в рамках специальной партии, включает в себя две претензии категории "D", отозванные Кувейтом.

[b] Общее число претензий, рекомендованных к оплате в рамках специальной партии, включает в себя 602 претензии, первоначально направленные в числе 605 претензий, поданных от имени погибших задержанных лиц, а также две претензии в связи с физическими увечьями, полученными в результате подрыва на минах, которые были представлены в соответствии с решением 12.

[c] Эта общая заявленная сумма включает в себя 14 169 831,69 долл. США для компенсации процентов и 76 339,12 долл. США для компенсации расходов на подготовку претензий.

Примечания

[1] Претензии ККООН № 3013747 и 3013811.

[2] Претензия ККООН № 5000459.

[3] См. пункты 567-570 «Доклада и рекомендаций Группы уполномоченных в отношении третьей части третьей партии претензий "F3"» (S/AC.26/2003/15) («Третий доклад "F3", третья часть».

[4] Для первой части первой партии претензий категории "D" Группа разработала методологии по следующим видам потерь: "D1" (денежные средства); "D1" (душевные страдания и мучения) ("ДСМ"); "D3" (смерть); "D4" (транспортные средства); "D6" (потеря дохода); "D10" (выплаты или помощь третьим лицам); и "D10" (прочее). Полное описание этих методологий содержится в пунктах 103-380 «Доклада и рекомендаций Группы уполномоченных по первой части первой партии претензий отдельных лиц о возмещении убытков на сумму свыше 100 000 долл. США (претензии категории "D")» (S/AC.26/1998/1) («Первый доклад "D"»). Для первой части второй партии Группа разработала методологии по следующим видам потерь: "D2" (физические увечья) и "D5" (потеря банковских счетов, акций и других ценных бумаг). Эти методологии описаны в пунктах 41-115 «Доклада и рекомендаций Группы уполномоченных по первой части второй партии претензий отдельных лиц о возмещении убытков на сумму свыше 100 000 долл. США (претензии категории "D")» (S/AC.26/1998/11). Для второй части второй партии Группа разработала методологию по потерям "D4" (личное имущество). Описание этой методологии содержится в пунктах 30-57 «Доклада и рекомендаций Группы уполномоченных по второй части второй партии претензий отдельных лиц о возмещении убытков на сумму свыше 100 000 долл. США (претензии категории "D")» (S/AC.26/1998/15) ("Доклад по второй части второй партии"). Для второй части четвертой партии Группа разработала методологию по потерям "D7" (недвижимость). Она описана в пунктах 9-72 «Доклада и рекомендаций Группы уполномоченных в отношении второй части четвертой партии претензий отдельных лиц о возмещении убытков на сумму свыше 100 000 долл. США (претензии категории "D")» (S/AC.26/2000/11). Группа уполномоченных "D2" разработала методологию применительно к претензиям в связи с (индивидуальными коммерческими) потерями "D8/D9", которая описана в «Докладе и рекомендациях Группы уполномоченных по шестой партии претензий отдельных лиц о возмещении убытков на сумму свыше 100 000 долл. США (претензии категории "D")» (S/AC.26/2000/24) ("Доклад по шестой партии"). В настоящее время разработаны методологии урегулирования претензий категории "D" по всем видам потерь. В отношении личных потерь категории "C",

заявленных от имени погибших задержанных лиц в претензиях, включенных в специальную партию, Группа вынесла рекомендации о присуждении компенсации в соответствии с применяющимися методологиями, разработанными Группой уполномоченных по претензиям категории "C" и изложенными в главе IV «Доклада и рекомендаций Группы уполномоченных в отношении индивидуальных претензий первой партии о возмещении ущерба в размере до 100 000 долл. США (претензии категории "C")» (S/AC.26/1994/3) («Первый доклад "C"»). См. также главу IV «Доклада и рекомендаций Группы уполномоченных в отношении седьмой партии индивидуальных претензий о возмещении ущерба в размере до 100 000 долл. США (претензии категории "C")» (S/AC.26/1999/11) («Седьмой доклад "C"»).

[5] Претензии ККООН № 3013784, 3013812 и 3013822.

[6] Размер общей заявленной суммы в отношении этих трех претензий, которые были выделены и переданы Объединенной группе "E4", составляет 11 064 903,11 долл. США. Общая заявленная сумма по специальной партии, указываемая в пункте 104 и таблице 2 настоящего доклада, приводится за вычетом этой суммы в размере 11 064 903,11 долл. США, которая была передана на рассмотрение Объединенной группы "E4".

[7] См. первый доклад "D", в котором обсуждается вопрос о препровождении документации по претензиям Ираку.

[8] См., в частности, главу II первого доклада "D" и главу IV «Доклада и рекомендаций Группы уполномоченных в отношении второй части первой партии претензий отдельных лиц о возмещении убытков на сумму свыше 100 000 долл. США (претензии категории "D")» (S/AC.26/1998/3).

[9] См. примечание 4 выше, в котором приводится дополнительная информация о разработке общей правовой основы.

[10] См. главу II первого доклада "C".

[11] В частности, Группа ссылается на «Доклад и рекомендаций Группы уполномоченных в отношении первой партии претензий категории "F3"» (S/AC.26/1999/24) («Первый доклад "F3"») и третий доклад "F3", третья часть.

[12] См. главу VI первого доклада "D" и главу II доклада по второй части второй партии. См. также пункт 8 решения 7 Совета управляющих (S/AC.26/1991/7/Rev.1), в котором предусматривается, что "поскольку… претензии [категории "D"] могут охватывать

существенные денежные суммы, они должны обосновываться документами и другими соответствующими свидетельствами, достаточными для подтверждения обстоятельств и суммы охватываемых претензией потерь". См. также пункты 1 и 3 статьи 35 Регламента.

[13] См. пункты 1 и 2 статьи 35 Регламента и главу II первого доклада "C". См. также пункт 15 a) решения 1 Совета управляющих (S/AC.26/1991/1), в котором предусматривается, что "такие претензии [категории "C"] должны обосновываться соответствующими документами, подтверждающими обстоятельства и сумму указанных в претензии потерь. Подтверждением таких потерь будет служить разумный минимум, который является достаточным при данных обстоятельствах, причем в случае претензий на меньшие суммы, например менее чем на 20 000 долл. США, требования к документальным свидетельствам будут, как правило, менее строгими".

[14] См. пункты 1 и 3 статьи 35 Регламента. См. также пункт 37 решения 7, в котором предусматривается, что "поскольку эти претензии [категории "F"] будут охватывать существенные денежные суммы, они должны обосновываться документами и другими соответствующими свидетельствами, достаточными для подтверждения обстоятельств и суммы указанных в претензии потерь".

[15] Группа получила справочную информацию об изложенной в настоящем докладе судьбе задержанных лиц, используя документы и материалы, представленные Кувейтом и подготовленные Кувейтом и МККК. Кроме того, по просьбе Группы в октябре 2003 года сотрудники секретариата совершили техническую поездку в Кувейт с целью получения дополнительной информации из различных источников в Кувейте, с тем чтобы подготовить почву для выяснения обстоятельств, имевших своим следствием исчезновение и последующую смерть задержанных лиц.

[16] Группа отмечает, что, хотя все задержанные лица были арестованы в период со 2 августа 1990 года по 26 февраля 1991 года, юрисдикционный период для целей мандата Комиссии начался 2 августа 1990 года и завершился 2 марта 1991 года. 26 февраля 1991 года означает дату, когда последние соединения иракских вооруженных сил покинули территорию Кувейта.

[17] Установленные Комиссией сроки для подачи претензий – 1 января 1992 года-1 января 1996 года.

[18] См. аффидевит д-ра Аделя Омара Асема, заместителя Председателя и генерального директора ПААК, от 15 декабря 2004 года, в котором соответственно указывается:

"…При представлении семей задержанных лиц, не являвшихся кувейтцами, ПААК осуществлял дискреционные полномочия, предоставляемые правительствам в соответствии с пунктом 1 a) статьи 5 Временного регламента урегулирования претензий (решение 10 Совета управляющих от 26 июня 1992 года), в котором указывается, что правительство "может представлять претензии от имени своих граждан и, по своему усмотрению, других лиц, постоянно проживающих на его территории.

ПААК также получил от посольств каждого задержанного лица, не являвшегося кувейтцем, письма с просьбой направить претензии от имени задержанных лиц. Эти письма включены в документацию по соответствующим претензиям…

…Поэтому я заявляю о том, что правительство Кувейта было должным образом уполномочено правительствами задержанных лиц, не являвшихся кувейтцами, подать претензии от имени их семей и предпринять все необходимые шаги для обеспечения того, чтобы такие претензии были приняты ККООН к рассмотрению, в том числе указав, что они считаются мучениками".

[19] См. пункты 171-244 первого доклада "D".

[20] Претензия ККООН № 5000169.

[21] См. пункты 332-337 первого доклада "F3".

[22] См. пункты 341-343 первого доклада "F3".

[23] Сумма в размере 65 млн. долл. США, выплаченная Комиссией Национальному комитету к настоящему времени в отношении первоначальной претензии "F3", может быть распределена между выплатами в порядке оказания поддержки семьям и расходами на общественно значимые услуги следующим образом: 56 321 417,88 долл. США в отношении выплат в порядке оказания поддержки семьям и 8 678 582,12 долл. США в отношении расходов на общественно значимые услуги.

[24] См. пункты 339-340 первого доклада "F3".

[25] Претензия ККООН № 5000459.

[26] Группа отмечает, что до настоящего времени Национальному комитету было выплачено 65 млн. долл. США в отношении общей суммы компенсации в размере 177 109 000 долл. США, рекомендованной Группой "F3" по первоначальной претензии "F3". Группа также отмечает, что сумма в размере 56 321 417,88 долл. США из выплаченной суммы в размере 65 млн. долл. США относится к платежам в порядке

оказания поддержки семьям, произведенным Национальным комитетом. Группа не занимает какой-либо позиции в отношении остатка суммы компенсации в размере 153 462 000 долл. США, рекомендованной Группой "F3" в отношении потерь, связанных с платежами в порядке оказания поддержки семьям, который предстоит выплатить Комиссии Национальному комитету.

[27] См. пункты 31-48 первого доклада "F3".

[28] См. пункт 338 первого доклада "F3".

[29] См. пункт 1 a) решения 12.

[30] См. "Специальный доклад и рекомендации Группы уполномоченных "D1" в отношении 30 претензий, поданных в соответствии с решением 12 Совета управляющих" (S/AC.26/2004/12) ("Специальный доклад по решению 12").

[31] Претензии ККООН № 3013911 и 3013912.

[32] См. "Доклад и рекомендации Группы уполномоченных по третьей партии претензий отдельных лиц о возмещении убытков на сумму свыше 100 000 долл. США (претензий категории "D") (S/AC.26/1999/9) ("Доклад по третьей партии").

[33] См. пункт 39 доклада по третьей партии.

[34] В пункте 1 решения 16 Совета управляющих говорится, что "проценты будут присуждаться с даты возникновения потери до даты платежа по ставке, достаточной для того, чтобы компенсировать выигравшим дело заявителям утрату возможности использовать основную сумму, присужденную в качестве возмещения".

[35] См. пункты 64-65 первого доклада "D" в отношении потерь категории "D", за исключением (индивидуальных коммерческих) потерь "D8/D9", а также пункты 225-226 доклада по шестой партии в отношении претензий в связи с (индивидуальными коммерческими) потерями "D8/D9".

[36] См. пункты 227-228 доклада по шестой партии.

[37] Это согласуется с пунктом 16 специального доклада по решению 12.

[38] См. стр. 32 первого доклада "C".