不扩散核武器条约缔约国 2005 年审议大会

2 May 2005
Chinese

2005 年 5 月 2 日至 27 日，纽约

2005 年不扩散核武器条约缔约国审议大会第一主要委员会 将审议的实质性问题

不扩散核武器条约不结盟缔约国集团成员提交的工作文件

核裁军

1. 《不扩散核武器条约》不结盟缔约国集团强调，该条约是制止核武器横向和纵向扩散努力中的一个重要文献，是核裁军事业的必要基础。
2. 不扩散条约不结盟缔约国集团仍然深为关切一个核武器国家最近进行政策审查，考虑扩大使用这些武器的所涉情况，这表明现在已出现一些战略防卫理论，提出了使用核武器的逻辑依据。
3. 不扩散条约不结盟缔约国集团重申呼吁充分落实核武器国家在不扩散核武器条约缔约国 2000 年审议大会上所作的彻底消除本国核武库以最终实现核裁军的明确承诺。这一承诺应该立即得到明确体现，为此应加快谈判进程，充分实施 13 项实际步骤，从而有计划地逐步迈向建立一个在 2000 年审议大会上商定的无核武器世界的目标。
4. 不扩散条约不结盟缔约国集团深感遗憾的是，一些核武器国家仍继续采取强硬立场，使裁军谈判会议无法设立一个核裁军特设委员会。有必要而且也应该毫无拖延地开始谈判订立一个在固定时间框架内分阶段全面消除核武器的方案，包括缔结一项核武器问题公约。在这方面，不结盟缔约国集团重申呼吁尽快作为最高优先事项，设立核裁军特设委员会。
5. 不结盟缔约国集团仍然关切裁军谈判会议依然无法恢复谈判，因而无法在考虑到核裁军和不扩散两方面目标的情况下，缔结一项非歧视性、多边以及可在国际上有效核查的条约，禁止生产用于制造核武器和其他爆炸装置的裂变材料。在这方面，不结盟缔约国集团敦促裁军谈判会议商定一项工作方案，其中包括立即

开始就此一条约进行谈判，以期在五年内缔结条约。不结盟缔约国集团还关切有些人企图限制 1995 年特别协调员声明所述的裂变材料条约谈判范围以及其中所载的任务规定。该任务规定在 1995 年不扩散核武器条约缔约国审议和延期大会以及 2000 年审议大会上都得到了认可。

6. 不扩散条约不结盟缔约国集团仍然深为关切在实现彻底消除核武器方面没有取得进展，尽管有一些报告说确实在双边和单边一级裁减了核武器。不结盟缔约国集团还关切数以万件此类武器的存在和继续部署，而由于不同的核武器方案缺乏透明度，因此现在仍无法确定其确切的数目。不结盟缔约国集团注意到《美利坚合众国和俄罗斯联邦关于削减进攻性战略力量的条约》已于 2002 年 5 月 24 日签署，与此同时不结盟缔约国集团强调，武器部署量的减少以及其运作状态的降低，不能取代不可逆转地裁减和彻底消除核武器。《第二阶段裁武条约》没能生效，对于 2000 年审议大会上通过的核裁军领域 13 项实际步骤来说，是一个挫败。在这方面，不结盟缔约国集团呼吁核武器国家针对核裁军以及核军备和其他相关军备控制与裁减措施，实行不可逆转和提高透明度的原则。

7. 不扩散条约不结盟缔约国集团认为，《限制反弹道导弹系统条约》的失效给外层空间的战略稳定和防止外空军备竞赛，带来了新的挑战。不结盟缔约国集团仍然关切国家导弹防御系统的实施可能引发一场或多场军备竞赛，导致先进导弹系统的进一步研制以及核武器数目的增加。根据大会第 59/65 号决议，不结盟缔约国集团强调迫切需要在裁军谈判会议上就防止外层空间军备竞赛问题，开始实质性工作。

8. 不扩散条约不结盟缔约国集团还认为，新类型核武器的可能研发和为进攻性防扩散目的而作的新目标选择以及在削弱核武器在安全政策中作用方面的无进展状况，进一步损害到裁军承诺的兑现。

9. 不扩散条约不结盟缔约国集团强调，国际法院得出一致结论：各国负有义务本着诚意开展并结束谈判，导致在严格与有效国际管制下实现所有各方面核裁军。

10. 不扩散条约不结盟缔约国集团呼吁设立一个核裁军附属机构，专门处理履行第六条所规定义务的问题。

核试验

11. 不扩散条约不结盟缔约国集团欢迎 175 个国家签署了《全面禁止核试验条约》，而且有 120 个国家批准了该条约。本着其彻底消除所有形式核武器的长期原则立场，不结盟缔约国集团支持该条约的各项目标，该条约的用意在于全面禁止所有核试爆，制止从质量上发展核武器，从而为彻底消除核武器铺平道路。

12. 不扩散条约不结盟缔约国集团认为，实现普遍加入《全面禁止核试验条约》，包括五个核武器国家加入该条约，有着重大的意义，它将有助于核裁军进程，因

而也会促进加强国际和平与安全。不结盟缔约国集团还认为，要想使《全面禁止核试验条约》的各项目标得到充分实现，那么所有签署国，尤其是五个核武器国家，就必须继续致力于实现核裁军。

13. 不扩散条约不结盟缔约国集团认为，五个核武器国家负有特别的责任，确保《全面禁止核试验条约》得以生效，这不仅是因为它们属于条约附件 2 所列的 44 个国家之列，而且也由于它们所处的地位决定了它们应该在实现禁试方面起带头作用。*

14. 不扩散条约不结盟缔约国集团感到遗憾的是，有一个核武器国家已决定不着手批准《全面禁止核试验条约》。核武器国家作出正面的决定，会对逐步取得进展，最终导致《全面禁止核试验条约》生效方面，产生人们所期望的影响。核武器国家早日批准该条约会铺平道路，并鼓励《全面禁止核试验条约》附件 2 所列的其余国家，尤其是三个拥有未接受保障监督的核设施的国家，签署并批准该条约。

15. 不扩散条约不结盟缔约国集团回顾核武器国家在谈判缔结《全面禁止核试验条约》时曾作出承诺，要确保该条约能制止纵向和横向扩散，从而防止以新的物理原则为依据出现新类型的核装置及核武器。核武器国家当时表示，可采取的唯一步骤是保持剩余或现有武器的安全性与可靠性，而这不包括核爆炸。在这方面，不结盟缔约国集团呼吁这些国家仍旧不要为部署或进一步改进核武器而进行核试爆。不结盟缔约国集团谨再次强调防止纵向和横向扩散制度的各项原则。

16. 不扩散条约不结盟缔约国集团强调五个核武器国家继续维持它们自《全面禁止核试验条约》开放供签署以来自愿实行的暂停核武器试爆的重要性。然而，不结盟缔约国集团认为，这一暂停措施不能取代《全面禁止核试验条约》的签署、批准和生效。

17. 不扩散条约不结盟缔约国集团强调，新类型核武器的发展违反了五个核武器国家在缔结《全面禁止核试验条约》时所作的保证，这就是：该条约将防止改进现有核武器以及研制新类型核武器。在条约生效之前，各国不应采取违反条约目标与宗旨的任何行动。在这方面，不结盟缔约国集团严重关切一个核武器国家决定将恢复核试验所需的时间缩短到 18 个月，这是 2000 年审议大会所达成协议的一个挫折。在《全面禁止核试验条约》早日生效方面缺乏进展，也依然令人关切。

安全保证

18. 不扩散条约不结盟缔约国集团认为，审议大会还应该对安全保证问题给予实质性侧重。在 2000 年审议大会上，条约缔约国同意，五个核武器国家对……无

* 只有在这五个核武器国家以及附件 2 所列的其余国家都签署和批准《全面禁止核试验条约》之后，才有可能确定该条约的成功程度。

核武器缔约国作出有法律约束力的安全保证加强了核不扩散制度，并吁请筹备委员会向不扩散核武器条约缔约国 2005 年审议大会提出关于这个问题的建议。

19. 不扩散条约不结盟缔约国集团回顾，第十三次不结盟国家元首和政府首脑会议表示严重关切有关国家正在考虑研制新类型的核武器，并重申关于可对无核武器国家使用核武器的规定违背了核武器国家曾给予的消极安全保证。不结盟缔约国集团还回顾，不结盟国家元首或政府首脑还重申，新类型核武器的研制是对核武器国家在缔结《全面禁止核试验条约》时所作保证的违背，当时的保证是：该条约将防止改进现有核武器以及研制新类型核武器。

20. 不扩散条约不结盟缔约国集团强调，无限期延长该条约并不意味着核武器国家可以无限期拥有核武库，并且在这方面认为，任何有关无限期拥有核武器的假定都不符合纵向和横向防核扩散制度的完整性与可持续性，也不符合维护国际和平与安全这个大目标。

21. 不扩散条约不结盟缔约国集团重申，彻底消除核武器是杜绝使用或威胁使用核武器的唯一绝对保证，并进一步重申，核武器国家应该向无核武器国家保护不会使用或威胁使用核武器。在彻底消除核武器之前，不结盟缔约国集团重申，应该优先开展努力，争取缔结一项关于向无核武器国家提供安全保证的普遍、无条件和具有法律约束力的文书。

22. 不扩散条约不结盟缔约国集团强调，放弃核武器选择的国家享有获得安全保证的合法权利。在这方面，不结盟缔约国集团呼吁谈判订立一项关于提供安全保证的普遍、无条件和具有法律约束力的文书，并认为，向条约的无核武器缔约国提供此类保证，是履行对那些通过参加条约而自愿放弃核武器选择的国家的承诺。不结盟缔约国集团认为，在条约的范畴内提供具有法律约束力的保证，将给条约缔约国带来重大利益。

23. 本着上述立场，同时根据在 2000 年审议大会上所作的决定，不扩散条约不结盟缔约国集团呼吁设立一个关于安全保证问题的附属机构，负责开展进一步工作，探讨核武器国家提供具有法律约束力的安全保证的问题。