



**МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ
О ЗАЩИТЕ ПРАВ ВСЕХ
ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ И
ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ**

Distr.
GENERAL

CMW/C/SR.12
6 October 2006

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ВСЕХ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ
И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

Вторая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 12-м ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся во Дворце Вильсона, Женева,
во вторник, 26 апреля 2005 года, в 10 час. 00 мин.

Председатель: г-н КАРИЯВАСАМ

СОДЕРЖАНИЕ

ИТОГИ ТРЕТЬЕГО МЕЖКОМИТЕТСКОГО СОВЕЩАНИЯ ДОГОВОРНЫХ ОРГАНОВ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ШЕСТНАДЦАТОГО СОВЕЩАНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ
ДОГОВОРНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ (продолжение)

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ МЕТОДОВ РАБОТЫ КОМИТЕТА В СВЯЗИ С
РАССМОТРЕНИЕМ ДОКЛАДОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЮ
ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 73
КОНВЕНЦИИ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они должны направляться в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната E.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам о заседаниях Комитета в ходе этой сессии будут сведены в единое исправление, которое будет выпущено вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 10 час. 10 мин.

ИТОГИ ТРЕТЬЕГО МЕЖКОМИТЕТСКОГО СОВЕЩАНИЯ ДОГОВОРНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ШЕСТНАДЦАТОГО СОВЕЩАНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ДОГОВОРНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (пункт 9 повестки дня) (A/59/254; HRI/MC/2004/3)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ приветствует г-на Филали, Докладчика по вопросу о согласовании руководящих принципов представления докладов договорным органам и члена Комитета по правам ребенка. Как новому элементу в системе наблюдения за осуществлением договоров Организации Объединенных Наций Комитету по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей необходимо уделять особое внимание аспектам, связанным с согласованием процедур представления докладов. Комитет пока не имеет опыта рассмотрения докладов государств-участников и поэтому обращается к г-ну Филали за консультативной помощью.

2. Г-н ФИЛАЛИ (Докладчик по вопросу о согласовании руководящих принципов представления докладов договорным органам) говорит, что он был назначен докладчиком в июне 2004 года на третьем межкомитетском совещании договорных органов по правам человека, которое возложило на него задачу наладить диалог с договорными органами по их методам работы, определить их позицию по проекту руководящих принципов и отразить вопросы, вызывающие их обеспокоенность, в докладе следующему межкомитетскому совещанию и совещанию председателей договорных органов по правам человека.

3. Он кратко проинформировал об изменениях в области согласования процесса представления докладов, который подробно рассматривается в документе под названием "Руководящие принципы подготовки расширенного базового документа и целевых докладов по конкретным договорам и согласованные руководящие принципы представления докладов согласно международным договорам о правах человека" (HRI/MC/2004/3), который обсуждался на третьем межкомитетском совещании. Участники этого совещания настоятельно рекомендовали председателям договорных органов включить вопрос о проекте этих руководящих принципов в повестки дня своих комитетов и представить комментарии и предложения по поправкам на межкомитетском совещании, намеченном на июнь 2005 года.

4. Кратко изложив каждый раздел проекта руководящих принципов, он говорит, что некоторые договорные органы выразили обеспокоенность по поводу того, что требования для подготовки расширенного базового документа, описание которого приводится в

проекте руководящих принципов, фактически может увеличить бремя, налагаемое на государства. Некоторые комитеты также обеспокоены тем, что включение вопросов, имеющих первостепенное значение для данного договорного органа, в ту часть расширенного базового документа, в которой содержатся так называемые "совпадающие положения", может создать впечатление, что эти вопросы относятся к категории второстепенных. Однако независимость договорных органов при формулировании требований к представлению информации для той части доклада, которая касается конкретного органа, ни в коем случае не будет ограничена. Например, целевой доклад по конкретному договору будет содержать ответы государств на перечень вопросов с информацией об осуществлении положений данной конвенции.

5. Его диалог с различными договорными органами оказался особенно плодотворным в тех случаях, когда соответствующий комитет предварительно обсудил данный вопрос и выработал общую позицию. Основная цель заключается не в том, чтобы выяснить точки зрения отдельных членов, а скорее определить позицию комитета в целом.

6. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что методы работы Комитета по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей по-прежнему находятся в стадии разработки и поэтому Комитет готов согласовать свой подход с другими договорными органами. Упорядоченные процедуры представления докладов окажутся полезными при решении таких будущих задач, как возросший объем работы в результате увеличения числа государств - участников различных договоров. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) рекомендует использовать проект этих согласованных руководящих принципов и оказывает помощь тем государствам, которые уже применяют данные руководящие принципы при подготовке своих докладов. Он предлагает членам Комитета ответить на выступление докладчика.

7. Г-н ГАКВАНГИ спрашивает, будет ли каждый отдельный договорный орган рассматривать расширенный базовый документ в ходе своего диалога с государствами-участниками и, если это так, каким образом будут устранены потенциальные расхождения в оценке этого документа договорными органами.

8. Г-н ФИЛАЛИ (Докладчик по вопросу о согласовании руководящих принципов представления докладов договорным органам) говорит, что новая система не преследует цели ограничить автономность и независимость отдельных договорных органов; напротив, каждому комитету предлагается изложить свои мнения по расширенному базовому документу с акцентом на сфере интересов, охватываемых конкретным договором. Более активное сотрудничество и обмен информацией между договорными

органами повысят их возможности для оказания давления на государства в целях обеспечения соблюдения ими договорных обязательств.

9. Трудно предугадать все проблемы, которые могут возникнуть в результате создания этой новой системы. Однако любые подобные трудности можно устранять в ходе межкомитетских совещаний и совещаний председателей договорных органов. Предполагается, что эти механизмы будут действовать на постоянной основе. Кроме того, расхождения между рекомендациями, формулируемыми различными договорными органами, могут иметь и положительный эффект, поскольку они могут инициировать конструктивный диалог и привести к новаторским решениям.

10. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что основная цель согласования процедур представления докладов состоит в предупреждении дублирования усилий на национальном уровне, что позволяет таким образом повысить возможности государств для выполнения возложенных на них обязательств по представлению информации. Вряд ли возникнут какие-либо конфликты в результате рассмотрения расширенного базового документа различными договорными органами. Каждый комитет сделает рекомендации, которые касаются конкретного договора и которые, естественно, будут отличаться от рекомендаций других договорных органов. Цель реформ заключается в стандартизации требований к представлению докладов, а не в их рассмотрении.

11. Г-н ЭЛЬ ДЖАМРИ спрашивает, основано ли решение о реформировании методов работы договорных органов на какой-либо официальной оценке их существующих методов. Например, он хотел бы знать, каким образом структурируется информация из таких источников, как НПО и другие учреждения Организации Объединенных Наций, для оказания помощи комитетам при рассмотрении ими докладов государств-участников. Кроме того, ему было бы интересно ознакомиться с опытом работы с государствами - участниками других договорных органов и с опытом обмена информацией между ними. Каковы ограничения и трудности такого подхода и с какими проблемами сталкиваются комитеты при выполнении возложенных на них задач?

12. Он спрашивает, действительно ли договорные органы обладают возможностями для отслеживания хода выполнения их рекомендаций, особенно если учитывать, что мандаты экспертов необязательно совпадают с периодами отчетности государств-участников: например, докладчик по стране может выйти из состава комитета, прежде чем государство-участник представит свой следующий доклад.

13. Наконец, он говорит, что Комитет безусловно должен активно поощрять ратификацию ввиду незначительного числа государств - участников Конвенции. Он хотел

бы ознакомиться с опытом подобной разъяснительной работы других договорных органов.

14. Г-н ФИЛАЛИ (Докладчик по вопросу о согласовании руководящих принципов представления докладов договорным органам) отмечает, что предложения по изменению этих процедур являются частью общей реформы Организации Объединенных Наций. Вместе с тем в ходе межкомитетских совещаний и совещаний председателей стало также очевидно, в частности, что государства-участники не в полной мере соблюдают взятые на себя обязательства, что иногда объясняется просто недостаточной информированностью сотрудников государственных учреждений, и что поэтому необходимо реформировать и перестроить работу договорных органов для обеспечения надлежащего соблюдения конвенций на местах.

15. По вопросу об информации из других источников, помимо государства-участника, он говорит, что его комитет - Комитет по правам ребенка - тесно сотрудничает со специализированными учреждениями и заинтересованными НПО. НПО используют широкий диапазон методов для передачи информации: электронную почту для сообщений, касающихся предстоящей сессии; документы по конкретным вопросам для включения в файлы экспертов; и в некоторых случаях - так называемые "альтернативные доклады", содержащие критический анализ докладов государств-участников. Кроме того, секретариат может обращать внимание членов Комитета, в частности докладчиков по странам, на конкретные вопросы.

16. Он подчеркивает исключительную важность контроля за соблюдением, однако зачастую трудно определить, какие меры были приняты в связи с выводами и рекомендациями Комитета, пока государство-участник не представит свой следующий периодический доклад и комитет не сможет расспросить делегацию о каких-либо недоработках в этой сфере.

17. И действительно, осуществление рекомендаций комитета является таким же важным обязательством государств в соответствии с конвенцией, как представление докладов, хотя государства-участники не всегда осознают это. Комитет по правам ребенка попытался разрешить эту проблему путем организации региональных конференций, с тем чтобы группы представляющих доклады государств могли обсудить вопрос о соблюдении обязательств.

18. Важно избегать того, чтобы периодические доклады превращались в описательный документ, который напоминал бы первоначальный доклад и включал бы подробные сведения об изменениях в законодательстве, но практически не содержал бы информации

о том, каким образом эти изменения благотворно влияют на повседневную жизнь граждан.

19. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ благодарит г-на Филали за его ценные комментарии. Однако он напоминает, что г-н Филали является членом комитета, ответственного за наиболее широко ратифицированную конвенцию - Конвенцию о правах ребенка, тогда как его комитет отвечает за конвенцию, которую ратифицировали лишь незначительное число стран.

20. Г-н ФИЛАЛИ (Докладчик по вопросу о согласовании руководящих принципов представления докладов договорным органам) говорит, что права человека неделимы и что, по его мнению, всем договорным органам следует призвать все государства-участники ратифицировать все документы по правам человека, как это делает Комитет по правам ребенка.

21. Г-н АЛЬБА говорит об общем принципе, в соответствии с которым государства - участники договоров Организации Объединенных Наций по правам человека несут ответственность за своих граждан в отношении конкретных прав. Ситуация в связи с Международной конвенцией о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей несколько отличается, поскольку по своей сути понятие трудящихся-мигрантов подразумевает ответственность по отношению к негражданам государства-участника. Кроме того, хотя некоторые из этих неграждан могут быть гражданами государства-участника, также подписавшего Конвенцию, другие трудящиеся-мигранты могут быть гражданами государства, не являющегося ее сигнатарием. В этой связи он хотел бы ознакомиться с опытом других договорных органов и узнать, каким образом решается подобная проблема.

22. Г-н ФИЛАЛИ (Докладчик по вопросу о согласовании руководящих принципов представления докладов договорным органам) говорит, что ответственность государств необязательно ограничивается собственными гражданами. Фактически государства-участники несут ответственность за любого человека на территории, находящейся под их юрисдикцией, будь то трудящийся-мигрант, законный мигрант или нет. Нормативные положения в области прав человека носят универсальный характер и применяются к любому человеку без какого-либо различия. Государства обязаны защищать достоинство каждого человека и предоставлять ему правовые возможности для собственной защиты.

23. Г-жа КУБИАС МЕДИНА говорит, что расширенный базовый документ будет содержать самую полную информацию и безусловно облегчит работу государств-участников в будущем. Вместе с тем огромный объем требуемых сведений создаст

проблемы. Не все страны смогут выполнить эти требования, хотя они могут всегда запросить техническую помощь для сбора данных.

24. Если эти руководящие принципы будут приняты в июне 2005 года, она хотела бы знать, когда государства должны будут начать их применять. Потребуется ли от государства-участника новый расширенный базовый документ в связи с его следующим периодическим докладом? Для подготовки столь подробного документа государства должны будут собрать большое количество информации.

25. Она также интересуется, не следует ли Комитету рекомендовать государствам-участникам, которые сейчас занимаются подготовкой своих докладов в соответствии с Международной конвенцией о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, одновременно с этим представить базовый документ во избежание необходимости запрашивать дополнительную информацию впоследствии.

26. Г-н ФИЛАЛИ (Докладчик по вопросу о согласовании руководящих принципов представления докладов договорным органам) говорит, что участники межкомитетского совещания обсудят этот вопрос в июне и затем сформулируют рекомендации комитету председателей - органу, ответственному за принятие такого решения. Он предпочел бы не строить предположений относительно его итогов, но рекомендовал бы Комитету рассмотреть этот вопрос и представить собственные соображения для межкомитетских совещаний и окончательного доклада.

27. Что касается стадий осуществления, то в проекте предложений ничего не говорится о том, что могло бы помешать "ведущим государствам" выступить в качестве инициатора. Возможно, они только недавно подписали Конвенцию и не имеют опыта представления докладов, поэтому они могут сразу же принять новый подход, воспользовавшись при этом технической помощью в подготовке доклада со стороны УВКПЧ; либо же речь может идти о "более опытных" государствах, заинтересованных в опробовании нового метода. В таких случаях правительство может просто сообщить о своей заинтересованности соответствующему комитету и проинформировать его о том, что оно решило принять новый подход.

28. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, обращая внимание Комитета на рекомендации, сделанные на третьем межкомитетском совещании (A/59/254), говорит, что несколько государств уже обратилсь за технической помощью к УВКПЧ при подготовке докладов в соответствии с этими новыми руководящими принципами, содержащимися в документе HRI/MC/2004/3. Комитет должен отреагировать на рекомендации межкомитетского совещания и изложить свое мнение по поводу расширенного базового документа, целевых докладов по

конкретным договорам и согласованным руководящим принципам в своем годовом докладе. Важно отметить, что каждый договорный орган будет рассматривать общие аспекты докладов государств-участников с собственной точки зрения.

29. Г-н ЭЛЬ-БОРАИ выражает обеспокоенность в связи с тем, что разные договорные органы могут придерживаться противоречащих друг другу взглядов на общие аспекты докладов государств-участников. Если это так, государства-участники могут использовать мнение одного договорного органа для обоснования доводов против другого. Он спрашивает, разрешено ли членам Комитета получать дополнительную информацию о положении в государствах-участниках из других источников, помимо тех, о которых упоминал г-н Филали.

30. Г-н ФИЛАЛИ (Докладчик по вопросу о согласовании руководящих принципов представления докладов договорным органам) говорит, что в некоторых случаях договорным органам вполне допустимо иметь различающиеся мнения по общим аспектам докладов государств-участников. Поскольку процесс рассмотрения общих докладов еще не начался, невозможно предвидеть, насколько значительными будут такие расхождения мнений. Хотя комитеты и независимы, сотрудничество между ними уже является общепринятой практикой, что будет продолжаться и в будущем. Председатели всех комитетов будут и впредь встречаться ежегодно для обсуждения любых проблем, связанных с рассмотрением докладов. Перечень источников информации, о которых он упомянул, не является исчерпывающим. Члены Комитета могут использовать информацию из любого источника, который они сочтут приемлемым. Многие члены Комитета по правам ребенка ссылаются на местные газеты государств-участников и получают информацию от лиц, работающих в этих государствах на местах.

31. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что имеется множество возможностей для сотрудничества договорных органов друг с другом и согласования их методов работы. Хотя могут существовать незначительные различия во мнениях различных комитетов в силу разных задач, возложенных на них на основании конкретных договоров, эти различия можно уменьшить благодаря более тесному взаимодействию. Он сомневается в том, что государства будут использовать какие-либо различия во мнениях, для того чтобы противопоставлять комитеты друг другу. В случае значительного расхождения мнений основными форумами для их обсуждения и сотрудничества послужат межкомитетское совещание и совещание председателей.

Заседание прерывается в 11 час. 35 мин. и возобновляется в 12 час. 00 мин.

32. Г-н ГАКВАНДИ говорит, что при разработке руководящих принципов представления докладов Комитет в значительной степени руководствовался итогами второго межкомитетского совещания. С самого начала работы Комитета также учитывались предложения Генерального секретаря по реформе Организации Объединенных Наций и результаты совещания по реформе договорных органов, которое состоялось в Мальбуне в 2003 году. Комитет поддерживает идею расширенного базового документа и предложений по ограничению объема докладов государств-участников. Он признает необходимость проведения различий по форме и содержанию первоначальных и периодических докладов и согласен с тем, что уменьшению объема докладов государств-участников будет способствовать представление данных по группам статей, а не по каждой статье в отдельности. Практика работы Комитета в отношении периодичности представления докладов и взаимодействия с НПО несколько отличается от практики некоторых других договорных органов. Комитет еще не завершил обсуждение вопроса о последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями о возможной договоренности по санкциям против государств, не представивших доклады. В своих решениях по этим вопросам Комитет, вероятно, будет руководствоваться итогами четвертого межкомитетского совещания.

33. Г-н ФИЛАЛИ (Докладчик по вопросу о согласовании руководящих принципов представления докладов договорным органам) говорит, что идея применения санкций в отношении государств, не представляющих доклады, является слишком радикальной. Обычная практика заключается в том, чтобы направлять таким государствам сообщения с указанием на то, что они нарушают обязательства по представлению докладов на основании соответствующего международного договора. Данный договорный орган устанавливает предельный срок для представления доклада. В случае, если государство-участник игнорирует возложенные на него обязанности, Комитет направляет напоминание о том, что он готов рассмотреть положение в этой стране без доклада, с использованием информации из таких источников, как НПО и специализированные учреждения. Комитет по ликвидации расовой дискриминации уже рассматривал положение в государствах, не представивших доклады, на основании этой процедуры. В случае, если запоздалое представление или непредставление обусловлено техническими трудностями при подготовке докладов, государства могут запросить помощь от УВКПЧ. Например, недавно Того представило Комитету по правам ребенка первоначальный доклад, уже давно подлежавший представлению. Хотя этот доклад не был составлен в соответствии с руководящими принципами Комитета, он продемонстрировал желание правительства начать с Комитетом диалог. После этого правительство Того запросило техническую помощь для подготовки его второго периодического доклада, которую Комитет с готовностью предоставил.

34. Г-н БРИЛЬЯНТЕС говорит, что он несколько обеспокоен тем, что в своем стремлении использовать согласованный новаторский подход Комитет придает такое значение требованиям, которые могут быть восприняты государствами-участниками как излишне жесткие. Комитет - орган, занимающийся контролем, но не расследованиями. Хотя доклады стран должны быть четко структурированы и содержательны, они не должны быть излишне сложными, особенно если речь идет о первоначальных докладах. Если первоначальный доклад государства-участника краток и носит слишком общий характер, то, по его мнению, Комитет может просить представить более подробные дополнительные доклады исходя из результатов его рассмотрения.

35. Он хотел бы знать, в какой степени государство можно считать ответственным за защиту граждан другого государства, проживающих на его территории, например граждан направляющего государства, проживающих в принимающей стране.

36. Г-н ФИЛАЛИ (Докладчик по вопросу о согласовании руководящих принципов представления докладов договорным органам) говорит, что государства-участники и органы, наблюдающие за соблюдением договоров, не являются соперниками, а работают вместе в целях защиты и поощрения прав человека на национальном уровне. Государства выражают свое согласие с процедурами представления докладов и наблюдения за соблюдением договоров, когда они ратифицируют тот или иной документ по правам человека. Государство-участник, которое придает значение соблюдению возложенных на него обязательств, будет относиться к Комитету не как к трибуналу, проводящему разбирательство, а как к органу, в состав которого входят эксперты, обладающие высокой нравственностью и опытом работы в области прав человека, и который стремится выявить трудности и предложить решения. Наблюдательные органы в меньшей степени заинтересованы в принятии или изменении законодательства, чем в получении информации о практическом значении соответствующего документа.

37. Что касается дополнительных или периодических докладов, то Комитет по правам ребенка составляет перечни вопросов по консультации с НПО, национальными институтами и специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций. Определяются наиболее острые и актуальные вопросы, и правительствам предлагается представить на них письменные ответы.

38. Уважение суверенитета является основополагающей нормой международного права. Все государства считаются равными и несут исключительную ответственность за управление внутренними делами. Если предполагается, что своим поведением государство нарушает международные нормы, то процедура для урегулирования любого

вытекающего из этого спора представляет собой не прямое вмешательство, а применение соответствующих двусторонних договоров.

39. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, хотя вопрос о непредставлении докладов имеет большое значение, по его мнению, Комитету как недавно учрежденному органу, который еще не рассматривал доклады стран, было бы целесообразно пока не высказывать своих суждений. В своем докладе (A/59/254, приложение) третье межкомитетское совещание рекомендовало секретариату подготовить всеобъемлющий доклад по проблеме непредставления информации государствами-участниками и просроченных докладов. Комитету следует подождать выводов этого доклада.

40. Подводя итог обсуждения, он говорит, что в принципе Комитет поддерживает проект руководящих принципов подготовки расширенного базового документа и целевых докладов по конкретным странам (HRI/MC/2004/3). Однако на данный момент Комитет, являясь новым договорным органом, приветствовал бы первоначальные доклады государств-участников, носящие общий характер и желательны основанные на руководящих принципах представления докладов. Безусловно, это не мешает государствам-участникам оформлять базовый документ и доклад на основе предложений, высказанных межкомитетским совещанием.

41. Комитет настаивает на гармоничности, но не на единообразии. Каждый договорный орган должен сохранить свою базовую сферу компетенции, рассматривая доклады со своей собственной позиции и формулируя свои собственные заключительные замечания. Вместе с тем приветствуются любые рекомендации от совещания председателей или межкомитетского совещания в целях согласования заключительных замечаний по расширенному документу.

42. Насколько он понимает, Комитет готов одобрить вышеизложенный краткий отчет о своих соображениях по итогам третьего межкомитетского совещания и шестнадцатого совещания председателей.

43. Предложение принимается.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ (пункт 3 повестки дня) (продолжение)

44. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает, что на своем закрытом заседании, состоявшемся накануне, Комитет принял решение провести свою третью сессию 12-16 декабря 2005 года.

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ МЕТОДОВ РАБОТЫ КОМИТЕТА В СВЯЗИ С
РАССМОТРЕНИЕМ ДОКЛАДОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЮ
ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 73
КОНВЕНЦИИ (пункт 6 повестки дня) (продолжение)

45. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает, что на своем закрытом заседании Комитет принял решение не утверждать методы работы официально. Вместо этого он согласует базовые методы работы, которые будут обновляться по мере накопления Комитетом опыта и применения подходов, которые окажутся эффективными и действенными.

Заседание закрывается в 12 час. 45 мин.