



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1807^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
30 ОКТЯБРЯ 1974 ГОДА

ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ
ГОД

НЬЮ-ИОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1807)	1
Утверждение повестки дня	1
Отношения между Организацией Объединенных Наций и Южной Африкой:	
а) Письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 30 сентября 1974 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11525);	
б) Письмо постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 9 октября 1974 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11532)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в ежеквартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вступила в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА ВОСЕМЬСОТ СЕДЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда, 30 октября 1974 года, 10 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Мишель НДЖИНЕ
(Объединенная Республика Камерун).

Присутствуют представители следующих государств: Австралии, Австрии, Белорусской Советской Социалистической Республики, Индонезии, Ирака, Кении, Китая, Коста-Рики, Мавритании, Объединенной Республики Камерун, Перу, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1807)

1. Утверждение повестки дня.
2. Отношения между Организацией Объединенных Наций и Южной Африкой:
 - а) письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 30 сентября 1974 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11525);
 - б) письмо постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 9 октября 1974 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11532).

Заседание открывается в 11 час. 15 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Отношения между Организацией Объединенных Наций и Южной Африкой:

- а) письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 30 сентября 1974 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11525);
- б) письмо постоянного представителя Туниса при Организации Объединенных Наций от 9 октября 1974 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/11532)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Совет Безопасности на своих последних заседаниях [1796—1798-е и 1800—1803-е заседания], а также на основании статьи 31 Устава и соответствующих положений временных правил процедуры принял решение пригласить для участия в обсуждении без права голоса представителей Алжира, Бангладеш, Барбадоса, Верхней Вольты, Гайаны, Ганы, Гвинеи, Германской Демократиче-

ской Республики, Дагомеи, Египта, Заира, Индии, Катара, Конго, Кубы, Кувейта, Либерии, Ливийской Арабской Республики, Маврикия, Мадагаскара, Мали, Марокко, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Объединенной Республики Танзании, Пакистана, Румынии, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Сомали, Сьерра Леоне, Туниса, Уганды, Чехословакии, Югославии и Южной Африки.

По приглашению Председателя г-н Рахаль (Алжир), г-н Карим (Бангладеш), г-н Уолдрон Рамсей (Барбадос), г-н Ягибу (Верхняя Вольта), г-н Джэксон (Гайана), г-н Буатен (Гана), г-жа Жанна Мартен Сиссе (Гвинея), г-н Флорин (Германская Демократическая Республика), г-н Аджибаде (Дагомея), г-н Абдель Мегид (Египет), г-н Мутуале (Заир), г-н Джайнал (Индия), г-н Джамаль (Катар), г-н Монджо (Народная Республика Конго), г-н Аларкон (Куба), г-н Бишара (Кувейт), г-н Хармон (Либерия), г-н Магур (Ливийская Арабская Республика), г-н Рамфул (Маврикий), г-н Рабетафика (Мадагаскар), г-н Траоре (Мали), г-н Слауи (Марокко), г-н Огбу (Нигерия), г-н Умаидан (Объединенные Арабские Эмираты), г-н Салим (Объединенная Республика Танзания), г-н Ахун (Пакистан), г-н Датку (Румыния), г-н Баруди (Саудовская Аравия), г-н Килани (Сирийская Арабская Республика), г-н Хуссейн (Сомали), г-н Палмер (Сьерра Леоне), г-н Дрис (Тунис), г-н Кинене (Уганда), г-н Шмид (Чехословакия), г-н Петрик (Югославия) и г-н Бота (Южная Африка) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

2. Г-н АНВАР САНИ (Индонезия) (говорит по-английски): По рассматриваемому пункту повестки дня Совета уже выступили более 40 представителей. Они подробно и очень выразительно говорили об отношениях между Организацией Объ-

единенных Наций и Южной Африкой. Все стороны вопроса обсуждены уже достаточно подробно; к обвинениям, выдвинутому в адрес расистского режима Южной Африки, фактически больше нечего добавить. Поэтому моя делегация не считает необходимым повторять эти обвинения еще раз, испытывая тем самым терпение членов Совета.

3. В отношении политики апартеида и других форм расовой дискриминации, осуществляемых Южной Африкой в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, равно как и в отношении отказа этой страны выполнять решения Организации Объединенных Наций по вопросам Намибии и Южной Родезии, позиция делегации Индонезии совпадает с мнением, высказанным сегодня представителями делегаций стран Азии, Африки и Латинской Америки. Наше мнение по данному вопросу неоднократно высказывалось как на Генеральной Ассамблее, так и в Совете по Намибии и Комитете 24¹, членом которых является Индонезия. Сейчас нет необходимости останавливаться на этом подробно. Нет также нужды еще раз подчеркивать, что Индонезия неизменно поддерживает борьбу освободительных движений на Юге Африки за свободу и независимость.

4. Когда государства Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), в которую кроме Индонезии входят также Малайзия, Сингапур, Таиланд и Филиппины, сталкиваются с трудностями при решении проблем своего региона, они неизменно руководствуются прежде всего мнениями государств этого региона. Однако в понимании сущности каждой проблемы мы, естественно, имеем свою собственную точку зрения. Вот почему государства — члены АСЕАН решительно поддерживали резолюцию о непризнании полномочий делегации Южной Африки, а также резолюцию, призывающую рассмотреть в Совете Безопасности вопрос об отношениях между Организацией Объединенных Наций и Южной Африкой.

5. Мнения африканских стран по данному вопросу были ясно высказаны их представителями, выступившими в Совете. Представители государств — членов АСЕАН попросили меня выразить в Совете их сочувственное отношение к этим мнениям.

6. Три африканских государства — Камерун, Кения и Мавритания, а также Ирак представили на рассмотрение Совета проект резолюции [S/11543], в котором отражены точки зрения африканских государств по вопросу об отношениях между Организацией Объединенных Наций и Южной Африкой. Моя делегация готова поддержать этот проект резолюции, в котором Генеральной Ассамблее рекомендуется исключить Южную Африку из числа членов Организации Объединенных Наций.

7. Рекомендация об исключении — вопрос очень серьезный, и было нелегко принять решение о ее

¹ Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

поддержке. Моя делегация хотела бы со всей определенностью заявить, что эта поддержка никоим образом не означает, что приверженность Индонезии принципу универсальности Организации Объединенных Наций ослабла. Этот принцип мы по-прежнему безоговорочно поддерживаем. В данном же случае не столько Организация желает исключения Южной Африки, сколько, по сути дела, сама Южная Африка, упорно пренебрегая мнением Организации и постоянно отказываясь выполнять резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета, систематически ставила себя вне Организации. Своей политикой и своими действиями расистский режим Южной Африки совершенно сознательно выразил свое презрение, свое полное пренебрежение к Организации Объединенных Наций, к Уставу, к принципам уважения прав человека. Эти действия не могут быть истолкованы иначе, как желание этой страны поставить себя вне Организации.

8. Мы возлагали надежды на то, что Южная Африка все-таки окажется способной понять реальное положение вещей. Однако ничто в выступлении представителя Южной Африки в Совете Безопасности [1800-е заседание] не свидетельствовало о сдвигах в этом направлении. Мы не услышали ни о каких конкретных обязательствах Южной Африки прекратить проведение политики апартеида и признать справедливые права черного африканского большинства. Ни слова не было сказано о готовности вернуть Намибию под управление Организации Объединенных Наций, с тем чтобы Намибия смогла стать суверенным и независимым государством. Ни слова не было сказано о прекращении южноафриканской помощи незаконному режиму белого меньшинства в Южной Родезии. Не объявлялось и об отводе военных и полицейских формирований с этой территории.

9. Моя делегация надеялась, что Южная Африка учтет предупреждения со стороны Организации и осуждение своей политики, что она осознает значение исключения ее из ряда международных организаций и выразит готовность сотрудничать в деле претворения в жизнь резолюций Организации Объединенных Наций, доказав конкретным и должным образом свое уважение к Организации и Уставу. К нашему сожалению, Южная Африка этого не сделала, а продолжала сознательно и систематически упорствовать в проявлении неповиновения Организации Объединенных Наций, поставив тем самым Организацию перед необходимостью принять этот вызов. Моя делегация проголосовала за проект резолюции, содержащийся в документе S/11543.

10. Г-н ЧЕРНУЩЕНКО (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Г-н Председатель, позвольте выразить наше искреннее удовлетворение тем, что вы, представитель Камеруна, независимого африканского государства, являетесь Председателем Совета Безопасности при рассмотрении исключительно важного вопроса, тесно

связанного с борьбой против колониализма и расизма, за упрочение мира и безопасности народов африканского континента.

11. Делегация Белорусской ССР, исходя из своих принципиальных позиций по вопросам борьбы против колониализма, расизма и апартеида, активно поддержала резолюцию Генеральной Ассамблеи 3207 (XXIX), принятую на текущей сессии, в которой содержится призыв к Совету Безопасности «пересмотреть отношения между Организацией Объединенных Наций и Южной Африкой в свете постоянного нарушения Южной Африкой принципов Устава и Всеобщей декларации прав человека».

12. Позитивные сдвиги, происходящие на международной арене, разрядка международной напряженности, ставшая возможной благодаря миролюбивой внешней политике СССР и других стран социалистического содружества, проводимой совместно с неприсоединившимися государствами, успехи национально-освободительного движения создают благоприятные условия и новые возможности для дальнейшего расширения масштабов освободительной борьбы угнетенных народов за свободу и независимость, для ликвидации последних остатков колониализма, расизма, для ликвидации апартеида.

13. Героическая победа народа Гвинеи-Бисау и создание нового суверенного государства в Африке, падение фашистского режима в Португалии и фактический крах еще одной колониальной империи, шаги по предоставлению независимости Мозамбику и Анголе — все это конкретные факты и события, свидетельствующие об этих реально существующих условиях и новых возможностях. Об этих же положительных изменениях свидетельствует стремление народов Азании, Намибии и Зимбабве еще решительнее вести борьбу против колониальных и расистских режимов, об этом же говорит постоянно растущая солидарность с этой борьбой народов социалистического содружества и других свободлюбивых миролюбивых сил, все возрастающие международные усилия в Организации Объединенных Наций в поддержку справедливого дела народов Юга Африки.

14. Многие делегации, выступившие в Совете, нарисовали впечатляющую и правдивую картину положения на Юге Африки, привели многочисленные факты, разоблачающие человеконенавистническое существование апартеида в ЮАР, политику юноафриканского расистского меньшинства, установившего свое господство над Намибией, оказывающего поддержку колониальному режиму Смита в Южной Родезии, угрожающего миру и безопасности на Юге Африки. Политика юноафриканских правящих кругов, как показали в своих речах делегаты, находится в вопиющем противоречии с положениями Устава Организации Объединенных Наций.

15. Стоящие у власти в ЮАР белые расисты создали в стране режим жестокого угнетения корен-

ного африканского населения. ЮАР превратилась по существу в полицейское государство, в тюрьму для африканского и цветного населения и всех инакомыслящих. Законодательство Южной Африки подчинено единственной цели — сохранению и укреплению системы рабства во имя процветания и обогащения небольшой кучки южноафриканских воротил и иностранных монополий.

16. Наряду с жестокими расистскими законами, регламентирующими жизнь африканцев и цветных от рождения и до самой смерти, в ЮАР действуют законодательные акты, направленные на подавление малейшего проявления недовольства в стране, как то: законы о «подрывной деятельности», о «незаконных организациях», «подавлении коммунизма» и другие подобные им акты. Лица, обвиняемые в таких, с позволения сказать, «преступлениях», лишаются права на свободу, личную безопасность и даже права на жизнь. Буквально гестаповские методы, осужденные всем цивилизованным миром, и преступления, за которые гитлеровские палачи понесли суровое наказание после разгрома фашистской Германии, стали обычной нормой действий специальных подразделений южноафриканской полиции, созданных для борьбы с противниками политики апартеида.

17. Генеральная Ассамблея уже решительно заявила, что политика апартеида представляет собой преступление против человечества, что проведение этой политики является отрицанием Устава Организации Объединенных Наций. В прошлом году Генеральная Ассамблея одобрила «Международную конвенцию о пресечении преступления апартеида и наказания за него». Принятие этого документа является важным вкладом Организации Объединенных Наций в борьбу против колониализма, расизма и апартеида. Следовало бы напомнить расистам ЮАР, а также тем, кто покровительствует проведению политики апартеида, что эта Конвенция предусматривает привлечение к международной уголовной ответственности всех, кто участвует в преступлениях апартеида и кто способствует этим преступлениям. Белорусская ССР одной из первых подписала эту Конвенцию. В этом снова проявилась наша последовательная борьба с расизмом и одной из ее наихудших, еще существующих форм — апартеидом.

18. Белорусская делегация была в числе первых, кто показал в Организации Объединенных Наций духовное родство идеологии гитлеризма и юноафриканского расизма, она была в числе первых, кто выступал за то, чтобы политика апартеида была объявлена преступлением против человечества, так же как это было сделано в свое время в Нюрнберге в отношении политики нацизма. Белорусский народ в годы второй мировой войны, когда шла борьба не на жизнь, а на смерть с гитлеровским фашизмом, лицом к лицу столкнулся с гитлеровской политикой расового превосходства. Наш народ, как и многие другие народы Европы, знает, что это такое. Каждый четвертый житель Белоруссии погиб в годы второй мировой войны.

19. Г-н Председатель, в 1975 году человечество отметит тридцатую годовщину победы над германским фашизмом, решающий вклад в которую внесли народы Советского Союза. Вместе с победой стран антигитлеровской коалиции были заложены основы здания Организации Объединенных Наций, выработан и принят ее Устав. В следующем году и Организация Объединенных Наций отметит свое тридцатилетие. В этой связи нелишне подчеркнуть ту прямую связь, которая провозглашена в Уставе, где говорится о решимости народов «избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе, и вновь утвердить веру в основные права во имя того, чтобы никто не забывал, что фашизм — это война, это расовое господство, попрание прав и свобод человека, это унижение целых стран и народов.

20. Между идеологией гитлеризма и политикой апартеида — тесное духовное родство. В документах Организации Объединенных Наций апартеид характеризуется как система расовой сегрегации, угнетения и эксплуатации, как форма современного рабства.

21. Воспрепятствовать шествию на африканском континенте идей свободы, демократии и прогресса и сохранить колониальный режим в его самой варварской форме, упрочить идеологию господства и подчинения, идеологию рабства, укрепить у угнетенных народов сознание обреченности, лишить их надежды на будущее — таковы политические и идеологические аспекты проблемы апартеида, проводимого режимом Форстера.

22. Несмотря на самое решительное осуждение Организацией Объединенных Наций, эта политика южноафриканских расистов получает щедрую помощь и поддержку ведущих стран НАТО [*Организация Североатлантического договора*] и их международных монополий. Вопреки решениям Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, Совета Безопасности, в ЮАР все увеличивается приток капиталовложений из западных стран, растет торговля, продолжают поддерживаться и развиваться экономические, политические и даже военные связи. Эта помощь и поддержка со стороны монополистического капитала предопределяется далеко идущими политическими, экономическими и военно-стратегическими интересами самых реакционных, самых агрессивных сил империализма. Наши делегации решительно осуждают колониализм, расизм, сионизм.

23. В Совете Безопасности уже приводилось немало доказательств и о том, что южноафриканские расисты наращивают военный потенциал ЮАР, проводят политику, которая угрожает миру и безопасности африканских стран. Так, за время пребывания у власти правительства Форстера в Южную Африку импортировано больше оружия и боеприпасов, чем во все другие вместе взятые страны, расположенные к югу от Сахары.

24. Расистский режим в ЮАР бросает вызов Организации Объединенных Наций, отказываясь вы-

полнять соответствующие решения различных органов Организации Объединенных Наций и продолжая незаконную оккупацию территории Намибии. ЮАР не считается с требованиями африканского большинства народа Намибии о предоставлении права на самоопределение и национальную независимость.

25. Самое резкое осуждение вызывает опасный союз режима Форстера с южнородезийскими расистами, союз, угрожающий миру и безопасности африканских стран. В нарушение решений Совета Безопасности, принятых им на основе главы VII Устава, расистский режим Южной Африки по-прежнему поддерживает дипломатические отношения с Южной Родезией, открыто нарушает обязательные санкции, введенные Советом Безопасности, сохраняет там свои военные и полицейские силы, оказывает постоянную военную помощь незаконному южнородезийскому режиму в его борьбе против национально-освободительного движения народа Зимбабве.

26. Можно было бы еще не один десяток минут говорить, приводя длинный перечень нарушений Южной Африкой положений Устава ООН, ее отрицательного отношения к многочисленным резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Наша делегация хотела бы обратить внимание на тот факт, что Южная Африка не стала участницей ни одного из договоров, ограничивающих гонку вооружений, она выступила против Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, резолюций Генеральной Ассамблеи «О неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия» и об осуществлении Декларации об укреплении международной безопасности и многих других важных решений, направленных на укрепление мира и международной безопасности.

27. Заканчивая, мы хотели бы еще раз отметить, что решение Генеральной Ассамблеи о передаче вопроса об отношениях Организации Объединенных Наций и Южной Африки на рассмотрение Совета Безопасности свидетельствует об успехе сил, решительно выступающих против колониализма, расизма и апартеида. Белорусская делегация выступает за принятие самых решительных мер, с тем чтобы покончить с этими позорнейшими явлениями нашего времени. Она считает, что необходимы практические действия в рамках Организации Объединенных Наций, направленные на то, чтобы обуздать южноафриканских расистов.

28. Наша делегация убеждена, что Совет Безопасности сегодня уже не стал бы заниматься этим вопросом, если бы все государства придерживались решений Организации Объединенных Наций и прекратили свое политическое, экономическое и военное сотрудничество с Южной Африкой, прекратили поддерживать расистский режим в ЮАР. Белорусская делегация готова поддержать любые предложения, которые решительно потребовали бы от государств — членов Организации Объеди-

ненных Наций прекращения любой помощи и поддержки южноафриканских расистов. Она выступает за одобрение Советом Безопасности проекта резолюции, представленного делегациями Ирака, Камеруна, Кении и Мавритании [S/11543], считает его своевременным и обоснованным и призывает всех членов Совета проголосовать за этот проект резолюции.

29. Делегация Белорусской ССР будет и в дальнейшем последовательно бороться за полную и окончательную ликвидацию колониализма, за предоставление независимости всем колониальным странам и народам, за упрочение мира и международной безопасности.

30. Г-н ЗАХАВИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, испытывая чувство глубокого удовлетворения, моя делегация считает весьма соответствующим моменту тот факт, что вы, сэр, истинный сын Африки, руководите работой Совета Безопасности на этих исторических заседаниях, в ходе которых впервые в истории Организации пересматриваются отношения между Организацией Объединенных Наций и одним из ее членов; на заседаниях, результат которых может оказать глубокое влияние на будущее африканского континента и самой международной Организации.

31. В Совете Безопасности выступило множество выдающихся ораторов, которые представили яркие свидетельства нежелательности продолжающегося присутствия Южной Африки в Организации Объединенных Наций. Они убедительно доказали, что политика апартеида является не только вопиющим нарушением принципов Организации Объединенных Наций, а также серьезнейшим и грубейшим нарушением прав человека, но и представляет собой угрозу делу мира и безопасности в Африке. Эти ораторы обратили наше внимание на ту центральную роль, которую играет Южная Африка, помогая поддерживать и увековечивать колониальное и расистское господство на Юге Африки, на незаконную оккупацию этой страной Намибии, на систематические нарушения принудительных санкций против Южной Родезии, на вооруженные интервенции Южной Африки против соседних стран, на наращивание этим государством своей военной мощи и ее угрожающую позицию по отношению к остальным государствам континента.

32. Я не буду останавливаться на пороках этой системы и анализировать те преступные методы, которые использует южноафриканский режим при осуществлении отвратительной политики апартеида. Все эти факты, увы, известны сейчас слишком хорошо, и в Совет Безопасности на протяжении ряда лет поступали обширные документальные свидетельства, подтверждающие всю глубину деградации этого режима и чудовищность преступлений, совершаемых в Южной Африке.

33. Вопрос о расовом конфликте в Южной Африке находится на рассмотрении в Совете с 1960 года. В то время Совет Безопасности признал в своей резолюции 134 (1960), что в Южной Африке сло-

жилась такая ситуация, которая привела к международным разногласиям и которая, если сохранится, может поставить под угрозу международный мир и безопасность. В 1963 году в своей резолюции 181 (1963) Совет Безопасности призвал все государства прекратить продажу и доставку Южной Африке оружия, боеприпасов и всех видов военно-транспортных средств. Позднее это запрещение неоднократно повторялось и усиливалось и было распространено на продажу Южной Африке оборудования и материалов для производства вооружения и военного снаряжения и их использования.

34. В самом начале 60-х годов, сразу же после расправы в Шарпевиле, было немало признаков, свидетельствующих о том, что наконец стали предприниматься эффективные меры, призванные положить конец международному сотрудничеству с Преторией. Однако еще до начала семидесятых годов все надежды на то, что санкции против Южной Африки окажутся эффективными, были развеяны в прах, а вместе с ними исчезла и надежда на возможность мирным путем заставить Южную Африку изменить свою расовую политику. Более того, в судьбах Южной Африки за последние годы произошел значительный подъем — подъем, который был отнюдь не случайным. Фактически он был тесно связан с событиями, происшедшими в нашем районе мира. Мы убеждены, что южноафриканский режим, осуждаемый огромным большинством стран международного сообщества, согласен и готов взять на себя роль подручного — роль, от которой отказалось бы любое уважающее себя государство, — с тем чтобы поддерживать и увековечивать колониальное и расистское господство не только на Юге Африки, но и на всем континенте, а если потребуются, то и за его пределами. И Южная Африка уже обнаружила, что даже подготовка к выполнению этой роли — весьма выгодное дело. Сообщники Южной Африки уже рассматривают эту страну в качестве опорного пункта мирового значения и своего бастиона в Южном полушарии.

35. Рост значения Южной Африки можно непосредственно связать с ближневосточной войной 1967 года и ее последствиями. Как и почему эта страна оказалась связана с событиями на Ближнем Востоке, красноречиво показал американский генерал С. Л. А. Маршалл в своей работе, озаглавленной «Специальное исследование о Южной Африке: стратегическая точка зрения», которую он подготовил в ноябре 1967 года для Ассоциации по афро-американским делам. Он даже упоминает мою страну, Ирак, как возможную точку стратегического значения, где Южная Африка могла бы сыграть важную роль. На странице 4 своего исследования генерал Маршалл пишет:

«Если через верхнюю часть Африки и Аравийский полуостров провести прямую линию до границы Ирана с западным Пакистаном и на этом основании, с вершинами в Карачи и на Канарских островах, построить равнобедренный

треугольник с вершиной на южной оконечности Африки, то внутри треугольника окажутся значительная часть открытого океана, а также почти двенадцатая часть всей поверхности земли. В связи с тем, что Аден нельзя принимать во внимание, поскольку британцы уступают его арабам, единственные современные и дружественные порты остаются только в Южной Африке... Соединенные Штаты не должны игнорировать связь между этими открывающимися возможностями и защитой своих стратегических интересов мирового масштаба. В случае крупной войны на Ближнем Востоке — например, войны за Ирак, — и участия в ней наших вооруженных сил, мы будем вынуждены воспользоваться этими возможностями. Нам уже приходилось это делать».

36. Желая подчеркнуть значение Южной Африки, генерал Маршалл продолжает:

«В этом году, — то есть в 1967 году, — Южная Африка играет в нашей жизни наиболее важную, наиболее существенную роль, помогая освещать наши дома, а колесам всего мира вращаться почти в нормальном темпе, несмотря на продолжительную блокаду Суэцкого канала, которая наверняка продлится до 1968 года, а возможно и дольше. Все порты Южной Африки уже начали подготовку для работы с перегрузкой, которая была неизбежна, причем эта подготовка началась еще до окончания военных действий.

Южная Африка подготовилась к тому, чтобы помочь смягчить последствия, которые могли бы обойтись миру гораздо дороже. В течение предыдущих 5 лет на реконструкцию гаваней было израсходовано 35 млн. долларов».

37. Далее генерал Маршалл задает весьма уместный вопрос:

«Почему Южная Африка начала осуществление программы реконструкции гаваней столь своевременно?»

Его ответ таков:

«Случилось это только потому, что во время предыдущего Суэцкого кризиса 1956 года, когда Суэцкий канал был закрыт в течение 8 месяцев, эти несколько гаваней вокруг мыса Доброй Надежды были вынуждены принять около 12 тысяч судов, изменивших курс. Правительство (Южной Африки) предположило, что подобное может повториться».

38. По мнению генерала Маршалла, Южная Африка начала осуществление программы реконструкции гаваней своевременно только потому, что предположила возможность повторения кризиса, подобного кризису 1956 года. Есть все основания спросить, знала ли Южная Африка заранее о войне, подготовка к которой велась тайно? Можно также отметить, что программу реконструкции гаваней начали осуществлять как раз в то время, когда Совет Безопасности и международное сообщество

после событий в Шарпевиле предприняли против режима Претории некоторые эффективные действия.

39. Не надо обладать богатым воображением, чтобы сделать вывод о том, что для южноафриканского режима сотрудничество с другим расистским режимом — на севере африканского континента — оказалось бы наилучшим средством для защиты взаимных и общих интересов.

40. Еще в 1971 году г-н К. Л. Сульцбергер в статье «Странное неприсоединение», помещенной в газете «Нью-Йорк таймс» от 30 апреля, дал анализ отношений между страной, контролирующей южную оконечность Африки, и страной, продолжающей удерживать ворота к ее северной оконечности. Автор статьи отмечает, что кроме всего прочего между этими странами существует еще и значительное понимание в военной области.

41. Таким образом, эти два режима колонизаторов-поселенцев могли бы создать наиболее эффективное орудие для контроля и сдерживания национально-освободительных движений на всем континенте и на соседнем Ближнем Востоке. Расизм подтвердил свой естественный союз с империализмом и колониализмом.

42. Показав, что маршрут вокруг мыса Доброй Надежды выгоден для гигантских нефтяных танкеров и прибылен для нефтяных монополий, генерал Маршалл в своей статье, на которую я уже ссылался, далее пишет:

«Снижение мощи Египта и ослабление его позиций не только неизбежно приведет к увеличению валютных доходов Южной Африки, но и улучшит со временем ее положение в мире и повысит ее международный авторитет».

43. Именно так все и случилось, и уже в апреле 1973 года министр обороны Претории г-н Ц. В. Бота смог написать в «Белой книге по вопросам обороны и производства вооружений» следующее:

«Корни угрожающих нам опасностей питаются течениями времени, в котором мы живем, и распространяются далеко за наши границы.

Южно-Африканская Республика является частью современного мира и как таковая неизбежно оказывается вовлеченной в развернувшуюся во всем мире борьбу за власть. Более того, в результате относительного равновесия, достигнутого между сверхдержавами в области ядерного оружия, наше положение в этой борьбе приобретает все возрастающее значение. Как и остальные страны свободного мира, Южная Африка является объектом нападков со стороны международного коммунизма и его когорт — левых активистов, сторонников извращенного гуманизма, вседозволенности, материализма и других подобных идеологий. Кроме того, Южно-Африканская Республика избрана в качестве особой цели такими побочными продуктами этих идеологий, как черный расизм, извращен-

ная личная свобода, лозунг «один человек — один голос», и множество других лозунгов, применяемых против нас на основании двойственных критериев. Западные державы также не в состоянии контролировать эти движения: в Организации Объединенных Наций действия этих стран до такой степени скованы применением их собственного лозунга «один человек — один голос», что им даже не удалось убедить эту Организацию утвердить резолюцию, осуждающую международный терроризм. Поскольку Южно-Африканская Республика занимает стратегически важное положение, эти идеологические атаки все больше превращаются в конкретные действия в виде санкций, бойкотов, изоляции, демонстраций и т. д.... Географически Южно-Африканская Республика относится к странам третьего мира, в военной и культурной областях она — тесный союзник запада, а с точки зрения идеологии — непосредственное препятствие на пути коммунизма...

Состояние стабильности и порядка в соседних с Южно-Африканской Республикой странах имеет непосредственное отношение к ее безопасности. Поэтому, если от этих государств поступит просьба о предоставлении помощи, то правительство рассмотрит эту просьбу и поступит в соответствии с имеющимися возможностями и положениями международного права.

По мнению правительства, существование Южно-Африканской Республики тесно переплетается с будущим сегодняшнего свободного мира. В связи с этим меры, предпринимаемые в области обороны, призваны также постоянно способствовать укреплению безопасности всего свободного мира в целом».

Далее в «Белой книге» говорится:

«Силы обороны должны быть готовы в любое время оказать помощь южноафриканской полиции в деле поддержания внутреннего порядка».

44. Тем более печально, если Запад, этот «свободный мир», фактически соглашается с южноафриканским толкованием положения в мире, поскольку мир в таком случае действительно находится под серьезной угрозой. Этими словами г-на Боты можно было бы просто пренебречь, посчитав их выражением мании величия, если бы не постоянно возрастающее торговое, дипломатическое и военное сотрудничество с Преторией. Еще более злобный характер этой тенденции придает тот факт, что за последнее время некоторые партнеры Южной Африки угрожают действиями развивающимся странам — производителям стратегического сырья, в особенности нефтедобывающим странам Аравийского залива. К этому можно добавить и постоянно растущий военный потенциал Южной Африки, включая разработку технологии обогащения урана, причем урана-235, который может быть использован для производства водородного оружия.

45. Таким образом, Южная Африка, рассчитывая на поддержку со стороны ведущих западных держав, готова по указанию империалистических стран предпринять любые действия, пренебрегая мировым общественным мнением, принципами Устава и предписаниями международного права.

46. Если посмотреть на дело в истинном свете, то ни у кого не вызовет удивления тот факт, что Южная Африка упорно отказывается выполнять свои обязательства в соответствии с Уставом и постоянно пренебрегает правами большей части своего населения и чувствами соседних африканских народов. Однако страны всего этого региона в такой степени обеспокоены позицией Претории, что кроме совместных усилий, направленных на то, чтобы заставить Южную Африку уважать волю международного сообщества, они могут в любой момент осуществить переоценку своих взаимоотношений с крупными западными державами.

47. Начиная с 1962 года Генеральная Ассамблея постоянно призывает все государства объявить Южной Африке торговый и дипломатический бойкот. В 1972 году в резолюции 2923 E (XXVII) Генеральная Ассамблея рекомендовала специализированным учреждениям «прекратить всякое сотрудничество с правительством Южной Африки до тех пор, пока оно не откажется от своей политики апартеида». В 1973 году в своей резолюции 3151 G (XXVIII) Ассамблея рекомендовала всем специализированным учреждениям и другим межправительственным организациям «отказывать южноафриканскому режиму в членстве или в привилегиях членства». Кроме этого, с 1970 года она отказывается признавать полномочия делегации Южной Африки на Генеральной Ассамблее.

48. Совет Безопасности не может не принимать во внимание эти решения и резолюции, одобренные большинством делегаций на Генеральной Ассамблее. Если в ответ на рекомендацию Генеральной Ассамблеи он не предпримет никаких мер, то это будет означать, что, отвергая все имеющиеся доказательства, Совет Безопасности не признает фактов постоянного нарушения Южной Африкой принципов Устава Организации Объединенных Наций и что ситуация в Южной Африке, вопреки глубокой оценке, данной Советом еще в 1960 году, не представляет угрозы международному миру и безопасности. Отказ от действий создаст нетерпимую ситуацию, а Совет тем самым не только уклонится от своей главной ответственности, но и продемонстрирует пренебрежение к воле подавляющего большинства народов мира.

49. Само существование горьких и мрачных фактов еще не означает, что человек с ними смирится. Ведь уже само существование неприступных вершин побуждает человека покорять их. Еще в меньшей степени он готов смириться с угнетением. Грубая сила может на какое-то время заставить его подчиниться, но это далеко не смирение. И когда наконец его протест вырвется наружу, сила и ярость этого бунта будут ужасны. А ведь бог не создал ни расы, ни элиты, ни избранного народа,

достаточно всемогущего, чтобы вечно угнетать других.

50. Г-н Лоренс МАКИНТАЙР (Австралия) (*говорит по-английски*): Представленный вчера в Совет представителем Кении проект резолюции [S/11543], в котором Генеральной Ассамблее рекомендуется немедленно исключить Южную Африку из Организации Объединенных Наций, поставил мое правительство, как и все правительства, представленные в Совете, перед лицом серьезной ответственности. Это первый случай в истории Организации Объединенных Наций, когда мы имеем дело с открытым призывом об исключении одного из государств-членов из ее состава. Исключение из состава Организации необходимо рассматривать как очень серьезный акт, который следует предпринимать только после глубокого и тщательного обсуждения всех относящихся к делу обстоятельств.

51. Если отметить только один вызывающий сожаление факт, то исключение из Организации представляет собой отход от священного принципа универсальности, который непрестанно вдохновлял Организацию с момента ее основания и символизировал цель, становившуюся с каждым годом все ближе. Есть, конечно, определенная доля иронии в том, что одному из государств — основателей Организации, расположенному в южной части Африки, грозит исключение в то время, когда реальностью стало новое значительное увеличение наших рядов за счет бывших португальских территорий Юга Африки, получивших независимость.

52. Все эти и другие соображения, доводы за и против были очень тщательно взвешены моим правительством, когда оно принимало решение по вопросу об отношении к этой рекомендации. Однако наиболее убедительным и важным явилось чувство отвращения, которое мое правительство, народ Австралии испытывают к южноафриканским законам апартеида и их применению. Вряд ли можно отрицать тот факт, что в течение долгого времени Южная Африка постоянно нарушала положения Устава по вопросам прав человека и личного достоинства и игнорировала все призывы Организации Объединенных Наций изменить свою политику. Она также отказалась подчиниться постоянно повторяемым и все более решительным требованиям Организаций Объединенных Наций исполнять свои священные обязанности в отношении подмандатной территории Намибия и соблюдать соответствующие резолюции Совета Безопасности, осуждающие военную помощь, которую она оказывает незаконному режиму Родезии.

53. Сменявшие друг друга правительства Австралии, которые представляли различные политические партии, на протяжении многих лет старались убедить Южную Африку более внимательно относиться к многочисленным резолюциям, критикующим ее политику и одобренным значительным большинством членов Организации. Например, в 1961 году премьер-министр Мензис, выступая в

парламенте Австралии, рассказал, как в беседе с южноафриканским премьер-министром Фервурдом он заявил ему о том, что политика Южной Африки оскорбительна для его совести и вызывает враждебность мировой общественности, и предупредил его, что небелые южноафриканцы не будут вечно мириться с положением второсортных граждан и потребуют всего, что им положено, но потребуют не дружелюбным образом, а с враждебностью и, возможно, с применением насилия. Находящееся у власти правительство Австралии совершенно недвусмысленно заявило о своей антипатии к политике Южной Африки и предприняло соответствующие действия, начиная с прекращения традиционных связей в области спорта и кончая разрывом договорных соглашений в рамках руководящего совета Международного валютного фонда, о чем уже упоминал в ходе прений посол Маврикия [1797-е заседание]. Члены Совета, возможно, помнят, что, выступая 7 октября в общих прениях на сессии Генеральной Ассамблеи², министр иностранных дел Австралии сенатор Уиллиси заявил, что Австралия полностью отвергает отвратительную практику апартеида в Южной Африке и будет всемерно и непрестанно ее осуждать, развивая сотрудничество с теми, кто стремится положить конец этой практике.

54. Глубоко и тщательно изучив все соображения, вызванные рассмотрением данной рекомендации, мое правительство пришло к выводу, что решающими здесь должны быть соображения нравственного характера. В связи с этим моя делегация проголосует за данный проект резолюции.

55. Позвольте в заключение сделать три коротких замечания.

56. Во-первых, если поддержка моей делегацией данной рекомендации будет противопоставлена нашему недавнему голосованию на Генеральной Ассамблее по докладу Комитета по проверке полномочий, то позвольте заметить, что никакого несоответствия здесь нет. Точка зрения моей делегации состоит в том, что функции Комитета по проверке полномочий ограничиваются проверкой подлинности подписей официальных лиц правительства на верительных грамотах делегатов, а не включают выяснение вопроса относительно права отдельного правительства выдавать верительные грамоты. Мы готовы признавать полномочия южноафриканской делегации до тех пор, пока Южная Африка остается законным членом Организации Объединенных Наций.

57. Во-вторых, если данная рекомендация будет одобрена Советом, а затем утверждена Генеральной Ассамблеей, то ее, по мнению австралийского правительства, следует рассматривать в качестве особой и исключительной акции, которая ни в коем случае не должна применяться на неизбирательной основе к странам, действия которых могут вызвать отрицательное отношение у большинства делега-

² См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмая сессия, Пленарные заседания, 2138-е заседание.*

ций Генеральной Ассамблеи или членов Совета Безопасности, как якобы противоречащие Уставу. В данном случае мы имеем дело не с голословными заявлениями и сомнительными обвинениями, а с хорошо документированным случаем, факт которого установлен уже давно и с того времени постоянно изучается каждым из нас в отдельности и всеми нами вместе в Организации Объединенных Наций. Но мы не должны допустить, чтобы в будущем этот случай рассматривался и использовался как возможный вариант.

58. И наконец, в-третьих, я должен сказать, что достойная всяческого сожаления неспособность

Южной Африки привести свои внутригосударственные законы и политику в соответствие с требованиями современной мировой общественности поставила это государство под угрозу исключения из Организации Объединенных Наций. Мы можем лишь надеяться, что если эта угроза станет реальностью, то южноафриканское правительство достаточно хорошо осознает свою растущую изоляцию в мировом сообществе, и это убедит его изменить свою политику таким образом, чтобы сделать возможным восстановление в правах члена Организации.

Заседание закрывается в 12 час. 15 мин.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة
يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها
أو اكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何获取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经销处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
