



Тридцать четвертая сессия
ПЯТЫЙ КОМИТЕТ
Пункт 102 предварительной повестки
дня*

ОБЪЕДИНЕННАЯ ИНСПЕКЦИОННАЯ ГРУППА

ОДИННАДЦАТЫЙ ДОКЛАД О РАБОТЕ ОБЪЕДИНЕННОЙ
ИНСПЕКЦИОННОЙ ГРУППЫ

Июль 1978-июнь 1979 года

* A/34/150.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	1	1
A. СОСТАВ ГРУППЫ	2 - 3	1
B. СЕКРЕТАРИАТ	4	1
C. ПРОГРАММА РАБОТЫ	5 - 6	1
D. РЕЗЮМЕ ДОКЛАДОВ И ЗАПИСОК ОИГ	7 - 123	2
а) Второй доклад об осуществлении реформ в области кадровой политики, утвержденных Генеральной Ассамблеей в 1974 году (JIU/REP/78/4, август 1978 года)	8 - 11	2
б) Глоссарий терминов, применяемых при оценке (JIU/REP/78/5, ноябрь 1978 года)	12 - 17	4
с) Доклад об организации и управлении деятельностью Организации Объединенных Наций по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами (JIU/REP/78/6, ноябрь 1978 года)	18 - 27	6
д) Доклад о Межучрежденческом совете по информационным системам (JIU/REP/78/7, декабрь 1978 года)	28 - 34	8
е) Доклад о региональных программах подготовки кадров в области рационального использования дикой фауны, осуществляемых в Мвеке и Гарве (Африка) (JIU/REP/79/1, январь 1979 года)	35 - 41	9
ф) Исходные руководящие принципы внутренних систем оценки деятельности организаций система Организации Объединенных Наций (JIU/REP/79/2, февраль 1979 года)	42 - 51	11
г) Доклад о Латиноамериканском институте экономического и социального планирования (ЛИЭСП) (JIU/REP/79/3, февраль 1979 года)	52 - 60	13
h) Доклад о плановых и бюджетных проблемах ЮНИСЕФ (JIU/REP/79/4, март 1979 года)	61 - 70	15
i) Доклад о среднесрочном планировании в Организации Объединенных Наций (JIU/REP/79/5, март 1979 года)	71 - 75	16
ж) Доклад об использовании транспортных средств местными отделениями ПРООН и в рамках ее проектов (JIU/REP/79/6, апрель 1979 года)	76 - 79	20

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
к) Доклад об использовании консультантов и экспертов в ФАО (JIU/REP/79/7, июнь 1979 года)	80 - 89	21
л) Доклад об Арабском институте планирования (АИП) (JIU/REP/79/8, май 1979 года)	90 - 93	24
м) Доклад об Арабской Академии морского транспорта (ААМТ) (JIU/REP/79/9, июнь 1979 года)	94 - 98	24
н) Доклад о Центрах общественной информации Организации Объединенных Наций (ЦОИ ООН) (JIU/REP/79/10, июнь 1979 года)	99 - 106	25
о) Доклад о Высшем арабском институте почт и Арабском почтовом союзе (JIU/REP/79/11, июнь 1979 года)	107 - 111	27
р) Доклад о Группе информационного обслуживания Департамента по международным экономическим и социальным вопросам (JIU/REP/79/12, июнь 1979 года)	112 - 115	27
q) Вспомогательные расходы учреждений (JIU/NOTE/78/3, декабрь 1978 года)	116 - 119	28
г) Записка об Арабском радио-телевизионном учебном центре (АРТУЦ) в Дамаске (Сирийская Арабская Республика) (JIU/NOTE/79/1, май, 1979 года)	120 - 123	29

ВВЕДЕНИЕ

1. В настоящем докладе - одиннадцатом по счету, подготовленном Объединенной инспекционной группой (ОИГ) со времени ее создания 1 января 1968 года, - содержится отчет о деятельности Группы за период с 1 июля 1978 года по 30 июня 1979 года ^{1/}.

А. СОСТАВ ГРУППЫ

2. За данный период состав Группы был следующим:

Альфред Натаниэль Форде ** (Барбадос), председатель ^{2/}
Марк Е. Аллен * (Соединенное Королевство), заместитель председателя ^{2/}
Исаак Ньютон Кофи Атиас ** (Гана)
Морис Бертран ** (Франция)
Александр С. Брынцев * (СССР)
Сретен Илич ** (Югославия)
Шариф Радмадисафра * (Индонезия)
Хулио К. А. Р. Родригес-Ариас * (Аргентина)
Джозеф А. Саве * (Танзания)
Закария Сибай * (Сирия)
Эрл Д. Сом ** (США)

3. В соответствии со статьей 18 своего Устава Группа избрала г-на Альфреда Натаниэля Форде председателем и г-на Марка Е. Аллена - заместителем председателя на календарный год, оканчивающийся 31 декабря 1979 года. В течение 1978 календарного года председателем и заместителем председателя соответственно были г-н Александр С. Брынцев и г-н Альфред Натаниэль Форде.

В. СЕКРЕТАРИАТ

4. Секретариат Группы состоит из исполнительного секретаря, семи членов категории специалистов и 11 членов категории общего обслуживания.

С. ПРОГРАММА РАБОТЫ

5. В соответствии со статьей 9 Устава Группы программа работы на 1979 год была составлена Группой после обсуждения, в котором приняли участие все инспекторы. Подробные данные о программе работы были распространены Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в документе А/С.5/34.L.2.

^{1/} Доклады за предыдущие годы были распространены Генеральным секретарем в качестве документов: А/С.5/1241; А/С.5/1304; А/С.5/1368; А/С.5/1433, А/С.5/1515; А/С.5/1598; А/С.5/1676; А/С.5/31/1; А/С.5/32/6 и А/С.5/33/5.

^{2/} С января 1979 года.

* Срок мандата истекает 31 декабря 1982 года.

** Срок мандата истекает 31 декабря 1980 года.

6. При подготовке программы работы инспекторы по мере возможности принимали во внимание просьбы и предложения участвующих организаций.

D. РЕЗЮМЕ ДОКЛАДОВ И ЗАПИСОК ОИГ

7. С 1 июля 1978 года по 30 июня 1979 года Группа выпустила 16 докладов и две записки, краткое изложение которых приведено ниже. Кроме того, ОИГ начала работать над другими докладами и записками.

а) Второй доклад об осуществлении реформ в области кадровой политики, утвержденных Генеральной Ассамблеей в 1974 году (JIU/REP/78/4, август 1978 года)

8. В соответствии с решениями, принятыми Генеральной Ассамблеей на ее двадцать девятой сессии (утверждающими ряд реформ, касающихся набора и руководства кадрами) и на ее тридцать первой сессии (с просьбой к Генеральному секретарю принять все необходимые меры для ускорения осуществления этих реформ), Генеральный секретарь представил доклад Генеральной Ассамблее (A/C.5/33/2) о мерах, принятых в 1977 и 1978 гг. по осуществлению этих реформ 3/.

9. По мнению инспектора, который являлся автором первоначальных предложений относительно реформ в области кадровой политики (документы A/8454 и A/8826) доклад Генерального секретаря показывает, что в целом предпринимаются существенные усилия, и был принят ряд мер по осуществлению утвержденных реформ. Однако еще необходимо устранить ряд трудных препятствий и довольно сложных проблем. Цель данного второго доклада об осуществлении реформ в области кадровой политики - определить некоторые из этих препятствий и проблем и указать, какого рода действия могут быть приняты для их устранения. Таким образом, Генеральная Ассамблея будет иметь в своем распоряжении средства для того, чтобы придать новый толчок осуществлению далеко идущих реформ, определив такие меры, которые она сочтет желательными.

10. В докладе анализируются 5 вопросов, по которым даются рекомендации:

а) Определение профессиональных групп и классификация должностей. Инспектор отмечает, что в области классификации должностей и введения "профессиональных групп" работа продвигается вперед. Однако достигнутые результаты еще недостаточны, и, в частности, не представляется возможным выполнить основные цели реформ, если не избавиться от концептуальной неясности, которая все еще существует по данному вопросу. В докладе рекомендуется следующее:

3/ Генеральный секретарь уже представлял Генеральной Ассамблее на ее двадцать девятой сессии доклад (A/C.5/31/9) по данному вопросу, который был рассмотрен совместно с первым "Докладом Объединенной инспекционной группы об осуществлении реформ в области кадровой политики, утвержденных Генеральной Ассамблеей в 1974 г.", изданным в сентябре 1976 года (JIU/REP/76/8).

- Должны быть разработаны положения, касающиеся профессий и профессиональных групп, содержащие определения основных концепций "профессии" и "профессиональные группы"; критерии, используемые для выбора групп; описание мер, которые следует принять с целью установления статуса каждой группы; описание связей между определением профессий и классификацией должностей, в частности в отношении определения требуемых уровней классификации.

Должен быть составлен всеобъемлющий перечень профессий и профессиональных групп для Секретариата в целом, классификация должностей всех членов персонала должна быть разработана в соответствии с вышеупомянутыми положениями и должны быть определены финансовые последствия этой процедуры, если возможно, до начала тридцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.

b) Продвижение по службе сотрудников персонала категории общего обслуживания до категории специалистов. Существующая практика перехода сотрудников персонала категории общего обслуживания в категорию специалистов обычно к концу их карьеры подвергается критике, поскольку она противоречит принципу справедливого географического распределения и результатам набора персонала сомнительной квалификации. Инспектор рекомендует для перехода в категорию специалистов проводить ежегодный конкурсный отбор на основе экзаменов для ряда должностей в количестве, не превышающем 1/4 или 1/5 от числа лиц, набранных на должности Р-1 и Р-2 в течение предыдущего года. К этим экзаменам независимо от места службы следует допускать сотрудников персонала категории общего обслуживания, имеющих как минимум 5-летний стаж работы и университетское образование в степени бакалавра.

c) Использование реестра кандидатов. Инспектор признает, что реестр достиг важной стадии развития. Однако следует принять меры для лучшего использования реестра кандидатов. В частности, следует организовать миссии по выявлению кандидатур и передать гласности реестр для увеличения числа кандидатов, удовлетворяющих условиям, рекомендованным Генеральной Ассамблеей (недопредставленные страны, женщины, молодежь). Следует усовершенствовать технические операции по реестру с целью получения, для каждой открытой для заполнения вакантной должности, списка всех возможных кандидатур. Использование реестра должно быть обязательным. Наконец, рекомендуется уполномочить Генеральную Ассамблею осуществлять постоянный контроль за использованием этого реестра.

d) Ротация сотрудников между местами службы. Занятость в качестве международных гражданских служащих включает идею возможной и желательной ротации между местами службы. Некоторая степень мобильности имеет место, но она все еще далека от соответствующей. В рекомендации доклада говорится, что для категории специалистов следует установить связь между ротацией между местами службы и возможностями продвижения по службе. Следует предусмотреть, в частности, чтобы сотрудник, прослуживший по меньшей мере восемь лет в Организации, не мог быть повышен в должности по линии своей службы, если он не проработал по меньшей мере три года по месту службы, отличному от того, в котором он работает в настоящее время, и/или чтобы сотрудник, имеющий 15-летний стаж работы, не мог получить продвижения по службе, если он не проработал два трехлетних периода в местах службы, отличных от того места, в котором он работает в настоящее время, и чтобы эти положения осуществлялись на прогрессивной основе.

е) Более широкое использование методов конкурсного отбора для молодых сотрудников категории специалистов. В докладе утверждается, что принцип конкурсного отбора зафиксирован в Уставе и в Положениях о персонале. Многие интересные эксперименты уже были проведены Генеральным секретарем, однако число сотрудников, набранных посредством конкурсного отбора, по-прежнему незначительно. Поэтому инспектор рекомендует более широко использовать методы конкурсного отбора для молодых сотрудников категории специалистов, в частности:

- путем развития этих процедур на основе письменного экзамена для должностей Р-1 и Р-2, особенно в недопредставленных или непредставленных в Организации странах;
- путем ежегодного увеличения доли молодых сотрудников категории специалистов, набираемых по данному методу;
- путем поощрения на основе соответствующей пропаганды в согласении с заинтересованными правительствами возможно большего числа кандидатов, в частности женщин-кандидатов, к сдаче этих экзаменов;
- путем принятия всех необходимых мер, в частности заблаговременного резервирования должностей, для обеспечения того, чтобы набираемые кандидаты немедленно назначались на вакантные должности.

11. Настоящий доклад был направлен 4 сентября 1978 года Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия мер и исполнительным главам участвующих организаций - для информации. Он был рассмотрен тридцать третьей сессией Генеральной Ассамблеи (документ А/33/228).

б) Глоссарий терминов, применяемых при оценке (JIU/REP/78/5, ноябрь 1978 года)

12. К оценке проявляется интерес в системе Организации Объединенных Наций с 50-х годов. В середине 70-х годов желание органов управления и правительств стран-членов оценить качество, своевременность и влияние деятельности системы Организации Объединенных Наций возросло, рамки и деятельность по оценке были расширены, и многие организации системы Организации Объединенных Наций пересматривают, изменяют, разрабатывают или создают внутренние системы оценки.

13. Однако, как отмечалось в "Докладе об оценке деятельности в организациях системы Организации Объединенных Наций" 4/ ОИГ от 1977 года, по-прежнему остается давнишняя проблема достижения общеприемлемой договоренности в отношении концепции

и методов оценки. ОИГ в докладе в 1977 году рекомендовала организациям системы Организации Объединенных Наций и ОИГ попытаться разработать глоссарий терминов, применяемых при оценке. Административный комитет по координации поддержал идею разработки глоссария, который учел бы существующие определения и был бы разработан как практическое руководство 5/.

14. В настоящем докладе содержится глоссарий 24 основных терминов, используемых при составлении оценок в системе Организации Объединенных Наций. В нем признается, что не представляется возможным достигнуть полного согласия в отношении значения каждого термина и что по мере накопления опыта понимание будет постепенно расширяться. Тем не менее настоящий глоссарий, основанный на опыте прошлой и настоящей деятельности по составлению определений, предназначается для содействия процессу единого понимания характера, содержания и полезности оценок в системе Организации Объединенных Наций.

15. В разделе I доклада содержится краткий обзор продолжительной деятельности по созданию общей терминологии оценки и проблем в этой области. В разделе II указаны цели настоящего глоссария и содержится неофициальное общее содержание терминов оценки, а в разделе III приводится конкретное определение каждого из двадцати четырех терминов и отдельные примеры их значения и использования. В приложении содержится частичная компиляция различных определений, разработанных и используемых в рамках организаций системы Организации Объединенных Наций, межучрежденческими группами и рабочими группами в последнее десятилетие.

16. В разделе IV содержатся рекомендации относительно принятия настоящего глоссария в качестве общих рамок для терминов, применяемых при оценке в системе Организации Объединенных Наций, а также рекомендации по его последующему пересмотру.

17. Настоящий доклад был направлен 11 декабря 1978 года для принятия мер Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и исполнительным главам участвующих организаций.

5/ Документ ЭКОСОС, замечания АКК, E/1978/12 от 31 января 1978 года.

с) Доклад об организации и управлении деятельностью Организации Объединенных Наций по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами (JIU/REP/78/6, ноябрь 1978 года)

18. Настоящее исследование было проведено в ответ на направленную директором-исполнителем Фонда ООН для борьбы со злоупотреблением наркотическими средствами (КНФДАК) Объединенной инспекционной группе просьбу провести оценку программ, финансируемых Фондом. После обсуждения, проведенного между инспекторами и директором-исполнителем Фонда, было выражено согласованное мнение о том, что на начальном этапе исследование должно прежде всего касаться организации и управления деятельностью по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами, которая в ООН финансируется Фондом. Поэтому исследование не содержит анализа всего объема технической деятельности Отдела по наркотическим средствам и заинтересованных специализированных учреждений.

19. После исторической справки о развитии международного сотрудничества в области борьбы со злоупотреблением наркотическими средствами в исследовании рассматриваются операции Фонда ООН для борьбы со злоупотреблением наркотическими средствами (КНФДАК). Фонд был создан в 1971 году. Его первоначальная цель состояла в том, чтобы расширить исследовательские возможности и возможности получения информации в рамках Организации Объединенных Наций, планировать и осуществлять программы по технической помощи в области административно-исполнительной деятельности по контролю над наркотическими средствами, а также обеспечить дополнительный персонал в органах Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами. Было также предусмотрено сотрудничество со специализированными учреждениями. Фонд возглавляется директором-исполнителем, работу которого обеспечивает небольшое количество сотрудников вспомогательного персонала. Фонд действует в качестве катализатора и концентрирует свое внимание на финансировании опытных проектов. Он не занимается осуществлением проектов. Комиссия по наркотическим средствам обеспечивает директора-исполнителя руководящими принципами в области его деятельности. Межучрежденческий консультативный комитет привлекает учреждения. Инспекторы рекомендуют создать консультативную группу в количестве, например, пяти известных специалистов для представления рекомендаций директору-исполнителю. Недавно заключенное с ПРООН "рабочее соглашение" отражает укрепление сотрудничества с ПРООН. Намечаемая "стратегическая программа" борьбы со злоупотреблением наркотическими средствами полнее вовлечет КНФДАК в более широкую деятельность в целях развития.

20. Расходы КНФДАК составляют 8-9 миллионов долл. США в год. Наиболее благоприятные перспективы получения дополнительных взносов правительств связаны, по-видимому, с работой Фонда в области развития. Обсуждаются пути увеличения объема средств за счет других источников. Инспекторы указывают на четко выраженную тенденцию использовать Фонд не для получения дополнительных средств, а скорее для подмены средств, первоначально предусмотренных регулярными бюджетами.

21. Инспекторы полагают, что Фонд должен уделять больше внимания и времени оценке своих проектов и программ. К оценке или помощи в оценке основных проектов следует привлекать независимых экспертов. При разработке проектов следует четко указывать цели и показатели, с тем чтобы облегчить работу по оценке.

22. В исследовании далее дается отчет о работе Отдела по наркотическим средствам и роль его директора как советника директора-исполнителя ЮНФДАК (в консультации с заинтересованными учреждениями Организации Объединенных Наций) по проектам, представленным Фонду для финансирования. В некоторых случаях Отдел может осуществлять проекты. Инспекторы считают, что Отделу, который имеет внутренние проблемы, следует иметь лишь одного заместителя директора. После анализа работы Функциональной группы инспекторы пришли к выводу, что нет необходимости оставлять ее в качестве самостоятельной единицы в рамках Отдела: ее функции частично должны осуществляться структурными подразделениями в рамках Отдела, а частично - учреждениями Организации Объединенных Наций; остальные функции может выполнять небольшая группа сотрудников, подчиняющихся директору или заместителю директора Отдела. Была рассмотрена работа лаборатории: инспекторы полагают, что ее не следует отделять от Отдела. Инспекторы пришли к заключению, что Отдел и Фонд должны, во всяком случае пока, оставаться независимыми организациями.

23. Была изучена работа сотрудников региональных отделений и бюро связи. Представляется, что деятельность регионального сотрудника по координации борьбы со злоупотреблением наркотическими средствами для Юго-Восточной Азии слишком ориентирована на наблюдение за практикой осуществления законов. Инспекторы считают, что она должна быть более широкой по своему существу. Инспекторы также отметили, что должность регионального советника по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами для Ближнего и Среднего Востока остается вакантной.

24. Предполагалось, что Межучрежденческий консультативный комитет будет давать директору-исполнителю рекомендации в отношении одобрения и финансирования проектов, а также участия учреждения в осуществлении проектов; а также давать консультации АКК по вопросам наркотиков. Для директора-исполнителя существует необходимость в межучрежденческом источнике консультаций. Обдумывались методы придания работе Комитета более конструктивного характера.

25. Инспекторы изучили вопрос об объединении секретариатов международных комитетов по контролю над наркотиками и Комиссии по наркотическим средствам. Они пришли к выводу, что оба секретариата должны оставаться самостоятельными, поскольку функции Комиссии и Комитета различны. Однако следует внимательно пересмотреть состав персонала в обоих секретариатах.

26. Дается краткий обзор деятельности ЮНФДАК в Таиланде. Опытный проект по замещению культур подходит к успешному завершению. Многие проблемы будут требовать дальнейшего рассмотрения и развития, поэтому королевское правительство Таиланда будет в связи с этими проблемами обращаться у другим учреждениям за помощью в рамках крупных планов развития этой страны.

27. Настоящий доклад был направлен 14 декабря 1978 года Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия мер и исполнительным главам МОТ, ФАО, ВОЗ и ЮНЕСКО - для информации.

а) Доклад о Межучрежденческом совете по информационным системам
(JIU/REP/78/7, декабрь 1978 г.)

28. Настоящий доклад был подготовлен в ответ на направленную Административным комитетом по координации (АКК) в мае 1977 года ОИГ просьбу дать оценку рабочей программе МУС 1978 года и представить свои выводы на рассмотрение АКК на ее весенней сессии в 1979 году. Кроме того, в декабре 1977 года председатель Группы внешних ревизоров предложил ОИГ проверить информационные системы ЭВМ и управления в рамках учреждений Организации Объединенных Наций и рассмотреть, имеются ли соответствующие договоренности о взаимодействии. Этим просьбам предшествовало принятие Генеральной Ассамблеей 20 декабря 1977 года резолюции о перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций (А/32/197), которая подчеркивает необходимость общей координации во всей системе Организации Объединенных Наций и ставит перед всеми входящими в нее организациями новые требования относительно координации их усилий.

29. После рассмотрения истории возникновения и деятельности МУС до настоящего времени под руководством АКК инспекторы пришли к заключению, что для будущей деятельности была заложена прочная основа и что теперь система Организации Объединенных Наций должна принять на будущее решения в свете резолюции о перестройке секторов. Они предложили уделять больше внимания подготовке оценки расходов на информационные системы.

30. Инспекторы считают, что по-прежнему существует необходимость в межучрежденческом механизме в целях содействия разработке сопоставимых информационных систем и поощрения действий в направлении лучшей координации, согласования и сокращения расходов. Они предложили повысить роль МУС, чтобы оказать помощь системе Организации Объединенных Наций в деле достижения координации и согласования информационных систем в соответствии с потребностями нежуровительственных органов и системы в целом. МУС следует ясно и полно определить эти потребности.

31. Инспекторы рекомендовали в большей степени стимулировать МУС и руководить его деятельностью в соответствии с пересмотренными полномочиями. Цель МУС должна заключаться в определении общих информационных потребностей членов системы Организации Объединенных Наций и в предложении мер по обеспечению по мере необходимости согласованной разработки информационных систем и служб этой системы. Все организации, являющиеся членами АКК, должны быть членами МУС; представителями организаций должны быть должностные лица, занимающиеся разработкой программ и определением политики на высоком уровне. До разработки и расширения какой-либо технической, научной или административной информационной системы каждой организации следует провести исследование о возможности ее осуществления, которое (в случае, если система, о которой идет речь, может иметь последствия для межучрежденческого механизма) направляется Совету на отзыв, который следует принимать во внимание Организацией при принятии окончательного решения; применение данного правила должно быть гибким. Деятельность МУС должна охватывать финансовые и административные системы, а также технические и научные. Инспекторы

подчеркнули необходимость более тесного привлечения правительств к участию в работе МУС через соответствующие межправительственные органы и рекомендовали доклады и программы МУС в случае необходимости представлять через АКК Комитету по программе и координации (КПК) и Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ), обеспечивая таким образом этим органам постоянную возможность по руководству и стимулированию. Была предложена пересмотренная бюджетная процедура. Эти рекомендации включены в предварительный пересмотренный круг ведения МУС.

32. После тщательного изучения программы работы на 1978 год инспекторы пришли к заключению, что, хотя она и была умеренной, была проделана полезная работа. Некоторые основные документы, включая справочники систем и средств, в настоящее время образуют прочную основу для будущей работы, включая составление дополненного списка "общих терминов". Межправительственным органам и АКК в настоящее время следует обеспечить разработку четких задач политики и руководящих принципов для будущих рабочих программ. МУС должен сосредоточить свое внимание на потребностях системы в целом. Потребуется внимание и принятие мер со стороны АКК, а также со стороны КПК и ККАБВ в результате предложений, выдвинутых МУС в отношении задач политики и руководящих принципов. Были выдвинуты некоторые общие программные цели с указанием некоторых конкретных задач на период 1980-1985 гг. Основной функцией, которая до настоящего времени недооценивалась, является определение реальных потребностей межправительственных органов и организаций в сводной межучрежденческой информации.

33. Был изучен проект CORE (Общий реестр деятельности в области развития), который вопреки большим ожиданиям дал незначительные результаты, и вниманию АКК и КПК "в качестве эксперимента" было предложено продолжение проекта. Из осуществления проекта CORE инспекторы извлекли три основных урока: нельзя сокращать сроки достижения задачи по созданию координированной и взаимосопоставимой сети информационных систем, охватывающих всю систему ООН; нельзя больше терять времени, и слишком долго проявлялся чрезмерный оптимизм в отношении успеха и перспектив проекта CORE (и его предшественника КОМПАСС - Общая информационная система управления программной деятельностью по обслуживанию экономического и социального развития).

34. Настоящий доклад был направлен 19 декабря 1978 года для принятия мер Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и исполнительным главам участвующих организаций. Он был рассмотрен АКК на его весенней сессии 1979 года (2-4 апреля 1979 г.) и впоследствии КПК на его девятнадцатой сессии (7 мая-1 июня 1979 года).

е) Доклад о региональных программах подготовки кадров в области рационального использования дикой фауны, осуществляемых в Мвеке и Гарве (Африка) (JIU/REP/79/1, январь 1979 года)

35. Настоящий доклад является продолжением предыдущего исследования, посвященного Региональному центру по подготовке кадров в области охраны африканского культурного и природного наследия, которое было подготовлено ОИГ по просьбе КНЕСКО (JIU/REP/74/8).

36. В этом докладе инспектор рассматривает ход работы и проблемы охраны и рационального использования дикой фауны в Африке путем обзора действия двух региональных программ по подготовке кадров в области рационального использования дикой фауны в Мвеке (Танзания) и Гарве (Камерун).

37. В докладе говорится, что Колледж рационального использования африканской дикой фауны в Мвеке, созданный в 1963 году правительством Танзании, осуществляет важную первую программу для англоговорящих африканских государств; до настоящего времени в нем получило образование 700 студентов из 13 африканских стран и несколько студентов из Непала, Индии, Панамы и Колумбии. Первоначально помощь Колледжу оказывали несколько правительств и международных организаций, но более конкретно помогала ПРООН, которая вносила средства в проект в течение десяти лет (1965-1975), причем ФАО являлась учреждением-исполнителем. Инспектор отмечает, что в настоящее время текущие расходы Колледжа полностью покрывает правительство Танзании. Относительно Школы охраны дикой фауны в Гарве, деятельность которой началась в 1970 году, инспектор заявляет, что Школа в настоящее время обслуживает девятнадцать франкоговорящих африканских государств и с момента своего создания получает помощь ПРООН, причем ФАО является учреждением-исполнителем. Инспектор полагает, что эти две организации (в Мвеке и Гарве) весьма успешно осуществляют программы подготовки кадров, рассчитанные исключительно на региональные потребности.

38. Оценивая региональные потребности квалифицированных кадров в области рационального использования африканской дикой фауны, инспектор полагает, что увеличение количества и площади зарегистрированных заповедников, национальных парков в Африке и недавнее учреждение программ подготовки специалистов по рациональному использованию дикой фауны в Ботсване, Центральноафриканской империи, Кении, Мозамбике и Нигерии является весьма многообещающим событием. Однако он указывает, что осуществление программ сохранения дикой фауны в отдельных африканских странах сталкивается с определенными серьезными проблемами, которые нельзя разрешить без более широкого регионального сотрудничества и скоординированной международной поддержки. Он указывает, что еще многое предстоит сделать, особенно в том, что касается удовлетворения потребностей в исследованиях, ориентирующихся на принятие практических мер в области дикой фауны, организации большего числа курсов по подготовке инструкторов, более энергичного проведения кампании против незаконной торговли продуктами дикой фауны и, наконец, более комплексного подхода к развитию деятельности в области дикой фауны на всех географических уровнях.

39. Инспектор рассматривает также роль ФАО, ПРООН, ЮНЕП и ЮНЕСКО, Организации африканского единства (ОАЕ), Всемирного фонда для охраны животного мира (ВФОЖМ) и Международного союза по охране природы и природных ресурсов (МСОП) и приходит к выводу, что все эти организации внесли ценный вклад в развитие и расширение программ охраны дикой фауны в Африке.

40. На основе своих выводов инспектор делает ряд рекомендаций; основные могут быть подытожены следующим образом:

а) Программы по подготовке специалистов в Мвеке и Гарве должны быть включены в региональный ОПЗ.

b) ЮНЕП должна играть более активную роль в мобилизации и координации дополнительной международной поддержки для обеих колледжей и должна также выступать в качестве координационного центра в отношении заявок правительств на оказание помощи и осуществление проектов и программ, предлагаемых членами Группы по охране экосистемы;

c) ФАО и ЮНЕСКО должны принять меры к тому, чтобы возможности обеих колледжей полностью использовались для подготовки большего числа инструкторов и для организации курсов переподготовки руководящих специалистов и инструкторов, работающих в национальных парках и колледжах региона;

d) ФАО должна поощрять участвующие государства-члены к тому, чтобы они принимали на себя более сбалансированную долю эксплуатационных расходов колледжей, с тем чтобы максимально использовался потенциал технического сотрудничества между развивающимися странами (ТСРС);

e) ФАО и ЮНЕСКО должны установить функциональные связи между национальными научно-исследовательскими учреждениями в области дикой фауны и учебными колледжами;

f) ЮНЕП должна разработать всеобъемлющую комплексную программу по подготовке специалистов в области дикой фауны для всего района Африки.

41. Настоящий доклад был направлен 8 февраля 1979 г. для принятия мер Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций (для рассмотрения руководящими органами ПРООН и ЮНЕП) и исполнительным главам ФАО и ЮНЕСКО.

f) Исходные руководящие принципы внутренних систем оценки деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/79/2, февраль 1979 г.)

42. В своем докладе за 1977 год об истории вопроса и характере предпринимаемых мер в области оценки деятельности в системе Организации Объединенных Наций 6/ ОИГ дала описание значительной части деятельности, осуществляемой различными организациями в целях разработки новых или пересмотра существующих внутренних систем оценки. ОИГ отметила также, что многообразие принимаемых усилий отражает не только конкретные потребности каждой организации, но и отсутствие единого мнения в отношении целей и функций оценки. Она рекомендовала, в частности, попытаться разработать общие руководящие принципы для внутренних систем оценки, которыми могла бы гибко руководствоваться каждая организация системы Организации Объединенных Наций. Комитет по программе и координации 7/ и Административный комитет по координации 8/ поддержали идею совместной разработки общих руководящих принципов и направлений оценки ОИГ и организациями системы Организации Объединенных Наций.

43. Система общих принципов оценки может служить нескольким целям: оказание содействия организациям системы Организации Объединенных Наций в создании, пересмотре или

6/ "Доклад об оценке в системе Организации Объединенных Наций" (JIU/REP/77/1, датированный мартом 1977 года).

7/ КПК, доклад о работе его семнадцатой сессии, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, вторая сессия, Дополнение № 38 (A/32/38), пункт 6.

8/ Документ ЭКОСОС, Замечания АКК, E/1978/12 от 31 января 1978 г., пункт 18.

улучшении внутренних систем оценки; облегчение выработки более общего подхода к проведению оценки деятельности Организации Объединенных Наций; определение эффективности различных методов и стратегий оценки и разработка более сопоставимых систем оценки и достижение лучшей координации межучрежденческой деятельности по оценке.

44. Настоящий доклад, основанный на опыте и консультациях с организациями, представляет собой исходную систему общих принципов и альтернатив оценки. Ввиду того что деятельность системы Организации Объединенных Наций является столь разнообразной, а методология проведения оценки полностью еще не разработана, руководящие принципы послужат гибким руководством к действию, явятся стимулом для размышлений и по мере накопления опыта будут пересматриваться.

45. В главе I дан краткий обзор предыстории вопроса разработки этих руководящих принципов; в то время как в главе II в общих чертах изложены основные цели и характеристики систем оценки, которые представляются общепринятыми.

46. В главе III разбираются три основных аспекта эффективной интеграции внутренних систем оценки с организационным процессом принятия решений. Работа по проведению оценки должна быть тесно увязана с организационными процессами планирования и программирования и с текущей деятельностью в масштабе всей системы, направленной на совершенствование этих процессов. Она должна быть также направлена на улучшение общих организационных стратегий для достижения целей программ и может сыграть большую роль в процессе принятия решений, если она осуществляется планомерно и в полном объеме в соответствии с утвержденным общим планом оценки.

47. Вопросы методологии обсуждаются в главе IV. Необходимо более четко определить цели, разработать соответствующие показатели и рассмотреть различные уровни сложности оценки (и методы ее проведения), которыми могут пользоваться на практике организации системы Организации Объединенных Наций. Каждое из этих направлений требует больших усилий и длительного процесса разработки, но они являются важными факторами в деле улучшения внутренней системы оценки и всего процесса принятия решений в системе Организации Объединенных Наций.

48. Организационные вопросы также имеют большое значение, о чем говорится в главе V. Практический подход или комбинированный подход к оценке следует выбирать из следующих вариантов: самооценки; оценки, осуществляемой целевой группой или группой, однородной по составу; оценки, осуществляемой центральным подразделением по оценке, и внешней оценки. Кроме того, следует определить состав, место в организационной структуре и круг обязанностей подразделения по оценке; разработать методологию и процедуры для составления отчетов о проведении оценки и последующей деятельности, а также определить потребности в подготовке специалистов в области оценки.

49. В приложениях указывается перечень ключевых вопросов, которые могут быть заданы в ходе проведения оценки, и неполная библиография, касающаяся руководящих принципов оценки, разработанных в масштабе системы Организации Объединенных Наций.

50. В главе VI эти общие руководящие принципы выдвигаются в качестве исходных руководящих принципов деятельности, связанной с внутренней оценкой, осуществляемой в системе Организации Объединенных Наций. Рекомендуются, чтобы они были рассмотрены Административным комитетом по координации и соответствующими межправительственными органами и чтобы каждая организация системы Организации Объединенных Наций докладывала своему исполнительному или руководящему органу о своей деятельности в отношении обсуждаемых в настоящем докладе вопросов, связанных с внутренней системой оценки.

51. Настоящий доклад был направлен 5 марта 1979 г. Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и исполнительным главам участвующих организаций для принятия мер.

г) Доклад о Латиноамериканском институте экономического и социального планирования (ЛИЭСП) (JIU/REP/79/3, февраль 1979 г.)

52. Решение, принятое Советом управляющих ПРООН от 30 июня 1977 г., о техническом сотрудничестве между развивающимися странами (ТСРС) (E/6013/Res.1) и предложение ЮНЕСКО побудило ОИГ включить в свою программу работы ряд исследований о региональных учебных заведениях и научно-исследовательских институтах, ориентированных на ТСРС и имеющих конкретные потенциальные возможности для этого. Доклад о ЛИЭСП является первым из данной серии исследований. Его цель заключается в выяснении потенциальной роли ЛИЭСП для будущей деятельности в рамках ТСРС, направленной на улучшение форм экономического и социального развития.

53. В первой части доклада приводится обзор организационной структуры и функций ЛИЭСП, история его создания и правовой статус, цели, и программы и его место в рамках структуры Экономической комиссии для Латинской Америки (ЭКЛА). В нем также рассматриваются вопросы о наборе персонала и бюджетные вопросы и делается попытка оценить влияние деятельности института в районе Латинской Америки и Карибского моря. Во второй части рассматривается потенциальная роль института как регионального механизма в области подготовки кадров, научных исследований и консультативных услуг в контексте ТСРС и программа региональной деятельности ЭКЛА. В ней также рассматриваются некоторые из проблем, которые уменьшают или могут уменьшить эффективность ЛИЭСП как инструмента ТСРС, и делаются рекомендации о возможных мерах по устранению таких препятствий.

54. Инспекторы сочли, что широкая поддержка в пользу продолжения деятельности института указывает на признание и готовность правительств разделить через посредство этого института общую озабоченность развитием региона. По мнению инспекторов, информация, подготовка кадров, рекомендации и укрепление возможностей стран по применению и принятию нововведений в национальной деятельности по развитию должны являться основной задачей ЛИЭСП. Он также может стать средством улучшения "политического искусства развития" и играть роль в оказании поддержки и содействия региональному и местному развитию.

55. Не предлагая радикальных изменений в ориентации института, инспекторы полагают, что расширение комплексного подхода к проблемам управления государством и оперативным возможностям государственного сектора путем увеличения децентрализации является необходимым, однако не путем создания вспомогательных центров, а через соглашения о сотрудничестве с местными институтами и координацию деятельности с другими международными и

национальными учреждениями. Деятельность института должна будет также концентрироваться на конкретных потребностях стран и на расширении клиентуры, такой, как лидеры компаний, политические органы и другие влиятельные элементы местного значения, в целях распространения основных знаний о развитии.

56. Курсы по подготовке специалистов, проходимые в центральных учреждениях ЛИЭСП, должны быть краткосрочными, интенсивными и весьма квалифицированными. Институт мог больше прибегать к национальным и субрегиональным симпозиумам и семинарам и передвижным курсам. Исследовательские программы могут быть более обширными и включать исследования, полезные для регионального и субрегионального развития, и охватывать институционные и предынвестиционные вопросы, проекты, вопросы о распределении доходов и социальные проблемы. Сосредоточиваясь на производстве учебного материала, институт не должен отказываться от своей ведущей роли стимулятора применения лучших методов и подходов к интегрированному развитию. Что касается программы по сотрудничеству института, то инспекторы предложили лучше увязать ее с организацией и координацией деятельности института в целом.

57. Инспекторы пришли к выводу, что ЛИЭСП обладает перспективными потенциальными возможностями для стимулирования деятельности в рамках ТСРС на региональной, субрегиональной или двусторонней основе. Институт будет в состоянии руководить и поддерживать меры по использованию нововведений в области планирования, организации и осуществления экономического и социального развития. Хотя инспекторы пришли к мнению, что улучшение координации между ЛИЭСП и ЭКЛА увеличит вклад института в региональные и национальные усилия по развитию, полное объединение двух организаций может в значительной степени снизить эффективность и гибкость института и его потенциальную роль в ТСРС.

58. нынешний этап существования ЛИЭСП может быть благоприятен для установления организационной структуры института и проведения его операций на надежной правовой основе в рамках ЭКЛА. Инспекторы предложили наделить директора института как исполнительного сотрудника ООН необходимой автономией для полного выполнения своих обязанностей. Должны быть приняты меры для обеспечения того, чтобы деятельность и программы ЛИЭСП периодически оценивались.

59. С финансовой точки зрения, инспекторы полагают, что деятельность в рамках ТСРС может иметь важные последствия для бюджета ЛИЭСП, заключающиеся в том, что она может обеспечить новые источники доходов. Поскольку страны в духе Плана действий, принятого в Буэнос-Айресе в сентябре 1978 г. Конференцией ООН по техническому сотрудничеству между развивающимися странами, участвующие в деятельности ТСРС, должны быть его основными сторонниками и участвовать на справедливой основе в его расходах. Доходы от предоставления консультативных услуг путем заключения субподрядных договоров о сотрудничестве или других соглашений будут являться другим законным источником поступлений. Инспекторы пришли к выводу, что необходимо разработать и обсудить процедуры и механизмы в целях обеспечения института надежной финансовой основой.

60. Настоящий доклад был направлен 14 марта 1979 года Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия мер, ПРООН и ЭКЛА и исполнительным главам участвующих организаций для информации.

и) Доклад о планах и бюджетных проблемах ЮНИСЕФ (JLU/REF '79/4, март 1979 г.)

61. Настоящий доклад был подготовлен по просьбе Исполнительного директора Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), последовавшей после принятия в мае 1978 года на сессии Исполнительного совета Фонда решения о том, что следует обратиться к ОИГ для получения рекомендаций и помощи по запросам программ и бюджета Фонда. Намеченный как первая часть более обширного исследования, он посвящен структуре и представлению программ и бюджетов ЮНИСЕФ в рамках планирования программ в ЮНИСЕФ. Он завершается общими направлениями для принятия срочных мер, для того чтобы приступить к глубокой перестройке, которая, возможно, продлится несколько лет, процесса программирования и составления бюджетов ЮНИСЕФ.

62. В первой главе доклада рассматриваются процесс по разработке программ и представлению программ, встречаемые проблемы и возможные решения или альтернативные подходы для качественного усовершенствования.

63. Инспектор полагает, что методы программирования и механизмы ЮНИСЕФ хорошо увязаны с его стратегией ориентированных на общество услуг и что они представляются довольно гибкими, для того чтобы позволить ЮНИСЕФ определять объем программ по странам с точки зрения потребностей стран и формулировать на уровне страны конкретные планы деятельности. Тем не менее они нуждаются в постоянном совершенствовании и улучшении. Это было признано ЮНИСЕФ, который в последнее время предпринял ряд шагов в этом направлении.

64. Не существует единого документа, содержащего всю совокупность программ; в настоящее время Исполнительный совет получает ряд документов и докладов, каждый из которых дает лишь частичную картину, обычно перспективного характера, программ Фонда. Ни вновь введенные справки по программам на уровне страны, ни среднесрочный план, какими бы полезными они ни были, не решают трудные проблемы всеобъемлющего представления этих программ. Трудность вытекает из самого характера задач ЮНИСЕФ, различия в национальном положении и политике и недостаточности сходной информации.

65. Поэтому настоящий доклад предлагает некоторые усовершенствования в процессе сбора и анализа информации и программировании с тем, чтобы улучшить представление программ. В нем указывается, что в области сбора информации "Программа национальных возможностей для проведения обследования домашних хозяйств", предпринятая Организацией Объединенных Наций, а также прилагаемые в последнее время усилия ЮНИСЕФ по оказанию помощи ряду стран в создании своей национальной статистической службы в их соответствующих областях будут в значительной степени способствовать улучшению доступности статистической информации. Глубокое понимание ЮНИСЕФ проблем, затрагивающих наиболее беднейшие районы мира, его сеть ориентированных на общество услуг оправдывают создание своей собственной программы сбора информации, которая обеспечит быстрое представление информации странам для разработки их национальной политики и программ в области охраны детства и позволит Фонду определить свою собственную политику и приоритеты. Собранная с помощью такой программы информация может быть представлена в виде картограмм.

66. Создание в 1976 году группы по анализу и оценке программ дало значительный импульс усилиям ЮНИСЕФ по улучшению своих программ и их эффективности. Однако представляется, что в дальнейшем возникнет необходимость в систематизации методов анализа и создании "типологии" ситуаций. Это и последующая разработка методологии оценки, которая должна, в частности, включать список показателей, должны быть полезными странам и ЮНИСЕФ, порождающая вид обратной связи, необходимой для улучшения программирования.

67. В докладе предполагается, что среднесрочный план на определенный срок идеально мог состоять из описания следующего: положение детей в странах, в которых ЮНИСЕФ осуществляет программы помощи; национальная политика; роль ЮНИСЕФ в заинтересованных странах в течение предшествующих пяти или шести лет и его планы на следующие пять-шесть лет (которые будут включать анализ возможной политики по типу стран и категориям проблем и их программирование в отношении всех стран, а также анализ соглашений о сотрудничестве, заключенных с другими организациями и программами системы Организации Объединенных Наций и договорами, оказывающими помощь на двусторонней основе); и возможные долгосрочные (примерно на десять лет) направления для программ. Такую обширную задачу необходимо будет решать поэтапно, начиная, видимо, с одного или двух видов деятельности и с региона или группы стран, по которым имеется достаточно информации.

68. Во второй главе доклада вкратце рассматриваются три проблемы, связанные с формой представления бюджетов Фонда: бюджетный цикл, который не совпадает с циклом большинства организаций системы Организации Объединенных Наций; распыленность бюджетной информации по шести документам и несоответствие показателей об исполнении бюджета, используемых в настоящее время. Принятие системы составления бюджетов на два года решит первую проблему. Информация бюджетного характера может быть представлена по основным функциям (общее управление, приносящая доходы деятельность, персонал и финансы и подготовка, осуществление и оценка программы) и включать основную часть, содержащую обзор и ряд приложений по конкретным бюджетным вопросам. Следует улучшить нынешнюю систему показателей и коэффициентов выполнения бюджета путем определения таких показателей с большей точностью и более тесной увязки их с различными функциями и категориями деятельности.

69. В последней главе доклада подытожены в форме рекомендации общие направления возможного проведения реформы процесса составления программ и бюджетов.

70. Доклад был направлен 2 апреля 1979 года Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия мер и исполнительным главам участвующих организаций — для информации. Исполнительный совет ЮНИСЕФ рассмотрел доклад на своей майской сессии 1979 года и решил просить ОИГ о проведении дальнейшего исследования.

i) Доклад о среднесрочном планировании в Организации Объединенных Наций (JIU/REP/79/5, март 1979 г.)

71. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с решением, принятым КПК на его восемнадцатой сессии, об осуществлении глубокого исследования процесса планирования на основе доклада, подготовленного Генеральным секретарем в сотрудничестве с организациями

системы Организации Объединенных Наций и доклада Объединенной инспекционной группы. Эта инициатива явилась результатом кризиса в области планирования, который стал очевидным, когда в сентябре 1978 года проект среднесрочного плана был представлен КПК и был сочтен им неудовлетворительным и в конечном счете не был утвержден ни ЭКОСОС, ни Генеральной Ассамблеей.

72. В докладе ОИГ сделана попытка выявить причины этого кризиса и рекомендовать ряд мер, которые улучшили бы процесс планирования в ООН. По мнению инспектора, проблема заключается не столь в форме и содержании плановых документов, хотя именно дефекты в форме представления породили нынешний кризис. Проблема сводится скорее всего к вопросу об определении механизмов, которые привели бы международные организации и, в частности, Организацию Объединенных Наций к установлению разумно достижимых целей и позволили доказать, что данные организации способны достичь этих целей. Таким образом, их программы заслужили бы доверие, и государства-члены имели бы основания верить в их эффективность. Для достижения этого существующая методология планирования должна быть поставлена под вопрос, и вместо навязывания единой структуры планирования для всех видов деятельности ООН следует проводить различие между деятельностью по программам и постоянными функциями и деятельностью (политические переговоры, Совет Безопасности, разоружение и т.д.), которые не могут быть запрограммированы. Кроме того, необходимо подкрепить положение процесса планирования в рамках Организации. Его важность следует разъяснить всем заинтересованным лицам, с тем чтобы в нем могли участвовать специалисты и чтобы для него выделялось достаточно времени и ресурсов. Это в свою очередь позволит государствам-членам рассматривать его таким образом, что они смогут принять эффективные политические решения и сделать стратегический выбор в рамках программ и между ними.

73. В докладе рассматриваются недостатки существующей методологии и организационная структура, которая не позволяет посвящать достаточно времени и умственных усилий среднесрочному планированию. Было предложено использовать по возможности из доклада глубокие исследования в качестве подготовительных документов для среднесрочного плана. Эти документы, в пересмотренном варианте и соединенные с оценочными исследованиями, могут быть затем использованы для постоянного изучения межправительственными органами основных программ. В докладе также рассматривается несоответствие нынешней структуры программы, которая использует в качестве модели административную структуру Секретариата и уровни программирования, принятые АКЖ (основная программа, программа, подпрограмма, элемент программы), которые дают лишь ложное представление об однородности. Инспектор предлагает вместо этого основываться каждую программу на структуре ограниченных по времени плановых целей и приводит примеры таких целей для различных видов деятельности. Применимость планирования на основе целей также говорит не в пользу существующих основных программ в ООН и в некоторых специализированных учреждениях.

74. Основные рекомендации доклада касаются следующего:

- a)

Нынешний естелетний скользящий еднесрочный план ожет быть заменен планом на определенный срок, охватывающий четыре года; необходимо проводить согласование плачового цикла в ООН и в других специализированных учреждениях.
- b)

Разработка структуры программы с разбивкой по целям. В деятельности организации следует проводить различие между деятельностью, поддающейся программированию и не поддающейся программированию. Нынешняя структура программы должна быть заменена структурой с разбивкой по целям, в соответствии с которой существующие уровни "основная программа" и "элемент программы" будут сохранены без изменения, а уровни "программа" и "подпрограмма" будут заменены:

 - разделами "постоянные функции", в которых будут изложены все виды деятельности, имеющие продолжительный характер;
 - "программами" самых различных масштабов, объединяющими все другие виды деятельности вокруг ограниченных по времени плановых целей.
- c)

Применение системы "глубоких исследований". "Глубокие исследования первого типа", в которых излагаются основные направления каждой основной программы, будут подготавливаться и использоваться в качестве подготовительных документов для среднесрочного плана. Эти документы будут рассматриваться всеми соответствующими межправительственными комитетами или комитетами экспертов и передаваться КПК. На основе сделанных этими органами замечаний и предложений они затем будут составляться в краткой форме и представлять собой среднесрочный план. Регулярно, три-пять раз в год, будут готовиться "глубокие исследования второго типа" для представления на рассмотрение КПК, ЭКОСОС и Генеральной Ассамблеи. Эти исследования будут включать оценку основной программы, которой они касаются.

d) Принятие графика подготовки среднесрочного плана. Продолжительность периода подготовки среднесрочного плана и его обсуждение экспертами, межправительственными комитетами, КПК, ЭКОСОС и Генеральной Ассамблеей должна составлять, примерно, восемнадцать месяцев. Необходимо установить специальные процедуры для того, чтобы дать возможность компетентным комитетам экспертов и компетентным межправительственным комитетам изучить глубокие исследования.

e) Изложение политики каждой из основных программ. Изложение политики основных программ в глубоких исследованиях и в главах среднесрочного плана должно осуществляться в следующей последовательности:

- положение в мировое и основные проблемы;
- принципы действий, определяющие, какой вклад могла бы внести Организация Объединенных Наций в решение проблем;
- историческое описание уже предпринятых действий;
- определение и краткое изложение текущих мероприятий;
- определение и изложение причин для предложения конкретных целей-задач на определенный срок и соответствующих им программ (включая альтернативы, предлагаемые на выбор государств-членов);
- предложение о выборе целей (этот пункт должен быть заменен в окончательном тексте плана простым объяснением сделанного выбора).

В более кратком резюме будут содержаться описание постоянных функций каждой из программ.

f) Роль введения к среднесрочному плану для определения первоочередных задач. Целью подготовки этого документа должно быть оказание помощи государствам-членам в определении первоочередных задач, которыми должен руководствоваться секретариат при подготовке проекта среднесрочного плана. Этот документ должен представляться государствам-членам за несколько месяцев до разработки проекта среднесрочного плана, с тем чтобы можно было заблаговременно узнать их мнения. Необходимо будет принять решение в отношении значения, которое должно придаваться в этом "введении" рассмотрению вопроса об установлении первоочередных задач в рамках системы Организации Объединенных Наций в целом.

g) Необходимо принять меры для того, чтобы можно было обеспечить участие ответственных за осуществление основных программ в обсуждении вопросов, связанных с совершенствованием методики планирования и программирования.

75. Настоящий доклад был послан 5 апреля 1979 года Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия мер; и в мае 1979 года доклад был рассмотрен

КПК на его девятнадцатой сессии. Он также был направлен для информации исполнительным главам участвующих организаций.

ж) Доклад об использовании транспортных средств местными отделениями ПРООН и в рамках ее проектов (JIU/REP/79/6, апрель 1979 года)

76. Инспекторы в ходе обследования проектов на местах отметили, что, хотя имеются официальные правила, регулирующие приобретение, использование и реализацию транспортных средств отделениями ПРООН на местах и в рамках проектов, получающих помощь от ПРООН, эти правила по-разному истолковываются или применяются. ОИГ решила осуществить это исследование, считая, что рассмотрение данного вопроса может привести к экономии и большей эффективности.

77. Анализируемые в докладе данные показывают, что не существует каких-либо критериев для определения количества автомобилей, выделяемых отделениям представителей-резидентов; методы реализации и привлечения транспортных средств отделениями на местах в различных странах разные; использование служб автомашин в частных целях происходит часто и представляет собой расходование средств организации. Использование автомобилей для лиц, прибывающих с официальным визитом, также становится широко распространенным явлением, и иногда они используются в частных целях, и наконец, что немало важно, значительная доля транспортных средств, используемых в настоящее время, находится в плохом состоянии.

78. Основные содержащиеся в докладе рекомендации касаются следующих аспектов:

- а) требуется большой уход и более строгая дисциплина для избежания потерь и злоупотребления, с тем чтобы обеспечить использование служебных автомобилей строго в соответствии с существующими правилами;
- б) администратор ООН, ответственный за транспортные средства, выделяемые для отделений на местах, и ИКАВ, отвечающий за выделение автомобилей на нужды проектов, должны пересмотреть существующие правила и более четко их сформулировать;
- в) следует разработать критерии для определения количества автомобилей, выделяемых отделениям на местах, на основе следующих элементов: наличие общественного транспорта, размер программы ПРООН и количество персонала, работающего в отделении ПРООН, количество экспертов, наличие транспортных средств, выделенных на нужды проекта для экспертов, географическая разбросанность правительственных учреждений и проектов;
- г) решение о марках и моделях приобретаемых автомашин должно приниматься на местном уровне, но не следует исключать возможности направления заказов без оговоренного срока действия для получения скидок на количество;
- е) представители-резиденты должны иметь больше полномочий и не должны консультироваться с Центральными учреждениями по вопросу реализации автомобилей. Для этого потребуется большая точность в существующих правилах, с тем чтобы представители-резиденты могли применять их на местном уровне, соблюдая при этом основную политику,

установленную Центральными учреждениями. Вопрос о реализации использованных автомобилей, выделенных отделениям на местах, должен решаться представителями-резидентами в индивидуальном порядке на основе расчетов рентабельности;

f) правительства должны иметь больше полномочий в том, что касается реализации использованных автомобилей, выделенных на нужды проекта. Поскольку эти автомобили оплачиваются за счет правительственных ОПЗ, то любую доход от их продажи должны перечисляться на счет ОПЗ;

g) во многих отделениях на местах, где общественный транспорт развит недостаточно, служебные автомашины могут использоваться в некоторых частных целях, но при условии оплаты;

h) когда автомашина предоставляется для поездки в аэропорт и из него для лиц, приехавших с официальными визитами, транспортные расходы не должны оплачиваться;

i) организация должна способствовать приобретению частных автомобилей сотрудниками и позволять использовать такие автомобили в служебных целях при условии компенсации расходов;

j) больше внимания следует уделять уходу за автомашинами, и на водителя следует наложить большую ответственность за содержание и мелкий ремонт.

79. Настоящий доклад был направлен 7 июня 1979 года Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия мер и исполнительным главам участвующих организаций для информации.

k) Доклад об использовании консультантов и экспертов в Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) (JIU/REP/79/7, июнь 1979 г.)

80. В последние годы Генеральная Ассамблея и другие межправительственные органы выражали озабоченность относительно увеличения числа случаев обращения к услугам экспертов со стороны организаций системы Организации Объединенных Наций. Объединенная инспекционная группа подготовила по просьбе Генеральной Ассамблеи "Доклад об использовании услуг экспертов и консультантов в Организации Объединенных Наций" (JIU/REP/73/3. Ассамблея согласилась с основными рекомендациями доклада ОИГ и одобрила руководящие принципы использования услуг экспертов со стороны, в том числе: консультанты должны набираться только из числа высококвалифицированных кандидатов; они должны использоваться только для выполнения конкретных заданий, которые нельзя осуществлять силами штатного персонала Секретариата; они должны набираться из более широкого числа стран, включая развивающиеся страны, и они должны наниматься только на короткие периоды времени 9/

81. Генеральный директор ФАО предложил в 1971 году критерии, регулирующие использование средств для консультантов. В 1972 году в ФАО была введена пересмотренная система контроля использования консультантов. При обсуждении вопроса об использовании консультантов в ФАО Комитет по программам и Финансовый комитет в мае 1975 года отметили, что расходы на консультантов возросли и что имели место некоторые отклонения от установленных критериев, заключающиеся в том, что некоторые задачи, для выполнения которых нанимались консультанты, должны были осуществляться обычными штатными сотрудниками. Комитеты выразили также озабоченность относительно того, что бывшие штатные сотрудники в значительной степени использовались как консультанты, и призвали предпринять больше усилий для достижения географического равновесия при наборе консультантов.

82. Объединенная инспекционная группа, проведя предварительные консультации с должностными лицами ФАО, решила провести исследование об использовании консультантов и экспертов в ФАО в рамках ее регулярной программы. В этом исследовании инспекторы изучают и анализируют нынешнее положение в области использования консультантов и экспертов в ФАО и рассматривают основные причины существенного увеличения расходов, идущих на оплату услуг экспертов со стороны.

83. Инспекторы отмечают, что в течение последних четырех бюджетных двухгодичных периодов количество консультантов возросло с 267 в 1970-1971 гг. до 1 028 в 1976-1977 гг. Расходы на консультантов соответственно возросли с 690 000 долл. США в 1970-1971 гг. до 4 264 000 долл. США в 1976-1977 гг., т.е. более чем в 6 раз. Ассигнования по статье "консультанты" на 1978-1979 гг. составили 10 437 000 долл. США (или 4,94% общего регулярного бюджета ФАО), что представляет собой дальнейшее значительное увеличение расходов на оплату услуг консультантов.

84. Инспекторы признают, что в связи с расширяющимся объемом деятельности ФАО Секретариат вынужден представлять рекомендации государствам-членам и межправительственным органам по увеличивающемуся количеству сложных вопросов, что часто оправдывает обращение к услугам экспертов со стороны. Однако инспекторы пришли к мнению, что использование консультантов было в некоторых случаях излишним и что в ряде случаев консультантам поручали выполнять обычные функции, которые должны были выполнять штатные сотрудники.

85. Инспекторы также указывают некоторые недостатки в планировании использования услуг консультантов, такие, как перерасход сверх бюджета средств для оплаты консультантов во многих департаментах, и особенно в региональных отделениях, и неравное распределение средств, идущих на оплату консультантов в рамках некоторых подразделений в течение двухгодичных бюджетных периодов 1974-1975 гг. и 1976-1977 гг., что объясняет стремление в этих подразделениях тратить выделенные средства во время второго полугодия и второй части бюджетного двухгодичного периода.

86. Инспекторы далее отмечают, что, хотя с 1974-1975 гг. был достигнут существенный прогресс в использовании консультантов и национальных институтов развивающихся стран, по-прежнему большинство консультантов набирается ФАО из развитых стран Западной Европы и Северной Америки. Это нарушение географической сбалансированности не обеспечивает Организации весь диапазон знаний и национального опыта, имеющийся в настоящее время в мире.

87. Относительно механизма, созданного в ФАО для контроля за использованием консультантов, инспекторы пришли к выводу, что, хотя отбор и назначение консультантов хорошо контролируется Отделом по программам, бюджетам и оценке (ОПБО), представляется, что централизованный контроль над качеством и результатами работы консультантов недостаточен.

88. В докладе имеется ряд рекомендаций, в которых по существу содержится призыв к тому, чтобы при использовании консультантов организационные подразделения ФАО более строго соблюдали установленные критерии и процедуры; стремились к более рациональному использованию средств путем, среди прочего, отклонения амбициозных предложений в отношении консультантов посредством назначения за их услуги гонораров в размере минимальной суммы, за которую могут быть получены удовлетворительные услуги, и путем увеличения использования соглашений о предоставлении конкретных услуг. Инспекторы далее рекомендуют использовать, как правило, вместо консультантов обычных штатных сотрудников для подготовки заключительных докладов совещаний групп экспертов и специальных групп экспертов; основным подразделениям предпринять больше усилий для достижения сбалансированного географического распределения при использовании консультантов и национальных институтов; и секретариату ФАО принять меры для усиления контроля над качеством и результатами работы консультантов.

89. Настоящий доклад был направлен 19 июня 1979 года Генеральному директору ФАО для принятия мер и для информации Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и исполнительным главам других участвующих организаций.

1) Доклад об Арабском институте планирования (АИП) (JIU/REP/79/8, май 1979 года)

90. Настоящий доклад является вторым в серии исследований о региональных учебных заведениях и научно-исследовательских институтах, имеющих конкретные потенциальные возможности для ТСРС и ориентированных на ТСРС (см. пункт 52 выше, касающийся JIU/REP/79/3). Арабский институт планирования был отобран для исследования по рекомендации ЭКЗА, ФАО и Арабского фонда экономического и социального развития. Этот доклад был составлен после посещения института и обсуждений с ЭКЗА, ПРООН и Арабским фондом экономического и социального развития.

91. После краткого обзора истории создания АИП, его нахождения, правового статуса и целей в докладе описывается деятельность института по профессиональной подготовке, которая является самой важной частью его программы. Эта деятельность включает годовые и краткосрочные курсы, семинары, конференции и симпозиумы, посвященные вопросам и проблемам планирования развития. Далее в докладе рассматривается деятельность института, связанная с научными исследованиями, оказанием консультативных услуг и публикациями, и дается обзор его организационной и административной структуры, рабочих связей, кадров, источников финансирования и поддержки. В конце доклада рассматривается степень признания института участвующими арабскими странами и их заинтересованность в нем, а также роль института как регионального центра деятельности в рамках ТСРС.

92. Инспектор пришел к выводу, что АИП демонстрирует свою способность утвердиться как эффективный региональный центр будущей деятельности по техническому сотрудничеству и оказанию услуг. Организационная структура АИП надежна, в частности, на уровне формулирования политики и контроля и обеспечивает хорошую основу для координации и сотрудничества в регионе. Инспектор также считает, что администрация института понимает его недостатки и планирует проведение соответствующих мер для их преодоления. Оказание помощи институту по решению этой конкретной задачи было бы самой уместной помощью со стороны системы ООН. После 1981 года эта помощь может быть ограничена деятельностью по оказанию поддержки в этой области. Он полагает, что программа научных исследований АИП отвечает требованиям и что она учитывает первоочередные задачи региона и имеющиеся ресурсы. Наконец, инспектор полагает, что институт должен в тесном сотрудничестве с Арабским фондом экономического и социального развития приумножить свои усилия по изучению проблем и подходов к региональной социально-экономической и валютной интеграции.

93. Доклад был направлен 8 июня 1979 года Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия мер и исполнительным главам участвующих организаций для информации.

п) Доклад об Арабской академии морского транспорта (JIU/REP/79/9, июнь 1979 г.)

94. Настоящий доклад также является частью серии исследований о региональных учебных заведениях и научно-исследовательских институтах, имеющих конкретные потенциальные возможности для ТСРС и ориентированных на ТСРС (см. пункт 52 выше, касающийся (JIU/REP/75/3)). Его цель заключается в изучении потенциальных возможностей ААМТ как регионального института, предлагающего арабским странам услуги по профессиональной подготовке, научным исследованиям и консультациям в области морского транспорта.

95. Доклад начинается с обзора организации и деятельности ААМТ, его возникновения, правового статуса и целей. В нем также кратко рассматриваются вопросы управления и набора персонала, а также проблемы координации. Во второй части рассматриваются источники финансирования и поддержки Академии, степень участия стран-участников и степень признания его среди стран региона.

96. Следующая часть посвящена потенциальной роли ААМТ в контексте ТСРС. Учитывая свое расположение, Академия может оказывать полезные услуги и другим, помимо арабских, странам и устанавливать сотрудничество с аналогичными институтами на региональном и субрегиональном уровнях.

97. В последней части содержатся основные выводы и рекомендации инспектора. Он полагает, что ААМТ оказалась полезным и эффективным инструментом регионального развития и образцом международного сотрудничества. Ее немногие недостатки могут быть преодолены путем улучшения сотрудничества и координации между заинтересованными сторонами, включая соответствующие организации ООН. Координация должна не только избавиться от ненужной конкуренции и дублирования работы, но и эффективно охватить весь район, для которого Академия была создана. Это тем более важно с точки зрения наличия некоторых других национальных и субрегиональных учебных заведений в области торгового флота. Академия может играть ключевую роль в усилиях по координации и в объединении своего собственного опыта с опытом других институтов, а также в создании региональной сети организаций для проведения исследований и профессиональной подготовки в области морского транспорта. Инспектор рекомендовал Академии сосредоточить в будущем свои усилия на повышении квалификации и обучении в весьма специализированных областях и на расширении научной деятельности в целях расширения своих возможностей по оказанию консультативных услуг. Он пришел к выводу, что Академия по-прежнему требует постоянного участия организаций ООН, с тем чтобы не подрывать ее эффективность как регионального института с известной ценностью и потребностями.

98. Настоящий доклад был направлен 22 июня 1979 г. Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и Генеральному секретарю ИЛКО для принятия мер и исполнительным главам других участвующих организаций для информации.

n) Доклад о Центрах общественной информации Организации Объединенных Наций (ЦОИООН)
(JIU/REP/79/10, июнь 1979 года)

99. В 1946 году Генеральная Ассамблея учредила Управление общественной информации (УОИ), поручив ему задачу распространения в мировых масштабах информации об ООН. Потом была создана сеть информационных центров, и их деятельность расширялась из года в год. Однако методы руководства центрами и их организация и структура остались по существу неизменными. С увеличением числа информационных центров и государств-членов, охваченных центрами, время от времени высказывалась озабоченность относительно управления программы ЦОИООН и их эффективности. Было общепризнано, что пришло время оценить работу информационных центров ООН, и Объединенная инспекционная группа соответственно включила в свою программу работы на 1978 год исследование о Центрах общественной информации Организации Объединенных Наций (ЦОИООН).

100. Из существующих 59 ЦОИООН инспекторы посетили 28 и получили ответы от 42 ЦОИООН на вопросник, подготовленный ОИГ по данному вопросу. Инспекторы провели широкие обсуждения с персоналом УОИ в центральных учреждениях, а также на местах и с правительственными должностными лицами, представителями печати и членами неправительственных организаций. В докладе содержится ряд рекомендаций, направленных на усиление эффективности центров, и дается схема новой структуры и расширенных функций ЦОИООН.

101. Хотя количество ЦОИООН между 1947 и 1978 годом возросло с 9 до 59, доля бюджета ЦОИООН в общем бюджете УОИ осталась весьма низкой (34% в 1978/79 году). Однако наблюдается тенденция к увеличению доли бюджета УОИ, выделяемой для ЦОИООН, и инспекторы это с удовлетворением отметили: они предлагают постепенно увеличить долю бюджета УОИ, выделяемую ЦОИООН, до 50%. Особенно была также подчеркнута необходимость перестройки бюджета центров для установления лучшего равновесия между расходами на персонал и другими статьями расходов, такими, как поездки, связь, услуги по размножению документов и представительские расходы.

102. Сотрудники категории специалистов как в центральных учреждениях, так и в ЦОИООН в основном набираются из развитых стран. Кроме того, некоторые сотрудники старшего должностного состава в этой категории не имели существенной профессиональной подготовки и квалификации до их поступления на службу в УОИ. В докладе предлагается принять

меры по исправлению положения, с тем чтобы обеспечить справедливое географическое распределение персонала УОИ и назначение лиц с соответствующей профессиональной подготовкой и опытом, особенно на уровне директоров центров. С учетом важной роли помощников по вопросам информации/справочной службы в деятельности ЦОИООН инспекторы предложили повысить эти должности до уровня "местные специалисты".

103. В докладе особое внимание обращается на улучшение помещений, наличия надлежащих читальных залов и хранилищ для библиотек, своевременную поставку оборудования (например, телексов, проекторов) и удобное расположение служебных помещений центров. Во многих случаях серьезный недостаток этих средств отрицательно сказывается на эффективной деятельности центров. Отдельные главы доклада посвящены также отношениям ЦОИООН с центральными учреждениями УОИ, государствами-членами, заинтересованными группами и органами ООН. Также кратко рассмотрены информационные центры в развитых странах. Служба информации ООН (СИООН) в Женеве, сталкивающаяся с рядом проблем, рассматривается отдельно в связи с ее особым статусом и местом в общей сети информационной службы ООН.

104. В главе о новых направлениях содержатся предложения о структурной и функциональной перестройке ЦОИООН. Основной упор здесь делается на то, чтобы позволить ЦОИООН обслуживать все государства-члены путем децентрализации функций и ресурсов УОИ: рекомендуется, помимо национальных ЦОИООН, которые существуют или могут быть созданы, создать региональные и субрегиональные ЦОИООН с большей автономией и большими ресурсами. Эти ЦОИООН будут готовить планы работы и предпринимать меры для расширения сотрудничества и интеграции информационной службы в регионе. Предусматривается, что в течение 3-4 лет переход от нынешней к обновленной системе будет возможным в рамках существующего общего уровня бюджета УОИ.

105. В конце доклада изложены 37 рекомендаций по различным нерешенным вопросам в области общественной информации ООН. Они касаются как бюджетных ресурсов и штатных расписаний, так и норм в отношении служебных помещений и рабочих мест, снабжения оборудованием, практики предоставления докладов и упрощения сложных административных процедур между центральными учреждениями и отделениями на местах. Основной упор делается на большую автономию отделений на местах и интеграции информационной работы в регионах или субрегионах. В предложениях о новой структуре учитываются ограниченные ресурсы УОИ.

106. Настоящий доклад был послан 14 июня 1979 года Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия мер и исполнительным главам участвующих организаций для информации.

о) Доклад о Высшем арабском институте почт и Арабском почтовом союзе (JIU/REP/79/11, июнь 1979 года)

107. Другим в серии исследований о региональных учебных заведениях и научно-исследовательских институтах, имеющих конкретные потенциальные возможности для ТСРС и ориентированные на ТСРС (см. пункт 52 выше, касающийся JIU/REP/79/3), является данный доклад, в котором делается попытка оценить эффективность деятельности по профессиональной подготовке Высшего арабского института почт в очень важной области почтовой связи и потенциальную роль института как инструмента ТСРС. Это исследование является результатом посещения института и обсуждений в рамках института и в ВПС.

108. В первой части доклада рассматривается происхождение, правовой статус и цели института и Арабского почтового союза, а также их деятельность. Большая ее часть состоит из программ по подготовке и обучению, но включает также некоторые научные исследования, публикации и работу документационного характера. Документационная и справочная службы также являются одной из важных функций института. В докладе также рассматривается финансирование деятельности института; организация Союза и института, руководство ими и проблемы персонала.

109. В следующей части доклада изучаются связи института с системой ООН, и в частности с ПРООН и ВПС, которые оказывают существенную помощь институту. После этого рассматривается роль института и Союза в контексте ТСРС.

110. Заключительная часть посвящена основным выводам и рекомендациям инспектора. Он пришел к выводу, что институт успешно выполняет задачи, для которых он был создан. Многие из его выпускников занимают ключевые позиции в своей национальной почтовой администрации. Инспектор рекомендовал, помимо прочего, предъявлять такие требования при поступлении, чтобы обеспечить степень однородности студенческого состава, и включить в программу института заочные курсы, организуемые секретариатом института. Другая рекомендация касается постепенного использования языков, помимо арабского, на некоторых курсах в институте, с тем чтобы поддерживать связь и облегчить обмен информацией с развитыми и развивающимися странами. Институту и Союзу настоятельно рекомендуется расширить сотрудничество и координацию с системой ООН, другими региональными почтовыми союзами и учебными заведениями, с тем чтобы в максимально возможной степени воспользоваться их опытом и услугами.

111. Настоящий доклад был послан 27 июня 1979 года Генеральному директору Всемирного почтового союза для принятия мер и исполнительным главам других участвующих организаций для информации.

р) Доклад о Группе информационного обслуживания Департамента по международным экономическим и социальным вопросам (JIU/REP/79/12, июнь 1979 года)

112. В основе настоящего доклада лежит предложение, внесенное Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и отмеченное Генеральной Ассамблеей в резолюции 32/212, часть V, и одобренное в части II резолюции 33/116. Эта резолюция просила Генерального

секретаря представить доклад о деятельности недавно созданной Группы информационного обслуживания в Департаменте по международным экономическим и социальным вопросам и при подготовке его учесть выводы и рекомендации ОИГ.

113. Доклад ОИГ начинается с краткого описания исторических предпосылок, приведших к временному созданию ГИО. Затем в нем рассматривается нынешнее положение, и в частности шаги, предпринимаемые для введения документов в экспериментальную базу данных в целях интеграции предложенной информационной системы в качестве подсистемы в систему, разработанную для библиотеки имени Дага Хаммершельда (ЮНБИС).

114. Инспекторы далее остановились на четырех основных вопросах, которые Генеральная Ассамблея, вероятно, пожелает рассмотреть. Что касается необходимости в предлагаемой системе, то инспекторы считают, что она может лишь быть продемонстрирована после определенного периода использования, и они в связи с этим рекомендуют опробовать систему в течение примерно одного года и впоследствии принять на Ассамблее окончательное решение о дальнейшем существовании Группы в 1980 году. Что касается второго вопроса, то инспекторам представляется, что согласно имеющимся данным ежегодные прямые расходы Группы составят примерно 250 000 долл. США. По вопросу о совместимости предложенной системы с другими информационными системами, в частности с системой ЮНБИС Библиотеки, инспекторы отмечают, что основанная на МИНИСИС система ГИО полностью совместима с рядом других систем в системе ООН и что могут быть приняты при определенных расходах технические меры с тем чтобы увязать ее с ЮНБИС. Поэтому они рекомендуют Межучрежденческому совету по информационным системам (МУС) изучить предложенную систему. В заключение инспекторы подчеркивают важное значение сотрудничества между ГИО и службой электронной обработки данных и систем информации, а также с Департаментом по техническому сотрудничеству.

115. Настоящий доклад был направлен 21 июня 1979 года Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия мер и исполнительным главам участвующих организаций для информации.

q) Вспомогательные расходы учреждений: мнения Объединенной инспекционной группы о докладе Администратора (JIU/NOTE/78/3, декабрь 1978 года)

116. Настоящая записка была подготовлена ОИГ в ответ на просьбу Межправительственной рабочей группы по вспомогательным расходам Совета управляющих ПРООН. Она состоит из комментариев и замечаний ОИГ относительно рекомендаций об измененной формуле возмещения вспомогательных расходов учреждений, подготовленной Администратором во исполнение решения Рабочей группы, принятого на ее совещании в июне 1978 года. ОИГ уже подготовила предварительную записку (JIU/NOTE/71/3) и "Расширенную предварительную записку" (JIU/NOTE/78/1) по тому же вопросу. Эти записки были использованы Рабочей группой в качестве основы для обсуждения.

117. В своей записке ОИГ сравнивает основные элементы решения Рабочей группы с предложениями, содержащимися в докладе Администратора. В докладе Администратора указывается, что учреждения не могут согласиться с некоторыми из наиболее важных черт, определенных Рабочей группой для новой формулы возмещения вспомогательных расходов.

118. После рассмотрения различных элементов предложенной Администратором формулы - в которой делается попытка учесть такие переменные, как экономия за счет масштаба проектов, характер и объединение элементов проектов, метод исполнения и изменения в уровне расходов в Центральном учреждении - в записке делается вывод о том, что предложение Администратора недостаточно учитывает соображения, содержащиеся в решении Рабочей группы. ОИГ признает, что предложенная формула представляет собой символический отход от традиционного общего 14-процентного возмещения расходов, но она не считает, что это предложение можно рассматривать в качестве постоянного решения проблемы подсчета суммы компенсации вспомогательных расходов, которую стремится определить Совет управляющих.

119. Настоящая записка была рассмотрена Межправительственной рабочей группой по вспомогательным расходам Совета управляющих ПРООН в январе 1979 года (документы DP/WGOC/25, DP/WGOC/27).

c) Записка об Арабском радиотелевизионном учебном центре (АРТУЦ) в Дамаске (Сирийская Арабская Республика) (JIU/NOTE/79/1, май 1979 года)

120. Настоящая записка является следующим документом в серии исследований о региональных учебных заведениях и научно-исследовательских институтах, имеющих конкретные потенциальные возможности для ТСРС и ориентированных на ТСРС (см. пункт 52 выше, касающийся JIU/REP/79/3). Цель записки заключается в изучении степени эффективности, приемлемости и влияния АРТУЦ в арабском регионе и его потенциальные возможности как средства ТСРС.

121. После краткого обзора истории возникновения Центра, правового статуса и целей в записке излагаются его учебные программы, приоритеты, виды выдаваемых дипломов и деятельность. В записке также отражены бюджетные и финансовые вопросы, взаимоотношение Центра с системой Организации Объединенных Наций, в частности с ЮНЕСКО, и его будущие перспективы и деятельность.

122. Инспектор пришел к выводу, что поддержка, высказанная в пользу целей и деятельности Центра странами региона, ЮНЕСКО и компетентными учреждениями в развитых странах, по всей видимости, служит хорошим предзнаменованием его будущего развития. Одной из важных задач Центра будет обмен технической и практической информацией и опытом между странами-участниками Радиовещательного союза арабских стран (РСАС), наблюдение за учебными программами и введение консультативных услуг. Система ООН, в частности ПРООН и ЮНЕСКО, может в соответствии с целями и принципами ТСРС содействовать Центру и руководить им в осуществлении этих задач. В заключение инспектор считает, что АРТУЦ мог бы установить плодотворные связи с аналогичными учреждениями в развивающихся и развитых регионах.

123. Записка была направлена ЮНЕСКО 13 июня 1979 года и исполнительным главам участвующих организаций для информации.