

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

ЯДЕРНЫЕ ВЗРЫВЫ В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ В СВЯЗИ С ЗАПРЕЩЕНИЕМ ЯДЕРНЫХ
ИСПЫТАНИЙ

1. Рабочая группа по запрещению ядерных испытаний рассматривает некоторые основные факторы, которые могут лежать в основе договора о всеобъемлющем запрещении испытаний. Под "всеобъемлющим" запрещением мы понимаем договор, в соответствии с которым запрещались бы все ядерные взрывы во всех средах; мы надеемся, что такой договор будет принят всеми государствами.
2. В ходе своей дискуссии Рабочая группа затронула вопрос о ядерных взрывах в мирных целях. Были высказаны три основных точки зрения:
 - i) одни делегации считают, что договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний должен охватывать все ядерные взрывы, будь то испытания ядерного оружия или взрывы в мирных целях, в силу идентичности технологии создания всех ядерных устройств, независимо от того, для каких целей они предназначаются (см. пункт 6, ниже);
 - ii) по мнению других делегаций, запрещение ядерных испытаний должно охватывать лишь испытания ядерного оружия. Вместе с тем, они предлагают разработать также сопутствующий протокол, который предусматривал бы введение моратория на ядерные взрывы в мирных целях до согласования соответствующего режима в отношении таких взрывов. В этой связи необходимо было бы принять во внимание вопросы, затронутые в представленном в июне 1977 года докладе Специальной консультативной группы МАГАТЭ по ядерным взрывам в мирных целях (документ МАГАТЭ GOV/1854 от 26 августа 1977 года);
 - iii) третья группа делегаций считает, что запрещение ядерных испытаний должно касаться лишь испытаний ядерного оружия; вместе с тем неясно, считают ли эти делегации необходимым тем или иным образом контролировать также ядерные взрывы в мирных целях.
3. Некоторые делегации, выступающие за то, чтобы ограничить договор о всеобъемлющем запрещении испытаний лишь испытаниями ядерного оружия, исходят частично из формулировки преамбулы Договора о частичном запрещении испытаний ядерного оружия 1963 года, в котором говорится, что первоначальные участники Договора будут стремиться "достичь навсегда прекращения всех испытательных взрывов ядерного оружия". Такая формулировка не вызывает удивления, если учесть тот факт, что Договору предшествовал период интенсивных испытаний ядерного оружия в атмосфере; однако вряд ли было бы разумным использовать ее в качестве основы для исключения более широкого запрещения. Исключение такого запрещения противоречило бы статье 1 Договора 1963 года, согласно которой каждый из участников Договора обязуется запретить, предотвращать и не производить любые испытательные взрывы ядерного оружия и любые другие ядерные взрывы в любом месте, находящемся под его юрисдикцией или контролем.

4. Кроме того, в статье 1 (b) говорится, что положения этого подпункта не должны наносить ущерба заключению "договора, ведущего к запрещению навечно всех испытательных ядерных взрывов, включая все такие взрывы под землей, к заключению которого Участники, как они заявили в преамбуле к настоящему Договору, будут стремиться". Поэтому формулировка Договора в лучшем случае является незаконченной, что можно сказать и о формулировках резолюций Генеральной Ассамблеи, в различных пунктах которых говорится и о "всех испытательных ядерных взрывах", и об испытаниях ядерного оружия (см., например, документ A/RES/37/72). Сферу охвата договора о всеобъемлющем запрещении испытаний следует определять с учетом требований сегодняшнего дня.

5. В соответствии с Договором о частичном запрещении испытаний ядерного оружия 1963 года запрещаются все испытания ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. Мы исходим из того, что делегации, выступающие за то, чтобы договор о всеобъемлющем запрещении испытаний ограничивался лишь испытаниями ядерного оружия, не хотят, чтобы новый договор был менее всеобъемлющим, чем предыдущий. Если дело обстоит именно так, что ядерные взрывы в мирных целях должны, как минимум, регулироваться положениями статьи 1 Договора 1963 года.

6. Мы не считаем, что на практике непосредственный эффект принятия либо первого, либо второго подхода будет во многом аналогичен в том смысле, что вступление договора в силу будет сопровождаться полным запрещением всех ядерных взрывов. Эти два подхода различаются лишь в том, что второй из них предусматривает выработку удовлетворительной договоренности в отношении контроля за ядерными взрывами в мирных целях, с тем чтобы они не наносили ущерба всеобъемлющему запрещению испытательных взрывов ядерного оружия. Этот подход отражен в докладе (CD/130) о трехсторонних переговорах, в котором подчеркивалось, что любой выработанный в конечном итоге порядок проведения ядерных взрывов в мирных целях должен быть "совместим с разрабатываемым договором, Договором о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой и Договором о нераспространении ядерного оружия". В ходе трехсторонних переговоров была также достигнута договоренность о том, что будет рассмотрено рассмотрение вопроса о порядке проведения ядерных взрывов в мирных целях, "в том числе аспекта об исключении военных выгод". Именно эти необходимые требования, которые должны предъявляться к любой системе регулирования ядерных взрывов в мирных целях, создают серьезные проблемы, удовлетворительного решения которых пока не предложено.

7. Если говорить о заключении договора об эффективном всеобъемлющем запрещении испытаний, то необходимость запрещения всех испытательных ядерных взрывов обуславливается тем, что основные виды технологии производства ядерного оружия и ядерных взрывных устройств, предназначенных для мирных целей, остаются идентичными и любое ядерное взрывное устройство, безусловно, можно использовать в качестве оружия. Любая организация, имеющая возможность создать одно, будет иметь хорошую возможность и для создания другого. Различия в деталях, которые могут существовать между ядерным оружием и ядерными взрывными устройствами, предназначенными для мирных целей, в значительной степени будут диктоваться теми конкретными целями, которым они должны служить. Например, при создании оружия основная задача, как правило, состоит в достижении заданного веса, размеров и прочности, в то время как в случае с ядерными взрывами в мирных целях может существовать требование о сведении к минимуму объема радиоактивных продуктов ядерного взрыва.

8. Если ядерные взрывы в мирных целях окажутся полностью вне рамок договора о запрещении испытаний, то ничто не мешает участнику такого договора проводить испытания ядерного оружия, утверждая при этом, что они являются ядерными взрывами в мирных целях. Будет мало объективных данных, чтобы можно было оспорить это утверждение. Испытание можно провести точно так, как если бы оно являлось частью программы ядерных взрывов в мирных целях, и взрывная сила испытываемого устройства может использоваться в мирных целях, например, в строительстве. Сейсмические сигналы, зарегистрированные сетью станций проверки, не покажут различия между испытательными взрывами ядерного оружия и взрывами, произведенными в мирных целях.

9. Из этого следует, что если ядерные взрывы в мирных целях не будут регулироваться, то любое государство сможет проводить испытания, из которых можно извлечь военную выгоду. У государств, обладающих ядерным оружием, нет необходимости проводить дальнейшие испытания в целях разработки основных видов технологии, однако они могут использовать ядерные взрывы в мирных целях для проверки годности накопленных боеголовок или для испытания новых боеголовок. Государство, не обладающее ядерным оружием, может использовать эту программу в целях разработки основных видов технологии создания ядерных взрывных устройств; проведение ядерных взрывов в мирных целях продемонстрировало бы его способность создать ядерное оружие. Все это можно осуществить без какого-либо риска быть уличенным в нарушении положений прилагаемого договора. Это, безусловно, свело бы на нет эффективность договора.

10. По этим соображениям многие делегации, выступающие за то, чтобы договор о всеобъемлющем запрещении испытаний предусматривал бы также положения о ядерных взрывах в мирных целях, согласны с тем, что они должны регулироваться для того, чтобы государства, осуществляющие такие взрывы, не могли бы извлечь из них военные выгоды и чтобы ядерные взрывы в мирных целях не представляли собой на деле замаскированное нарушение положений договора. Вместе с тем, трудно представить, каким образом можно разработать и установить систему проверки, которая была бы абсолютно надежной. Требования, предъявляемые к такой системе, будут совершенно отличными от тех, которые предъявляются к системам, созданным для обнаружения и идентификации сейсмических явлений. Созданная с этой целью организация должна будет иметь полный доступ к взрывным устройствам, используемым в мирных целях, и к местам проведения ядерных взрывов в мирных целях, а ее инспекторы должны быть хорошо знакомы с системами ядерного оружия государства, проводящего ядерные взрывы в мирных целях, для гарантии того, что устройство, используемое в мирных целях, не будет использоваться для проверки годности или усовершенствования накопленного оружия.

11. В докладе Специальной консультативной группы МАГАТЭ содержится много информации о соображениях, которые необходимо учитывать при создании режима, регулирующего ядерные взрывы в мирных целях. Однако представляется маловероятным, что государства, обладающие ядерным оружием, будут готовы предоставить другим государствам, обладающим ядерным оружием, доступ к секретной информации о системах ядерных взрывных устройств, независимо от того, предназначены такие устройства якобы для мирных целей или нет.

12. Опять же хотя теоретически инспекторы могут иметь неограниченный доступ для установления того, что под прикрытием ядерных взрывов в мирных целях не проверяются существующие или новые боеголовки, на практике будет по-прежнему существовать возможность того, что ядерное взрывное устройство, созданное якобы в мирных целях, будет использоваться для проверки некоторых элементов конструкции боеголовки, причем обнаружить это невозможно. Иными словами, информацию о военных выгодах можно будет по-прежнему получать от ядерных взрывов в мирных целях, даже при наличии самой интенсивной формы проверки.

Заключение

13. Хотя между ядерным оружием и ядерными взрывными устройствами, предназначенными для мирных целей, могут существовать различия в деталях конструкции, основные черты технологии остаются теми же, и любое ядерное взрывное устройство, созданное якобы для мирных целей, можно также использовать в качестве оружия. Мы по-прежнему твердо убеждены в том, что неконтролируемое использование и проведение ядерных взрывов в мирных целях несовместимы с целями договора о всеобъемлющем запрещении испытаний. Связанные с этим трудности — даже невозможность — регулирования использования ядерных взрывов в мирных целях для обеспечения того, чтобы такие взрывы не являлись испытаниями в нарушение договора о запрещении испытаний, не приводили к нарушению других международных обязательств государств-участников и не использовались для прямого и косвенного извлечения военных выгод, являются таковыми, что уверенность в действительности договора о всеобщем запрещении испытаний может быть обеспечена лишь в том случае, если будут запрещены все ядерные взрывы.