



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят девятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
28 January 2005
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 6-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в четверг, 14 октября 2004 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Дхакал (заместитель Председателя) (Непал)

Содержание

Пункт 146 повестки дня: Международный уголовный суд

Пункт 147 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу
Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации
(*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

04-55318 (R)

*** 0455318***

В отсутствие г-на Беннуна (Марокко) место председателя занимает заместитель Председателя Комитета г-н Дхакал (Непал).

Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункт 146 повестки дня: Международный уголовный суд (A/59/356)

1. **Г-н Баррига** (Лихтенштейн) указывает на вклад его правительства в достижение прогресса в развертывании работы Международного уголовного суда и говорит, что сейчас основное внимание должно быть сосредоточено на поиске путей расширения поддержки деятельности Суда и обеспечения этого органа необходимыми ресурсами, материально-технической базой и информацией, которые позволили бы ему эффективно бороться с безнаказанностью при совершении военных преступлений, преступлений против человечности и актов геноцида в тех случаях, когда национальные органы не могут или не хотят обеспечить правосудие. Для этого Суд должен иметь достаточный бюджет и плодотворные рабочие отношения с Организацией Объединенных Наций. При этом также важно, чтобы государства-члены приняли имплементационные законодательные акты, вносили свои долевыми взносы в полном объеме и своевременно и ратифицировали Соглашение о привилегиях и иммунитетах. Кроме того, необходимо вновь активизировать процессы присоединения и ратификации Римского статута для того, чтобы добиться конечной цели его повсеместного применения.

2. Международное сообщество должно всегда защищать Римский статут от любых нападков, разъяснять его принципы, если возникают вопросы, и заручиться поддержкой всех государств в пресечении безнаказанности, независимо от того, являются ли они участниками Статута или нет. В этой связи следует надеяться на то, что Ассамблея государств-участников будет собираться периодически в Нью-Йорке, а также в Гааге и что Суд будет иметь отделение связи в Нью-Йорке. В ближайшее время будет необходима практическая поддержка со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и программ, которые могли бы оказать содействие Канцелярии Обвинителя в дальнейшем продвижении в своей работе. Создание Международного уголовного суда

для пресечения безнаказанности предоставляет мировому сообществу редкую возможность содействовать укреплению мира и безопасности.

3. **Г-н Лаубер** (Швейцария) говорит, что учреждение Международного уголовного суда является важнейшим этапом в длительной борьбе международного сообщества за утверждение принципов правосудия и верховенства права и тот факт, что Суд стал полностью работоспособным, является позитивным сдвигом. Необходимо продолжить кампанию за расширение числа государств — участников Римского статута, а также добиваться того, чтобы между Судом и Организацией Объединенных Наций должно быть налажено тесное сотрудничество. В этой связи было бы полезно, чтобы представители Суда принимали участие в работе различных совещаний и конференций Организации Объединенных Наций, на которых рассматриваются вопросы, представляющие интерес для Суда. В необходимых случаях Совет Безопасности должен осуществлять закрепленные за ним в Римском статуте прерогативы по доведению до сведения Суда ситуаций, связанных с совершением серьезных преступлений, даже если такие преступления были совершены на территории государства, не являющегося участником Римского статута.

4. Существование Суда будет способствовать укреплению международного мира и безопасности путем предотвращения грубейших нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права, восстановления законности и содействия примирению после конфликтов. При этом в Римском статуте закреплен принцип комплементарности, который означает, что главная ответственность за судебное преследование лиц, виновных в совершении актов геноцида и преступлений против человечности, остается в компетенции национальных судов, а Международный уголовный суд может вмешиваться только тогда, когда эти суды не хотят или не могут осуществить правосудие. Несмотря на то, что такая ответственность возлагается на каждое государство, меры со стороны международного сообщества, направленные на укрепление местного потенциала, тоже имеют важное значение. Поэтому его правительство будет и впредь оказывать содействие борьбе по пресечению безнаказанности путем предоставления Суду поддержки, с тем чтобы Суд имел необходимые средства для выполнения своего столь важного мандата.

5. **Г-н Плейле** (Австралия) отмечает значительный прогресс, достигнутый Международным уголовным судом, и приветствует решение третьей сессии Ассамблеи государств-участников о создании резервного фонда для финансирования непредвиденных мероприятий или расходов в деятельности Суда, а также подчеркивает необходимость обеспечения действенного и эффективного управления бюджетными ресурсами. Он далее отмечает важную роль правосудия и законности в деле обеспечения эффективного миростроительства. Решающее значение для Суда будет иметь предстоящий год в связи с началом расследований ситуаций в двух странах. Эти расследования должны проходить оперативно, с тем чтобы Суд мог выполнить обязанности, возложенные на него государствами-участниками, и чтобы преступления, которые потрясли сознание человечества, были расследованы и виновные в их совершении предстали перед правосудием.

6. **Г-н ван ден Берг** (Нидерланды), выступая от имени Европейского союза, стран-кандидатов — Болгарии, Румынии, Турции и Хорватии, страны-участники процесса стабилизации и ассоциации и потенциальные кандидаты — Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония и Сербия и Черногория и страны — члены Европейской ассоциации свободной торговли — Исландия и Лихтенштейн, входящие в Европейское экономическое пространство, говорит, что учреждение Международного уголовного суда является самым значимым событием последних лет в длительной борьбе за утверждение принципов правосудия и верховенства права и что его существование служит надежным гарантом от разгула безнаказанности и потому способствует укреплению мира и безопасности. Поскольку Суд может осуществлять свою юрисдикцию только в качестве последней инстанции, когда то или иное государство не может или не хочет применять силу закона, важнейшее значение имеет закрепление за Советом Безопасности прерогативы передавать ситуации в Суд, причем даже в тех случаях, когда страны не являются государствами — участниками Римского статута. Заявление Обвинителя о том, что в ближайшее время начнутся первые уголовные расследования, указывает на то, что Суд имеет все возможности для функционирования и приступает к борьбе с безнаказанностью.

7. Европейский союз исходит из того, что сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Судом будет плодотворным и что имеются хорошие перспективы для налаживания более тесного диалога между Судом и Ассамблеей государств-участников. Европейский союз также считает важным, чтобы Суд поддерживал тесные контакты с международным сообществом в Нью-Йорке; в этой связи он с удовлетворением отмечает, что следующие выборы судей будут проведены в этом городе.

8. Одним из ключевых элементов Римского статута является обеспечение Судом защиты прав потерпевших и закрепление в нем прогрессивных положений о выплате компенсации потерпевшим, которые призваны способствовать национальному примирению среди пострадавших жертв наиболее жестоких преступлений. Поэтому Европейский союз выражает надежду на то, что число государств, объявляющих взносы в Целевой фонд для потерпевших, будет постоянно расти. Европейский союз твердо намерен удвоить свои усилия, направленные на стимулирование ратификации Римского статута, в целях добиться в конечном итоге повсеместного применения юрисдикции Суда. Для этого Европейский союз готов оказать содействие государствам, которые могут нуждаться в помощи в этой области. Европейский союз неустанно выступает в защиту целостности Римского статута и намерен делать это и впредь.

9. **Г-н Макайят Сафуэссе** (Республика Конго) говорит, что при подписании и ратификации Римского статута его правительство исходило из того, что учреждение Международного уголовного суда станет поворотным пунктом в укреплении международной системы правосудия и усилении борьбы с безнаказанностью. Признание целей Суда будет служить мощным заслоном от постоянной угрозы совершения чудовищных преступлений против мира и международной безопасности и распространения насилия, которое может захлестнуть весь мир.

10. Содержание записки Секретариата, касающейся работы Международного уголовного суда (A/59/356), свидетельствует о том, что Суд полностью готов к выполнению своих функций и что подписание Соглашения о взаимоотношениях позволит Суду занять свое место в системе Организации Объединенных Наций. Его правительство будет и впредь предпринимать усилия по приведению

внутреннего законодательства страны в соответствии с положениями Римского статута, однако оно надеется на получение технической помощи со стороны международного сообщества, с тем чтобы его страна могла осуществлять Статут. Его правительство готово к подписанию Соглашения о привилегиях и иммунитетах и намерено присоединиться к другим государствам в усилиях по реализации целей Суда.

11. **Г-н Суарте** (Бразилия), выступая от имени Группы Рио, приветствует прогресс, достигнутый Международным уголовным судом. Решения Демократической Республики Конго и Уганды о передаче ситуаций на рассмотрение в Суд заслуживают высокой похвалы и свидетельствуют о том, что государства верят в независимость и беспристрастность Суда, который является важным инструментом международного сообщества в борьбе по пресечению безнаказанности. Необходимо также приветствовать новые взносы государств в Целевой фонд для потерпевших. Группа Рио обязуется выступать в поддержку целостности Римского статута и оказывать содействие Суду в эффективном выполнении им своего мандата, поскольку существование Суда укрепляет правовой фундамент международных отношений и принцип верховенства права во всем мире. Его существование также дополняет усилия национальных судов, направленные на пресечение преступлений против человечности. По этой причине Группа Рио придает важное значение деятельности Специальной рабочей группы по преступлению агрессии.

12. Выступая в качестве представителя Бразилии, он говорит, что проведенные недавно открытые дебаты по вопросам отправления правосудия и верховенства права показали, что международное сообщество твердо привержено делу укрепления международного права и пресечения безнаказанности. Его делегация намерена вносить свой вклад в реализацию этих усилий, которые будут способствовать повышению правовой эффективности и законности действий, предпринимаемых международным сообществом в ответ на изменение характера конфликтов во всем мире. В этом контексте Суд может играть все более важную роль в рамках более широкой системы международных механизмов. Всем, кто стремится оказать помощь Суду в развертывании его работы, необходимо постоянно думать о расширении участников и защите целостности Рим-

ского статута. Претензия Суда на универсальность опирается на глубокие корни сложной системы сдержек и противовесов, которая заложена в его Статут. Этот режим устанавливает необходимые гарантии против возможных злоупотреблений и политической ангажированности в деятельности Суда. Его правительство намерено отстаивать целостность Римского статута вообще и добиваться утверждения принципа верховенства права в международных отношениях.

13. **Г-н Муконго Нгай** (Демократическая Республика Конго) говорит, что массовые нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права, которые совершались в течение пяти лет оккупации восточной части Демократической Республики Конго, и сохраняющиеся последствия беспорядков и разгула насилия свидетельствуют о том, что восстановление законности является важнейшей проблемой, которую его страна должна решить, с тем чтобы разорвать круг насилия, положить конец безнаказанности, выявить коренные причины конфликта и создать подлинно демократическое общество. Подлинное примирение в районе Великих озер в Африке требует того, чтобы совершенные преступления были преданы гласности, а также чтобы были выявлены виновные в совершении этих преступлений и была выплачена компенсация потерпевшим.

14. Поэтому Демократическая Республика Конго приветствует решение Обвинителя Международного уголовного суда начать расследование, первое в истории Суда, серьезных преступлений, совершенных в Итури, после вступления в силу Римского статута. Его правительство официально передало ситуацию с охватом всей национальной территории с 1 июля 2002 года на рассмотрение Обвинителя в целях определения конкретных лиц, которым должно быть предъявлено обвинение в совершении преступлений, входящих в компетенцию Суда. Обвинитель пришел к выводу, что существуют разумные основания для начала расследования порядка 5000–8000 убийств и других преступлений. Для облегчения работы Обвинителя 6 октября 2004 года его правительство подписало с Судом соглашение о сотрудничестве в целях обеспечения защиты следователей, обеспечения им гарантии свободного доступа к документам и предоставления им средств связи во всех районах страны. В качестве дальнейшего шага по обеспечению того, чтобы Суд мог действо

вать независимо, уверенно и безопасно в стране, 12 октября 2004 года правительство подписало временный протокол о договоренности об иммунитетах и привилегиях Суда на период до начала процесса присоединения к Соглашению о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда.

15. Заявление Обвинителя вызвало в Демократической Республике Конго бурную реакцию: беспокойство среди виновников преступлений, удовлетворение среди потерпевших и надежду всего пострадавшего населения на то, что решение Суда позволит предотвратить совершение новых зверских преступлений. Особый интерес среди потерпевших вызывает возможность того, что Суд может вынести предписание о выплате репараций. С учетом больших надежд, которые конголезский народ испытывает в ожидании решений Суда, необходимо будет провести широкую информационно-разъяснительную кампанию среди населения по ознакомлению жителей с основными правилами регламента Суда, с тем чтобы потерпевшие имели реалистичное представление относительно того, какие иски они могут с полным основанием подавать и какие у них имеются права для участия в разбирательстве.

16. Поскольку Суд осуществляет свою деятельность на основе принципа комплементарности и не может заменять национальную систему правосудия, в стране проводится реформа судебной системы, которая заслуживает поддержки со стороны международного сообщества. При этом страна испытывает огромные трудности, особенно в связи с разгулом преступности, характерным для периода перехода от конфликта к построению новых демократических структур, и есть опасения в том, что без получения помощи система уголовного правосудия будет не в состоянии справиться с множеством проблем международного масштаба, в частности с организованной преступностью, отмыванием денег, незаконной торговлей оружием и незаконной эксплуатацией природных ресурсов страны. Правительство удовлетворено результатами осуществления программы по восстановлению системы уголовного правосудия в Буниа в восточной части страны, которая проводится в сотрудничестве с Европейской комиссией и правительством Франции, и настоятельно призывает доноров оказать помощь в распространении этой программы на другие районы страны. Исходя из убеждения в том, что для установления законности в Демократической Респуб-

ке Конго необходима техническая и финансовая помощь, его делегация обращается ко всем миролюбивым странам с просьбой оказать помощь стране в укреплении ее системы правосудия, пресечении безнаказанности и восстановлении мира в этом субрегионе Центральной Африки.

17. Демократическая Республика Конго вновь заявляет о своей приверженности целям Суда и твердо выступает за полное уважение целостности его Статута. Его делегация отмечает присоединение Бурунди, Гайаны и Либерии к Римскому статуту как проявление неуклонного расширения числа его государств-участников и приветствует подписание Соглашения о взаимоотношениях между Судом и Организацией Объединенных Наций как свидетельство их общей решимости добиваться пресечения безнаказанности.

18. Г-н Лёвальд (Норвегия) говорит, что его правительство хотело бы поблагодарить страну пребывания, Нидерланды, за оказание огромной поддержки Международному уголовному суду в период его перехода от стадии развертывания работы к началу выполнения обвинительных и судебных функций. Заявление Обвинителя о том, что имеются разумные основания для начала расследований преступлений, которые, как утверждается, были совершены на территории Демократической Республики Конго и в северной части Уганды, свидетельствует о том, что Суд полностью готов к выполнению своих функций. Примечательно, что первые две ситуации, переданные на рассмотрение Суда, были переданы непосредственно правительствами самих стран. Начало работы Суда вызывает неотложную необходимость подписания и ратификации государствами Соглашения о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда и выполнения ими своих финансовых обязательств. Норвегия приветствует недавнее подписание Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом, которое будет служить основой для поддержания постоянных отношений и обмена информацией между двумя организациями при уважении их самостоятельности и соблюдении конфиденциальности.

19. Признание Римского статута более половиной государств — членом Организации Объединенных Наций всего лишь за шесть лет является замечательным достижением, однако конечной целью остается присоединение к нему всех государств. При

зывая те государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении или ратификации Римского статута, Норвегия будет и впредь содействовать установлению диалога по вопросам пресечения безнаказанности за совершение грубейших международных преступлений даже в случаях, когда государства проявляют предпочтение решению этих вопросов исключительно в рамках своих собственных национальных систем. Такой подход обусловлен полным уважением к целостности Статута и стремлением позднее продемонстрировать, что Суд является независимым, беспристрастным и объективным органом и служит национальным интересам государств, приверженных принципу верховенства права. Его делегация удовлетворена тем, что в июне 2004 года Совет Безопасности не поддержал просьбу о принятии резолюции, предоставляющей иммунитет от юрисдикции Суда миротворцам Организации Объединенных Наций из страны, предоставившей свои войска, которая не является государством — участником Римского статута.

20. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне) говорит, что чудовищные преступления, совершенные в его стране, свидетельствуют о том, что незаконные создает атмосферу, в которой совершение преступлений, подпадающих под действие международного права, является не только возможным, но и может даже процветать. Поэтому принцип верховенства права является важнейшим элементом правосудия и отчетности, а Международный уголовный суд является тем органом, который как раз и призван укреплять основополагающий принцип уголовной ответственности лиц за совершение преступлений, подпадающих под действие международного права, и привлекать военных преступников к правосудию.

21. Несмотря на прогресс, достигнутый в деле обеспечения функционирования Суда, предстоит проделать еще большую работу для создания действительно эффективной международной системы уголовного правосудия во главе с Судом. Даже ратификация Римского статута всеми государствами будет недостаточна для решения этой задачи; Статут должен быть включен во внутригосударственное законодательство посредством принятия имплементационного законодательства, особенно в странах с дуалистической правовой системой. Его правительство обдумывает вопрос об организации консультативной конференции, которая позволит

представителям гражданского общества, членам парламента, юристам и судьям принять участие в содействии реализации имплементационного процесса.

22. Ассамблея государств-участников обязана предпринять меры по укреплению Суда и тем самым способствовать формированию новой системы международного уголовного правосудия. Поэтому она должна разработать механизмы и предоставить ресурсы, необходимые для эффективного выполнения Судом своего мандата. Одним из возможных способов достижения этой цели является пересмотр структуры заседаний Ассамблеи государств-участников с целью максимального расширения участия, повышения эффективности и усиления надзора за деятельностью Суда. По этой причине его делегация поддерживает рекомендацию о том, чтобы Ассамблея государств-участников создала ряд вспомогательных органов, которые также будут проводить заседания не во время работы очередных сессий Ассамблеи. Кроме того, его правительство решительно выступает за создание в Нью-Йорке отделения связи Суда, поскольку многие развивающиеся страны не имеют своих представителей в Гааге и поскольку важно, чтобы Суд поддерживал тесные взаимоотношения с Организацией Объединенных Наций. Сотрудничество между этими двумя органами должно значительно активизироваться в результате заключения Соглашения о взаимоотношениях между ними, которое, в частности, открывает Суду доступ к получению существенной помощи со стороны Организации Объединенных Наций.

23. В формирование справедливой, транспарентной и эффективной системы международного уголовного правосудия внесли важный вклад ряд неправительственных организаций, которые помогли многим делегациям из развивающихся стран принять участие в работе третьей сессии Ассамблеи государств-участников. Правительство его страны твердо привержено принципам демократии, верховенства права и независимости Суда и будет предпринимать неустанные усилия по содействию обеспечению эффективного функционирования Суда.

24. **Г-н Мвандембва** (Объединенная Республика Танзания) говорит, что крайне примечательно, что Ассамблея государств-участников смогла провести свою третью сессию в Гааге, в месте непосредственного нахождения Суда. Его делегация настоя

тельно призывает все государства-участники активизировать свои усилия по оказанию помощи Суду, с тем чтобы он начал функционировать, в том числе путем выплаты своих взносов в полном объеме и своевременно. Начало работы Суда будет побуждать неопределенные государства к принятию решений стать участниками Статута и приведет к всеобщему признанию юрисдикции Суда. Его делегация хотела бы отметить позицию Демократической Республики Конго и Республики Уганда, которые передали ситуации на рассмотрение Обвинителя, а также выразить признательность Обвинителю за согласие начать расследование событий, которые произошли в этих странах. Как близкий сосед этих государств Объединенная Республика Танзания обещает оказывать полное содействие Суду в его усилиях. Его правительство уже подписало Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда и приступило к процессу ратификации. Это соглашение имеет крайне важное значение, поскольку Суд не пользуется привилегиями и иммунитетами Организации Объединенных Наций. Министерство юстиции Танзании рассматривает также наиболее приемлемые пути решения важного вопроса о принятии имплементационного законодательства. Его делегация хотела бы поблагодарить всех, кто оказывал помощь в создании и финансировании целевого фонда по обеспечению участия наименее развитых стран в работе Ассамблеи государств-участников.

25. **Г-н Ци Дахай** (Китай) говорит, что Китай давно выступает за создание беспристрастного, независимого, эффективного и всеобщего международного уголовного суда и принимал участие в работе третьей сессии Ассамблеи государств-участников в качестве наблюдателя. Китай высоко оценивает большую подготовительную работу, проделанную судьями, обвинителями, а также всеми другими сотрудниками, с тем чтобы Суд мог начать функционировать, и выражает надежду на то, что проявленный дух сотрудничества и взаимодействия будет задавать тон и в будущей работе Суда. Канцелярия Обвинителя начала два расследования — в Демократической Республике Конго и северной части Уганды и проводит углубленный анализ шести ситуаций. Согласно заявлению Канцелярия Обвинителя будет проводить политику конструктивного подхода к сотрудничеству, соблюдению принципа комплементарности и поощрению юрисдикции национальных судов в отношении международных

преступлений, с тем чтобы Суд мог уделять свое внимание наиболее серьезным преступлениям. Для осуществления этой политики Канцелярия Обвинителя создала Отдел по вопросам юрисдикции, комплементарности и сотрудничества. Его делегация надеется на то, что Обвинитель сможет сохранить такой прагматичный подход, с тем чтобы принцип комплементарности стал подлинной основой для функционирования Суда. Суду поручена сложная задача реализовать чаяния человечества в его стремлении к справедливости, и Суд должен направить основную часть своих ограниченных ресурсов на наказание лиц, виновных в совершении наиболее серьезных международных преступлений. Его делегация надеется на то, что Суд сможет завоевать широкое международное доверие и поддержку благодаря проявлению беспристрастности и эффективности в своей практической деятельности.

26. **Г-н Ростю** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что, как известно, Соединенные Штаты выступают против Международного уголовного суда. Эта позиция основана на твердой двухпартийной договоренности, которая отражена в законе о защите американских военнослужащих. Беспокойство Соединенных Штатов вызывают такие вопросы, как юрисдикция Суда, обеспечение надлежащей процедуры, отчетность, взаимоотношения между Судом и Организацией Объединенных Наций и потенциальная опасность политизации Суда.

27. В отношении юрисдикции и обеспечения надлежащей процедуры позиция Соединенных Штатов заключается в том, что граждане государств, которые не являются участниками Римского статута, не должны подпадать под юрисдикцию Суда, и эта позиция согласуется с международно-правовым принципом, который гласит, что государство не может отвечать по обязательствам, установленным без его согласия. Соединенные Штаты заявляют, что применение их системы уголовного правосудия не подлежит пересмотру. Если солдат Соединенных Штатов подвергается судебному преследованию в Соединенных Штатах за совершение военных преступлений, то никакой международный суд не должен иметь полномочий пересматривать принятое решение; если обвинитель Соединенных Штатов принимает решение не возбуждать уголовного дела, такое решение не подлежит пересмотру. На карту поставлен принцип недопущения многократного привлечения ответственности.

28. Соединенные Штаты подвергают также сомнению то, что Суд, в его нынешней структуре, будет действительно подотчетен Ассамблее государств-участников или вообще какому-либо органу. Соединенные Штаты обеспокоены также взаимоотношениями между Судом и международной системой, регулируемой Уставом Организации Объединенных Наций, который наделяет Совет Безопасности прерогативой определения факта совершения акта агрессии. И наконец, его делегация хотела бы поблагодарить всех, кто поддержал ее позицию, отраженную в резолюции 58/318 Генеральной Ассамблеи, в которой устанавливается, что Организация Объединенных Наций должна предоставлять услуги Суду исключительно на основе полного возмещения расходов.

29. **Г-жа Рамос Родригес** (Куба) говорит, что ее страна поддерживала и будет поддерживать создание международного уголовного суда, который был бы беспристрастным, неизбирательным, эффективным, справедливым и комплементарным к национальным системам правосудия, т.е. суда, который был бы действительно независимым и не подчинялся политическим интересам, которые могут подорвать к нему доверие. Вместе с тем Международный уголовный суд, в его нынешней структуре, сильно зависит от решений Совета Безопасности и потому является заложником угрозы наложения вето одним из постоянных членов Совета Безопасности, в результате чего государства, не являющиеся участниками Римского статута, смогут осуществлять контроль над деятельностью Суда, подрывая гарантии того, что Суд не будет действовать избирательно, политически мотивированно и дискриминационно.

30. Куба не является противником Суда, однако ее делегация с интересом следила за работой сессий Ассамблеи государств-участников в качестве наблюдателя. Ее делегация признает, что Римский статут имеет важное значение для международного права. Тем не менее ранние надежды на то, что будет разработано определение преступления агрессии, не оправдались. Позитивным признаком является то, что Специальная рабочая группа по преступлению агрессии смогла собраться неофициально в июне 2004 года в Принстонском университете. К сожалению, еще одним отрицательным примером того, что государство, не являющееся участником Статута, может оказывать влияние на вопросы, касающиеся функционирования Суда, служит отказ

американских властей выдать ее делегации разрешение на поездку для участия в обсуждениях Рабочей группы, что является открытым нарушением Соглашения о Центральном учреждении и норм дипломатического права. Видимо, страна пребывания позволила себе считать, что Международный уголовный суд не имеет ничего общего с Организацией Объединенных Наций. Куба, как малая страна, которая является постоянной жертвой самой могущественной державы в мире, не спешит, естественно, присоединяться к Римскому статуту в условиях отсутствия четкого определения преступления агрессии.

31. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация), с удовлетворением отметив постоянно расширяющееся число государств — участников Римского статута, говорит, что успешное функционирование Международного уголовного суда во многом зависит от того, насколько в своей практической деятельности Суд будет действовать объективно, политически не ангажировано, в соответствии со своим Статутом и международным правом. Его делегация с удовлетворением отмечает недавнее подписание Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом. Взаимодействие между этими двумя органами станет залогом общих усилий международного сообщества, направленных на пресечение безнаказанности и утверждение принципа верховенства права.

32. В настоящее время в Российской Федерации продолжается работа по приведению законодательства в соответствие с положениями Римского статута. В вопросе о ратификации этого документа Россия намерена определиться по завершении адаптации законодательства, а также с учетом первых итогов практической деятельности Международного уголовного суда.

33. В вопросе разработки определения преступления агрессии необходимо обеспечить максимально широкое обсуждение, в рамках которого должны учитываться мнения как государств, ратифицировавших Римский статут, так и тех, которые не являются его участниками. При этом должно быть обеспечено строгое соблюдение предусмотренных Уставом Организации Объединенных Наций прерогатив Совета Безопасности по вопросам поддержания международного мира и безопасности. Кроме того, в Римском статуте должна быть отражена закреп

ленная Уставом Организации Объединенных Наций роль Совета Безопасности в установлении факта совершения акта агрессии как обязательного условия осуществления Судом юрисдикции в отношении преступления агрессии.

34. **Г-н Купчишин** (Украина) говорит, что Международный уголовный суд стал уже реальностью и является составным компонентом системы международной безопасности. Первые сессии Ассамблеи государств-участников были заметными событиями в процессе становления Суда и обеспечения возможности для выполнения Судом его мандата. В этой связи его делегация приветствует вступление в силу Соглашения о привилегиях и иммунитетах Суда и подписание Соглашения о взаимоотношениях между Судом и Организацией Объединенных Наций, а также создание постоянного секретариата Ассамблеи государств-участников.

35. Система международного уголовного правосудия, опирающаяся на Римский статут, будет неполной без определения преступления агрессии, в том числе элементов состава этого преступления и юрисдикции Суда по таким вопросам. Разработка определения преступления агрессии должна оставаться одним из ключевых вопросов в работе Ассамблеи государств-участников.

36. Все государства должны сотрудничать с Канцелярией Обвинителя и предоставлять ей всю необходимую помощь. Со своей стороны, Суд должен проводить расследования и разбирательства эффективно, транспарентно и справедливо и стремиться к обеспечению справедливого географического представительства и гендерного баланса при наборе персонала.

37. Украина остается приверженной целям Суда и убеждена в том, что международное сообщество проявит необходимую политическую волю в обеспечении дальнейшего развития подлинно независимого и эффективного международного судебного органа.

38. **Г-н Паолильо** (Уругвай) отмечает, что в последние месяцы произошел ряд знаменательных событий, касающихся функционирования Суда, в том числе принятие нескольких важных резолюций почти 100 государствами — участниками Римского статута. Одной такой резолюцией был избран председатель Ассамблеи государств-участников.

39. Уругвай настоятельно призывает государства, приступившие к конституционному процессу, необходимому для ратификации Римского статута, завершить этот процесс как можно скорее. Создание Суда и его первые шаги проходили в бурной обстановке, и сейчас Суду необходима сильная поддержка со стороны международного сообщества. Такая поддержка была бы наиболее эффективной в виде ратификации его Статута государствами, которые еще не сделали этого.

40. Передача дел на рассмотрение Суда соответственно Демократической Республикой Конго и Угандой является ярким выражением со стороны этих государств их веры в справедливость Суда. Эти решения будут иметь далеко идущие последствия: начало расследований по этим делам дает четкий сигнал всем государствам, что в истории международного правосудия наступила новая эра. Существование Суда ведет к снижению вероятности того, что виновники совершения преступлений, подпадающих под действие Римского статута, могут остаться безнаказанными. Эта идея уже укоренилась в сознании даже тех, кто первоначально наиболее рьяно выступал против создания Суда, о чем свидетельствует отказ Совета Безопасности подтвердить резолюцию 1487 (2003), которая, по мнению Уругвая, была неправильной, дискриминационной, ненужной и шла вразрез в Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права.

41. На рассмотрении парламента Уругвая находится проект закона, предусматривающий отражение Римского статута во внутреннем законодательстве страны. В этот закон включены не только положения Статута, но и два дополнительных документа, принятых Ассамблеей государств-участников в сентябре 2002 года. В нем возлагается главная ответственность за судебное преследование и наказание лиц за совершение любых актов, которые в статьях 6–8 Статута квалифицируются как преступления, на национальные суды и гарантируется применение принципа комплементарности. В нем также подробно рассматриваются все аспекты сотрудничества с Судом, включая направление дел, процедуры задержания подозреваемых и передача лиц Суду.

42. **Г-н Тэдзима** (Япония) отмечает, что Суд приступает к расследованию событий, которые произошли в Демократической Республике Конго и Уганде. Тем не менее, с учетом принципа компле

ментарности, закрепленного в Римском статуте, деятельность Суда не должна оцениваться исключительно по количеству дел, передаваемых на его рассмотрение.

43. Несмотря на то, что Япония еще не присоединилась к Римскому статуту, ее делегация активно участвует в работе всех совещаний, касающихся деятельности Суда, в том числе в обсуждении вопросов его бюджета. Япония придает важное значение необходимости эффективного и ответственного финансового управления, с тем чтобы финансовые обязанности государств-участников не стали слишком обременительными. Увеличение размера бюджета должно осуществляться только с санкции государств-участников, при этом контроль над такими вопросами не должен ущемлять принципа независимости Суда.

44. Суд должен функционировать транспарентно, с тем чтобы своей практической деятельностью развеять любые подозрения или сомнения, высказываемые в его адрес, зачастую безосновательно. С учетом ограниченности финансовых и людских ресурсов Суда государства должны проявлять крайнюю сдержанность в обращении к Суду и не допускать попыток найти удобное решение для ситуаций, которые они обязаны сами урегулировать. Тем не менее, не должна исключаться возможность того, что в будущем одна из сторон конфликта может попытаться использовать Суд для нанесения удара по своему противнику, и потому Суд должен предпринимать шаги, обеспечивающие беспристрастность его расследований.

45. **Г-н Стагно Угарте** (Коста-Рика) говорит, что учреждение Международного уголовного суда является одним из наиболее важных достижений международного сообщества в последние годы. В этой связи Коста-Рика приветствует недавнюю ратификацию Римского статута Бурунди, Гайаной и Либерией.

46. Суд является мощным орудием в борьбе по пресечению безнаказанности и предупреждению совершения новых зверских преступлений, военных преступлений и преступлений против человечности. Обвинитель известен во всем мире как мужественный боец, обладающий чувством правового и политического реализма. Его вклад в становление Суда позволяет надеяться на то, что Суд будет не только отправлять правосудие, но и способствовать

установлению мира и примирения после вооруженных конфликтов. Суд получил новое подкрепление в виде недавнего назначения второго заместителя Обвинителя. Коста-Рика надеется на то, что в предстоящие месяцы Суд получит дополнительное подкрепление, когда начнется рассмотрение дел, касающихся Демократической Республики Конго и Уганды. Его страна особо отмечает готовность этих государств представить на рассмотрение Суда их внутренние ситуации, проявляя подобным актом свою добросовестность.

47. Коста-Рика убеждена в том, что в своей дальнейшей деятельности Суд будет еще теснее взаимодействовать с Советом Безопасности в деле укрепления международного мира и безопасности. Роль Суда в предотвращении зверских преступлений и военных преступлений будет во многом способствовать повышению эффективности работы Совета Безопасности, направленной на утверждение принципа верховенства права. Коста-Рика призывает все государства содействовать укреплению Суда с учетом недавнего призыва Генерального секретаря к международному сообществу об оказании этому органу полной поддержки в его деятельности.

48. **Г-н Мух** (Германия) информирует Комитет о существовании неофициальной группы друзей Международного уголовного суда, в состав которой входит примерно 110 государств, в том числе 97 государств — участников Римского статута. Эта группа выступает в защиту и расширение политической поддержки Суда в Нью-Йорке, координирует вопросы мобилизации общественного мнения, проводит обмен информацией и ведет пропаганду Римского статута и деятельности Организации Объединенных Наций в этой области. Он выражает признательность неправительственным организациям, в частности Коалиции в поддержку Международного уголовного суда, за их усилия, направленные на пропаганду деятельности Суда.

49. В этой группе представлены все регионы мира, о чем свидетельствует географическое распределение ее координаторов по конкретным вопросам: в ней участвуют представители таких стран, как Бразилия, Канада, Иордания, Мексика, Новая Зеландия, Республика Корея, Румыния и Уругвай. Среди ее членов есть государства, находящиеся в условиях конфликта или постконфликтных ситуациях, что говорит об их признании Суда как важного инструмента в установлении прочного мира.

50. Некоторые делегации заявляют, что существование Суда чревато политическими опасностями и что Суд страдает юридическими изъянами. Однако важным остается факт, что 110 государств, а также многочисленные организации гражданского общества выступают в поддержку Суда и намерены продолжать оказывать ему содействие. Он указывает на то, что Германия является одним из координаторов этой неофициальной группы.

51. **Г-н Грей-Джонсон** (Гамбия) говорит, что Суд добился огромного прогресса, и его делегация с удовлетворением отмечает, что все институциональные механизмы полностью готовы к функционированию. Передача на рассмотрение Суда дел Демократической Республикой Конго и Угандой, создание палат предварительного производства и начало расследований по этим делам — это безусловная победа Суда и подтверждение доверия к нему. Все, кто верит в торжество правосудия и принцип верховенства права, только в результате этих достижений должны еще больше уверовать в его значимость. Такое доверие постоянно расширяется, однако это не время для успокоения. Конечной целью является реализация принципа универсальности, и ее должны вместе добиваться все делегации.

52. Его делегация приветствует подписание Соглашения о взаимоотношениях между Судом и Организацией Объединенных Наций. Эти две организации нуждаются в поддержке друг друга в их общих усилиях, направленных на укрепление международного правосудия и утверждение принципа верховенства права. Совет Безопасности и Суд должны как можно скорее наладить свои отношения и взаимодействовать в конструктивном духе.

53. Достижение такого прогресса было неслучайно. Такой прогресс обусловлен приверженностью, преданностью и негибкой поддержкой целей Суда и его мандата. Будущее за теми, кто твердо решил бороться с безнаказанностью, а не за теми, кто выступает против Суда, и Гамбия намерена делать все возможное для отстаивания интересов Суда.

54. **Г-жа Рамутар** (Тринидад и Тобаго), выступая от имени государств — членов Карибского сообщества (КАРИКОМ), приветствует расширение числа государств — участников Римского статута, в частности недавнюю ратификацию этого документа Гайаной, которая является государством — членом

КАРИКОМ. Она настоятельно призывает государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать или присоединиться к Статуту, принять необходимое имплементационное законодательство и ратифицировать и осуществлять Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда, которое позволит обеспечить надлежащее выполнение Судом своей деятельности.

55. Недавняя передача двумя государствами двух отдельных ситуаций на рассмотрение Обвинителя является свидетельством доверия, которое государства оказывают Суду. Тем не менее Суд нуждается в поддержке международного сообщества в проведении своих расследований, в сборе доказательств, в направлении и исполнении судебных повесток и обеспечении доступа в пенитенциарные учреждения. Кроме того, Суд должен опираться на политическую поддержку государств.

56. Подписание Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом имеет крайне важное значение для международного сообщества. Суд и Совет Безопасности могут наладить аналогичные взаимоотношения, которые в конечном итоге будут служить интересам защиты невинных жертв конфликта.

57. Римский статут стал первым международным документом, предоставляющим жертвам геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности права на участие в разбирательстве и обращение в целевой фонд за получением репараций. Страны КАРИКОМ приветствуют создание секретариата Целевого фонда для потерпевших, который будет оказывать содействие Совету директоров Фонда в выполнении их важной задачи, и настоятельно призывают государства принять участие в работе, которую еще предстоит проделать. В этом контексте она информирует Комитет о том, что ее правительство недавно приняло решение о выделении 50 000 долл. США в счет Целевого фонда для потерпевших, а также 10 000 долл. США в целевой фонд по обеспечению участия наименее развитых стран в работе Ассамблеи государств-участников.

58. И последнее, страны КАРИКОМ настоятельно призывают государства, участвующие в работе Специальной рабочей группы по преступлению агрессии, продемонстрировать политическую волю в целях преодоления препятствий, стоящих на пути

достижения консенсуса. Важно иметь текст, готовый для принятия Конференцией по обзору в 2009 году, и, несмотря на кажущийся далекий срок, необходимо учитывать, что Ассамблея будет созываться, вероятнее всего, один раз в год для рассмотрения вопросов существа.

59. **Г-н Адсетт** (Канада) говорит, что его делегация является твердым сторонником Международного уголовного суда, который наиболее полно воплощает в себе возможность реализации надежды человечества добиться пресечения безнаказанности. Поэтому его делегация приветствует значительный прогресс, который был достигнут за последний год. Передача двух дел на рассмотрение Суда — Угандой в декабре 2003 года и Демократической Республикой Конго в марте 2004 года — является ярким свидетельством доверия государств-членов к Суду, который уже продемонстрировал свою политическую неангажированность, а также доказал, что он является добросовестным и ответственным судебным органом. Недавнее заключение Соглашения о взаимоотношениях между Судом и Организацией Объединенных Наций имеет исключительно важное значение в этом контексте. Организация Объединенных Наций должна использовать все возможности для поддержки столь важной деятельности Суда. При возникновении соответствующей ситуации Совет Безопасности должен осуществить свои prerogatives, закрепленные за ним в Римском статуте, для передачи ситуаций на рассмотрение в Суд. Такое сотрудничество позволит обеспечить, чтобы отъявленные преступники были переданы в руки правосудия, а их жертвы были защищены. Его делегация настоятельно призывает все государства оказать содействие в укреплении Суда.

60. **Г-н Хан Мьун-Джае** (Республика Корея) говорит, что после присоединения к Римскому статуту в феврале 2003 года его правительство оказывает активную поддержку Международному уголовному суду. В настоящее время разрабатывается имплементационное законодательство для осуществления Римского статута, и в составе Апелляционного отдела работает один судья из Республики Корея. Его правительство подписало также Соглашение о привилегиях и иммунитетах Суда.

61. Его делегация возлагает большие надежды на эффективное расследование Судом ситуаций в Уганде и Демократической Республике Конго на основании дел, переданных этими государствами по

собственной инициативе. Такого прогресса нельзя было бы достичь, если бы международное сообщество не доверяло Суду.

62. Его делегация приветствует недавнее подписание Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Судом и отмечает растущее число государств, ратифицировавших Римский статут. Необходимо развернуть программу помощи по стимулированию государств, которые еще не ратифицировали Статут, к присоединению к нему, с тем чтобы юрисдикция Суда могла распространяться повсеместно. В этой связи в 2003 году его правительство провело специальный «круглый стол» по проблемам международного гуманитарного права, на котором обсуждалась роль международных уголовных судов. Такие региональные совещания могут способствовать более глубокому осознанию государствами важности Суда.

63. **Г-н Макунго** (Южная Африка) говорит, что Международный уголовный суд крайне нуждается в постоянной поддержке со стороны международного сообщества, которое должно обеспечить, чтобы Суд имел ресурсы, необходимые для успешного осуществления расследований и наказания преступников. Государства — участники Римского статута должны вносить свои долевые взносы в полном объеме и своевременно. Международное сообщество должно также вносить добровольные взносы для деятельности Суда, а также в Целевой фонд для потерпевших.

64. Его делегация приветствует подписание Соглашения о взаимоотношениях между Судом и Организацией Объединенных Наций с учетом крайней важности налаживания между этими двумя органами тесных рабочих отношений. В этой связи его делегация настоятельно призывает Совет Безопасности использовать prerogatives, закрепленные за ним Римским статутом, для передачи, в надлежащих случаях, ситуаций на рассмотрение Суда. Число государств, ратифицировавших Римский статут, постоянно растет, однако он настоятельно призывает государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать Статут.

65. **Г-жа Макайвер** (Новая Зеландия) говорит, что первые годы существования Международного уголовного суда имеют решающее значение для обеспечения выполнения его функций. За прошедший

год произошли важные сдвиги, в том числе начало первых официальных расследований Судом по двум делам и заключение Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Судом. Важное значение имеет также обеспечение взаимного уважения соответствующих функций Суда и Совета Безопасности, и поэтому ее делегация приветствует решение Совета Безопасности не подтверждать свою резолюцию 1487 (2003), которая противоречит целям и положениям статьи 16 Римского статута. Совет Безопасности должен наладить тесное сотрудничество с Судом. Национальные суды, разумеется, остаются первой инстанцией для судебного преследования преступников; однако в некоторых случаях характер и тяжесть преступлений, конкретная политическая обстановка или отсутствие возможности соответствующей национальной системы осуществить правосудие могут вызвать необходимость применения международных механизмов. В таких ситуациях Совет Безопасности должен признавать роль Суда и передавать ситуации на его рассмотрение, если этого требуют обстоятельства.

66. Для успешного функционирования Суда его юрисдикция должна иметь как можно более широкое географическое распространение. Поэтому ее делегация приветствует недавнюю ратификацию Римского статута рядом государств и настоятельно призывает другие государства стать участниками Статута. Эффективное функционирование Суда при этом будет зависеть не только от ратификации, но и от полного осуществления Римского статута и Соглашения о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда, которое Новая Зеландия ратифицировала в начале этого года.

67. Римский статут содержит всеобъемлющую систему заложенных в него сдержек и противовесов для предупреждения злоупотреблений. Наряду с понимаем искренности позиции тех немногих государств, которые заявили о своих оговорках в отношении Суда, ее делегация убеждена в том, что деятельность Суда развеет их опасения. Следует надеяться на то, что сотрудничество с Судом будут осуществлять все государства.

68. **Г-жа Катунге** (Уганда) говорит, что число государств, ратифицировавших Римский статут, которое достигло порядка 100 участников, является подтверждением актуальности Суда в системе международных отношений в условиях, когда междуна-

родное сообщество стремится положить конец безнаказанности и утвердить принцип уважения к международному праву. Особое значение ее делегация придает подписанию Соглашения о взаимоотношениях между Судом и Организацией Объединенных Наций; принятию на третьей сессии Ассамблеи государств-участников резолюции о процедуре выдвижения кандидатов и избрания судей; и щедрым взносам со стороны ряда государств в Целевой фонд для потерпевших.

69. Ее делегация приветствует тот факт, что Суд будет рассматривать дела, переданные Демократической Республикой Конго и Угандой, где продолжают зверские убийства мирных граждан самозванцами Армии сопротивления Бога. Были полностью разрушены целые деревни, а их жителей вылавливали, убивали, насиловали и зверски калечили. Поэтому крайне обнадеживающим событием является то, что в эти районы были направлены следственные группы для оценки ситуации в целях подготовки к предварительному разбирательству. Ее делегация убеждена в том, что в конечном итоге будет достигнуто примирение и что это разбирательство послужит уроком для других в понимании того, что международное сообщество больше не будет мириться с существованием безнаказанности. Ее правительство, которое уже заявило и продемонстрировало свою поддержку Суда, надеется на то, что все лица, которые несут главную ответственность за совершение таких преступлений, будут переданы в руки правосудия.

70. Ее правительство прилагает все усилия к тому, чтобы обеспечить скорейшее принятие имплементационного законодательства. Поскольку в настоящее время идет процесс подготовки к ратификации Соглашения о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда, ее правительство решило, чтобы имплементационное законодательство распространялось на Римский статут и на Соглашение.

71. Комиссия по правам человека Уганды, которая в конституционном порядке наделена мандатом осуществлять контроль за соблюдением правительством его международных обязательств по договорам в области прав человека, недавно организовала проведение консультативного совещания для изучения мнений населения относительно того, чего люди ожидают от расследования Судом военных преступлений в Уганде. В этой связи ее делегация вы

ражает надежду на то, что разбирательство, проводимое Судом, будет опираться на местные усилия, направленные на залечивание травм, причиненных не только жителям северной части Уганды, но и всему населению страны.

72. **Г-н Аванбор** (Нигерия) говорит, что недавнее заключение Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом знаменует новый этап в развитии взаимовыгодного сотрудничества между этими двумя органами. Его делегация признает компетенцию Суда как глобального судебного органа, призванного пресекать безнаказанность и обеспечивать уважение к нормам международного гуманитарного права. Судьи и ответственные работники Суда имеют безупречный послужной список, высокий уровень профессионализма и компетентности, и это служит залогом того, что Суд будет независимым и беспристрастным. Обнадеживает постоянно растущее число государств — участников Римского статута, что свидетельствует о росте доверия международного сообщества к деятельности Суда по пресечению безнаказанности, актов геноцида, военных преступлений и других преступлений против человечности.

73. Поскольку Суд является еще относительно молодым органом, его делегация убеждена в том, что Ассамблея государств-участников должна проводить свои сессии каждый год поочередно в Гааге и Нью-Йорке в русле положений статьи 112 Римского статута. Такой порядок позволит повысить политический авторитет Суда в Нью-Йорке, где находится большое количество представительств различных стран, и будет также способствовать участию многих развивающихся стран, особенно африканских государств, которые не имеют надлежащего дипломатического представительства в Гааге.

74. Ее делегация считает, что отношения между Судом и специальными международными уголовными трибуналами должны носить комплементарный характер. Поэтому ее делегация ожидает, что Суд будет руководствоваться прецедентами, которые уже созданы тремя специальными трибуналами. И наконец, ее делегация призывает государства, которые еще не сделали этого, стать участниками Статута, поскольку лишь признание Статута всеми государствами позволит обеспечить необходимое доверие к нему.

75. **Г-н Паклисану** (Международный комитет Красного Креста (МККК)) говорит, что во время войн и других проявлений насилия первыми жертвами становятся принципы человеческого достоинства, несмотря на практически всеобщую поддержку Женевских конвенций 1949 года. Поэтому создание эффективной системы по пресечению военных преступлений имеет огромное значение. Ведь безнаказанность способна породить порочный круг возмездия и мести. С учреждением Международного уголовного суда появляется надежда на то, что наиболее жестокие преступления не будут больше оставаться безнаказанными и что деятельность Суда будет иметь сдерживающий эффект. Кроме того, число государств, присоединившихся к Римскому статуту, достигло 97 участников, что вызывает надежду на то, что Суд, в конечном итоге, станет действительно универсальным.

76. Эффективность деятельности Суда по выполнению своей задачи будет во многом зависеть от уровня поддержки со стороны государств. Поэтому важно, чтобы ратификация Статута и присоединение к нему сопровождались принятием надлежащих имплементационных мер. Вместе с тем, поскольку Статут опирается на принцип комплементарности, государства должны нести главную ответственность за пресечение преступлений, подпадающих под действие юрисдикции Суда, в рамках своих внутренних правовых систем. С годами государства порой становятся участниками многих международных документов, однако они не принимают соответствующего национального законодательства, предусматривающего судебное преследование лиц, виновных в нарушении положений таких документов. МККК призывает государства выполнять свои обязательства, вытекающие из Римского статута и из любых других международных документов гуманитарного права, участниками которых они являются. Международный комитет Красного Креста готов предоставлять соответствующим государствам правовую помощь и техническую поддержку через свою консультативную службу по вопросам международного гуманитарного права.

Пункт 147 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации
(продолжение) (A/59/189)

77. **Г-н Микулка** (секретарь Комитета), выступая в качестве директора Отдела кодификации и отвечая на просьбу представителя Коста-Рики представить обновленную информацию по докладу Генерального секретаря о подготовке Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности (A/59/189), говорит, что обновление информации по Справочнику по практике Совета Безопасности, содержащейся в докладе Генерального секретаря, не требуется. Что касается Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций, то с учетом рекомендации Генеральной Ассамблеи в ее резолюции 58/248 относительно необходимости активизации усилий по сокращению отставания в выпуске этой публикации, можно представить следующее резюме результатов, достигнутых за последние 12 месяцев. Были завершены отдельные исследования к тому I, Дополнительный №№ 7, 8 и 9, а также тома IV и VI Дополнительный №№ 8 и 9. В настоящее время ведется работа по подготовке ограниченного числа исследований для томов I, II, IV и VI Дополнения 9, причем некоторые из них были начаты в 2003 году.

78. В предыдущие годы неуклонный прогресс в подготовке исследований привел к существенному сокращению отставания, а по некоторым исследованиям удалось добиться полного устранения отставания. Наряду с продолжением подготовки отдельных исследований в 2004 году, отсутствие финансовых средств затормозило прогресс практически во всех департаментах и вызвало значительный сбой в графике подготовки исследований. В предыдущий двухгодичный период отставание было отмечено в основном по выпуску томов I и III Дополнений №№ 7 и 8. Нынешние темпы работы таковы, что существует опасность увеличения отставания в выпуске томов, по которым раньше отмечалось постепенное сокращение, в частности по изданию томов II и V Дополнения № 8. В 2005 году отставание может вновь начать увеличиваться в выпуске томов IV и VI, где оно было практически ликвидировано с завершением большинства исследований для Дополнения № 8 и даже некоторых исследований для Дополнения № 9, что отражает самый последний период деятельности, связанной с Уставом Организации Объединенных Наций. Никакой работы до 2006 года невозможно будет начать по исследованиям для Дополнения № 10, поскольку это до-

полнение будет охватывать период с 2000 по 2005 год.

79. С 2003 года все подготовленные и утвержденные исследования были помещены в Интернет даже до завершения работы по отдельным томам. Все эти публикации были выпущены на английском языке, и большое количество из них имеется также на французском и испанском языках. Секретариат продолжит работу в целях обеспечения того, чтобы эти публикации были как можно скорее выпущены в электронной форме на французском и испанском языках, как это предусмотрено в пунктах 9 и 10 резолюции 58/248 Генеральной Ассамблеи. Эта работа связана со сканированием и размещением в Интернете исследований по старым томам, изданным на французском и испанском языках только в печатной форме и не в какой другой. Исследования на французском и испанском языках, касающиеся недавно завершенных томов на английском языке, могут быть размещены в Интернете только после того, как они будут переведены на другие языки.

80. Что касается сотрудничества с научными учреждениями, о котором говорится в резолюции 58/248 Генеральной Ассамблеи, то были приглашены несколько стажеров со стороны, которые в течение нескольких месяцев оказывали помощь в поиске материалов для подготовки исследования по пункту 4 статьи 2 Устава, которое предполагается поместить в Дополнении № 7. Этот эксперимент показал, что такое сотрудничество, наряду с его положительными результатами по отдельным аспектам, может быть полезным только на стадии сбора аналитических материалов и данных. Основная часть работы по написанию исследования неизбежно ложится на Секретариат.

81. **Г-н Стагно Угарте** (Коста-Рика) говорит, что Комитет должен принять к сведению откровенную информацию, которая была представлена директором Отделом кодификации, и должным образом рассмотреть вопрос о внесении рекомендаций, которые могли бы облегчить работу Отдела, в частности предложения Группы Рио о создании целевого фонда.

Заседание закрывается в 13 ч. 05 м.