



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят девятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
24 November 2004

Russian
Original: Spanish

Шестой комитет

Краткий отчет о 3-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в четверг, 7 октября 2004 года,
в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Беннуна..... (Марокко)
затем: г-н Диас Паниагуа..... (Коста-Рика)

Содержание

Пункт 147 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

Пункт 151 повестки дня: Предоставление Шанхайской организации сотрудничества статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 152 повестки дня: Предоставление Сообществу по вопросам развития стран юга Африки статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 157 повестки дня: Предоставление Организации Договора о коллективной безопасности статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 159 повестки дня: Предоставление Экономическому сообществу западноафриканских государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-766 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-766, 2 United Nations Plaza), и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

Заседание открывается в 10 ч. 20 м.

Пункт 147 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (A/59/33, A/59/189 и Add.1 и A/59/334)

1. **Г-н Пирсман** (Председатель Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации) представляет Шестому комитету доклад возглавляемого им Комитета о работе, проделанной за время сессии 2004 года (A/59/33).
2. Выступавший отмечает, что Специальный комитет собирался в Нью-Йорке с 29 марта по 8 апреля 2004 года и продолжил свою работу в соответствии с изложенным в пунктах 3 и 4 постановляющей части резолюции 58/248 Генеральной Ассамблеи.
3. Далее оратор переходит к перечислению глав доклада, кратко комментируя их содержание. В частности, пункт 28 главы III доклада, в котором говорится о поддержании мира и международной безопасности, содержит рекомендацию в адрес Генеральной Ассамблеи на текущей сессии дополнительно рассмотреть вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. В следующем разделе той же главы рассматривается представленный Российской Федерацией рабочий документ, озаглавленный "Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер". Текст данного документа в новой редакции был представлен ответственной за его разработку делегацией для дальнейшего рассмотрения Специальным комитетом на сессии 2005 года. Что касается темы мирного разрешения споров, изложенной в главе IV доклада, в Специальный комитет не поступало предложений по ее обсуждению на текущей сессии. По вопросу о *Справочнике о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочнике по практике Совета Безопасности* в Комитет выступает г-н Ральф Заклин, помощник Генерального секретаря по правовым вопросам. Последнему был задан ряд вопросов о ходе работы над справочниками.
4. **Г-н Шунмугасундарам** (Индия), комментируя главу VII, отмечает важность статьи 50 Устава, касающейся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Поскольку, вводя санкции, Совет Безопасности действует от имени всех государств-членов, он должен стремиться к минимизации трудностей, которые могут испытывать третьи государства, заранее оценивать возможные последствия санкций до их применения, использовать четкую и последовательную методику введения, применения и отмены санкций, намечать и утверждать цели и устанавливать особые сроки действия санкций, периодически их корректируя, и отменять санкции сразу после исчезновения причины их введения. Следует также предоставлять соответствующую и своевременную помощь государствам – объектам санкций и пострадавшим третьим государствам с учетом сложившихся в них гуманитарных условий. Совету Безопасности следует рассмотреть возможность учреждения фонда, пополняемого за счет средств, выделяемых на операции по поддержанию мира, а также за счет добровольных отчислений.
5. В отношении поддержания мира и международной безопасности предложенная Российской Федерацией "Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер" является полезным документом для обсуждения данной темы, однако необходимо получить одобрение большинства государств-членов. По вопросу о предложении Ливийской Арабской Джамахирии относительно укрепления некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения, Индия считает, что в Уставе четко определены требования к введению санкций и других принудительных мер. Оратор также считает, что следует действовать с осторожностью в вопросах признания за государствами – объектами санкций права на требование и получение справедливой компенсации за неправомерный или чрезмерный ущерб, причиненный санкциями, так как могут возникнуть проблемы, связанные с законностью самого введения санкций.

6. В отношении предложения Российской Федерации, касающегося операций по поддержанию мира, Индия полагает, что Специальный комитет должен заниматься только правовыми вопросами, поскольку политические и оперативные аспекты данной деятельности находятся в компетенции других специализированных учреждений. Предложение Кубы по пересмотру полномочий и функций Генеральной Ассамблеи и ее отношений с Советом Безопасности давно находится в процессе рассмотрения. Индия признает большую значимость такой реформы и готова рассмотреть любой долгосрочный план, если это не предполагает удвоенной нагрузки и не приведет к реорганизации основной структуры, предусмотренной в Уставе.

7. Специальный комитет внес значительный вклад в дело мирного разрешения споров, и, по мнению Индии, для применения любого подобного механизма следует предварительно заручиться согласием конфликтующих сторон.

8. Что касается Совета по Опеке, Индия считает несвоевременной передачу этому органу функций, связанных с общим достоянием международного сообщества или человечества, которые в настоящее время находятся под достаточным контролем Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и других действующих международных договоров. В связи с этим Индия осознает сложность достижения консенсуса по вопросу о функциях Совета по Опеке. Следует также стремиться к достижению соглашения между всеми заинтересованными сторонами в том, что касается корректировки методов работы Комитета, без ущерба для идей, содержащихся в пересмотренном рабочем документе, представленном Японией совместно с Австралией, Республикой Корея, Таиландом и Угандой. С другой стороны, Индия считает, что *Справочник о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочник по практике Совета Безопасности* являются ценными источниками информации и незаменимыми инструментами для сохранения институциональной памяти Организации Объединенных Наций, и поэтому выступает за дальнейшее их опубликование. Что касается определения новых тем, делегация Индии полагает, что Комитету следует заниматься решением задач, уже стоящих перед ним, и не искать новых сфер деятельности.

9. **Г-жа Ноланд** (Нидерланды), выступая от имени Европейского союза, Болгарии, Румынии и Хорватии, стран-кандидатов, Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македонии, Сербии и Черногории, стран, участвующих в процессе стабилизации и ассоциации, стран – потенциальных кандидатов на вступление в ЕС, Исландии, Лихтенштейна и Норвегии, стран – членов Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) и Европейского экономического пространства, прежде всего останавливается на прениях по вопросу о поддержании мира и международной безопасности, и в частности на выполнении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Европейский союз, по словам г-жи Ноланд, считает, что санкции могут иметь негативные последствия для гражданского населения стран – объектов санкций и третьих государств. Поэтому Европейский союз является сторонником целевых санкций, которые, не теряя эффективности, минимизируют негативные последствия. В связи с этим оратор выражает удовлетворение по поводу важной работы, проводимой в этом направлении другими органами Организации Объединенных Наций. Комиссия Европейского союза и государства-члены проводили лекции и семинары на специальные темы, связанные с санкциями, в то время как Генеральный секретарь представил доклад по данному вопросу, а Совет Безопасности принял ряд мер, среди которых создание рабочей группы по общим вопросам, касающимся санкций, и недавнее формирование Группы экспертов, ответственной за оказание аналитической поддержки и наблюдение за применением санкций.

10. Говоря о предложении Российской Федерации об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер, оратор отмечает, что, хотя рабочий документ и является хорошей отправной точкой для дальнейшего рассмотрения данного вопроса, Европейский союз считает, что эти темы следует обсуждать не в рамках Специального комитета, а в других рабочих органах.

11. В отношении мирного разрешения споров Европейский союз вновь подчеркивает необходимость тщательного анализа данного вопроса, своевременного использования средств, предусмотренных Уставом Организации Объединенных Наций, и применения принципа использования мирных средств, выбранных сторонами для урегулирования споров.

12. Что касается предложений в отношении Совета по Опеке, Европейский союз считает несвоевременным его роспуск или изменение его статуса, так как существование данного органа не влечет финансовых

последствий для Организации Объединенных Наций, а наделение его новыми функциями потребует внесения изменений в Устав.

13. В отношении методов работы Специального комитета Европейский союз решительно поддерживает предложения, сформулированные в пересмотренном рабочем документе, представленном Японией при соавторстве Австралии, Кореи, Таиланда и Уганды, и вновь подчеркивает свою готовность поддержать инициативы, направленные на улучшение этих методов и оживление деятельности Специального комитета.

14. **Г-н Сонг** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что для усиления роли Организации Объединенных Наций необходимо обеспечить Организации центральную роль в разрешении международных споров и в этих целях решительно отказаться от властных амбиций и односторонних решений. Данный вопрос имеет огромное значение для поддержания международного порядка в рамках Организации Объединенных Наций, при котором уважается воля международного сообщества. Другой важной мерой по усилению роли Организации Объединенных Наций является ее демократизация, и в этом направлении необходимо расширить полномочия Генеральной Ассамблеи и реформировать Совет Безопасности.

15. Растет обеспокоенность международного сообщества проблемами санкций, так как их введение не способствует справедливому разрешению споров, а влечет за собой тяжелые экономические и гуманитарные последствия не только для стран – объектов санкций, но и для соседних стран. Некоторые страны злоупотребляют санкциями в политических целях, что приводит к свержению законных правительств и подрыву политических и экономических режимов суверенных государств. Для разрешения споров к санкциям следует прибегать в последнюю очередь и в случае их применения следует четко определять цели и сроки их действия. В этой связи было бы целесообразным создание механизма прохождения решений Совета Безопасности о введении санкций или использовании военной силы через утверждение Генеральной Ассамблеи. Санкции, наложенные в одностороннем порядке без одобрения Организации Объединенных Наций, являются нарушением суверенитета развивающихся стран и препятствием для их устойчивого развития.

16. В случае с Корейской Народно-Демократической Республикой санкции, наложенные в одностороннем порядке одной сверхдержавой, в течение более полувека наносили ущерб экономике, существенно тормозили свободное развитие страны и привели к неисчислимым потерям. Растет число стран, страдающих от тяжелых последствий применения санкций. Ситуация требует немедленного глубокого изучения всех форм односторонних санкций, которые некоторые страны применяют в отношении третьих государств без согласия Организации Объединенных Наций. Делегация Корейской Народно-Демократической Республики считает, что Специальному комитету следует уделить должное внимание вопросу о роспуске незаконных учреждений, таких как Командование Организации Объединенных Наций в Южной Корее, существование которого противоречит целям и принципам Устава и на действия которого Организация Объединенных Наций не имеет никакого влияния. Секретариату Организации Объединенных Наций и государствам-членам следует обратить должное внимание на столь неестественную ситуацию и принять необходимые меры по выполнению резолюции 3390 В (XXX) Генеральной Ассамблеи, в которой содержится требование о роспуске Командования Организации Объединенных Наций и о замене Соглашения о перемирии мирным договором.

17. **Г-жа Рамос** (Куба) говорит, что Специальный комитет должен играть основную роль в проводимой реформе Организации Объединенных Наций, что прежде всего подразумевает реальное уважение Устава всеми государствами-членами, восстановление центральной роли Организации в международных отношениях, торжество международного права, восстановление системы коллективной безопасности и обеспечение развития многосторонних отношений и сотрудничества между государствами.

18. Одной из основных составляющих процесса реформ является демократизация руководящих органов и прежде всего оживление работы Генеральной Ассамблеи, как зафиксировано в Декларации тысячелетия.

19. Делегация Кубы вновь настаивает на необходимости стабильного решения проблемы применения положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций. В соответствии с главой VII, данный вопрос является неотъемлемой частью темы применения санкций Советом Безопасности, реформы Совета, методов его работы и увеличения числа его членов.

20. Введение санкций является крайней мерой, к которой следует прибегать только в том случае, когда исчерпаны все средства мирного разрешения споров, и только после тщательной предварительной оценки возможных экономических, социальных и гуманитарных последствий краткосрочного и долгосрочного характера. Поскольку Совет действует от имени всех государств-членов, решение о применении санкций в отношении какого-либо государства должно приниматься коллективно или, по крайней мере, при условии понимания и принятия коллективной воли остальных государств-членов. Применение санкций не может являться ни дополнительной привилегией к праву вето, ни инструментом давления в руках некоторых постоянных членов Совета Безопасности. Из этого следует необходимость демократизации процессов принятия Советом Безопасности решений о применении санкций и обеспечения того, чтобы такие решения соответствовали коллективной воле Организации.

21. У режимов санкций должны быть четкие цели и точные сроки. Любая попытка использования санкций для изменения политического или правового устройства какой-либо страны или для разрешения споров является незаконной и противоречит нормам международного права. Любой режим санкций должен предусматривать специальные соответствующие меры по обеспечению пострадавшего населения необходимой гуманитарной помощью. Режимы санкций должны периодически пересматриваться и корректироваться в зависимости от гуманитарной ситуации, которая складывается в государстве – объекте санкций.

22. Для того чтобы санкции стали действенной и оправданной мерой, следует установить реальную оперативную связь между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Ассамблея должна активно участвовать в принятии решений по возможному введению санкций в отношении одного из государств-членов и в последующем наблюдении за их применением.

23. Делегацию Кубы беспокоит будущее *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности*. В связи с этим Куба поддерживает рекомендацию о возможности учреждения фонда, как указано в пункте 111 доклада Комитета.

24. Задача Специального комитета по Уставу состоит в том, чтобы способствовать осуществлению процесса реформ, для того чтобы каждое действие Организации Объединенных Наций и ее главных органов соответствовало букве и духу Устава, служило неукоснительному выполнению принятых решений и обеспечивало суверенное равенство всех государств-членов.

25. **Г-н Нгуэн Дуй Чен** (Вьетнам) одобряет рекомендацию Специального комитета Генеральной Ассамблее по поводу глубокого изучения вопроса о применении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Во избежание контрпродуктивности и нежелательных последствий санкции следует применять, только исчерпав все средства мирного урегулирования споров, действуя при этом в соответствии с положениями Устава и соблюдая нормы международного права. Санкции должны быть четко определены, иметь ясные сроки и цели, режим санкций следует периодически пересматривать и в случае исчезновения необходимости в санкциях немедленно их отменять.

26. Вьетнам удовлетворен результатами работы специальной группы экспертов по разработке методологии оценки последствий, испытываемых третьими государствами, и высказывает одобрение в отношении рабочих документов на тему санкций, представленных делегациями Российской Федерации и Ливии.

27. Не отрицая значимости работы, выполняемой другими органами, Специальный комитет продолжает играть важную роль в деле усиления и демократизации Организации. В дальнейшем Специальному комитету следует оживить дебаты и как можно раньше завершить проводимую уже несколько лет разработку рабочих документов, таких как пересмотренный рабочий документ, представленный делегацией Кубы, по вопросу об усилении роли Организации и повышении ее эффективности.

28. В отношении Совета по Опеке оратор отмечает, что существование данного органа не влечет финансовых последствий для Организации, но если его наделить новыми функциями, придется вносить поправки в Устав. Таким образом, решение о прекращении его работы или изменении функций не является неотложным, при этом следовало бы рассматривать данный вопрос в общем контексте реформы Организации.

29. Делегация Вьетнама выражает признательность за все усилия по ускорению публикации *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности*. Учитывая сложности с продолжением публикации, Вьетнам поддерживает рекомендацию Специального комитета о рассмотрении возможности учредить фонд, пополняемый за счет добровольных отчислений, для финансирования подготовки, обновления и публикации справочников.

30. **Г-н Ки** (Китай) говорит, что пора продолжить рассмотрение вопроса об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Учитывая серьезные последствия санкций, их следует применять с крайней осторожностью и как можно реже. Организации Объединенных Наций следует активно изучать способы оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, учреждая фонды и постоянные консультативные органы.

31. В отношении минимальных условий и критериев применения санкций делегация Китая считает, что рабочий документ под названием "Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер" (A/AC.182/L.114/Rev.1), представленный делегацией России, заслуживает очень высокой оценки. Делегация Китая считает, что применение санкций должно отвечать строго определенным критериям и соответствовать положениям Устава Организации Объединенных Наций и нормам международного права. Эта мера может быть использована только после того, как будут исчерпаны все мирные средства разрешения споров.

32. По вопросу о совершенствовании методов работы и повышении эффективности Специального комитета делегация Китая выражает удовлетворение мерами, принятыми различными странами в этом направлении, и предлагает провести практическое исследование на основе консенсуса, в общем контексте реформы Организации Объединенных Наций, способов повышения эффективности работы Специального комитета. Делегация Китая будет признательна за все предложения по данному вопросу.

33. В отношении нынешнего состояния Совета по Опеке и его будущего позиция делегации не изменилась. Китай продолжает считать, что данный вопрос требует комплексного изучения в общем контексте усиления роли Организации Объединенных Наций и ее реформирования.

34. **Г-н Лавалье** (Гватемала) выражает озабоченность недостаточной эффективностью работы Специального комитета на протяжении ряда лет. Гватемала приняла активное участие в деятельности Специального комитета, внося два предложения по мирному урегулированию споров. Одно из них (касающееся моделей примирения) имело ожидаемый результат. Другое, связанное с расширением полномочий Международного Суда в разрешении споров между государствами и международными организациями, было отозвано самой Гватемалой, которая, однако, сохранила за собой право снова выступить с этим предложением, если сложатся более благоприятные обстоятельства для его принятия. Гватемала считает, что такая поправка к Статуту Суда намечает курс, которым можно с пользой следовать в ближайшем будущем, так как появляется все больше многосторонних договоренностей, в которых наряду с государствами могут участвовать некоторые международные организации.

35. Гватемала поддерживает усилия Специального комитета по ликвидации отставания в разработке приложений к *Справочнику о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и по созданию твердой базы для продолжения его публикации. В связи с этим оратор придает особое значение содержанию двух заключительных фраз пункта 106 доклада, а также с пониманием и одновременно с сожалением относится к позиции некоторых делегаций, изложенной во втором предложении пункта 110. С учетом этой оговорки Гватемала полностью поддерживает замечания, содержащиеся в пунктах 107–111.

36. По вопросу об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, Гватемала поддерживает идею о создании фонда или механизмов помощи в подобных случаях, как отмечается в пункте 21 доклада. При этом делегация сожалеет о нехватке политической воли для принятия таких мер. Следовало бы, сначала в рамках Специального комитета, а затем Шестого комитета, досконально изучить наблюдения и выводы специальной группы экспертов, изложенные в пункте 27 доклада и содержащиеся в разделе IV доклада Генерального секретаря A/53/312. Однако Гватемала выражает сомнение в способности Специального комитета или Шестого комитета сформировать свое мнение по ключевым моментам данного

раздела, так как они сложны для понимания людей без экономического образования. Такие понятия, как "методы оценки последствий", "анализ динамики изменений платежного баланса", "гравитационная модель двусторонних торговых потоков" и др., не подходят для обсуждения в Специальном комитете или Шестом комитете. Поэтому, когда придет время для серьезного обсуждения данного раздела доклада, будет целесообразно привлечь к работе Второй комитет.

37. Учитывая, что начиная с 1995 года Генеральная Ассамблея в рамках доклада Специального комитета ежегодно принимает детальную резолюцию об оказании помощи третьим государствам и что до 1995 года Специальный комитет ежегодно занимался данной темой, следует признать недостаточно значимым вклад Специального комитета в принятие резолюций, которые ежегодно разрабатывались не по рекомендации Специального комитета, а в рамках Шестого комитета. Гватемала полагает, что одна из причин такой неактивности Специального комитета состоит в том, что ежегодный доклад на эту тему, с которым перед Ассамблеей выступает Генеральный секретарь, по его просьбе публикуется после окончания сессии Специального комитета того же года, из-за чего Комитет не может представить Генеральной Ассамблее свои предложения по данной теме.

38. В отношении предложений, содержащихся в пунктах В–F главы III доклада, а также изложенного в главе V, Гватемала не видит для Специального комитета возможности в обозримом будущем достичь консенсуса ни по одному из них. Поэтому она считает, что Генеральной Ассамблее следует либо отложить их обсуждение на неопределенный срок, либо обсуждать их раз в два года.

39. Вплоть до 2002 года тема мирного урегулирования споров не рассматривалась Специальным комитетом абстрактно, а всегда в контексте конкретной ситуации. Однако в 2003 и 2004 годах данная тема стала обсуждаться как таковая. Гватемала считает, что, если продолжать в том же духе, прогресса в этом вопросе достичь не удастся. Поэтому было внесено предложение сконцентрировать внимание Специального комитета на арбитражных функциях, но усилия оказались напрасными. Несмотря на это, оратор выражает надежду на то, что в 2005 году данный вопрос будет рассматриваться в ином контексте и вызовет больший интерес.

40. **Г-н Леон Ромейро** (Бразилия), выступая от имени государств – членов Группы Рио (Аргентины, Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Доминиканской Республики, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Никарагуа, Панама, Парагвая, Перу, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора), поблагодарил Генерального секретаря за подготовленные по требованию Генеральной Ассамблеи исчерпывающие доклады, содержащие анализ ситуации и предлагающие меры по минимизации экономических трудностей, с которыми сталкиваются третьи государства в результате применения санкций в соседней или ближайшей стране. Такие страны нередко страдают от вторичных эффектов санкций.

41. Группа Рио считает, что в случаях, когда возникает необходимость принятия превентивных или принудительных мер со стороны Совета Безопасности, надлежит использовать все существующие защитные меры по минимизации косвенного ущерба, наносимого третьим государствам. Существование определенного порядка введения санкций помогло бы привлечь к сотрудничеству международные финансовые и торговые организации, которые благодаря наличию у них специальных знаний и финансовых средств могли бы способствовать преодолению возникающих трудностей.

42. Что касается *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций*, Группа Рио настаивает на продолжении деятельности по полной ликвидации отставания в его издании и переводе на другие языки. В связи с этим следует продолжать поиск возможностей, таких, например, как упомянутый в докладе экспериментальный проект, в случае, если результаты изучения возможных эффектов последнего окажутся позитивными. В отношении финансирования дальнейшей публикации *Справочника* Группа Рио вновь подчеркивает необходимость создания фонда, пополняемого за счет добровольных отчислений для его последующего обновления, и напоминает, что подобный фонд уже существует для публикации *Справочника по практике Совета Безопасности*. Согласно рекомендации Комитета, содержащейся в докладе, к обоим справочникам следует относиться равнозначно. Поэтому оратор призывает Шестой комитет принять необходимые меры, чтобы действовать в соответствии с упомянутой рекомендацией.

43. В настоящее время, когда реформа Организации стала приоритетной задачей, Группа Рио считает необходимым совершенствовать методы работы Комитета в целях повышения ее эффективности и в соответствии с резолюцией 58/248 призывает к включению в повестку дня новых тем, что позволит оживить деятельность самого Комитета и Организации Объединенных Наций в целом.

Г-н Диас Паниагуа (Коста-Рика) занимает место Председателя.

44. **Г-н Тахима** (Япония) напоминает, что на апрельской сессии Комитета обсуждался вопрос о применении положений главы VII Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, и что высказывались различные мнения по данной теме, в частности говорилось о необходимости обращать внимание на прения, которые проводятся в других органах. Япония надеется на то, что этот вопрос будет рассмотрен.

45. Япония с удовлетворением отмечает, что представленный в начале апрельской сессии совместно с Австралией, Республикой Корея, Таиландом и Угандой пересмотренный рабочий документ о методах работы Специального комитета вызвал оживленные дебаты. С учетом позиций, выраженных различными делегациями, Япония подготовила для обсуждения на следующей сессии Специального комитета еще один пересмотренный вариант документа, упомянутый в пункте 115 доклада. В связи с этим Япония напоминает, что задачей Специального комитета является усиление роли Организации, и укрепление самого Комитета помогло бы справиться с этой задачей. Совершенствование методов работы Специального комитета и повышение ее эффективности имеют определяющее значение, и Япония надеется, что эти темы останутся среди приоритетных тем работы Шестого комитета.

46. В отношении *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* Япония, не отрицая важности данного вопроса, вновь отмечает при этом, что Генеральный секретарь пытается осуществлять административные и бюджетные реформы Организации Объединенных Наций, необходимые для повышения эффективности ее работы, и что, по мнению Японии, публикация *Справочника* не вполне соответствует этим целям.

47. **Г-жа Заболоцкая** (Российская Федерация) говорит, что Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации предоставляет государствам возможность анализировать работу Организации в таких важнейших аспектах, как применение санкций, осуществление миссий по поддержанию мира, применение силы или мирное разрешение споров, а также возможность вынесения важных рекомендаций в адрес Организации, однако государства недостаточно используют данную возможность.

48. На предыдущей сессии 2004 года велась продуктивная работа над документом об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер, представленным Российской Федерацией. Данный документ был пересмотрен с учетом мнений, высказанных делегациями. Российская Федерация готова к продолжению диалога на эту тему.

49. Еще одной важной темой, затронутой Специальным комитетом, является оказание помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Российская Федерация считает, что создание рабочей группы по данному вопросу в рамках Шестого комитета придало бы дополнительный импульс деятельности в этом направлении. Оратор также обращает внимание присутствующих на российскую инициативу, касающуюся основных элементов правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций, и подчеркивает необходимость усиления правового обоснования миротворческих миссий. Завершение работы Специального комитета над этой инициативой будет способствовать соблюдению законности в конфликтных ситуациях. Кроме того, Специальному комитету следует вернуться к рассмотрению рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией, в котором содержится рекомендация запросить у Международного Суда консультативное заключение о правовых последствиях применения силы государствами без предварительной санкции Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону.

50. В отношении *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* оратор отметила, что Российская Федерация поддерживает инициативу по учреждению специального фонда на основе

добровольных отчислений по финансированию его издания и выступает за продолжение публикации упомянутого *Справочника*, а также *Справочника по практике Совета Безопасности*.

51. Российская Федерация поддерживает инициативу Японии по совершенствованию методов работы Комитета, но при этом полагает, что для достижения данной цели не следует менять формат заседаний Комитета и ограничивать право делегаций выносить на обсуждение Комитета свои инициативы.

52. **Г-н Сами** (Египет) в отношении вопроса о третьих государствах, пострадавших от применения санкций, говорит, что делегации все больше отдают себе отчет о возможных последствиях санкций как для гражданского населения страны – объекта санкций, так и для третьих государств. Очевидно, что до сих пор не удалось создать продуманного режима, обеспечивающего целесообразность применения санкций. Более того, последствия санкций оказываются более тяжелыми, чем планировалось, и от них страдает уязвимое гражданское население. С другой стороны, применение санкций не обязательно приводит к ожидаемым переменам в политике страны – объекта санкций и негативно сказывается на третьих государствах. Всех этих побочных эффектов, уже предусмотренных много лет назад в Уставе Организации Объединенных Наций, следует избегать путем строгого соблюдения положений последнего. Делегация считает, что в рамках Шестого комитета следует создать рабочую группу по проблемам санкций и их последствий. Кроме того, Совету Безопасности следует обсудить принятие соответствующих мер по оказанию помощи странам в преодолении трудностей. При этом Генеральная Ассамблея должна играть более активную роль в решении экономических проблем, с которыми сталкиваются государства в случае применения санкций. В отношении путей и способов совершенствования работы Комитета и повышения ее эффективности Египет, высоко оценивая меры, предложенные различными государствами, считает, что, вместо того чтобы ограничивать функции Комитета, необходимо усилить его роль.

53. **Г-жа Туграль** (Турция) говорит, что перед Специальным комитетом поставлена задача рассмотреть в приоритетном порядке вопрос о применении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Турция придает данной теме особое значение, учитывая, что в течение длительного времени страна сама находилась в подобном положении. Поэтому оратор надеется, что обсуждение данной темы в соответствующих органах Организации Объединенных Наций вскоре приведет к созданию действенного механизма оказания помощи пострадавшим странам. За период предварительной работы Специального комитета были накоплены практически все предложения по преодолению трудностей, с которыми сталкиваются третьи государства в результате применения санкций. К таким предложениям относятся предоставление льготных торговых тарифов, оказание прямой консультативной помощи, учреждение фонда и первоочередное рассмотрение кандидатур подрядчиков из третьих пострадавших государств для осуществления инвестиций в экономику стран – объектов санкций. Турция считает, что в результате глубокого анализа данного вопроса возникнут новые идеи относительно возможных мер и будут найдены способы их эффективного применения. В связи с этим оратор отмечает, что Совет Безопасности обязан незамедлительно рассмотреть заявления, поступившие от государств в соответствии со статьей 50 Устава, и разрешить проблемы, с которыми сталкиваются третьи государства. К данному вопросу имеет отношение находящийся на обсуждении Специального комитета рабочий документ, представленный делегацией Российской Федерации под названием "Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер". Турция обращает внимание на положение о недопустимости создания такой ситуации, когда вследствие введения санкций наносился бы значительный материальный и финансовый ущерб третьим государствам.

54. В отношении мирного разрешения споров Турция подчеркивает важность принципа свободы выбора средств. Что касается *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности*, делегация Турции поздравляет Генерального секретаря с принятием распоряжений об ускорении их публикации и выступает за продолжение подготовки обоих *Справочников*. По вопросу о методах работы Специального комитета Турция считает, что Комитет может и должен быть более полезным и что продолжительность его сессий должна соответствовать важности осуществляемой им работы.

55. **Г-н Эльмессаллати** (Ливийская Арабская Джамахирия) считает, что деятельность Специального комитета имеет большое значение, учитывая важность темы санкций для отдельных стран и для поддержания

мира и международной безопасности. Часто санкции использовались Организацией Объединенных Наций как инструмент воздействия в рамках Совета Безопасности, а также в одностороннем порядке внутри этой структуры. К санкциям прибегали также во исполнение резолюций Совета и во многих других ситуациях, среди которых следует отметить случай Ливии. В течение длительного времени ливийский народ испытывал серьезные трудности в экономике, социальной сфере и здравоохранении, которые дорого ему обошлись. Поэтому Ливия выражает удовлетворение снятием действовавших в отношении ее санкций. При этом представитель страны высказывает обеспокоенность фактом распространения санкций без соблюдения каких-либо норм или критериев. Оратор полагает, что следует ограничивать негативное влияние санкций, которые нередко являются необоснованными, на наиболее слабые и уязвимые группы населения. Надеясь достичь намеченных целей, Ливийская Арабская Джамахирия представила Комитету рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения в той мере, какая необходима для достижения их цели. К сожалению, по прошествии более трех лет и по причинам, связанным с нехваткой политической воли Специальный комитет не пришел к какому бы то ни было решению в отношении рабочего документа, представленного Ливией. Хотя проблема третьих государств, пострадавших от применения санкций, важна, не менее значима и проблема самих государств – объектов санкций. Комитету при участии всех государств-членов следует серьезно заняться данной темой, для того чтобы применяемая система санкций имела желаемый результат и позволила достигать намеченных целей. Санкции должны иметь временные рамки, специальный характер и не политическое, а правовое обоснование. Следует также принимать во внимание гуманитарный аспект введения санкций и их последствия для наиболее уязвимых групп населения. Данный аспект более всего подлежит обсуждению на Генеральной Ассамблее.

56. В отношении методов работы Комитета Ливийская Арабская Джамахирия поддерживает все предложения по их совершенствованию в целях достижения позитивных результатов. При этом Ливия обеспокоена тем, что Комитет не достиг существенного прогресса в решении таких важных вопросов, как применение санкций и усиление роли Организации в поддержании мира и международной безопасности. Усилить роль Комитета можно путем привлечения к сотрудничеству государств-членов, а не ограничениями во времени и средствах.

Пункт 151 повестки дня: Предоставление Шанхайской организации сотрудничества статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/C.6/59/L.3)

57. **Председатель** обращает внимание Комитета на проект резолюции, содержащийся в документе A/C.6/59/L.3, представленном Китаем.

Проект резолюции A/C.6/59/L.3 принимается без голосования.

Пункт 152 повестки дня: Предоставление Сообществу по вопросам развития стран юга Африки статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/C.6/59/L.5)

58. **Председатель** обращает внимание Комитета на проект резолюции, содержащийся в документе A/C.6/59/L.5, представленном Ботсваной в соавторстве с Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Угандой.

Проект резолюции A/C.6/59/L.5 принимается без голосования.

59. **Г-жа Тахельдине** (Венесуэла) поздравляет Сообщество по вопросам развития стран юга Африки с получением статуса наблюдателя и выражает надежду на то, что при его участии в работе Генеральной Ассамблеи удастся продвинуться в решении основных проблем развития народов, и в особенности способствовать устойчивому экономическому росту на условиях равенства и экономическому и социальному развитию в целях искоренения нищеты.

Пункт 157 повестки дня: Предоставление Организации Договора о коллективной безопасности статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/59/195 и Согг. 1 и A/C.6/59/L.4)

60. **Председатель** обращает внимание Комитета на проект резолюции, содержащийся в документе A/C.6/59/L.4, представленном Казахстаном.

Проект резолюции A/C.6/59/L.4 принимается без голосования.

Пункт 159 повестки дня: Предоставление Экономическому сообществу западноафриканских государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/59/232 и A/C.6/59/L.6)

61. **Председатель** обращает внимание Комитета на проект резолюции, содержащийся в документе A/C.6/59/L.6, представленном Ганой в соавторстве с Бенином, Кот-д'Ивуаром и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии.

Проект резолюции A/C.6/59/L.6 принимается без голосования.

Заседание закрывается в 12 ч. 15 м.