



大会

第五十九届会议

正式记录

Distr.: General
5 January 2005

Chinese
Original: English

总务委员会

第 2 次会议简要记录

2004 年 9 月 15 日，星期三，下午 3 时在纽约总部举行

主席： 平先生（大会主席）（加蓬）

目录

大会第五十九届常会的组织、议程的通过和项目的分配：秘书长的备忘录（续）

本记录可以更正。请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场 2 号 DC2-750 室）。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。



下午 3 时 10 分宣布开会

大会第五十九届常会的组织、议程的通过和项目的分配：秘书长的备忘录（续）（A/BUR/59/1）

第四节：议程的通过（续）

第 46 段（项目的列入）（续）

项目 159（“2 300 万台湾人民在联合国的代表权问题”）（续）

1. 应主席邀请，Farhâdi 先生（阿富汗）、Melo 先生（阿尔巴尼亚）、Izata 女士（安哥拉）、Hackett 先生（巴巴多斯）、Adechi 先生（贝宁）、Aranibar Quiroga 先生（玻利维亚）、Maiera 女士（巴西）、Tidjani 先生（喀麦隆）、Moniz 先生（佛得角）、Poukré-Kono 先生（中非共和国）、Acuña 先生（智利）、Holguín 女士（哥伦比亚）、Stagno Ugarte 先生（哥斯达黎加）、Djangone-Bi 先生（科特迪瓦）、Gregoire 先生（多米尼克）、Giorgio 先生（厄立特里亚）、Abebe 先生（埃塞俄比亚）、Chitaia 先生（格鲁吉亚）、von Ungern-Sternberg 先生（德国）、Daratzikis 先生（希腊）、Stanislaus 先生（格林纳达）、Briz Gutiérrez 先生（危地马拉）、Lopes Cabral 先生（几内亚比绍）、Jenie 先生（印度尼西亚）、Yazdi 先生（伊拉克）、Mantovani 先生（意大利）、Al Sanaa 女士（科威特）、Toktomushev 先生（吉尔吉斯斯坦）、Abi Khalil 女士（黎巴嫩）、Khiba Matekane 女士（莱索托）、Egledi 先生（阿拉伯利比亚民众国）、Adrianady 先生（马达加斯加）、Diarra 先生（马里）、Bonavia 先生（马耳他）、Huree-Agarwal 女士（毛里求斯）、Shiweva 先生（纳米比亚）、Dhakal 先生（尼泊尔）、Abdou 先生（尼日尔）、Akram 先生（巴基斯坦）、Aisi 先生（巴布亚新几内亚）、Okio 先生（刚果共和国）、Cujba 先生（摩尔多瓦共和国）、Motoc 先生（罗马尼亚）、Shalita 先生（卢旺达）、Joseph 女士（圣卢

西亚）、Abdi 先生（索马里）、Mabhongo 先生（南非）、Oyarzún 先生（西班牙）、Goonatilleke 先生（斯里兰卡）、Erwa 先生（苏丹）、Ivanovski 先生（前南斯拉夫的马其顿共和国）、Guterres 先生（东帝汶）、Sealy 先生（特立尼达和多巴哥）、Mahiga 先生（坦桑尼亚联合共和国）、Mubarez 先生（也门）以及 Vengesa 先生（津巴布韦）在委员会议席就座。

2. **Joseph 女士**（圣卢西亚）说，大会第 2758(XXVI) 号决议授予了中华人民共和国在联合国的合法代表权。同过去一样，圣卢西亚代表团仍要重申，为了实现更加广泛的繁荣与安全，希望双方能够重新恢复彼此之间的兄弟关系。自 1993 年以来，大多数会员国每年都会拒绝将台湾的代表权问题列入大会议程。圣卢西亚代表团重申支持“一个中国”的政策，而且它认为不应当将该项目列入议程。

3. **Mabhongo 先生**（南非）说，1998 年 1 月 1 日，南非与中华人民共和国建立了全面的外交关系，从而表明它支持“一个中国”的原则和目标。台湾问题是一个应当由中国人民解决的内部事务。鉴于这些考虑以及大会第 2758(XXVI) 号决议的规定，南非代表团不赞成将拟议的项目列入议程。

4. **Martina 女士**（乌克兰）希望重申乌克兰代表团的立场，即中华人民共和国政府是整个中国的唯一合法代表，台湾是中国的一部分。大会第 2758(XXVI) 号决议已经解决了中国在联合国的代表权问题，因此不必再进一步审议。乌克兰同许多其他会员国一样，反对将拟议的项目 159 列入议程的请求。

5. **Huree-Agarwal 女士**（毛里求斯）说，她的代表团明确支持如下观点，即只有一个中国，而且中华人民共和国政府是该国唯一合法的政府和代表。她重申毛里求斯政府遵守大会第 2758(XXVI) 号决议，该项决议一劳永逸地解决了这个问题；因此她的政府反对列入拟议的项目。

6. **Djangone-Bi 先生**（科特迪瓦）说，以压倒多数通过的大会第 2758（XXVI）号决议已经决定了中国的代表权问题。自 1993 年以来，将有关台湾代表权问题的项目列入议程的提案每年都遭到大多数会员国的拒绝。他的代表团认为台湾是中国不可分割的一个省份，并敦促中华人民共和国和台湾和平解决这一问题。因此，它反对列入拟议的项目，因为这会损害和平解决的前景。

7. **Goonatilleke 先生**（斯里兰卡）说，他的代表团的一贯立场也是绝大多数会员国的立场：只有一个中国，即中华人民共和国，台湾是中华人民共和国的一个省，因而是其不可分割的一部分。斯里兰卡支持大会第 2758（XXVI）号决议，该决议确认中华人民共和国是本组织的一个会员国，并且是安全理事会常任理事国。它反对列入补充项目。

8. **Cujba 先生**（摩尔多瓦共和国）说，摩尔多瓦代表团完全理解和支持中华人民共和国的立场，中华人民共和国是中国人民在联合国的惟一代表。摩尔多瓦代表团支持“一个中国”的政策和捍卫领土完整的做法，认为台湾问题是中华人民共和国的内部事务。它反对将拟议的项目 159 列入议程。

9. **Okio 先生**（刚果共和国）重申他的代表团支持领土完整和不干涉主权国家内政的原则。中国是一个单一的不可分割的国家，台湾是中国的一部分。该问题不是一个人口多少的问题，而是一个原则问题。以压倒多数通过的大会第 2758（XXVI）号决议明确解决了这一问题，并且仍然有效。因此他的代表团反对列入该项目。

10. **Erwa 先生**（苏丹）回顾说，大会在其第 2758（XXVI）号决议中十分明确地确认中华人民共和国是联合国在联合国的惟一合法代表。他说国际法律文书确认中华人民共和国享有充分的主权，包括对台湾的主权。台湾问题是一个独立主权国家内部事务

的一部分。他的代表团支持“一个中国”的原则，因此反对列入拟议的议程项目。

11. **Chitaia 先生**（格鲁吉亚）说，他的代表团坚决支持“一个中国”的政策，反对将有关台湾代表权的项目列入议程，因为这样会产生一个负面的先例。

12. **Al Sanaa 女士**（科威特）说，从大会第 2758（XXVI）号决议中可以清楚地看出，中华人民共和国是中国的惟一代表。想重新提出这一问题的任何企图显然与该项决议和《宪章》相悖，并违背了主权、领土完整和不干涉国家内政的原则。只有一个中国，一个中华民族和一个首都位于北京的中国政府。因此，她的代表团反对列入该补充项目。

13. **Egledi 先生**（阿拉伯利比亚民众国）说，如果大会对这一问题进行讨论，就意味着大会反对一个会员国的统一，并对其内政横加干涉。这违背了《联合国宪章》的伟大原则。大会第 2758（XXVI）号决议已经解决了中国在联合国的代表权问题。前些年委员会决定反对将该问题列入大会议程，如今他没有发现有什么理由可以改变这一先例。因此，他反对将拟议的项目列入议程。

14. **Collet 女士**（法国）说，她的代表团仍然认为应将重点放在促进台湾海峡两岸的和平对话上。

15. **Aranibar Quiroga 先生**（玻利维亚）说，在大会第 2758（XXVI）号决议的引导下，玻利维亚于 1978 年同中华人民共和国建立了外交关系。玻利维亚支持“一个中国”的原则，认为中华人民共和国是中国人民在联合国的惟一代表，反对将项目 159 列入议程。

16. **Bonavia 先生**（马耳他）说，他的代表团以前曾多次指出，大会第 2758（XXVI）号决议适当而全面地解决了中国在联合国的代表权问题。他重申了马耳他代表团这方面的立场。解释性备忘录（A/59/194）

中提出的行动方针与按照“一个中国”的政策和平解决台湾问题格格不入，而“一个中国”的政策是解决这一问题的最佳基础。因此，他的代表团不赞成列入补充项目的请求。

17. **Abi Kahlil 女士**（黎巴嫩）说，她的代表团继续遵守大会第 2758（XXVI）号决议的规定，该决议承认中华人民共和国是中国人民的惟一代表。因此，她的代表团反对将拟议的项目列入议程。

18. **Poukré-Kono 先生**（中非共和国）说，目前仍然生效的大会第 2758（XXVI）号决议承认中华人民共和国是中国人民的惟一代表，该决议是促进和平与安全的最佳方式。中非共和国国家首脑在 2004 年正式访问中华人民共和国期间曾重申了对该国的支持。中非共和国认为台湾人民的代表权问题同其他问题一样，应当得到和平解决。此外，《联合国宪章》维护神圣不可侵犯的原则，包括不干涉任何国家内政的原则。鉴于以上原因，中非共和国反对将拟议的项目 159 列入议程。

19. **Adrianady 先生**（马达加斯加）表示他的代表团反对列入项目 159。大会第 2758（XXVI）号决议明确解决了中国在联合国代表权问题的一切方面。马达加斯加承认只有一个不可分割的中国，即中华人民共和国，它曾与该国在《联合国宪章》原则的基础上保持了多年的友好与合作关系。

20. **Konuzin 先生**（俄罗斯联邦）说，他的代表团赞成中华人民共和国的立场，即大会第 2758（XXVI）号决议已解决了中国在联合国的代表权问题。情况并未发生变化，因此没有理由就这一问题重新展开辩论。俄罗斯联邦反对将拟议的项目列入议程。

21. **Rahman 先生**（孟加拉国）说只有一个中国，它是中国人民的惟一代表。大会第 2758（XXVI）号决议已经从政治、法律和程序方面解决了中国在联合

国的代表权问题；重新讨论这一问题对本组织没有好处。因此他的代表团反对列入拟议的项目。

22. **Sealy 先生**（特立尼达和多巴哥）说按照国际法原则，包括领土完整和不干涉国家内政的原则，以及大会第 2758（XXVI）号决议，他的代表团不赞成将拟议的项目列入议程。

23. **Stagno Ugarte 先生**（哥斯达黎加）敦促委员会成员支持列入该项目的请求。联合国是一个普遍性的组织，必须接纳所有合法政府，因此它做出了接受中华人民共和国代表团的正确决定。但它同时做出驱逐中国台湾的决定则是错误的：为了与普遍性原则保持一致，联合国本应接受这两个政府的代表。中国台湾可以对本组织的工作做出重大贡献。许多年以来它一直是一个积极的成员，参与了本组织的各项活动，并且有效履行了它作为安全理事会常任理事国的责任。从那时候起，为了促进可持续发展，中国台湾与世界各国人民和政府建立了密切而富有成效的联系。根据普遍性的精神，哥斯达黎加赞成这两个政府在联合国的代表权。

24. **Mubarez 先生**（也门）说，年复一年地讨论台湾问题不符合大会工作合理化的目标。也门政府认为只有一个中国，即中华人民共和国，本组织会员国应当遵守大会第 2758（XXVI）号决议，帮助中国实现统一，并将台湾问题视为应由中国自己解决的内部问题。

25. **Yahya 先生**（吉布提）说，大会屡次回到台湾问题上来，违背了它自己的决议和决定，特别是第 2758（XXVI）号决议。只有一个中国，中华人民共和国是中国人民在联合国的惟一代表。因此他断然反对列入该项目，因为这是对中国内政的干涉。

26. **Gregoire 先生**（多米尼克）说，多米尼克联邦在 2004 年 4 月承认了中华人民共和国和“一个中国”

的政策。它支持中国的和平统一，反对列入项目 159。

27. **Izata 女士**（安哥拉）说，安哥拉政府认为，台湾问题应当由中国作为一项内部事务来解决，因此不赞成列入拟议的项目。

28. **Abdi 先生**（索马里）说，台湾问题必须认真处理，否则会对本组织造成损害。实际上这根本不是一个问題，因为大会第 2758（XXVI）号决议已经解决了这一问题。应当鼓励各会员国不干涉中国内政，台湾是中国的一部分。他的代表团反对列入该项目。

29. **Shiweva 先生**（纳米比亚）说，列入该项目将会分裂中国，并导致重新审议大会第 2758（XXVI）号决议已经从政治、法律和程序方面予以解决的问题。他的代表团完全赞成中国代表的发言。只有中华人民共和国政府和中国人民才能解决这个问题，任何其他方法都会侵犯该国的主权。他的代表团反对列入项目 159。

30. **Vengesa 先生**（津巴布韦）说，他的代表团完全支持“一个中国”的政策。无论台湾的经济和社会发展水平如何，它都没有资格，也不应当成为本组织会员国。无论怎样，多年以前已经通过大会第 2758（XXVI）号决议解决了这一问题。他的代表团对台湾支持者每年都要提出这一问题感到厌倦。这些努力都是徒劳的，因为该拟议项目不可能列入大会议程。

31. **Mahiga 先生**（坦桑尼亚联合共和国）指出，他的代表团反对将拟议的项目列入议程，重申它支持大会第 2758（XXVI）号决议，该决议与通过时一样有效和重要。会员国应当继续团结一致，共同捍卫联合国各项决议的完整性，并尊重和维持联合国、多边机制及国际法的宗旨和原则。“一个中国”的政策是不容置疑的现实，是维护和促进国际和平与安全所必需的。它是世界的一个稳定因素，也是联合

国的一项资产。台湾是中华人民共和国不可分割的一部分，台湾问题应当在“一个中国”的框架内解决。

32. **Maiera 女士**（巴西）说，大会第 2758（XXVI）号决议明确解决了中国在联合国的代表权问题，因此她的代表团反对将拟议的项目列入议程。

33. **Dangue Rewaka 先生**（加蓬）重申他的代表团每年所持的立场，即反对将拟议的项目列入大会议程。列入该项目将违背《宪章》的基本原则以及对国家主权和领土完整的尊重。通过大会第 2758（XXVI）号决议以来并没有发生任何变化。有些国家在大会每届会议上都一再要求重新审议这一问题，而又提不出什么新的内容，这从长期来看有可能转移大会的注意力，使大会不再注意重要的优先项目。因此委员会应拒绝这一请求。

34. **Farhâdi 先生**（阿富汗）说，阿富汗政府自 1949 年以来一直与中华人民共和国保持友好睦邻关系。中国几十来一直在帮助阿富汗发展经济，目前正帮助阿富汗进行重建。大会第 2758（XXVI）号决议一劳永逸地解决了中国在联合国的代表权问题。因此他的代表团反对将该项目列入议程。

35. **Giorgio 先生**（厄立特里亚）重申他的代表团坚持“一个中国”的政策，该政策符合《联合国宪章》和大会第 2758（XXVI）号决议。因此它反对将该项目列入议程。

36. **Holguin 女士**（哥伦比亚）说，哥伦比亚按照国际社会通过大会第 2758（XXVI）号决议确认的“一个中国”政策，与中华人民共和国保持了良好的外交关系和密切合作。没有必要将该项目列入议程，因为这个问题已经解决。

37. **Danesh-Yazdi 先生**（伊朗伊斯兰共和国）说，某些会员国要求在议程中列入一个补充项目，这不

仅明显背离了联合国长期以来的做法，而且不符合一劳永逸地解决了中国在联合国代表权问题的大会第 2758 (XXVI) 号决议。这一请求破坏了国际法的基本原则和《宪章》规定，他的代表团对此表示反对。实际上，本组织作为一个政府间机构，其可信度和主权应当通过尊重所有会员国的主权、领土完整和政治独立得到维护。

38. **Lopes Cabral 先生** (几内亚比绍) 说，从地理、文化和历史方面来说，只有一个不可分割的中国。中国是一个古老的文明国家，对全世界的科技发展做出了重大贡献。因此不能考虑将该项目列入议程。

39. **Von Ungern-Sternberg 先生** (德国) 说，德国政府支持“一个中国”政策的立场没有改变。在这方面，重要的是在海峡两岸进行和平对话。

40. **Mantovani 先生** (意大利) 说，大会通过第 2758 (XXVI) 号决议，承认中华人民共和国政府代表是中国在联合国的唯一合法代表。根据该项决议并出于对中华人民共和国主权、统一和领土完整的尊重，意大利政府希望重申它的观点，即要满意地解决存在的任何分歧，只能通过建设性的对话，以和平方式来实现。为了这样的对话以及符合双方利益的协定，意大利政府不支持列入该拟议项目。

41. **Shalita 先生** (卢旺达) 说，台湾是中华人民共和国领土不可分割的一部分，因此中华人民共和国是中国在联合国的唯一合法代表，大会第 2758 (XXVI) 号决议就做出了这样的明确规定。此外，联合国是一个政府间组织，其会员国是主权国家。由于台湾不是一个主权国家，而是中国的领土，它不符合加入联合国的条件，它在联合国的代表权问题也就不应考虑。最后，台湾在联合国的代表权问题不符合《宪章》规定的尊重国家主权和领土完整及不干涉国家内政的原则。因此他的代表团反对将拟议的项目列入大会议程。

42. **Motoc 先生** (罗马尼亚) 说，将拟议的项目列入议程不符合大会第 2758 (XXVI) 号决议的精神，该决议从政治、法律和程序方面解决了中国在联合国的代表权问题。因此，他的代表团的立场完全符合《宪章》规定的联合国原则和宗旨，首先是普遍性的基本原则。罗马尼亚政府坚决支持中国的主权和领土完整。念及联合国是由主权国家组成的政府间组织，他的代表团认为应当一致同意中华人民共和国有权参与联合国或其专门机构的工作或活动。

43. **Briz Gutiérrez 先生** (危地马拉) 说，危地马拉与中国台湾建立了全面的外交、贸易和文化关系，始终关注其 2 300 万居民的情况，他们在多边机构中享有代表权的愿望尚未实现。不过，如 1997 年 1 月 10 日给安全理事会的信中 (S/1997/23) 所述，危地马拉代表团认为，尊重大会第 2758 (XXVI) 号决议的规定是义不容辞的责任。它相信中国台湾和中华人民共和国之间的分歧能够获得圆满解决，令双方满意，令更多的联合国会员国满意。

44. **Abdou 先生** (尼日尔) 重申了尼日尔政府的立场，即只有一个中国，台湾是中国不可分割的一部分。大会第 2758 (XXVI) 号决议已经一劳永逸地解决了这一问题。

45. **Adechi 先生** (贝宁) 说，贝宁认为，大会第 2758 (XXVI) 号决议解决了中国在联合国的代表权问题，根据该决议的文字和精神，中华人民共和国是中国人民的唯一代表。“一个中国”的政策成为贝宁对外政策的基石。只有一个中国，其在联合国的代表是中华人民共和国。因此将拟议的项目列入议程是不适当的。

46. **Aisi 先生** (巴布亚新几内亚) 说，巴布亚新几内亚继续根据其十分明确的“一个中国”政策承认中华人民共和国。此外，所有会员国于 1971 年通过的大会第 2758 (XXVI) 号决议决定性地恢复了中华

人民共和国在联合国的席位，同时使中国成为安全理事会常任理事国。应当通过和平对话来解决中国和台湾之间的任何相关问题。他的代表团同许多其他代表团一样，认为不应当将该项目列入议程。

47. **Ivanovski 先生**（前南斯拉夫的马其顿共和国）说，同绝大多数代表团一样，他的代表团不赞成将项目 159 列入大会第五十九届会议议程。

48. **Melendez 先生**（萨尔瓦多）说，1971 年以前联合国所犯的一个错误就是没有承认中华人民共和国作为一个政治实体的存在。通过大会第 2758 (XXVI) 号决议允许该国加入联合国似乎一劳永逸地解决了中国在联合国的代表权问题。但政治现实再次表明，情况并非如此。实际上，1971 年以来，台湾作为中国大陆之外的一个独立实体，其国际关系的发展，特别是政治、经济、社会、文化和体制的发展使其成为一个有着自己的人口、领土和政府的真正国家，目前仍有 25 个联合国会员国对其予以承认。联合国不能，也不应该重犯 1971 年的错误。谁也不能否认台湾民国是一个对国际合作做出贡献的政治实体，它可以通过联合国，并且在通过国家双边关系实现的合作与安全的范围内做出更大的贡献。

49. **Jenie 先生**（印度尼西亚）说，30 多年前，第 2758 (XXVI) 号决议已经一劳永逸地解决了中国在联合国的代表权问题，大会在该项决议中除其他外，决定恢复中华人民共和国的一切权利，承认中华人民共和国政府代表是中国在联合国的惟一合法代表。在这方面，印度尼西亚始终坚持其“一个中国”的政策，充分承认中华人民共和国是中国的惟一合法代表。因此，印度尼西亚再次反对将讨论中的项目列入第五十九届会议议程。

50. **Daratzikis 先生**（希腊）说，他希望重申希腊的立场，即应当尊重大会第 2758 (XXVI) 号决议的有效性，该决议从政治、法律和程序方面解决了中国在联合国的代表权问题。希腊始终支持中华人民

共和国的主权、独立和领土完整原则，因此反对将该项目列入议程。

51. **Tidjani 先生**（喀麦隆）重申了喀麦隆代表团的立场，即应当遵守大会第 2758 (XXVI) 号决议，当前的讨论应当符合该项决议。

52. **Thomson 先生**（联合王国）说，他的代表团对于台湾地位的立场没有改变。它继续欢迎台湾的民主发展，敦促中国政府和台湾当局避免采取任何可能导致台湾海峡两岸局势紧张的行动。他的代表团强烈反对使用武力来解决这一问题，欢迎两岸做出任何努力来缓和紧张局势，采取建立信任的措施，找到双方都能接受的基础，重新开始建设性的对话。

53. **Toktomushev 先生**（吉尔吉斯斯坦）说，虽然联合国所有会员国都有发表意见的同等权利，但少数国家企图将该项目列入议程的做法公然干涉了中华人民共和国的内政，而且也是不尊重采纳了大会第 2758 (XXVI) 号决议的绝大多数会员国的意见。有 160 多个国家同中国建立了外交关系，但没有同台湾建立外交关系。他反对将该项目列入本届会议和今后的各届会议。

54. **Guterres 先生**（东帝汶）说，他的国家在中华人民共和国独立的第一天就与其建立了外交关系。两个国家发展了非常富有成效而友好的关系。东帝汶政府继续支持“一个中国”的政策，不赞成将拟议的项目列入议程。

55. **Acuña 先生**（智利）说，他的政府承认只有一个中国。三十多年前通过大会第 2758 (XXVI) 号决议时就解决了这一问题。智利政府承认中华人民共和国政府的代表是中国在联合国的惟一合法代表，因此反对列入该项目。

56. **Melo 先生**（阿尔巴尼亚）说，他要重申阿尔巴尼亚政府支持“一个中国”政策的立场。由于台湾

问题属于中华人民共和国的内政，他的代表团不支持将拟议的项目列入议程。

57. **Moniz 先生**（佛得角）说，他的代表团也认为，既然大会第 2758（XXVI）号决议明确承认中华人民共和国是中国在联合国的唯一合法代表，台湾在联合国的代表权问题也就得到了一劳永逸的解决。因此，他的代表团反对将拟议的项目列入议程。

58. **Yazdi 先生**（伊拉克）重申了伊拉克与中国之间的良好关系，他说，伊拉克对台湾问题的立场没有改变，中国只有一个，而且是不可分割的。他表示支持中国代表的发言。

59. **Abede 先生**（埃塞俄比亚）说，他要重申埃塞俄比亚政府对符合大会第 2758（XXVI）号决议的“一个中国”政策的长期立场。该项决议决定性地解决了中国在联合国的代表权问题。因此，他的代表团强烈反对将拟议的项目列入议程。

60. **Hackett 先生**（巴巴多斯）说，虽然巴巴多斯赞成世界上所有民族都享有在联合国的代表权，但它认为台湾是中国不可分割的一部分，将拟议的项目列入议程不仅违背会员国领土完整的原则，而且还违背《联合国宪章》的宗旨和原则。巴巴多斯还支持国际社会普遍公认的“一个中国”政策。此外，大会第 2758（XXVI）号决议所载的决定已经解决了台湾的会员国资格问题，该决议承认中华人民共和国政府的代表是中国在联合国的唯一合法代表。因此，他的代表团反对将拟议的项目列入议程。

61. **Diarra 先生**（马里）说，按照国际法，他的代表团反对将项目 159 列入议程的提案；大会第 2758（XXVI）号决议恢复了中华人民共和国的合法权利，承认它是中国在联合国的唯一代表。

62. **Stanislaus 先生**（格林纳达）说，他本国的基础设施几乎被“伊万”飓风毁坏殆尽，是台湾政府

的专家帮助他们解决了对食物、水和住所的迫切需要；他呼吁其他政府，包括没有与格林纳达建立外交关系的国家在内，也加入到这项工作中来。中国台湾实际上已经参与了联合国的工作，应当给予其会员国地位。

63. **Dhakai 先生**（尼泊尔）说，尼泊尔政府支持“一个中国”的政策，大会第 2758（XXVI）号决议已经解决了中国台湾在联合国的代表权问题。

64. **Khiba Matekane 女士**（莱索托）说，莱索托政府完全赞成关于联合国应当接纳所有民族的观点。但中华人民共和国对台湾的主权已经得到解决，因此她不支持将项目 159 列入议程的提案。

65. **Akram 先生**（巴基斯坦）说，委员会年复一年地就所谓的台湾代表权问题进行徒劳的辩论，最后得出的结论是台湾是中国不可分割的一部分。大会本身已于 1971 年承认了“一个中国”的政策。任何重新讨论这一问题的企图都公然违背了《宪章》规定。因此他强烈反对将项目 159 列入议程。

66. 委员会决定不建议将项目 159 列入第五十九届会议议程。

67. **Farhâdi 先生**（阿富汗）、**Melo 先生**（阿尔巴尼亚）、**Izata 女士**（安哥拉）、**Hackett 先生**（巴巴多斯）、**Adechi 先生**（贝宁）、**Aranibar Quiroga 先生**（玻利维亚）、**Maierá 女士**（巴西）、**Tidjani 先生**（喀麦隆）、**Moniz 先生**（佛得角）、**Poukré-Kono 先生**（中非共和国）、**Acuña 先生**（智利）、**Holguín 女士**（哥伦比亚）、**Stagno Ugarte 先生**（哥斯达黎加）、**Djangone-Bi 先生**（科特迪瓦）、**Gregoire 先生**（多米尼克）、**Giorgio 先生**（厄立特里亚）、**Abebe 先生**（埃塞俄比亚）、**Chitaia 先生**（格鲁吉亚）、**von Ungern-Sternberg 先生**（德国）、**Daratzikis 先生**（希腊）、**Stanislaus 先生**（格林纳达）、**Briz Gutiérrez 先生**（危地马拉）、**Lopes Cabral 先生**（几内亚比绍）、**Jenie 先生**（印度尼西亚）、

Yazdi 先生（伊拉克）、Mantovani 先生（意大利）、Al Sanaa 女士（科威特）、Toktomushev 先生（吉尔吉斯斯坦）、Abi Khalil 先生（黎巴嫩）、Khiba Matekane 女士（莱索托）、Egledi 先生（阿拉伯利比亚民众国）、Adrianady 先生（马达加斯加）、Diarra 先生（马里）、Bonavia 先生（马耳他）、Huree-Agarwal 女士（毛里求斯）、Shiweva 先生（纳米比亚）、Dhakal 先生（尼泊尔）、Abdou 先生（尼日尔）、Akram 先生（巴基斯坦）、Aisi 先生（巴布亚新几内亚）、Okio 先生（刚果共和国）、Cujba 先生（摩尔多瓦共和国）、Motoc 先生（罗马尼亚）、Shalita 先生（卢旺达）、Joseph 女士（圣卢西亚）、Abdi 先生（索马里）、Mabhongo 先生（南非）、Oyarzún 先生（西班牙）、Goonatilleke 先生（斯里兰卡）、Erwa 先生（苏丹）、Ivanovski 先生（前南斯拉夫的马其顿共和国）、Guterres 先生（东帝汶）、Sealy 先生（特立尼达和多巴哥）、Mahiga 先生（坦桑尼亚联合共和国）、Mubarez 先生（也门）和 Vengesa 先生（津巴布韦）退出议席。

68. **主席**表达了委员会对近来遭受飓风袭击的国家的同情，这些国家是：古巴、格林纳达、牙买加和美利坚合众国。

项目 160（给予集体安全条约组织大会观察员地位）
(A/59/195 和 Corr.1)

69. **Kazykhanov 先生**（哈萨克斯坦）代表集体安全条约组织成员国（亚美尼亚、白俄罗斯、吉尔吉斯斯坦、俄罗斯联邦、塔吉克斯坦和哈萨克斯坦）发言时说，集体安全条约组织是一个区域组织，其目标是促进和平、国际和区域安全与稳定，以及保护成员国的领土完整和主权。它完全遵守《联合国宪章》和普遍公认的国际法规范，并优先考虑通过政治手段来实现这些目标。集体安全条约组织宪章于 2003 年 12 月 16 日在联合国秘书处登记在案。集体安全条约组织拥有积极参与国际社会加强和平与国际安全努力的一切必要机制，与安全理事会反恐怖

主义委员会、独立国家联合体反恐中心和本组织促进欧洲安全与合作的相关机构建立了联系，并具备参与维和行动，包括联合国维和行动的能力。它表现出在伙伴关系、共同参与和共同努力基础上与联合国合作的巨大潜力。给予集体安全条约组织大会观察员地位有助于加强该组织与联合国的合作。因此他敦促将项目 160 列入第五十九届会议议程。

70. **Konuzin 先生**（俄罗斯联邦）说，他支持这一提案，给予集体安全条约组织大会观察员地位有助于这两个组织扩大合作，进而加强它们消除集体威胁，包括恐怖主义威胁的努力。

71. **主席**说白俄罗斯代表根据议事规则第 43 条请求参加对项目 160 的讨论。

72. 应主席邀请，**Shloma 先生**（白俄罗斯）在委员会会议席就座。

73. **Shloma 先生**（白俄罗斯）说，作为集体安全条约组织的一个成员国，白俄罗斯赞成列入该项目；给予集体安全条约组织观察员地位，有助于联合国和区域组织在寻求共同解决全球问题的过程中加强合作。

74. **Shloma 先生**（白俄罗斯）退出议席。

75. 委员会决定建议大会将标题 1 下的项目 160 列入第五十九届会议议程。

项目 161（联合国宣布 5 月 8 日和 9 日分别为悼念日和和解日）(A/59/196)

76. **Konuzin 先生**（俄罗斯联邦）也代表亚美尼亚、白俄罗斯、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、摩尔多瓦共和国、塔吉克斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦发言，他说，2005 年是第二次世界大战取得对法西斯主义胜利的六十周年，这一胜利是推动国际社会团结一致的强大动力，促成了联合国的诞生。在悼

念死亡将士的同时，重要的是要回顾这次战争的教训：即要排除今后再发生世界大战的可能性；认识到除了《宪章》中规定的集体安全制度外，别无选择；要确保本组织在应付新的挑战 and 消除新的威胁、防止和解决武装冲突以及促进稳定和持久和平方面发挥主要作用。进一步加强联合国的作用和效力符合全人类的利益。他希望将项目 161 列入第五十九届会议议程，由大会在全体会议上直接审议，并希望该项目能够促使联合国宣布 5 月 8 日和 9 日为悼念和和解日。

77. **Kazykhanov 先生**（哈萨克斯坦）说，他的代表团同意俄罗斯联邦代表的发言。

78. **Rahman 先生**（孟加拉国）说，将项目 161 列入议程的提案非常及时；列入该项目将有助于各国对促进和平与协调的理解，突出联合国在维持国际和平与安全方面的主要作用。

79. **主席**说乌克兰代表请求参加对项目 160 的讨论。议事规则第 43 条不适用，他认为委员会不妨同意这一请求。

80. 就这样决定。

81. **Martina 女士**（乌克兰）说，她的代表团赞成这项提案，并且同提案国一样关注怀念在第二次世界大战中死亡的将士的重要性。

82. **Martina 女士**（乌克兰）退出议席。

83. 委员会决定建议大会将标题 1 下的项目 161 列入第五十九届会议议程。

项目 28（科摩罗马约特岛问题）（续）

84. **Dangué Rewaka 先生**（加蓬）说，同科摩罗和法国代表团协商后，他的代表团愿在不影响科摩罗和法国对这一问题的立场的情况下，提议委员会建议大会将项目 28 推迟到大会第六十届会议审议。

85. **Pecsteen 先生**（比利时）说，他的代表团支持加蓬代表的提案。

86. 委员会决定建议大会将项目 28 推迟到大会第六十届会议审议，并将其列入该届会议的临时议程。

第五节：项目的分配

第 56 和 57 段

87. 委员会注意到第 56 和 57 段。

第 58 和 59 段

88. **主席**回顾说，根据大会第 54/195 号决议第 2 段，今后凡有任何组织申请大会观察员地位，有关问题先交由大会第六委员会审议，然后由全体会议进行审议。

89. 委员会决定建议大会将项目 153、154 和 160 分配给第六委员会，将项目 161 分配给全体会议。

第 60 段

90. 委员会决定建议大会在开始一般性辩论前先听取秘书长对其年度报告的简要介绍。

第 61 段

91. 委员会注意到第 61 段。

第 62 段

92. 委员会决定建议大会将项目 20 分配给特别政治和非殖民化委员会（第四委员会）每年审议。

第 63 段

93. 委员会决定建议大会将项目 22 分配给特别政治和非殖民化委员会（第四委员会），供其每年审议。

第 64 段

94. 委员会注意到第 64 段。

第 65 段

95. 委员会决定建议大会将项目 40 (a) 和 45 分配给第二委员会，供其每年审议。

第 66 和 67 段

96. 委员会注意到第 66 和 67 段。

第 68 段

97. 委员会决定建议大会请第一委员会在审议项目 66 时注意国际原子能机构报告的相关段落。

第 69 段

98. 委员会注意到第 69 段。

第 70 段

99. 委员会决定建议大会将联合国妇女发展基金主任的年度报告提交给第二委员会，在议程草案项目 92 下审议。

第 71 段

100. 委员会注意到第 71 段。

第 72 段

101. 委员会决定推迟审议项目 111 的分配问题。

第 73 段

102. 委员会决定建议大会将项目 111 分配给第一委员会、特别政治和非殖民化委员会（第四委员会）以及第二委员会。

第 74 段

103. 考虑到其关于项目 28 和项目 161 的决定，委员会决定建议大会将拟由（全体会议审议）的项目分配给全会。

104. 委员会决定建议大会将拟由第一委员会审议的项目分配给该委员会。

105. 考虑到其关于项目 84 的决定，委员会决定建议大会将拟由特别政治和非殖民化委员会（第四委员会）审议的项目分配给该委员会。

106. 委员会决定建议大会将拟由第二委员会审议的项目分配给该委员会。

107. 考虑到其关于项目 111 的决定，委员会决定建议大会将拟由第三委员会审议的项目分配给该委员会。

108. 委员会决定建议大会将拟由第五委员会审议的项目分配给该委员会。

109. 考虑到其关于项目 152、153、154 和 160 的决定，委员会决定建议大会将拟由第六委员会审议的项目分配给该委员会。

110. **主席**说，埃及代表请求参加讨论。他认为委员会不妨批准这一请求。

111. 就这样决定。

112. 应主席邀请，**Elnaggar** 先生（埃及）在委员会会议席就座。

113. **Elnaggar** 先生（埃及）说，大会第 58/316 B 号决议第 2 段 (c) 中明确指出了应如何将相关标题下的议程项目分配给大会各主要委员会。就他的代表团所知，要求在此等分配之前进行的协商并未进行。虽然埃及不是本委员会成员国，但它将在今后与不结盟运动其他成员国一道，在埃及仍然是其成员的大会全体会议上表明其立场。

114. **Elnaggar** 先生（埃及）退出议席。

115. **Bouheddou** 先生（阿尔及利亚）说，出于实际考虑，大会需要在 9 月 17 日星期五通过本届会议议

程，就相关标题下项目的分配提出的问题必须在此之前加以解决。虽然他的代表团原则上同意按照拟议的 2006-2007 年战略框架和优先事项做出项目分配安排，但大会第 58/316 B 号决议第 2 段 (c) 中已对协商过程作了明确规定。由于时间非常重要，他建议立即与有关会员国进行协商，以便能够在星期五通过议程。

116. **主席**说他记得，委员会在通过摩洛哥提案时已就这一问题做出了决定。不过他注意到阿尔及利亚代表提出的意见。

117. **Bouheddou 先生**（阿尔及利亚）说，他没有回顾摩洛哥的提案，但他的代表团请秘书处解释大会

第 59/316 号决议规定的协商为何没有进行。一些代表团已经同作为委员会成员国的阿尔及利亚代表团取得了联系，并表示希望立即进行协商。为了消除他们的顾虑，秘书处不妨发布一条更正，以免在讨论该决议的遵守情况时陷入僵局。他不理解为何不将这一事项推迟到本届会议早些时候讨论，以使委员会有时间按照大会的要求与会员国进行协商。

118. **主席**请主席团成员和有关代表团，包括阿尔及利亚代表在内，进行非正式协商。为了推动各主要委员会的工作，秘书处将尽早分发委员会的报告，供全体会议在 9 月 17 日星期五审议。

下午 5 时 50 分散会