



**ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

**ГODOVOЙ ДОКЛАД  
ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ  
О РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

**с 16 июня 1960 года по 15 июня 1961 года**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ  
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ШЕСТНАДЦАТАЯ СЕССИЯ  
ДОПОЛНЕНИЕ № 1 (A/4800)**

**НЬЮ-ЙОРК**

**ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

**ГODOVOЙ ДОКЛАД  
ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ  
О РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

**с 16 июня 1960 года по 15 июня 1961 года**



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ  
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ШЕСТНАДЦАТАЯ СЕССИЯ  
ДОПОЛНЕНИЕ № 1 (A/4800)**

**НЬЮ-ЙОРК • 1961**

#### ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

# СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ПРЕДИСЛОВИЕ . . . . .	vii
СОКРАЩЕНИЯ . . . . .	viii
<b>I. ПОЛОЖЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КОНГО</b>	
<b>A. <u>Политический обзор</u></b>	
1. Заседание Совета Безопасности, происходившее 13 и 14 июля 1960 года . . . . .	1
2. Заседания Совета Безопасности, происходившие с 20 по 22 июля 1960 года . . . . .	2
3. Заседания Совета Безопасности, происходившие 8 и 9 августа 1960 года . . . . .	5
4. Заседания Совета Безопасности, происходившие 21 и 22 августа 1960 года . . . . .	8
5. Заседания Совета Безопасности, происходившие с 10 по 17 сентября 1960 года . . . . .	13
6. Четвертая чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи (17—19 сентября 1960 года) . . . . .	18
7. Первый доклад о ходе работы, полученный от Особого представителя Генерального Секретаря в Конго (положение на 21 сентября 1960 года) . . . . .	22
8. Пятнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи (общие прения) . . . . .	24
9. Второй доклад о работе особого представителя Генерального Секретаря в Конго (положение в Конго с 21 сентября по 31 октября 1960 года) . . . . .	26
10. Полномочия представителей Республики Конго в Генеральной Ассамблее . . . . .	30
11. Учреждение Примирительной комиссии для Конго . . . . .	33
12. Заседания Совета Безопасности, происходившие с 7 по 13 декабря 1960 года . . . . .	34
13. Пятнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи (16—20 декабря 1960 года) . . . . .	38
14. Заседания Совета Безопасности, происходившие с 12 по 14 января 1961 года . . . . .	41
15. Заседания Совета Безопасности, происходившие с 1 по 21 февраля 1961 года . . . . .	43
16. Выполнение резолюции Совета Безопасности от 21 февраля 1961 года . . . . .	49
17. Пятнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи (21 марта — 18 апреля 1961 года) . . . . .	58
<b>B. <u>Гражданские мероприятия</u></b> . . . . .	<b>63</b>
<b>C. <u>Финансирование операций Организации Объединенных Наций в Конго</u></b> . . . . .	<b>75</b>

	Стр.
<b>II. ДРУГИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ И ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ</b>	
1. Вопрос о разоружении . . . . .	81
2. Действие атомной радиации . . . . .	88
3. Применение атомной энергии в мирных целях . . . . .	89
4. Использование космического пространства в мирных целях . . . . .	89
5. Прием новых членов . . . . .	89
6. Письмо президента Ганы, премьер-министра Индии, президента Индонезии, президента Объединенной Арабской Республики и президента Югославии от 29 сентября 1960 г. на имя Председателя Генеральной Ассамблеи . . . . .	91
7. Сотрудничество государств-членов Организации . . . . .	93
8. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам . . . . .	94
9. Африка: программа Организации Объединенных Наций по обеспечению независимости и развития . . . . .	96
10. Призыв к максимальной поддержке усилий новообразованных государств по укреплению их независимости . . . . .	97
11. Мероприятия на региональном уровне с целью улучшения добрососедских отношений между европейскими государствами, имеющими различные социальные и политические системы . . . . .	98
12. Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций . . . . .	98
13. Палестинский вопрос . . . . .	99
14. Помощь палестинским беженцам . . . . .	101
15. Алжирский вопрос . . . . .	105
16. Проблема Мавритании . . . . .	107
17. Вопрос об Омане . . . . .	108
18. Вопрос о положении в Южной Африке, внесенный на рассмотрение Совета Безопасности 25 марта 1960 г. представителями двадцати девяти стран Азии и Африки . . . . .	109
19. Вопрос о расовом конфликте в Южной Африке, вызванном политикой <u>апартеида</u> , проводимой правительством Южно-Африканского Союза . . . . .	110
20. Положение лиц индийского и индо-пакистанского происхождения в Южно-Африканском Союзе . . . . .	112
21. Положение в Анголе . . . . .	113
22. Письмо представителя Аргентины от 15 июня 1960 г. на имя Председателя Совета Безопасности . . . . .	116
23. Письмо первого заместителя министра иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик от 5 сентября 1960 года . . . . .	117
24. Жалоба Кубы . . . . .	117
25. Протесты Союза Советских Социалистических Республик . . . . .	123
26. Венгерский вопрос . . . . .	124
27. Тибетский вопрос . . . . .	125
28. Корейский вопрос . . . . .	126
29. Положение населения провинции Больцано (Боцен), говорящего на немецком языке; проведение в жизнь Парижского соглашения от 5 сентября 1946 года . . . . .	128

	Стр.
30. Вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций . . . . .	130
31. Вопрос о расширении членского состава Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета . . . . .	130
 <b>III. ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ</b>	
<b>A. <u>Экономические и социальные вопросы</u></b>	
1. Экономические обзоры . . . . .	133
2. Экономическое развитие слаборазвитых стран . . . . .	135
3. Развитие международного экономического сотрудничества . . . . .	144
4. Международные товарные проблемы . . . . .	144
5. Фискальные и финансовые проблемы . . . . .	146
6. Международное сотрудничество в области картографии . . . . .	148
7. Транспорт и связь . . . . .	148
8. Работа в области статистики . . . . .	149
9. Права человека . . . . .	153
10. Права женщины . . . . .	157
11. Международный контроль над наркотиками . . . . .	159
12. Социальные вопросы . . . . .	161
 <b>B. <u>Региональные экономические комиссии</u></b>	
1. Экономическая комиссия для Европы . . . . .	168
2. Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока . . . . .	169
3. Экономическая комиссия для Латинской Америки . . . . .	171
4. Экономическая комиссия для Африки . . . . .	175
 <b>C. <u>Работа по оказанию технической помощи</u></b>	
1. Расширенная программа технической помощи для экономического и социального развития . . . . .	178
2. Программы технической помощи Организации Объединенных Наций . . . . .	180
3. Государственно-административная деятельность . . . . .	183
 <b>D. <u>Операции Специального фонда</u></b>	
1. Специальный фонд . . . . .	186
2. Выполнение Организацией Объединенных Наций проектов Специального фонда . . . . .	187
 <b>E. <u>Вопросы координации и связи со специализированными учреждениями и Международным агентством по атомной энергии</u></b>	
	189
 <b>F. <u>Детский фонд Организации Объединенных Наций</u></b>	
	191
 <b>G. <u>Всемирный год беженца</u></b>	
	193
 <b>H. <u>Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев</u></b>	
	195
 <b>I. <u>Мероприятия по консультации с неправительственными организациями</u></b>	
	198

	Стр.
<b>IV. ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОДОПЕЧНЫХ И НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЙ</b>	
<b><u>A. Подопечные территории</u></b>	
1. Функционирование международной системы опеки . . . . .	199
2. Положение в подопечных территориях . . . . .	200
<b><u>B. Несамоуправляющиеся территории</u></b>	
1. Передача информации согласно статье 73е Устава . . . . .	208
2. Вопросы, относящиеся к передаче и рассмотрению информации . . . . .	209
3. Руководящие принципы для установления обязательства представлять информацию согласно главе XI Устава . . . . .	213
4. Вопросы, касающиеся информации о территориях, находящихся под управлением Испании и Португалии . . . . .	214
5. Подготовка и обучение гражданских и технических кадров из коренного населения . . . . .	214
6. Распространение информации об Организации Объединенных Наций . . . . .	215
7. Участие несамоуправляющихся территорий в работе Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений . . . . .	216
8. Международное сотрудничество в целях содействия экономическому и социальному прогрессу и прогрессу в области образования . . . . .	216
<b><u>C. Вопрос о Юго-Западной Африке</u></b> . . . . .	217
<b>V. ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ</b>	
1. Международный Суд . . . . .	219
2. Комиссия международного права . . . . .	226
3. Конференция Организации Объединенных Наций по дипломатическим сношениям и иммунитету . . . . .	227
4. Ликвидация или сокращение безгражданства в будущем . . . . .	228
5. Вопрос об издании юридического ежегодника Организации Объединенных Наций . . . . .	229
6. Международные договоры и многосторонние конвенции . . . . .	229
7. Привилегии и иммунитеты . . . . .	230
8. Правила процедуры органов Организации Объединенных Наций . . . . .	232
9. Административный трибунал Организации Объединенных Наций . . . . .	232
10. Положение, существующее в отношении неотъемлемого суверенитета народов и наций над их естественными богатствами и ресурсами . . . . .	233
11. Арбитраж по спорам частногоправового характера, относящимся к международной торговле . . . . .	234
<b>VI. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И БЮДЖЕТНЫЕ ВОПРОСЫ</b>	
1. Службы конференций и документации . . . . .	235
2. Общие службы . . . . .	236
3. Управление личным составом . . . . .	237
4. Обследование деятельности и организации Секретариата . . . . .	238
5. Финансовые вопросы . . . . .	241
6. Библиотека Организации Объединенных Наций . . . . .	242
7. Международная школа Организации Объединенных Наций . . . . .	242

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящим имею честь представить Генеральной Ассамблее шестнадцатый годовой доклад о работе Организации, охватывающий период с 16 июня 1960 г. по 15 июня 1961 года.

Обзор роли Организации в международных делах, который образует введение к моему докладу, будет выпущен в этом году несколько позднее, незадолго до открытия шестнадцатой сессии, в виде приложения к настоящему документу.



Даг ХАММАРШЕЛЬД  
Генеральный Секретарь

1 июля 1961 года.



## СОКРАЩЕНИЯ

АКК	(ACC)	Административный комитет по координации
БАПОР	(UNRWA)	Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ
БТП	(TAB)	Бюро технической помощи
ВМО	(WMO)	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	(WHO)	Всемирная организация здравоохранения
ВГБ	(WRY)	Всемирный год беженца
КОВК	(UNCURK)	Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи
КТП	(TAC)	Комитет технической помощи
МАГАТЭ	(IAEA)	Международное агентство по атомной энергии
МБРР	(IBRD)	Международный банк реконструкции и развития
ЮНИСЕФ	(UNICEF)	Международный детский фонд
ИМКО	(IMCO)	Межправительственная морская консультативная организация
ИКАО	(ICAO)	Международная организация гражданской авиации
МОТ	(ILO)	Международная организация труда
МСЭ	(ITU)	Международный союз электросвязи
ОАГ	(OAS)	Организация американских государств
ОНУК	(ONUC)	Организация Объединенных Наций в Конго
ОНВУП	(UNTSO)	Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия
ГАТТ	(GATT)	Общее соглашение о тарифах и торговле
ОПЕКС	(OPEX)	Программа предоставления управленческого и оперативного персонала
РПТП	(EPTA)	Расширенная программа технической помощи
УВКБ	(UNHCR)	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
ФАО	(FAO)	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ЧВС	(UNEF)	Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций
ЭКА	(ECA)	Экономическая комиссия для Африки
ЭКАДВ	(ECAFE)	Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока
ЭКЕ	(ECE)	Экономическая комиссия для Европы
ЭКЛА	(ECLA)	Экономическая комиссия для Латинской Америки
ЮНЕСКО	(UNESCO)	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

## ГЛАВА I

# ПОЛОЖЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КОНГО

### А. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

#### 1. ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ, ПРОИСХОДИВШЕЕ 13 И 14 ИЮЛЯ 1960 ГОДА

7 июля 1960 г. Совет Безопасности единогласно рекомендовал Генеральной Ассамблее принять Республику Конго (Леопольдвиль) в члены Организации Объединенных Наций. В ходе дискуссии некоторые представители заявили, что перед новой республикой стоит исключительно трудная задача; они выразили надежду, что она будет в состоянии развиваться организованно и мирно, и заверили ее, что она может рассчитывать на помощь Организации Объединенных Наций и ее членов.

Было упомянуто о том, что Генеральный Секретарь проявил дальновидную инициативу, делегировав в Конго г-на Банча для присутствия при провозглашении независимости Республики и для изучения положения, чтобы позволить Организации Объединенных Наций предоставить этому молодому африканскому государству всю возможную помощь.

Вслед за достижением Конго независимости в результате целого ряда событий, как-то: бунта государственных вооруженных сил, нападений на европейцев, посылки бельгийских войск из метрополии для защиты и эвакуации европейцев, находившихся под угрозой, в стране создалось хаотическое положение, воцарился террор и все пришло в беспорядок. Массовое бегство значительного числа европейцев привело к параличу многих правительственных органов и крупных экономических предприятий. Посылка бельгийских войск в Конго вызвала 12 июля со стороны президента и премьер-министра Конго просьбу, направленную Генеральному Секретарю, о срочной посылке Организацией Объединенных Наций военной помощи для защиты государственной территории Конго против внешней агрессии, представлявшей угрозу международному миру.

В своей телеграмме от 12 июля конголезские лидеры указывали, что посылка в Конго бельгийских войск из метрополии явилась нарушением договора о дружбе, подписанного между Бельгией и Республикой Конго 29 июня 1960 г., согласно которому бельгийские войска могут приступить к действиям только на основании определенной просьбы

конголезского правительства, которое никогда с такой просьбой не обращалось. Ввиду этого они считали непрошенное выступление Бельгии актом агрессии. Они также обвиняли бельгийское правительство в организации колониалистского заговора, выразившейся в тщательной подготовке отделения Катанги с целью сохранения своего господства в Конго.

13 июля те же лица послали еще одну телеграмму, в которой они заявляли, что целью военной помощи, о которой они просили, отнюдь не было восстановление внутреннего порядка в Конго, а защита конголезской территории; что Вооруженные силы ООН должны состоять из частей из нейтральных стран и что, если не будет предоставлена немедленная военная помощь, Республика Конго будет вынуждена обратиться к державам, подписавшим Бандунгский договор.

В сообщении от 11 июля они направили Организации Объединенных Наций срочный призыв о технической помощи в области государственного управления.

В письме от 13 июля на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный Секретарь, действуя на основании статьи 99 Устава, обратил внимание Совета Безопасности на вопрос, который, по его мнению, мог вызвать угрозу сохранению международного мира и безопасности, и просил срочно созвать заседание Совета для заслушания его доклада о мерах, которые должны быть приняты Организацией Объединенных Наций в отношении Республики Конго.

В своем заявлении в Совете Безопасности, который собрался вечером 13 июля, Генеральный Секретарь просил Совет действовать без малейшего промедления, поскольку присутствие в Конго бельгийских войск, которые, по словам бельгийского правительства, находились там для защиты людей и для поддержания законности и порядка, не может считаться приемлемым в качестве удовлетворительной временной меры до восстановления порядка национальными силами безопасности. Напротив, присутствие этих войск явилось источником внутренней, а потенциально и внешней напряженности. Генеральный Секретарь считал, что меры, предусматривавшиеся правительством Конго, т.е. техническая

помощь военного характера, является наилучшим выходом. Он также высказал мысль о том, что, если Организация Объединенных Наций будет действовать таким образом, бельгийское правительство найдет возможным вывести свои войска.

Генеральный Секретарь указывал далее, что, если Совет разрешит военную помощь Республике Конго, действия Вооруженных сил ООН будут основываться на тех принципах, которые были выработаны в результате прежнего опыта в этой области. Вооруженные силы ООН будут уполномочены действовать только в порядке самообороны; им не будет разрешено предпринимать какие-либо действия, которые вовлекут их в участие в каком-либо внутреннем конфликте в качестве стороны в таком конфликте; они будут включать части из африканских государств, и в их составе не будет войск из стран какого-либо из постоянных членов Совета Безопасности.

Представители Польши и Советского Союза предложили, чтобы Совет отложил свое заседание, пока не смогут прибыть представители Республики Конго для принятия участия в дискуссии на равных началах с представителями Бельгии.

Генеральный Секретарь указал, что ввиду срочности вопроса было бы желательно, чтобы Совет немедленно постановил пригласить одновременно Бельгию и Республику Конго для участия в обсуждении вопроса; это сделает возможным для делегации Конго принять участие в дальнейшей дискуссии.

Совет постановил пригласить правительство Бельгии и правительство Республики Конго к участию в обсуждении вопроса.

Представитель Туниса представил проект резолюции, согласно которому Совет Безопасности: 1) призывает правительство Бельгии вывести свои войска с территории Республики Конго; 2) постановляет уполномочить Генерального Секретаря принять в консультации с правительством Республики Конго необходимые меры для оказания этому правительству военной помощи, в которой оно нуждается, и оказывать ее до тех пор, пока национальные силы безопасности, в результате усилий конголезского правительства и с технической помощью Организации Объединенных Наций, не будут в состоянии, по мнению этого правительства, полностью выполнять свои задачи; 3) предлагал Генеральному Секретарю представлять Совету Безопасности доклады по мере необходимости.

Представитель Советского Союза внес несколько поправок к проекту резолюции Туниса, согласно которым Совет: 1) осуждал вооруженную агрессию Бельгии против Республики Конго; 2) призывает правительство Бельгии немедленно вывести свои

войска с территории Конго; 3) постановляет уполномочить Генерального Секретаря принять необходимые меры, в консультации с правительством Республики Конго, чтобы обеспечить правительство военной помощью, предоставленной африканскими государствами-членами Организации Объединенных Наций.

Эти поправки были поставлены на голосование — каждая в отдельности — и были отклонены.

Проект резолюции Туниса был принят 8 головами при 3 воздержавшихся (Китай, Соединенное Королевство, Франция), причем никто не голосовал против.

Представители Соединенных Штатов и Италии заявили, что они голосовали за этот проект резолюции, хотя у них имелись некоторые сомнения относительно уместности резолютивного пункта 1, в котором правительство Бельгии призывается вывести свои войска. В самом деле, бельгийское правительство выразило готовность вывести свои войска как только придут Вооруженные силы Организации Объединенных Наций. Ввиду полного отсутствия в стране законности и порядка, заявляли они, Организация Объединенных Наций не должна способствовать продолжению беспорядка, настаивая на выводе военных частей, могущих обеспечить защиту людей и имущества, пока Организация не найдет других средств для этого. Представители Китая и Соединенного Королевства заявили, что, хотя они и одобряют проект резолюции в целом, они воздержались от голосования потому, что у них имелись некоторые оговорки в связи с резолютивным пунктом 1, вызванные заявлениями представителя Бельгии. Представитель Франции заявил, что он был вынужден воздержаться от голосования, потому что он не мог поддержать резолютивный пункт 1 проекта резолюции, который можно толковать как осуждение Бельгии. Он согласился, однако, с тем, что следует просить Генерального Секретаря предоставить необходимую техническую помощь, а также помощь с целью поддержания безопасности.

Представители Польши и Советского Союза заявили, что они голосовали за проект резолюции главным образом потому, что в нем имеется резолютивный пункт 1 и что, по их мнению, основной целью резолюции является обеспечение немедленного и безоговорочного вывода бельгийских войск из Конго.

## 2. ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ, ПРОИСХОДИВШИЕ С 20 ПО 22 ИЮЛЯ 1960 ГОДА

В своем первом докладе о проведении в жизнь резолюции Совета Безопасности от 14 июля, который был представлен 19 июля 1960 г., Генеральный Секретарь подчеркнул, что Организация Объ-

единенных Наций вмешалась в дела Конго на основании определенной просьбы правительства этой страны, ввиду полного развала правительственного аппарата, ответственного за поддержание порядка. Поэтому Вооруженные силы, посланные в Конго, следует рассматривать как временные силы безопасности, находящиеся в Республике Конго с согласия правительства этой страны до того времени, пока национальные силы безопасности будут в состоянии полностью справиться со своей задачей. Вооруженные силы естественно находятся под исключительным командованием Организации Объединенных Наций в лице Генерального Секретаря, действующего под контролем Совета Безопасности. Вооруженные силы не находятся под командованием конголезского правительства и не могут присоединяться к одной из сторон в каком бы то ни было внутреннем конфликте. Они также нуждаются в свободе передвижения в пределах района своих операций, что будет оговорено в соглашении с конголезским правительством.

В докладе далее говорилось, что операции Организации Объединенных Наций должны быть совершенно сепаратными и отличными от деятельности любого конголезского органа власти; поэтому, полномочия, предоставленные Вооруженным силам Организации Объединенных Наций, не могли осуществляться ни в порядке соперничества с представителями правительства Конго ни в сотрудничестве с ними в какой бы то ни было совместной операции. Отсюда следует, что войска Организации Объединенных Наций не могут быть использованы для навязывания какого-либо определенного политического решения или для оказания влияния на политическое равновесие, которое играет решающую роль в таком решении.

Воинские части Вооруженных сил ООН не будут иметь права прибегать к оружию, за исключением случаев законной самообороны, включая вооруженное нападение, имеющее своей целью заставить их уйти с позиции, которую они занимают по приказу Командующего. Хотя состав Вооруженных сил ООН основан преимущественно на принципе региональной солидарности, в нем не может отсутствовать элемент универсальности, присущий любым мероприятиям Организации Объединенных Наций. Организация сохраняет за собой право решать вопрос о составе Вооруженных сил, но для ограничения объема возможных расхождений во мнениях Организация будет придерживаться двух принципов: Вооруженные силы ООН не будут включать частей из стран того или иного постоянного члена Совета Безопасности или же любой другой страны, которая, по причине своего географического положения или по другим причинам, может считаться особо заинтересованной в положении, которое создало необходимость этой операции. Кроме того, при решении вопроса о составе Вооруженных сил Организация должна полностью учитывать точку

зрения правительства Конго. Любой спор в связи с этим вопросом должен разрешаться в политической, а не в юридической плоскости.

Касаясь вопроса о бельгийских войсках, Генеральный Секретарь заявил, что приступлено к их эвакуации из Леопольдвилля и что, согласно письму, полученному от бельгийского посла в Конго, военная интервенция Бельгии будет ограничиваться необходимостью обеспечить безопасность бельгийских граждан, и в каждом отдельном случае вопрос будет немедленно передаваться на рассмотрение Командующего Вооруженными силами ООН.

Генеральный Секретарь заявил затем, что его особый представитель в Конго г-н Ральф Банч уведомил его о том, что в ходе его совещаний с бельгийским послом в Леопольдвилле было решено, — после того как особый представитель дал заверения в том, что Вооруженные силы ООН будут в течение недели после 19 июля в достаточном числе, чтобы обеспечить порядок и защиту всего населения как европейского, так и африканского, — что будет приступлено к выводу бельгийских войск из района Леопольдвилля с тем, чтобы закончить его 23 июля.

Совет Безопасности собрался 20 июля для рассмотрения первого доклада Генерального Секретаря. Представители Бельгии и Республики Конго, по их просьбе, были приглашены к участию в обсуждении вопроса.

В своем заявлении Генеральный Секретарь изложил ход событий, в частности сообщил об организации и расквартировании Вооруженных сил ООН. Он также доложил о гражданской работе Организации в области снабжения продовольствием и топливом и в области общественного здравоохранения.

Генеральный Секретарь заявил, что резолюция, принятая Советом Безопасности 14 июля, безусловно относится ко всей территории Республики Конго, существовавшей, когда Совет Безопасности рекомендовал принять Конго в члены Организации Объединенных Наций, и что, в частности, он сообщил такое толкование г-ну Чомбе. Отсюда следует, что район операций Вооруженных сил распространяется на всю Республику Конго в целом. Что касается вывода бельгийских войск, то представители Генерального Секретаря в Конго приняли все те меры, которые они считали необходимыми, хотя Совет не уполномочил Генерального Секретаря и не просил его предпринимать какие-либо определенные шаги для осуществления вывода. Генеральный Секретарь высказал надежду, что Совет разъяснит полномочия Генерального Секретаря в этом отношении.

Касаясь требования Советского Союза о выводе небольшого числа американских технических экс-

пертов, которые тогда находились в Леопольдвиле, представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что эти технические эксперты прибыли в Конго на короткое время по специальной просьбе Организации Объединенных Наций для того, чтобы обеспечить транспорт, связь и снабжение продовольствием. Они не являются войсками ни в каком смысле этого слова. Он также указал в этой связи, что, несмотря на официальную просьбу правительства Конго, поступившую несколько дней назад, о посылке войск Соединенных Штатов, Соединенные Штаты настаивали, чтобы вся помощь направлялась через посредство Организации Объединенных Наций. Представитель Соединенных Штатов заявил, что в Конго не должны посылаться никакие войска, за исключением тех, о которых поступит требование Генерального Секретаря во исполнение резолюций Совета от 14 июля, и что можно рассчитывать на то, что Соединенные Штаты в сотрудничестве с другими членами Организации Объединенных Наций будут делать все необходимое для предотвращения вмешательства каких бы то ни было военных сил, которые не будут затребованы Организацией Объединенных Наций.

Представитель Советского Союза сообщил Совету Безопасности о содержании письма, посланного 14 июля на имя председателя совета министров СССР президентом Республики Конго и г-ном Лумумба — премьер-министром и министром национальной обороны Конго. Авторы письма указывали, что они могут быть вынуждены просить Советский Союз о вмешательстве, если западный лагерь не прекратит своей агрессии против Конго.

В своем ответе на это письмо г-н Хрущев заявил, что Советский Союз высказался в пользу того, чтобы Организация Объединенных Наций приняла меры для прекращения агрессии, и не откажет Конго в своей помощи, которая может оказаться необходимой для обеспечения торжества его справедливого дела, если государства, осуществляющие империалистическую агрессию против Конго, а также те, которые их толкают на это, будут продолжать свои преступные действия.

Представитель Советского Союза внес проект резолюции, в котором настаивалось на выводе в трехдневный срок «всех войск агрессора» и все государства призывались «уважать территориальную целостность Республики Конго».

В тот же самый день представители Туниса и Цейлона внесли проект резолюции, согласно которому Совет Безопасности, учитывая, что он рекомендовал принять Республику Конго в члены Организации Объединенных Наций в качестве единого целого, 1) призвал правительство Бельгии незамедлительно выполнить постановление резолюции Совета Безопасности от 14 июля 1960 г. относительно вывода бельгийских войск и уполномочивал

Генерального Секретаря принять с этой целью все необходимые меры; 2) предлагал всем государствам воздерживаться от любых действий, которые могли бы помешать восстановлению законности и порядка и осуществлению правительством Конго своих полномочий, а также воздерживаться от любых действий, которые могли бы подрывать территориальную целостность и политическую независимость Республики Конго; 3) выражал Генеральному Секретарю благодарность за быстрые меры, которые он принял для выполнения резолюции Совета Безопасности, и за его первый доклад; 4) предлагал специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций оказывать Генеральному Секретарю такое содействие, какое ему может потребоваться, и 5) предлагал Генеральному Секретарю представлять Совету Безопасности, по мере надобности, дальнейшие доклады.

По просьбе авторов проекта резолюции Совет, поскольку не было возражений со стороны советского представителя, постановил предоставить приоритет проекту резолюции Туниса и Цейлона. Эта резолюция была единогласно принята рано утром 22 июля. Представитель Советского Союза заявил тогда, что он не будет настаивать на голосовании по проекту резолюции, который он внес 21 июля. После голосования представитель Франции заявил, что он голосовал за эту резолюцию потому, что работа Генерального Секретаря заслуживает возможно более широкой поддержки, а также потому, что эта резолюция не может толковаться как какой бы то ни было упрек по адресу бельгийского правительства. В этой связи он отметил, что один из авторов проекта резолюции разъяснил необходимую связь между выводом бельгийских войск и обеспечением личной безопасности людей. Представитель Советского Союза заявил, что он голосовал за резолюцию, хотя он не считал, что она идет достаточно далеко в отношении сроков вывода бельгийских войск. По его мнению, прения показали, что Генеральный Секретарь должен принять все необходимые меры, чтобы обеспечить вывод бельгийских войск в течение нескольких дней. Он также заметил, что было бы благоразумно помнить о том, что резолюции от 14 и 22 июля являются решением, принятым при чрезвычайных обстоятельствах, и что поэтому они не должны считаться прецедентом на будущее время. Он сказал, что он не может согласиться с некоторыми положениями толкования, данного Генеральным Секретарем резолюции Совета Безопасности от 14 июля. По мнению представителя Советского Союза, основная цель этой резолюции состояла в требовании о выводе бельгийских войск; Вооруженным силам Организации Объединенных Наций также надо поручить задачу обеспечения территориальной целостности Республики Конго. Ни резолюция от 14 июля, ни меры, принятые для ее проведения в жизнь, не дают право Организации Объединенных Наций вмешиваться во внутренние дела государства и

брать на себя ответственность за внутреннее законодательство и порядки данной страны. Он считал, что урегулирование всех вопросов, касающихся Конго, входит в исключительную компетенцию центрального правительства Республики Конго, которое может восстановить законность и порядок в стране. Представитель Республики Конго заявил, что, согласно его толкованию пункта 2 резолюции, все государства должны воздерживаться от любых мер, которые могут помешать выполнению правительством Конго своих обязанностей по восстановлению законности и порядка.

### 3. ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ, ПРОИСХОДИВШИЕ 8 И 9 АВГУСТА 1960 ГОДА

29 июля Генеральный Секретарь разослал парафированный текст основного соглашения между Республикой Конго и Организацией Объединенных Наций. В этом соглашении правительство Республики Конго заявляло, среди прочего, что оно будет добросовестно руководствоваться тем обстоятельством, что оно просило Организацию Объединенных Наций об оказании военной помощи и что оно согласилось с резолюциями Совета Безопасности от 14 и 22 июля. Оно также заявило, что обеспечит Вооруженным силам ООН свободу передвижения внутри страны и совместно рассмотрит конкретные аспекты функционирования Вооруженных сил ООН в Конго, в частности, вопросы, касающиеся развертывания войск, коммуникационных линий и путей снабжения, расквартирования и обеспечения продовольствием; конголезское правительство подтвердило свое намерение облегчить функционирование Вооруженных сил в Конго. Со своей стороны Организация Объединенных Наций заявила, что она будет добросовестно руководствоваться задачей, порученной в вышеупомянутых резолюциях Вооруженных сил ООН, и подтвердила, что она готова оставить свои Вооруженные силы в Конго до тех пор, пока правительство не найдет, что задача Вооруженных сил ООН совершенно закончена.

В письме от 31 июля 1960 г. премьер-министр Республики Конго высказал серьезную озабоченность его правительства в связи с тем обстоятельством, что ни один бельгийский солдат не покинул территории Конго, хотя войска ООН начали прибывать в Конго, начиная с 16 июля. Помимо того он заявил, что Вооруженные силы ООН приступили к разоружению не бельгийских, а конголезских войск. Он добавил, что до сих пор ни один контингент войск ООН не был отправлен в Катангу, потому что этому противится бельгийское правительство, единственная цель которого — усилить созданное им сепаратистское движение, что противоречит резолюциям Совета.

1 августа представитель Ганы в ноте на имя Председателя Совета высказал опасения своего правительства, вызываемые поведением бельгийского

правительства, которое, судя по сообщениям газет, производит ничем не вызванные нападения на гражданское население Конго с целью создать положение, которое оправдывало бы бельгийскую интервенцию.

2 августа представитель Советского Союза разослал заявление своего правительства, в котором говорилось, что правительство СССР не остановится перед решительными мерами, чтобы дать отпор бельгийским агрессорам в Конго, если эта агрессия будет продолжаться.

3 августа заместитель премьер-министра Республики Конго уведомил Генерального Секретаря о том, что совет кабинета постановил прикомандировать к группе г-на Банча, направлявшейся в Катангу, трех членов правительства и конвой в составе 20 ганских солдат. Генеральный Секретарь ответил, что все приготовления к поездке г-на Банча уже были сделаны и что, помимо того, состав миссии ООН определяется исключительно Генеральным Секретарем. 4 августа совет министров Республики Конго постановил воздержаться от отправки членов правительства в Катангу.

5 августа премьер-министр Конго послал Генеральному Секретарю телеграмму, в которой он повторил свое требование о немедленной отсылке войск ООН в Катангу и заявлял, что он будет вынужден пересмотреть свою позицию, если эти войска не придут в Катангу 6 августа. Помимо того, он предлагал, чтобы Совет Безопасности постановил послать в Конго в течение 24 часов группу наблюдателей в составе представителей азиатских и африканских стран для обеспечения точного выполнения решений Совета.

В телеграмме от 6 августа президент Гвинейской Республики уведомил Генерального Секретаря, что, если гвинейские войска не будут немедленно использованы в Катанге, его правительство передаст их в непосредственное ведение конголезского правительства.

Генеральный Секретарь ответил, что вопрос о вводе войск ООН в Катангу будет рассматриваться Советом Безопасности на следующий день.

В тот же день правительство Союза Советских Социалистических Республик выпустило заявление, в котором оно констатировало, что решения Совета Безопасности от 14 и 22 июля, касающиеся вывода бельгийских войск и принятия мер для оказания действительной помощи конголезскому правительству в деле обеспечения территориальной неприкосновенности и государственной целостности Республики, не выполняются. Правительство Советского Союза заявило, что Командование Организации Объединенных Наций пользуется своими войсками для разоружения конголезской национальной армии.

Более того, европейский контингент усиливается включением войск из некоторых стран НАТО. Поэтому советское правительство предложило следующее: 1) в кратчайший срок удалить все бельгийские войска с территории Республики Конго посредством любых действий, которые окажутся необходимыми; 2) в случае, если нынешнее Командование войсками ООН не будет и в дальнейшем придерживаться рекомендаций Совета Безопасности, это Командование должно быть заменено новым; 3) безотлагательно принять меры к прекращению оккупации Катанги; арестовать и передать правительству Республики Конго тех лиц в Катанге, которые совершают действия, направленные против свободы, независимости и территориальной целостности Республики Конго; 4) если войска какой-либо страны, входящие в состав Вооруженных сил, не будут по тем или иным причинам в состоянии эффективно обеспечить удаление войск интервентов с территории Конго, послать туда войска тех стран, которые будут готовы участвовать в осуществлении этой акции.

6 августа представитель Ганы уведомил Генерального Секретаря о том, что президент Ганы объявил, если Организация Объединенных Наций не найдет в кратчайший срок решения проблемы, которая возникла ввиду создания в центре Африке марionеточного государства, поддерживаемого бельгийскими войсками, что Гана предоставит Республике Конго такую военную помощь, какая ей может потребоваться.

В ноте от 6 августа правительство Бельгии заявило, что обвинения, выдвинутые Советским Союзом 31 июля, — неосновательны и что никакой орган Организации Объединенных Наций не согласился с утверждением, что Бельгия виновна в агрессии. Бельгийское вмешательство, которое носило исключительный и временный характер, преследовало только одну цель, а именно, защиту бельгийских граждан, которым угрожала серьезная опасность, ввиду того что конголезское государство не оказалось в состоянии обеспечить их личную безопасность. Это вмешательство, которое не преследовало никаких политических целей, прекратится повсюду, где войска ООН будут в состоянии принять на себя ответственность за безопасность отдельных лиц. В бельгийской ноте говорилось далее, что связь между выводом бельгийских войск и восстановлением общественной безопасности ясно вытекает из прений в Совете Безопасности и, в частности, из заявления представителя Цейлона, который был одним из авторов резолюции, принятой 22 июля.

В своем втором докладе о проведении в жизнь резолюций Совета Безопасности, разосланном 6 августа, Генеральный Секретарь коснулся затруднений и проблем, созданных нежеланием властей Катанги допустить на свою территорию Вооруженные силы ООН. Он заявил, что он разъяснил как правительству

Республики Конго, так и провинциальному правительству Катанги, что резолюции Совета относительно вывода бельгийских войск и посылки воинских частей ООН, конечно, имеют в виду всю территорию Конго, включая Катангу. Он подчеркнул принципы, на которых базируется деятельность Вооруженных сил в Конго, включая принцип строжайшего нейтралитета во всех внутренних конфликтах. Вооруженные силы ООН насчитывают свыше 11 000 человек, размещенных во всем Конго, за исключением Катанги. Все бельгийские войска были выведены из тех районов, где находятся войска ООН.

В заявлении, сделанном 8 августа в Совете Безопасности, Генеральный Секретарь сказал, что он считал необходимым и соответствующим намерениям Совета, чтобы за выводом бельгийских войск из любого района Конго следовало (или, даже, чтобы ему предшествовало) прибытие войск Организации Объединенных Наций, которые брали бы на себя ответственность за поддержание безопасности и порядка. В Катанге, однако, применение этого принципа создало порочный круг, из которого необходимо найти выход: вывод бельгийских войск оказался невозможным, потому что от них требовалось поддерживать порядок, пока их не заменят войска ООН; с другой стороны, прибытие в Катангу войск Организации Объединенных Наций наталкивается на сопротивление.

Имея в виду вступление в Катангу войск ООН, Генеральный Секретарь послал в Элизабетвиль своего особого представителя г-на Банча. Когда этот последний вернулся 5 августа в Леопольдвиль, у него сложилось убеждение, на основе бесед с представителями властей в Катанге и на основе личных наблюдений, что власти Катанги прибегнут к силе, чтобы помешать проникновению войск ООН на их территорию. Исходя из этого, Генеральный Секретарь считал, что нельзя будет достигнуть целей резолюции Совета, если Вооруженные силы ООН будут применяться в соответствии с его первоначальными инструкциями, которые не разрешали им проявлять какую-либо военную инициативу. Поэтому, если Совет не захотел отказаться от намеченных им целей, то, по мнению Генерального Секретаря, он должен был либо изменить характер Вооруженных сил, что представлялось невозможным как по юридическим причинам, так и ввиду обязательств, взятых в отношении государств, предоставивших контингенты, или же прибегнуть к другим мерам, которые позволили бы провести в жизнь резолюцию, не выходя за рамки инструкций, данных Вооруженным силам Генеральным Секретарем.

Генеральный Секретарь заявил, что он получил заверения в том, что бельгийское правительство согласно с его толкованием резолюции Совета и что, поэтому, оно не будет противиться проведению в жизнь этих резолюций в соответствии с таким толкованием.

Находившаяся на рассмотрении Совета проблема возникла на почве опасений противников проникновения Вооруженных сил ООН в Катангу, что участие войск ООН в обеспечении безопасности в Катанге приведет к подчинению этой провинции, против ее воли, непосредственному контролю и власти Центрального правительства.

Ввод Вооруженных сил ООН в Катангу не означал бы однако, что они занимают какую-либо позицию во внутреннем конфликте, касающемся унитарной или федеративной структуры Конго. Генеральный Секретарь предложил, поэтому, чтобы Совет ясно высказал свою точку зрения по этому вопросу и установил принципы, которые четко отделили бы вопросы мирного и демократического конституционного развития от вопросов, связанных с присутствием в Катанге Вооруженных сил Организации Объединенных Наций.

Для рассмотрения второго доклада Генерального Секретаря Совет Безопасности собрался 8 августа. Председатель сообщил Совету, что он получил от председателя провинциального правительства Катанги г-на Чомбе телеграмму с просьбой о заслушании его Советом. Генеральный Секретарь представил свой второй доклад и обратил внимание на основные факторы, которые воспрепятствовали выполнению решения Совета относительно Катанги, а именно: неожиданное организованное военное сопротивление вооруженных сил Катанги, оказанное ими вступлению Вооруженных сил ООН; позиция бельгийского правительства, которая носит характер «подчинения», т.е. только отсутствия активного сопротивления резолюции Совета; растущее нетерпение Центрального правительства, которое проявляет тенденцию сеять недоверие к деятельности ООН, и наконец опасность того, что некоторые из участвующих правительств могут вывести свои контингенты и приступить к проведению односторонней политики. Тем не менее Генеральный Секретарь заявил, что он убежден в том, что Организация Объединенных Наций должна продолжать свои усилия, пока конголезский народ не достигнет решения, которое обеспечит его единство и охранит его демократические права и пока бельгийские войска, присутствие которых в то время являлось основным источником опасности, не будут полностью и безоговорочно выведены. Генеральный Секретарь заявил, что от решения проблемы Конго зависит вопрос мира или войны, который выходит далеко за пределы вопроса о Конго. В этой связи он напомнил об обязательствах, взятых на себя государствами-членами Организации по статьям 25 и 49 Устава, согласно которым они должны активно поддерживать меры, о которых Советом будет вынесено решение. Он также подчеркнул, что Совет может принять временные меры на основании статьи 40, а также меры, не влекущие за собой использования вооруженных сил, в соответствии со статьей 41. Он считал необходимым упомянуть об этих статьях

Устава, потому что, хотя резолюции от 14 и 22 июля не были определенно приняты с учетом главы VII, в их основе лежала инициатива, проявленная в соответствии со статьей 99 и связанная с проблемой войны и мира.

Генеральный Секретарь думал, что Совет сочтет нужным уточнить свою точку зрения на методы, которые должны применяться, и на сроки, которые должны быть установлены, и определенно заявить то, что до сих пор только подразумевалось, а именно, что его резолюции полностью и во всех отношениях распространяются на Катангу. Наконец, он считал, что Совет должен потребовать немедленной и активной поддержки со стороны всех государств-членов Организации и разработать принципы вмешательства со стороны Организации, которые обеспечили бы демократические права и защиту представителей различных политических течений.

Он обратился с призывом к чувству реализма европейцев, работающих в Катанге, и подчеркнул, что Организация Объединенных Наций является их единственной поддержкой и что нет никаких оснований опасаться того, что Организация «заберет» этот район и заменит их другими людьми.

8 августа представители Туниса и Цейлона представили проект резолюции, согласно которому Совет Безопасности: 1) подтверждал полномочия, представленные Генеральному Секретарю на основании резолюций Совета Безопасности от 14 и 22 июля, и предлагал ему продолжать выполнение возложенных на него этими резолюциями обязанностей; 2) призывал правительство Бельгии немедленно вывести свои войска из провинции Катанга, следуя спешному порядку, который будет установлен Генеральным Секретарем, и всеми возможными средствами содействовать выполнению резолюции Совета; 3) заявлял, что вступление Вооруженных сил ООН в провинцию Катанга необходимо для полного осуществления резолюции; 4) подтверждал, что Вооруженные силы ООН в Конго не будут участвовать в каком бы то ни было внутреннем конфликте, конституционного или иного характера, не будут вмешиваться в такой конфликт и не могут быть использованы для оказания влияния на его исход; 5) призывал всех членов Организации, в соответствии со статьями 25 и 49 Устава Организации Объединенных Наций, принять и выполнить решения Совета Безопасности и оказывать взаимную помощь друг другу в проведении мер, о которых постановит Совет; 6) предлагал Генеральному Секретарю провести в жизнь эту резолюцию и представлять Совету дальнейшие доклады по мере необходимости.

Представитель Советского Союза внес другой проект резолюции, согласно которому Совет Безопасности: 1) констатировал, что бельгийское правительство нарушает решение Совета Безопасности, тре-



бующее быстрого вывода бельгийских войск с территории Конго и обеспечения территориальной целостности и политической независимости Республики Конго; 2) обязывал Генерального Секретаря предпринять решительные меры, не останавливаясь при этом перед использованием любых средств в целях удаления с территории Конго бельгийских войск и для прекращения действий, направленных против территориальной целостности Республики Конго; 3) поручал Генеральному Секретарю в трехдневный срок сообщить о мерах, предпринятых для осуществления этой резолюции.

Большинство членов Совета выразило свое удовлетворение тем, что бельгийские войска были выведены из пяти провинций Конго, общее число которых — шесть. Они указали, что они согласны с толкованием, которое Генеральный Секретарь дает полномочиям Вооруженных сил, и отметили свое беспокойство в связи с угрозами одностороннего вмешательства со стороны некоторых держав. Они считали, что такого рода вмешательство, равно как и неудача Организации Объединенных Наций в Конго, будут иметь катастрофические последствия.

Генеральный Секретарь заявил, что он сам, а не Командование Вооруженными силами, отдал приказ остановить вступление Вооруженных сил ООН в Катангу. Если бы он отдал Вооруженным силам приказ, который вынудил бы их взять на себя военную инициативу, он вышел бы за пределы своих полномочий. В Совете никто не возражал, когда он излагал причины, по которым Вооруженные силы не должны брать на себя никакой военной инициативы, а должны ограничиваться только мерами самозащиты.

Что касается обвинения в том, что Вооруженные силы ООН разоружают конголезские национальные военные части, то Генеральный Секретарь сослался на определенное заявление представителя Республики Конго, что именно конголезское командование, по соглашению с правительством, призвало конголезских солдат сложить оружие повсюду, где находятся Вооруженные силы ООН.

Наконец, в ответ на заявление, будто Вооруженные силы ООН должны помогать Центральному правительству, он заявил, что эта помощь ограничивается поддержанием порядка и что Вооруженные силы ООН не могут быть использованы в качестве политического оружия.

Что касается «спешного порядка», который должен быть установлен Генеральным Секретарем для обеспечения вывода бельгийских войск из Катанги, то он разъяснил, что он толкует этот пункт резолютивной части как обязующий его выполнять направленное правительству Бельгии требование о немедленном выводе, так, чтобы достигнуть по мере возможности, осуществления вывода в полном по-

рядке, конечно с учетом основных нужд положения и заботы Совета о том, чтобы законность и порядок поддерживались эффективно и непрерывно.

Представитель Республики Конго просил Совет принять позицию, занятую Генеральным Секретарем, как единственную, позволяющую Конго выйти из тупика. Представитель Бельгии повторил, что бельгийские войска в Катанге, численностью в 1700 человек, не окажут никакого сопротивления Вооруженным силам ООН и будут выведены как только Генеральный Секретарь будет в состоянии обеспечить безопасность бельгийских граждан в этом районе.

Проект резолюции, представленный Тунисом и Шейлоном, был принят 9 голосами при 2 воздержавшихся (Италия и Франция), причем никто не голосовал против.

Представитель Советского Союза не настаивал на голосовании своего проекта резолюции.

Представители Италии и Франции заявили, что они воздержались от голосования, несмотря на то, что они, в общем, согласны с текстом этой резолюции, потому что в ней не было положения, которое ясно указывало бы на связь, которая должна существовать между выводом бельгийских войск и способностью Вооруженных сил ООН обеспечить законность и порядок. Представитель Соединенного Королевства заявил, что он голосовал за эту резолюцию, потому что из заявлений представителя Цейлона и Генерального Секретаря явствовало, что эта резолюция будет осуществлена таким путем, что в Катанге будет обеспечено эффективное и непрерывное поддержание законности и порядка. Представители Польши и Советского Союза заявили, что они голосовали за резолюцию потому, что в ней предусматривается немедленный и безоговорочный вывод бельгийских войск со всей территории Республики Конго, а Генеральному Секретарю предписывается принять решительные меры, чтобы обеспечить вывод бельгийских войск и предупредить любые действия, направленные против территориальной целостности Конго. Представитель Польши подчеркнул, что резолюция не препятствует поддержанию взаимоотношений между правительством Конго и любой другой страной, так как Конго не является ни подопечной, ни зависимой территорией.

#### 4. ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ, ПРОИСХОДИВШИЕ 21 И 22 АВГУСТА 1960 ГОДА

По просьбе Генерального Секретаря Совет Безопасности собирался 21 и 22 августа, для того чтобы осведомить Генерального Секретаря о своей точке зрения относительно принятых в Конго мерах по проведению в жизнь решений Совета, ввиду возникновения серьезных расхождений между премьер-

министром Конго и Генеральным Секретарем в толковании постановлений Совета. Основные расхождения касались способа вступления Вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Катангу, а также взаимоотношений, которые должны существовать между Вооруженными силами и методом их использования, с одной стороны, и правительством Конго и его политическими целями, с другой.

9 августа Генеральный Секретарь сообщил премьер-министру Республики Конго о резолюции, принятой в этот день Советом, и обратил его внимание на обязательный характер этой резолюции, в частности, той ее части, в которой, на основании статьи 49 Устава, содержится требование о сотрудничестве всех государств-членов Организации для осуществления целей, изложенных в этой статье.

10 августа премьер-министр Республики Конго заверил Генерального Секретаря в полном сотрудничестве его правительства в деле выполнения мер, о которых постановил Совет.

В то же время Генеральный Секретарь телеграфировал председателю провинциального правительства Катанги, что он ожидает заверения последнего в том, что он принимает обязательства, возникающие в связи с резолюцией от 9 августа. Генеральный Секретарь сообщил председателю правительства Катанги, что он намерен лично обсудить с ним порядок использования войск Организации Объединенных Наций в Катанге, но что не может быть и речи о каких-либо условиях или о соглашении по этому вопросу, так как это противоречило бы основным принципам, определяющим взаимоотношение между ним и г-ном Чомбе. Генеральный Секретарь сообщил последнему, что он прибудет 12 августа в сопровождении нескольких военных и гражданских советников и двух рот шведского батальона, который будет подчинен ему лично. Президент Чомбе заверил Генерального Секретаря, что он и сопровождающие его лица встретят полный порядок и самый радушный прием.

11 августа правительство Ганы сообщило Генеральному Секретарю, что оно считает неприемлемым, чтобы провинциальное правительство Катанги ставило условия для вступления Вооруженных сил Организации Объединенных Наций на его территорию. Если по какой-либо причине Организация Объединенных Наций не может выполнить директив Совета, Гана, по соглашению с правительством Конго и, в случае необходимости, с другими африканскими государствами, будет считать себя вправе действовать самостоятельно.

12 августа Генеральный Секретарь дал инструкции о вручении Центральному правительству Конго и провинциальному правительству Катанги меморандума о толковании им резолютивного пункта 4 резолюции от 9 августа относительно обязательства

Вооруженных сил Организации Объединенных Наций не вмешиваться ни в какие конфликты конституционного или иного характера в Конго. Генеральный Секретарь обосновал свое толкование позицией, которую Совет Безопасности занимал в отношении Ливана и Венгрии; в этих случаях также наблюдалось сочетание элементов внешнего и внутреннего характера. Генеральный Секретарь подчеркнул, что в резолюции от 9 августа главное значение придается выводу бельгийских войск со всей территории Конго, включая Катангу. На основании указанных прецедентов можно было считать, что любой конфликт между правительством Республики Конго и провинциальным правительством Катанги должен считаться вопросом, в котором Организация Объединенных Наций не будет стороной и не будет оказывать никакого влияния, при условии что внешний элемент — как, например, все еще остающиеся в Катанге бельгийские войска — не будет вмешиваться в этот конфликт и не будет использован для оказания влияния на его исход; другими словами, при условии, что войска, находящиеся в процессе вывода, будут оставаться совершенно пассивными во время этой операции.

Организация Объединенных Наций должна отметить, что провинциальное правительство фактически находится в активной оппозиции, — после того как Бельгия дала заверения о невмешательстве и выводе своих войск, — используя исключительно свои собственные военные средства для достижения некоторых политических целей. Вооруженные силы Организации Объединенных Наций не могут быть использованы в интересах Центрального правительства, для того чтобы подчинить провинциальное правительство и принудить его к определенной линии поведения, и не могут запретить одной из конголезских сторон принимать своими собственными средствами какие-либо меры в соответствии с целями и принципами Устава, в отношении другой стороны. Помимо того, возможности Организации Объединенных Наций, включая возможность предоставлять защиту представителям Центрального правительства, не могут быть использованы по распоряжению Центрального правительства и против воли провинциального правительства, ввиду того что Вооруженные силы ООН не обязаны что-либо делать, помимо выполнения своего общего обязательства по поддержанию законности и порядка. Генеральный Секретарь добавил, что это толкование не может быть предметом соглашения или переговоров. Оно является его односторонним заявлением о толковании, которое, в случае необходимости, может быть опротестовано в Совете Безопасности.

Премьер-министр Конго опротестовал это толкование в своем письме от 14 августа, в котором он заявил, что резолюция Совета ясно указывает на то, что Организация Объединенных Наций не должна действовать как нейтральная организация,

а должна предоставить все свои средства в распоряжение Центрального правительства, что на этом основании Вооруженные силы Организации Объединенных Наций могут быть использованы против мятежного правительства Катанги и что Центральное правительство может обратиться к услугам Организации Объединенных Наций для перевозки гражданских и военных представителей, несмотря на оппозицию провинциального правительства, и что Вооруженные силы Организации Объединенных Наций обязаны защищать этих представителей в Катанге. По мнению премьер-министра Конго, пункт 4 резолюции Совета от 9 августа нельзя толковать как пункт, аннулирующий обязательство Организации Объединенных Наций оказывать Центральному правительству «военную помощь, в которой оно нуждается»; напротив, из него явствует, что это обязательство относится также и к Катанге.

После консультации в Нью-Йорке с заместителем премьер-министра г-ном Гизенгой, Генеральный Секретарь 14 августа выехал в Катангу. Проезжая через Леопольдвиль, на обратном пути, он безуспешно пытался сделать личный доклад правительству Республики Конго относительно мер по проведению в жизнь резолюции Совета Безопасности. Обстоятельства поездки Генерального Секретаря в Катангу обсуждались путем обмена письмами между Генеральным Секретарем и премьер-министром Конго. Последний протестовал против того, что, вопреки резолюции от 14 июля, Генеральный Секретарь не консультировался с Центральным правительством до переговоров с такими местными властями, как провинциальное правительство Катанги. Премьер-министр затем заявил, что, поступая таким образом, Генеральный Секретарь стал стороной в конфликте между мятежным правительством Катанги и Центральным правительством. Обвинив Генерального Секретаря в том, что он действовал заодно с Катангой и бельгийскими властями, премьер-министр заявил, что его правительство потеряло доверие к Генеральному Секретарю и что оно просит Совет Безопасности послать в Конго группу нейтральных наблюдателей, представляющих некоторые азиатские и африканские страны, на которых будет возложено обязательство обеспечить немедленное выполнение всех постановлений резолюций Совета.

В своем ответе премьер-министру Генеральный Секретарь заявил, что он не хочет обсуждать в письме необоснованные и несправедливые обвинения, но что он представит Совету Безопасности свои замечания относительно принятых им мер и его толкования постановлений Совета. Генеральный Секретарь выразил надежду, что премьер-министр также найдет возможным лично изложить свою позицию Совету.

Вскоре после обмена письмами по вопросу о толковании резолюции от 9 августа два серьезных

инцидента произошли 17 и 18 августа. В первом из них пострадали два сотрудника службы безопасности Организации Объединенных Наций, которые отправились в резиденцию премьер-министра, чтобы передать ему письмо. Они были разоружены и ограблены конголезскими жандармами, охранявшими резиденцию премьер-министра, и им угрожали огнестрельным оружием. Во втором инциденте группа из четырнадцати человек канадских военнослужащих Вооруженных сил Организации Объединенных Наций была арестована, обезоружена, обыскана и избита на аэропорте Нджили в Леопольдвиле конголезскими воинскими частями. Эти два инцидента были предметом формального протеста, заявленного Генеральным Секретарем правительству Республики Конго.

Вслед за этим конголезский начальник штаба обратился к особому представителю Генерального Секретаря с просьбой передать канадскому правительству и офицерам извинения Национальной армии Конго за инцидент на аэропорте Нджили.

18 и 20 августа Генеральный Секретарь довел до сведения Совета Безопасности полученную им информацию относительно вывода бельгийских войск из Катанги, представил сведения о численности Вооруженных сил ООН и изложил порядок их расположения в Конго.

Главные принципы, положенные в основу гражданских мероприятий, проводившихся Организацией Объединенных Наций в Конго, были изложены Генеральным Секретарем в меморандуме, который он представил Совету Безопасности.

Генеральный Секретарь заявил, что при особом положении, сложившемся в Конго, Организация Объединенных Наций не должна придерживаться исключительно освященных традицией форм технической помощи, а может выйти за их рамки, но при этом она никоим образом не должна нарушать суверенитета страны или мешать быстрому развитию ее национальной администрации. Формула, уже одобренная правительством Республики Конго, заключается как в оказании технической помощи, как таковой, так и в деятельности на уровне более высокой административной ответственности. Эксперты, входящие в последнюю группу, получают новый статус и составляют «консультативную группу», которая будет находиться в непосредственном ведении Начальника гражданских мероприятий. Эти эксперты будут работать в качестве его консультантов, но находиться в распоряжении правительства Республики Конго, чтобы давать консультации по различным проблемам и представлять правительству те доклады, которые ему могут потребоваться для планирования его деятельности и его решений.

В другом меморандуме Генеральный Секретарь отметил, что новый статус этих экспертов, де-

тельность которых будет связана с более высокой административной ответственностью, будет, по отношению к национальной администрации, фактически ниже статуса персонала, работающего исключительно в области технической помощи; эти эксперты будут консультантами при начальнике гражданских мероприятий и будут оставаться сотрудниками Секретариата, и потому на них распространяются положения статьи 101 Устава, хотя они все же будут находиться в распоряжении правительства и использоваться им в качестве консультантов; это не означает, что эксперты будут нести какую-либо ответственность или обладать исполнительной властью по отношению к любому виду деятельности в рамках конголезской администрации.

Правительство Советского Союза заявило, что планы Генерального Секретаря для гражданских мероприятий в Конго совершенно неприемлемы: по его мнению, создание консультативной группы с широкими полномочиями, которая не будет подчиняться правительству Конго, равносильно ограничению суверенитета Республики Конго и сведению Конго на положение подопечной территории. Указанный план не соответствует резолюциям Совета Безопасности, в которых предусматривается лишь оказание технической помощи обычного типа.

20 августа премьер-министр Конго протестовал против того, что особый представитель Генерального Секретаря отклонил его просьбу о предоставлении в его распоряжение одного самолета и военного контингента, чтобы позволить представителю Центрального правительства направиться в Элизабетвиль 21 августа. По мнению премьер-министра, такой отказ предоставить военную помощь противоречил резолюции от 14 июля и явился молчаливым признанием отделения провинции Катанга. Премьер-министр также заявил, что инциденты, происшедшие между конголезским правительством и Генеральным Секретарем, были результатом отказа последнего консультироваться с правительством. Поэтому правительство Конго просило Совет Безопасности рекомендовать Генеральному Секретарю не вступать ни с кем в связь или в переговоры помимо единственно законного правительства Конго. Оно настаивало, чтобы все мероприятия Организации Объединенных Наций в Конго проводились исключительно в непрерывном и постоянном сотрудничестве с правительством; подтверждало свое решение, чтобы порядок на аэропортах и в морских портах поддерживался национальными вооруженными силами Республики; настаивало, чтобы в его распоряжение предоставлялись самолеты для доставки конголезских войск и частей туда, где их присутствие считается необходимым; требовало конфискации оружия и боеприпасов, которые были розданы бельгийцами сторонникам Чомбе; настаивало на выводе всех бельгийских войск из Конго.

В своем письменном заявлении от 20 августа

правительство Советского Союза утверждало, среди прочего, что разрабатываются планы о создании в Катанге «иностранный легион» из военнослужащих, входящих в состав НАТО, включая Бельгию. Правительство Советского Союза протестовало против того, что некоторые должностные лица Организации Объединенных Наций действуют открыто в нарушение решений Совета Безопасности и что Генеральный Секретарь не пожелал во время своего пребывания в Конго консультироваться с законным правительством Конго, ведя в то же время переговоры с Чомбе.

В своем заявлении Совету Безопасности 21 августа Генеральный Секретарь сказал, что в момент, когда Вооруженные силы Организации Объединенных Наций были расположены на всей территории Конго, подтверждая таким образом принцип единства этой страны, и в момент, когда бельгийские воинские части уходили с базы в Камине, действия и позиция Организации Объединенных Наций и, в частности, Генерального Секретаря, подверглись жестокой критике, главным образом со стороны премьер-министра Конго. Одновременно должностные лица Организации Объединенных Наций подверглись ряду оскорблений, что создало впечатление враждебности, разжигаемой с политической целью.

Чтобы выполнить данный ему мандат, Генеральный Секретарь был вынужден действовать с чрезвычайной твердостью в отношении всех заинтересованных сторон, включая и само Центральное правительство. Генеральный Секретарь не упускал из виду того, что, поскольку затруднения, испытываемые Республикой Конго, по своему характеру не угрожали международному миру их устранение не входило в компетенцию Организации Объединенных Наций. Несомненно, что такая позиция явилась разочарованием для правительства Конго, которое не отдавало себе отчета в ограничениях, налагаемых этим принципом на функции Организации Объединенных Наций.

Что касается контакта между Организацией Объединенных Наций и г-ном Чомбе, то Генеральный Секретарь заявил, что во время его первого посещения Леопольдвилля этот вопрос был предметом предварительного обсуждения с советом министров Центрального правительства, возглавляемого г-ном Гизенгой. Поскольку принцип такого контакта был принят, вопрос этот свелся к формальным деталям. После неудачной попытки г-на Банча и в результате дальнейшей дискуссии в Совете Безопасности, Генеральный Секретарь пришел к заключению о необходимости добиться быстрого вывода бельгийских войск, дав этому делу какой-то толчок, другими словами открыть путь для Вооруженных сил Организации Объединенных Наций с помощью номинальных частей, которые сопровождали бы самого Генерального Секретаря. С этой целью Ге-

неральный Секретарь связался с г-ном Чомбе 10 августа и немедленно уведомил конголезскую делегацию в Нью-Йорке о своем плане, подходе и необходимом порядке мероприятий. Конголезская делегация не возражала против этого. Равным образом Генеральный Секретарь позднее попытался вступить в контакт с Центральным правительством для того, чтобы информировать его, но это ему не удалось. Его план был проведен успешно, и резолюция Совета была полностью проведена в жизнь, так как бельгийские войска были выведены без промедления в то время, как войска Организации Объединенных Наций поддерживали порядок и безопасность. Если, тем не менее, эта операция подверглась критике, то это было вероятно вызвано не целями, преследуемыми Советом, — которые были достигнуты, — а другими целями.

Что касается вывода бельгийских войск, то Генеральный Секретарь заявил, что вывод их продолжается темпом, определяющимся исключительно наличными возможностями воздушного транспорта, и что он получил заверения бельгийского правительства в том, что вывод войск будет закончен в течение восьми дней. Организация Объединенных Наций временно заняла военные базы в Конго, руководствуясь исключительно желанием оказать содействие стране. Это было временным мероприятием, не нарушающим прав или притязаний соответствующих правительств; эти права и притязания должны были явиться предметом дальнейших переговоров.

При сложившихся обстоятельствах, глава в истории событий в Конго, в которой положение в стране описывалось как угроза международному миру и безопасности, приближалась к концу.

Генеральный Секретарь заявил, что если у Совета не имеется возражений, то он намерен пригласить представителей стран, предоставивших контингенты для Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, войти в состав его личного консультативного комитета.

По вопросу о его толковании резолюций Совета Безопасности, функций Вооруженных сил и его собственных полномочий Генеральный Секретарь подчеркнул, что в этих резолюциях не содержалось никаких указаний на то, что военная помощь, которую Организация Объединенных Наций обязалась предоставить правительству Конго, должна была быть использована для подавления мятежа в провинции Катанга. Напротив, Совет определенно предусмотрел, что Вооруженные силы не могут быть использованы так, чтобы Организация Объединенных Наций в силу этого стала стороной во внутреннем конфликте. Кроме того, следовало считать, что Совет не разрешил бы Генеральному Секретарю вмешаться с помощью вооруженных частей во внутренний конфликт, поскольку Совет не вынес

определенного постановления о применении принудительных мер в соответствии со статьями 41 и 42 Устава. Совет ни в какой мере не отошел от принципа невмешательства, который он провозгласил. Более того, вновь подтверждая в пункте 4 своей резолюции от 9 августа, что именно этому принципу и надо следовать, Совет определенно заявил то, что уже подразумевалось в прежних резолюциях; в пункте 4 дается авторитетное толкование выражения «необходимую военную помощь», фигурирующего в резолюции от 14 июля.

В прениях по резолюции от 9 августа не было сказано ничего, что выходило бы за пределы двух преследуемых военными операциями Организации Объединенных Наций целей, а именно — поддержание порядка и законности войсками Организации Объединенных Наций, с одной стороны, и вывод бельгийских войск, с другой, причем первая цель служила средством выполнения второй, которая была главной политической целью.

Ничто в заявлениях Генерального Секретаря или представителей, представивших или поддержавших резолюцию Совета, не может считаться указанием на то, что войска Организации Объединенных Наций могут быть введены в Катангу, для того чтобы подчинить мятежных лидеров провинции Центральному правительству. Напротив, в результате прений стало несомненным, что войска ООН не могут и не должны силой войти в Катангу, а должны прибыть туда на основе принятия властями Катанги решений Совета Безопасности. Как только бельгийские войска были выведены из Катанги, конфликт между Центральным правительством и властями провинции стал внутренним конфликтом, конституционного или иного характера, на исход которого Организация Объединенных Наций влиять не может.

Генеральный Секретарь заметил, что любой член Совета, несогласный с его толкованием, мог бы изложить в проекте резолюции то, что он считает правильным толкованием.

В ходе прений члены Совета Безопасности высказались за принцип территориальной целостности Конго. Большинство членов Совета было удовлетворено прогрессом, достигнутым в отношении вывода бельгийских войск, а также усилиями Генерального Секретаря в деле проведения в жизнь решений Совета. Они выразили полное согласие с его толкованием резолюции от 9 августа.

Несколько членов Совета выразили сожаление относительно формы нападок на Генерального Секретаря со стороны премьер-министра Конго.

Представители Советского Союза и Польши, с другой стороны, оспаривали толкование Генерального Секретаря, которое, по их мнению, не имело

законной силы без утверждения со стороны Совета.

Они также утверждали, что вывод бельгийских войск не был закончен, что сепаратистское движение в Катанге поощряется из-за границы и, поэтому, оно не может считаться внутренним вопросом и что Генеральный Секретарь не должен был входить в контакт ни с кем, кроме Центрального правительства Конго.

Представитель Советского Союза внес проект резолюции, в котором требовалось учреждение группы представителей стран, предоставивших вооруженные силы, с тем чтобы эта группа действовала вместе с Генеральным Секретарем и обеспечила на месте проведение решений Совета Безопасности путем ежедневных консультаций с Центральным правительством.

В конце прений представитель Советского Союза заявил, что он не будет настаивать на голосовании своего проекта резолюции, так как дискуссии показали, что большинство членов Совета не намерено поддержать этот проект.

Председатель заявил, что он убежден в том, что Генеральный Секретарь, просивший о созыве Совета с целью получить нужные разъяснения, получил их в ходе только что имевших место прений и что это поможет ему выполнить возложенную на него задачу.

#### 5. ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ, ПРОИСХОДИВШИЕ С 10 ПО 17 СЕНТЯБРЯ 1960 ГОДА

23 августа Генеральный Секретарь предложил постоянным представителям государств, предоставивших контингенты для Вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Конго, а именно — Ганы, Гвинеи, Канады, Индии, Индонезии, Ирландии, Либерии, Мали, Марокко, Объединенной Арабской Республики, Пакистана, Судана, Туниса, Швеции и Эфиопии, образовать под его председательством Консультативный комитет, который должен будет давать советы в связи с операциями ОНУК (Организация Объединенных Наций в Конго). 30 августа Генеральный Секретарь представил Совету свой третий доклад, касавшийся вопроса о присутствии бельгийских войск в Конго после 29 августа — предельного срока для их вывода. Генеральный Секретарь запросил об информации по этому вопросу и заявил формальный протест.

Что касается баз в Камине и Китоне, Генеральный Секретарь разъяснил, что после вывода бельгийских боевых частей из этих двух баз Организация Объединенных Наций взяла на себя полную ответственность за управление этими базами, не предпреляя прав и требований заинтересованных сторон; это

временное управление, осуществляемое Организацией Объединенных Наций, было предварительной мерой по смыслу статьи 40 Устава. Несколько бельгийских специалистов должны были оставаться в распоряжении Организации Объединенных Наций в качестве гражданских служащих, оказывающих техническую помощь в деле содержания баз до тех пор, пока они не будут заменены другим опытным персоналом.

В сообщении от 31 августа бельгийское правительство разъяснило, что задержка с выводом некоторых бельгийских контингентов вызвана недостатком транспортных средств.

В вербальной ноте от 5 сентября на имя представительства Советского Союза Генеральный Секретарь заявил, что некоторое число самолетов ИЛ-14 было предоставлено непосредственно в распоряжение правительства Республики Конго правительством Союза Советских Социалистических Республик вместе, надо думать, с их экипажем, техниками, наземным персоналом и т.д. Десять из этих самолетов, проследовавших из Стэнливила, прибыло в Лулуабург 5 сентября с войсками Конго в качестве подкрепления для вооруженных сил Конго в районе Бакванга, в Кассаи. Генеральный Секретарь хотел получить сведения о гражданстве и статусе членов их экипажа. Он также просил информировать его о доставке 100 советских грузовиков ГАЗ-63, относительно которых правительство Союза Советских Социалистических Республик сообщило 22 июля, что оно предоставляет их для Вооруженных сил, направляемых в Конго в соответствии с постановлением Совета Безопасности.

В вербальной ноте от 10 сентября представительство Союза Советских Социалистических Республик заявило, что оказание Советским Союзом помощи правительству Республики Конго в форме предоставления гражданских самолетов и автомашин отнюдь не противоречит положениям резолюций от 14 и 22 июля 1960 г., так как эти резолюции ни в какой мере не ограничивают права конголезского правительства обращаться с просьбой о помощи непосредственно к правительствам других стран или получать такую помощь.

Вечером 5 сентября в Конго произошел чрезвычайно серьезный конституционный кризис. В декларации, переданной национальной радиосетью, глава правительства объявил, что премьер-министр изменил своему долгу, свергнув страну в братоубийственную войну и что ввиду этого он немедленно отстраняет от должности премьер-министра и некоторых министров правительства. В то же время он поручил председателю Сената г-ну Жозефу Илео сформировать новое правительство и обратился к Организации Объединенных Наций с просьбой обеспечить поддержание мира и порядка.

Премьер-министр, со своей стороны, трижды обращался к населению, заявляя, что президент уже более не является главой государства, и призывая народ, рабочих и армию к восстанию.

В этот же вечер, ввиду возникшей опасности нарушения законности и порядка, Организация Объединенных Наций, в интересах поддержания мира, временно закрыла в Конго все главные аэропорты для всех самолетов. На следующий день Организация Объединенных Наций в Конго приняла непосредственно связанную с таким положением чрезвычайную меру, временно закрыв радиостанцию в Леопольдвиле.

7 сентября Палата представителей 60 голосами против 19 постановила отменить решения главы государства и премьер-министра, которыми они отстраняли друг друга от должности, и 8 сентября Сенат высказался против прокламации президента 41 голосом против 2, при 6 воздержавшихся. На следующий день президент Касавубу отклонил решение Сената и Палаты представителей на том основании, что решение главы государства не подлежит утверждению палатой. Г-н Лумумба, со своей стороны, заявил, что он теперь является главой государства и главнокомандующим Национальной армией.

8 сентября посол Индии г-н Раджешвар Даял вступил в исполнение обязанностей особого представителя Генерального Секретаря в Конго.

Тем временем, 7 сентября, Генеральный Секретарь представил свой четвертый доклад Совету Безопасности. В этом докладе Генеральный Секретарь подчеркнул срочную необходимость оказания Республике Конго спешной международной финансовой помощи, размер которой на 1961 год он определял приблизительно в 100 млн. долл., вследствие крупного дефицита в бюджете Конго на 1961 финансовый год и дефицита по платежному балансу 1960 года, достигавшему 100 млн. долларов. Генеральный Секретарь поэтому предложил открыть международный счет в рамках Организации Объединенных Наций, на который будут записываться взносы всех стран, желающих помочь восстановлению экономической жизни Конго и поддерживать его общественное обслуживание на надлежащем уровне; предпочтительно было, по его мнению, направлять эту помощь через посредство Организации Объединенных Наций.

В то же время Генеральный Секретарь подчеркнул, что ни военные, ни гражданские мероприятия, ни финансовая помощь не достигнут своей цели, если внутренняя борьба, выдвинувшая конституционные проблемы и связанная также с племенными спорами и притязаниями, не будет улажена заинтересованными сторонами мирными средствами с учетом необходимости сохранения единства и целостности страны.

Ввиду недавнего усиления внутренних конфликтов Генеральный Секретарь считал необходимым, чтобы Совет Безопасности обратился ко всем государствам с просьбой воздерживаться от всех действий, которые могут помешать восстановлению законности и порядка или углубить расхождения, и чтобы Совет уточнил в соответствующих выражениях полномочия Вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Ввиду того что внутренние конфликты, вызвавшие многочисленные жертвы среди населения, все еще носили опасный характер, по мнению Генерального Секретаря, следовало сосредоточиться на защите гражданского населения в духе Всеобщей декларации прав человека и Конвенции о геноциде; это могло потребовать временного разоружения военных частей, которые, ввиду существовавших обстоятельств, служили препятствием к установлению законности и порядка.

4 сентября Генеральный Секретарь сообщил постоянному представителю Бельгии, что, согласно полученным им сведениям, офицеры-бельгийские граждане состоят в вооруженных силах Катанги и других групп и что бельгийское правительство, по-видимому, разрешило лицам, связанным с его военными силами, оказывать, в рамках программы «технической помощи», помощь вооруженным силам, которые сражаются против конголезского правительства. В таком случае положение этих офицеров весьма отличается от положения частных лиц, поступающих в качестве волонтеров в иностранные армии.

Поэтому Генеральный Секретарь просил, чтобы его уведомили об условиях, на которых бельгийские офицеры служат в вооруженных силах Катанги или в других военных или полувосенных группах, которые находятся в вооруженном конфликте с Центральным правительством.

8 сентября Генеральный Секретарь просил бельгийское правительство сообщить ему, верно ли, что бельгийское правительство послало или уполномочило послать партию оружия весом приблизительно в 9 тонн на борту гражданского самолета типа DC-7 Компании Сабена, которая была выгружена 7 сентября в Элизабетвиле.

Если дело обстоит именно так, то Генеральный Секретарь будет считать необходимым направить официальный протест против посылки оружия, которая противоречит резолюции Совета Безопасности от 22 июля; Генеральный Секретарь подчеркнул обязательный характер этой резолюции в силу статей 25 и 49 Устава, которые определено упоминаются Советом Безопасности в его резолюции от 9 августа 1960 года.

В своих ответах от 8 и 9 сентября постоянный представитель Бельгии подтвердил, что некоторое количество стрелкового оружия, весом значительно

менее девяти тонн, прибыло в Катангу, но что поставки, о которых идет речь, были сделаны на основании заказа, переданного еще до 30 июня 1960 г., и что исполнение этого заказа произошло по недосмотру плохо осведомленного чиновника. Бельгийское правительство заявило, что оно немедленно приняло все необходимые меры для того чтобы подобные действия никоим образом не повторились в будущем.

В своем ответе бельгийское правительство уведомило Генерального Секретаря, что в соответствии с договором о дружбе между Бельгией и Республикой Конго бельгийские офицеры, находившиеся на службе государственных вооруженных силах на 30 июня 1960 г., должны были остаться на своих должностях в независимой Республике Конго, и что бельгийское правительство не имеет права в это вмешиваться. В Катанге соответствующие власти сохранили за офицерами, о которых идет речь, их должности. Кроме того, после распада конголезских государственных вооруженных сил, известное число участников этих сил, которые находились в других провинциях, перешли на службу к правительству Катанги, по его просьбе. Небольшое число бельгийских экспертов было также предоставлено корпусу жандармов Катанги для оказания технической помощи. Постоянный представитель Бельгии добавил, что такая помощь, предназначенная для поддержания порядка, не может рассматриваться как противоречащая резолюции от 22 июля. Прекращение такой помощи привело бы только к полной дезорганизации не только жандармерии, но и полиции.

8 сентября постоянный представитель Югославии обратился к Председателю Совета Безопасности с письмом, в котором он указывал на то, что за последнее время возникли новые и чрезвычайно серьезные затруднения, вызванные вмешательством извне. Поэтому правительство Югославии считало необходимым, чтобы Совет Безопасности собрался незамедлительно.

В телеграмме от 8 сентября г-н Лумумба просил Совет Безопасности созвать свое заседание в Леопольдвиле, с тем чтобы он мог на месте ознакомиться с положением, создавшимся в Конго, в результате вмешательства властей Организации Объединенных Наций во внутренние проблемы Конго.

Генеральный Секретарь обратился к Председателю Совета с просьбой созвать заседание Совета для рассмотрения его четвертого доклада.

Совет Безопасности ознакомился со всеми упомянутыми выше фактами, сообщениями и докладами в ходе одиннадцати заседаний, происходивших с 9 по 17 сентября 1960 года.

9 сентября Совет, 6 голосами против 3 (Польша, Союз Советских Социалистических Республик и

Цейлон), при 2 воздержавшихся (Тунис, Эквадор), отклонил проект резолюции, представленный Советским Союзом, в котором поддерживалось предложение г-на Лумумбы о том, чтобы Совет немедленно провел специальное заседание в Леопольдвиле.

В заявлении, сделанном на этом заседании, Генеральный Секретарь сказал, что Совет достиг той стадии, на которой ему придется занять определенную позицию в связи с оказанием Конго какой бы то ни было помощи. Совет не сможет достигнуть своей цели, как говорил Генеральный Секретарь, если он не потребует, чтобы такая помощь направлялась исключительно через посредство Организации Объединенных Наций; это разрешило бы проблему военной помощи Катанге, равно как и проблему злоупотребления технической помощью в других частях Конго. Это дало бы возможность локализовать конфликт и добиться мирного разрешения внутренних проблем Конго без всякого вмешательства извне, могущего повлиять на исход дела.

Только таким образом Совет сможет обосновать свой призыв к государствам-членам Организации о предоставлении крайне необходимых для Конго средств. В самом деле, важно, чтобы были восстановлены законность и порядок и чтобы возобновилась экономическая деятельность, чтобы предоставленные для этой цели деньги не были потеряны. Генеральный Секретарь отметил разговоры о том, что Организация Объединенных Наций противилась таким усилиям со стороны конголезских властей. В связи с этим он изложил события, заставившие представителя Организации Объединенных Наций закрыть в Леопольдвиле радиостанцию и аэропорты. Конституционный кризис, вызванный распоряжением президента Республики об увольнении премьер-министра с его должности, поставил Организацию Объединенных Наций перед чрезвычайно сложным положением. Директивы, данные представителям Генерального Секретаря в Конго, требовали от них избегать всяких действий, которые, прямо и косвенно, могли считаться выражением их мнения о позиции, занятой любой из сторон в конфликте. Враждебные друг другу притязания, заявленные президентом и премьер-министром, и угроза надвигающегося народного восстания, вызванного возбуждением «радиовойной» между сторонами в споре, заставили представителей Организации Объединенных Наций принять чрезвычайные меры в рамках полномочий, предоставленных Организации Объединенных Наций для поддержания законности и порядка, причем они не смогли даже предварительно проконсультироваться с конголезскими властями. Генеральный Секретарь взял на себя ответственность за решения, вынесенные его представителями от его имени, ввиду чрезвычайной срочности проблемы и непосредственной опасности возникновения серьезных беспорядков. Положение, однако, требовало, чтобы вопрос о закрытии аэропортов и государственной радиосети был пред-



ставлен Совету для получения от него инструкций.

Генеральный Секретарь сообщил также о массовых убийствах членов племени балуба в районе Бакванга конголезскими воинскими частями, которые расправлялись не только с воинами этого племени, но и с беззащитным гражданским населением. Помимо конституционных затруднений, возникших в Лепольдивиле и граничащих с геноцидом действий против балуба в Кассаи, перед Организацией Объединенных Наций возникли новые затруднения в Катанге, вызванные позицией, занятой элизабетвильскими властями и их сторонниками. Бельгийская помощь Катанге не была, однако, изолированным явлением. Были и другие, которые поступали так же, оправдывая свою политику тем, что их помощь предоставлялась конституционному правительству страны. Поэтому, чтобы положить конец такому злоупотреблению технической помощью, необходимо было, чтобы вся помощь для Конго направлялась через Организацию Объединенных Наций.

10 сентября Совет рассмотрел просьбу Центрального правительства Республики Конго о том, чтобы Совет прервал свои прения до тех пор, пока конголезская делегация не прибудет в Нью-Йорк. Ввиду противоречивой информации, которая все время получалась Советом, Совет единогласно постановил принять предложение, внесенное представителем Туниса о перерыве заседаний до 12 сентября. Председатель обратился с призывом не предпринимать ничего, что могло бы еще более обострить и так чрезвычайно опасное положение в Конго.

В сообщении от 10 сентября г-н Лумумба просил Организацию Объединенных Наций рекомендовать Генеральному Секретарю и его сотрудникам не вмешиваться во внутренние дела Конго, не принимать никаких других резолюций относительно Конго до тех пор, пока уже принятые раньше резолюции не будут полностью выполнены, и в тот же день вернуть конголезскому правительству государственную радиостанцию. Г-н Лумумба также протестовал против заявления Генерального Секретаря о необходимости разоружить войска Национальной армии Конго.

В телеграмме от 11 сентября г-н Лумумба, президент Касаубу и г-н Илео (которого президент назначил премьер-министром на место г-на Лумумбы) уведомили Генерального Секретаря о предстоящем прибытии в Нью-Йорк делегации Центрального правительства, а также другой делегации, представляющей Республику Конго. В другой телеграмме президент Республики просил Генерального Секретаря прекратить все сношения с уволенными им министрами и потребовал, чтобы Организация Объединенных Наций временно продолжала оказывать Конго административную и военную помощь, предоставляла защиту политическим лиде-

рам и членам парламента и временно продолжала охрану аэропортов, портов, правительственного радио и предприятий необходимого общественного обслуживания. В сообщении от 11 сентября президент снова просил Организацию Объединенных Наций реорганизовать и обучить находящуюся под его верховным командованием Национальную армию, а также полицейские силы.

11 сентября особый представитель сообщил Генеральному Секретарю, что г-н Лумумба в сопровождении личной охраны и нескольких военнослужащих Национальной армии Конго пытался силой захватить радиостанцию. Совет провел краткое заседание 12 сентября, но решил прекратить заседание по предложению представителя Соединенных Штатов, обратившего внимание на противоречивость полученных из различных источников сведений о положении, с которым должен был считаться Совет. Предложение о прекращении заседания было принято 9 голосами против 2 (Польша и Союз Советских Социалистических Республик).

12 сентября председатели обеих палат сообщили особому представителю, что парламент возьмет на себя наблюдение за нормальным и мирным использованием радиостанции и аэропортов. В результате, 12 сентября Организация Объединенных Наций по своей инициативе вновь открыла радиостанцию, обратившись с общим призывом проявить сдержанность при пользовании ею. Равным образом аэропорты были открыты для всех мирных гражданских и гуманитарных целей.

В тот же день глава государства издал декрет, в котором он объявил состав нового правительства и уволил одиннадцать других членов «бывшего» правительства. Одновременно с этим г-н Лумумба был арестован жандармерией, но через несколько часов был выпущен на свободу. 14 сентября на соединенной сессии парламента г-ну Лумумба были возвращены все полномочия. По словам особого представителя, голосование было не совсем ясным как по существу, так и в отношении подсчета голосов.

Особый представитель получил от г-на Лумумбы сообщение, которое должно было быть передано Председателю Совета Безопасности. В этом сообщении г-н Лумумба заявлял, что ввиду совершенного на него нападения, а также чтобы предупредить другие нападения, он просит предоставить непосредственно в его распоряжение двадцать самолетов с экипажем, большое количество оружия и боеприпасов и мощный радиопередатчик и что в случае, если ему будет отказано в такой помощи, он будет вынужден искать ее в других кругах.

14 сентября глава государства распустил парламента, но законность этого роспуска оспаривалась председателями обеих палат. В тот же вечер на-

чальник штаба армии объявил, что, ввиду того что за власть борются два различных правительства, армия берет власть в свои руки до 31 декабря 1960 г., путем мирной революции, и что он намерен учредить коллегию лиц с высшим образованием (Collège des universitaires) для управления страной.

Тем временем, 12 сентября, представитель Союза Советских Социалистических Республик просил созвать заседание Совета Безопасности для срочного рассмотрения вопроса о проведении в жизнь резолюций, принятых им 14 июля и 9 августа. 13 сентября представитель Югославии также просил созвать заседание Совета. До того как Совет собрался, конголезские делегации, назначенные соответственно г-ном Касавубу и г-ном Лумумбой, прибыли в Нью-Йорк и просили, чтобы им позволили принять участие в дискуссиях в Совете.

Совет возобновил свою работу 14 сентября и в этот день Председатель Совета получил четыре письма. В первом письме, полученном от г-на Лумбалы, государственного секретаря, заведующего кабинетом председателя совета министров, и особого делегата в Совете Безопасности, говорилось, что для участия в дискуссиях Совета Безопасности аккредитован г-н Канза и что единственная конголезская делегация, имеющая право представлять Центральное правительство Республики — это делегация, возглавляемая г-ном Канза. Во втором письме, полученном от г-на Канза, говорилось, что во вторник 13 сентября обе законодательные палаты Республики Конго предоставили полную полномочий правительству, возглавляемому г-ном Лумумбой. При третьем письме, также полученном от г-на Канза, препровождалась два сообщения, первое — подписанное г-ном Лумумбой и второе — председателем Палаты представителей г-ном Касонго и председателем Сената г-ном Окито; это сообщение касалось ареста г-на Лумумбы на несколько часов. В четвертом письме, подписанном г-ном Лумбалой, излагалось положение в Конго и конституционная проблема; в письме утверждалось, что отстранение г-на Лумумбы от должности президентом г-ном Касавубу, было незаконным, что образование нового правительства не имеет никакой законной силы и что президент Касавубу фактически требует, чтобы над страной была учреждена опека Организации Объединенных Наций.

Два заседания, проведенных Советом 14 сентября, были почти полностью посвящены вопросу о том, можно ли пригласить к участию в дискуссии какую-либо из двух соперничающих делегаций. Представитель Союза Советских Социалистических Республик официально потребовал, чтобы Гвинея, которая просила разрешения выступить по этому вопросу, было дано это разрешение. Предложение было отклонено 5 голосами против 4 (Польша, Союз Советских Социалистических Республик, Тунис, Цейлон), при 2 воздержавшихся (Аргентина, Эквадор).

Предложение Польши, поддержанное Союзом Советских Социалистических Республик и Цейлоном, о приглашении к столу Совета делегации, возглавляемой г-ном Канза, не было принято, так как за него было подано только 3 голоса (Польша, Союз Советских Социалистических Республик, Цейлон). Остальные восемь членов Совета воздержались от голосования. Этому решению предшествовало обсуждение конституционной проблемы Конго. Выступления членов Совета, голосовавших за предложение Польши, сводились к тому, что фактически такой проблемы нет, так как Совет с самого начала имел дело с Центральным правительством Республики Конго, и это правительство все еще пользуется доверием конголезского парламента. Члены Совета, воздержавшиеся от голосования, считали, что вопрос о том, кому принадлежит законная власть в Конго, далеко не ясен, что ни Совет, ни международный коллектив, ни государства, входящие в состав этого коллектива, не имеют права оспаривать законного происхождения или законности других правительств, поскольку речь идет о чисто внутренних вопросах. Эти вопросы могут быть разрешены только конголезским народом. С международной точки зрения одним из основных критериев признания того или иного государства является эффективное осуществление власти, а в отношении Конго этот признак представляется очень спорным и далеко не установленным.

15 сентября представитель Соединенных Штатов представил проект резолюции, согласно которому Совет призывал правительства государств-членов Организации делать добровольные финансовые взносы в Фонд Организации Объединенных Наций для Конго для использования их, под контролем Организации Объединенных Наций, для Конго по усмотрению Генерального Секретаря; настоятельно предлагал всем сторонам во внутреннем конфликте в Конго добиваться быстрого урегулирования этого конфликта мирными средствами при содействии Генерального Секретаря и просил все государства воздерживаться от всякого вмешательства и от посылки любого военного оборудования иначе, как через посредство Организации Объединенных Наций.

В тот же день представитель Советского Союза также представил проект резолюции, согласно которому Совет Безопасности предлагал Генеральному Секретарю и Командованию Вооруженными силами Организации Объединенных Наций незамедлительно прекратить любые формы вмешательства во внутренние дела Республики Конго и немедленно передать аэропорты и национальные радиостанции в полное распоряжение Центрального правительства; поручал Генеральному Секретарю удалить нынешнее Командование Вооруженными силами Организации Объединенных Наций, и обращался с призывом ко всем государствам Организации Объединенных Наций оказать финансовую помощь, ко-

торая должна поступать непосредственно в распоряжение правительства Республики Конго.

17 сентября представитель Цейлона внес от имени делегаций Туниса и Цейлона проект резолюции, согласно которому Совет призвал всех конголезцев стремиться к быстрому урегулированию мирными средствами всех своих внутренних конфликтов; призвал всех членов Организации делать добровольные финансовые взносы в Фонд Организации Объединенных Наций для Конго для использования их под контролем Организации Объединенных Наций и в консультации с Центральным правительством Конго; просил все государства воздерживаться от любых действий, могущих нанести ущерб территориальной целостности и политической независимости Конго; постановлял, что не должно предоставляться никакой помощи для военных целей, иначе как в рамках мероприятий Организации Объединенных Наций, и напоминал государствам-членам Организации Объединенных Наций о возлагаемых на них статьями 25 и 49 Устава обязательствах.

В тот же день представитель Союза Советских Социалистических Республик предложил ряд поправок к проекту резолюции двух держав, считая, что этот проект не может служить основой для вынесения положительного решения по вопросу о Конго.

Представитель Цейлона, поддержанный представителем Туниса, потребовал, чтобы проект резолюции двух держав голосовался в первую очередь. Представитель Соединенных Штатов не выдвинул никаких возражений против этого требования. Представитель Союза Советских Социалистических Республик настаивал на голосовании проекта резолюции Союза Советских Социалистических Республик в том порядке, в каком он был внесен.

Проект резолюции Союза Советских Социалистических Республик был отклонен 7 голосами против 2 (Польша, Союз Советских Социалистических Республик), при 2 воздержавшихся (Тунис, Цейлон).

Пять поправок Союза Советских Социалистических Республик к проекту резолюции двух держав были затем поставлены на голосование, каждая в отдельности, и были отклонены.

За проект резолюции Туниса и Цейлона было подано 8 голосов против 2 (Польша, Союз Советских Социалистических Республик) и один член Совета воздержался от голосования (Франция). Этот проект не был принят, так как против него был подан голос одного из постоянных членов Совета.

Совет Безопасности затем принял 8 голосами против 2 (Польша, Союз Советских Социалистических Республик), при одном воздержавшемся (Франция), проект резолюции, представленный представителем Соединенных Штатов, в силу которого Совет Без-

опасности, принимая во внимание, что отсутствие единогласия среди постоянных членов Совета Безопасности воспрепятствовало осуществлению Советом возложенной на него главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, постановил созвать чрезвычайную специальную сессию Генеральной Ассамблеи, в соответствии с резолюцией 377 А (V) Генеральной Ассамблеи, для вынесения соответствующих рекомендаций.

#### 6. ЧЕТВЕРТАЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СПЕЦИАЛЬНАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ (17 — 19 СЕНТЯБРЯ 1960 ГОДА)

Во исполнение резолюции, принятой Советом Безопасности 17 сентября, Генеральный Секретарь телеграммой от того же числа созвал четвертую чрезвычайную специальную сессию Генеральной Ассамблеи на 8 ч. 17 сентября, чтобы обсудить «Вопрос, рассматривавшийся Советом Безопасности на его 906-м заседании 16 сентября 1960 года».

Ассамблея обсуждала этот вопрос на шести пленарных заседаниях, происходивших с 17 по 19 сентября.

Обсуждение этого вопроса в Генеральной Ассамблее, в общем, происходило в том же плане, что и прения Совета Безопасности.

18 сентября группа из семнадцати азиатских и африканских стран представила проект резолюции, в основу которого был положен текст, который не был принят за день до этого Советом Безопасности ввиду поданного против него голоса одного из постоянных членов Совета. Согласно этому проекту резолюции Ассамблея: 1) полностью поддерживала резолюции Совета; 2) предлагала Генеральному Секретарю принимать энергичные меры в соответствии с постановлениями этих резолюций и содействовать Центральному правительству Конго в восстановлении и поддержании законности и порядка по всей территории Республики Конго, а также обеспечить ее единство, территориальную целостность и политическую независимость в интересах международного мира и безопасности; 3) призвала всех конголезцев, находящихся в пределах Республики Конго, пытаться добиться быстрого решения мирными средствами всех их внутренних конфликтов для обеспечения единства и целостности Конго при содействии, когда это представляется целесообразным, азиатских и африканских представителей, назначенных Консультативным комитетом по Конго, в консультации с Генеральным Секретарем, в целях достижения примирения; 4) призвала правительства всех государств-членов Организации срочно сделать добровольные финансовые взносы в Фонд Организации Объединенных Наций для Конго для использования их, под контролем Организации Объединенных Наций и в консультации с Центральным правительством; 5) просила все государства воздерживаться от любых

действий, могущих помешать восстановлению законности и порядка и осуществлению правительством Республики Конго своих полномочий, а также воздерживаться от любых действий, могущих нанести ущерб единству, территориальной целостности и политической независимости Республики Конго; 6) без ущерба суверенным правам Республики Конго, обращалась с призывом ко всем государствам воздерживаться от предоставления, прямо или косвенно, оружия и прочего военного снабжения и военного персонала, а также другой помощи в военных целях Конго в течение временного периода предоставления военной помощи через посредство Организации Объединенных Наций, за исключением случаев, когда о том поступит требование от Организации Объединенных Наций через Генерального Секретаря для осуществления целей этой резолюции и резолюций Совета Безопасности от 14 и 22 июля и 9 августа 1960 года.

На последнем пленарном заседании 19 сентября Советский Союз представил проект резолюции и ряд поправок к проекту резолюции семнадцати держав.

Согласно проекту резолюции Советского Союза Генеральная Ассамблея 1) осуждала военную агрессию Бельгии против Республики Конго, осуществляемую при поддержке ее союзников по НАТО, и настойчиво требовала от правительства Бельгии и ее военных союзников незамедлительно полного вывода своих войск и военного персонала со всей территории Конго, под каким бы прикрытием или предлогом таковые там ни находились; 2) отмечала с удовлетворением резолюции Совета Безопасности от 14 и 22 июля и 9 августа 1960 г., направленные на пресечение агрессии Бельгии против Республики Конго и на обеспечение материальной целостности и политической независимости Республики; 3) отмечала, что невыполнение Генеральным Секретарем и Командованием Организации Объединенных Наций ряда важнейших положений указанных резолюций, в особенности положения о невмешательстве во внутренние дела Конго и об обеспечении территориальной целостности и политической независимости Республики Конго, привело к дезорганизации экономики, обострению политического положения в стране и устранению законного правительства и парламента; 4) призывала все государства воздержаться от любых действий, могущих нанести ущерб территориальной целостности и политической независимости Республики Конго.

Представляя свои поправки к проекту резолюции семнадцати держав, представитель Советского Союза разъяснил, почему он считал необходимым изменить текст проекта. Во-первых, при упоминании о Центральном правительстве Конго следует точно указать, что оно является именно тем правительством, которому Организации Объединенных Наций было предложено оказать содействие в соответствии

с решением Совета, и поэтому перед словами «Центральное правительство» необходимо включить слово «законное», с тем чтобы избежать возможности оказания содействия Организацией Объединенных Наций какой-нибудь незаконной группе, претендующей быть Центральным правительством.

Не менее важно дать оценку событиям, которые имели место в Конго, и поэтому указать на «вооруженную агрессию» Бельгии против Республики Конго, а также на ошибки и проступки, совершенные Генеральным Секретарем и его персоналом при проведении в жизнь резолюций Совета, с тем чтобы он мог исправить методы проведения в жизнь этих резолюций и не допускать дальнейших ошибок.

Не существует никакой резолюции Совета Безопасности или какого-либо другого органа Организации Объединенных Наций, в которой предусматривалось бы учреждение Консультативного комитета, упомянутого в тексте проекта резолюции семнадцати держав. Учреждение такого органа без согласия Центрального правительства Конго было бы не чем иным, как вмешательством во внутренние дела Конго со стороны этого органа, по инициативе Генерального Секретаря и при сотрудничестве азиатских и африканских стран. Поэтому важно обеспечить такое положение, при котором этот Комитет будет вмешиваться только по просьбе законного Центрального правительства.

И, наконец, в пункте, относящемся к Фонду Организации Объединенных Наций для Конго, Центральному правительству отводится второстепенная роль в качестве чисто консультативного органа. Оставить всю администрацию Фонда в руках Секретариата, это значит фактически поставить Конго под опеку Организации Объединенных Наций. Поэтому следует предусмотреть, что законное Центральное правительство будет пользоваться Фондом в консультации с Организацией Объединенных Наций, а не наоборот.

Следуя просьбе, обращенной к нему представителем Ганы, представитель Советского Союза заявил на последнем пленарном заседании, что он не будет настаивать на голосовании советского проекта резолюции и поправок. Он сказал, однако, что он воздержится от голосования проекта резолюции семнадцати держав.

Проект резолюции семнадцати держав был поставлен на голосование по частям. Резолюция в целом была принята 70 голосами при 11 воздержавшихся, причем никто не голосовал против [резолюция 1474 (ES-IV)].

Занятые делегациями позиции и выдвигавшиеся ими доводы в ходе четвертой чрезвычайной специальной сессии были, по существу, теми же, что и на прениях в Совете Безопасности, происходивших

с 9 по 17 сентября. Некоторые члены Организации, включая Советский Союз и восточноевропейские страны, критиковали Соединенные Штаты за требование о созыве чрезвычайной специальной сессии непосредственно перед началом очередной сессии.

Представители Соединенных Штатов, Соединенного Королевства, Италии и других стран указывали на то, что главным оправданием для созыва чрезвычайной сессии послужило нарушение Советским Союзом одного из основных принципов операций Организации Объединенных Наций в Конго, а именно, что к постоянным членам Совета Безопасности не следует обращаться с просьбой о предоставлении воинских частей для Вооруженных сил Организации Объединенных Наций; кроме того, эти члены Совета не должны предоставлять односторонней военной помощи властям Республики Конго.

Соединенные Штаты соблюдали этот принцип и не предпринимали никаких действий в Конго, иначе чем через посредство Организации Объединенных Наций. В то же время Советский Союз, по его собственному признанию, послал в Конго сотни так называемых техников (впоследствии высланных конголезскими властями), около двух десятков самолетов и 100 грузовиков. Более того, представитель Советского Союза категорически настаивал в Совете Безопасности на праве его страны предоставлять одностороннюю военную помощь Центральному правительству Конго; именно по этой причине Советский Союз наложил вето на проект резолюции, который был направлен, между прочим, на то, чтобы приостановить всякую военную помощь Конго, которая не предоставляется через посредство Организации Объединенных Наций. Поэтому главная задача Ассамблеи заключается в том, чтобы точно определить и укрепить полномочия Организации Объединенных Наций.

Представители Албании, Белорусской Советской Социалистической Республики, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики и Чехословакии обвиняли Соединенные Штаты, Бельгию и страны НАТО вообще в подрывной деятельности, направленной на то, чтобы добиться дезорганизации и краха правительства Лумумбы, которое осмелилось стать на путь независимости от коллективного колониализма НАТО. Именно колониализм этого нового вида поощряет интриги в Катанге, направленные на отделение, с тем чтобы сохранить контроль над добычей урана в этой провинции. Более того, Генеральный Секретарь и Командование Организации Объединенных Наций в Конго допустили, чтобы империалистические интриги НАТО проводились под прикрытием флага Организации Объединенных Наций.

Они высказывали сомнение относительно целесо-

образности принятия новых резолюций, поскольку постановления Совета Безопасности от 14 и 22 июля и 9 августа 1960 г. еще полностью не проведены в жизнь и поскольку Генеральный Секретарь злоупотребляет полномочиями, данными ему Советом: бельгийский военный персонал все еще полностью не выведен с территории Конго; Генеральный Секретарь отказался оказать Центральному правительству военную помощь, которую Совет решил ему предоставить; он разрешил закрытие центральной радиостанции и аэродромов и, наконец, он просил Совет о полномочиях для разоружения частей конголезской армии и отдал приказ о прекращении огня на границе Катанги, с тем чтобы помешать войскам Центрального правительства занять эту провинцию и свергнуть Чомбе.

Таким образом курс, которому следует Генеральный Секретарь, является диаметрально противоположным курсу невмешательства во внутренние дела Конго. Вместе с тем, оказывая молодому африканскому государству помощь в его трудной борьбе за освобождение от колониальной зависимости, Советский Союз действует в соответствии с буквой и духом постановлений Совета.

Советские техники, посланные в Конго, были исключительно гражданскими специалистами, предоставленными в распоряжение законного правительства Конго по его просьбе, в то время как так называемые бельгийские специалисты и эксперты на деле были замаскированные военнослужащие, выступавшие под видом гражданских лиц.

Легко понять, почему Соединенные Штаты не послали ни военного персонала, ни вооружения в Конго. Не заявлял ли президент Соединенных Штатов, что он абсолютно доверяет Генеральному Секретарю и что он поддержит любые меры, которые последний может принять?

Большинство западных представителей, а также представителей Латинской Америки, Азии и Африки, подчеркивали, что Генеральной Ассамблее следует принять резолюцию, составленную с учетом следующих основных принципов: усиление операций Организации Объединенных Наций путем учреждения фонда, чтобы помочь молодой республике преодолеть ее бюджетные и экономические затруднения; запрещение всех видов вмешательства извне во внутренние дела государства Конго, в особенности оказания военной помощи этому государству, иначе чем через посредство и по просьбе Организации Объединенных Наций, с тем чтобы избежать распространения холодной войны на Конго и на Африку; мирное урегулирование внутренних разногласий самими конголезцами с помощью Примирительной комиссии, состоящей из представителей африканских и азиатских государств; соблюдение политической независимости, единства и территориальной целостности Республики Конго и, наконец, защита на-

селения в духе Всеобщей декларации прав человека и Конвенции о геноциде.

Отвечая на обвинения по адресу Генерального Секретаря и его персонала, многие представители либо выразили Генеральному Секретарю и Секретариату свое удовлетворение правильным, беспристрастным и эффективным выполнением постановлений Совета Безопасности, либо высказали сожаление о том, что такого рода обвинения были выдвинуты. Некоторые из представителей заявили, что, несмотря на некоторые неизбежные ошибки, операции Организации Объединенных Наций в Конго имели благоприятное влияние и что единственной альтернативой этих операций была непосредственная односторонняя помощь извне, которая привела бы к распаду страны и к конфликту между великими державами.

Некоторые представители подчеркивали, что никто из членов Совета Безопасности не может упрекать Генерального Секретаря в том, что он действовал не в соответствии с логическими соображениями и принципами, на которых этот Совет базировал свои решения, в особенности в связи с тем, что Совет иногда ограничивался резолюциями, в которых не давалось достаточно точного определения полномочий Генерального Секретаря и отсутствовали те ясные указания, о которых он просил. Совет молчаливо утвердил толкование Генерального Секретаря принципа, лежащего в основе операций Вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Конго. Те, кто упрекает Генерального Секретаря за то, что он не ввел войск в Катангу, а согласился вступить в переговоры с г-ном Чомбе, по видимому забывают о том, что Генеральный Секретарь действовал не по своему собственному усмотрению, а представил этот вопрос на рассмотрение экстренного заседания Совета Безопасности. В резолюции от 9 августа ясно говорится, что, хотя для Вооруженных сил Организации Объединенных Наций существенно важно войти в Катангу, Вооруженные силы не должны вмешиваться во внутренние дела страны, или быть использованы, чтобы оказать влияние на эти дела. Более того, когда был поставлен именно этот вопрос, т.е. вопрос о том, следует ли применить силу для вступления в Катангу, Совет даже в этом случае не счел целесообразным отказаться от принципа, что Организация Объединенных Наций не должна прибегать к силе.

По мнению представителя Объединенной Арабской Республики, временный захват радиостанции Леопольдвилля и аэродромов был серьезной ошибкой, которая не должна повторяться; он полагал, что этой меры можно было бы избежать, если бы между Организацией Объединенных Наций и Центральным правительством Конго проводилась более частая консультация. Представители ряда других стран, особенно Югославии, также сожалели о том, что

не было более тесного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций в Конго и законным конголезским правительством и что до сих пор не был закончен вывод бельгийских войск, чего нужно было достигнуть, в случае необходимости, путем применения силы. Другие представители, однако, не считали временный захват радиостанции и аэродромов злоупотреблением полномочиями и настаивали на том, что ввиду отсутствия каких-либо конголезских властей, которые пользовались бы несомненным авторитетом в Леопольдвиле, и ввиду чрезвычайного положения, на обязанности должностных лиц Организации Объединенных Наций лежало поддержание порядка в соответствии с полученными ими инструкциями до тех пор, пока конголезские власти не окрепли в достаточной мере для возобновления консультаций.

В кратком заявлении Генеральный Секретарь сказал, что в отношении Катанги он действовал в рамках полномочий, предоставленных ему Советом Безопасности, которые исключали возможность применения силы. При таких обстоятельствах единственным выходом было поставить вопрос о вступлении Вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Катангу на разрешение путем переговоров. Более того, он провел предварительные консультации с делегацией Центрального правительства Республики Конго в Нью-Йорке и, на обратном пути из Катанги, безуспешно пытался повидаться с премьер-министром Конго в Леопольдвиле.

В отношении часто повторяемой жалобы на то, что Организация Объединенных Наций не помогает Центральному правительству, Генеральный Секретарь должен был еще раз ответить, что никакое правительство не может превратить Вооруженные силы Организации Объединенных Наций в свои национальные войска и использовать их для своих собственных целей. Вопреки некоторым обвинениям, многочисленные консультации имели место по гражданским и военным вопросам между Организацией Объединенных Наций и министрами Центрального правительства, полномочия которых вытекают из конституции. Наконец, не верно то, как некоторые утверждают, что Генеральный Секретарь обладает всеми полномочиями, для того чтобы добиться вывода бельгийских войск; Совет Безопасности сам не принял никакого решения относительно применения принудительных мер и, конечно, не предоставил Генеральному Секретарю никакого права принимать такие меры. Полномочия Генерального Секретаря покоятся исключительно на моральной и юридической силе решений Совета.

Представитель Гвинеи заявил, что его страна присоединилась в качестве соавтора к проекту резолюции, находящемуся на рассмотрении Ассамблеи, но все же, по его мнению, существуют вопиющие противоречия между духом трех резолюций, принятых Советом, и действиями должностных лиц

Организации Объединенных Наций, которым поручено проведение в жизнь этих резолюций. По его мнению, драма Конго является результатом широкого заговора, организованного империалистами, которые хотят держать Африку в своей власти.

Представители Италии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и других стран подчеркивали, что обвинения, выдвинутые Советским Союзом против держав НАТО, лишены каких бы то ни было оснований. В действительности, ни одна из этих держав не оказала Конго никакой военной помощи, иначе чем через посредство Организации Объединенных Наций; более того, эти страны высказались за многостороннюю помощь Конго даже в экономической области; Франция и Соединенное Королевство преследуют политику, целью которой является независимость, а не подчинение бывших зависимых народов. По всем этим вопросам позиция, занятая Советским Союзом, была диаметрально противоположной позиции держав НАТО. Тот факт, что африканские и азиатские страны поддерживали и продолжают поддерживать операции Организации Объединенных Наций в Конго и решили оказать помощь Конго через посредство Организации Объединенных Наций, опровергает ложные и абсурдные обвинения о заговоре между НАТО и Генеральным Секретарем, которые выдвигаются Советским Союзом и некоторыми другими странами.

Представитель Бельгии заявил, что он будет голосовать за проект резолюции семнадцати держав; он еще раз протестовал против обвинения Бельгии в агрессии против Конго, — обвинения, которому не поверил ни один из органов Организации Объединенных Наций, так как единственной целью бельгийского вмешательства в Конго служило желание обеспечить безопасность бельгийских граждан. Эвакуация бельгийских войск была почти закончена 29 августа, так как цель этих войск была достигнута и их функции взяли на себя Вооруженные силы Организации Объединенных Наций. Обвинения в том, что Бельгия желает расчленить Конго и сохранить свой контроль над залежами урана в Катанге, совершенно абсурдны; разработка залежей урана прекратилась в апреле 1960 года, и именно бельгийская администрация создала единство Конго и отстаивала его на Брюссельской конференции круглого стола и в постановлениях основного закона, несмотря на оппозицию даже со стороны некоторых конголезских лидеров. Стремления к автономии, которые возникли после достижения независимости, являются исключительно внутренним конголезским явлением. Представитель Бельгии также утверждал, что его правительство не имеет никакого отношения к набору бельгийских добровольцев для вооруженных сил правительства Катанги и что оно немедленно приняло все доступные ему меры, для того чтобы приостановить отправку таких добровольцев. Со своей стороны, Бельгия приняла принцип, заключающийся в том, что ни-

какая военная помощь не должна оказываться Конго, иначе чем через посредство Организации Объединенных Наций, и будет, конечно, приветствовать безоговорочное провозглашение этого принципа.

Представитель Франции заявил, что создание эффективного конголезского правительства является чисто внутренним вопросом, который должен быть разрешен без какого бы то ни было вмешательства извне, даже со стороны Организации Объединенных Наций, так как такое вмешательство неизбежно приведет к сомнениям относительно национального и независимого характера любого правительства, созданного в таких условиях. Французская делегация не может согласиться с резолютивным пунктом, относящимся к Примирительной комиссии, функции которой будут заключаться в том, чтобы помочь конголезцам разрешить их внутренние конфликты, причем членский состав этой Комиссии не будет основан на принципе универсальности. Планы для технической помощи Конго смогут быть разработаны только тогда, когда конголезское правительство создаст эффективную администрацию. Тем временем функции Организации Объединенных Наций в основном должны заключаться в поддержании порядка и в обеспечении безопасности людей и имущества. До тех пор пока мало-помалу не сократятся значительные расходы, связанные с этими усилиями, необходимо проявлять чрезвычайную осторожность в отношении принятия на себя новых обязательств. По этим соображениям Франция воздержится от голосования.

#### 7. ПЕРВЫЙ ДОКЛАД О РАБОТЕ ОСОБОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ В КОНГО (ПОЛОЖЕНИЕ НА 21 СЕНТЯБРЯ 1960 ГОДА)

В своем первом докладе о ходе работы, представленном 21 сентября 1960 г., особый представитель Генерального Секретаря изложил те обстоятельства, которые заставили Организацию Объединенных Наций заняться вопросом о Конго, и нарисовал общую картину положения с политической, военной и административной точек зрения.

На первой стадии ее операций главной целью Организации Объединенных Наций в Конго было проведение быстрой эвакуации бельгийских войск с территории Конго. В то же время прилагались все усилия к тому, чтобы помочь поддержанию основных видов обслуживания и способствовать восстановлению нормальной жизни, содействуя в то же время конголезским властям в восстановлении дисциплины в государственных вооруженных силах Конго.

Однако начали возникать новые разногласия и столкновения; племенные раздоры, которые были источником бедствий в этой стране еще задолго до достижения ею независимости, приняли еще более

острый характер и распространились на политическую область, вызвав сепаратистские движения. Вооруженные силы Организации Объединенных Наций прилагали все усилия к тому, чтобы защищать людей и предотвратить массовые убийства и геноцид. При помощи добрых услуг Организации Объединенных Наций военные действия на границе Кассай — Катанга были фактически прекращены в силу соглашения о прекращении огня.

Помимо этих серьезных трудностей, Организации Объединенных Наций пришлось натолкнуться в Конго на еще большие затруднения в ее отношениях с Центральным правительством. Так, премьер-министр потребовал, чтобы контроль над аэропортами полностью осуществлялся национальной армией Конго. Такая мера, которую премьер-министр пытался навязать силой, лишила бы Организацию Объединенных Наций возможности гарантировать безопасность центров связи, необходимых для выполнения ее функций. По этому вопросу с конголезским правительством были начаты переговоры в целях, в частности, заверить его в том, что оно будет осуществлять гражданский контроль на аэропортах над полетами, не имеющими отношения к Организации Объединенных Наций.

Переговоры были прерваны серьезным конституционным кризисом, произошедшим 5 сентября 1960 г. в результате отстранения от должности премьер-министра главой государства и назначения им нового правительства под председательством г-на Илео. Во время кризиса произошел ряд серьезных инцидентов, включая столкновения на радиостанции, которые произошли как до того, как она была вновь открыта 12 сентября, так и после этого; отстранение от должности главой государства одиннадцати других членов «бывшего» правительства и объявление им состава нового правительства; временный арест премьер-министра по распоряжению начальника штаба армии; обращение г-на Лумумбы к Совету Безопасности с просьбой о предоставлении ему непосредственной военной помощи; предоставление г-ну Лумумбе, при несколько загадочных обстоятельствах, всех полномочий на соединенной сессии обеих палат парламента 13 сентября; роспуск парламента главой государства 14 сентября; и сделанное в тот же день начальником штаба армии сообщение по радио о том, что армия берет власть в свои руки до 31 декабря 1960 г. путем мирной революции. 20 сентября начальник штаба объявил об образовании им правительства в составе коллегии комиссаров, назначенных главой государства.

В такой неопределенной обстановке, при наличии трех соперничающих между собой правительств, стремящихся к захвату наиболее выгодной позиции, каждое из которых заявляло, что именно оно имеет право рассчитывать на поддержку Организации Объединенных Наций в Конго для того, чтобы навязать свое собственное политическое решение, Ор-

ганизация Объединенных Наций тщательно сохраняла в Конго позицию строгого нейтралитета. В частности, она отказалась арестовать г-на Лумумбу, как того требовал глава государства. Чтобы избежать давления на исход конфликта или дать какой-либо повод для обвинений в том, что она пытается «захватить» власть, Организации Объединенных Наций в Конго, из соображений предосторожности, пришлось замедлить темп своих операций во многих отношениях; кроме того, вести переговоры о формальных соглашениях при таких обстоятельствах, при невозможности выяснить, в чьих руках находится правительственная власть, было бессмысленно. Организация Объединенных Наций ограничила свои функции по поддержанию законности и порядка беспристрастным выполнением возложенного на нее международного мандата, но не отказывалась оказывать добрые услуги, если бы об этом ее просили все заинтересованные стороны.

Что касается гражданских мероприятий, то особый представитель подчеркнул, что впервые в истории Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений они сотрудничали в Конго в качестве единой группы гражданских служащих — самой крупной группы, которая когда-либо посылалась в ту или иную страну.

Вследствие массового отъезда европейского персонала после достижения Конго независимости, обслуживание в области электросвязи и наземного транспорта должно было в значительной степени находиться под наблюдением экспертов Организации Объединенных Наций. Точно так же были парализованы или находились под угрозой полного развала сектор финансов и торговли, школьная система, налоговые и таможенные службы, органы безопасности, службы здравоохранения, администрация труда, службы социального обеспечения, инспекция труда, статистическое обслуживание, суды и вся судебная система.

Ввиду характера данного кризиса, эта помощь первоначально состояла главным образом в обеспечении обслуживания, но консультативная группа уделила свое внимание чрезвычайно важным проблемам планирования и подготовки персонала, а также организационным проблемам, к разрешению которых необходимо будет приступить сразу же по миновании острого момента. Ни одна из стоящих перед Конго экономических и социальных проблем не представлялась более серьезной, чем проблема необходимости создания кадров должностных лиц и специалистов, которые в конечном итоге будут комплектоваться из местного населения, но пока что должны набираться за границей.

Особый представитель далее отметил, что можно было предвидеть еще более критическое положение, когда старая организация и старый аппарат, все еще существующие в настоящее время, окончательно



перестанут функционировать. Необходимо было создать новую и упрощенную структуру взамен старой системы, которая в дальнейшем должна была стать бесполезной. Это будет медленным и мучительным процессом, который потребует максимального внимания со стороны гражданского персонала Организации Объединенных Наций в течение еще долгого времени. Организация Объединенных Наций сделала уже очень много, несмотря на почти непреодолимые затруднения, но можно было бы сделать еще больше при наличии некоторой степени устойчивости Центрального правительства, согласованной политики, а также большей безопасности, и при отсутствии хаоса. К сожалению, эти условия еще не удалось создать; по словам особого представителя, наблюдалась скорее обратная тенденция.

Особый представитель закончил свой первый доклад, подчеркнув, что миссия ООН в Конго заключается в том, чтобы помогать, а не вмешиваться; советовать, а не приказывать; примирять, а не становиться на ту или иную сторону. Как только будут ликвидированы политические кризисы, программы помощи Организации Объединенных Наций смогут, в консультации с правительством получить немедленное применение в интересах народа Конго.

#### 8. ПЯТНАДЦАТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ (ОБЩИЕ ПРЕНИЯ)

16 сентября 1960 г. Советский Союз потребовал включения в повестку дня пятнадцатой сессии пункта, озаглавленного: «Об угрозе политической независимости и территориальной целостности Республики Конго», в качестве срочного и важного вопроса.

В соответствии с рекомендацией Генерального комитета Ассамблея постановила включить в свою повестку дня этот пункт под заголовком: «Положение в Республике Конго», и рассмотреть его на пленарном заседании без передачи в комитет.

В ходе общих прений многие главы государств, главы правительств и главы делегаций касались вопроса о положении в Конго.

Президент Ганы заявил, что Организация Объединенных Наций не может в одно и то же время поддерживать законность и порядок и оставаться нейтральной как в отношении законных властей, так и в отношении правонарушителей. Организация Объединенных Наций должна, напротив, оказывать полную поддержку Центральному правительству. Он предложил, чтобы Организация Объединенных Наций передала свои функции в Конго независимым африканским государствам, особенно тем, которые сделали свой вклад в создание Вооруженных сил Организации в Конго. Вооруженные силы в Конго должны были бы состоять из контингентов войск

только независимых африканских государств и подчиняться объединенному африканскому командованию. Финансовая и техническая помощь должна предоставляться только законному правительству страны и оказываться через посредство Организации Объединенных Наций под наблюдением комитета в составе представителей независимых африканских государств.

Министр иностранных дел Либерии заявил, что его правительство не может поддержать предложение о создании исключительно африканского командования для Вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Конго, так как это противоречило бы основным принципам Организации Объединенных Наций.

Министр иностранных дел Судана заявил, что его страна желает полного прекращения всякого внешнего вмешательства во внутренние дела Конго в какой бы то ни было форме. Судан оказывает поддержку той работе, выполняемой Организацией Объединенных Наций под наблюдением Генерального Секретаря, к которому он питает полное доверие.

Президент Гвинеи критиковал «негативные» мероприятия Организации Объединенных Наций в Конго и утверждал, что правительство г-на Лумумбы является единственным законно избранным правительством Конго и что Организация Объединенных Наций обязана защищать его позицию.

Представитель Туниса выразил глубокое сожаление по поводу попыток использовать положение в Конго в интересах холодной войны. Меры, принятые Организацией Объединенных Наций, полностью соответствуют постановлениям Совета Безопасности, которые Генеральный Секретарь осуществляет в духе строгой беспристрастности.

Представитель Мали настаивал на том, чтобы свободные государства мира приняли единственное решение, которое может дать благоприятное направление конфликту в Конго, а именно — восстановить авторитет Центрального правительства и помочь ему укрепить свою административную структуру. Крайне необходимо предотвратить сепаратистские попытки, проводимые Мобуту, Чомбе и Касавубу, которые — как он сказал — являются агентами колонизаторов.

Министр иностранных дел Камеруна рекомендовал попытаться добиться сближения позиций заинтересованных сторон, прежде чем говорить о предоставлении военной помощи Центральному правительству. С правовой точки зрения ни Организация Объединенных Наций, ни ее Генеральный Секретарь не имеют возможности аннулировать или изменить такую законную в конституционном отношении меру, как отстранение от должности премьер-министра главой государства. Генеральный Секретарь, про-

явивший полную объективность, должен помогать Центральному правительству, но Организация Объединенных Наций не вправе решать, кто именно возглавляет это правительство. Конго и дело мира многим обязаны Организации Объединенных Наций и ее Генеральному Секретарю. Без них в самом сердце Африки создалась бы новая Корея.

Премьер-министр Индии рекомендовал, чтобы Организация Объединенных Наций помогла конголезскому парламенту вновь собраться и приступить к выполнению своих функций, с тем чтобы сам народ имел возможность решать проблемы Конго. Он полагал, что Генеральная Ассамблея могла бы рассмотреть возможность отправки в Конго комиссии для выяснения того, какие иностранные войска или другой иностранный персонал, помимо Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, все еще находятся в Конго, и в какой степени они вмешиваются в местные дела. Он заявил, что, независимо от юридической точки зрения, весь неконголезский персонал, не работающий для Организации Объединенных Наций и не занимающийся другими гуманитарными делами, должен по собственной воле покинуть Конго.

Председатель совета министров Советского Союза и представители некоторых стран Восточной Европы обвиняли Генерального Секретаря в пристрастности, проявленной им в проведении в жизнь постановлений Организации Объединенных Наций. В частности, г-н Хрущев заявил, что Вооруженные силы Организации Объединенных Наций создали такую обстановку, которая благоприятствует предательской деятельности марионеточного правительства Катанги. По его мнению, Организация Объединенных Наций должна призвать к восстановлению порядка в Конго, с тем чтобы парламент и Центральное правительство под председательством г-на Лумумбы могли функционировать нормально. Кроме того, Организация Объединенных Наций должна вынести постановление о том, что в Конго должны остаться только африканские и азиатские военные контингенты, причем — только с согласия законно избранного правительства Лумумбы. Эти контингенты должны применяться только по усмотрению этого правительства.

Президент Объединенной Арабской Республики также рекомендовал восстановить в Конго то положение, которое существовало до конституционного кризиса правительства.

Представитель Конго (Браззавиль) заявил, что Организация Объединенных Наций должна сотрудничать с главой государства, который является единственным лицом в стране, законно облеченным властью конголезским народом.

Премьер-министр Нигерии рекомендовал, чтобы Организация Объединенных Наций послала в Конго комиссию для выяснения обстоятельств, вызвавших

конституционный кризис правительства. Он считал, что Вооруженным силам Организации Объединенных Наций надлежит предоставить дополнительные полномочия на ограниченный срок, пока путем проведения новых выборов власть не будет передана эффективному правительству.

Президент Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что нападки некоторых стран на усилия, прилагаемые Организацией Объединенных Наций в Конго, на деле имеют целью лишь затянуть конфликт. Критика этих государств по адресу Генерального Секретаря, который эффективно выполнил данное ему поручение, является не чем иным, как прямыми нападками на Организацию Объединенных Наций, как таковую.

Представители различных стран Западной Европы и американского континента, а также представители Австралии, Новой Зеландии, Филиппин, Пакистана, Малайской Федерации, Бирмы и других стран обратили внимание на успешность операций Организации Объединенных Наций в Конго и выразили удовлетворение теми методами, которыми Генеральный Секретарь выполнил резолюции Совета Безопасности. Они особенно подчеркнули необходимость избегать одностороннего вмешательства в Конго и распространения холодной войны на эту страну. Премьер-министр Кубы, однако, осудил деятельность Вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Конго и говорил о явном вмешательстве колонизаторов и монополистов.

Министр иностранных дел Ирака выразил мнение, что сепаратистские маневры Бельгии в значительной степени повлияли на ухудшение положения в Конго. Кризис в Конго закончился бы одновременно с выводом бельгийских войск, если бы Бельгия не оставила за собой «бомбу замедленного действия», которая угрожает не только независимости и территориальной целостности Конго, но и миру и безопасности во всем мире и самому будущему Организации Объединенных Наций.

Министр иностранных дел Бельгии указал, что 30 июня, после восемнадцатимесячной подготовки, его страна охотно признала полную и безусловную независимость и территориальную целостность Конго. Критиковать Бельгию за события, происходящие после достижения Конго независимости, совершенно нелепо, так как в этой критике подразумевается, вероятно, что еще до 30 июня Бельгия разрабатывала коварный план с целью подвергнуть свыше 80 000 своих граждан, более половины которых составляют женщины и дети, актам грубого насилия, для того чтобы впоследствии оправдать вмешательство бельгийских войск. Эти последние были вынуждены действовать только для защиты людей и были выведены, как только Вооруженные силы Организации Объединенных Наций смогли обеспечить порядок и безопасность.

Генеральный Секретарь схематически изложил основные принципы, на которых базируются операции Организации Объединенных Наций в Конго. Рассматриваемый Генеральной Ассамблеей вопрос, указал он, касается не каких-либо конкретных мероприятий, а только принципов направляющих деятельность Организации Объединенных Наций. Наиболее важный принцип, лежащий в основе операций Организации Объединенных Наций в Конго, можно определить как независимость, беспристрастность и объективность, к которым призывает статья 100 Устава. Позиция, основанная на этом принципе, безусловно не нравится тем, достижению политических целей которых значительно больше соответствовала бы совсем иная позиция. Если человек, находящийся на должности Генерального Секретаря, подвергается критике потому, что он придерживается основных принципов, которые должны руководить его деятельностью, то такая критика наносит серьезный удар самой должности.

Операции в Конго проводятся не Генеральным Секретарем, а Организацией Объединенных Наций. Обязанность Организации указать, что именно она желает, чтобы было сделано, но если Генеральному Секретарю не дается никаких определенных указаний, то у него нет иного выхода, как следовать своим собственным убеждениям, руководствуясь упомянутыми им выше принципами.

#### 9. ВТОРОЙ ДОКЛАД О РАБОТЕ ОСОБОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ В КОНГО

(ПОЛОЖЕНИЕ В КОНГО С 21 СЕНТЯБРЯ ПО 31 ОКТЯБРЯ 1960 ГОДА)

2 ноября 1960 г. особый представитель представил свой второй периодический доклад о развитии событий вплоть до 31 октября 1960 года. По его мнению, политическое, экономическое и финансовое положение как в Леопольдивиле, так и во всех провинциях за отчетный период заметно ухудшилось. Не было эффективного конституционного центрального правительства, которое поставило бы на правильный путь разрешение срочных проблем страны. Наиболее тревожным обстоятельством, наблюдавшимся после 21 сентября 1960 г., был неуклонный и быстрый упадок законности и порядка, который вызывался, главным образом, недисциплинированностью Национальной армии Конго.

В течение последних недель умножились признаки, свидетельствовавшие о постепенном и организованном возвращении бельгийских граждан не только в хозяйственные предприятия и организации гуманитарного характера, но также во многие области государственной деятельности Конго, причем некоторые из таких советников пытаются препятствовать оказанию технической помощи Организации Объединенных Наций. Кроме того, есть все осно-

вания предполагать, что некоторые бельгийские граждане активно вооружали сепаратистские силы и даже направляли и вели их.

Конституционный кризис, который еще далеко не окончился, поставил Организацию Объединенных Наций в Конго в весьма затруднительное положение, так как каждый претендент на власть постоянно пытается заручиться поддержкой Организации Объединенных Наций для достижения своих собственных целей. Ввиду того что, в соответствии с постановлениями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, Организация Объединенных Наций в Конго не должна «участвовать в каком бы то ни было внутреннем конфликте конституционного или иного характера» и не должна быть «использована для оказания влияния на его исход», принятые ею меры при беспристрастном выполнении своих полномочий, состоящих в помощи «Центральному правительству Конго в восстановлении и поддержании законности и порядка», истолковывались той или иной фракцией как направленные именно против нее.

Президентским указом от 20 сентября 1960 г. глава государства создал коллегия или совет генеральных комиссаров из «коллегия специалистов», которая была создана 14 сентября начальником штаба. С другой стороны, об отмене президентского указа от 12 сентября о назначении правительства г-на Илео объявлено не было.

Г-н Лумумба и некоторые члены конголезского парламента неоднократно формально требовали немедленного вооруженного вмешательства Организации Объединенных Наций для противодействия постановлению президента и для прекращения действий конголезских войск.

29 сентября глава государства устроил торжественную церемонию, в ходе которой он принял присягу от комиссаров и объявил о своем намерении созвать конференцию круглого стола. Дискуссии по вопросу о такой конференции продолжались до конца октября, но не привели ни к каким определенным результатам.

Центробежные политические тенденции продолжали действовать в течение этого периода, в частности, в провинции Леопольдивиль и в провинции Киву.

3 октября группа в составе 29 членов Конголезского национального движения, — партия Лумумбы, — включая ряд членов парламента и министра транспорта и связи правительства г-на Лумумбы — г-на Сонголо, объявила о своем решении порвать с г-ном Лумумбой.

10 октября представители национальной армии Конго предъявили в штаб-квартире ОНУК ордер на арест «депутата Патриса Лумумбы». ОНУК сочла несовместимым с ее нейтралитетом приказать ка-

раулу ОНУК, стоявшему у резиденции г-на Лумумбы, облегчить осуществление приказа об аресте, который, на первый взгляд, не казался действительным, или быть стороной в совершении акта политического насилия.

Это решение ОНУК привело в Конго к новым затруднениям с конголезскими властями, которые на некоторое время отказались с ней сотрудничать.

11 октября глава государства подписал «конституционный декрет—закон», которым создавалась коллегия генеральных комиссаров; ему самому (т.е. главе государства) предоставлялось право назначать и увольнять генеральных комиссаров и их заместителей, а также распускать парламент и передавать законодательную власть коллегии.

Будучи обязанной соблюдать нейтралитет и законность, ОНУК не могла ни отдавать предпочтение тому или иному из соперничающих правительств, ни признать режим, основанный фактически только на военной силе. ОНУК продолжала придерживаться своей политики, т.е. сноситься по текущим вопросам с любой властью, представителей которой она находила во главе правительственных департаментов. Тем временем официальные контакты продолжались между особым представителем Генерального Секретаря и президентом Касавубу в качестве главы государства, а также между Командующим Вооруженными силами Организации Объединенных Наций и полковником Мобуту, занимавшим должность начальника штаба.

Однако не оказалось возможным заключить официальные соглашения как ввиду отсутствия эффективного Центрального правительства, так и по юридическим и политическим причинам.

Особый представитель также заявлял, что за отчетный период вывод регулярных бельгийских войск, за исключением только технического персонала, временно необходимого на базе Камина, уже закончен. Однако на 31 октября еще оставались 231 бельгийский гражданин в жандармерии Катанги и пятьдесят восемь бельгийских офицеров — в полиции.

В тот же период возобновилась вооруженная борьба между оппозиционными политическими группами в Катанге, и в Северной Катанге возникли серьезные беспорядки, в которых были замешаны вооруженные силы Катанги и члены племени балуба. В провинции Кассаи также начались вооруженные столкновения, вызванные раздором между племенами.

Сепаратистские и оппозиционные настроения катангских властей распространились фактически на все аспекты их взаимоотношений с Организацией Объединенных Наций, особенно после того, как Генеральный Секретарь потребовал вывода с территории Республики Конго (включая Катангу) всего

иностранного военного, полувоенного и гражданского персонала, выполнявшего консультативные или исполнительные функции и привлеченного на службу властями Конго.

В связи с возвращением бельгийцев в Конго особый представитель заявил, что на основании общего мнения хорошо осведомленных сотрудников Организации Объединенных Наций в Конго и на основании других источников можно было заключить, что происходило постепенное, но планомерное возвращение бельгийских граждан. Это принимало серьезный характер ввиду того, что бельгийцы проникли в ключевые области общественной жизни страны. Их деятельность усилила непримиримость командования Национальной армии Конго, равно как и катангских властей, и затрудняла мирную политическую деятельность и, следовательно, возможность возвращения в будущем к конституционному образу правления.

Задача, связанная с поддержанием законности и порядка в Конго, становилась все более трудной, так как внутренние государственные органы безопасности фактически перестали функционировать. Кроме того, с того времени как 14 сентября начальник штаба Национальной армии Конго взял власть в свои руки, в водоворот политической борьбы была втянута и армия.

Тем не менее Организация Объединенных Наций усилила в Конго свои старания, направленные на необходимую реорганизацию и на поощрение профессионального духа Национальной армии Конго.

В течение этого острого периода Вооруженные силы Организации Объединенных Наций, несмотря на свою недостаточную численность, продолжали, по просьбе правительства Конго, играть роль войск безопасности для оказания помощи правительству в восстановлении и поддержании законности и порядка в тех районах, в которых происходили серьезные столкновения между отдельными племенами.

Что касается гражданских мероприятий, то особый представитель отметил, что в дополнение ко многим трудностям, которые и без того тормозили проведение мероприятий в гражданской области, возникли новые затруднения. Эти трудности заключались в фактическом отсутствии Центрального правительства, в неопытности и, во многих случаях, политической предвзятости должностных лиц и даже глав технических департаментов, в отсутствии у них системы, в неразрешенной проблеме транспорта, в опасности потери доверия к помощи Организации Объединенных Наций, в психологическом состоянии, основной характеристикой которого были страх и непонимание, наконец, в деятельности некоторых бельгийцев, занимавших консультативные и административные должности и во многих случаях пытавшихся создать преграду между конголезскими должност-

ными лицами и представителями Организации Объединенных Наций. Несмотря на эти новые факторы, которые задерживали работу, внося в нее путаницу и дезорганизацию, народное хозяйство и государственные службы были спасены от полного развала благодаря работе специалистов Организации Объединенных Наций.

В запутанной политической обстановке, существовавшей в то время, единственными двумя учреждениями, сохранившими устойчивость, по мнению особого представителя, были: управление главы государства и парламент.

Одновременно со вторым докладом о работе его особого представителя Генеральный Секретарь обратил внимание Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи на сообщения, которыми он обменялся с постоянным представителем Бельгии и с председателем провинциального правительства Катанги.

В письме от 8 октября на имя представителя Бельгии Генеральный Секретарь заявил, что односторонняя помощь, которую бельгийское правительство продолжало предоставлять властям как Катанги, так и Южного Касаи, не соответствовала пункту 5 резолюции 1474 (ES-IV) Генеральной Ассамблеи. Поэтому он просил бельгийское правительство отозвать весь военный, полувойсковой и гражданский персонал, который оно предоставило в распоряжение властей в Конго, и после этого следовать примеру многих других государств и направлять всю помощь для Конго через посредство Организации Объединенных Наций.

Во второй вербальной ноте от 19 октября на имя представителя Бельгии Генеральный Секретарь обратил внимание на то обстоятельство, что бельгийские военные и гражданские специалисты все еще посылались в Катангу, Южное Касаи и Леопольдвиль. В связи с этим Генеральный Секретарь отметил, что соглашения, заключенные между бельгийскими специалистами и различными властями Конго, не были утверждены ни одним правительством и никакими властями, которые вправе называться законным Центральным правительством Конго. В своем ответе от 28 октября представитель Бельгии заявил, что ни в резолюциях Совета Безопасности, ни в рекомендациях Генеральной Ассамблеи нет ни явных, ни скрытых директив, дающих Генеральному Секретарю право требовать, чтобы вся техническая помощь для Конго обязательно направлялась через посредство Организации. Следовательно, требование о высылке бельгийских специалистов, находящихся в Конго, не имеет никакого юридического основания. Требование Генерального Секретаря фактически основано на сложившемся у него убеждении, что присутствие в Конго бельгийских специалистов вредно. Это по существу субъективный подход, который является политическим, а не юридическим. Именно по просьбе

конголезских властей около 2000 бельгийцев, находившихся в то время в Конго, работали там и способствовали функционированию главных государственных органов Конго, а также его народного хозяйства. Оспаривать право Республики Конго просить и получать ту гражданскую помощь, которая ей представляется необходимой, равносильно противодействию осуществлению независимым государством некоторых из его суверенных прав.

29 октября Генеральный Секретарь обратил внимание представителя Бельгии на то, что тридцать семь военнослужащих Национальной армии Конго и сорок семь кадет армии Катанги были командированы в Бельгию для получения военной подготовки по соглашению между бельгийскими властями и полковником Мобуту в первом случае и катангскими властями — во втором, что противоречило букве и духу пункта 6 резолюции Генеральной Ассамблеи. Он снова обратил внимание на то, что об указанных мероприятиях не было достигнуто никакого соглашения с какой-либо законной властью Республики Конго, признанной в качестве таковой Генеральной Ассамблеей или Советом Безопасности.

8 октября Генеральный Секретарь сообщил председателю провинциального правительства Катанги о той тревоге, которую ему внушала угроза вооруженного конфликта в Конго в результате продолжавшегося присутствия значительного числа бельгийских солдат, полувойскового персонала и гражданских лиц, — главным образом в Катанге, — а также неразрешенного конституционного конфликта и неясного и беспокойного положения, которое продолжалось в Леопольдвиле.

По мнению Генерального Секретаря, чрезвычайно важно было ограничить бельгийский фактор и устранить его. Поэтому он сообщил г-ну Чомбе о том, что он направил Бельгии требование отозвать весь военный, полувойсковой и гражданский персонал и направлять всю помощь для Конго через посредство Организации Объединенных Наций. Если удалось бы заложить основы для примирения Катанги с остальной частью Конго, то положение в Леопольдвиле можно было бы исправить. Если же, напротив, проблема Катанги вскоре не разрешится в духе примирения и единства, то сопротивление, которое Организация Объединенных Наций могла бы оказать радикальному разделению, которое затронуло бы всю Африку и Конго, может быть совершенно парализовано.

В своем ответе Генеральному Секретарю от 27 октября г-н Чомбе заявил, что Центральное правительство обнаруживает полное отсутствие решимости и авторитета, и это препятствует изучению новой структуры конголезского коллектива. Он отклонил как совершенно необоснованное утверждение, будто бы Катанга представляла угрозу целостности бывшего Бельгийского Конго. По мнению г-на Чомбе, Центральное правительство, возглавляемое г-ном

Лумумбой, несло ответственность за распад Конго и за вызванную этим распадом напряженность ввиду его доведенной до абсурда ненависти ко всему чужеземному и его обращения за помощью к коммунистическим странам.

Г-н Чомбе также выразил мнение, что, вопреки сложившемуся, по-видимому, у Генерального Секретаря мнению, лозунг единства не отвечал основным и законным стремлениям большинства населения в такой огромной и разноплеменной стране. Что касается бельгийцев, присутствие которых Генеральный Секретарь считал одной из причин ослабевающей напряженности, то г-н Чомбе заявил, что это утверждение отнюдь не соответствовало действительности, по крайней мере, в отношении Катанги. Сотрудничество бельгийцев, огромное большинство которых доказало свою лояльность и преданность, способствовало тому, что в Катанге по-прежнему нормально функционировали основной административный и полицейский аппараты; кроме того, они находились там по приглашению властей Катанги и на указанных этими властями условиях. Их присутствие внесло умиротворение, а не беспорядок.

Тем не менее, г-н Чомбе в принципе не возражал против того, чтобы помощь от Бельгии сменилась помощью от Организации Объединенных Наций, поскольку такое новое положение будет совместимо с сохранением большинства советников и технических специалистов в распоряжении г-на Чомбе; однако он не мог согласиться на то, чтобы в Катанге постоянно находились специалисты, ему не подчиненные и мало знакомые с проблемами, языком и обычаями страны.

В заключение он высказал мнение, что предложенные Генеральным Секретарем меры явились бы грубым вмешательством во внутренние дела Катанги и, даже, всего Конго; их целью было бы подчинение страны новому виду опеки, несовместимому с ее статусом независимого государства.

В вербальной ноте от 7 декабря представитель Бельгии передал замечания своего правительства относительно второго доклада о работе особого представителя с особым упоминанием о положении бельгийских граждан, участвующих в конголезской администрации, вопроса о сотрудничестве Бельгии с Организацией Объединенных Наций и вопроса о возвращении бельгийцев в Конго. Когда в январе 1960 года Бельгия согласилась исполнить пожелание конголезских руководителей о том, чтобы их страна приобрела полную независимость возможно быстрее, несмотря на недостаточную политическую подготовку конголезского народа, было условлено, что административный, судебный, технический, педагогический и военный персонал останется в распоряжении и в исключительном ведении конголезских властей, что даст возможность постепенно африканизировать ад-

министрацию Конго. Это соглашение было включено в статью 250 основного закона Конго. Все конголезские правительства, начиная от правительства г-на Лумумбы, настаивали на том, чтобы эти должностные лица были им подчинены. Кроме того, Республика Конго, говорилось в ноте, имеет право испрашивать и получать такую помощь, какая ей представляется необходимой. Бельгийские специалисты, оставшиеся в Конго или возвратившиеся туда по просьбе конголезских властей, никогда не имели статуса бельгийских гражданских служащих: они всегда были конголезскими гражданскими служащими.

В своей вербальной ноте представитель Бельгии перечислил соглашения, заключенные в июле и августе бельгийскими властями с Организацией Объединенных Наций относительно вывода бельгийских войск. В связи с этим он напомнил, что еще 13 июля бельгийское правительство сообщило Генеральному Секретарю, что Бельгия просит Организацию Объединенных Наций оказать ей военную помощь для совместной защиты людей в Конго (что было единственной целью военной акции Бельгии в этой стране) и надеется, что эта помощь будет оказана. Операцию смены бельгийских войск войсками Организации Объединенных Наций никогда не удалось бы провести так быстро, если бы не было тесного согласования действий с Командованием Вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Однако можно задать вопрос, не отказался ли Генеральный Секретарь от принципа сотрудничества и не заменил ли он его политикой устранения, поскольку в своем письме от 8 октября на имя г-на Чомбе он говорил о необходимости «полностью ограничить бельгийский фактор и его устранить». Его намерение, несомненно, состояло в том, чтобы бельгийская помощь Конго направлялась через Организацию Объединенных Наций, но бельгийское правительство считало своим долгом указать, что, насколько ему известно, ни Организация Объединенных Наций, ни специализированные учреждения не пригласили на работы в Конго бельгийских специалистов, несмотря на то что они являются знатоками этой страны.

Что касается главы доклада особого представителя, посвященной вопросу о возвращении бельгийцев в Конго, говорилось далее в ноте, то она являлась скорее собранием противоречивых впечатлений, чем изложением фактов. Во всяком случае только конголезским властям принадлежало право решать, входит ли в их интересы удерживать, увольнять или набирать тех или иных должностных лиц. Утверждая, что бельгийские граждане препятствуют деятельности Организации Объединенных Наций, особый представитель ссылался лишь на неустановленные факты и слухи, не поддающиеся проверке. Вполне вероятно, что между представителями Организации Объединенных Наций и бельгийцами возникали трения, но не было никаких доказательств того, что в этих трениях всецело были виноваты бельгийцы.

В заключение представитель Бельгии возобновил предложение своего правительства прикомандировать к Организации Объединенных Наций в Леопольдвиле бельгийского представителя, которому было бы поручено использовать свое моральное влияние для предотвращения и устранения конфликтов и послать в Нью-Йорк специальное должностное лицо для разъяснения любых недоразумений, возникающих между Генеральным Секретарем и бельгийским правительством. Вообще говоря, бельгийское правительство и бельгийская общественность были шокированы тенденциозными суждениями, субъективными толкованиями и двусмысленными инсинуациями, содержащимися во втором докладе о работе особого представителя.

#### 10. ПОЛНОМОЧИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ КОНГО В ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ

20 сентября Генеральная Ассамблея постановила принять Республику Конго (Леопольдвиль) в члены Организации Объединенных Наций; ввиду неясности конституционного и политического положения в этом новом государстве, Ассамблея постановила передать Комитету по проверке полномочий вопрос о проведении этой резолюции в жизнь.

10 октября представитель Гвинеи внес проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея, принимая во внимание правило 29 правил процедуры, в ожидании вынесения решения по докладу Комитета по проверке полномочий, постановляла немедленно предоставить место представителям Центрального правительства Республики Конго (Леопольдвиль). 12 октября представители Ганы, Гвинеи и Марокко, к которым впоследствии присоединились представители Индии, Объединенной Арабской Республики и Цейлона, внесли пересмотренный текст этого проекта резолюции. 28 октября авторы пересмотренного проекта резолюции, к которым к тому времени присоединились представители Индонезии и Мали, внесли второй пересмотренный текст проекта резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея, считая, что уважение законности в Конго является необходимым фактором для нормального функционирования учреждений Республики Конго, в ожидании вынесения Генеральной Ассамблеей постановления по докладу Комитета по проверке полномочий, постановляла немедленно предоставить место представителям Центрального правительства и предложить Генеральному Секретарю способствовать созыву парламента в возможно более короткий срок и обеспечить для его заседаний условия безопасности.

Тем временем, президент Республики Конго в двух телеграммах от 14 и 21 октября на имя Председателя Генеральной Ассамблеи протестовал против внесенного Ганой, Гвинеей и Марокко предложения о предоставлении представителям г-на Лумумбы права участия в заседаниях, утверждая, что власть

в Конго принадлежит главе государства и Совету генеральных комиссаров и что г-н Лумумба больше не является министром и не имеет права назначать представителей.

7 ноября после краткого обмена мнениями Генеральная Ассамблея постановила прервать заседание ввиду предстоявшего вскоре прибытия в Нью-Йорк президента Республики Конго.

В тот же день представитель Ганы направил Генеральному Секретарю вербальную ноту и с ней текст нескольких телеграмм посольства Ганы в Леопольдвиле, в которых излагалась сущность заявлений, сделанных председателем Палаты представителей и заместителем председателя Сената. В своих заявлениях эти члены конголезского парламента утверждали, что глава государства не имеет права выезжать из Конго без предварительного разрешения парламента и что он не уполномочен выступать в Организации Объединенных Наций от имени Конго. Кроме того, они просили, чтобы Конго было представлено в Ассамблее лицом, назначенным законным правительством г-на Лумумбы — единственным законным правительством Конго.

В письме от 9 ноября президент Республики Конго отметил, что его поражает то, что посольство, аккредитованное при президенте Республики Конго, берет на себя поручение доставить членам Генеральной Ассамблеи документы, якобы исходящие от председателя Палаты представителей и от председателя Сената Республики Конго. Он также подчеркнул, что согласно основному закону глава государства является компетентным лицом для выступления от имени Конго, в особенности во внешних сношениях, и далее, что правило 27 правил процедуры Генеральной Ассамблеи основано на общей предпосылке международного права, которая является также нормой конголезской конституции и согласно которому полномочия представителей выдаются главой государства, главой правительства или министром иностранных дел. Кроме того, в соответствии с основным законом, акт главы государства был контрассигнован одним из министров.

8 ноября Генеральная Ассамблея возобновила рассмотрение вопроса о положении в Республике Конго; ей были представлены: второй доклад о работе особого представителя с приложениями к нему, вербальная нота представителя Ганы с сообщениями, полученными от членов конголезского парламента, и проект резолюции восьми держав. На этом заседании президент Касавубу выступил с речью, в которой он сообщил Ассамблее состав возглавлявшейся им конголезской делегации, а также просил, чтобы полномочия членов его делегации были немедленно рассмотрены.

Представители Гвинеи, Польши и Союза Советских Социалистических Республик поддержали проект

резолюции восьми держав и заявили, что единственным законным правительством Конго является то правительство, в котором г-н Лумумба состоит премьер-министром, так как только ему парламент выразил доверие. Они подчеркнули важность скорого созыва парламента в целях восстановления нормального положения и законности в Конго. Представители Польши и Союза Советских Социалистических Республик критиковали действия бельгийцев в Конго, которые, по их утверждению, представляли собой главную угрозу независимости Конго.

Представитель Аргентины подчеркнул, что резолюции Совета относительно вывода бельгийских войск были обращены к бельгийскому правительству и касались вооруженных сил под командованием этого правительства. В этих резолюциях не имелись в виду отдельные частные лица, которые по собственной воле могли поступить на военную службу под командованием конголезского правительства. Бельгийское правительство нельзя считать ответственным за что-либо, совершаемое его гражданами, действующими вне пределов его юрисдикции. Кроме того, ни в одной из принятых до сих пор резолюций не запрещалось государствам предоставлять Конго непосредственную техническую помощь, хотя и считалось желательным, чтобы вся такая помощь направлялась через посредство Организации Объединенных Наций.

Вопрос о представительстве Конго в Организации Объединенных Наций должен быть решен на основе международных обычаев, согласно которым законность, которая дает право на международное признание и на место в коллективных организациях, основывается на эффективности и устойчивости власти и на ее способности выполнять международные обязательства. Логическим выводом из обратного довода, согласно которому то или иное правительство является законным, когда оно имеет это право на основании законов своей страны, будет то, что ни одно революционное правительство — поскольку в силу самого определения оно является незаконным — не будет никогда иметь возможности послать своих представителей в Организацию Объединенных Наций и что международные организации превратятся в настоящие апелляционные суды, имеющие право аннулировать происходящие в любом государстве изменения или отказываться их признавать. Совершенно очевидно, что г-н Лумумба перестал осуществлять эффективную власть; это — факт, который нельзя отрицать.

В пункте проекта резолюции восьми держав, в котором Генеральному Секретарю предлагалось предпринять все необходимые шаги, чтобы способствовать созыву конголезского парламента, по мнению представителя Аргентины, превышались полномочия Генерального Секретаря. Все, что он мог бы сделать при выполнении своего обязательства по поддержанию законности и порядка — это отдать

приказ Вооруженным силам Организации Объединенных Наций сделать все необходимое для обеспечения того, чтобы, в случае если конголезский парламента пожелает собраться, в связи с этим не произошло актов насилия, но Ассамблея не может предложить Генеральному Секретарю способствовать такому созыву парламента, не изменив его полномочий и не предоставив ему полномочий своего рода сверхправительства.

Представитель Ганы внес предложение прервать прения до тех пор, пока Примирительная комиссия, недавно учрежденная Консультативным комитетом, в консультации с Генеральным Секретарем, не вернется из Конго, куда она выедет в ближайшем будущем. Предложение о перерыве прений было принято 48 голосами против 30, при 18 воздержавшихся.

9 и 10 ноября Комитет по проверке полномочий рассматривал полномочия представителей, назначенных главой государства Конго.

Предложения о перерыве прений, внесенные Объединенной Арабской Республикой и Советским Союзом, были отклонены.

Комитет, 6 голосами против 1 (причем Марокко и Объединенная Арабская Республика не принимали участия в голосовании), принял проект резолюции, внесенный Соединенными Штатами, в котором Комитет рекомендовал, чтобы Ассамблея признала действительными полномочия представителей Республики Конго, выданные главой государства.

18 ноября Ассамблея рассмотрела первый доклад Комитета по проверке полномочий. До того, как председатель этого Комитета смог представить свой доклад, представитель Ганы предложил прервать прения до тех пор, пока Примирительная комиссия не представит своего доклада. Представители Индии и Эфиопии поддержали это предложение; представители Берега Слоновой Кости и Камеруна высказались против него.

Предложение о перерыве прений было отклонено 51 голосом против 36, при 11 воздержавшихся.

Представитель Индии указал на то, что 8 ноября Ассамблея постановила прервать прения по проекту резолюции восьми держав, результатом принятия которого было бы немедленное предоставление места представителям Центрального правительства Конго. Поэтому прения по докладу Комитета по проверке полномочий, который касался того же вопроса, должны были быть прерваны на неопределенный срок, если только Ассамблея не постановила бы большинством в две трети голосов изменить свое первоначальное решение.

На следующем заседании Председатель заявил,



что, по его мнению, большинство в две трети голосов не является необходимым для того, чтобы дать Ассамблее возможность продолжать прения по первому докладу Комитета по проверке полномочий, так как постановление Ассамблеи от 9 ноября касалось вопроса об отсрочке прений по пункту «Положение в Республике Конго», тогда как ее постановление от 18 ноября относилось к рассмотрению доклада Комитета.

Ассамблея посвятила прениям по этому докладу пленарные заседания, происходившие с 18 по 22 ноября. Представитель Гвинеи предложил поправку к проекту резолюции, рекомендованному Комитетом по проверке полномочий. Согласно пересмотренному тексту этой поправки Ассамблея должна была согласиться отложить принятие решения по вопросу о полномочиях представителей Республики Конго.

Ряд представителей, в том числе представители Ганы, Советского Союза, Румынии, Гвинеи, Мали, Югославии, Цейлона, Чехословакии, Польши, Эфиопии, Болгарии, Кубы, Албании, Украинской Советской Социалистической Республики, Индии, Ирака, Белорусской Советской Социалистической Республики и Индонезии, возражали против рекомендации Комитета по проверке полномочий на том основании, что принятие этой рекомендации затруднит работу Примирительной комиссии, усилит непримиримость позиций некоторых из конголезских лидеров и создаст впечатление, будто Организация Объединенных Наций санкционирует государственный переворот, совершенный начальником штаба. Они также указывали на то, что делегация государств-членов Организации представляют правительство, а не глав государств, что в проекте резолюции оставлен без внимания тот факт, что законным правительством Конго является правительство, возглавляемое г-ном Лумумбой, и что принятие проекта резолюции явится помехой быстрому восстановлению законности в Конго. Эти представители утверждали, что рассматривавшийся вопрос носил политический, а не юридический характер, и что если допустить делегатов, назначенных главой государства, то это будет равносильным игнорированию парламента и задержит разрешение стоящих перед Конго проблем.

Другие представители, в том числе представители Камеруна, Конго (Браззавиль), Гаити, Непала, Филиппин и Соединенных Штатов, поддержали рекомендацию Комитета по проверке полномочий. Они подчеркнули, что вопрос о полномочиях конголезских представителей не имел никакой связи с признанием того или иного правительства, а касался только юридического вопроса о том, представлены ли эти полномочия в надлежащей форме. Согласно правилам процедуры Генеральной Ассамблеи, полномочия, выданные главой государства, являются действительными; полномочия, о которых шла речь,

были выданы президентом Касаубу, который без всяких возражений был признан Ассамблеей главой государства. Поэтому Организация Объединенных Наций была обязана без промедления признать полномочия, выданные президентом Касаубу, и не имела права занимать ту или иную позицию в отношении внутренних дел государства-члена Организации. Если глава государства Конго не получит признания Организацией Объединенных Наций, Примирительная комиссия не может надеяться на какой-либо прогресс в своей работе, которая требует сотрудничества главы государства. Наконец, существовала опасность того, что любая задержка с признанием этих полномочий может поощрить оппозицию к главе государства и создать препятствия на пути к сотрудничеству.

Некоторые представители заявили, что, ввиду неясного политического и конституционного положения в Конго и того обстоятельства, что Организация Объединенных Наций должна оставаться в стороне от всех внутренних споров в этой стране, они воздержатся от голосования, так как если они займут позицию в пользу какой-либо определенной стороны, то это затруднит работу Примирительной комиссии. Другие представители заявили, что они предпочитали бы не выносить никакого решения по рекомендации Комитета по проверке полномочий, но если эта рекомендация будет поставлена на голосование, они будут вынуждены голосовать за нее. Представитель Нигерии заявил, что ввиду того обстоятельства, что он является председателем Примирительной комиссии, он не будет участвовать в голосовании.

22 ноября было дважды предложено, чтобы голосование по рекомендации Комитета по проверке полномочий было отложено. Представитель Ганы формально предложил отложить голосование до тех пор, пока Генеральный Секретарь не представит доклад об инцидентах, имевших место в ночь с 21 по 22 ноября около резиденции поверенного в делах Ганы в Леопольдвиле, во время которых произошла перестрелка между солдатами Национальной армии Конго и охранявшими здание военнослужащими Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, некоторые из которых были убиты.

Представители Индии и Югославии поддержали предложение отложить голосование, так как они считали, что вопросу о нападении на войска Организации Объединенных Наций должен быть предоставлен приоритет. Представители Соединенных Штатов и Камеруна возражали против этого предложения на том основании, что эти инциденты были вызваны отказом должностных лиц Ганы подчиниться приказу о высылке, исходившему от главы государства, что эти инциденты не связаны с обсуждавшимся вопросом и что утверждение доклада Комитета по проверке полномочий поможет восстановить спокойствие и мир в Конго. Предложение

отложить голосование было отклонено 50 голосами против 34, при 13 воздержавшихся.

После полудня 22 ноября представитель Мали внес предложение о перерыве заседания до тех пор, пока Генеральной Ассамблее не будет представлено письмо президента Республики Конго на имя Генерального Секретаря как председателя Консультативного комитета. Генеральный Секретарь заявил, что он не может представить Генеральной Ассамблее это письмо, которое было частью переписки между ним и главой государства, до тех пор, пока оно не будет представлено Консультативному комитету, для которого оно предназначалось. Предложение о перерыве заседания было отклонено 47 голосами против 32, при 16 воздержавшихся.

После этого Ассамблея голосовала поправку Гвинеи к рекомендации Комитета по проверке полномочий. В результате поименного голосования эта поправка была отклонена 50 голосами против 32, при 14 воздержавшихся.

23 ноября рекомендация Комитета была утверждена 53 голосами против 24, при 19 воздержавшихся.

Представители Гвинеи и Мали заявили, что в результате этих решений их правительства выйдут из состава Примирительной комиссии.

В сообщениях от 27 ноября и 3 декабря президенты Ганы и Мали высказали мнение, что решение признать полномочия, данные главой государства Конго, подразумевало признание парламента, который избрал главу государства, а следовательно и правительства Лумумбы, которое было также утверждено парламентом. Должны были быть приложены новые усилия к тому, чтобы парламент возобновил свою работу.

#### 11. УЧРЕЖДЕНИЕ ПРИМИРИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ДЛЯ КОНГО

5 ноября Консультативный комитет, назначенный Генеральным Секретарем, учредил по совещанию с ним и на основании резолюции 1474 (E S-IV) Генеральной Ассамблеи от 20 сентября Примирительную комиссию для Конго в составе представителей Ганы, Гвинеи, Индии, Индонезии, Либерии, Малайской Федерации, Мали, Марокко, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Пакистана, Сенегала, Судана, Туниса и Эфиопии. На основании предоставленных ей полномочий Комиссия должна была изучить существующее положение и направить свои усилия, не вмешиваясь во внутренние дела Конго, на регулирование конголезцами их текущих затруднений в Конго, которое способствовало бы сохранению и укреплению единства, территориальной целостности и политической независимости Республики в рамках ее конституционной и правовой структуры и в соответствии с резолюцией 1474 (E S-IV) Генеральной

Ассамблеи. В частности, Комиссия должна была приложить старания к тому, чтобы способствовать достижению решений, необходимых для быстрого восстановления парламентских учреждений в Конго.

Комиссия провела свое первое заседание в Нью-Йорке 17 ноября и избрала своих должностных лиц. Г-н Джаджа Вачуку (Нигерия) был избран председателем. Комиссия решила собраться в Леопольдвиле 26 ноября.

В письме от 15 ноября на имя особого представителя президент Республики Конго подчеркнул, что полномочия Консультативного комитета и его вспомогательных органов, как они изложены в резолюции 1474 (E S-IV) Генеральной Ассамблеи, предусматривали предоставление ими добрых услуг, без нарушения, однако, политической независимости Конго. Посылка Примирительной комиссии с такими полномочиями на территорию государства-члена Организации без его предварительного согласия создавала опасный прецедент. Кроме того, конголезской общественности будет трудно понять, каким образом представители правительств, публично занявших ту или иную позицию по проблемам внутренней политики Конго, смогут эффективно играть какую-то роль в деле примирения. С другой стороны, Республика Конго была готова принять участие в консультациях, касающихся изучения и выполнения любых предложений, направленных на укрепление национальной солидарности путем предоставления главами африканских государств добрых услуг для сохранения единства, территориальной целостности и политической независимости Конго и для оказания его правительству помощи в поддержании общественного порядка.

В своем ответе от 17 ноября особый представитель заявил, что Комиссия намерена приступить к выполнению своей задачи в тесном сотрудничестве с законными органами власти в Конго, без какого-либо умаления их авторитета и не пытаясь навязать какое-либо решение. Он заявил, что члены Комиссии будут действовать в своем личном качестве и не будут подчинены никаким директивам своих правительств в отношении своих обязанностей как членов Комиссии.

Президент Республики Конго просил, чтобы, ввиду существовавшей в Конго напряженности, ему было предоставлено время для подготовки населения Конго к сотрудничеству с Комиссией. Поэтому Консультативный комитет 23 ноября решил отложить дату отъезда Комиссии.

Тем временем Гвинея, Индонезия, Мали и Объединенная Арабская Республика решили выйти из состава Комиссии, вследствие чего число ее членов сократилось с пятнадцати до одиннадцати.

В телеграмме от 3 декабря президент Гвинейской

Республики уведомил Генерального Секретаря, что в отношении дипломатических миссий Объединенной Арабской Республики и Ганы были приняты произвольные меры, направленные к их высылке с территории Конго, обвинял представителей Организации Объединенных Наций в преступном безразличии и настаивал на том, чтобы достоинство оскорбленных этими мерами миссий было восстановлено.

19 декабря должностные лица Комиссии прибыли в качестве передовой группы в Леопольдвиль, чтобы сделать необходимые приготовления для приезда Комиссии. После нескольких совещаний с президентом Касавубу было решено, что Комиссия может прибыть в Конго 3 января 1961 года.

## 12. ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ, ПРОИСХОДИВШИЕ С 7 ПО 13 ДЕКАБРЯ 1960 ГОДА

5 декабря Генеральный Секретарь разослал членам Совета Безопасности доклад своего особого представителя о некоторых действиях, направленных против г-на Лумумбы, одновременно с двумя обращениями Генерального Секретаря по этому вопросу, на имя г-на Касавубу. В ночь с 27 на 28 ноября г-н Лумумба, местожительство которого охранялось войсками Организации Объединенных Наций, расположенными внутри кольца Национальной армии Конго, — бежал. 1 декабря конголезские власти заявили, что Национальная армия Конго арестовала его в Булонге; 2 декабря он был доставлен в Леопольдвиль, а 3 декабря — помещен в лагерь Гарди в Тисвиле, где он должен был содержаться в заключении. В сообщениях прессы и радио указывалось, что во время ареста и в пути г-н Лумумба подвергся грубому обращению и побоям со стороны солдат Национальной армии Конго. Два других члена парламента, которые сопровождали его, были также арестованы, равно как и заместитель председателя Сената г-н Окито.

Особый представитель указал, что цель охраны, выставленной Организацией Объединенных Наций у местожительства президента Касавубу, г-на Лумумбы и других конголезских государственных деятелей по их собственной просьбе, всегда состояла в обеспечении безопасности лиц и казенного имущества, находившегося в этих помещениях, и что чины охраны никогда не выполняли полицейских функций и не принимали на себя какой-либо ответственности за домашний арест г-на Лумумбы.

В своих письмах от 3 и 5 декабря на имя президента Касавубу Генеральный Секретаря заявил, что целый ряд делегаций высказал ему глубокое беспокойство по поводу ареста и заключения под стражу г-на Лумумбы. Он считал своим долгом сообщить президенту Касавубу мнение этих делегаций, которые считали, что меры, принимаемые в отношении г-на Лумумбы вне законного судебного разбирательства, могут серьезно подорвать

международный престиж Конго и нанести большой ущерб принципам, которые должны соблюдаться Организацией Объединенных Наций и ее членами. Среди прочего, Генеральный Секретарь указал, что г-н Лумумба и другие, недавно схваченные лица, были членами или одной или другой палаты парламента. Ввиду важности принципа парламентского иммунитета мировое общественное мнение наверное обратит большое внимание на эту сторону дела. Генеральный Секретарь просил разрешить Международному Красному Кресту осмотреть заключенных лиц и места и условия их заключения и дать необходимые заверения относительно их безопасности. Он упоминал также об общих принципах права и принципах Устава, касающихся уважения к правам человека и основным свободам для всех; напомнил о правилах, обычно применяемых в связи с ордером на арест, заключением под стражу обвиняемых и о их правах на защиту.

В своем ответе от 7 декабря президент Касавубу выразил удивление по поводу значения, придаваемого аресту г-на Лумумбы рядом делегаций африканских, азиатских и восточноевропейских стран, так как с сентября 1960 года имелся приказ о его аресте за целый ряд явных и серьезных преступлений, а именно: за узурпацию власти; за покушения на личную свободу, сопровождавшиеся физическими истязаниями; за покушения на безопасность государства; за организацию вооруженных банд для убийств и грабежей и за подстрекательство военнослужащих к незаконным действиям. Он также указал, что единственной целью бегства г-на Лумумбы было присоединение к сторонникам в Стэнливиле для создания там отдельного правительства, политика которого, даже в его отсутствие уже приняла вполне ясное направление: аресты и высылка европейцев, аресты политических противников, пытки и другие виды жестокого обращения с ними; подавление всех личных и гражданских свобод. Президент Касавубу заявил, что его страна будет подчиняться постановлениям Устава и что судебный процесс г-на Лумумбы будет вестись согласно с правилами, действующими во всех цивилизованных странах. Он указал, что неуместный характер внешнего вмешательства в пользу г-на Лумумбы только затруднит ход процесса.

6 декабря представитель Советского Союза передал заявление правительства своей страны, в котором содержалось обвинение бельгийских, американских, португальских, катангских и французских колонизаторов в том, что они изгоняют вождей конголезского государства и политических вождей народа Конго и заменяют их собственными наемниками, как Мобуту и Чомбе. Преследуя эту цель, говорилось в заявлении, колонизаторы работают под прикрытием Командования Вооруженными силами Организации Объединенных Наций и официальных представителей Генерального Секретаря. Организация Объединенных Наций должна незамедли-

тельно сделать следующие решительные шаги: она должна немедленно освободить г-на Лумумбу, министров и членов парламента, находящихся под арестом, чтобы восстановить деятельность законного правительства и парламента; незамедлительно разоружить террористические мобутовские банды, создать специальную комиссию из представителей африканских и азиатских стран для расследования источников финансирования и снабжения оружием мобутовцев и удалить из Конго всех бельгийских военных и чиновников. Советское правительство далее предложило срочно рассмотреть, в Совете Безопасности и Генеральной Ассамблее, вопрос о положении в Республике Конго и мерах, которые должны быть приняты по этому вопросу возможно скорее.

Совет Безопасности рассматривал этот вопрос на заседаниях, происходивших с 7 по 13 декабря.

7 декабря президент Касаубу прислал Генеральному Секретарю телеграмму, в которой он указал, что когда Организация Объединенных Наций решила предоставить г-ну Лумумбе покровительство, равносильное его ограждению от законно начатого против него судебного преследования, она взяла на себя ответственность за последствия его бегства, которой она не может уже избежать.

В то время как в Совете происходило обсуждение этого вопроса, правительства Гвинеи, Индонезии, Объединенной Арабской Республики, Цейлона и Югославии сообщили о своем решении, или о своем желании, отозвать свои войска из Конго, так как они были несогласны с политикой, которой следовала Организация Объединенных Наций при проведении в жизнь резолюций Совета и Генеральной Ассамблеи. Правительство Марокко сообщило о своем намерении провести консультацию с другими африканскими государствами, для того чтобы занять одинаковую с ними позицию по этому вопросу.

9 декабря Генеральный Секретарь передал членам Совета доклад своего особого представителя о серьезном положении, возникшем в Стэнливиле в результате ареста г-на Лумумбы. Власти провинции угрожали репрессивными действиями против бельгийских граждан, живущих в Восточной провинции, требуя чтобы г-н Лумумба был освобожден в течение сорока восьми часов. Тем временем, некоторые бельгийцы уже были арестованы и подверглись грубому обращению, а в то же время им было запрещено покидать провинцию. Представители Организации Объединенных Наций протестовали против этих мер и предприняли шаги для защиты европейского населения.

Генеральный Секретарь сделал несколько заявлений по поводу толкования его мандата и мер, принятых им с целью выполнения его, равно как

и по поводу критики его действий. Он указал, среди прочего, что первоначальная цель Организации Объединенных Наций сводилась к защите людей и имущества в Конго, к устранению, таким образом, причин, которыми оправдывалось военное вмешательство Бельгии, и смягчению положения, которое считалось угрозой миру. Преследуя эту цель, Организация Объединенных Наций должна была сохранять позицию строгого нейтралитета. Она оставалась верной своей политике и не отклонялась от своих принципов, равно как и не раболепствовала перед кем бы то ни было. Само собой разумеется, что те, кто находил, что такая линия поведения мешала им в достижении их собственных целей, не преминули критиковать деятельность Организации Объединенных Наций. В связи с этим Генеральный Секретарь высказал серьезную озабоченность тем, что Организация Объединенных Наций могла подвергаться таким оскорблениям; ее обвиняли в том, что она служит орудием для достижения целей, противоречащих Уставу.

В своем обзоре различных аспектов деятельности Организации Объединенных Наций в Конго, Генеральный Секретарь неоднократно обращал внимание на полномочия Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, в том виде, как они изложены в резолюции Совета от 14 июля. Хотя в этой резолюции определенно и не указано, что в обязанности Вооруженных сил входит поддержание законности и порядка, из ее контекста совершенно ясно вытекает, что именно в этом состояли главные функции Вооруженных сил. На первой стадии своих операций, когда основной задачей был постепенный вывод бельгийских войск, Организация Объединенных Наций не касалась конституционных вопросов или политических институтов Конго. В то время было совершенно ясно, что Вооруженные силы не должны принимать никаких мер, которые могли бы вовлечь их во внутренние конфликты страны.

После принятия Советом его первых двух резолюций, внутренние конфликты и политические раздоры усилились; все соперничающие друг с другом политические группы просили Вооруженные силы принимать выгодные для них меры, ссылаясь на конституционные постановления. Организация Объединенных Наций, которая без нарушения статьи 2 Устава не могла участвовать в принудительных мероприятиях против политических фракций, осуществляла свои военные полномочия для защиты политических лидеров различных фракций от открытого насилия; она также охраняла все важные учреждения, необходимые для функционирования минимального гражданского обслуживания, равно как и те, которые необходимы для обеспечения безопасности как самих конголезцев, так и Организации Объединенных Наций.

С одной стороны Организацию Объединенных Наций обвиняли в том, что она не вмешивается во внут-

ренные конфликты конституционного характера и не создает устойчивого правительства в рамках конституции — меры, которые были бы нарушением суверенитета государства-члена Организации. Другие пытались дискредитировать Организацию Объединенных Наций намеками на то, что она старается делать то, чего она фактически делать не хочет, т.е. установить своего рода международную опеку над Конго. В частности говорилось, что Организация Объединенных Наций и Генеральный Секретарь обязаны освободить г-на Лумумбу. Тем не менее любое применение силы для освобождения г-на Лумумбы означало бы, что Вооруженные силы Организации отказываются признавать авторитет главы государства, который ясно подтвердил приказ о его аресте. То же относилось и к требованию о разоружении силой «незаконных вооруженных сил» полковника Мобуту; в данном случае речь шла о Национальной армии Конго, подчиненной верховной власти главы государства, который фактически был одним из двух лиц, подписавших просьбу, обращенную к Организации Объединенных Наций и послужившую основанием для вмешательства Организации.

Путем совместных военных и дипломатических усилий за этот трудный период, отличавшийся общим политическим развалом, усилением политического соперничества и столкновениями между племенами, Организация Объединенных Наций добилась умиротворения, которое следует предпосчитать репрессивным действиям, и заложила весьма ценные основы для оказания технической помощи Конго. Поэтому нельзя говорить о провале операций Организации Объединенных Наций в Конго на этой стадии, так как эти операции проводились в новых условиях, отличавшихся от тех, в которых она успешно справилась со своей первой задачей, т.е. с эвакуацией бельгийских войск и с восстановлением законности и порядка.

Дальнейшие события показали, однако, что имевшихся у Организации Объединенных Наций средств недостаточно для создания устойчивой политической обстановки в Конго. Оставалось определить, каковы должны быть действительные функции Организации Объединенных Наций в изменившихся условиях. Положение кадров Национальной армии Конго мало отличалось от положения, существовавшего в момент июльского кризиса; необходимость в реорганизации существовала по-прежнему. Точно так же присутствие Вооруженных сил Организации Объединенных Наций было все еще необходимо для предотвращения анархии, которая уничтожила бы возможность привести в исполнение планы по оказанию технической помощи и осуществлять нормальное политическое руководство. В случае вывода Вооруженных сил Организации Объединенных Наций наступила бы полная разруха, если только внешне-национальную многостороннюю помощь не заменит двусторонняя помощь со всеми ее последствиями.

Вооруженные силы должны были оставаться до тех пор, пока они не будут в состоянии оставить после себя народу Конго полный порядок, при наличии которого население сможет продолжать жить в мирных условиях.

В своем другом заявлении Генеральный Секретарь говорил о своих контактах с бельгийским правительством и с г-ном Чомбе, имевших целью устранить бельгийский политический фактор в Катанге и изменить систему двусторонней помощи, предоставляемой Бельгией. Генерального Секретаря обвиняют в том, говорил он, что он не пошел дальше в этом направлении: но разве Организация Объединенных Наций располагала необходимыми средствами, чтобы настаивать на отозвании специалистов, предоставляемых на двусторонней основе для удовлетворения важнейших нужд, и чтобы заменить их другими? Что касается предложения бельгийского правительства прислать специальное уполномоченное лицо к Генеральному Секретарю, то он не считал возможным принять это предложение до тех пор, пока бельгийское правительство не признает своей ответственности за возвращение бельгийских граждан в Конго. Пока Бельгия не признает этого и пока бельгийцы, возвращающиеся в Конго, делают это на основании индивидуальных соглашений, вопрос об их возвращении должен был обсуждаться представителями Организации Объединенных Наций с конголезскими властями, а не с бельгийским правительством.

Генеральный Секретарь говорил также о юридических положениях, на которых должны быть основаны операции Организации Объединенных Наций в Конго. Совет никогда не ссылался на статьи 41 и 42 Устава, предусматривающие меры принуждения и лишаящие силы оговорку о внутренней компетенции, содержащуюся в пункте 7 статьи 2 Устава. Нельзя считать, что упоминание статей 25 и 49 Устава в резолюции от 9 августа равносильно требованию применения мер принуждения. По мнению Генерального Секретаря, можно было считать, что резолюции Совета косвенно вытекают из статьи 40 Устава, а также, что они основаны на выводах, которые можно сделать из статьи 39, но ни Совет, ни Ассамблея никогда не поддерживали такого толкования, и уж конечно, не подтвердили его в недвусмысленных выражениях. Не имея определенных полномочий прибегать к мерам принуждения, Генеральный Секретарь мог только пользоваться имеющимися в его распоряжении дипломатическими средствами для достижения результатов, соответствующих резолюциям Совета. Хотя и верно, что изменение положения должно повлечь за собой некоторое изменение принимаемых мер, но было крайне важно не нарушать принципы, лежащие в основе операций Организации Объединенных Наций, хотя эти принципы и должны были отражаться в ее операциях с учетом существующего положения.

Генеральный Секретарь просил, чтобы Совет разъяснил ему условия его мандата, — если Совет был намерен продлить его, — учитывая все ограничения полномочий Совета, предусмотренные Уставом.

На рассмотрение Совета Безопасности были внесены три проекта резолюций. Согласно первому проекту, представленному Аргентиной, Италией, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами Америки, Совет: 1) заявлял, что любое нарушение прав человека в Республике Конго несовместимо с целями, которые преследует Организация Объединенных Наций, и объявлял, что он рассчитывает, что никем не будут приниматься никакие меры, противоречащие общепризнанным правилам законности и порядка, против любых лиц, находящихся в заключении или под арестом где бы то ни было в Республике Конго; 2) выражал надежду, что Международному комитету Красного Креста будет позволено опрашивать задержанных лиц на всей территории Республики Конго и обследовать места и условия их заключения и иными способами удостовериться о их безопасности; 3) предлагал Генеральному Секретарю продолжать свои усилия, направленные на оказание помощи Республике Конго в восстановлении законности и порядка на всей территории и в принятии всех необходимых мер для обеспечения гражданских прав и прав человека всем лицам в этой стране.

Согласно второму проекту резолюции, представленному Советским Союзом, Совет Безопасности: 1) требовал, чтобы Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций обеспечил немедленно освобождение премьер-министра Республики Конго Патриса Лумумбы, председателя Сената Окито, председателя Палаты представителей Касонго и других министров и членов парламента и одновременно принял все необходимые меры для восстановления деятельности законного правительства и парламента Республики Конго; 2) предлагал командование войск, направленных в Конго по решению Совета Безопасности, незамедлительно разоружить террористические мобутовские банды; 3) требовал, чтобы правительство Бельгии, в соответствии с решениями Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, немедленно вывело из Конго бельгийский военный, вспомогательный военный и гражданский персонал.

Согласно третьему проекту резолюции, представленному Польшей, Совет: 1) предлагал Генеральному Секретарю принять необходимые меры, чтобы добиться немедленного освобождения г-на Лумумбы и всех лиц, которые находились в то время под арестом или содержались под стражей, несмотря на их парламентский иммунитет; 2) предлагал Генеральному Секретарю уведомить Совет Безопасности возможно скорее о принятых мерах и об их результатах.

Кроме того, Советский Союз представил поправки к проекту резолюции четырех держав, согласно которым Совет Безопасности, среди прочего, требовал, чтобы командованием войск, направленных в Конго по решению Совета Безопасности, 1) были приняты энергичные меры к немедленному прекращению преступных нарушений законности и порядка в стране, совершаемых вооруженными бандами Мобуту; 2) немедленно были приняты меры к разоружению и роспуску банд Мобуту, и, тем самым, к обеспечению элементарных условий для восстановления порядка и законности в стране.

В ночь с 13 на 14 декабря различные проекты резолюций и поправки были поставлены на голосование. Советские поправки были отклонены. После этого Совет Безопасности поставил на голосование проект резолюции четырех держав, за который было подано 7 голосов, против — 3 (Польша, Союз Советских Социалистических Республик и Цейлон), при 1 воздержавшемся (Тунис), и который принят не был ввиду того что против него был подан голос одного из постоянных членов Совета Безопасности.

Проект резолюции Советского Союза был отклонен 8 голосами против 2 (Польша, Советский Союз), при 1 воздержавшемся (Цейлон).

Проект резолюции, внесенный Польшей, был отклонен 6 голосами против 3 (Польша, Союз Советских Социалистических Республик и Цейлон), при 2 воздержавшихся (Аргентина, Тунис).

Тем временем Генеральный Секретарь обратил внимание Совета и Ассамблеи на то обстоятельство, что 13 декабря Национальная армия Конго заняла базу в Китоне, несмотря на протесты представителей Организации Объединенных Наций. Генеральный Секретарь и его особый представитель уведомили президента Касавубу, что вторжение Национальной армии Конго должно рассматриваться как явное вмешательство в выполнение данных Генеральному Секретарю Советом Безопасности инструкций об обеспечении управления этой базой. До тех пор, пока заинтересованные стороны не договорятся относительно ликвидации баз, Организация Объединенных Наций должна была, в качестве предварительной меры по смыслу статьи 40 Устава, осуществлять на базе единственную власть, как блюститель всех затронутых интересов.

Согласно резолюции Совета от 9 августа, в которой определенно упоминались статьи 25 и 49 Устава и тем самым подчеркивался обязательный характер постановлений Совета, а также в силу явно подразумеваемого обязательного характера мер, проводимых Генеральным Секретарем на основании постановлений Совета Безопасности, на правительстве Республики Конго лежали юридические обязательства. Правительство Конго определенно согласилось соблюдать мандат Вооруженных сил

Организации Объединенных Наций и предоставлять им все необходимые условия для выполнения этого мандата. Генеральный Секретарь просил Председателя Совета немедленно принять меры для восстановления правового положения Организации Объединенных Наций.

### 13. ПЯТНАДЦАТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ (16 — 20 ДЕКАБРЯ 1960 ГОДА)

16 и 17 декабря, соответственно, Генеральный Секретарь издал тексты речи президента Ганы и письма, которое президент Нкрума написал ему. Президент Нкрума заявил, что неэффективность тогдашнего Командования Вооруженных сил Организации Объединенных Наций ясно доказана событиями и тем обстоятельством, что Организация Объединенных Наций, идя к этому медленно, но верно, упустила инициативу из своих рук в выполнении своей задачи по восстановлению и поддержанию законности и порядка. Он считал наиболее важным отстранить конголезскую армию от политики. Для осуществления этого необходимо было передать военное руководство Вооруженными силами Организации Объединенных Наций командирам, обладающим опытом, знаниями и твердостью.

Президент Ганы считал также, что Организация Объединенных Наций должна была немедленно вмешаться в дела Конго, чтобы силой восстановить законность и порядок. В этих целях он, среди прочего, требовал разоружения «мобутовских банд» и всех других вооруженных групп, не принадлежащих к Вооруженным силам Организации Объединенных Наций, и отстранения их от политики; немедленного и безоговорочного освобождения г-на Лумумбы, членов его правительства и членов парламента, находившихся под арестом; восстановления нормального функционирования законного правительства и конголезского парламента; немедленной эвакуации всего бельгийского военного персонала и бельгийских должностных лиц из Конго и, в качестве временной меры, принятия Организацией Объединенных Наций на себя ответственности за внутренние дела Конго для гарантии восстановления законности и порядка.

Если Организация Объединенных Наций не выполнит этих предложений, заявил президент Ганы, то он, с помощью других африканских государств, добьется создания верховного африканского командования, чтобы принять немедленные меры к восстановлению законности и порядка в Конго, с тем чтобы могло функционировать законное правительство, возглавляемое г-ном Лумумбой.

16 декабря Генеральная Ассамблея возобновила рассмотрение вопроса о положении в Конго. В тот же день представители Ганы, Индии, Индонезии, Ирака, Марокко, Объединенной Арабской Респуб-

лики, Цейлона и Югославии внесли проект резолюции, измененная редакция которого была представлена 19 декабря. Согласно этому проекту Генеральная Ассамблея заявляла, что она: 1) полагает, что Организация Объединенных Наций должна восстановить и поддерживать законность и порядок и неприкосновенность людей, включая персонал Организации Объединенных Наций и дипломатический персонал, а также имущество, в соответствии с Уставом, и принять срочные меры для того, чтобы помочь народу Конго справиться со своими на-более срочными экономическими нуждами; 2) настаивала на немедленном освобождении всех политических заключенных, находившихся под арестом, в частности, членов Центрального правительства Конго и должностных лиц парламента, а также других лиц, пользующихся парламентским иммунитетом; 3) настаивала на немедленном созыве парламента и на принятии Организацией Объединенных Наций необходимых предохранительных мер в отношении его, включая функции охраны; 4) настаивала на том, что должны быть немедленно приняты меры для того, чтобы предотвратить всякое вмешательство в политическую жизнь страны со стороны вооруженных частей и персонала в Конго, а также для того, чтобы предупредить получение какой-либо материальной или иной поддержки из-за границы; 5) обращала внимание правительства Бельгии на его тяжелую ответственность за невыполнение резолюций Организации Объединенных Наций; 6) требовала, чтобы весь бельгийский военный и полувойенный персонал, советники и техники были немедленно отозваны; 7) постановляла, что в Конго будет находиться назначенная Генеральной Ассамблеей и представляющая ее постоянная делегация, которая должна действовать в тесном сотрудничестве с особым представителем Организации Объединенных Наций; 8) рекомендовала государствам-членам Организации своевременно предоставлять Конго все виды необходимой экономической и технической помощи через посредство Организации Объединенных Наций и таким образом, чтобы эта помощь не использовалась в качестве орудия или средства продолжения иностранной интервенции.

17 декабря представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки представили проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея: 1) предлагала Генеральному Секретарю продолжать выполнять полученный им от Организации Объединенных Наций мандат в соответствии с резолюциями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, а также продолжать использование присутствия и аппарата Организации Объединенных Наций для оказания помощи Республике Конго в деле восстановления и поддержания законности и порядка во всей территории; 2) предлагала далее Генеральному Секретарю продолжать принимать энергичные меры с целью предупредить проникновение в Конго или присутствие в Конго иностранного военного

или полувоенного персонала в нарушение соответствующих резолюций Совета Безопасности и резолюции 1474 (E S-IV) Генеральной Ассамблеи; 3) призвала все государства воздерживаться от прямого или косвенного предоставления оружия или других военных материалов и военного персонала и другой помощи для военных целей в Конго в течение периода оказания временной военной помощи через посредство Организации Объединенных Наций, за исключением тех случаев, когда такая помощь испрашивается Организацией Объединенных Наций через Генерального Секретаря для выполнения целей данной резолюции и предыдущих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, а также воздерживаться от принятия прямых или косвенных мер, которые могли бы облегчить такие действия со стороны других; 4) предлагала Генеральному Секретарю сделать все возможное для оказания содействия главе государства Республики Конго в создании условий, при которых парламент мог бы собираться и функционировать в обстановке безопасности и без вмешательства со стороны; 5) заявляла, что любое нарушение прав человека в Республике Конго несовместимо с целями, которые преследовала Организация Объединенных Наций в своих действиях в Конго, и что она рассчитывает, что никем не будут приниматься никакие меры, противоречащие общепризнанным правилам законности и порядка, против каких бы то ни было лиц, находящихся в заключении или под арестом где бы то ни было в Республике Конго, и предлагала Генеральному Секретарю продолжать свои усилия, направленные на оказание помощи Республике Конго в обеспечении соблюдения этих правил и уважения гражданских прав и прав человека в отношении всех лиц в этой стране; 6) выражала надежду, что Международному комитету Красного Креста будет позволено опрашивать задержанных лиц на всей территории Республики Конго и обследовать места и условия их заключения и иными способами удостоверяться о их безопасности; 7) выражала надежду, что предстоящая конференция круглого стола, которая будет созвана главой государства, и предстоящее посещение Республики Конго для целей умиротворения некоторыми представителями, назначенными Консультативным комитетом, помогут урегулировать внутренние конфликты мирными путями и сохранить единство и целостность Конго.

Прения в Генеральной Ассамблее сосредоточились на вопросе об обязанностях и мандате Командования Вооруженными силами Организации Объединенных Наций в Конго и, особенно, об обязанностях и мандате Генерального Секретаря.

Авторы проекта резолюции восьми держав и те представители, которые его поддерживали, подчеркнули, что Организация Объединенных Наций должна действовать возможно быстрее, ввиду прекращения функционирования конголезских институтов и органов управления и ввиду того, что народное хозяйство

разваливается и существует опасность прекращения всякой деятельности в стране. Они настаивали также на необходимости возможно скорого и полного удаления всех элементов, поддерживающих бельгийскую интервенцию в Конго, и рекомендовали Организации Объединенных Наций отказаться от, прямого или косвенного, признания сепаратистского движения в Катанге, которое стимулируется из-за границы.

В частности, представитель Ганы заявил, что его страна и другие африканские государства поддержали операции Организации Объединенных Наций в Конго, потому что они боялись, что без вмешательства Организации Объединенных Наций Конго будет ввергнуто в войну, в которой каждый из двух блоков будет оказывать поддержку той или иной стороне по своему выбору. По его мнению, Организация Объединенных Наций должна была взять на себя полную ответственность за поддержание законности и порядка на всей территории Конго.

Представитель Индии спросил, как возможно согласовать заявления о том, что в Конго нельзя применять силу, с тем обстоятельством, что Организация Объединенных Наций послала туда войска численностью в 20 000 человек. Верно, что Организация Объединенных Наций не послала туда армию в целях вторжения, тем не менее применение силы все же оказалось необходимым; он затем упомянул о тех случаях, когда, по его словам, Организация Объединенных Наций прибегала фактически к силе. Вообще говоря, те представители, которые поддерживали проект резолюции восьми держав, склонялись к тому, что вывод Вооруженных сил Организации Объединенных Наций из Конго имел бы серьезные последствия и что Генеральная Ассамблея должна действовать так, чтобы позволить Вооруженным силам Организации эффективно выполнять их функции в Конго и дать законному правительству и парламенту возможность возобновить свою работу, а также добиться отстранения частей конголезской армии от всякого участия в политике. Они считали, что данный Генеральному Секретарю мандат был вполне достаточен, но что с учетом изменившегося положения ему нужно придавать более широкое толкование и больше настаивать на его полном выполнении, чем это делалось в прошлом. Эти представители, продолжал представитель Индии, критиковали проект резолюции двух держав на том основании, что, по их мнению, в нем не содержалось упоминания о том, что глава государства Конго всячески задерживал прибытие Примирительной комиссии, противился созыву парламента и был заинтересованной стороной в политических спорах. Короче говоря, они не могли согласиться на этот проект резолюции, потому что в нем признавался *fait accompli* в Конго.

Авторы проекта резолюции двух держав, равно как и поддерживавшие его представители, утверждали, что это предложение шло так далеко, как



это допускается Уставом, и, к тому же, было про-  
никнуто духом примирения. Они с удовлетворением  
отзывались о принятых Организацией Объединенных  
Наций мерах и о действиях Генерального Секретаря.  
Хотя его мандат имел ограниченный характер, он  
точно, честно и решительно выполнял его. Пред-  
ставитель Канады отметил, что действительная труд-  
ность состояла не в том, что мандат выполнялся  
недостаточно полно при данных обстоятельствах,  
а в том, что не было возможности договориться  
относительно иного толкования мандата, чем то,  
которое ему дал Генеральный Секретарь при мол-  
чаливой поддержке Совета Безопасности и Гене-  
ральной Ассамблеи. Эти представители критиковали  
проект резолюции восьми держав, потому что, со-  
гласно их утверждениям, он выходил за пределы  
полномочий Организации Объединенных Наций и по-  
тому что в нем крылась опасность создания своего  
рода опеки Организации Объединенных Наций над  
Конго. Предлагая создать постоянную делегацию,  
представляющую в Конго Генеральную Ассамблею,  
которая должна была действовать в сотрудничестве  
с особым представителем Организации Объединен-  
ных Наций в Конго, проект резолюции восьми дер-  
жав привел бы к такому положению, при котором  
ответственность и усилия дробились бы, что только  
повредило бы действиям Генерального Секретаря  
и его особого представителя, а не помогло бы им.  
Предложение о том, чтобы Организация Объединен-  
ных Наций настояла на освобождении некоторых  
политических заключенных, на разоружении Наци-  
ональной армии Конго, на созыве парламента и  
на возобновлении функций так называемого закон-  
ного правительства, — все это относится к кате-  
гории вмешательства во внутренние конституцион-  
ные споры, происходящие в Конго, и, с юридической  
точки зрения, не входит в компетенцию Организации  
Объединенных Наций. Вооруженные силы Органи-  
зации Объединенных Наций должны были продолжать  
операции в Конго в пределах своего мандата, ко-  
торым исключалось право применения принудитель-  
ных мер или вмешательства во внутренние дела  
страны. Если было бы возможно договориться от-  
носительно целей, которые должна преследовать  
Организация Объединенных Наций, — как то пре-  
обладание гражданской власти над военной, вос-  
становление конституционного правительства и ува-  
жение законов, — то и тогда средства, исполь-  
зуемые для достижения этих целей, не должны вы-  
ходить из рамок постановлений Устава. Организация  
Объединенных Наций, конечно, может и должна на-  
стаивать перед конголезскими властями на необ-  
ходимости обеспечить в отношении всех заключенных  
обращение, соответствующее общепризнанным нор-  
мам права, и без промедления предать их спра-  
ведливому и гласному суду. Эти представители  
выражали также мнение, что вывод Вооруженных  
сил Организации Объединенных Наций привел бы  
к катастрофическим последствиям, так как после  
вывода войск соперничающие силы извне немед-  
ленно вмешались бы в судьбу Конго.

Представители Советского Союза и других го-  
сударств критиковали Генерального Секретаря за  
то, что он фактически признал незаконно создан-  
ный в Леопольдвиле военный режим, и утверждали,  
что операции Организации Объединенных Наций в  
Конго потерпели полную неудачу. Они подчеркивали  
необходимость того, чтобы Организация Объединен-  
ных Наций всеми своими материальными и мораль-  
ными силами поддержала законное правительство  
г-на Лумумбы и конголезский парламента и обеспечила  
вывод бельгийского персонала, разоружение  
мобутовских банд и освобождение г-на Лумумбы  
и находящихся в заключении его соратников. Пред-  
ставитель Советского Союза поднял вопрос о  
том, не настало ли время изъять из ведения Ге-  
нерального Секретаря командование Вооруженными  
силами Организации Объединенных Наций в Конго  
и передать его в руки представителей тех стран,  
которые пользуются доверием конголезского наро-  
да; главным образом тех стран, которые заинтере-  
сованы в том, чтобы изгнать из Конго новых  
колонизаторов, за дело которых борется Генераль-  
ный Секретарь. Он предложил создать комиссию по  
наблюдению из представителей африканских и ази-  
атских государств, чтобы следить за деятельностью  
Генерального Секретаря и Командования Вооружен-  
ными силами Организации Объединенных Наций в  
Конго, чтобы выяснить происхождение иностранной  
помощи, оказываемой полковнику Мобуту, и непо-  
средственно представить доклад Совету Безопас-  
ности и Генеральной Ассамблее.

Ряд представителей заявили, что, хотя они и  
одобряют цели проекта резолюции восьми держав  
и некоторые из его постановлений, они считают,  
что другие содержащиеся в нем постановления идут  
за пределы теперешнего мандата Генерального Сек-  
ретаря. Некоторые представители, включая пред-  
ставителей Камеруна и Чада, считали, что принятие  
новой резолюции о Конго не даст никаких поло-  
жительных результатов, а представители Швеции  
и Финляндии полагали, что если невозможно до-  
биться договоренности по резолюции, приемле-  
мой для всех членов Генеральной Ассамблеи,  
то лучше закончить прения, не приняв никакой  
резолюции.

Представитель Конго (Леопольдвиль) заявил, что  
его страна не может допустить никакого вмеша-  
тельства в ее внутренние дела.

Представитель Бельгии заявил, что без бельгий-  
ских специалистов в Конго невозможно было бы  
поддерживать на существующем минимальном уров-  
не общегосударственные и частные секторы обслу-  
живания, что конголезские власти имеют полное  
право принимать на службу бельгийских граждан  
и что в Конго не осталось никакого военного бель-  
гийского персонала, если не считать нескольких  
специалистов, удержанных на службе Организа-  
ции Объединенных Наций, и незначительного числа

бывших чинов вооруженных сил Конго, оставшихся на своем посту на основании личных контрактов.

Генеральный Секретарь напомнил, что цель Организации Объединенных Наций всегда сводилась к установлению прочных и мирных политических условий в Конго и к защите его территориальной целостности и суверенитета. Есть, к сожалению, такие силы, которые действовали, несомненно так, чтобы предотвратить возможность достижения этих целей. Возникал вопрос, не поступали ли они так умышленно, чтобы достигнуть своих собственных целей, Кампания дискредитирования, которая ведется против Секретариата, создает впечатление, будто цель заключается в том, чтобы таким способом добиться желательного для некоторых результата, т.е. радикальной перемены в структуре Организации.

Говоря о своем мандате и о предоставленных ему средствах для его выполнения, Генеральный Секретарь напомнил, что Вооруженные силы Организации Объединенных Наций представляют собой одно из главных средств, предусмотренных для достижения целей Организации, и были созданы Советом Безопасности без определенной ссылки на статьи 39 или 40 Устава, и еще менее на основании статей 41 и 42. Кроме того, с самого начала операций Совет Безопасности установил принцип, согласно которому Вооруженные силы не имеют права прибегать к военным действиям, за исключением случаев самозащиты или защиты людей и имущества, и что Вооруженные силы не могут быть использованы в качестве орудия для разрешения проблем внутреннего порядка. В ходе начавшихся вскоре после этого дискуссий проявлялась тенденция смешивать цель с мандатом и придать новое толкование вопросу о средствах, исходя из мандата, рассматриваемого в этом свете и независимо от юридических соображений. Несмотря на такую тенденцию, Генеральный Секретарь не просил ни о расширении своего мандата, ни о предоставлении в его распоряжение новых средств, так как считал предпочтительным восстановить политическую структуру Конго путем нормальных политических и дипломатических средств убеждения и совета, а не путем применения силы. Проблемы, возникавшие в связи с различными видами иностранного вмешательства и в связи с поддержкой, оказываемой Организацией Объединенных Наций Национальной армии Конго, также должны были быть урегулированы политическим путем и в политическом плане. Разрешение этих двух проблем и, особенно, второй из них, жизненно важно для будущего Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций не вправе нарушать личные контракты специалистов, нанятых вне рамок технической помощи Организации Объединенных Наций, или применять военные меры для ареста и высылки отдельных лиц, если только этого непосредственно не потребуют

конголезские власти, так как только они имеют право принимать такие меры.

Генеральный Секретарь ограничился лишь обращением к Совету с просьбой устранить все неясности, возникшие в ходе дискуссий относительно пределов его полномочий. Он считал необходимым в связи с этим внести два предложения. Во-первых, если Совет считал необходимым расширить его мандат, то он должен был вынести соответствующее решение, разъяснив пределы мандата и предоставив соответствующие средства в предусмотренных Уставом рамках. Во-вторых, Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности надлежало в соответствующей форме принять на себя долю постоянной ответственности за выполнение мандата и за решения о применении имеющихся средств.

Замечания Генерального Секретаря о полезности более широкого мандата или о предоставлении новых средств отнюдь не отражали отрицательного с его стороны отношения к каким бы то ни было постановлениям, которые могла бы вынести Генеральная Ассамблея, с моральной и политической точки зрения, для укрепления позиции своих представителей в их стараниях мирными и законными средствами осуществить цели Организации Объединенных Наций. Среди упомянутых Генеральным Секретарем проблем, к разрешению которых должны быть направлены эти старания, был вопрос о возвращении к конституционной системе правления и вопрос о национальном умиротворении. Для достижения этих целей Организация Объединенных Наций должна оказывать все свое влияние на то, чтобы восстановить парламент и вернуть армию к ее законной роли, т.е. роли орудия, подчиненного государственной исполнительной власти.

20 декабря Генеральная Ассамблея, 42 голосами против 28, при 27 воздержавшихся, отклонила проект резолюции восьми держав. Голосование по проекту резолюции двух держав дало следующие результаты: за проект было подано 43 голоса, против — 22, при 32 воздержавшихся; этот проект резолюции также не был принят, так как за него не было подано необходимого большинства в две трети голосов. После этого Генеральная Ассамблея без возражений приняла предложение Австрии, согласно которому Генеральная Ассамблея, отметив, что предыдущие резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи по этому вопросу остаются в силе, постановила оставить этот вопрос на повестке дня своей возобновленной пятнадцатой сессии [резолюция 1592 (XV)].

#### 14. ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ, ПРОИСХОДИВШИЕ С 12 ПО 14 ЯНВАРЯ 1961 ГОДА

В декабре 1960 года заместитель премьер-министра в правительстве Лумумбы г-н Гизенга объявил, что в отсутствие г-на Лумумбы он является

главой законного правительства и что столица Конго переводится в Стэнливилль.

20 декабря Генеральный Секретарь объявил о том, что генерал Сеан Мак-Юн (Ирландия) назначен Командующим Вооруженными силами Организации Объединенных Наций.

21 декабря делегация Югославии уведомила Генерального Секретаря, что правительство Югославии настаивает на том, чтобы Командование Вооруженными силами Организации Объединенных Наций предприняло немедленно все необходимые шаги для обеспечения быстрого отозвания югославского технического персонала.

1 и 6 января 1961 г. Генеральный Секретарь разослал текст сообщений, которыми он обменялся с представителем Бельгии, а также двух докладов своего особого представителя об инцидентах, которые произошли в Букаву 25 декабря 1960 г. и 1 января 1961 года.

25 декабря 1960 г. шестьдесят конголезских солдат прибыли в Букаву (Киву) из Стэнливиля. После совещания с местными властями, в ходе которого Командующему Вооруженными силами Организации Объединенных Наций было сообщено, что охрана Вооруженных сил ООН не требуется, было объявлено, что председатель провинциального правительства местный командующий Национальной армией Конго и три министра были арестованы и отправлены в Стэнливилль. Вслед за этим президент Касавубу обратился 29 декабря к бельгийским властям с просьбой разрешить использование аэропорта в Усумбуре (Руанда-Урунди) для переброски некоторых контингентов Национальной армии Конго в провинцию Киву. 30 декабря Генеральный Секретарь обратил внимание постоянного представителя Бельгии на серьезный характер вопроса, возникшего ввиду статуса подопечной территории и постановлений пункта 6 резолюции 1474 (ES-IV) Генеральной Ассамблеи, и высказал твердую надежду, что такого разрешения дано не будет. 31 декабря власти в Руанда-Урунди заявили, что самолетам, о которых идет речь, не будет разрешена посадка. Тем не менее, согласно сообщению особого представителя, отряд полковника Мобуту, численностью около ста человек, прибыл утром того же дня воздушным путем в Усумбуре и был доставлен на грузовиках к мосту на реке Рузизи, т.е. на расстоянии в 145 километров, вместо ближайшего пограничного пункта с Конго, расположенного примерно в двадцати одном километре от Усумбуры. Постоянный представитель Бельгии заявил, что его правительство узнало о просьбе президента Касавубу только в тот самый момент, когда было получено сообщение о спуске самолета с контингентом Национальной армии Конго в Усумбуре. Поставленное перед совершившимся фактом, оно дало инструкции генеральному резиденту в Руанда-Урунди

принять меры к незамедлительной отправке этого контингента к государственной границе Конго. 1 января 1961 года около ста солдат из Леопольдвилья, по-видимому, проникли в Букаву через мост на реке Рузизи. Гарнизон Букаву взял шестьдесят из них в плен, а остальные были отброшены.

Генеральный Секретарь заявил протест против оказания помощи в военных целях для переброски контингента Национальной армии Конго из Леопольдвилья с использованием для этого подопечной территории под управлением Бельгии. Генеральный Секретарь вынужден был прийти к заключению, что органы управляющей власти в подопечной территории не приняли никаких мер для обеспечения того, чтобы конголезские войска не предпринимали никаких военных операций, базируясь на подопечную территорию. Генеральный Секретарь обратился к бельгийскому правительству с призывом принять немедленно эффективные меры, чтобы предотвратить использование подопечной территории не для мирных целей. Согласно сообщению особого представителя одним из непосредственных результатов инцидента в Букаву была новая вспышка антиевропейских настроений в Национальной армии Конго в Киву.

2 января министр правительства Лумумбы г-н Кашамура прибыл в Букаву из Стэнливиля и приступил к восстановлению местной администрации, которая совершенно развалилась после того, как большинство членов провинциального правительства исчезли, были насильно увезены или бежали.

7 января представитель Союза Советских Социалистических Республик просил созвать заседание Совета Безопасности для рассмотрения серьезной угрозы миру и безопасности, создавшейся в результате новых актов агрессии Бельгии против Конго и грубого нарушения международного статуса подопечной территории Руанда-Урунди.

11 января представитель Бельгии сообщил Генеральному Секретарю, что, по мнению его правительства, бельгийские власти не нарушили резолюции 1474 (ES-IV) Генеральной Ассамблеи, отдав распоряжение о том, чтобы контингент Национальной армии Конго был доставлен на границу с Конго. Любая другая позиция, в частности решение разоружить регулярные части Национальной армии Конго, повлекла бы за собой более серьезную опасность. Кроме того, в Руанда-Урунди больше нет никаких конголезских войск, и бельгийское правительство не намерено разрешать какую-либо дальнейшую транзитную операцию.

В тот же день представитель Союза Советских Социалистических Республик препроводил заявление своего правительства о необходимости ликвидировать бельгийскую опеку над Руанда-Урунди и немедленно предоставить этой территории независимость.

Представители Либерии, Объединенной Арабской Республики и Цейлона внесли проект резолюции, согласно которому Совет: призывал правительство Бельгии в качестве управляющей власти подопечной территории Руанда-Урунди немедленно прекратить все действия, направленные против Республики Конго, и строго выполнять свои международные обязательства, предусмотренные в Соглашении об опеке, призывал правительство Бельгии немедленно отозвать из Республики Конго весь бельгийский военный и полувойенный персонал, консультантов и техников, и рекомендовал Генеральной Ассамблее признать принятые Бельгией меры нарушением Соглашения об опеке.

Некоторые другие члены Совета считали, что выдвинутые против Бельгии обвинения были необоснованными или сильно преувеличенными, и приветствовали данные Бельгией заверения.

17 января президент Ганы направил Генеральному Секретарю декларацию по вопросу о положении в Конго, авторами которой были Марокко, Объединенная Арабская Республика, Гана, Гвинея, Мали, временное правительство Алжирской Республики, Ливия и Цейлон, составившие ее на Совещании независимых африканских государств, происходившем в Касабланке. В этой декларации подписавшие ее страны заявляли о своем решении вывести свои войска, предоставленные в распоряжение Оперативного командования Организации Объединенных Наций в Конго, подтвердили признание ими законного правительства Конго и свои прежние требования относительно разоружения беззаконных мобутовских банд, созыва парламента и т.д., и заявляли, что они сохраняют за собой право принять надлежащие меры в случае, если цели, оправдывающие присутствие в Конго Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, не будут осуществлены.

14 января представитель Бельгии уведомил Генерального Секретаря о том, что войска Кашумуры днем и ночью ведут беспорядочную стрельбу из Гомы (Конго) по Кисеньи (Руанда-Урунди).

14 января представитель Конго заявил, что трудно понять, какие могли быть у Советского Союза основания утверждать, что Бельгией совершается против Конго агрессия. Если бы против Конго была совершена какая-либо агрессия, то Конго не ждало бы, чтобы кто-либо другой объявил о ней. Кроме того, принятые Национальной армией Конго меры против повстанцев в Букаву были вполне оправданными, ввиду той диктатуры и гнета, которые преобладают в Киву и в Восточной провинции. Восстание финансировалось Союзом Советских Социалистических Республик и некоторыми из африканско-азиатских стран, которые участвовали в Совещании в Касабланке. Оно оказалось возможным вследствие того обстоятельства, что Организация Объединенных

Наций не сделала правильных выводов из результатов голосования в Ассамблее относительно законной власти президента Касавубу. Хотя благодаря вмешательству Организации Объединенных Наций удалось предотвратить возможный конфликт корейского типа в Конго, она, вероятно невольно, ввергла эту страну в хаос и способствовала установлению там диктатуры.

За проект резолюции трех держав было подано 4 голоса, при 7 воздержавшихся, и, ввиду этого проект не был принят Советом.

#### 15. ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ, ПРОИСХОДИВШИЕ С 1 ПО 21 ФЕВРАЛЯ 1961 ГОДА

В двух сообщениях — от 7 и 14 января, выпущенных 16 января, президент Касавубу критиковал операции Организации Объединенных Наций в Конго за пассивность, проявленную персоналом Организации Объединенных Наций в Букаву при похищении председателя провинциального правительства Киву и некоторых министров этого правительства, что было осуществлено в силу узурпированной г-ном Гизенгой и г-ном Лундулой власти. Он также протестовал против позиции, которую занимал представитель Генерального Секретаря в различных случаях, и напомнил, что, в соответствии с принципом невмешательства Организации Объединенных Наций во внутренние политические дела Конго, Организация может вмешиваться только с согласия Республики Конго.

Он протестовал также и против того, что 31 декабря самолет типа «Ильюшин», принадлежащий Объединенной Арабской Республике, без разрешения снизился в Лисале.

Он официально потребовал отозвания особого представителя, безответственность и пристрастие которого, по его словам, вызывают негодование конголезской общественности. Это требование об отозвании особого представителя было повторено 24 января и 1 февраля. Президент Касавубу снова подтвердил свое полное доверие к Генеральному Секретарю, но утверждал, что присутствие в Конго посла Даяла автоматически исключает возможность сотрудничества, которое является желательным и необходимым для успешного выполнения задачи Организации Объединенных Наций.

Особый представитель и Генеральный Секретарь 14 и 15 января, соответственно, ответили на обвинения, касающиеся операций Организации Объединенных Наций в Конго. Особый представитель указал, среди прочего, что он обратил внимание властей Объединенной Арабской Республики на то, что они не получили необходимого разрешения для полета над территорией Конго, и просил их в будущем придерживаться нормальной процедуры заблаговременного получения разрешения.

Что касается отношения Организации Объединенных Наций в Конго к властям Восточной провинции, то г-н Даял заявил, что оно строго соответствует и будет строго соответствовать мандату, полученному Организацией Объединенных Наций в Конго от Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. До тех пор, пока этот мандат не будет изменен, образ действий Организации Объединенных Наций в Конго в случае серьезных политических расхождений между тем или иным провинциальным правительством и центральной властью будет определяться на основании меморандума Генерального Секретаря относительно проведения в жизнь пункта 4 резолюции Совета Безопасности от 9 августа 1960 г., касающегося провинции Катанга.

Генеральный Секретарь обратил внимание на то обстоятельство, что особый представитель не является дипломатическим представителем, аккредитованным при правительстве Республики Конго, а лишь старшим должностным лицом Секретариата. Ввиду отсутствия фактов, подтверждавших обвинение в «безответственности и пристрастии», и в силу постановлений статей 100–101 Устава, Генеральный Секретарь считал невозможным удовлетворить требование об отзывании своего особого представителя.

18 января г-н Лумумба, г-н Мполо и г-н Окито были переведены из Тисвила в Элизабетвиль. Многие делегации выразили серьезное беспокойство в связи с таким переводом и в связи с тем, что при этом заключенные подверглись грубому обращению. В своих сообщениях от 19 января на имя главы государства и г-на Чомбе Генеральный Секретарь отметил, что перевод г-на Лумумбы в Катангу неизбежно влечет за собой дальнейшее противодействие осуществлению его права защищать себя, и настаивал на принятии немедленных мер, чтобы обеспечить возвращение г-на Лумумбы из Катанги. На следующий день, по совещании с Консультативным комитетом, от которого он получил единодушное одобрение, Генеральный Секретарь подчеркнул то обстоятельство, что заключение в тюрьму различных политических лидеров препятствовало успеху попыток достигнуть объединения и умиротворения внутри Конго. Полученные им достоверные сведения о грубом обращении с г-ном Лумумбой и его соратниками во время их перевозки заставляли Генерального Секретаря вновь обратить внимание на его настоятельный призыв о том, чтобы с этими лицами обращались гуманно.

19 и 24 января Генеральный Секретарь и его особый представитель заявили властям Восточной провинции формальный протест против препятствий, чинимых передвижениям иностранных граждан, и обратились к этим властям с настоятельным призывом уважать принципы, изложенные в статьях 2, 3, 5, 9 и 13 Всеобщей декларации прав человека. Они также просили их не допускать непосредствен-

ного вмешательства Национальной армии Конго в охранные функции Вооруженных сил Организации Объединенных Наций и обеспечить поддержание порядка в находящемся в их ведении районе.

24 января президент Касаубу и г-н Бомбоко просили о том, чтобы вопрос о явном вмешательстве Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Конго был рассмотрен Советом Безопасности.

26 января представители Ганы, Гвинеи, Мали, Марокко, Объединенной Арабской Республики, Цейлона и Югославии, к которым позднее присоединился представитель Ливии, просили Совет Безопасности рассмотреть последние тревожные события, имевшие место в Конго. В тот же день Генеральный Секретарь выпустил текст сообщений, направленных им правительствам Гвинеи, Индонезии, Марокко, Объединенной Арабской Республики, Цейлона и Югославии, в которых он обратил их внимание на то, что осуществление их намерения отозвать свои контингенты из состава Вооруженных сил Организации Объединенных Наций приведет к весьма серьезным последствиям. Он также сообщил Совету Безопасности о решении правительств Индонезии, Марокко и Объединенной Арабской Республики отозвать свои контингенты и выпустил текст сообщения, посланного им этим правительствам по данному вопросу. Он обратил внимание короля Марокко на то, что отзывание различных воинских частей из состава Вооруженных сил Организации Объединенных Наций может настолько ослабить эти силы, что придется предложить их ликвидацию, а это, несомненно, приведет к гражданской войне, которая выльется во взаимное истребление отдельных племен; ответственность за это ляжет на те страны, которые сочли нужным отозвать свои войска.

28 января президент Касаубу уведомил Генерального Секретаря, что, несмотря на опасность превращения конфликта в международный, правительству Конго придется просить военной помощи вне Организации Объединенных Наций, если войска Организации Объединенных Наций не вмешаются, с применением силы, когда это необходимо, чтобы положить конец актам насилия в Восточной провинции и в провинции Киву и восстановить законные власти в их правах.

30 января представитель Советского Союза потребовал, чтобы Совет Безопасности немедленно занялся рассмотрением новых актов агрессии против Конго со стороны Бельгии.

Когда 1 февраля состоялось заседание Совета Безопасности, кроме указанных выше документов, на его рассмотрении находились и следующие: 1) вербальные ноты представителя Бельгии от 16, 19 и 25 января по вопросу о незаконном задержании в Стэнливиле восьми бельгийских военнослужащих, которые по ошибке перешли на территорию Конго

из смежной территории Руанда-Урунди, где находится их база; с 13 января они находились под арестом, и к Генеральному Секретарю была обращена просьба распорядиться о том, чтобы немедленно были приняты все необходимые меры для их освобождения; 2) вербальные ноты представителя Бельгии от 24 и 25 января, касающиеся дурного обращения, которому подвергались бельгийские граждане в Восточной провинции и в провинции Киву; 3) письма Генерального Секретаря от 21 января на имя представителя Бельгии относительно переговоров, которые, по слухам, велись с целью изменить статус бывших бельгийских баз в Конго, охрана которых, в качестве предварительной меры согласно статье 40 Устава, была поручена Организации Объединенных Наций; передача этих баз или находящегося на них имущества в ведение Национальной армии Конго не могла быть осуществлена без предварительного получения инструкций от Совета Безопасности; 4) сообщение г-на Чомбе от 1 февраля, в котором он выражал удивление, что Организация Объединенных Наций проявляет озабоченность в связи с переводом бывшего премьер-министра в Катангу по инициативе и требованию президента Касавубу, несмотря на то что сама Организация Объединенных Наций признала его виновным в геноциде.

7 февраля, по просьбе представителя Судана, был опубликован текст его письма от 10 октября, в котором он настаивал на том, чтобы просьбы о выдаче разрешений на посадку в Судане или пролет над Суданом самолетов Организации Объединенных Наций, направляющихся в Конго или из Конго, исходили непосредственно от Организации Объединенных Наций, а не от отдельных правительств.

Между 6 и 12 февраля представители Габона, Дагомеи, Конго (Браззавиль), Мальгашской Республики и Центральноафриканской Республики просили отложить прения в Совете Безопасности, чтобы дать участвующим в Браззавильской конференции государствам время подготовиться к изложению своих взглядов во время прений.

10 февраля министр внутренних дел провинциального правительства Катанги объявил, что накануне ночью г-н Лумумба и заключенные с ним его соратники бежали из места заключения. В тот же день представители Ганы, Гвинеи, Индии, Индонезии, Ливии, Мали, Марокко, Объединенной Арабской Республики, Цейлона и Югославии совместно послали Генеральному Секретарю письмо, в котором они выражали свои серьезные опасения, что сообщение о бегстве г-на Лумумбы служило подготовкой к объявлению о его смерти. 11 февраля представитель Советского Союза в аналогичных выражениях заявил свой протест и предложил в срочном порядке созвать закрытое заседание Совета Безопасности для обсуждения создавшейся си-

туации. Попытки Генерального Секретаря и его представителей получить от г-на Чомбе все факты в связи с объявленным побегом г-на Лумумбы оказались безрезультатными.

13 февраля министр внутренних дел провинциального правительства Катанги объявил, что во время попытки к бегству г-н Лумумба, г-н Окито и г-н Мполо были убиты жителями небольшой деревни, название которой он отказался сообщить.

Тем временем особый представитель сообщил, что в провинции Катанга создается серьезное положение, угрожающее гражданской войной, особенно с тех пор, как власти Катанги односторонне аннулировали заключенное в октябре 1960 года соглашение относительно создания нейтральной зоны в Северной Катанге. Сделано это было под тем предлогом, что части Национальной армии Конго, подчинявшиеся стэнливильским властям, проникли в эту зону, находившуюся под контролем Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, не встретив никакого сопротивления. 11 февраля катангская жандармерия перешла в наступление якобы с целью очистить железнодорожную линию между Лубуди и Луэной; было ясно, однако, что истинной целью этого было подчинить себе путем террора весь район, занятый племенами балуба.

Совет Безопасности, проведший заседания 1, 2 и 7 февраля, возобновил свои дискуссии 13 февраля. Генеральный Секретарь заявил, что известия о постигшей г-на Лумумбу участи носят настолько серьезный характер, что создается необходимость в беспристрастном международном расследовании. Многие представители заявили о своем возмущении этими известиями, а некоторые были ими потрясены. Совет затем постановил прервать свои заседания на сорок восемь часов.

Тем временем Совет получил ряд сообщений от государств-членов Организации (от Белорусской Советской Социалистической Республики, Болгарии, Бразилии, Венесуэлы, Верхней Вольты, Гаити, Гвинеи, Кубы, Либерии, Мали, Марокко, Норвегии, Польши, Румынии, Сомали, Судана, Союза Советских Социалистических Республик, Того, Туниса, Украинской Советской Социалистической Республики, Чехословакии, Эфиопии и Югославии), в которых они заявляли протест в связи со смертью г-на Лумумбы и его соратников. Некоторые государства требовали исчерпывающего и беспристрастного расследования; другие выражали свое недоверие Организации Объединенных Наций или Генеральному Секретарю; были и такие, что требовали его отставки.

В своем заявлении в Совете Безопасности 1 февраля Генеральный Секретарь сделал обзор положения в Конго, в частности проблем, возникших в связи с продолжением внутреннего раскола, и предложил более широкие мероприятия, которые Орга-

низация Объединенных Наций могла бы принять во внимание в этой связи. Он упомянул о возобновлении иностранного вмешательства, проявлявшегося в новых формах, и, в частности, о том, что не было принято никаких мер, препятствующих привлечению на службу иностранных наемных солдат. Поддержка конголезских политических групп из за- границы в тот момент опасности сокращения численности Вооруженных сил Организации Объединенных Наций и столкновения между отдельными военными частями, которые могут превратиться в гражданскую войну, заставляли сомневаться в способности Организации Объединенных Наций продолжать свою полезную работу, если ее Вооруженные силы не будут увеличены. По мнению Генерального Секретаря, Совету Безопасности следовало создать основу для принятия Организацией Объединенных Наций мер, которые могли бы устранить угрозу стараниям, направленным на восстановление нормальной политической жизни и на поддержание законности и правопорядка, — угрозу, исходящую от различных воинских частей.

В виде протеста правительство Ганы приняло решение о немедленном удалении со своей территории всех экспертов и консультантов, предоставленных Генеральным Секретарем в его распоряжение.

14 февраля правительство Союза Советских Социалистических Республик потребовало отстранения от должности Генерального Секретаря и объявило, что оно не будет поддерживать с ним никаких отношений и не будет признавать его должностным лицом Организации Объединенных Наций. Оно потребовало немедленного удаления из Конго всех бельгийских войск и всего бельгийского персонала, а также прекращения операций Организации Объединенных Наций в месячный срок, и заявило, что вместе с другими дружественными Конго государствами оно готово оказывать всю возможную помощь конголезскому народу и его законному правительству, возглавляемому заместителем премьер-министра Антуаном Гизенгой.

Правительства Белорусской Советской Социалистической Республики, Болгарии, Польши, Румынии, Украинской Советской Социалистической Республики и Чехословакии заняли позицию, аналогичную позиции Советского Союза. Некоторые государства, выражая свое глубокое сожаление по поводу убийства г-на Лумумбы, заявили о своем доверии Генеральному Секретарю и о том, что операции Организации Объединенных Наций в Конго должны продолжаться.

Совет продолжал рассмотрение этого вопроса с 15 по 21 февраля.

15 февраля представитель Советского Союза внес проект резолюции, в котором повторялись все главные пункты заявления советского правительства от 14 февраля; в нем указывалось, что Совет Без-

опасности должен применить к Бельгии, как к агрессору, санкции, предусмотренные статьей 41 Устава, и требовалось, чтобы Командование Вооруженных сил Организации Объединенных Наций немедленно арестовало Чомбе и Мобуту для передачи их суду.

15 февраля Генеральный Секретарь ответил на обвинения, предъявленные Организацией Объединенных Наций и ему лично теми, кто, в конечном счете, упрекал их или за то, что они не превысили своих полномочий, или же не действовали в нарушение полученного ими мандата, или же за то, что они не воспользовались средствами, которые никогда не были предоставлены в их распоряжение.

В действительности Организация Объединенных Наций в Конго использовала все средства, предоставленные в ее распоряжение по мандату, утвержденному Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. В связи с этим Генеральный Секретарь напомнил, что Организация Объединенных Наций в Конго предоставила защиту г-ну Лумумбе, по его специальной просьбе, и добилась прекращения попыток арестовать его; 7 ноября г-н Лумумба, находившийся тогда под «домашним арестом», заявил, что Организация Объединенных Наций является «блюстителем демократии», и заявил о своем полном доверии к Генеральному Секретарю и Генеральной Ассамблее. Когда, неизвестным Организации путем, г-н Лумумба бежал из своего местожительства, был арестован и отправлен сначала в Тисвиль, а затем в Катангу, Организация Объединенных Наций не имела возможности предотвратить это. Она также не имела ни полномочий, ни права путем применения силы освободить г-на Лумумбу от арестовавших его конголезских властей. Следовательно Организации Объединенных Наций пришлось сосредоточить усилия на обеспечении ему всей возможной защиты правовыми и гуманитарными средствами и с этой целью она использовала все имеющееся у нее влияние.

Генеральный Секретарь сказал, далее, что сообщенные им факты отнюдь не дают оснований для нападок на него, которые делаются с определенной целью заставить его отказаться от должности. Такие нападки исходят либо от тех, чьи национальные интересы были затронуты мероприятиями Организации Объединенных Наций в Конго, либо от Советского Союза, который этим путем хочет подготовить путь к такому изменению структуры Организации Объединенных Наций и ее Секретариата, которое позволит этой стране увеличить свое влияние за пределы, допускаемые Уставом.

При таких обстоятельствах, заявил Генеральный Секретарь, он не мог отказаться от своей должности, несмотря даже на то, что один из постоянных членов Совета Безопасности потерял к нему доверие. Советский Союз к тому же не хочет за-

менить Генерального Секретаря другим лицом до тех пор, пока не будет принято его предложение, а именно, чтобы администрация Организации Объединенных Наций возглавлялась триумвиратом. Такая мера сделает невозможным эффективное функционирование исполнительного органа в тот самый момент, когда в мире наблюдается сильная напряженность. Он повторил, что он покинет свой пост только в том случае, если таково будет желание незаинтересованных государств, другими словами — огромного большинства государств-членов Организации, для которых Организация имеет первостепенное значение и в отношении которых он несет главную ответственность.

Затем Генеральный Секретарь определил предстоящие задачи и средства для их выполнения: 1) международное расследование обстоятельств, при которых были убиты г-н Лумумба и его соратники; 2) обеспечение Организацией Объединенных Наций защиты гражданского населения от нападений любых вооруженных частей независимо от того, кому они подчинены; 3) применение всех средств, исключая силу, для прекращения столкновений между отдельными вооруженными группами путем создания нейтрализованных зон, заключения соглашений о прекращении огня и т.д.; 4) реорганизация Национальной армии Конго, проведенная так, чтобы она выполняла свои нормальные обязанности и стояла совершенно в стороне от политической борьбы; 5) ликвидация бельгийского политического фактора в Конго. Эти пять пунктов были важнейшими элементами конструктивной политики в Конго.

Кроме этого были еще три вопроса иного порядка: право осматривать все поезда и самолеты, прибывающие в Конго, с целью удостовериться о том, что туда не ввозится оружие; контроль над нежелательным движением средств и капиталов и применение необходимых конституционных мер, чтобы обеспечить созыв парламента. Совет Безопасности должен был определять цели и принять решение относительно средств для их достижения с полным сознанием своей ответственности за поддержание мира и своей обязанности уважать суверенитет государства-члена Организации. Если Совет пожелал бы изменить или расширить мандат Организации Объединенных Наций в Конго, он должен был бы, конечно, предусмотреть удовлетворительные средства для достижения цели операций Организации Объединенных Наций.

17 февраля представители Либерии, Объединенной Арабской Республики и Цейлона внесли проект резолюции, согласно которому Совет: 1) требовал, чтобы Организация Объединенных Наций немедленно приняла все соответствующие меры, для того чтобы предупредить возникновение гражданской войны в Конго, и с этой целью, в случае необходимости, применила силу в качестве крайней меры; 2) требовал немедленного вывода и эвакуации из Конго

всего бельгийского и другого иностранного военного и полувоенного персонала и политических советников, не находящихся в ведении Организации Объединенных Наций, а также всех наемных солдат; 3) призывал все государства принять энергичные меры для предотвращения выезда такого персонала в Конго и отказывать ему в праве проезда; 4) постановить, чтобы было проведено немедленное и беспристрастное расследование с целью выяснения обстоятельств смерти г-на Лумумбы и его соратников и чтобы виновники этих преступлений подверглись наказанию; 5) вновь подтверждал свои прежние резолюции и резолюции Генеральной Ассамблеи; 6) требовал созыва парламента и принятия необходимых мер по охране в этой связи; 7) требовал, чтобы конголезские вооруженные части и персонал были реорганизованы с целью устранения всякой возможности вмешательства таких частей и персонала в политическую жизнь Конго; 8) призывал все государства полностью сотрудничать и оказывать содействие для проведения в жизнь всех вышеуказанных мер.

Совет Безопасности 17 февраля прервал свои заседания, впредь до опубликования двух сообщений, посланных Примирительной комиссией Консультативному комитету по Конго. При рассылке этих сообщений Консультативный комитет отметил, что Примирительная комиссия представила свои заключения раньше, чем свой доклад, и что, на данный момент, эти заключения представляют собой лишь личные мнения членов Комиссии, а не мнения правительств, представленных в Консультативном комитете, которые еще не рассмотрели существа этих заключений. Большинство членов Комиссии в своих заключениях высказалось за расширение основ временного правительства г-на Илео, чтобы сделать из него правительство национального единства; за немедленное прекращение военных операций, уже происходящих или готовящихся в Катанге, для предупреждения гражданской войны и геноцида между различными племенами в Конго; за отстранение Национальной армии Конго от политической жизни и за ее реорганизацию; за освобождение политических деятелей, задержанных в Республике Конго, и за общую амнистию после создания правительства национального единения; за немедленный созыв парламента; за принятие эффективных мер для принудительного выполнения резолюций, призывающих все государства воздерживаться от посылки военной помощи или оказания содействия, которое могло бы быть использовано в военных целях в Конго, и избегать занятия какой-либо позиции, которая может усилить распри между различными элементами в Конго. Члены Комиссии считали желательным созвать в нейтральном месте совещание «на верхах» конголезских политических деятелей, если окажется необходимым, то даже за пределами территории Республики, с тем чтобы они договорились о желательном изменении Основного закона в отношении структуры Конго. В этой связи члены Комиссии



считали, что при существовавших обстоятельствах только федеративная форма правления могла обеспечить единство и территориальную целостность государства Конго.

На следующем заседании Совета, 20 февраля, Генеральный Секретарь сообщил о переводе в Баквангу (Южное Кассаи) и казни шести политических лидеров, включая председателя правительства Восточной провинции г-на Финана, ранее находившегося в заключении в Леопольдвиле. Аресты и депортации этих политических деятелей были также произведены в полной тайне.

19 февраля Генеральный Секретарь обратился к президенту Касавубу с письмом, составленным в самых энергичных выражениях, и просил его немедленно принять меры для возвращения этих лиц и обеспечить им надлежащую личную защиту, а также защиту их прав.

20 февраля представители Либерии, Объединенной Арабской Республики и Цейлона внесли второй проект резолюции, согласно которому Совет Безопасности, приняв к сведению доклад особого представителя о жестокостях и убийствах, совершаемых в Леопольдвиле, Катанге и Южном Кассаи, 1) категорически осуждал незаконные аресты, депортации и убийства политических лидеров Конго; 2) призывал всех заинтересованных в Конго немедленно положить конец такому рода действиям; 3) обращался к властям Организации Объединенных Наций в Конго с призывом принять все возможные меры для предотвращения такого рода возмутительных актов, включая, в случае необходимости, применение силы в качестве крайней меры; 4) постановил произвести беспристрастное расследование с целью установления ответственных за эти преступления лиц и наказания виновных.

Представители Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Турции и Чили поддержали первый проект резолюции трех держав с некоторыми оговорками. Они заявили, что, несмотря на то что Генеральный Секретарь в тексте проекта не упоминается, эту резолюцию надлежало толковать в том смысле, что проводить ее в жизнь должен был Генеральный Секретарь. Что касается постановления, разрешающего применение силы, то, по мнению представителя Соединенных Штатов, слова «соответствующие меры» в этом постановлении должны быть истолкованы как базирующиеся на постановлениях Устава, которые ограничивают применение силы и запрещают Организации Объединенных Наций вмешиваться во внутренние дела каких-либо государств, особенно потому, что Совет не принимает никаких мер согласно статье 42 Устава и не делает никаких заключений, необходимых согласно Уставу для обоснования подобных мер. Поэтому вопрос о применении силы не мог быть поднят до тех пор, пока не будут сделаны пред-

варительно попытки разрешить спор путем переговоров, примирения или иными мирными средствами и пока не выяснится, что все эти попытки не приводят ни к каким результатам.

Указанные представители поддержали также толкование, придаваемое одним из авторов проекта резолюции — представителем Либерии — пункту, касающемуся мер, которые должны быть приняты государствами для предотвращения посылки в Конго военного персонала. Согласно этому толкованию этим пунктом охватываются также и материалы, идущие на военные цели.

Представитель Франции заявил, что любые меры, принимаемые в Конго, должны проводиться со строгим соблюдением суверенных прав этого независимого государства. Желательно, чтобы Организация Объединенных Наций помогла законным властям, в частности главе государства и правительству г-на Илео, реорганизовать вооруженные силы Конго и восстановить законность и порядок внутри страны.

Вечером 20 февраля проект резолюции Советского Союза был отклонен 8 голосами против 1 (СССР), при 2 воздержавшихся (Объединенная Арабская Республика, Цейлон).

Первый проект резолюции трех держав был принят 9 голосами при 2 воздержавшихся (Франция, СССР), причем никто не голосовал против.

Второй проект резолюции трех держав вызвал неблагоприятные замечания со стороны представителя Китая, который критически отозвался о пункте относительно применения силы, ввиду того что он до некоторой степени противоречил Уставу. Этот пункт был поставлен на отдельное голосование, давшее следующие результаты: 5 голосов — за, 1 — против, при 5 воздержавшихся; этот пункт принят не был, так как он не собрал нужного числа голосов.

Представитель Соединенных Штатов, которого поддержали другие делегации, заявил, что Совет должен отметить сообщения о жестокостях, убийствах и актах насилия, имевших место не только в Леопольдвиле, Катанге и Южном Кассаи, но также и в Стэнливиле. Поэтому он предложил изменить текст проекта резолюции включением в него слова «Стэнливиле». Представители Объединенной Арабской Республики, Советского Союза и Цейлона заявили, что они не собираются приравнять в этом отношении Стэнливиле к Леопольдвилю. За предложенную Соединенными Штатами поправку было подано 8 голосов и 3 против; она принята не была, так как против нее был подан голос одного из постоянных членов Совета Безопасности. Другая поправка, внесенная представителем Соединенных Штатов с той же целью, получила 7 голосов за, 3 против, при 1 воздержавшемся, и также не была

принята, ввиду того что против нее был подан голос Советского Союза.

За второй проект резолюции трех держав было подано 6 голосов, при 5 воздержавшихся. Этот проект не был принят потому, что за него не было подано семи необходимых голосов членов Совета.

После голосования представитель Советского Союза заявил, что он воздержался от голосования первого проекта резолюции трех держав, потому что в этой резолюции не предусматривалось радикального и положительного разрешения конголезской проблемы.

Он все же не противился его принятию, так как, несмотря на все его недостатки и пробелы, в этом проекте резолюции содержалось объективное осуждение убийц национальных лидеров, а также и другие положительные постановления относительно вывода бельгийского персонала и прекращения военных операций Чомбе и Мобуту. Пункт, касающийся применения силы для предотвращения всех столкновений, он толковал в том смысле, что он относится к войскам этих лиц, а не к войскам законного правительства. Любое иное толкование противоречило бы резолюции. Он подчеркнул, что резолюция не содержала никаких конкретных инструкций для Генерального Секретаря. Он также заявил, что резолюция была первым шагом на пути к более радикальным мерам, рекомендованным Советским Союзом.

Представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов заявили, что они голосовали бы за второй проект резолюции трех держав, если бы не было применено вето для устранения поправок, имевших целью изменить односторонний характер первого пункта преамбулы.

Генеральный Секретарь приветствовал принятую непосредственно перед его выступлением первую резолюцию трех держав, так как в ней более энергично и ясно определялись рамки операций Организации Объединенных Наций, хотя в ней и не предусматривались ни более широкая правовая основа, ни новые средства для достижения целей. Он отметил, что вновь подтверждались прежние резолюции, которыми Генеральному Секретарю было поручено их выполнение, и заявил, что будет просить руководства у Консультативного комитета для проведения в жизнь последнего постановления. Он указал, что порученные Вооруженным силам Организации Объединенных Наций дополнительные обязанности потребуют их укрепления путем дальнейшей помощи со стороны государств-членов Организации.

Генеральный Секретарь выразил сожаление, что второй проект резолюции трех держав не был принят, так как его принятие укрепило бы позицию представителей Организации Объединенных Наций в

Конго. Он отметил, однако, что резолютивные пункты этой резолюции не вызвали расхождений во мнениях, и считал себя поэтому вправе использовать эти резолютивные пункты со всем тем моральным значением, которое они могут иметь.

#### 16. ВЫПОЛНЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ОТ 21 ФЕВРАЛЯ 1961 ГОДА

Действуя в тесном сотрудничестве с Консультативным комитетом, Генеральный Секретарь незамедлительно принял меры для выполнения резолюции от 21 февраля.

24 февраля он обратился с просьбой к африканским государствам и другим государствам-членам Организации, предоставившим свои контингенты для Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, о посылке новых или вспомогательных войск. Согласно резолюции от 21 февраля, на Вооруженные силы были возложены новые задания, тогда как их численный состав, уже сократившийся до 17 500 человек, должен был сократиться еще дальше до 14 500 человек, если бы правительства Индии и Марокко выполнили свое намерение отозвать свои контингенты. Генеральный Секретарь заявил, что правительства Судана, Туниса и Эфиопии указали на то, что они не желают стать сторонами в споре между враждующими группами в Конго. В этой связи Генеральный Секретарь заметил, что резолюция от 21 февраля по-видимому не отходит от той позиции, что войска Организации Объединенных Наций не должны быть стороной в вооруженном конфликте в Конго. Возможность того, что они станут такой стороной, создавалась бы только в том случае, если бы они взяли на себя инициативу в вооруженном нападении на какую-либо организованную военную группу в Конго, что явилось бы нарушением вышеупомянутого принципа. С другой стороны, оборонительные действия войск Организации, целью которых было бы удержание занятых позиций, не могут рассматриваться как нападение.

В своем первом докладе от 27 февраля о выполнении резолюции от 21 февраля Генеральный Секретарь заявил, что в целях выполнения пункта этой резолюции о применении, в случае необходимости, силы будут приняты надлежащие меры, с учетом наличия войск, хода событий и позиций, занятых правительствами Судана, Туниса и Эфиопии.

3 марта постоянный представитель Индии сообщил Генеральному Секретарю, что в ответ на просьбу этого последнего индийское правительство намерено послать в Конго бригаду войск в качестве подкрепления в целях содействия полному осуществлению резолюции Совета Безопасности. Он подчеркнул необходимость немедленного вывода из Конго упоминаемого в резолюции бельгийского персонала. 4 марта Генеральный Секретарь выразил свое согласие как

с этим мнением, так и с той позицией правительства Индии, что его войска не должны использоваться для военных действий против войск или граждан других государств-членов Организации (единственным исключением в этом отношении могли явиться конголезские вооруженные части или бельгийский или какой-либо другой военный и полувойсковой персонал). Никакие войска, входящие в состав Вооруженных сил, не могли быть использованы для подавления народных движений или в каких бы то ни было иных партийных политических целях.

Помимо правительства Индии, правительства Либерии, Нигерии, Туниса и Эфиопии, в ответ на просьбу Генерального Секретаря, приняли меры, направленные на значительное усиление их контингентов, входящих в состав Вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Такое же решение приняло правительство Малайской Федерации еще до принятия резолюции от 21 февраля, тогда как правительство Ирландии и Швеции его приняли в ответ на просьбу, обращенную к государствам-членам Организации Генеральным Секретарем в апреле. Другие африканские и азиатские правительства также заявили о своем намерении пойти навстречу просьбе Генерального Секретаря.

#### а) ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И КОНГОЛЕЗСКИМИ ВЛАСТЯМИ

В своей телеграмме на имя Председателя Совета Безопасности от 22 февраля президент Касавубу заявил: 1) что в своей резолюции от 21 февраля Совет Безопасности не принял во внимание предложений, представленных Примирительной комиссией в целях создания правительства национального единства в Конго; 2) что в отношении использования технического персонала Конго будет его набирать там, где оно сочтет это нужным; 3) что Совет Безопасности не может проводить какое-либо расследование на территории Конго без предварительного согласия на то правительства Республики и что было бы предпочтительнее, если бы Совет Безопасности принял по этому вопросу такое решение, которое распространялось бы на все жертвы варварских актов, погибшие на конголезской территории, без какого-либо различия; 4) что решение о созыве парламента будет принято самими конголезцами и никакое иностранное государство или международная организация не могут узурпировать функций конголезского народа; 5) что Совет Безопасности не компетентен навязывать какие-либо решения, которые противоречат воле правительства Конго в вопросах, касающихся реорганизации, использования инструкторов или поставки какого-либо военного снаряжения. Правительство Республики выражало протест против посягательства на суверенитет Конго со стороны Совета Безопасности и заявляло, что конголезский народ никогда не до-

пустит осуществления на практике постановлений указанной резолюции; оно заявляло, далее, что оно твердо придерживается постановлений предыдущих резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, и предлагало свое лояльное сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и с Генеральным Секретарем, если будет соблюдаться принцип консультации и сотрудничества.

27 февраля особый представитель сообщил, что персонал Организации Объединенных Наций в Леопольдвиле подвергся грубым нападениям и произвольным арестом со стороны Национальной армии Конго и что командование Национальной армии получило предупреждение, что Вооруженные силы Организации Объединенных Наций будут решительными средствами сопротивляться такого рода актам.

3 марта Генеральный Секретарь представил Совету Безопасности доклад о ходе событий в районе Леопольдвилля. В этом докладе были приведены отрывки из текста статьи, появившейся в Военном бюллетене штаба Национальной армии Конго в Леопольдвиле от 3 марта и содержащей искаженную картину действий Организации Объединенных Наций в Конго. Согласно этой статье, Совет Безопасности решил выслать из Конго всех иностранных технических специалистов и разоружить Национальную армию Конго с тем, чтобы поставить Конго под опеку Организации Объединенных Наций.

В докладе Генерального Секретаря сообщалось о вербальной ноте леопольдвильских властей от 1 марта, содержащей требование о том, чтобы в результате событий, имевших место в Лулуабурге (см. ниже, раздел d), военный аэропорт в Наджили (Леопольдвиль) был оставлен Вооруженными силами Организации Объединенных Наций и чтобы войскам ООН был запрещен доступ в конголезские военные лагеря.

В одной из своих последующих вербальных нот президент Касавубу протестовал против установления в Леопольдвиле нейтральной зоны, в которую допускаются лица, объявляющие себя политическими беженцами, тогда как в Стэнливиле соответствующей зоны не создается. Глава государства указал на то, что эта нейтральная зона была создана без предварительной консультации с ним и что такой образ действий является вмешательством во внутренние дела страны. В письме на имя президента Касавубу от 3 марта Генеральный Секретарь указал на то, что со времени принятия Советом Безопасности резолюции от 21 февраля подчиненные президента Конго, совершали действия, несовместимые, с одной стороны, с намерением Организации Объединенных Наций уважать конголезский суверенитет, а, с другой стороны, с заявлениями президента Конго о его намерении сотрудничать с Организацией Объединенных Наций. В этой связи Генеральный Секретарь указал на то, что Совет

Безопасности никогда не предусматривал высылки из Конго иностранного технического персонала; в резолюции говорится только об иностранном военном и полувоенном персонале, политических советниках и наемных солдатах; кроме того, постановления Совета не требовали разоружения Национальной армии Конго, а, напротив, ее реорганизации в целях прекращения вмешательства частей этой армии в политическую жизнь Конго и предоставления ей возможности выполнять ее непосредственные обязанности. Что касается нейтральных районов, то они были установлены только в тех случаях, когда это было абсолютно необходимо для защиты отдельных лиц от нарушения их основных прав человека, в частности, — в Стэнливиле, в Букаву, Гоме и Киву, а также в различных местах провинции Катанга и Кассай.

Генеральный Секретарь также сообщил президенту Касаубу, что Организация Объединенных Наций не может принять требования о том, чтобы установки военной авиации в Нджили были оставлены ее Вооруженными силами, так как эти установки необходимы для всех операций Организации Объединенных Наций в Конго и для поддержания необходимой для ее Вооруженных сил связи. Кроме того, в соответствии с основным Соглашением от 27 июля 1960 г., правительство Конго приняло на себя обязательство обеспечить свободу передвижений Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по всей территории страны. Организация Объединенных Наций не может согласиться на попытку односторонней отмены этого Соглашения.

3, 4, 5 марта в районе Нижнего Конго произошли серьезные события, сопровождавшиеся перестрелкой между частями Национальной армии Конго и частями Вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Эти события явились следствием ничем не вызванных мер характера обструкции, направленных на стеснение свободы передвижения персонала Организации Объединенных Наций на аэропорте Моанда и в портах Банана и Матади. Особый представитель и Генеральный Секретарь заявили энергичный протест в связи с этими событиями, повлекшими за собой человеческие жертвы с обеих сторон, и указали на то, что они явились кульминационным пунктом в ряде событий, в результате которых создано чувство страха и напряженности, развившееся под влиянием систематического искаженного толкования резолюции Совета Безопасности от 21 февраля, получившего исключительно широкую огласку со стороны конголезских властей в течение двух предшествовавших недель. Леопольдвильские власти, со своей стороны, приписывали эти печальные инциденты сомнениям, продолжавшим существовать в среде Национальной армии Конго относительно истинных намерений Вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Они выразили мнение, согласно которому эти недоразумения могли бы быть рассеяны, если бы

было ясно указано, что резолюция от 21 февраля 1961 г. будет выполняться только в консультации с законными властями Республики Конго. Кроме того, леопольдвильские власти указывали на то, что они не возражают против присутствия Организации Объединенных Наций в Матади. Согласно версии, которой придерживались эти власти, ответственность за инциденты лежала на частях Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, так как именно они первыми прибегли к оружию. Комитет Организации Объединенных Наций по расследованию пришел к диаметрально противоположному заключению, а именно, что события, произошедшие сначала в районе Леопольдвилья, а затем в Моанде и Банане, по-видимому указывали на то, что в районе устья реки Конго, где позиция Вооруженных сил Организации Объединенных Наций была значительно ослаблена уходом марокканских войск, что-то готовилось. Инциденты, имевшие место в порту Матади, — единственной в Конго гавани, пригодной для океанских пароходов, — закончились 5 марта заключением соглашения о прекращении огня между местными конголезскими и суданскими военными властями. На основании этого соглашения суданские войска должны были покинуть город Матади, который переходил в полное распоряжение Национальной армии Конго. Леопольдвильские войска заявили, что ввиду существующей напряженности было бы нежелательно, чтобы Организация Объединенных Наций послала в Матади новые войска. Наконец, в качестве нового условия дальнейшего сотрудничества с Организацией Объединенных Наций, они потребовали, чтобы никакие военные транспорты Организации Объединенных Наций не входили в Матади, чтобы все воздушные линии Организации Объединенных Наций находились под контролем конголезских властей, чтобы над всеми летными полями и другими стратегическими пунктами, находившимися в то время под контролем Организации Объединенных Наций, был установлен совместный контроль, чтобы все передвижение войск Организации Объединенных Наций по железным дорогам находилось под контролем конголезского правительства и чтобы патрулирование города Леопольдвилья вооруженными частями Организации Объединенных Наций было прекращено. Особый представитель заявил, что первые четыре требования были неприемлемы.

7 марта г-н Дельво, исполнявший обязанности министра внутренних дел в правительстве Илео, выступил на пресс-конференции и заявил, что полное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и конголезским правительством невозможно, пока Организация Объединенных Наций не будет лояльно сноситься с этим правительством и считаться с его пожеланиями и пока г-н Даял, давно потерявший доверие конголезцев, не будет отстранен от должности.

31 марта Генеральный Секретарь разослал до-

кумент, содержащий его корреспонденцию с президентом Касаубу по вопросу о Матади. Генеральный Секретарь указал президенту на то, что статус, права и функции Организации Объединенных Наций в Конго в основном определяются тем фактом, что меры, о которых идет речь, были приняты с целью борьбы с угрозой международному миру и что отношения между Организацией Объединенных Наций и правительством Конго основаны не только на договорных обязательствах, но также и на постановлениях Совета Безопасности, подлежащих, в соответствии со статьями 25 и 49 Устава, обязательному выполнению. Поэтому никакое правительство, включая правительство Конго, не может односторонне решать, как должны выполняться меры, о которых постановил Совет. Кроме того, Генеральный Секретарь напомнил, что, заключив Соглашение от 27 июля 1960 г., правительство Конго, среди прочего, приняло на себя обязательство обеспечить свободу передвижений Вооруженных сил Организации Объединенных Наций внутри страны. Он напомнил также, что резолюция от 21 февраля не имеет в виду разоружения Национальной армии Конго или, еще менее, использования в этих целях вооруженной силы. Согласно этой резолюции, сила может применяться только в качестве крайней меры, если это необходимо для обеспечения соблюдения постановлений, касающихся прекращения огня, и аналогичных мер, направленных на предотвращение гражданской войны, или, в исключительных случаях, в отношении частей Национальной армии Конго, которые выйдут из повиновения своему собственному командованию и будут угрожать населению.

Если положение в Матади не будет надлежащим образом урегулировано как в отношении наличия там достаточного количества войск, так и в отношении свободы передвижения, то будет прервана важная коммуникационная линия, необходимая для операций, проводимых в Конго Организацией Объединенных Наций. Дальнейшее проведение этих операций станет, таким образом, невозможным как в гражданском, так и в военном плане. Поэтому вывод контингентов Организации Объединенных Наций из Бананы и Матади может быть только временным.

Кроме того, численность, состав и расположение этих войск не могут зависеть от усмотрения какого-либо одного правительства. Конечно, оставалась еще обширная область для сотрудничества в проведении, с учетом существующей обстановки, наиболее целесообразных и удовлетворительных для обеих сторон мероприятий.

25 марта г-н Бомбоко заявил, что, избежав психологической ошибки, можно будет прийти к соглашению, приемлемому для обеих сторон. Он, однако, сделал самые определенные оговорки в связи со слишком поспешной посылкой новых военных сил Организации Объединенных Наций в Матади и Банану ввиду тревожного настроения, вызванного во всей

стране резолюций Совета Безопасности от 21 февраля. Поэтому конголезское правительство предложило Организации Объединенных Наций окончательно отказаться от мысли применить силу, чтобы снова занять Матади и Банану, и выразило пожелание, чтобы Организация послала в Матади группу гражданских должностных лиц, которым было бы поручено наблюдать за транзитом грузов, предназначенных для Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, с тем, однако, чтобы до изменения положения эти грузы не включали никакой военной техники или боеприпасов.

По мнению Генерального Секретаря, меры, предложенные леопольдвильскими властями, были несовместимы с обязательством, принятым на себя конголезским правительством 27 июля 1960 года, о добросовестном выполнении постановлений Соглашения, так как эти меры лишили бы Организацию Объединенных Наций возможности эффективно контролировать подвоз материалов, необходимых для содержания ее Вооруженных сил в Конго.

Генеральный Секретарь указал на то, что присутствие небольшого вооруженного отряда Организации Объединенных Наций в Матади не могло создать никакой проблемы, затрагивающей суверенитет Республики Конго, и не могло вызвать никаких трений, как их не вызывало присутствие отряда Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Порт-Саиде.

Ввиду затруднений, связанных с движением грузов Организации Объединенных Наций в Матади, Генеральный Секретарь сообщил леопольдвильским властям, что в качестве существенного предварительного условия необходимо было восстановить права Организации Объединенных Наций в этом порту.

16 марта Генеральный Секретарь сообщил президенту Касаубу, что в целях обеспечения быстрого проведения в жизнь пункта 2 части А резолюции от 21 февраля, в частности, в отношении политических советников, он предлагает послать в Леопольдвиль делегацию в составе г-на Гардинера и г-на Нвокеди, а также отправить в Брюссель тунисского посла г-на Тайиба Сахбани.

17 апреля двумя представителями Организации Объединенных Наций, с одной стороны, и президентом Касаубу и г-ном Бомбоко, с другой стороны, было подписано соглашение о принципах (текст которого Генеральным Секретарем был опубликован), относящееся к высылке из Конго иностранного персонала, предусматриваемого в резолюции от 21 февраля, и к реорганизации Национальной армии Конго. После этого в Леопольдвиле продолжались переговоры о проведении этого соглашения в жизнь на основе, которая будет применяться ко всей Республике Конго. В соответствии с этим соглашением, Республика Конго признала резолюцию 21 февраля,

включая, в частности, постановление об устранении всех нежелательных иностранных влияний и о реорганизации Национальной армии Конго. Было признано необходимым, чтобы эта реорганизация происходила под руководством президента Республики на основе его предложений от 5 марта и чтобы он озаботился репатриацией из Конго всех иностранных должностных лиц, которые не были привлечены или вновь назначены по его распоряжению, и пересмотрел сделанные по его распоряжению назначения такого иностранного персонала. Организация Объединенных Наций подтвердила, что при выполнении этой резолюции она будет соблюдать суверенитет Республики Конго, и обязывалась оказывать всяческое содействие президенту Республики в деле выполнения резолюции Совета Безопасности, включая привлечение и подготовку персонала.

12 июня Генеральный Секретарь опубликовал свою корреспонденцию с президентом Касаубу по вопросу о финансовой помощи Республике Конго со стороны Организации Объединенных Наций и текст соглашения по этому вопросу между Республикой и Организацией, одобренный также Валютным советом Конго. Меры по оказанию такой помощи явились предметом обсуждения между президентом и его представителями, с одной стороны, и с делегацией Секретариата, возглавляемой г-ном де Сейном, с другой. Генеральный Секретарь подчеркнул, что поставленная цель заключалась в том, чтобы эти мероприятия Организации Объединенных Наций, проводимые через посредство конголезского казначейства, принесли пользу всей стране без каких бы то ни было различий, и он отметил, что президент разделял эту точку зрения.

Говоря о мерах, принимаемых президентом с помощью Организации Объединенных Наций в целях укрепления финансового и экономического положения Республики и усиления административного аппарата, как в центре, так и в провинциях, Генеральный Секретарь высказал то мнение, что проблемы Конго не могут быть решены путем только помощи извне, без попыток провести нужные внутренние реформы. В соответствии с упомянутым соглашением Генеральный Секретарь принял меры для перевода на счет Валютного совета 10 млн. долл. США.

**В) ОТОЗВАНИЕ И ЭВАКУАЦИЯ БЕЛЬГИЙСКОГО И ДРУГОГО ИНОСТРАННОГО ВОЕННОГО И ПОЛУВОЕННОГО ПЕРСОНАЛА И ПОЛИТИЧЕСКИХ СОВЕТНИКОВ, А ТАКЖЕ НАЕМНЫХ СОЛДАТ**

27 февраля Генеральный Секретарь представил свой первый доклад о мерах, принятых им, по совещании с Консультативным комитетом по Конго, в целях выполнения резолюции от 21 февраля.

В частности он опубликовал текст своего письма,

посланного всем государствам-членам Организации, внимание которых он обратил на обязательства, налагаемые на них пунктом А-2 резолюции от 21 февраля. Он опубликовал также свою переписку с бельгийским правительством по вопросу о выводе из Конго бельгийского персонала в соответствии с упомянутой резолюцией.

Генеральный Секретарь обратил внимание бельгийского правительства на то, что, согласно статье 25 Устава, резолюции Совета Безопасности должны считаться обязательными постановлениями, которым все члены Организации Объединенных Наций юридически обязаны подчиняться и которые они должны выполнять. Он предложил также назначить одного из должностных лиц Секретариата, которому будет поручено немедленно встретиться с представителями бельгийского правительства для того, чтобы облегчить дальнейшее выполнение указанной резолюции.

В ответ на это постоянный представитель Бельгии заявил, что его правительство уже подтвердило свое желание участвовать в успешном выполнении задачи, поставленной Организацией Объединенных Наций по восстановлению порядка и благосостояния в Конго, но что оно считало, что в связи с выводом и заменой неконголезского персонала не должно делаться никакого различия в отношении бельгийцев. Правительство Бельгии считало, что на Генеральном Секретаре лежит, в частности, обязанность принять все меры против нарушения безопасности, так как это может создать угрозу для людей и вызвать уход тысяч специалистов, которых резолюция от 21 февраля не имеет в виду и которые необходимы для экономической жизни страны. Это, в частности, относится к Восточной провинции и к провинции Киву, где нет никакого бельгийского военного или полувоенного персонала. Бельгийское правительство утверждало, что в Конго имеется значительное число бельгийских граждан, принадлежащих именно к этой категории. Оно приняло на себя ответственность по отозванию всех тех своих граждан, которым оно имеет законное право предложить вернуться на родину, и оно перечислило все категории лиц, на которых, по его мнению, распространяется его власть. Что касается наемных бельгийских солдат, набранных различными конголезскими властями, то правительство Бельгии ни в какой мере не интересуется этими лицами и их действий не одобряет. Наконец, что касается бельгийских граждан, приглашенных конголезскими властями в качестве политических советников из огромного числа бельгийских служащих, предоставленных в распоряжение этих властей на основании статьи 250 основного закона, и над которыми бельгийское правительство не имеет власти, то Генеральному Секретарю надлежало самому договориться с конголезскими властями, ибо только эти власти имеют право изменять законы, вошедшие в конституцию.

По совещании с Консультативным комитетом Ге-

неральный Секретарь выразил мнение, что меры, указанные бельгийским правительством, не будут полным проведением в жизнь резолюции Совета Безопасности. Говоря о необходимости безотлагательного и безусловного выполнения этой резолюции, Генеральный Секретарь указал, что он не может согласиться с тем, что метод выбора советников может служить поводом для утверждения бельгийского правительства о том, что оно не имеет власти над своими гражданами, служащими в Конго политическими советниками. Он заявил также, что проведение в жизнь пункта А-2 в отношении военного и полувоенного персонала и наемных солдат не может ставиться в зависимость от условий, изложенных в бельгийской вербальной ноте от 27 февраля.

В письмах на имя президента Касавубу и г-на Чомбе Генеральный Секретарь сообщил им позицию бельгийского правительства и просил их принять зависящие от них меры для выполнения резолюции Совета Безопасности.

Бельгийское правительство подтвердило, что оно не располагает никакими средствами принуждения, а может лишь действовать путем уговоров и убеждать бельгийских граждан вернуться в Бельгию. Кроме того, последние назначения политических советников не были результатом двусторонних соглашений между Бельгией и Конго; конголезские власти по своему усмотрению распоряжаются своими служащими, которых они вновь приняли на службу на основании статьи 250 основного закона. Бельгийское правительство, относясь с полным уважением к суверенитету Конго, обещало, тем не менее, использовать то влияние, которое оно может иметь на конголезские власти, в направлении, указанном Генеральным Секретарем.

Между тем, 16 марта Генеральный Секретарь сообщил президенту Касавубу, что, в сотрудничестве с ним, он намерен принять дальнейшие меры в целях проведения в жизнь пункта А-2 резолюции от 21 февраля, относящегося к выводу военного и полувоенного персонала и иностранных политических советников, и пункта В-2 той же резолюции, относящегося к реорганизации Национальной армии Конго. Далее Генеральный Секретарь заявил, что Организация Объединенных Наций окажет конголезским властям помощь в деле замены должностных лиц, подлежащих выводу из Конго, но что выполнение резолюции Совета Безопасности не может быть поставлено в зависимость от такого замещения. Что касается реорганизации Национальной армии Конго, то он заявил, что принял к сведению меры по ее проведению, предложенные 5 марта самим президентом.

22 марта ввиду различных заявлений, сделанных конголезскими лидерами относительно баз в Китоне, Банане и Камине, Генеральный Секретарь

просил бельгийское правительство дать ему полную информацию по вопросу о переговорах, якобы имевших место в целях изменения статуса этих баз. 28 марта бельгийское правительство повторило, что оно желает соблюдать постановления резолюции 1474 (E S-IV) Генеральной Ассамблеи и что оно не намерено передавать военные установки и базы Национальной армии Конго. Оно напомнило, что имущественные права Бельгии в отношении этих баз были определенно оговорены и что Организация Объединенных Наций уполномочена ими управлять лишь временно, «без ущерба для прав или претензий сторон».

7 апреля в Кабало спустился самолет типа DC-3 военно-воздушных сил Катанги, на борту которого находилось 30 иностранных военнослужащих. Из их допроса обнаружилось, что, хотя по их словам, они и принадлежали к различным национальностям, все они поступали на службу в качестве наемных солдат во время своего пребывания в Южной Африке, в Южной Родезии или в Катанге. Большинство из них утверждало, что они думали, что они были приняты на службу для несения обычных полицейских обязанностей, а не для участия в военных действиях. По их словам, им внушали, что Организация Объединенных Наций не будет возражать против их действий, и тот факт, что их обманывали относительно истинного характера их работы, для которой они записались, стал для них выясняться, когда им сообщили о содержании резолюции от 21 февраля.

Группа взятых под стражу наемных солдат являлась частью так называемой «международной роты», насчитывавшей 200 человек офицеров, сержантов и солдат. Эта рота, укомплектованная полностью, должна была состоять из пяти взводов. Показания опрошенных наемных солдат еще не были проверены из других источников. Впоследствии эти наемные солдаты были репатрированы, каждый в свою страну. Другие наемные солдаты были захвачены в Ниунзу 6 и 7 мая. Кроме того, по просьбе главы государства, Организация Объединенных Наций задержала и эвакуировала пять бельгийских граждан и одного бесподанного, сопровождавшего г-на Чомбе в Кокийявиль.

Соглашение о принципах, подписанное 17 апреля в Леопольдвиле Организацией Объединенных Наций и главой государства, было заключено в целях выполнения пункта А-2 резолюции от 21 февраля в отношении вывода из Конго иностранного персонала (см. выше, а).

В своем втором докладе, от 17 мая, о выполнении резолюции от 21 февраля Генеральный Секретарь заявил, что бельгийское правительство все время говорит о своем желании принять и провести в жизнь постановления этой резолюции, но, когда дело касается ее выполнения, оно проявляет такую уклончивость, что иногда возникают сомнения относи-

тельно принципиального признания им силы этой резолюции. Генеральный Секретарь и его представитель всегда решительно возражали против такой позиции. Некоторая перемена в этом отношении произошла с приходом к власти нового бельгийского правительства; тем не менее и его позиция все еще не полностью отвечает требованиям резолюции Совета Безопасности.

### с) НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД

21 февраля Генеральный Секретарь обратил внимание президента Касавубу на проект резолюции о защите прав человека, который Совет Безопасности не смог принять ввиду затруднений с его формулировкой, но основные положения которого разделяются всеми членами Совета. Совет категорически осуждал незаконные аресты, депортации и убийства политических лидеров Конго и рассматривал такие акты как серьезные преступления также и с международной точки зрения. Генеральный Секретарь подчеркнул свою уверенность в том, что президент Касавубу примет эффективные меры, чтобы положить конец такого рода инцидентам.

В середине февраля, когда известие о казнях в Бакванге вызвали новые просьбы о защите, в Леопольдвиле были организованы «защищенные» районы. Убежище предоставлялось в них только лицам, которые могли доказать, что им угрожает действительная опасность. Лицам, которым была предоставлена защита, не разрешалось заниматься никакой политической деятельностью.

В своей телеграмме от 25 февраля президент Касавубу выразил возмущение конголезского народа казнью пятнадцати политических заключенных мятежными властями Стэнливиля, которые признаются в качестве законного правительства многими африканскими, азиатскими и восточноевропейскими государствами, несмотря на то, что они являются узурпаторами власти.

В своем сообщении на имя Генерального Секретаря от 2 марта президент Касавубу заявил, что Центральное правительство публично осудило все бессудные казни и политические аресты; он обвинял, однако, особого представителя Генерального Секретаря в пристрастности на том основании, что особый представитель не обратил внимания на политические убийства, совершенные в районе Стэнливиля.

22 февраля особый представитель Генерального Секретаря представил доклад о положении в Восточной провинции и в провинции Киву. Он указал на то, что, несмотря на меры, принятые Организацией Объединенных Наций для предупреждения властей Стэнливиля о серьезных последствиях в случае, если против находящихся в их руках за-

ключенных или других лиц будут приняты репрессивные меры, с 21 февраля стали распространяться упорные слухи об убийстве г-на Сонголо и его коллег по парламенту. (Г-н Сонголо прибыл 17 октября 1960 г. в Стэнливиле из Леопольдвиле во главе парламентской делегации в составе девяти членов). С другой стороны, один из министров стэнливилевского правительства дал заверения в том, что восемь бельгийских солдат находились в безопасности (позднее это сообщение было подтверждено генералом Луидулой).

Положение иностранцев, из которых большинство были бельгийцами, в провинции Киву стало очень трудным ввиду общего развала власти в этой провинции. Провинциальные власти Киву до некоторой степени признавали авторитет правительства г-на Гизенги в отношении своей провинции. Несмотря на самые упорные усилия, Организация Объединенных Наций, силы которой разбросаны по всей провинции, может предоставить гражданскому населению лишь защиту, допускаемую ограниченными средствами, бывшими в то время в ее распоряжении.

Между 10 и 22 марта бельгийское правительство обратилось к Генеральному Секретарю с несколькими вербальными нотами, в которых сообщалось, что, так как Организация Объединенных Наций не в состоянии обеспечить в Конго безопасность бельгийских граждан, бельгийское правительство было вынуждено настоятельно рекомендовать им покинуть Восточную провинцию и провинцию Киву. Были получены сообщения о многочисленных случаях жестокого обращения и даже убийств. В этой связи бельгийское правительство напомнило Генеральному Секретарю, что он взял на себя ответственность за поддержание в Конго порядка и безопасности.

В докладе от 13 марта особый представитель указал на то, что Вооруженные силы Организации Объединенных Наций все время принимали шаги к тому, чтобы получить от местных властей общие гарантии в отношении защиты иностранных граждан и разрешения иностранцам на выезд. Они прибегали к применению силы, чтобы помочь беженцам выехать из данного района, только когда были необходимы немедленные действия для спасения людей, находившихся в непосредственной опасности. За этот период из этого района смогло выехать 1 000 человек, и в то время в провинции Киву находилось не более 300 иностранцев. Систематические усилия Организации Объединенных Наций привели к улучшению положения.

### d) ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА

24 февраля особый представитель Генерального Секретаря представил доклад о положении, близком к гражданской войне, в Экваториальной и Южной провинциях и провинциях Кассаи и Катанга. Он закончил свой доклад заявлением, что, хотя угроза



гражданской войны оставалась серьезной, можно было, по-видимому, видеть некоторые признаки улучшения в результате настойчивых усилий Организации Объединенных Наций, направленных на предотвращение вооруженного конфликта.

Он сообщил также о том, что ночью 23 февраля из Стэнливиля в Лулуабург прибыло около 150 солдат, заявивших о своем намерении защитить местных деятелей, находившихся под угрозой ареста.

В своем письме от 24 февраля на имя особого представителя Генерального Секретаря г-на Касавубу заявил, что Вооруженные силы Организации Объединенных Наций не приняли мер для воспрепятствования движению этих мятежных войск, хотя они и оказали сопротивление прибытию в тот же район войск из Леопольдвилья. Он обвинял особого представителя в пристрастии к стэнливильским властям. 25 февраля г-н Илео просил особого представителя принять необходимые меры для удаления из Лулуабурга прибывших туда из Стэнливиля военных отрядов.

28 февраля особый представитель сообщил, что Вооруженные силы Организации, при содействии гражданских властей, фактически овладели положением в провинции Кассаи. Вскоре после этого он сообщил, что вторгнувшиеся стэнливильские войска вышли из поля зрения Вооруженных сил Организации.

Особый представитель посвятил свои последующие доклады рассмотрению положения в упомянутых трех секторах, которым грозила гражданская война. В частности, он отметил, что Командующий Вооруженными силами Организации генерал Мак-Юн посетил Стэнливиля для продолжения начатых с генералом Лундулой переговоров относительно установления нейтральной зоны между Экваториальной и Восточной провинциями.

15 апреля и.о. особого представителя Генерального Секретаря в Конго г-на Аббас представил доклад относительно гражданской войны в Катанге и мер, принятых Организацией Объединенных Наций во исполнение резолюции Совета Безопасности от 21 февраля. 27 февраля г-н Чомбе односторонне отказался от ранее им данных заверений относительно приостановки военных операций в Северной Катанге, а 28 февраля он подписал в Элизабетвиле, вместе с г-ном Илео и г-ном Калонжи, «военный протокол», который был подтвержден в Тананариве 12 марта, содержащий соглашение относительно объединения военных сил Катанги, Южного Кассаи и Леопольдвилья.

В начале марта в районах Манono и Альбервиля наблюдались передвижения частей катангской жандармерии. 22 марта г-н Чомбе сообщил представителю Организации Объединенных Наций в Эли-

забетвиле, что жандармы должны будут начать продвижение на Манono и Кабало. Он напомнил представителю Организации о том, что присутствие в Манono солдат Национальной армии Конго, прибывших из Стэнливиля, вызвано бездейтельностью Организации, которая, допустив их проникновение в созданную ею нейтральную зону, позволила им также сохранить свое оружие. Военные операции в Катанге, цель которых заключалась в том, чтобы добиться подчинения балубакатов в северной части этой провинции, велись, согласно этому сообщению, под общим руководством полковника Кревкэра, которому помогало приблизительно 350 бельгийских офицеров и сержантов. Помимо этого, власти Катанги набрали также около сотни наемных солдат-европейцев, в большинстве говорящих по-английски.

Командующий Вооруженными силами ООН отдал приказ о том, чтобы всем дальнейшим агрессивным действиям катангской жандармерии оказывалось сопротивление. Он сам выехал 27 марта в Элизабетвиле, чтобы переговорить с г-ном Чомбе, и предупредил его, что Вооруженные силы ООН воспротивятся какому бы то ни было применению им военной силы и что, в случае необходимости, Организация пошлет в Катангу достаточные подкрепления, чтобы овладеть положением. Г-н Чомбе не дал на это предупреждение никакого определенного ответа.

Вслед за оккупацией Манono катангскими войсками и ввиду поступивших сведений о том, что эти войска намеревались продвинуться на север, 2 апреля из Леопольдвилья в Камину был послан контингент индийских войск. В результате этого в Элизабетвиле произошли серьезные инциденты между войсками Организации Объединенных Наций, с одной стороны, и катангскими жандармами и толпами катангцев, с другой. 4 апреля г-н Чомбе направился к аэропорту во главе враждебно настроенной толпы, численностью, примерно, от 10 000 до 15 000 человек. В тот же день в Элизабетвиле произошли враждебные демонстрации против военного персонала Организации Объединенных Наций. 5 апреля в Элизабетвиле были переброшены по воздуху подкрепления Вооруженных сил Организации, а г-н Чомбе приказал, чтобы элизабетвилские магазины, рестораны и увеселительные места отказывали обслуживать персонал Организации Объединенных Наций. Это распоряжение, запрещающее какое бы то ни было сотрудничество с персоналом Организации, было распространено также и на весь округ Камина. 17 мая Генеральный Секретарь сообщил о мерах, принятых Командованием Вооруженных сил после того, как они получили значительные подкрепления, и направленных на предупреждение возможности гражданской войны. Он указал на то, что в результате принятия этих мер угроза возникновения гражданской войны в Северной Катанге была значительно ослаблена.

е) РЕОРГАНИЗАЦИЯ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АРМИИ КОНГО

6 марта президент Касавубу предложил Генеральному Секретарю несколько принципов для разрешения проблемы реорганизации Национальной Армии Конго. Он заметил, что недружелюбные действия по отношению к частям Вооруженных сил Организации Объединенных Наций явились результатом замечаний, сделанных некоторыми ответственными представителями Организации, о «разоружении» этой армии. Эти замечания вызвали среди войск конголезской армии, дисциплина которой еще не окрепла, крайнюю враждебность. По мнению президента Касавубу, считать, что проблема реорганизации конголезской армии могла быть разрешена путем удаления бельгийского военного персонала, насчитывающего в войсках, подчиненных полковнику Мобуту, всего 14 офицеров, значит относиться к вопросу слишком примитивно и нереалистично. Правительство Конго внесло в этой связи следующие пять предложений: 1) Национальная армия Конго остается под командованием президента Республики, который лучше всех может удержать ее в стороне от всякой политики; 2) реорганизация должна распространиться на всю страну, включая Восточную провинцию, Киву, Южное Касаи и Катангу; должно быть обусловлено, однако, что в случае невозможности достигнуть по этому вопросу удовлетворительного соглашения с военными начальниками в этих секторах, операция по реорганизации будет немедленно приостановлена также и в лояльных воинских частях; 3) президент Республики учреждает подчиненный его власти совет национальной обороны, на который будет возложена задача по разработке детальной программы подготовки и реорганизации Национальной армии Конго; 4) проведение указанных мер может начаться немедленно по заключении соглашения по изложенным выше предложениям; 5) конголезское правительство сохраняет за собой право принять или отклонить технических специалистов, которые будут ему предложены советом национальной обороны и наем которых будет производиться через посредство Организации Объединенных Наций. Президент Касавубу указал на то, что вышеприведенные предложения преследуют лишь одну цель — восстановить мир, не нарушая национального суверенитета Конго.

16 марта Генеральный Секретарь сообщил президенту Касавубу, что его предложения могут в известной мере служить основой для дальнейшего изучения вопроса. Делегация, посланная в Леопольдвиле для обсуждения мер по удалению иностранного персонала, приступила с конголезскими властями к такому изучению. В соглашении о принципах от 17 апреля 1961 года, среди прочего, предусматривалось, что реорганизация Национальной армии Конго будет происходить под руководством президента Республики, на основе предложений, сделанных в его письме от 5 марта, и что эти поло-

жения будут применяться к Республике Конго в целом.

г) РАССЛЕДОВАНИЕ ДЛЯ ВЫЯСНЕНИЯ  
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ СМЕРТИ Г-НА ЛУМУМБЫ  
И ЕГО СОРАТНИКОВ

15 февраля особый представитель опубликовал текст писем, которыми он обменялся с г-ном Чомбе по вопросу о возвращении останков г-на Лумумбы и его соратников их семьям. Г-н Чомбе отказался исполнить эту просьбу.

20 марта Генеральный Секретарь сообщил членам Совета Безопасности о рекомендациях, сделанных Консультативным комитетом по Конго относительно проведения в жизнь пункта А-4 резолюции Совета Безопасности от 21 февраля по вопросу о круге ведения Комиссии по расследованию обстоятельств смерти г-на Лумумбы и его соратников. Консультативный комитет рекомендовал, среди прочего, чтобы комиссия состояла из четырех членов, назначенных правительствами Бирмы, Мексики, Того и Эфиопии. Эта Комиссия была учреждена резолюцией 1601 (XV) Генеральной Ассамблеи от 15 апреля 1961 года, которая была затем пересмотрена в связи с некоторыми изменениями в назначениях, внесенными соответствующими правительствами. Комиссия приступила к своей работе 11 мая.

г) СОЗЫВ КОНГОЛЕЗСКОГО ПАРЛАМЕНТА

Совещание конголезских политических лидеров, созданное в Кокийявиле в целях создания новой государственной структуры Конго, постановило, что его предложения будут представлены на утверждение сессии парламента, которая должна будет собраться в Леопольдвиле и члены которой будут находиться под защитой Организации Объединенных Наций.

В письме от 16 мая на имя Генерального Секретаря г-н Гизенга просил, чтобы конголезский парламент был созван в Камине, чтобы находящиеся там войска Организации Объединенных Наций были усилены отрядами из Судана, Ганы, Того, Гвинеи, Мали и Объединенной Арабской Республики и чтобы вокруг Каминь была установлена нейтральная зона, радиусом в 100 километров. Письмо г-на Гизенги было опубликовано в качестве документа Совета Безопасности по требованию постоянного представителя Союза Советских Социалистических Республик при Организации Объединенных Наций, поддержавшего просьбу г-на Гизенги в своем письме от 23 мая 1961 года. Представители Албании, Польши и Чехословакии заняли в своем письме на имя Председателя Совета Безопасности такую же позицию.

h) ОТСТАВКА Г-НА ДАЯЛА

25 мая Генеральный Секретарь заявил, что г-н Даял

освобожден по своему собственному желанию от исполнения обязанностей особого представителя Генерального Секретаря в Конго. Другого особого представителя на его место назначено не было; как Генеральный Секретарь о том заявил, работа Организации Объединенных Наций в Конго с этих пор координировалась старшим должностным лицом Организации в Леопольдвиле в качестве заведующего операциями ООН в Конго.

#### 17. ПЯТНАДЦАТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ (21 МАРТА — 18 АПРЕЛЯ 1961 ГОДА)

9 марта президент Касавубу сообщил Председателю Генеральной Ассамблеи, что участники Совещания в Тананариве единогласно просят Ассамблею воздержаться от занятия какой-либо позиции до тех пор, пока ей не станут известны результаты Совещания, и что участники Совещания обращают внимание Генеральной Ассамблеи на тот факт, что проведение в жизнь резолюции Совета Безопасности от 21 февраля может сильно ухудшить положение ввиду существующей в Конго напряженности.

20 марта Примирительная комиссия, которая находилась в Конго с 3 января по 20 февраля, представила доклад о своей миссии и выпустила документы, переданные ей председателем Палаты представителей г-ном Касонго и президентом Касавубу. Вообще говоря, эти документы касались отстранения от должности г-на Лумумбы президентом Республики и событий, предшествовавших его устранению и последовавших за ним.

В своих заключениях Комиссия отметила, что президент Касавубу считает Комиссию лишь своего рода органом технической помощи в политической области.

Ввиду непримиримой позиции некоторых лидеров попытки Комиссии сблизить враждующие группы не привели к положительным результатам, хотя ознакомление Комиссии со взглядами большинства политических лидеров позволило ей вынести ряд заключений, которые могли послужить основой для будущих попыток к примирению.

В дополнение к своим рекомендациям о расширении базы временного правительства г-на Илео, о реорганизации Национальной армии Конго, об освобождении политических заключенных и о созыве парламента под защитой Организации Объединенных Наций Комиссия указала, что военные операции, происходящие в Катанге и могущие начаться в других районах, должны быть немедленно прекращены, во избежание опасности гражданской войны. Комиссия выразила мнение, что в существующих условиях только федеративная форма правления может охранить национальное единство и территориальную целостность Конго. Она считала, что дейст-

вительно представительное совещание главных конголезских лидеров позволит достигнуть некоторого прогресса в отношении такой реформы структуры Конго. Некоторые политические лидеры отметили, что такое совещание конголезских лидеров на «верхах» должно состояться в нейтральном месте.

Далее Комиссия сообщила, что все конголезские лидеры, с которыми ей приходилось беседовать, совершенно определенно высказались относительно необходимости положить конец иностранному вмешательству во внутренние дела Конго. Поэтому она считала необходимым обратиться с этой целью ко всем государствам с призывом немедленно принять меры для окончательного удаления всего иностранного персонала, упоминаемого в резолюции от 21 февраля, которая, как Комиссия с удовлетворением констатировала, соответствовала большинству ее собственных заключений. Различные члены Комиссии представили замечания, записки, разъяснения и оговорки к этому докладу.

В своем обращении к Генеральной Ассамблее 7 марта президент Ганы повторил предложения своего правительства и заявил, что несмотря на серьезные ошибки, допущенные в проведении операций Организации Объединенных Наций в Конго, он не намерен подрывать авторитет Организации. Источник встреченных в Конго затруднений состоит в том, что Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея загнипотизированы проблемой холодной войны и что отстаиваемые ими решения разрабатываются с точки зрения этой проблемы, а не в интересах самого конголезского народа. Что касается позиции Генерального Секретаря и реорганизации структуры Организации Объединенных Наций, то президент Ганы считал, что эти важные вопросы должны быть улажены в надлежащее время, но что их нельзя смешивать с необходимостью немедленного урегулирования положения в Конго. Он заявил о своей поддержке правительства Гизенги, которое, по его мнению, является единственным правительством, избранным конституционным путем.

21 марта министр иностранных дел Советского Союза заявил, что ответственность за убийство г-на Лумумбы и его соратников лежит на Генеральном Секретаре. Повторяя требование своего правительства об изменении структуры Секретариата, он обвинял Генерального Секретаря в узурпировании всех прерогатив органов Организации Объединенных Наций и в том, что в ряде случаев он пытается подменить эти органы своей персоной. Государства, интересы которых защищает Генеральный Секретарь и его коллеги, находят весьма выгодным проводить свою линию через его посредство. Эта группа государств осуществляет в Организации Объединенных Наций влияние, не соответствующее ее численности и численности ее населения, благодаря уродливой структуре как Секретариата, так и других органов Организации Объ-

единенных Наций. Нейтральные и социалистические государства, интересы которых игнорируются, должны иметь те же самые права, что и капиталистические государства, и иметь своих представителей в исполнительном органе Организации Объединенных Наций. Он суммировал позицию Советского Союза следующим образом: Советский Союз требует осуждения агрессора — Бельгии — и применения соответствующих санкций против этого государства, немедленного удаления с территории Конго всех находящихся там бельгийских войск и всего бельгийского персонала, ареста и предания суду г-на Чомбе и г-на Мобуту, разоружения всех воинских частей, находящихся в их распоряжении, прекращения в месячный срок операций Организации Объединенных Наций в Конго, смещения Генерального Секретаря с его поста и оказания необходимой помощи и поддержки законному правительству Конго, возглавляемому г-ном Гизенгой.

Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что постоянные нападки Советского Союза рассчитаны на то, чтобы создать больше препятствий на пути к урегулированию вопроса о Конго; они нарушают соблюдение всякой справедливости и являются плохо замаскированными нападками на Организацию Объединенных Наций, существованию которой в качестве орудия мира и прогресса они угрожают. Правительство Соединенных Штатов будет всеми силами противиться требованиям Советского Союза о смещении Генерального Секретаря и о прекращении операций Организации Объединенных Наций в Конго в месячный срок. Он также указал, что Конго и Организации Объединенных Наций необходим какой-то период спокойного и конструктивного сотрудничества.

Позиция, занятая Советским Союзом, и выдвинутые им предложения были поддержаны представителями Албании, Белорусской Советской Социалистической Республики, Польши, Румынии, Украинской Советской Социалистической Республики и Чехословакии.

Представитель Бразилии подчеркнул необходимость восстановления престижа Организации Объединенных Наций и укрепления ее авторитета в Конго; этого возможно добиться только в той степени, в какой будут укреплены авторитет и мандат Генерального Секретаря. Совет Безопасности часто допускал ошибки из-за чрезмерной осторожности, и его постановления не дали Генеральному Секретарю ясно изложенных полномочий и необходимых средств для действий.

Представители Сенегала и Уругвая также считали, что мандат Генерального Секретаря не был сформулирован в достаточно ясных выражениях.

Министр иностранных дел Ирландии заявил, что Генеральный Секретарь по-прежнему пользуется до-

верием преобладающего большинства государств-членов Организации. Некоторые государства могут быть и расходиться во мнениях с Генеральным Секретарем относительно толкования его мандата; они все же остаются лояльными и полезными членами Организации Объединенных Наций; недопустимо, однако, чтобы какой бы то ни было член Организации Объединенных Наций, заявляя о своей лояльности к Организации, в то же время вел непрекращающуюся кампанию осуждения ее главного исполнительного органа. Министр иностранных дел Ирландии заявил, что если малые и средние державы будут оставаться верными Уставу, то Организация Объединенных Наций переживет и этот кризис, и ее влияние только укрепитя.

28 марта представитель Конго (Леопольдвиль) заявил, что Генеральный Секретарь и некоторые государства-члены Организации проявляют тенденцию к тому, чтобы заменить мандат, предоставленный резолюциями Совета и Ассамблеи, опасным и более широким мандатом. Организация Объединенных Наций, заявил он, достигла полных или частичных успехов в выполнении своих обязанностей в связи с поддержанием международного мира, но она потерпела неудачу в Конго и будет и впредь терпеть там неудачу до тех пор, пока она будет стремиться управлять Конго, вместо того чтобы помогать ему, и диктовать свои решения, вместо того чтобы помочь ему провести их в жизнь. Большая часть затруднений Организации Объединенных Наций в Конго вызвана тем, что Организация отклонилась от основной резолюции от 14 июля, в которой излагался принцип взаимных консультаций при составлении проектов и планов, а не только при их выполнении. Тем не менее резолюцию от 21 февраля можно толковать так, что ею мандат Генерального Секретаря расширяется до такой степени, что он уже может в некоторых областях посягать на суверенитет Конго. Мало вероятно, чтобы Ассамблея могла дать единое и точное толкование этой резолюции, пробелы и недостатки которой можно объяснить обстановкой чрезвычайной спешки, в которой она была принята в результате возмущения, вызванного трагической смертью г-на Лумумбы. Этими соображениями объясняются оговорки конголезского правительства в отношении этой резолюции, проведение в жизнь которой требует весьма сложных переговоров, которые и происходят в данное время; от этих переговоров конголезские власти ожидают удовлетворительных результатов. Согласно представителю Конго, врагам конголезского народа удалось добиться принятия некоторых резолюций, применение которых угрожает существованию Организации Объединенных Наций; затем они приложили старания к тому, чтобы посеять раздор в Консультативном комитете и в Ассамблее, дискредитировать Генерального Секретаря и, самое главное, подорвать престиж Организации Объединенных Наций.

Некоторые представители, в том числе предста-

вители Ганы, Ирака, Мали, Объединенной Арабской Республики и других африканских и азиатских государств и некоторых стран Восточной Европы, требовали применения санкций против Бельгии, если она не выведет из Конго всего еще находившегося там бельгийского персонала в точно указанный срок. Министр иностранных дел Ганы предложил установить месячный срок и, в случае необходимости, применить силу.

Представители Аргентины и Уругвая предложили создать комитет добрых услуг с членским составом на основе принципа универсальности, а также, чтобы Вооруженные силы Организации Объединенных Наций начали постепенно выводиться после того, — но не раньше, — как будет достигнут некоторый прогресс в деле национального примирения.

Различные ораторы резко критиковали решения, принятые на Совещании в Тананариве, касавшиеся создания конфедерации конголезских государств, заявляя, что это Совещание было делом рук колонизаторов, пытающихся расчленив Конго. Другие представители отстаивали проявившуюся в Тананариве тенденцию, которая, по их мнению, сводилась к реалистичным усилиям разрешить конституционные проблемы Конго.

Некоторые ораторы критиковали позицию особого представителя. Представитель Конго (Леопольдвиль) заявил, что г-н Даял замкнулся в своей неприступной крепости, отказываясь от необходимой дискуссии, что он неправильно понял характер своей задачи, сводившейся к вспомогательной роли, и что он пытался диктовать свою волю, а не сотрудничать с конголезскими властями.

Представитель Аргентины заявил, что быть может нужно было бы изменить состав персонала Организации Объединенных Наций в Конго, чтобы восстановить у конголезских властей необходимое доверие к Организации Объединенных Наций.

5 апреля Генеральный Секретарь представил Совету свои замечания по побочному вопросу, который группа делегаций выдвинула на первый план в ходе прений о Конго, а именно, по вопросу о смещении с должности Генерального Секретаря лица, занимающего эту должность, на том основании, что он виновен в убийстве г-на Лумумбы и что он принимал участие в заговоре, задуманном колонизаторами. Воздерживаясь от замечаний по этим обвинениям с личной точки зрения, Генеральный Секретарь указал на то, что не было сделано ни малейшей попытки хотя бы одним фактом подтвердить эти обвинения и что ни в одном парламенте, ревниво оберегающем свою неприкосновенность, подобные голословные утверждения не были бы возможны без того, чтобы тем, кто их делает, не было предложено обосновать их заявления.

В критике, которой он подвергался последнее время, появился новый элемент, а именно, Генерального Секретаря обвиняли в том, что он присвоил себе prerogatives различных органов Организации Объединенных Наций. В связи с этим обвинением Генеральный Секретарь указал, что 14 и 22 июля и 9 августа представитель Советского Союза голосовал за те резолюции, которыми Генеральному Секретарю предоставлялись общие полномочия и в которых предполагалось требование о немедленном принятии мер. Генеральная Ассамблея не раз подтверждала и поддерживала эти резолюции. Несколько раз Генеральный Секретарь — безрезультатно — предлагал Совету и Генеральной Ассамблее создать орган с надлежащими полномочиями, который разделит бы его ответственность. Но такое решение принято не было, и в конце августа 1960 года Генеральный Секретарь взял инициативу в свои руки и приступил к постоянным консультациям с группой, включающей представителей всех государств, участвующих в военных операциях.

На деле же, старания членов советской группы доказать виновность Генерального Секретаря преследовали лишь одну цель: попытаться заставить его отказаться от должности. Но Генеральный Секретарь не считал себя вправе, подав в отставку, поставить Генеральную Ассамблею перед совершившимся фактом. Поскольку же для Генерального Секретаря желание Генеральной Ассамблеи — закон, он просит Ассамблею считать, что у нее на руках имеется его прошение об отставке, если, по мнению Ассамблеи, в интересах Организации Объединенных Наций, чтобы он оставил свой пост. Определяя свою позицию, государства-члены Организации пожелают, несомненно, принять во внимание, с одной стороны, уменьшение полезности роли Генерального Секретаря ввиду того, что один из постоянных членов Совета Безопасности отказался от сотрудничества с ним, и, с другой стороны, то обстоятельство, что, отказываясь от сотрудничества с Генеральным Секретарем и требуя его смещения, одна из великих держав фактически расширяет свое право вето в вопросе об избрании Генерального Секретаря и распространяет его на вопрос о ведении им дел Организации в течение срока его полномочий. Члены Ассамблеи имели возможность обдумать, в какой мере это совместимо с международным и независимым характером должности Генерального Секретаря, как он определяется в статье 100 Устава.

Он добавил, что если Ассамблея не выразит формально или как-либо иначе желания о том, чтобы были приняты меры в соответствии с требованием Советского Союза, то Генеральный Секретарь придет к тому выводу, что Ассамблея не желает, чтобы он поступал согласно своему предложению об отставке, которое остается в силе, и не хочет

воспользоваться открывающимися ей этим предложением возможностями.

В ходе прений были внесены четыре проекта резолюций. Согласно первому проекту, внесенному двадцатью африканскими и азиатскими государствами и Югославией, Ассамблея постановляла, что персонал той категории, которая упоминается в резолюции Совета от 21 февраля, должен быть полностью выведен и эвакуирован в течение срока, не превышающего двадцати одного дня. В противном же случае должны быть приняты необходимые меры в соответствии с Уставом. Представляя проект резолюции двадцати одной державы, министр обороны Индии заявил, что его правительство считает необходимым потребовать немедленного вывода бельгийского и иного иностранного персонала, но согласилось с мнением других делегаций, которые предложили дать на это срок в двадцать один день. Он выразил надежду, что вывод этого персонала удастся произвести без военных действий.

Согласно второму проекту резолюции, представленному группой в семнадцать африканских и азиатских держав, Ассамблея, приняв к сведению доклад Примириительной комиссии, назначенной во исполнение резолюции 1474 (E S- IV), призывала соответствующие конголезские власти отказаться от попыток разрешения своих проблем военным путем; заявляла, что она считает существенно важным, чтобы немедленно были приняты необходимые меры для предотвращения ввоза в Конго оружия и военного снаряжения; настоятельно требовала немедленного освобождения политических лидеров, включая членов парламента, находившихся в то время под арестом; настоятельно предлагала созвать парламент в соответствии с конституционной процедурой, под защитой Организации Объединенных Наций, для принятия необходимых решений относительно образования национального правительства и будущей конституционной структуры Конго, и постановляла создать Примирительную комиссию в составе семи членов, которые были бы назначены Председателем Генеральной Ассамблеи, чтобы помочь конголезским лидерам положить конец политическому кризису. Выступая от имени авторов проекта резолюции семнадцати держав, представитель Пакистана заявил, что этот текст был компромиссом, содержащим наибольший «общий знаменатель» между различными точками зрения в вопросе о Конго. Он указал также, что состав новой Примириительной комиссии должен быть основан на принципе универсальности.

7 апреля Советским Союзом был представлен третий проект резолюции. Согласно этому проекту Ассамблея настаивала на созыве парламента в течение двадцати одного дня и выражала глубокую тревогу по поводу попыток расчленить страну.

К первым двум проектам резолюций были предложены различные поправки.

Республика Конго (Леопольдвиль) предложила поправку к проекту резолюции двадцати одной державы, предлагая, чтобы слова: «в течение срока, не превышающего двадцати одного дня, в противном же случае должны быть приняты необходимые меры в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций» были заменены словами: «как только их заменит персонал, набранный при содействии Организации Объединенных Наций с соблюдением конголезского суверенитета».

Группа из десяти африканских держав предложила поправку к проекту резолюции двадцати одной державы, предлагая увеличить с двадцати одного дня до сорока дней срок, предусмотренный для вывода бельгийского и иностранного персонала. Позднее эта поправка была взята обратно.

К проекту резолюции семнадцати держав были предложены две группы поправок. Первая группа поправок, представленная восемью африканскими государствами, имела своей целью исключить всякое упоминание о резолюции Совета Безопасности от 21 февраля, а пункт, касающийся созыва парламента, заменить обращенной к главе государства просьбой предусмотреть возврат к нормальной парламентской жизни. Кроме того, в этих поправках предлагалось также изменить название наметаемой Примириительной комиссии и назвать ее Комиссией по содействию. Во второй группе поправок, представленной Гвинеей, предлагалось исключить всякое упоминание о Генеральном Секретаре; исключить пункт, касающийся новой Примириительной комиссии, а также исключить всякое упоминание о том, что конголезский парламент будет рассматривать вопрос о будущей конституционной структуре и об образовании национального правительства. Эти поправки были взяты обратно до голосования.

14 апреля Гана, Индия, Марокко и Цейлон внесли четвертый проект резолюции. Согласно этому проекту Генеральная Ассамблея постановляла учредить Комиссию по расследованию в составе четырех членов, для выяснения обстоятельств смерти г-на Лумумбы и его соратников.

Общие прения закончились 7 апреля. В течение последних дней некоторые представители продолжали нападки на Генерального Секретаря. Значительное число ораторов заявило энергичный протест против тона и содержания критики, направленной против Генерального Секретаря Советским Союзом и другими странами. Они указали на то, что вопрос о реорганизации Секретариата нельзя связывать с вопросом о Конго. По их мнению, резкие нападки Советского Союза и его требования об изменении структуры Организации Объединенных Наций были не чем иным, как попыткой саботировать деятельность Организации. Представители малых и средних держав подтвердили свою веру в Органи-

зацию Объединенных Наций и свое убеждение в том, что она должна существовать.

Представитель Советского Союза настаивал на своей точке зрения, а именно на необходимости смещения Генерального Секретаря с его должности, и на своем утверждении о его раболепстве перед колониальными державами. Он также заявил, что не находит возможным принять пункт проекта резолюции семнадцати держав, в котором Генеральному Секретарю предлагается принять эффективные меры для предотвращения ввоза в Конго оружия и военного снаряжения, так как, по его мнению, таким постановлением на Генерального Секретаря будет возложена новая ответственность, тогда как он уже допустил поставку бельгийского и французского военного снаряжения войскам Чомбе и Мобуту. Наконец, он возражал против общей тенденции этого проекта резолюции, особенно ярко выраженной в постановлении, касающемся учреждения новой Примирильной комиссии в составе семи членов, так как, подчеркнул он, примирение нельзя купить ценой оставления у власти узурпаторов, распродающих Конго по частям. Что же касается проекта резолюции двадцати одной державы, то представитель Советского Союза считал, что, несмотря на все недостатки этого проекта, в нем содержится важное постановление, а именно, определяется точный срок для удаления иностранного персонала и упоминается возможное применение санкций в случае невыполнения этого постановления.

Ряд ораторов указал на то, что проблема в то время заключалась не в выводе регулярных бельгийских войск, которые уже выведены из Конго, а в продолжавшейся в Конго деятельности бельгийского персонала, — или другого иностранного персонала, — занятого в различных областях. Представитель Туниса заявил, что военными операциями катангской жандармерии против других конголезских провинций и даже против Вооруженных сил Организации Объединенных Наций руководил бельгийский персонал.

Представитель Соединенного Королевства, с другой стороны, призывал Ассамблею не терять чувства меры и не объяснять махинациями бельгийцев любое событие в Конго, которое не по душе некоторым делегациям. Он добавил, что бельгийское правительство приняло резолюции Организации Объединенных Наций и сделал все от него зависящее, чтобы применить их постановления к тем из своих граждан, над которыми оно может осуществлять какой-либо контроль.

Представитель Пакистана заявил, что, хотя он и считает необходимым удалить из Конго весь иностранный элемент, он полагает, что этого недостаточно, чтобы обеспечить восстановление мира и спокойствия.

Представитель Конго (Леопольдвиль) сказал, что некоторые страны, которые так подчеркивают свое уважение к парламентской жизни и к основному закону Конго, много сделали, чтобы помешать переговорам, начатым с целью примирения, тем, что они отправили послов к мятежному правительству в Стэнливиле и вмешивались во внутренние дела Конго. Поэтому с их стороны просто лицемерно создавать впечатление, будто во всех затруднениях, возникающих в Конго, виновен исключительно бельгийский фактор. Он также указал, что если будет признан принцип международного расследования смерти г-на Лумумбы и его соратников, то необходимо будет также расследовать судьбу лиц, казненных в Стэнливиле, потому что в противном случае это будет доказательством пристрастия и сообщничества со стэнливилскими властями.

Представитель Бельгии заявил, что двумя главными моментами в выступлениях некоторых представителей было, во-первых, обвинение Бельгии во всех бедах, которые постигли Конго, а как панацея от этих бед — рекомендация убрать из Конго всех бельгийцев и, во-вторых, очернение Генерального Секретаря. Он подтвердил позицию своей страны, которая, вкратце, сводится к уважению постановлений органов Организации Объединенных Наций, включая постановление от 21 февраля, и безусловного суверенитета Конго, а также готовности сотрудничать на равных началах с правительством Конго и предотвратить всякий вывоз оружия и военного снаряжения в Конго. Он сказал, что бельгийское правительство приняло решение об удалении перечисленного в резолюции от 21 февраля персонала и что весь военный персонал, работа которого в Конго могла быть прекращена односторонним решением бельгийских властей, уже возвращен в Бельгию. 24 марта на службе в Конго оставалось всего лишь 193 офицера и сержанта, принадлежавших к бывшим вооруженным силам Конго, тогда как весь гражданский персонал фактически состоит только из техников в самом тесном смысле этого слова. Хотя этот персонал и состоит из бельгийских граждан, он находится в подчинении у конголезских властей, пригласивших их на службу в соответствии с постановлениями конституции Конго. В той мере, в которой резолюция от 21 февраля распространяется и на этих лиц, осуществить их отозвание можно только с должным учетом суверенитета Конго. Со своей стороны бельгийское правительство готово сотрудничать с конголезскими властями и с Организацией Объединенных Наций, чтобы возможно скорее наладить отъезд этого персонала и его замену персоналом Организации Объединенных Наций. Что касается вербовки наемных солдат, то бельгийское правительство никогда не имело с ней ничего общего и никогда не одобряло ее; оно сделало все от него зависящее, чтобы помешать выезду добровольцев в Конго. Насколько известно бельгий-

ским властям, подобных случаев было всего двадцать шесть.

15 апреля все проекты резолюций и поправки были поставлены на голосование.

Две части поправки, предложенной Конго (Леопольдвиль) к проекту резолюции двадцати одной державы, были поставлены на голосование по отдельности. Они не были приняты, так как за них не было подано требуемого большинства в две трети голосов.

Проект резолюции двадцати одной державы был поставлен на голосование по частям. Слова «в течение срока, не превышающего двадцати одного дня, в противном же случае должны быть приняты необходимые меры в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций» приняты не были, так как за них не было подано требуемого большинства в две трети голосов. Проект резолюции в целом, с внесенными в него поправками, был принят 61 голосом против 5, при 33 воздержавшихся.

Три поправки к проекту резолюции семнадцати держав, представленные группой из восьми государств, были отклонены.

Проект резолюции семнадцати держав был поставлен на голосование по частям. Проект резолюции в целом был принят 60 голосами против 16, при 23 воздержавшихся.

Проект резолюции Советского Союза был отклонен 53 голосами против 29, при 17 воздержавшихся.

Проект резолюции четырех держав был поставлен на голосование по частям. Проект резолюции в целом был принят 45 голосами против 3, при 49 воздержавшихся.

Представитель Советского Союза, выступая по мотивам голосования, выразил сожаление, что проект резолюции двадцати одной державы был ослаблен тем, что из него было исключено всякое упоминание о предельном сроке для удаления иностранного военного и политического персонала из Конго и о санкциях в случае непроведения в жизнь этой меры в течение указанного срока. Он также возобновил свои нападки на Генерального Секретаря. Он заявил, что, пока войска Организации Объединенных Наций будут подчиняться Генеральному Секретарю и его представителям в Конго, они будут преследовать двойную цель: оказывать помощь колонизаторам в их борьбе с национальными силами и мешать национальным силам бороться с колонизаторами.

Генеральный Секретарь в своем кратком выступлении заявил, что он не будет отвечать на замечания, направленные лично против него, но про-

тестует против того, что его сотрудников называют прислужниками колонизаторов. Он указал, что резолюция от 21 февраля проводилась в жизнь в самом тесном сотрудничестве с Консультативным комитетом; что особый представитель и временно заменяющее его должностное лицо являются — один гражданином Индии, а другой — Судана, что Командующий Вооруженными силами и его Заместитель являются — один гражданином Ирландии, а другой — Эфиопии, и что переговоры о проведении в жизнь резолюции от 21 февраля в Брюсселе ведутся гражданином Туниса, а в Леопольдвиле — гражданами Ганы и Нигерии.

## В. ГРАЖДАНСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

В истории Организации Объединенных Наций еще не было такого прецедента как гражданские мероприятия в Конго. Они были и продолжают быть самым широким начинанием в области технической помощи, когда-либо запланированным в Организации. Чтобы справиться с множеством нужд страны, вступающей на путь независимости без собственного квалифицированного персонала ни в одном из секторов хозяйства и переживающей массовый исход иностранных специалистов, было допущено отклонение от традиционной схемы технической помощи Организации Объединенных Наций, по которой Организация и специализированные учреждения оказывают помощь в своих соответственных областях согласованно, но не под единым руководством. Во исполнение желания Совета Безопасности о согласованных усилиях, вся работа по оказанию технической помощи в Конго была подчинена начальнику гражданских мероприятий, который по всем политическим и военным вопросам консультируется с особым представителем Генерального Секретаря в Конго, но представляет доклад Генеральному Секретарю. Начальник гражданских мероприятий пользуется заключениями консультативной группы, состоящей из старших экспертов и включающей начальника группы экспертов от каждого специализированного учреждения, предоставленных в распоряжение Организации Объединенных Наций в Конго.

Хотя гражданские мероприятия Организации Объединенных Наций в Конго в принципе являются основным видом и способом оказания помощи Республике Конго и, по всей вероятности, в конце концов они и окажутся таковыми, но роль этих мероприятий за первый год существования Организации Объединенных Наций в Конго ограничивалась и часто омрачалась политическими и военными трудностями, осаждающими новую республику. Нарушение законности и порядка во многих районах, широко распространенное чувство необеспеченности, охватывающее различные районы всей страны, препятствовали проведению гражданских мероприятий за пределами тех пунктов, где находились части Вооруженных сил Организации, которые могли более или менее обеспечить безопасность экспертов



Организации Объединенных Наций в Конго. Другим важным фактором, ограничивающим эти мероприятия, было отсутствие после сентября 1960 года какого-либо правительства, пользующегося престижем у всего народа, с которым можно было бы иметь дело. С другой стороны, серьезность нарушения экономической и социальной жизни страны создала чрезвычайное положение, с которым невозможно было бы справиться без аппарата и ресурсов, имеющихся в распоряжении Организации Объединенных Наций для проведения в Конго гражданских мероприятий.

Как будет указано в следующих разделах, почти во всех областях пришлось прибегать к чрезвычайным мероприятиям, — как, например, помощь голодающим, — вызванным срочной необходимостью облегчить крайнюю нужду или предотвратить непоправимый вред, равно как и предпринимать шаги, рассчитанные на более долгий срок, — как, например, работа в области профессиональной подготовки, — для обеспечения здоровых основ для восстановления и дальнейшего развития. В каждой области нужно было действовать «так, чтобы никоим образом не нарушать суверенитета страны или мешать быстрому развитию ее национальной администрации», а также, чтобы не повредить интересам и стремлениям национальных властей, которые после примирения политических фракций изберет конголезский народ. Все время преследовалась только одна цель, именно, улучшить положение настолько, чтобы позволить более постоянным и опытным властям постепенно научиться обходиться без иностранной помощи, включая помощь Организации Объединенных Наций.

Приложенные усилия и достигнутые результаты были возможны только благодаря добровольным взносам в Фонд Организации Объединенных Наций для Конго правительств государств-членов Организации, желавших помочь этой стране на первой трудной стадии ее независимости, и благотворительных организаций, принявших участие в мерах по оказанию помощи. Однако в июне 1961 года наличные средства Фонда, созданного 20 сентября 1960 г. резолюцией 1474 (ES-IV) Генеральной Ассамблеи, составляли менее 18 млн. долл., почти полностью предназначенных на оплату расходов по утвержденным проектам, тогда как общие потребности по подсчету Генерального Секретаря, указанному в его четвертом докладе Совету Безопасности о положении в Конго в сентябре 1960 года, составляли 100 млн. долларов.

#### а) ФИНАНСОВОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Когда Республика Конго достигла независимости, возникла необходимость заменить или подчинить суверенитету Конго финансовые и налоговые учреждения этой страны, ранее функционировавшие в Бельгии или под контролем Бельгии, а также обеспечить

планомерную передачу Республике Конго активов, пассивов и управления этих учреждений. С помощью Международного валютного фонда Организация Объединенных Наций предоставила в распоряжение конголезских властей техническую помощь для ведения переговоров и принятия мер, необходимых, чтобы дать Конго возможность начать независимую жизнь на здоровых финансовых основах. Однако очень скоро сложность связанных с этим проблем усугубилась вследствие разрыва дипломатических сношений с Бельгией, массового выезда из Конго бельгийских специалистов и отделения Катанги, самой важной провинции страны с точки зрения ее доли в национальном доходе, правительственных доходах и поступлениях в иностранной валюте. Экономическое и финансовое положение страны продолжало ухудшаться в связи с последовавшими затем политическими беспорядками. Раскол страны на три почти не связанные друг с другом части, распространение чувства неустойчивости, анархия и насилия, свирепствовавшие в значительной части территории, остановили промышленность, нарушили транспорт и направили по другим путям или парализовали торговлю до такой степени, что, за исключением Катанги, где поступления в иностранной валюте остались более или менее на том же уровне, экспорт понизился и составил какую-то незначительную долю объема экспорта в период до достижения независимости, тогда как он должен был повыситься на 10 процентов, чтобы поступления в иностранной валюте остались на уровне 1959 года. Что касается импорта, то его сокращение, следовавшее сразу же после достижения независимости и отъезда многих бельгийцев, вскоре сменилось спросом, ежемесячно возрастающим в количественном и качественном выражении, так как помимо важнейших потребительских товаров, все больше возрастал спрос на запасные части и средства производства для поддержания функционирования оборудования, которое очень износилось, не ремонтировалось надлежащим образом и было уже устаревшим. Иностранная валюта требовалась также для важнейших заграничных платежей, не говоря уже о внешних долгах Конго, выплата которых была временно приостановлена. Но положение ухудшилось настолько, что ежемесячных поступлений в иностранной валюте уже не хватало на покрытие даже половины импорта, считавшегося существенно необходимым.

В области государственных финансов такое же отсутствие равновесия создалось из-за длительных политических беспорядков. Сбор налогов сократился, тогда как правительственные расходы увеличивались с каждым месяцем, главным образом, вследствие бесконтрольного расходования средств и более высоких окладов офицеров, солдат, правительственных должностных лиц и служащих, по сравнению с тем, что они получали до достижения независимости. Таким образом, поступления и расходы казначейства в Леопольдвиле во второй половине 1960 года

выразились в 2 300 млн. конг. фр. и 6 000 млн. конг. фр. соответственно; соответствующие цифры за первую половину 1961 года составляли 4 500 млн. конг. фр. расходов и 1 700 млн. конг. фр. прихода, что вызвало дефицит в 6 500 млн. конг. фр. за первые двенадцать месяцев независимости. Хотя 90 процентов этого дефицита покрывалось неоднократно авансами Валютного совета, немедленного и общего повышения цен не последовало, так как недостаток снабжения частично компенсировался исчезновением многих потребителей с рынка и накоплением свободных остатков наличности. Однако если примирение политических фракций остановит тенденцию к натуральному хозяйству и приведет к возобновлению нормальной экономической деятельности и многие тысячи незанятых рабочих вновь займутся оплачиваемым трудом, то этим будет стимулирован потребительский спрос и появление в обращении остатков наличности. Фактически угроза состоит в том, что улучшению политического положения может в близком будущем помешать неуправляемая инфляция в том случае, если импорт окажется недостаточным, чтобы удовлетворить ожидаемый потребительский спрос и предотвратить создание узких мест в производстве, и если над государственными поступлениями и расходами не будет учрежден строжайший контроль.

Этим заботам уделялось должное место в работе Организации Объединенных Наций в Конго и при оказании властям помощи в течение всего этого периода. В сентябре 1960 года финансовые эксперты Организации Объединенных Наций помогли переговорам, в результате которых между Бельгией и Республикой Конго было заключено соглашение о ликвидации бывшего Центрального банка Бельгийского Конго и Руанда-Урунди (*Banque centrale du Congo belge et du Ruanda-Urundi*), ратифицированное бельгийским парламентом 17 января 1961 года. Эксперты также помогли составлению устава Государственного банка Конго и помогли конголезским властям создать Валютный совет со всеми полномочиями по денежным вопросам и с правами эмиссионного банка, действительными до того времени, пока не сложится благоприятная конъюнктура для оживления деятельности Государственного банка. Должность председателя-администратора Валютного совета занимает предоставленный Организацией Объединенных Наций старший финансовый эксперт, не являющийся конголезцем. Прикомандированные к Организации Объединенных Наций в Конго финансовые эксперты помогли также созданию и управлению Ведомства иностранной валюты и Бюро импортных лицензий, равно как и подготовке персонала этих учреждений; через посредство этих учреждений введены строгие правила и контроль над сделками в иностранной валюте. Эксперты Организации Объединенных Наций в Конго также помогали своими указаниями и подготовкой персонала таможенным властям и властям, ведающим налоговым управлением, сбором, проверкой и контролем налогов.

Кроме того, производились общие исследования и экономические и финансовые анализы, чтобы оценить общие условия, определить очередность нужд и создать основы для рекомендаций.

В октябре 1960 года Организация Объединенных Наций предоставила Конго финансовую помощь в размере 5 млн. долларов. Ввиду быстро ухудшающегося положения, исправить которое было невозможно путем дальнейшего обращения к и без того уже истощенным запасам иностранной валюты и к новым авансам из Валютного совета, все в большей степени стала ощущаться необходимость в дальнейшей финансовой помощи со стороны и в усилении фискального контроля. В мае 1961 года Генеральный Секретарь, по просьбе президента Касавубу, послал в Леопольдвиль миссию для обсуждения вопроса об оказании финансовой помощи. Это привело к обмену корреспонденцией с изложением срочно необходимых внутренних мер, для выполнения которых требовалась дополнительная техническая помощь Организации Объединенных Наций в Конго, и к соглашению, предусматривающему финансовую помощь со стороны Организации, в котором были поставлены строгие условия использования этой помощи. Соглашение было подписано 12 июня 1961 г. и после этого Организация Объединенных Наций предоставила в распоряжение Валютного совета 10 млн. долл. для удовлетворения важнейших импортных и финансовых трансфертных потребностей без дискриминации, т.е. на пользу всей страны в целом. Одновременно Организация Объединенных Наций обязалась предоставить группы экспертов для усиления аппарата по наблюдению за расходованием государственных фондов, а также бюджетных и налоговых экспертов, чтобы путем сокращения текущих расходов и увеличения дохода заложить более здоровые основы финансов Конго.

#### б) СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Происшедшие после достижения независимости события привели к почти полному прекращению сельскохозяйственного обслуживания, созданного при бельгийской администрации. В июле 1960 года все бельгийские агрономы покинули страну и только несколько человек позднее вернулись на постоянное жительство. Только один агроном конголезец занял высокое положение в министерстве сельского хозяйства, а большинство конголезских инструкторов, находившихся на службе местных властей, было уволено, тогда как оставшиеся на службе оплачиваются нерегулярно. На ближайшее будущее нет никаких перспектив на то, что конголезские агрономы смогут заменить уехавших бельгийцев; в университете Лованиум, где для получения диплома инженера-агронома нужно пройти шестилетний курс, на шесть студентов, из которых только три конголезца, приходится шесть профессоров.

Критическим становится положение небольших кооперативных ферм, так как после отъезда бельгийских механиков сельскохозяйственное оборудование быстро приходит в негодное состояние. Если только конголезцы не научатся содержать это оборудование, то эти фермы, которые разбросаны по всей стране и число которых достигает 200 000, зачахнут.

Во всей стране из-за недостатка средств, надзора и ухода сильно пострадали плантации каучука, пальм, кофе и какао. Из 990 плантаций в Восточной провинции около 40 процентов находятся в запущенном состоянии с тех пор, как их владельцы-бельгийцы покинули страну. Результатом отсутствия инсектицидов было появление вредителей и насекомых, а блокада речного движения между Восточной и Экваториальной провинциями, длившаяся до конца апреля 1961 года, помешала сбору урожая кофе и обработке и сбыту урожая хлопка.

При таких обстоятельствах помощь Организации Объединенных Наций сосредоточилась на ускоренной подготовке конголезского персонала, который мог бы выполнять более ответственные поручения (см. ниже раздел к). В январе 1961 года Организация Объединенных Наций в спешном порядке предоставила Конго около 55 000 доз вакцин чумы рогатого скота, эпидемия которой началась в Экваториальной провинции и распространилась на Восточную провинцию; в распоряжение властей Восточной провинции были предоставлены услуги ветеринара. В распоряжение властей Киву был также предоставлен ветеринар и вакцины для предупреждения эпидемии бешенства. В Леопольдвильской провинции Организация Объединенных Наций оказала содействие по проведению девяти показательных проектов для применения удобрений и помогла выполнить три плана выращивания овощей, для удовлетворения спроса большого города и для увеличения дохода фермеров путем внесезонных занятий. Эксперты Организации Объединенных Наций, предоставленные Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, также составили справочники по вопросам сельскохозяйственной организации и политики, а также составили инвентарь продовольственных запасов в стране.

### с) ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

В июле 1960 года массовый отъезд бельгийских служащих, которые еще накануне независимости выполняли фактически все функции государственного и хозяйственного управления в Конго, привел к созданию вакуума, который оказался особенно серьезным, так как очень редко до независимости Конго конголезец мог достигнуть значительной должности на гражданской службе. Чтобы заполнить этот вакуум конголезские власти прибегли к массовому служебному продвижению, что привело к назначению конторщиков и бухгалтеров на должности директоров и генеральных секретарей без какого-либо предва-

рительного обучения или подготовки их к несению обязанностей, связанных с их новыми должностями. Кроме того, большинство конголезских гражданских служащих бельгийской администрации являлись сотрудниками, работавшими «по контракту», которые не имели ни прав, ни вознаграждения своих «штатных» коллег и чувствовали себя оскорбленными различием, которое, по их мнению, независимость должна была устранить.

Эксперты по государственному управлению из Организации Объединенных Наций в Конго первым делом взяли за составление планов рациональной структуры управления для существующих или новых правительственных департаментов. Что касается последних, то прежде всего следовало стремиться создать департамент, который был бы ответствен за гражданскую службу, и в то же время определить сферу компетенции других департаментов, с учетом конституционных требований и условий, необходимых для их эффективного функционирования.

Чтобы оказать в этом направлении помощь конголезским властям, эксперты по государственному управлению ООН в Конго составили организационные схемы и определили функции должностных лиц, ответственных за работу различных правительственных департаментов, включая департаменты внешней торговли, образования сельского хозяйства, общественных работ, здравоохранения, финансов, связи, внутренних дел, юстиции и народного хозяйства. Эта задача являлась исключительно срочной в связи с тем, что от служащих часто требовалось выполнение важных функций до того, как орган, за который они несли ответственность, был обеспечен минимальным административным аппаратом.

Эксперты Организации Объединенных Наций также подготовили и обсудили с конголезскими должностными лицами проект положения о гражданской службе с целью объединения и упрощения существующих правил, приспособив их к нуждам независимого государства таким образом, чтобы лучшим образом использовать всех гражданских служащих, обладающих необходимой квалификацией. Одновременно, в соответствии с проектом положения, были составлены и обсуждены правила и постановления, касающиеся персонала различных категорий, работающего в различных государственных департаментах, включая вопросы комплектования, условий службы и продвижения по службе постоянных гражданских служащих. Были также проведены консультации в связи с переводом служащих, работавших по контрактам, на постоянную гражданскую службу с тем, чтобы в каждом отдельном случае особое внимание уделялось квалификации и опыту. Были подготовлены планы создания технических межведомственных комитетов, которые должны были регулярно рассматривать потребность в технической помощи в области гражданской службы. Особые уси-

для были направлены на то, чтобы помочь конголезским гражданским служащим научиться эффективно выполнять свои функции (см. ниже раздел k).

#### d) ОБРАЗОВАНИЕ

Чтобы справиться с критическим недостатком учителей во всем Конго, Организация Объединенных Наций приняла в октябре 1960 года меры для вербовки учителей через посредство ЮНЕСКО. Политические волнения и подрыв законности и порядка уменьшили число учителей, которых можно было бы успешно завербовать, а также число желающих приступить к выполнению своих обязанностей, так что только к середине марта 1961 года Организация смогла привлечь на постоянную работу лишь шестьдесят четыре учителя из одиннадцати различных стран. Все связанные с этим расходы, включая расходы по найму помещений и по местному транспорту, взяла на себя Организация. Некоторых из этих учителей пришлось позднее перевести в другие места в связи с ухудшением условий безопасности; так, в конце мая 1961 года, перегруппировка сил Организации Объединенных Наций в провинции Кассан привела к отозванию тринадцати учителей, работавших в Бакванге и Мероде.

Предоставленные через ЮНЕСКО эксперты Организации Объединенных Наций в Конго прежде всего занялись сбором информации о системе обучения в Конго и связанных с нею проблемах, что дало возможность составить программу срочной помощи. Затем они начали помогать конголезским властям в разрешении проблем, связанных с организацией и поддержанием системы образования, которая, ввиду массового отъезда бельгийских служащих, осталась в руках персонала, неспособного наблюдать за ее функционированием. На 15 июня 1961 г. в Конго находилось шестнадцать экспертов ООН по вопросам образования, включая нескольких экспертов по административным и бюджетным вопросам, эксперта по статистике и эксперта по профессиональному руководству. Два эксперта по научно-исследовательской педагогической работе и по учебным программам помогли пересмотреть программы и методы преподавания, которые в конечном итоге должны объединить различные виды преподавания, существующие в настоящее время в Конго. Эксперт по вопросам технической подготовки изучает возможность включения вступительного курса технических наук в учебную программу первых двух лет обучения в средней школе. В результате рекомендаций одного из экспертов по начальным школам, шесть учителей, временно отозванных из Мероде и Бакванги, были направлены на базу Камина, где они помогли повысить качество преподавания в школе базы.

Необходимость подготовки учителей, особенно учителей средней школы, и управленческих и инспекторских кадров, привела к тому, что были пред-

приняты два проекта подготовки, о которых говорится в разделе «Подготовка и стипендии» (см. ниже раздел k); это делается в ожидании разработки долгосрочных программ развития преподавания.

Организация Объединенных Наций также дважды предоставляла ассигнования Научно-исследовательскому институту в Центральной Африке (IRSAC), чтобы дать ему возможность продолжать свою работу. Учебники и другие пособия и материал, необходимые для конголезских школ, были получены из-за границы через посредство системы купонов ЮНЕСКО.

#### e) ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Через несколько дней после достижения Конго независимости большинство врачей оставили свои места; многие из оставшегося подготовленного медицинского персонала также скрылись. В стране не оказалось ни одного конголезского врача, и многие конголезские медицинские работники оставили свои места, чтобы избежать преследований в связи с племенными распрями. Невозможно было получить никакой надежной информации относительно эпидемий, а периодические столкновения между племенами мешали попыткам работы внутри провинций. Организация Объединенных Наций приступила к немедленной вербовке достаточного количества врачей и вспомогательного персонала, чтобы обеспечить удовлетворительное медицинское обслуживание в главных центрах и начать проведение профилактических медицинских мер для предотвращения катастрофических эпидемий.

С помощью Лиги обществ Красного Креста и Международного комитета Красного Креста из более чем двадцати стран в Конго были немедленно направлены медицинские бригады. Благодаря Всемирной организации здравоохранения Организации Объединенных Наций в Конго было обеспечено наличие медицинских экспертов, а также большое число специалистов для помощи конголезским властям. Вербовка затруднялась страхом перед необеспеченным положением в Конго и недостаточным знанием французского языка, которое имелось у кандидатов, однако к концу июня 1961 года около 100 специалистов, помимо консультативных групп, находилось на работе в Конго.

С самого начала была разработана срочная программа, рассчитанная на быстрое повышение на местах технических знаний тех конголезцев, которые уже обладали некоторыми элементарными медицинскими познаниями. Несмотря на встреченные трудности, были организованы ускоренные курсы для техников по очистке воды и для медицинских сестер в провинциях: Экваториальной, Кассан, Восточной и Киву. Помимо стипендий для обучения за границей (см. ниже раздел k), были запланированы курсы для обучения персонала здравоохранения и

техников-лаборантов в пределах самого Конго; осуществление этих планов теперь зависит от решения конголезских властей. Кроме официальных программ, каждый врач и техник Организации Объединенных Наций в Конго взяли на себя обязательство обучить своей профессии работающих с ними конголезцев.

Организация Объединенных Наций первоначально не рассчитывала брать на себя ответственность за поставку в Конго медицинского оборудования и лекарств, но обнаружился критический недостаток в наиболее необходимых фармацевтических и медицинских препаратах. Организации пришлось в нескольких случаях обращаться через Всемирную организацию здравоохранения за пожертвованиями или покупать медикаменты и другие препараты, как, например, вакцины, антибиотики, сернокислый алюминий и хлорная известь. Некоторые провинции можно было обеспечить снабжением в течение нескольких месяцев только благодаря усилиям Международного комитета Красного Креста, Лиги обществ Красного Креста и Организации Объединенных Наций с помощью ЮНЕСКО. Во время блокады провинций Восточной и Киву, более девяноста двух тонн медикаментов было доставлено в эти провинции самолетами ООН, в ответ на отчаянный призыв о помощи провинциальных властей и самих представителей Организации Объединенных Наций. В начале 1961 года ЮНЕСКО предоставила тридцать пять полугрузовиков, чтобы дать возможность медицинским бригадам достигнуть отдаленных районов.

#### f) СВЯЗЬ

##### Гражданская авиация

Отъезд большого числа бельгийских специалистов, имевший место в первые несколько недель после достижения Конго независимости, привел к почти полному прекращению функционирования наземных служб, обеспечивавших безопасность воздушного транспорта в Конго. Оперативная ответственность за выполнение этой работы легла на конголезский персонал, прошедший лишь весьма элементарную подготовку в деле регулирования воздушного движения; между тем, преобладавшее во всех частях страны тревожное положение, а также опасности и перебои дорожного, железнодорожного и водного транспорта привели к тому, что авиация оказалась основным видом транспорта.

Учитывая сложившуюся обстановку, Организация Объединенных Наций немедленно пришла в Конго на помощь, предоставив экспертов, откомандированных или приглашенных Международной организацией гражданской авиации, с целью обеспечить бесперебойное функционирование главных наземных служб, безопасность воздушного движения при любых метеорологических условиях и эксплуатацию и ремонт авиационного радиооборудования и радиомаяков для аэронавигации, а также обеспечить пре-

доставление консультаций конголезским властям, равно как и подготовку конголезского персонала.

Начиная с июля 1960 года, эксперты Организации Объединенных Наций обеспечивали в Конго функционирование служб регулирования воздушного движения и предоставляли конголезскому персоналу практическую подготовку без отрыва от работы на аэропортах в Кокийявиле, Леопольдвиле (Нджили), Лулуабурге и Стэнливиле. Для удовлетворения авиационных нужд Организации Объединенных Наций в Конго необходимый вспомогательный персонал был также послан на авиабазы в Камине и Китоне, а один эксперт был назначен на работу в Гому. В Камине в ноябре 1960 года была сооружена трансляционная станция, снабжавшая Леопольдвиль дополнительной информацией, необходимой для регулирования развивавшегося воздушного движения, и оказывавшая немалую помощь при воздушных перевозках. В Баквангу была послана группа экспертов, которой было поручено регулировать воздушное движение, когда началась работа по оказанию помощи голодающим; эта группа экспертов за период с 23 декабря 1960 г. по 8 мая 1961 г. обеспечила безопасность 1710 полетов для перевозки срочно необходимых запасов. Оперативная помощь была также оказана на аэропорте в Кинду, где в ноябре 1960 года была организована воздушная доставка в этот район войск Объединенных Наций.

Экспертами Организации Объединенных Наций в области гражданской авиации был также открыт в конце июля 1960 года в Леопольдвиле информационный летный центр для руководства и информации пилотов самолетов, совершающих полеты над Конго. Этот центр был снабжен как радиотелефонным, так и радиотелеграфным оборудованием, и там немедленно начала проводиться практическая подготовка конголезских радистов.

Чтобы обеспечить функционирование аэронавигационных радиомаяков и других радиостановок, была создана подвижная ремонтная бригада радиотехников, работавшая на аэропортах в Стэнливиле, Кокийявиле, Бакванге, Гоме, Кинду, Лулуабурге, Киквите, Матади, Бознде, Либенге и Чикапе. Однако работу бригады часто тормозило отсутствие запасных частей.

Препятствиями к налаживанию технического и оперативного обслуживания являлись также тревожные условия, в которых приходилось работать, и несовершенное устройство существующей магистральной сети связи.

##### Метеорологическая служба

В июле 1960 года функционирование метеорологической службы находилось под серьезной угрозой: из иностранных экспертов, числом в шестьдесят

один, осталось восемнадцать; работа станций синоптического прогноза была нарушена, так как некоторые из метеорологов, работавших на этих станциях, не принадлежали к этническим группам данного района и вынуждены были уехать; станции функционировали с перебоями; недостаточность информации, нерегулярность ее поступления, недочеты и промахи в работе и отсутствие квалифицированных специалистов препятствовали проведению наземных и воздушных анализов, а прочая работа на станциях производилась так небрежно, что было невозможно обеспечить безопасность полетов, в особенности на главных аэропортах.

Организация Объединенных Наций в первую очередь приняла в Конго следующие меры: отправила специалистов по прогнозу погоды в Нджили (Леопольдвиль) и в Стэнливилль и учредила временный метеорологический пункт на аэропорте в Ндоло (Леопольдвиль). Эксперты начали прибывать в августе 1960 года; к 1961 году их было восемь, и, кроме того, прибыли три специалиста по метеорологическим картам для подготовки конголезского персонала. В ноябре служба прогноза погоды уже работала регулярно с 4 часов утра до 6 часов вечера: с конца мая 1961 года она уже функционировала круглые сутки.

Следующим шагом было улучшение обмена метеорологической информацией, в особенности с метеорологической службой Республики Конго (Браззавиль). В результате приложенных усилий к апрелю 1961 года уже составлялись удовлетворительные синоптические карты, охватывающие всю территорию Африки и часть территории Европы.

О том, как увеличивался объем обслуживания, обеспечиваемого группой специалистов по авиационным прогнозам, можно судить по количеству прогнозов для полетов. За период с августа 1960 года по май 1961 года число зашифрованных прогнозов повысилось с 18 до 301, число прогнозов для полетов — с нуля до 121, а число «прогнозов на вылет» — с нуля до 186. Начиная с середины июня 1961 г. пункт в Нджили функционировал в качестве главного метеорологического центра, обеспечивая прогнозами для полетов дополнительный центр в Камине.

Эксперты Организации Объединенных Наций, приглашенные в Конго через посредство Всемирной метеорологической организации, также давали консультации начальнику метеорологической службы, составляли общий план долгосрочной технической помощи и вели подготовительную работу по организации курсов подготовки для наблюдателей-метеорологов.

#### Почтовая служба

Начиная с августа 1960 года и по сей день три эксперта Организации Объединенных Наций

были прикомандированы в Конго на постоянной основе к почтовому ведомству Республики Конго.

В первые несколько месяцев после достижения независимости самой основной и срочной задачей было добиться того, чтобы почта продолжала функционировать, хотя бы постольку, поскольку позволяли обстоятельства. Отъезд 174 бельгийских почтовых чиновников, — из общего их числа в 175 человек остался один, — занимавших все ведущие и ответственные должности, отсутствие квалифицированных кадров конголезцев и политические распри создали критическое положение. Органы технической помощи сосредоточили свое внимание на контроле и исправлении недочетов работы некоторых почтовых отделений в провинции Леопольдвиль, всех почтовых отделений в Киву и нескольких отделений в Кассаи, а также на оказании содействия Почтовому ведомству в деле выявления самых неотложных его проблем. В то же самое время эксперты почтового дела Организации Объединенных Наций изучали возможность реорганизации ведения отчетности в отношении почтовых марок и сотрудничали с работниками почты в подготовке специального выпуска марок. Они также оказывали помощь в деле ускоренного обучения конголезцев практическим методам почтового управления.

В течение последних месяцев усилия по налаживанию почтового обслуживания увенчались успехом: почтовые сношения с иностранными государствами были возобновлены; система международных счетов была приведена в порядок; наземная почта и служба почтовых посылок, функционирование которой приостановилось в связи с прекращением речного транспорта, снова стала пересылать почтовые отправления внутрь страны; наконец, удалось упорядочить поток почтовых отправок из Леопольдвилля.

Тем не менее, финансовая часть Почтового ведомства сильно пострадала оттого, что она находилась в руках у совсем неквалифицированных или плохо подготовленных работников, нередко действовавших под политическим давлением и что ее состояние является почти хаотическим. Так, например, не существует точного учета почтовых денежных переводов и чеков, а также государственных казначейских операций; во всяком случае, если этот учет и производится, то с таким запозданием, что последующее исправление ошибок не достигает цели. По настоянию экспертов Организации Объединенных Наций были приняты некоторые меры для улучшения этого положения; однако здесь нужна была бы полная реорганизация службы почты, а ее будет нелегко провести из-за всех связанных с этой задачей проблем.

#### Электросвязь

В октябре 1960 года из числа, примерно, 330 спе-

специалистов, регулировавших работу сети электросвязи страны до достижения независимости, в Конго осталось только двадцать четыре. Целый ряд установок находился в очень плохом состоянии, главным образом вследствие небрежного обращения, низкого качества производимого ремонта или, наконец, умышленных повреждений.

Предварительное обследование, произведенное в Конго экспертами Организации Объединенных Наций, предоставленными Международным союзом электросвязи, показало, что требуется срочная помощь. В конце августа в Конго прибыли тридцать три техника, а также эксперты по высшему руководству. Эти эксперты взяли на себя управление расположенными по всей территории Конго телефонными станциями, радиостанциями, радиостудиями, радиотелефонным и радиотелеграфным оборудованием для передач на дальние расстояния, а также — в сотрудничестве с экспертами Организации Объединенных Наций в области гражданской авиации — электрооборудованием, применяемым в авиационном обслуживании. Этим экспертам удалось обеспечить функционирование всех важнейших местных и международных станций электросвязи. Там, где позволяло время и рабочая нагрузка, специалисты Организации Объединенных Наций проводили в Конго также курсы подготовки для конголезцев; однако эту подготовку приходилось проводить в очень ограниченном масштабе. В данное время намечаются более широкие программы подготовки, но препятствием в этом деле служит то обстоятельство, что очень немногие конголезцы обладают образованием, достаточным для усвоения профессиональной подготовки. В июне 1961 года число техников все еще было катастрофически мало, а нехватка запасных частей тормозила прочное восстановление сети электросвязи.

#### г) ТРУД

Вскоре после достижения независимости министерство труда, как и другие министерства, оказалось без опытного конголезского персонала на высших административных должностях; осталась лишь горсточка бельгийских специалистов, главным образом трудовых инспекторов.

Эксперт по вопросам труда Организации Объединенных Наций в Конго в первую очередь составил план реорганизации министерства. Были также приняты меры для организации пятимесячного курса подготовки должностных лиц этого министерства, большинство которых не имело никакого опыта в административных вопросах, выходящих за пределы опыта конторского служащего.

Политические трудности и опасность положения ограничили возможность экспертов Организации Объединенных Наций по вопросам труда давать консультации по конкретным проблемам в этой области.

Однако в июне 1961 года один из специалистов по вопросам труда посетил провинции, чтобы обсудить с должностными лицами гражданской службы Организации Объединенных Наций проблемы труда в их соответственных районах и наладить контакт с местными властями.

В начале 1961 года глава государства издал декрет, изменяющий существующие законы, касающиеся договоров о найме, после того как этот декрет был утвержден Коллегией комиссаров. Новым декретом отменялась дискриминация, существовавшая в законах о договорах со служащими (главным образом неафриканцами) и с рабочими (главным образом африканцами), и предусматривалась пересмотренная система, которая предназначалась для общего применения. Ее главные положения были предметом продолжительных дискуссий между властями и представителями организаций служащих и рабочих. В то же время был издан указ, содержащий правила о применении декрета, без предварительной консультации с работодателями, рабочими или другими организациями, несмотря на то что декретом вводилась совершенно новая система исчисления минимальных ставок заработной платы, в которой не учитывались рекомендации Международной организации труда, представленные властям в сентябре 1960 года. В июне 1961 года, ввиду усилившихся экономических затруднений, начались дискуссии с целью изменения критериев для определения минимальных ставок заработной платы.

Осенью 1960 года власти обратились к Организации Объединенных Наций за помощью в деле пересмотра и упрощения системы социального обеспечения. С тех пор эксперты Организации Объединенных Наций, предоставленные Международной организацией труда, работают с комитетом конголезских должностных лиц и представителей существующей администрации социального обеспечения и с представителями организаций служащих и рабочих по составлению нового законодательства по социальному обеспечению. Составлен законопроект, охватывающий компенсацию, выплачиваемую рабочим в несчастных случаях на производстве и профессиональные заболевания, включая медицинскую помощь; нетрудоспособность, старость, пенсии вдовам и сиротам; пособия на детей. Намечаемый план предусматривает страхование всех трудящихся, финансируемое взносами работодателей и работников; управление им будет обеспечиваться Национальным институтом социального обеспечения под руководством правления, состоящего из представителей правительства, работодателей и работников, по четыре человека от каждой категории. Для составления дополнительного законодательства, необходимого для проведения в жизнь нового плана, если он будет принят, по всей вероятности, потребуются эксперты Организации Объединенных Наций для организации административной части Национального

института социального обеспечения и для подготовки его персонала на всех уровнях.

Кроме организации работы по подготовке персонала эксперты Организации Объединенных Наций в Конго разработали предложения о реорганизации и расширении возможностей подготовки для конторских служащих различных категорий, что могло бы быть осуществлено в начале учебного года в сентябре 1961 года. В более широком плане был произведен обзор существующих возможностей для профессионального и технического образования и подготовки, а также наиболее срочных нужд, на удовлетворение которых следует предусмотреть дальнейшую международную помощь. В конце лета 1960 года и, еще раз, в начале 1961 года специалисты Организации Объединенных Наций по вопросам труда тщательно изучили положение в отношении занятости и сотрудничали в разработке методов и средств для его улучшения.

#### h) СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

С сентября 1960 года консультант Организации Объединенных Наций по социальным вопросам прикомандирован к штаб-квартире Организации Объединенных Наций в Конго, ввиду того что конголезские власти испытывали затруднения в связи с поддержанием важнейших видов социального обслуживания. В течение первых шести месяцев 1961 года еще один социальный работник работал на базе Камина, находящейся под управлением Организации Объединенных Наций, чтобы помогать конголезским служащим базы и их семьям. В других провинциях, особенно в Кассаи, представители Организации Объединенных Наций сотрудничали, где только возможно, с провинциальными социальными департаментами. Они всячески содействовали им и давали советы по вопросам организации и составления программ и, в некоторых случаях, помогали конголезским учреждениям устанавливать связь с учреждениями других стран, ведающими аналогичными проблемами.

Особое внимание уделялось серьезному вопросу о безработной молодежи. К концу 1960 года, когда *Chantiers de jeunesse* оказались в затруднительном финансовом положении, в распоряжении конголезских властей была предоставлена сумма в 4,3 млн. конг. фр., чтобы предотвратить распад этих трудовых лагерей для молодежи и обеспечить их дальнейшее существование до тех пор, когда они смогут слиться с обширным организационным планом Добровольческого корпуса труда (*Volontariat du travail*). Организация Объединенных Наций предоставила в Конго также средства на постройку спортивного стадиона для молодежи на окраине Лулуабурга.

Организация Объединенных Наций изучает в Конго возможности отправки конголезцев в различные

страны за границей для получения подготовки в области социального обслуживания, коммунального развития и жилищного строительства, — в особенности руководителей молодежи, необходимых для стимулирования создания Добровольческого корпуса труда; изучается также вопрос о предоставлении экспертов для оказания технической помощи в этих областях.

Особо важное значение в работе Организации Объединенных Наций в Конго в социальной области имел вклад Детского фонда, финансовая поддержка которого за первый год гражданских мероприятий Организации Объединенных Наций в Конго выразилась в 948 000 долларов. Кроме молока, других продуктов питания, лекарств и семян, предоставленных беженцам из Южного Кассаи (см. ниже раздел *i*), Детский фонд предоставил пищевые продукты, молоко и витамины для распределения среди детей во всей стране, а также автомашины для врачей, посланных на работу в провинции. Эксперты Детского фонда, прикомандированные к Организации Объединенных Наций в Конго, в сотрудничестве с Лигой обществ Красного Креста, создали сеть распределителей молока для всех нуждающихся детей на всей территории Конго и разработали программы подготовки для бригад конголезских помощниц медицинских сестер и для сельских руководителей. Под эгидой Международного детского центра планируются краткие курсы подготовки, в частности, по уходу за матерью и ребенком.

#### i) ПРОГРАММА ПОМОЩИ БЕЖЕНЦАМ В ЮЖНОМ КАСАИ

В начале декабря 1960 года стали поступать сообщения о том, что в Южном Кассаи свирепствует голод и что ежедневно около двухсот человек умирают от голода. Жертвами были беженцы племени балуба, бежавшие на восток и юг провинции Кассаи. Организация Объединенных Наций, которой удалось получить и координировать взносы многих правительств, международных и национальных организаций и частных лиц во всех частях мира, разработала программу срочной помощи. Через шесть месяцев работы по оказанию такой помощи, а также медицинской помощи стало возможным сообщить, что борьба с голодом успешно закончилась и что коэффициент смертности понизился до нормального уровня. До начала мероприятий Организации Объединенных Наций от голода умерло несколько тысяч человек. Число спасенных достигло приблизительно четверти миллиона человек.

Голод в Южном Кассаи был вызван столкновениями между отдельными племенами, которые прервали всякую связь и закрыли обычные пути подвоза и воспрепятствовали дальнейшей отправке предметов помощи, как, например, снабжения, посланного Организацией Объединенных Наций осенью



1960 года. Когда недостаток продовольствия вызвал настоящий голод, быстро были приняты чрезвычайные меры. Детский фонд сделал два последовательных пожертвования, которые позволили закупить продукты на месте. За этим последовало пособие от Организации Объединенных Наций. В штаб-квартире Организации Объединенных Наций в Конго была организована небольшая группа, возглавляемая координатором работы по оказанию помощи, и через две недели в Бакванге открылась полевая штаб-квартира. В Нью-Йорке Генеральный Секретарь обратился с воззванием о помощи. В Европе Генеральный директор ФАО обратился с призывом жертвовать продукты питания. К середине января достаточное количество продовольствия было обещано или уже фактически находилось в пути, чтобы гарантировать успешность операции, при условии достаточно целесообразного планирования и выполнения раздачи продуктов. До конца февраля, когда в Матади начали прибывать морские грузы, запасы продовольствия приходилось перевозить с места закупки в Баквангу по воздуху. Была разработана система местного распределения для перевозки продуктов питания и медицинского снабжения из складов по их прибытии в Баквангу в города, села, больницы и амбулатории в голодных районах. Кроме того, были предоставлены семена, которые были немедленно отправлены в Южное Кассаи, чтобы они успели вовремя к февральскому посевному сезону; эта часть мероприятий, за которую главную ответственность взяла на себя ФАО, имела целью помочь беженцам вновь стать на ноги.

Мероприятиям в Бакванге вначале препятствовали подозрительность и непонимание дела со стороны некоторых местных должностных лиц. Однако вскоре сама Бакванга стала базой эффективной системы распределения. Религиозные и благотворительные организации сыграли в этом свою роль и, в конечном итоге, местные власти стали содействовать распределению продуктов отдельным лицам и семьям путем непосредственной передачи. Но центром этих мероприятий была небольшая группа служащих Организации Объединенных Наций в Конго, усиленная чрезвычайно дисциплинированным и преданным персоналом, состоящим из конголезских канцелярских служащих, механиков, грузчиков и шоферов. Постепенно был собран парк из тридцати грузовиков, которые ежедневно перевозили по шестидесяти-семидесяти тонн пищевых продуктов во все части района, пораженного голодом.

К концу апреля 1961 года медицинская бригада Организации Объединенных Наций в Конго произвела обследование и установила, что заболеваемость различными болезнями в Южном Кассаи стала почти нормальной по сравнению с другими сельскими районами Конго и что случаев острого недоедания оставалось сравнительно немного. Этому изменению способствовали главным образом достаточные запасы пищевых продуктов, но важную

роль в улучшении состояния здоровья сыграли четыре врача, предоставленные Международной организацией здравоохранения и Международным Красным Крестом, два специалиста по питанию от ФАО и медицинская бригада австрийской армии при Организации Объединенных Наций в Конго, которая организовала полевой госпиталь в палатках и помогла работе в двух других больницах. Медицинские припасы были пожертвованы Международным Красным Крестом, правительствами нескольких стран и Организацией Объединенных Наций.

Вследствие известных военных и политических событий мероприятия по оказанию помощи пришлось прекратить в начале мая 1961 года. К тому времени в провинцию Кассаи доставлялось и распределялось в среднем по семидесяти тонн продовольствия в день. Больницы и амбулатории пользовались активной помощью и советами врачей и специалистов по питанию, предоставленных Организацией Объединенных Наций и Международным Красным Крестом. Были доставлены семена, чтобы обеспечить июньский урожай, и приступлено к посевам.

Конечная цель этих мероприятий сводилась к тому, чтобы сделать беженцев самостоятельными; до сих пор далеко не ясно, удалось ли достигнуть этого. Июньский урожай был, по-видимому, умеренно хорошим, но приблизительные подсчеты будущей местной продукции в саваннах, не отличающихся хорошей производительностью, не могут быть очень оптимистическими. Продукты питания будут, но будет ли их достаточно, чтобы население могло дожить до нового декабрьского урожая, с уверенностью сказать нельзя.

До новой декабрьской жатвы может появиться новый поток беженцев, которые могут оказаться слишком большим бременем для имеющихся в районе запасов, и поэтому продолжается тщательное наблюдение за первыми признаками нового голода.

#### ж) ОБЩЕСТВЕННЫЕ РАБОТЫ

Немедленно по достижении Конго независимости Организация Объединенных Наций произвела там необычную работу, а именно — очистку порта Матади от ила. Позднее, после того как в середине августа 1960 года были созданы небольшие группы шведских инженеров для разработки программы работ по оказанию помощи безработным в пяти провинциях Конго, деятельность Организации Объединенных Наций в Конго по устройству общественных работ стала вестись систематическим образом. К концу сентября 1960 года для каждой из пяти провинций были составлены списки возможных проектов, осуществление которых потребовало бы общей затраты в 262 млн. конг. фр. (сумма, равная 5240 000 долл. США) и обеспечило бы работой около 16 000 человек в течение трех месяцев. Цель этой

программы заключалась в том, чтобы дать немедленный толчок восстановлению конголезского народного хозяйства. Однако, в результате последовавших политических и финансовых осложнений, оказалось возможным выполнять эту программу лишь постепенно и пришлось уменьшить размер затрат на нее.

В июне 1961 года общая сумма имеющихся на проведение программы средств составляла 171 500 000 конг. фр. Из этой суммы около 167 млн. конг. фр. было ассигновано на проекты, выбранные конголезскими властями; цель, выполнение и оплата этих проектов контролируется Организацией Объединенных Наций, старательно избегающей какого бы то ни было вмешательства в нормальный правительственный порядок планирования работ и надзора за ними, но сохраняющей в то же время за собой право следить за тем, чтобы этот порядок действительно выполнялся и чтобы работа производилась должным образом.

К предварительным работам было приступлено в начале сентября, а к середине октября на них уже было занято 1 200 рабочих. В декабре число рабочих увеличилось до 2 500, а в феврале — до 4 000. После этого это число сократилось ввиду окончания некоторых из проектов, но в то же время вместо них были начаты новые, и предполагается, что в ближайшем будущем общее число занятых на них рабочих превысит 5 000.

В Леопольдивиле главным проектом является проект осушения болот Стэнли-Пула. Уже полностью осушена площадь в шестьдесят гектаров, и на небольшом экспериментальном участке в 9 гектаров уже посажены овощи. Другим проектом предусматривается расширение и укрепление русла реки Оло, а также проведение вспомогательных осушительных каналов для предупреждения затопления большого населенного района.

В Кокийявиле в январе был заключен контракт на осушение низинной части города; выполнение этого проекта обратит место, бывшее до сих пор рассадником комаров, в здоровый жилой район. Заканчиваются работы по разбивке пастбищ и устройству выгонов и загонов для кокийявильской бойни. Обсуждается вопрос о восстановлении заброшенного маслобойного завода, который мог бы в том или ином виде обеспечить работу 2 500 проживающим по соседству семьям.

В Лулуабурге осуществлялось четыре проекта, из которых три закончены; целью наиболее важного из них является улучшение водоснабжения города. Были также произведены важные работы по ремонту и рытью канав для отвода дождевых потоков и для предупреждения затопления и эрозии почвы в городе Лулуабург и по ремонту и строительству муниципальной дорожной сети.

В Восточной провинции главным проектом является проект по подготовке земель для распашки и по подъему целины для небольших ферм в районе Стэнливила. Всего расчищено и вспахано пятьдесят гектаров, из которых на сорока впервые посеян рис; его урожай скоро будет собираться. В настоящее время на этих работах занято 260 человек, и предполагается, что они будут требовать такого же числа рабочих рук и в дальнейшем. На небольшом опытно-показательном проекте по ремонту дороги Бенгамина — Баналиа занято пятьдесят человек, и проект этот даст ожидавшиеся от него результаты.

В провинции Киву значительная часть района Стефенсона в Букаву была подготовлена для жилищного строительства. В эту работу входила расчистка и террасирование почвы, постройка дорог, тротуаров и канав для отвода дождевых потоков и расширение системы водоснабжения. Ходу этой работы мешали политические события, имевшие место в декабре и январе, однако в марте она была закончена.

Всего, при общей затрате в 50 млн. конг. фр., заработной платы было выплачено приблизительно за 28 000 человеко-месяцев и, таким образом, значительное число рабочих и их семей было спасено от нищеты, при среднем расходе в 59,5 конг. фр. (1,19 долл. США) в день на человека.

Помимо выполнения ряда специальных технических заданий, специалисты Организации по общественным работам помогли конголезским властям в пересмотре предназначенных для проведения в будущем проектов создания крупных гидроэлектрических установок и в реорганизации различных министерских департаментов. Они оказали помощь по составлению трехлетнего плана и бюджета общественных работ, по проверке планов дорожного и мостового строительства и по проверке счетов за выполнение работ, представляемых подрядчиками. Они приняли также участие в пересмотре статута и административных правил и постановлений REGIDESO, — государственного органа, ведающего снабжением питьевой водой во всей стране, — изучили существующие водопроводные сооружения и приняли участие в разработке планов по их улучшению и расширению. Они разработали также планы создания технического колледжа (см. ниже, раздел к).

#### к) ПОДГОТОВКА И СТИПЕНДИИ

Во всех областях гражданской деятельности Организация Объединенных Наций в Конго придавала особое значение подготовке кадров, нужных для того, чтобы как можно скорее обеспечить страну основной группой квалифицированного персонала, необходимого для ведения главнейших отраслей административного и технического обслуживания с удовлетворительной степенью эффектив-

ности. Нужда в этой области весьма велика и требует безотлагательных мер, так как в стране, ко времени достижения ею независимости, была только горсть людей с высшим образованием, и до этого почти ни один конголезец не занимал сколько-нибудь ответственной должности.

Особое значение придавалось подготовке с помощью экспертов Организации в самой стране, так как при наличии необходимых для этого возможностей, такая подготовка приносит наиболее быстрые результаты при минимальных затратах. В области сельского хозяйства был создан центр для подготовки сельскохозяйственных механиков-конголезцев и организованы краткие курсы агротехников и младшего ветеринарного персонала, равно как и курсы долгосрочной подготовки преподавателей агрономии. В области гражданской авиации были открыты годичные курсы для подготовки диспетчеров, а также курсы с программой от шести месяцев до трех лет по подготовке техников различных категорий, включая радиотехников. Были открыты два шестимесячных курса по метеорологии, один из них доуниверситетского, а другой — послеуниверситетского уровня. В области государственного управления около 300 правительственных служащих из шестнадцати различных департаментов поступило на двухмесячные курсы ускоренной подготовки, а два шестимесячных курса должны быть открыты осенью 1961 года, причем предполагается, что на первые из них поступит 400 гражданских служащих высшего уровня, а на другие — 600 таких служащих среднего уровня. Производилась также подготовительная работа по организации курсов без отрыва от работы для административного персонала государственных предприятий и шестимесячных курсов — для операторов телефонных коммутаторов. Организованы курсы, на которых в настоящее время обучается шестьдесят новоназначенных полицейских комиссаров и пятьдесят два профессиональных полицейских. Для таможенных чиновников были устроены ускоренные четырехмесячные курсы по транспортному законодательству. В области почтовой администрации пятимесячные подготовительные курсы посещались более чем шестьюдесятью участниками.

В области образования Организация Объединенных Наций в Конго приняла на себя ответственность по устройству трехнедельного педагогического семинара, который посещался двадцатью тремя школьными учителями; были разработаны планы создания национального педагогического института, в котором будет даваться полуторагодичный курс для подготовки учителей средних школ и инспекторов начальных школ, а также по созданию технической школы. Запланированы также повторительные курсы для административного персонала и инспекторов, учителей и директоров начальных школ; кроме того, Организация предоставила административную и финансовую помощь, в форме стипендий, новосоз-

данной Государственной школе права и административной практики, предназначенной для подготовки судей, юрисконсультов и высших правительственных должностных лиц.

Планируется создание института по подготовке работников электросвязи с двухгодичным курсом, рассчитанного на 400 человек; разработан также план организации технического колледжа, предназначенного для подготовки младших инженеров, могущих служить инспекторами, надзирателями и мастерами на инженерных и строительных работах. В области здравоохранения на специальных курсах, закончившихся весной 1961 года, получило подготовку шестнадцать медсестер; запланированы курсы подготовки санитарных врачей, которые должны открыться в третьем квартале 1961 года. С октября 1960 года по март 1961 года ускоренную подготовку получило тридцать четыре должностных лица департамента труда; еще два ускоренных курса по подготовке, из которых один предназначается для конторских работников, должны открыться осенью 1961 года. Всего к середине июня 1961 года подготовку получало более 1500 конголезцев, а еще более тысячи конголезцев должны в ближайшем будущем начать ее получать, тогда как число утвержденных стипендий для получения подготовки в Конго составляет почти 3000. Почти на всех курсах велось основное и специализированное преподавание, и особое внимание уделялось практическим проблемам и функциональным требованиям. Хотя в большинстве случаев подготовка производилась в леопольдвильском районе, располагающем такими материальными возможностями, каких в других местах страны не имеется, прилагались усилия к тому, чтобы обеспечить посещаемость этих курсов лицами из различных провинций, и эта цель была в значительной степени достигнута в отношении всех провинций, кроме Катанги.

Что касается стипендий для получения образования за границей, то на конец мая 1961 года Организация Объединенных Наций предоставила в Конго около 230 таких своих стипендий для подготовки в области электросвязи, социальной работы, здравоохранения, метеорологии и государственной администрации. Кроме того, она приняла участие в рассмотрении прошений на получение стипендий и в отсеивании и отборе кандидатов на 1246 стипендий и пособий на получение образования, предоставленных различными правительствами и учреждениями, и присужденных к 31 мая 1961 года. К указанному числу более двадцати стран предоставило стипендии и пособия на получение образования. При выдаче стипендий для получения образования за границей особенное значение придавалось ускоренному получению практической подготовки; так, из общего числа 1474 выданных стипендий только 150 предназначалось для прохождения более чем двухлетнего университетского курса. Большинство стипендий на образование универси-

тетского уровня было выдано для получения такого образования в области медицины права и государственной администрации. Высокий процент стипендий на техническое и среднее образование предназначался для получения такого образования в области государственного управления, педагогической деятельности и работы в службах связи на периоды от шести месяцев до одного года.

#### 1) ДРУГИЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Организация Объединенных Наций в Конго предоставила специалистов по электросвязи для починки радиовещательной установки, поврежденной в июле 1960 года, а затем и радиоконсультанта для помощи в деле улучшения программ радиовещательной сети в целом.

Один из старших консультантов собрал общие сведения по геологии и горнорудному делу в Конго и составил предварительные исследования по вопросу о создании горнорудного бюро и института геологической разведки.

В результате событий, имевших место в Анголе, в Конго нахлынули беженцы, число которых достигло к началу февраля 1961 года приблизительно 100 000 человек. Организация Объединенных Наций предоставила Конго для них около 600 тонн пищевых продуктов и приняла меры для предоставления 200 тонн таких продуктов в неделю в течение еще шести месяцев; к операциям по оказанию помощи относилось предоставление 12 палаток, 300 коек, 3 000 одеял и 10 000 котелков для варки пищи, а также 6 000 мотыг, нужных, чтобы помочь этим беженцам найти заработок. Организация Объединенных Наций оказывает также помощь беженцам баши в Киву — группе, состоящей из одиннадцати коллективов, страдающих от острого недостатка пищевых продуктов, вызванного междуусобными войнами.

### С. ФИНАНСИРОВАНИЕ ОПЕРАЦИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В КОНГО

#### а) ФИНАНСИРОВАНИЕ В ТЕЧЕНИЕ ПЕРИОДА С 14 ИЮЛЯ ПО 31 ДЕКАБРЯ 1960 ГОДА

В соответствии с резолюцией 1444 (XIV) Генеральной Ассамблеи о непредвиденных и чрезвычайных расходах в 1960 году Генеральный Секретарь уполномочен утверждать обязательства, связанные с поддержанием мира и безопасности или со срочными расходами на экономическое восстановление, не превышающее 2 млн. долларов. Однако, так как предусматривалось, что проведение в жизнь резолюции Совета Безопасности от 14 июля 1960 г. будет связано с обязательствами, значительно превышающими эту сумму, Генеральный Секретарь 14 июля 1960 г. обратился к Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам,

прося о полномочиях по утверждению обязательств в связи с операциями Организации Объединенных Наций в Конго на суммы, превышающие указанный выше предел.

Консультативный комитет 18 июля 1960 г. согласился на просьбу Генерального Секретаря и установил для таких обязательств повышенный предел в размере 15 млн. долл. впредь до пересмотра им этого вопроса в сентябре 1960 года.

10 августа Генеральный Секретарь сообщил Консультативному комитету, что, учитывая события, имевшие место после первоначального разрешения Комитета от 18 июля, сумма в 40 млн. долл. представлялась более реалистичным высшим пределом для таких обязательств, впредь до соответствующих финансовых решений Генеральной Ассамблеи. 15 сентября 1960 г. Комитет согласился на повышение предела обязательств в связи с операциями Организации Объединенных Наций в Конго до 40 млн. долларов.

Бюджетная смета для операций Организации Объединенных Наций в Конго на период с июля по декабрь 1960 года была представлена Генеральным Секретарем Генеральной Ассамблее 24 октября 1960 года. Этой сметой — на общую сумму 66 625 000 долл. — предусматривались расходы по организации, деятельности и содержанию в течение 1960 года Вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Конго общей численностью в 20 000 человек, равно как и расходы по канцелярии особого представителя Генерального Секретаря, Верховного командующего и его штаба, канцелярии начальника гражданских операций Организации Объединенных Наций и его консультативной группы, а также расходы по международному и местному гражданскому персоналу, обслуживающему эти органы и Вооруженные силы. Однако эта смета не включала стоимости международной финансовой помощи, которая должна быть оказана в целях восстановления экономической жизни в Конго и обеспечения общественно-государственного обслуживания страны, включая образование, здравоохранение и общественную безопасность, так как эти расходы должны были покрываться за счет добровольных взносов в Фонд Организации Объединенных Наций для Конго, учрежденный во исполнение резолюции 1474 (ES-IV) Генеральной Ассамблеи от 20 сентября 1960 года.

Представляя эту смету, Генеральный Секретарь указал, что расходы, которые должны финансироваться Организацией Объединенных Наций, могли бы в значительной мере быть сокращены, если бы правительства, которые предоставляют специальное обслуживание и оборудование для Вооруженных сил, особенно в форме воздушных перевозок личного состава, оборудования и предметов снабжения, решили, что предоставление таких видов обслуживания не должно, частично или полностью, возмещаться Организацией Объединенных Наций.

Генеральный Секретарь также выразил надежду, что ввиду размеров расходов по операциям Организации Объединенных Наций в Конго некоторые правительства найдут возможным сделать щедрые добровольные взносы для оплаты части связанных с этим издержек и что будут найдены другие способы для облегчения бремени дополнительного обложения для правительств с наименьшей платежеспособностью. Генеральный Секретарь также указал, что ему придется воспользоваться предоставленным ему в резолюции 1448(XIV) Генеральной Ассамблеи правом занимать наличные средства из специальных фондов и счетов, находящихся в его ведении, для финансирования расходов Организации Объединенных Наций в Конго, впредь до получения взносов на 1961 год, и высказал мысль о том, чтобы Генеральная Ассамблея разрешила ему занимать средства по текущим процентным ставкам также из других источников.

Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам в своем докладе от 18 ноября 1960 г. о бюджетной смете Генерального Секретаря для операций Организации Объединенных Наций в Конго в 1960 году рекомендовал установить общую сумму расходов в 1960 году в размере 60 млн. долларов. Комитет выразил предположение, что благоприятный исход переговоров с правительствами относительно возмещения их расходов, включая оплату первоначальных воздушных перевозок, позволит значительно сократить действительную сумму обязательств и расходов в 1960 году.

Пятый комитет Генеральной Ассамблеи рассматривал смету на своих пятнадцати заседаниях с 29 ноября по 15 декабря 1960 года. На этих заседаниях представители Канады, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Союза Советских Социалистических Республик объявили от имени своих правительств о добровольных взносах и об отказе от претензий на возмещение расходов, которые их правительства готовы были представить.

В ходе дискуссии в Пятом комитете были предложены различные методы финансирования операций Организации Объединенных Наций в Конго. Высказывались предположения, что эти расходы следует: 1) включить в обыкновенный бюджет и распределить между государствами-членами Организации в соответствии со шкалой разверстки взносов членов Организации на 1960 год; 2) отнести на специальный счет и распределить между государствами-членами Организации в соответствии со шкалой разверстки взносов членов Организации по обыкновенному бюджету, причем добровольные взносы, по просьбе делающих их государств, следует зачитывать для сокращения взносов членов Организации с низкой платежеспособностью; 3) покрывать по специальным соглашениям, заключенным в соответствии со статьей 43 Устава между Советом Безопасности и странами, предоставляющими вооруженные силы; 4) от-

нести в значительной доле за счет постоянных членов Совета Безопасности, которые несут главную ответственность за поддержание мира и безопасности; 5) отнести в значительной доле за счет бывшей управляющей державы или 6) финансировать полностью из добровольных взносов.

Некоторые представители заявили, что их правительства не намерены делать взносы на покрытие какой бы то ни было части расходов, связанных с операциями Организации Объединенных Наций, которые, по их мнению, проводились в нарушение постановлений Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи и, поэтому, были незаконными.

15 декабря 1960 г. Пятый комитет принял в результате поименного голосования 45 голосами против 15, при 25 воздержавшихся, проект резолюции о смете Организации Объединенных Наций в Конго на 1960 год, который впоследствии был принят Генеральной Ассамблеей 20 декабря (резолюция 1583(XV) 46 голосами против 17, при 24 воздержавшихся.

В соответствии с этой резолюцией, Генеральная Ассамблея признала, что расходы в связи с операциями Организации Объединенных Наций в Конго в 1960 году представляли собой «расходы Организации» по смыслу пункта 2 статьи 17 Устава и что разверстка этих расходов между государствами-членами создает юридическое обязательство для этих государств-уплачивать свои соответствующие взносы. Она отметила с удовлетворением готовность некоторых государств-членов Организации не требовать возмещения расходов, связанных с предоставлением ими средств воздушного транспорта для переброски военного персонала и предметов снабжения в Конго, и что дополнительная финансовая помощь на значительную сумму уже была добровольно обещана, что позволит уменьшить размеры взносов государств-членов Организации с самой низкой платежеспособностью. Ассамблея постановила, среди прочего, учредить специальный счет для расходов, связанных с операциями Организации Объединенных Наций в Конго; утвердила рекомендацию Консультативного комитета о том, чтобы общая сумма расходов на 1960 год была установлена в размере 60 млн. долл.; отметила, что отказ некоторых правительств от требования возмещения своих расходов по переброске войск по воздуху уменьшит общую сумму расходов до 48,5 млн. долл., и постановила, что эта сумма подлежит разверстке между государствами-членами Организации на основе обыкновенной шкалы взносов, при условии что добровольные взносы должны зачитываться для того, чтобы сократить не более чем на 50 процентов взносы принятых в течение пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи государств-членов и всех других государств-членов, получавших в течение 1960 года помощь по Расширенной программе технической

помощи. В резолюции также держава, ранее управлявшая Республикой Конго (Леопольдвиль), призывается сделать значительный взнос, который будет использован для дальнейшего сокращения взносов государств-членов Организации, упомянутых выше.

Фактические расходы в течение 1960 года в связи с операциями Организации Объединенных Наций в Конго, включая непогашенные обязательства, равнялись 48 432 153 долл. и свободный от обязательств остаток на 31 декабря 1960 г. равнялся 67 847 долларам. Генеральный Секретарь в своем финансовом отчете за год, закончившийся 31 декабря 1960 г., указал на то, что только в том случае будет возможно удержать общую сумму расходов в одобренных Генеральной Ассамблеей пределах в 48,5 млн. долл., если возмещения правительствам за их дополнительные расходы в 1960 году, в отношении которых до сего времени были получены несколько требований, не превысят общей суммы, примерно, в 8,3 млн. долларов.

#### б) ФИНАНСИРОВАНИЕ В ТЕЧЕНИЕ ВРЕМЕНИ ПОСЛЕ 1 ЯНВАРЯ 1961 ГОДА

17 декабря 1960 г. Генеральный Секретарь в меморандуме, представленном Пятому комитету Ассамблеи, напомнил о полномочиях, предоставленных ему в резолюциях Совета Безопасности от 14 и 22 июля и 9 августа 1960 г. и в резолюции 1474 (ES-IV) Генеральной Ассамблеи от 20 сентября 1960 г., а также о содержащихся в этих резолюциях предписаниях об оказании помощи Центральному правительству Конго, и обратил внимание Комитета на то, что все еще не было принято решения относительно финансирования расходов в связи с деятельностью Организации Объединенных Наций в Конго после 31 декабря 1960 года.

Генеральный Секретарь напомнил о своем заявлении, сделанном Комитету 21 ноября 1960 г., в котором он указал, что в 1961 году ежемесячные потребности для финансирования операций Организации Объединенных Наций в Конго будут вероятно равняться 10 млн. долл. в месяц, если будет сохранена нынешняя численность Вооруженных сил в Конго и обслуживающих их учреждений. Он добавил, что непосредственные потребности в наличных средствах в течение первых нескольких месяцев 1961 года могут, однако, не превысить 8 млн. долл. в месяц, если, как можно ожидать, будет некоторая отсрочка в предъявлении и в удовлетворении требований правительств о возмещении дополнительных и чрезвычайных расходов, понесенных ими в связи с их участием в операциях Организации Объединенных Наций в Конго.

Генеральный Секретарь высказал пожелание, чтобы Генеральная Ассамблея, впредь до вынесения решения на ее возобновленной пятнадцатой сессии, уполномочила его утверждать такие обязательства,

которые необходимы для содержания и операций Вооруженных сил после 31 декабря 1960 г., для того чтобы он мог иметь требующиеся финансовые полномочия для выполнения в 1961 году тех обязанностей, которые были возложены на него этими резолюциями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

Генеральный Секретарь обязался представить сметы дальнейших расходов по операциям Организации Объединенных Наций в Конго как только окажется возможным определить их на достаточно надежных основаниях.

Рассмотрев меморандум Генерального Секретаря, Пятый комитет 19 декабря принял 26 голосами против 9, при 26 воздержавшихся, проект резолюции, который был впоследствии принят Генеральной Ассамблеей 20 декабря 1960 г., в результате поименного голосования 39 голосами против 11, при 44 воздержавшихся (резолюция 1590 (XV)).

В этой резолюции Генеральная Ассамблея постановила, что на своей возобновленной пятнадцатой сессии она должна будет в срочном порядке рассмотреть вопрос о покрытии расходов, могущих возникнуть в 1961 году в связи с операциями Организации Объединенных Наций в Конго; предложила Генеральному Секретарю представить не позднее 1 марта 1961 г. смету расходов по указанным операциям и уполномочила его, впредь до принятия Генеральной Ассамблеей решения на возобновленной пятнадцатой сессии, утверждать обязательства в 1961 году по операциям Организации Объединенных Наций в Конго на сумму, не превышающую 24 млн. долл. на период с 1 января по 31 марта 1961 года.

Во исполнение этой резолюции Генеральный Секретарь представил Генеральной Ассамблее 1 марта 1961 г. бюджетную смету операций Организации Объединенных Наций в Конго на 1961 год в сумме 135 млн. долларов. Он указал, что эта смета должна рассматриваться как предположительная, принимая во внимание неустойчивое политическое, экономическое и военное положение, которое существовало тогда во многих частях Конго, а также учитывая новые полномочия, предоставленные резолюцией Совета Безопасности 22 февраля 1961 г., которые потребовали значительного изменения в прежних планах, касающихся размера, состава и операций Вооруженных сил.

В своем докладе Генеральный Секретарь напомнил о предоставленных ему в соответствии с резолюцией 1590 (XV) Генеральной Ассамблеи ограниченных полномочиях по утверждению обязательств для операций Организации Объединенных Наций в Конго на общую сумму не свыше 24 млн. долл. в течение периода с 1 января по 31 марта 1961 г. и отметил, что эти и другие обязательства

Организации удалось покрыть только посредством займов из специальных счетов, находящихся в распоряжении Генерального Секретаря. Он заявил, что существенно важно найти срочное решение для обеспечения достаточных средств для финансирования операций Организации Объединенных Наций в Конго в тех размерах, которые будут разрешены.

В своем докладе от 21 марта о смете расходов Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, обращая внимание на те отдельные статьи, по которым, по-видимому, могут быть достигнуты сбережения, выразил мнение, что можно добиться, чтобы общая сумма расходов Организации Объединенных Наций в Конго на весь 1961 год не превышала 120 млн. долл., из которых 100 млн. долл. будут представлять оперативные расходы, понесенные Организацией Объединенных Наций, а 20 млн. долл. — суммы, возмещенные правительствам, предоставляющим контингенты для Организации Объединенных Наций в Конго, за понесенные ими дополнительные и чрезвычайные расходы.

Комитет отметил, что он рассмотрел эту смету, исходя из предположения, что имеется намерение предусмотреть покрытие расходов за весь год, хотя Генеральная Ассамблея, быть может, найдет нужным ограничить ассигнуемые в настоящее время средства суммой, которая потребуется до начала шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

Пятый комитет рассматривал смету расходов на 1961 год для операций Организации Объединенных Наций в Конго на двадцать одном заседании, которые происходили с 24 марта по 20 апреля 1961 года. Некоторые делегации высказывали сомнения относительно компетентности Генеральной Ассамблеи рассматривать смету расходов на том основании, что операции Организации Объединенных Наций в Конго были мероприятиями по поддержанию мира и безопасности, а этот вопрос, согласно Уставу, относится исключительно к компетенции Совета Безопасности. В этом отношении конкретно приводились постановления статей 11, 43 и 48 Устава и, по требованию представителя Советского Союза, был разослан, в качестве документа Комитета, текст заявления, в котором излагались эти соображения. Поднявшие этот вопрос представители заявляли, что их правительства не будут считать себя связанными каким бы то ни было решением, принятым Генеральной Ассамблеей для распределения расходов в связи с операциями Организации Объединенных Наций в Конго.

Другие представители настаивали на том, что, хотя операции Организации Объединенных Наций в Конго было начаты Советом Безопасности, Генеральной Ассамблее теперь надлежало бы образом передать весь вопрос об операциях Организации Объединенных Наций в Конго и что, во всяком случае,

Ассамблея является единственным органом, имеющим право ассигновывать средства и распределять расходы между членами Организации.

Многие делегации указывали на трудности анализа и рассмотрения сметы, ввиду характера связанных с ней расходов, и подчеркивали, что утверждение сметы на 1961 финансовый год или на любой другой будущий период, поэтому, не может рассматриваться как определение срока, характера и масштаба операций. Главное внимание Комитета, однако, было уделено способам финансирования расходов по операциям.

30 марта 1961 г. Пятый комитет рассмотрел вопрос об истечении 31 марта 1961 г. срока полномочий на производство расходов, как это было предусмотрено в резолюции 1599 (XV) Генеральной Ассамблеи, и принял 38 голосами против 9, при 29 воздержавшихся, проект резолюции, представленный Индией, со внесенной Венесуэлой устной поправкой, которая была принята автором проекта. В этой резолюции, которая была принята Генеральной Ассамблеей 3 апреля 1961 года 51 голосом против 10, при 22 воздержавшихся, Генеральная Ассамблея признавала, что вопрос о смете предполагаемых на 1961 год расходов, связанных с операциями Организации Объединенных Наций в Конго, и о финансировании этих операций находится на стадии рассмотрения, и уполномочивала Генерального Секретаря, впредь до принятия Генеральной Ассамблеей дальнейших решений на возобновленной пятнадцатой сессии и не предпринимая этих решений, продолжать до 21 апреля 1961 г. принимать обязательства по операциям Организации Объединенных Наций в Конго, с тем чтобы общая сумма этих обязательств не превышала 8 млн. долл. в месяц (резолюция 1595 (XV)).

20 апреля Пятый комитет, рассмотрев ряд проектов резолюций и поправок, которые были представлены в ходе заседаний, происходивших с 3 по 20 апреля 1961 г., принял два проекта резолюций.

Первый из них, который относился к расходной смете и к финансированию операций Организации Объединенных Наций в Конго в 1961 году, был первоначально представлен Пакистаном и Тунисом, а затем, в измененной форме, — Ганой, Либерией, Пакистаном и Тунисом. Поправки к измененному проекту резолюции были представлены совместно Аргентиной, Боливией, Венесуэлой, Гондурасом, Колумбией, Коста-Рикой, Мексикой, Панамой, Парагваем, Перу, Сальвадором, Уругваем, Чили и Эквадором и отдельно Индией. Проект резолюции в целом, со внесенными в него изменениями, был принят Комитетом в результате поименного голосования 43 голосами против 26, при 14 воздержавшихся, после чего он, с дальнейшими изменениями, был принят Генеральной Ассамблеей 21 апреля 1961 г. на поименном голосовании 54 го-

лосами против 15, при 23 воздержавшихся (резолюция 1619(XV)).

Согласно этой резолюции Генеральная Ассамблея, имея в виду, что чрезвычайные расходы по операциям Организации Объединенных Наций в Конго существенно отличаются по своему характеру от расходов Организации по обыкновенному бюджету и что, поэтому, для покрытия этих чрезвычайных расходов требуется иной порядок, чем применяемый в отношении обыкновенного бюджета, а также имея в виду, что постоянные члены Совета Безопасности несут особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и отметив с удовлетворением выраженное некоторыми государствами-членами Организации намерение сделать значительные добровольные взносы, постановила: 1) открыть специальный счет для расходов по операциям Организации Объединенных Наций в Конго в 1961 году; 2) утвердить рекомендации Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам; 3) ассигновать 100 млн. долл. на операции Организации Объединенных Наций в Конго на период с 1 января по 31 декабря 1961 года; 4) впредь до установления новой шкалы взносов для покрытия чрезвычайных расходов Организации, вызываемых этими операциями, распределить в качестве расходов Организации указанную сумму в 100 млн. долл. между государствами-членами Организации в соответствии со шкалой взносов по обыкновенному бюджету, с тем что сумма взносов государств-членов Организации, уплачивающих по обыкновенному бюджету взносы в размере от 0,04 процента до 0,25 процента, и сумма взносов государств-членов Организации, получавших в 1960 году помощь в порядке Расширенной программы технической помощи и уплачивающих по обыкновенному бюджету взносы в размере от 0,26 процента до 1,25 процента включительно, будет сокращена на 80 процентов, а сумма взносов государств-членов Организации, получавших в 1960 году помощь в порядке Расширенной программы технической помощи и уплачивающих по обыкновенному бюджету взнос в размере 1,26 процента и больше, будет сокращена на 50 процентов.

В этой резолюции Генеральная Ассамблея, далее, настоятельно просила постоянных членов Совета Безопасности сделать крупные дополнительные взносы, обратилась с призывом ко всем остальным государствам-членам Организации, которые в состоянии оказать помощь, сделать добровольные взносы, призвала правительство Бельгии, как государство, имеющее непосредственное отношение к положению в Республике Конго (Леопольдвиль), сделать значительный взнос и постановила использовать эти дополнительные добровольные взносы государств-членов Организации для покрытия дефицита, вызываемого проведением в жизнь разрешенных сокращений во взносах некоторых государств-членов Организации.

Второй проект резолюции, который касался изучения административных и бюджетных методов Организации, был представлен Пятому комитету Канадой, а поправки к нему были представлены совместно Венесуэлой, Колумбией, Мексикой и Перу. Проект резолюции со внесенными в него изменениями был принят Комитетом в результате поименного голосования 26 голосами против 24, при 29 воздержавшихся, а затем, с исключением из него двух пунктов преамбулы, — Генеральной Ассамблеей 21 апреля в результате поименного голосования 44 голосами против 13, при 32 воздержавшихся.

В преамбуле этой резолюции Генеральная Ассамблея заявляла, что она 1) принимает во внимание, что в основные цели Организации Объединенных Наций входят поддержание международного мира и безопасности, урегулирование споров мирными средствами и международное сотрудничество в экономической и социальной областях с целью создания условий стабильности и благосостояния, необходимых для развития мирных и дружественных отношений между нациями, 2) признает, что для выполнения этих задач Организация Объединенных Наций должна располагать достаточными денежными средствами и применять признаваемый всеми порядок при разрешении финансовых проблем, возникающих в связи с осуществляемыми Организацией мероприятиями, 3) считает, что по мере дальнейшего роста и развития Организации Объединенных Наций будут возрастать и применяемые к Организации, в связи с выполнением ею задач, требования, и 4) считает также, что при этих обстоятельствах было бы целесообразным пересмотреть административные и бюджетные вопросы, касающиеся расходов Организации Объединенных Наций.

В резолютивной части резолюции Ассамблея 1) постановила включить в предварительную повестку дня шестнадцатой сессии, в качестве вопроса первостепенной важности и срочности, вопрос об административных и бюджетных методах Организации, включая методы оплаты расходов по операциям, проводимым для поддержания международного мира, и соотношение между этими методами и действующими административными и бюджетными правилами Организации; 2) просила Председателя Генеральной Ассамблеи назначить рабочую группу в составе пятнадцати государств-членов, — постоянных членов Совета Безопасности, двух государств Африки, двух Азии, двух Латинской Америки, двух Западной Европы, одного Восточной Европы и одного, входящего в Содружество наций, — для рассмотрения этих вопросов, в консультации с Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам и с Комитетом по взносам, и для заблаговременного представления доклада на ее шестнадцатой сессии; 3) предложила Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам, при оказании содействия рабочей группе, рассмотреть вопрос о возможном улучшении



существующих административных и бюджетных методов Организации Объединенных Наций и о проведении других мероприятий, могущих укрепить финансовое положение Организации; 4) обратилась к государствам-членам Организации с просьбой представить не позднее 1 июля 1961 г. на рассмотрение рабочей группы соображения по вопросу о принципах, подлежащих применению при установлении особой шкалы взносов для поддержания мира и безопасности, а также по другим связанным с ее работой вопросам, и 5) постановила передать своей шестнадцатой сессии для рассмотрения в связи с данным пунктом повестки дня всю относящуюся к этому вопросу документацию.

В соответствии с требованием этой резолюции, Председатель Генеральной Ассамблеи назначил рабочую группу, состоящую из представителей Болгарии, Бразилии, Канады, Китая, Индии, Италии, Мексики, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Советского Союза, Франции, Швеции и Японии.

#### с) ВЗНОСЫ

На 31 мая 1961 г. положение специального счета расходов по операциям Организации Объединенных Наций в Конго за период с 14 июля по 31 декабря 1960 г. представлялось в следующем виде:

(в долл.)	
Валовая сумма обложений в 1960 году	48 500 000
Сокращения в соответствии с резолюцией 1583 (XV) . . . . .	2 910 419
Полученные суммы . . . . .	<u>23 783 550</u>
Остаток . . . . .	21 806 031

Распределение расходов за 1960 год было произведено в соответствии с постановлениями пунктов 4 и 5 резолюции 1583 (XV) Генеральной Ассамблеи (см. выше).

Сумма в 2 910 419 долл., относящаяся к сокращениям в соответствии с резолюцией 1583 (XV), образовалась в результате просьб со стороны пятидесяти государств-членов Организации. Общая сумма в 23 783 550 долл., относящаяся к полученным взносам, представляет собой взносы, полученные от двенадцати государств-членов Организации. Остаток в 21 806 031 долл. относится к сорока двум государствам-членам, которые еще не сделали взносов на этот счет, а также остатки, причитающиеся от сорока шести из пятидесяти государств-членов Организации, которые просили о сокращениях их взносов в соответствии с резолюцией 1583 (XV).

На 31 мая 1961 г. положение специального счета расходов по операциям Организации Объединенных Наций в Конго за период с 1 января по 31 октября 1961 г. представлялось в следующем виде:

(в долл.)	
Валовая сумма обложений в 1961 году	100 000 000
Сокращения в соответствии с пунктом 8 резолюции 1619 (XV) . . . . .	15 305 596
Полученные суммы . . . . .	<u>          -</u>
Остаток . . . . .	84 694 404

Распределение расходов, связанных с операциями Организации Объединенных Наций в Конго в 1961 г. было произведено в соответствии с пунктами 4 и 8 резолюции 1619 (XV) Генеральной Ассамблеи (см. выше).

## ГЛАВА II

# ДРУГИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ И ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ

### I. ВОПРОС О РАЗОРУЖЕНИИ

#### а) СОБЫТИЯ, ПРЕДШЕСТВОВАВШИЕ ПЯТНАДЦАТОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

##### 1) Конец Конференции Комитета десяти держав по разоружению

27 июня 1960 г., т.е. в тот день, когда Болгария, Польша, Румыния, Союз Советских Социалистических Республик и Чехословакия покинули Конференцию Комитета десяти держав по разоружению, СССР потребовал, чтобы Генеральная Ассамблея на своей пятнадцатой сессии обсудила вопрос: «О разоружении и о положении, сложившемся с выполнением резолюции Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 г. по этому вопросу». После этого членам Организации Объединенных Наций были разосланы письма, которыми обменялись две стороны.

22 июля 1960 г. представитель Соединенных Штатов потребовал созыва в начале августа Комиссии по разоружению и передал для распространения среди членов Организации свое предложение от 27 июня 1960 г., рассмотрение которого было отложено в Женеве, после того как вышеуказанные страны покинули Конференцию. Предложение Соединенных Штатов состояло из: введения, в котором были перечислены условия всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем в мире, достижением безопасности, свободы и мира; перечня руководящих принципов; определения задачи Комитета десяти держав; и плана, предусматривающего три этапа всеобщего и полного разоружения.

Задача Комитета десяти держав должна была заключаться в ведении переговоров и достижении соглашения относительно договора, который был бы подписан в первую очередь государствами, представленными в Комитете десяти держав, что явилось бы первым этапом программы. Этот этап должен был состоять из предварительных и контролируемых мероприятий, которые могли бы быть проведены незамедлительно, для того чтобы предупредить увеличение размеров вооруженных сил, сдержать расширение запасов оружия и сократить вооруженные силы до возможного предела без ущерба для безопасности, а также обеспечить защиту против внезапного нападения. Достигнув соглашения

относительно договора на этом первом этапе, Комитет десяти держав по разоружению должен был составить, для представления всемирной конференции по разоружению, согласованный проект договора относительно второго и третьего этапов в соответствии с принципами, изложенными в указанном документе.

В эти принципы входили постановления относительно эффективной первоначальной и последующей проверки, которая включала бы возможности установления не только сокращения вооруженных сил и вооружений, которые имели место, но также и размеры остающихся вооруженных сил и вооружений, которые не должны превосходить уровни, установленные для каждого этапа.

25 июля в ноте, адресованной Соединенным Штатам, Советский Союз, чей детальный план всеобщего и полного разоружения от 2 июня 1960 г. был представлен Конференции 7 июня, о чем упоминается в последнем годовом докладе, утверждал, что новое предложение Соединенных Штатов сосредоточено, с самого первого этапа, на установлении широких мер по контролю без разоружения и на заключении соглашений только на первом этапе. Кроме того, в нем не говорится о сокращении вооруженных сил в течение первого этапа; в то же время в этом предложении была заключена попытка поставить под иностранный контроль все вооруженные силы и вооружения СССР и других государств и что поэтому это было ширмой для ведения шпионажа. Что касается второго и третьего этапа, то в советской ноте утверждалось, что план Соединенных Штатов был составлен так, что вопрос о его практическом применении совершенно не затрагивался, а потому эти предложения не преследовали целей действительного разоружения.

##### II) Работа и решения Комиссии по разоружению

В соответствии со взглядами, выраженными большинством членов в ответ на письмо председателя Комиссии по разоружению от 29 июля 1960 г., Комиссия была созвана и за время с 16 по 18 августа провела пять заседаний.

Соединенные Штаты настаивали на том, чтобы Комитет десяти держав по разоружению возобновил

свою работу, и внесли следующее предложение. Соединенные Штаты и Советский Союз должны сократить производство расщепляющихся материалов, идущих на изготовление оружия, на взаимной основе и передать для мирного использования, под международным наблюдением, установленное количество таких материалов из имеющихся запасов оружия. В первую очередь Соединенные Штаты выражали готовность выделить на взаимной основе 30 000 кг U-235, идущего на изготовление оружия. Соединенные Штаты утверждали, что передача такого количества ядерного материала для использования его в мирных целях означало бы значительное уменьшение атомной угрозы. Если Советский Союз не был готов участвовать в таком плане, Соединенные Штаты предлагали закрыть постепенно, подчиняясь международной инспекции, главные заводы, производящие обогащенный уран и плутоний при условии, что Советский Союз закроет соответствующее число таких же заводов.

Союз Советских Социалистических Республик потребовал, чтобы Комиссия по разоружению поддержала резолюцию Генеральной Ассамблеи о всеобщем и полном разоружении и признала важность тщательного исследования этой проблемы на пятнадцатой сессии с участием глав правительств.

Что касается предложения Соединенных Штатов, то СССР не считал его новым и не признавал его в качестве значительного шага вперед, так как мероприятия, направленные к прекращению производства расщепляющихся материалов не устраняли угрозы атомной войны; существующие запасы оружия настолько велики, что имеющегося оружия больше чем достаточно для разрушения целых стран.

18 августа 1960 г. Индия, Мексика, Объединенная Арабская Республика, Швеция, Эквадор и Югославия представили пересмотренный проект резолюции, в котором Комиссия, подтверждая неизменную и основную ответственность Организации Объединенных Наций в деле разоружения, 1) рекомендовала пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи подвергнуть серьезному рассмотрению вопрос о разоружении; 2) считала необходимым и рекомендовала продолжить усилия, направленные к возможно скорому возобновлению международных переговоров, для достижения конструктивного разрешения вопроса о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем; и 3) рекомендовала Генеральной Ассамблее, чтобы Комиссия по разоружению в том виде, в каком она была создана резолюцией 1252 (XIII), продолжала существовать и созывалась всегда, когда это будет считаться необходимым.

18 августа 1960 г. Комиссия приняла единогласно проект резолюции шести держав.

## б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ПЯТНАДЦАТОЙ СЕССИИ

### 1) Первая часть сессии

27 июня 1960 г., как об этом упоминалось выше, СССР потребовал включения в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи вопроса: «О разоружении и о положении, сложившемся с выполнением резолюции Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 г. по этому вопросу». 19 июля 1960 г. Индия потребовала включения вопроса: «Приостановка ядерных и термоядерных испытаний». 15 августа 1960 г. Ирландия потребовала включения в повестку дня вопроса: «Предупреждение более широкого распространения ядерного оружия». 21 сентября 1960 г. на рассмотрение Комиссии был представлен «Доклад Комиссии по разоружению».

Во время общих прений представитель Соединенных Штатов подтвердил общее предложение Соединенных Штатов от 27 июня 1960 г., а также их предложение относительно расщепляющихся материалов и внес дальнейшее предложение о том, что для предотвращения войны, которая может возникнуть из-за просчета, должен быть создан надлежащий наблюдательный орган Организации Объединенных Наций, способный проверять ситуацию во время международных кризисов, когда к нему по собственной инициативе обращается один из членов Организации. В отношении космического пространства предлагалось заключить соглашения, предусматривающие, что: 1) заявления о суверенных правах на небесные тела не допускаются; 2) страны не могут предпринимать действий военного характера на этих небесных телах; 3) с соблюдением требований о проверке ни одна страна не может выводить на орбиту или помещать в космическом пространстве оружие массового уничтожения; 4) все запуски космических кораблей должны быть удостоверены заранее Организацией Объединенных Наций.

Представитель Советского Союза заявил, что только всеобщее и полное разоружение, которое следует отличать от частичных мероприятий, может устранить опасность войны, и 23 сентября СССР представил два документа: «Заявление правительства Союза Советских Социалистических Республик по вопросу о разоружении» и «Основные положения договора о всеобщем и полном разоружении».

Во втором документе, который был новой редакцией советского предложения от 2 июня, определялось содержание всеобщего и полного разоружения и указывались средства достижения строгого и эффективного международного контроля; излагались меры, которые должны постепенно проводиться в установленные сроки по трем этапам, включая сокращение на первом этапе вооружений обычного типа, а также ликвидацию всех средств доставки

ядерного оружия; предлагалась формула для перехода от одного этапа к следующему; а также предлагались мероприятия по сохранению мира и безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

26 сентября СССР внес проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея должна была расширить членский состав Комитета десяти держав по разоружению, включив в него Гану, Индию, Индонезию, Объединенную Арабскую Республику и Мексику. Советский Союз также предложил, чтобы вопрос о разоружении обсуждался на пленарных заседаниях.

11 октября Генеральная Ассамблея, 62 голосами против 12, при 24 воздержавшихся, постановила, что вопрос, предложенный Советским Союзом, должен рассматриваться в Первом комитете и, 54 голосами против 13, при 31 воздержавшемся, отклонила советский проект резолюции с предложением о рассмотрении этого вопроса на пленарных заседаниях. Генеральная Ассамблея также постановила передать Первому комитету и другие вопросы, относящиеся к разоружению.

18 октября Первый комитет постановил, что четыре вопроса, относящиеся к разоружению, должны рассматриваться в качестве первого пункта его повестки дня. Этот пункт рассматривался на десяти заседаниях первой части сессии с 19 октября до 19 декабря 1960 года.

#### Всеобщее и полное разоружение

Была достигнута значительная степень договоренности о том, что главная задача Первого комитета заключалась в том, чтобы облегчить возобновление переговоров о всеобщем разоружении. Всеобщее и полное разоружение было главным предметом дискуссий на первой части сессии. Соединенные Штаты, Соединенное Королевство и Франция были готовы возобновить переговоры в рамках Комитета десяти держав по разоружению, приняв за отправной пункт ситуацию, существовавшую в конце июня 1960 года. Советский Союз и его союзники утверждали, что возобновление переговоров было бы желательным только в случае получения точных директив от Генеральной Ассамблеи относительно составления договора или программы всеобщего и полного разоружения на базе основных принципов, которые должны быть изложены в резолюции. В проектах резолюций, составивших основу для обсуждения, главное внимание было обращено на подход к вопросу о договоре о всеобщем и полном разоружении и на принципы, на которых он должен быть основан.

13 октября 1960 г. СССР представил проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея призвала правительства приложить все усилия к

достижению конструктивного решения проблемы и полного разоружения на основе нижеприведенных принципов: 1) всеобщее и полное разоружение должно включать роспуск всех вооруженных сил, ликвидацию всех вооружений, прекращение военного производства, ликвидацию всех иностранных баз на чужих территориях, запрещение ядерного, химического, бактериологического и ракетного оружия, прекращение производства такого оружия, уничтожение его запасов и всех средств доставки этого оружия, упразднение органов и учреждений, предназначенных для организации военного дела в государствах, запрещение обучения военному делу, прекращение расходования средств на военные цели. 2) Всеобщее и полное разоружение осуществляется в согласованной последовательности по этапам и в установленный срок. 3) Мероприятия по разоружению, относящиеся к области ядерного оружия и обычных вооружений, должны быть сбалансированы таким образом, чтобы ни одно государство или группа государств не смогли бы получить военное преимущество и для всех была бы в равной мере обеспечена безопасность. 4) Предусмотренные программой всеобщего и полного разоружения мероприятия осуществляются от начала и до конца под международным контролем, объем которого должен соответствовать объему и характеру проводимых на каждом этапе мероприятий по разоружению. Для осуществления контроля за разоружением и соответствующей инспекции создается в рамках Организации Объединенных Наций международная организация по контролю с участием всех государств. 5) В условиях всеобщего и полного разоружения должны быть приняты в соответствии с Уставом ООН необходимые меры по поддержанию международного мира и безопасности, включая принятие на себя государствами обязательства предоставлять в необходимых случаях в распоряжение Совета Безопасности формирования из числа остающихся у государств контингентов полиции (милиции), предназначенных для поддержания внутреннего порядка и охраны личной безопасности граждан.

Генеральная Ассамблея должна была также признать необходимость изменения структуры Секретариата Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности, с тем чтобы все три группы государств — социалистические страны, страны, входящие в состав блока западных держав, и нейтральные страны — могли быть представлены в этих органах на основе равенства. Генеральная Ассамблея должна была передать Комитету по разоружению на его рассмотрение предложение советского правительства, касающееся «основных положений договора о всеобщем и полном разоружении», и другие предложения по этому вопросу с целью составления проекта договора о всеобщем и полном разоружении, включая систему международного контроля и инспекции, которые должны обеспечить строгое соблюдение договора.

14 октября Италия, Соединенное Королевство и

Соединенные Штаты представили проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея: 1) подтверждала свою надежду на то, что мероприятия, ведущие к цели всеобщего и полного разоружения под эффективным контролем, будут детально разработаны и согласованы в возможно кратчайший срок; 2) полагала, что конечной целью программы всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем должно быть достижение: а) сокращения всех национальных вооруженных сил и вооружений до уровней, необходимых для поддержания внутренней безопасности и для предоставления определенных контингентов для международных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в целях поддержания мира; б) изъятия средств доставки всех видов оружия массового уничтожения; в) изъятия всех видов оружия массового уничтожения — ядерного, химического и бактериологического; г) использования космического пространства только в мирных целях; д) создания эффективных средств для проверки соблюдения обязательств по разоружению для поддержания мира; и е) создания безопасного, свободного и открытого мира, в котором все народы были бы защищены от опасности внезапного нападения или возникновения войны из-за просчета.

Согласно этому проекту резолюции Генеральная Ассамблея рекомендовала далее, чтобы в переговорах о разоружении руководством служили следующие принципы: а) разоружение должно проводиться постепенно, причем мероприятия должны завершаться возможно скорее в пределах установленных сроков; б) переход от одного этапа к следующему должен начинаться после того, как мероприятия предшествующего этапа удовлетворительно проведены в жизнь при условии, что продолжается эффективная проверка и что достигнуто соглашение относительно любых дополнительных мер по проверке, необходимых в отношении мероприятий следующего этапа, и что эти меры могут эффективно применяться; в) мероприятия по разоружению в области ядерного и обычного оружия должны быть так согласованы, что никакая страна или группа стран на любом этапе не получит значительного военного преимущества и что будет поддерживаться равная степень безопасности для всех и, таким образом, будет постепенно увеличиваться международное доверие; г) соблюдение всех обязательств по разоружению должно все время эффективно проверяться международной организацией по разоружению в рамках Организации Объединенных Наций, чтобы обеспечить, что выполнение этих обязательств подвергается проверке с момента их вступления в силу; такая проверка должна включать возможность удостовериться не только в том, что сокращение вооруженных сил и вооружений происходит в установленном объеме, но и что оставшиеся вооруженные силы и вооружения не превосходят установленных уровней на любом этапе; е) постановления, касающиеся международного контроля и проверки, образуют нераз-

дельную часть любого соглашения о разоружении; ф) всеобщее и полное разоружение должно начаться с тех мер, которые могут быть возможно скорее проведены в жизнь под эффективным международным контролем и которые совместимы с принципом равновесия. Согласно этому же проекту Генеральная Ассамблея настаивала на том, чтобы переговоры возобновились возможно скорее и на основе данной резолюции.

После консультации с обеими сторонами представитель Индии 15 ноября внес проект резолюции от имени Бирмы, Венесуэлы, Ганы, Индии, Индонезии, Ирака, Камбоджи, Марокко, Непала, Объединенной Арабской Республики, Цейлона и Югославии, согласно которому Ассамблея заявляла, что нижеследующие директивы должны лечь в основу соглашения о всеобщем и полном разоружении: а) результатом всеобщего и полного разоружения должен быть мир, в котором метод войны как средства разрешения международных проблем и существование всех орудий и механизмов войны будут навсегда исключены; б) никакая принятая фаза или шаг не должны дать никакому государству или группе государств возможность получить военное превосходство над другими; в) в отношении каждой фазы и каждого шага должен быть установлен по договоренности эффективный механизм инспекции и контроля для их функционирования и поддержания; г) всеобщее и полное разоружение должно включать: i) ликвидацию вооруженных сил и вооружений и прекращение производства вооружения, ii) полное запрещение производства, хранения и использования ядерного и термоядерного оружия, а также бактериологических и химических средств ведения войны; iii) ликвидацию всех существующих учреждений и учебных заведений, предназначенных для военных целей; iv) ликвидацию всего оборудования и всех средств доставки, размещения и действия всех видов оружия массового уничтожения в пределах национальных территорий и ликвидацию всех иностранных военных баз и пусковых установок всех категорий; v) сохранение каждым государством-членом Организации необходимых частей безопасности и учебных заведений, оружия и его производства, которые по соглашению признаются необходимыми исключительно для целей внутренней безопасности и предоставления в распоряжение Организации Объединенных Наций для поддержания международного мира и безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций; vi) Организация Объединенных Наций должна подвергнуться согласованным изменениям для осуществления настоящей резолюции и для поддержания мира в разоруженном мире, которые исключали бы возможность использования международных полицейских сил для каких-либо целей, не совместимых с Уставом, включая использование их в интересах одного государства или группы государств против другого государства или группы государств; vii) использование космического пространства и всех усилий по его освоению исклю-

чительно в мирных целях; е) договор о всеобщем и полном разоружении, содержащий условия и положения, изложенные выше в подпунктах от *a* до *d*, должен включать сроки и расписание выполнения каждого последовательного шага и фазы всеобщего и полного разоружения; за завершением каждого этапа должно следовать осуществление следующего этапа.

Во-вторых, Ассамблея, согласно этому проекту, настоятельно призывала к тому, чтобы были возобновлены переговоры с целью скорейшего заключения соглашения о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем и с учетом постановлений данной резолюции. В-третьих, она считала, что, без ущерба для директив о всеобщем и полном разоружении, изложенных в данной резолюции, и для рекомендаций в отношении переговоров, не исключается возможность проведения в жизнь согласованных или односторонних мер, которые создали бы более благоприятные условия для всеобщего и полного разоружения и способствовало бы осуществлению этих директив. В-четвертых, Ассамблея настоятельно призывала все страны воздерживаться от всех форм внезапного нападения и подготовки к нему, впредь до учреждения согласованного механизма для его предотвращения, напоминала всем странам о резолюции 1495 (XV) от 17 октября 1960 г. и просила их воздерживаться от действий, которые могут усилить международную напряженность, и, наконец, обращалась ко всем странам с призывом полностью сотрудничать в достижении целей данной резолюции.

Представитель СССР поддержал проект резолюции двенадцати держав как удовлетворяющий минимальным требованиям в отношении директив, которым необходимо следовать при выработке договора о всеобщем и полном разоружении. Представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства считали его неприемлемым на том основании, что он ограничивал круг ведения органа по переговорам составлением одного лишь договора и исключал мероприятия, которые могли бы быть проведены немедленно. Многие представители, включая авторов проекта резолюции двенадцати держав, выразили мнение, что Первый комитет должен принять только такую резолюцию о всеобщем и полном разоружении, которая была бы приемлема для великих держав.

Другие резолюции, касающиеся конкретных аспектов разоружения, были предложены с целью облегчения переговоров о всеобщем разоружении путем улучшения международной обстановки или установления процедурных методов достижения соглашения о возобновлении переговоров.

14 октября Соединенное Королевство представило проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея рекомендовала, чтобы в минимальный

срок были назначены технические эксперты, — научные, военные и административные, — которым будут даны инструкции представить Комиссии по разоружению в течение шести месяцев предварительный доклад о системах инспекций и контроля, — об их возможностях и границах, — которые были бы эффективными и справедливыми в отношении всех заинтересованных сторон, поскольку это касается следующих мероприятий по разоружению: а) прекращения производства расщепляющихся материалов с целью применения их для оружия и переклочки существующих материалов на мирные цели; б) предупреждения тайного хранения ядерного оружия и расщепляющихся материалов с целью применения их для производства оружия; в) мер по сокращению опасности внезапного нападения и возникновения войны из-за просчета; г) сокращения вооруженных сил и вооружений до согласованных уровней; д) прогрессивного сокращения и изъятия оружия массового уничтожения и средств его доставки; е) предотвращения производства химического и биологического оружия; и г) мер, направленных на использование космического пространства только в мирных целях. Согласно этому проекту, Генеральная Ассамблея также рекомендовала, чтобы эксперты ограничились своим рассмотрением научными, техническими и административными аспектами контроля.

23 октября 1960 г. Польша внесла проект резолюции, который был пересмотрен на следующий день и согласно которому Ассамблея: 1) призывала к успешному завершению переговоров о прекращении испытаний ядерного оружия и к заключению соответствующего соглашения не позднее 1 апреля 1961 г., с тем чтобы, если это не удастся, передать вопрос на рассмотрение специальной сессии Генеральной Ассамблеи; 2) предлагала державам, обладающим ядерным оружием, воздерживаться от проведения ядерных испытаний впредь до заключения соглашения о прекращении таких испытаний; 3) призывала все государства, которые производят и имеют ядерное оружие, воздерживаться от участия в какой бы то ни было форме в подготовке к производству такого оружия другими государствами и не предоставлять другим государствам доступа к этому оружию, а также не доставлять им такового; 4) призывала все государства, не обладающие ядерным оружием, воздерживаться от принятия его от других государств и не приступать к его производству или подготовке к этому ни на их собственной территории, ни на территории других государств; 5) призывала все государства воздерживаться от создания военных баз на территориях других государств и от ввоза туда и устройства там установок для ракетного и ядерного оружия; 6) призывала все государства, на территории которых не существует иностранных военных баз и на территории которых нет иностранных установок для ракетного и ядерного оружия, не разрешать их ввоза и устройства; 7) призывала все государства, которые не обладают своими собственными ракетными и ядерными уста-

новками, воздерживаться от их устройства, а государства, которые лишь приступили к сооружению таких установок, не продолжать их сооружения.

1 ноября 1960 г. Гана, Либерия, Нигерия, Сомали, Судан, Тунис и Эфиопия внесли проект резолюции к которому впоследствии в качестве соавторов присоединились Гвинея, Ливия и Цейлон и согласно которому Генеральная Ассамблея объявляла: 1) что применение ядерного и термоядерного оружия противоречит духу, букве и целям Организации Объединенных Наций и, поэтому, является прямым нарушением Устава Организации Объединенных Наций; 2) что применение ядерного и термоядерного оружия выйдет даже за рамки войны и причинит страдания и разрушения без разбора всему человечеству и цивилизации и, поэтому, противоречит нормам международного права и законам человечности; 3) что применение ядерного и термоядерного оружия является войной, направленной не только против того или иного врага или против тех или иных врагов, но и против всего человечества в целом, так как народы мира, не участвующие в такой войне, подвергнутся всем бедствиям, вызванным применением такого оружия; и 4) что любое государство, применяющее ядерное или термоядерное оружие, должно считаться нарушившим Устав Организации Объединенных Наций, действующим вопреки законам человечности и совершающим преступление против человечества и против цивилизации; согласно этому проекту Генеральная Ассамблея также предлагала Генеральному Секретарю выяснить точку зрения правительств государств-членов Организации относительно возможности созыва специальной конференции для подписания конвенции о запрещении применения ядерного и термоядерного оружия для целей войны и сообщить Генеральной Ассамблее на ее шестнадцатой сессии о результатах своих консультаций.

21 ноября Польша внесла проект резолюции, предлагавший, чтобы Ассамблея учредила комитет, которому было бы поручено составление доклада о последствиях применения ядерного оружия, в особенности для человеческой жизни и здоровья и материального и культурного наследия человечества, рекомендовало широкое распространение вышеуказанного доклада и постановила рассмотреть его на своей шестнадцатой сессии.

1 декабря Гана, Гвинея, Мали, Марокко и Эфиопия внесли проект резолюции, который был пересмотрен 5 декабря и к которому в качестве соавторов присоединились Нигерия, Объединенная Арабская Республика и Судан. Согласно этому проекту резолюции Генеральная Ассамблея: 1) просила все государства: а) воздерживаться от проведения или продолжения испытаний ядерного или баллистического оружия в Африке и б) ликвидировать базы и пусковые установки в Африке, предназначенные для испытания, хранения или перевозки такого оружия,

и воздерживаться от создания таковых; и 2) предлагала всем государствам рассматривать и признавать африканский континент как безъядерную зону.

В конце прений, происходивших 8 декабря, был внесен пересмотренный проект резолюции, авторами которого в конечном счете оказались нижеследующие девятнадцать государств: Австрия, Аргентина, Гаити, Греция, Дания, Иран, Ирландия, Исландия, Канада, Коста-Рика, Малайская Федерация, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Перу, Уругвай, Чили, Швеция и Эквадор. В основу пересмотренного текста был положен проект резолюции, внесенный 10 ноября Канадой, Норвегией и Швецией, с учетом поправок, представленных Исландией. Согласно этому пересмотренному проекту резолюции Генеральная Ассамблея: 1) подтверждала ответственность Организации Объединенных Наций в области разоружения; 2) выражала надежду на то, что будут приложены все усилия к достижению всеобщего и полного разоружения под международным контролем путем по возможности скорейшего возобновления переговоров между главным образом заинтересованными державами с учетом возможности назначения беспристрастного председателя; 3) препровождала Комиссии по разоружению на рассмотрение все документы и отчеты о дискуссиях, касающихся разоружения, происходивших на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи; 4) предлагала Комиссии по разоружению рассмотреть а) пути и средства, способствующие скорейшему возобновлению переговоров о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем; и б) важнейшие принципы, которыми следует руководствоваться при таких переговорах; 5) предлагала Комиссии по разоружению собираться более часто для рассмотрения конкретных предложений относительно разоружения, выдвигаемых государствами-членами Организации, других вопросов, которые ей передаются, включая доклады держав, ведущих переговоры, и для обеспечения руководства державам, ведущим переговоры; и 6) рекомендовала, чтобы в указанных целях Комиссия по разоружению рассмотрела возможность назначения соответствующих специальных подкомитетов.

Рассмотрев предложение Канады по процедурному вопросу и представленную к нему Индией поправку, Первый комитет 19 декабря постановил не ставить вышеупомянутый проект резолюции на голосование на первой части сессии, а проголосовать лишь проекты резолюций, касавшиеся предупреждения более широкого распространения ядерного оружия и прекращения испытаний.

#### Предупреждение более широкого распространения ядерного оружия

31 октября 1960 г. Ирландия внесла проект резолюции, который был затем пересмотрен и соавторами которого потом стали Гана, Марокко, Мексика

и Японии. Согласно пересмотренной редакции этого проекта резолюции Генеральная Ассамблея: 1) призвала все правительства приложить все усилия к достижению постоянного соглашения о предотвращении более широкого распространения ядерного оружия; 2) призвала государства, производящие такое оружие, в качестве временной и добровольной меры впредь до заключения такого постоянного соглашения, воздерживаться от передачи контроля над таким оружием государствам, не обладающим этим оружием, а также от передачи им информации, необходимой для производства ядерного оружия; и 3) призвала государства, не обладающие таким оружием, воздерживаться, также на временной и добровольной основе, от производства такого оружия и от иного рода попыток приобрести ядерное оружие.

Представитель Ирландии, отметив, что этот проект резолюции пошел гораздо дальше предыдущих проектов резолюций, выразил надежду, что государства, не обладающие ядерным оружием, согласятся на систему инспекции со стороны Организации Объединенных Наций, обеспечивающую, что никто из них не приступит к производству ядерного оружия. Представитель СССР, хотя и отдавал предпочтение постановлению, касающимся распространения ядерного оружия, содержащимся в польском проекте резолюции (см. выше), заявил, что его делегация поддержит ирландский проект резолюции. Представитель Соединенных Штатов заявил, что он не может поддержать этот проект резолюции, так как державы, обладающие ядерным оружием, не могут требовать от других государств отказа на неопределенный срок от обладания ядерным оружием, если обладающие таким оружием державы сами отказываются приостановить накопление ядерного оружия. Кроме того, этот проект резолюции призывал к принятию на неопределенный срок обязательства, выполнение которого не подлежало проверке. Поэтому заявил он, Соединенные Штаты воздержатся от голосования этого проекта резолюции. Принятый 19 декабря Первым комитетом проект резолюции пяти держав был 20 декабря утвержден Генеральной Ассамблеей в результате поименного голосования 68 голосами, при 26 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 1576 (XV)).

#### Приостановка ядерных и термоядерных испытаний

Два проекта резолюций, касавшиеся исключительно вопроса об испытаниях ядерного оружия, были поставлены на голосование на первой части сессии. 14 ноября 1960 г. Австрия, Индия и Швеция внесли проект резолюции согласно которому Генеральная Ассамблея: 1) настоятельно призвала соответствующие государства приложить усилия к тому, чтобы найти решение немногих остающихся вопросов для того, чтобы соглашение было заключено в ближайшем будущем; 2) настоятельно предлагала участ-

вующим в этих переговорах государствам оставить в силе их теперешнюю добровольную приостановку испытаний ядерного оружия; и 3) просила заинтересованные стороны сообщить Комиссии по разоружению и Генеральной Ассамблее о результатах своих переговоров.

25 ноября двадцать шесть государств (Афганистан, Бирма, Венесуэла, Гана, Гвинея, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Камбоджа, Кипр, Либерия, Ливан, Ливия, Малайская Федерация, Марокко, Непал, Нигерия, Объединенная Арабская Республика, Судан, Тунис, Цейлон, Эфиопия, Югославия и Япония) внесли проект резолюции, который был новой редакцией проекта резолюции, представленного ими 14 ноября. Согласно этому проекту резолюции Генеральная Ассамблея: 1) настоятельно предлагала соответствующим государствам приложить все усилия к достижению возможно скорее соглашения о прекращении испытаний ядерного и термоядерного оружия под соответствующим международным контролем; 2) настоятельно предлагала государствам, участвующим в женеvских переговорах, продлить их теперешнюю добровольную приостановку испытаний ядерного и термоядерного оружия и просила другие государства воздерживаться от проведения таких испытаний; 3) просила государства, участвующие в женеvских переговорах: а) периодически информировать Комиссию по разоружению о прогрессе их переговоров и б) сообщать Комиссии по разоружению и Генеральной Ассамблее о результатах их переговоров.

Представитель СССР поддержал все проекты резолюций, касающиеся прекращения испытаний ядерного оружия, и, в частности, постановления относительно продления добровольной приостановки испытаний ядерного оружия, а также содержащийся в проекте резолюции двадцати шести держав призыв к другим государствам воздерживаться от проведения таких испытаний. Он присоединился к представителям других государств, осуждавших французские ядерные испытания в Сахаре.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что делегация Соединенных Штатов воздержится от голосования проектов резолюций, представленных от имени трех держав и двадцати шести держав. В проекте резолюции трех держав можно усмотреть мысль о том, что немногие остающиеся неразрешенными вопросы не представляются важными, тогда как Соединенные Штаты полагают, что они имеют основное значение и что от их удовлетворительного разрешения зависит успех работы конференции. В качестве еще одного возражения против обоих проектов резолюции представитель Соединенных Штатов указал на то, что в них предлагается продлить теперешнюю добровольную приостановку испытаний ядерного оружия. Соединенные Штаты заинтересованы в том, чтобы возможность продления приостановки испытаний ядерного оружия на неопределенный



срок не рассматривалась в качестве приемлемой альтернативы гарантированного соглашения об испытаниях ядерного оружия.

После того как Первый комитет принял 19 декабря оба проекта резолюций, Генеральная Ассамблея утвердила 20 декабря проект резолюции трех держав в результате поименного голосования 88 голосами, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 1577 (XV)), а проект резолюции двадцати шести держав — в результате поименного голосования 83 голосами, при 11 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 1578 (XV)).

## II) Вторая часть сессии

21 марта 1961 г. по предложению Соединенных Штатов Первый комитет постановил, поскольку переговоры все еще продолжались, рассмотреть вопрос о разоружении позднее на возобновленной сессии.

30 марта представители СССР и Соединенных Штатов объявили Первому комитету, что ими была достигнута договоренность о том, чтобы продолжать в течение июня и июля переговоры по вопросу о разоружении, с тем чтобы возобновить эти переговоры в надлежащем органе, о составе которого следует еще договориться, и о достигнутом прогрессе сообщить Генеральной Ассамблее на ее шестнадцатой сессии.

Обе эти делегации представили совместный проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея принимала к сведению заявления, сделанные Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки по вопросу о разоружении, и постановляла вернуться к рассмотрению проблемы разоружения и всех относящихся к ней не рассмотренных предложений на своей шестнадцатой сессии.

Единогласно принятый 30 марта 1961 г. Первым комитетом совместный проект резолюции был единогласно утвержден Генеральной Ассамблеей (резолюция 1617 (XV)).

## **с) ПОЛОЖЕНИЕ, СОЗДАВШЕЕСЯ ПОСЛЕ ПЯТНАДЦАТОЙ СЕССИИ**

3 июня 1961 г. правительства Соединенного Королевства и Соединенных Штатов направили Организации Объединенных Наций для рассылки государствам-членам Генеральной Ассамблеи и Комиссии по разоружению составленный ими «Проект договора о прекращении испытаний ядерного оружия», который был 18 апреля 1961 г. совместно представлен их делегациями на Конференции по прекращению испытаний ядерного оружия. К концу периода, охватываемого настоящим докладом, эта Конференция продолжала свою работу.

14 июня Советский Союз направил Организации Объединенных Наций для распространения среди всех государств-членов Организации памятную записку по вопросу о прекращении испытаний атомного и водородного оружия, врученную председателем совета министров Хрущевым президенту Кеннеди 4 июня в Вене. В этой записке отмечалось, что, поскольку участникам переговоров в Женеве, по-видимому, трудно договориться о прекращении ядерных испытаний, предлагается рассмотреть этот вопрос вместе с вопросом о всеобщем и полном разоружении.

## **2. ДЕЙСТВИЕ АТОМНОЙ РАДИАЦИИ**

Годовой доклад Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации о ходе его работы обсуждался Генеральной Ассамблеей на ее пятнадцатой сессии в Специальном политическом комитете 15 декабря 1960 года. На рассмотрение Комитета был представлен пересмотренный проект резолюции предложенный Канадой и Чехословакией взамен предыдущего проекта, внесенного Канадой. В резолюции, единогласно принятой Комитетом, а затем 20 декабря Генеральной Ассамблеей, с удовлетворением отмечалось продолжающееся сотрудничество Научного комитета по действию атомной радиации со специализированными учреждениями, Международным агентством по атомной энергии, международными неправительственными и международными научными организациями и отдельными учеными; принимался к сведению ежегодный доклад Комитета о ходе его работы за 1960 год; и приветствовался доклад, подготовленный Комитетом согласно резолюции 1376 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 17 ноября 1960 года (резолюция 1574 (XV)).

Во время прений многие представители, включая представителей Австралии, Италии, Канады, Мексики, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Японии, воздали должное Научному комитету за проделанную им работу и поддержали программу, изложенную в его докладе о ходе работы.

Восьмая и девятая сессии Комитета состоялись в Женеве соответственно с 19 по 30 сентября 1960 г. и с 13 по 24 марта 1961 года. Доктор Мануэль Мартинес-Баес (Мексика) был избран председателем, а доктор Герчик (Чехословакия) заместителем председателя восьмой и девятой сессий.

На своей восьмой сессии Комитет обсудил генетические проблемы, вопросы об углероде-14, радиоактивных выпадениях и исчислениях доз и запланировал представление исчерпывающего доклада Генеральной Ассамблее в 1962 году. Комитет обсудил также некоторые мероприятия, которые предлагались в резолюции 1376 (XIV) Генеральной Ассамблеи, и подготовил ежегодный доклад о ходе своей работы за 1960 год. Комитет единогласно принял

также доклад о мероприятиях по поощрению обмена информацией и исследований в области генетического воздействия радиации на здоровье населения земли в соответствии с резолюцией 1376 (XIV) Генеральной Ассамблеи.

На своей девятой сессии Комитет, который заседал, разбившись на подгруппы и рабочие группы, обсуждал предварительные проекты приложений технического характера как биологического, так и физического к исчерпывающему докладу, который Комитет предполагает представить Ассамблее в 1962 году. Комитет одобрил на пленарном заседании дальнейшие планы, связанные с этим докладом, и избрал д-ра Фердинанда Герчика (Чехословакия) и д-ра Кемпо Цукамото (Япония) соответственно председателем и заместителем председателя десятой и одиннадцатой сессий. Было решено провести десятую сессию Комитета в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке с 28 августа по 15 сентября 1961 года.

Комитет, совместно со Всемирной организацией здравоохранения, взял на себя инициативу по созыву семинара об использовании демографической и санитарной статистики для исследований по генетике и радиации; семинар работал в Женеве с 6 по 9 сентября 1960 года.

### 3. ПРИМЕНЕНИЕ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ

В «Окончательном докладе Генерального Секретаря, содержащем оценку второй Конференции Организации Объединенных Наций по применению атомной энергии в мирных целях в связи с проведением подобных конференций в будущем», Генеральный Секретарь, с согласия всех членов Консультативного комитета и с учетом мнения Международного агентства по атомной энергии и заинтересованных специализированных учреждений, рекомендовал, чтобы третья конференция Организации Объединенных Наций по применению атомной энергии в мирных целях носила такой же всесторонний характер, как и две предыдущие, и состоялась в Женеве в 1962 году; точная дата ее созыва будет установлена позже, причем остается открытой возможность проведения ее в 1963 году вместо 1962 года. Конференция должна быть организована и созвана Организацией Объединенных Наций при полной поддержке Международного агентства по атомной энергии и заинтересованных специализированных учреждений.

Научный консультативный комитет собрался в Нью-Йорке 11 ноября 1960 г., и в результате имевшей место дискуссии к вышеуказанному окончательному докладу было приобщено дополнение, в котором отмечалось, что Консультативный комитет единодушно высказался за то, чтобы третья конференция

была проведена в Женеве в течение первых двух недель августа 1963 года.

Генеральная Ассамблея передала вопрос о проведении третьей конференции Специальному политическому комитету для рассмотрения и подготовки доклада. На пятнадцатой сессии этот пункт не обсуждался, и председатель Комитета уведомил членов Комитета о том, что требуются дальнейшие консультации по этому вопросу. Ввиду этого на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи не поступило никаких рекомендаций по этому вопросу.

### 4. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ

Как указывалось в предыдущем годовом докладе, Генеральная Ассамблея резолюцией 1472 (XIV) от 12 декабря 1959 г. создала Комитет по использованию космического пространства в мирных целях в составе двадцати четырех членов; срок полномочий этого Комитета был предусмотрен на 1960 и 1961 годы, а задачей его было исследование области международного сотрудничества и изучение средств осуществления программ использования космического пространства в мирных целях, которые могут быть соответствующим образом предприняты Организацией Объединенных Наций. Комитет должен представлять доклады о своей деятельности сессиям Генеральной Ассамблеи. Пункт, относящийся к этому вопросу, был соответственно включен в предварительную повестку дня пятнадцатой сессии. Комитет, однако, не собрался на заседание ко времени открытия пятнадцатой сессии.

10 октября, по рекомендации Генерального комитета, Генеральная Ассамблея включила указанный пункт в свою повестку дня и 10 октября передала его на рассмотрение Первого комитета.

Не найдя возможным рассмотреть этот вопрос, Первый комитет 21 апреля 1961 г. рекомендовал Генеральной Ассамблее отложить рассмотрение данного пункта на шестнадцатую сессию Ассамблеи. В тот же день Генеральная Ассамблея приняла рекомендацию Комитета.

### 5. ПРИЕМ НОВЫХ ЧЛЕНОВ

#### а) ГОСУДАРСТВА, ПРИНЯТЫЕ В ЧЛЕНЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ТЕЧЕНИЕ 1960 ГОДА

В течение 1960 года Совет Безопасности сделал Генеральной Ассамблее рекомендации о приеме в члены Организации Объединенных Наций перечисляемых ниже государств, подавших соответствующее заявление. В течение своей пятнадцатой сессии Ассамблея, рассмотрев рекомендации Совета относительно заявлений этих государств, постановила принять эти государства в члены Организации.

Государства, подавшие заявления	Дата рекомендации Совета	Дата приема	№ резолюции
1. Республика Камерун	26 января	20 сентября	1476 (XV)
2. Республика Того	31 мая	20 сентября	1477 (XV)
3. Федерация Мали	28 июня (позднее заменена рекомендациями, касающимися Республики Сенегал и Республики Мали; см. ниже 16 и 17)		
4. Мальгашская Республика	29 июня	20 сентября	1478 (XV)
5. Сомалийская Республика	5 июля	20 сентября	1479 (XV)
6. Республика Конго (Леопольдвиль)	7 июля	20 сентября	1480 (XV)
7. Дагомейская Республика	23 августа	20 сентября	1481 (XV)
8. Республика Нигер	23 августа	20 сентября	1482 (XV)
9. Республика Верхняя Вольты	23 августа	20 сентября	1483 (XV)
10. Республика Берег Слоновой Кости	23 августа	20 сентября	1484 (XV)
11. Республика Конго (Браззавиль)	23 августа	20 сентября	1486 (XV)
12. Республика Чад	23 августа	20 сентября	1485 (XV)
13. Габонская Республика	23 августа	20 сентября	1487 (XV)
14. Центральнаяафриканская Республика	23 августа	20 сентября	1488 (XV)
15. Республика Кипр	24 августа	20 сентября	1489 (XV)
16. Республика Сенегал	28 сентября	28 сентября	1490 (XV)
17. Республика Мали	28 сентября	28 сентября	1491 (XV)
18. Федерация Нигерии	7 октября	7 октября	1492 (XV)

#### б) ДРУГИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЕМЕ В ЧЛЕНЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Телеграммой от 28 ноября 1960 г. премьер-министр Исламской Республики Мавритания обратился с просьбой о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций. Письмом от 3 декабря глава делегации Марокко на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи просил разрешить ему официально изложить Совету Безопасности точку зрения его правительства относительно заявления Мавритании.

На заседании Совета, происходившем 3 и 4 декабря, заявление Мавритании значилось в качестве первого подпункта предварительной повестки дня, озаглавленного «Прием новых членов». За ним, под таким же заголовком, стояло в качестве второго подпункта письмо заместителя постоянного представителя Союза Советских Социалистических Республик от 3 декабря с требованием включить в повестку дня вопрос о приеме в Организацию Объединенных Наций Монгольской Народной Республики. Во время этого заседания, после отклонения предложения о дальнейшем рассмотрении заявления о приеме Монгольской Республики, Совет 9 голосами против 2 постановил включить подпункт, относящийся к Мавритании; в то же время 5 голосами против 2, при 2 воздержавшихся, он постановил не включать подпункт, относящегося к Монгольской Народной Республике.

После заявлений, сделанных всеми членами Совета

и представителем Марокко, просьба которого об участии в рассмотрении этого вопроса была удовлетворена Советом, последний проголосовал проект резолюции, представленный Францией и Тунисом, согласно которому Совет рекомендовал Генеральной Ассамблее прием Исламской Республики Мавритания в члены Организации Объединенных Наций. За этот проект резолюции было подано 8 голосов, 2 голоса было подано против, при одном воздержавшемся. Поскольку один из голосов против был подан постоянным членом Совета, проект резолюции принят не был.

16 декабря Совет Безопасности представил Генеральной Ассамблее специальный доклад, касающийся рассмотрения им заявления о приеме в члены Исламской Республики Мавритания. Когда Генеральная Ассамблея рассматривала этот доклад 18 декабря, у нее уже имелся проект резолюции, представленный следующими странами: Берег Слоновой Кости, Верхняя Вольты, Габон, Дагомея, Камерун, Конго (Браззавиль), Мадагаскар, Нигер и Сенегал. Согласно этому проекту Ассамблея, отмечая, что восемь членов Совета Безопасности голосовали за проект резолюции, рекомендующей прием Исламской Республики Мавритания, но что никакой рекомендации не было ею сделано ввиду возражений со стороны одного постоянного государства-члена Организации, и считая важным для будущего Организации Объединенных Наций, чтобы все государства, подавшие заявление о приеме, которые отвечают предусмотренным в статье 4 Устава условиям, были

приняты в члены Организации, заявляла, что, ввиду того что Исламская Республика Мавритания является миролюбивым государством, отвечающим требованиям статьи 4 Устава, и что она может и желает выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе, она должна быть принята в члены Организации. Согласно этой резолюции Генеральная Ассамблея должна была предложить Совету Безопасности принять к сведению решение Ассамблеи, касающееся кандидатуры Мавритании.

Союз Советских Социалистических Республик представил поправки к проекту резолюции одиннадцати держав, предусматривавшие: 1) включение первого пункта преамбулы, согласно которому Генеральная Ассамблея отметила бы, что Монгольская Народная Республика, начиная с 1946 года, ждет, когда будет вынесено решение по ее заявлению о приеме в члены Организации Объединенных Наций, и что вынесению решения по этому вопросу препятствуют те члены Совета Безопасности, которые 4 декабря 1960 г. голосовали против включения в повестку дня Совета вопроса о приеме ее в члены; 2) включение в качестве первого резолютивного пункта заявления о том, что, по мнению Генеральной Ассамблеи, Монгольская Народная Республика является миролюбивым государством, отвечающим требованиям статьи 4, что она может и желает выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе, и что она, следовательно, должна быть принята в члены Организации Объединенных Наций и 3) включение слов «кандидатуры Монгольской Народной Республики» перед словами «кандидатуры Исламской Республики Мавритания» в резолютивный пункт 2 проекта резолюции одиннадцати держав. Ассамблея решила отложить рассмотрение этого пункта до возобновления сессии.

19 апреля 1961 г. Генеральная Ассамблея проголосовала совместный проект резолюции и советские поправки. Первая советская поправка ставилась на голосование по частям: первая часть, которая гласила: «отмечая, что Монгольская Народная Республика, начиная с 1946 года, ждет, когда будет вынесено решение по заявлению о приеме в члены Организации Объединенных Наций...», была принята 52 голосами против 11, при 26 воздержавшихся; однако по второй части было подано 36 голосов за и 21 против, при 34 воздержавшихся, ввиду чего она не была принята, так как она не получила требуемого большинства в две трети голосов. Вторая советская поправка была принята 48 голосами против 15, при 24 воздержавшихся. По третьей советской поправке было подано 39 голосов за и 24 против, при 22 воздержавшихся, и она не была принята, так как не получила требуемого большинства в две трети голосов. После этого проект резолюции одиннадцати держав, со внесенными в него поправками, был принят поименным голосованием 48 голосами против 13, при 33 воздержавшихся (резолюция 1602 (XV)).

21 апреля Председатель Генеральной Ассамблеи

довел до сведения Председателя Совета Безопасности о том, что Ассамблея предложила Совету Безопасности принять к сведению ее постановление в отношении кандидатуры Исламской Республики Мавритания и препроводил копию относившейся к этому резолюции. В телеграмме от 3 мая премьер-министр Исламской Республики Мавритания заявил, что его правительство хотело бы, чтобы Совет в ближайшем будущем рассмотрел резолюцию Ассамблеи. Представитель Союза Советских Социалистических Республик 6 мая обратил внимание на письма, с которыми его делегация обратилась — 3 декабря к Председателю Совета Безопасности и 9 декабря к Председателю Генеральной Ассамблеи — с просьбой рассмотреть вопрос о приеме Монгольской Народной Республики в члены Организации, и учесть эти документы при составлении повестки дня первого заседания Совета, посвященного приему новых членов.

12 июня представитель Либерии направил Председателю Совета Безопасности письмо от 25 мая председателю Конференции глав африканских и мальгашских государств, происходившей в Монровии с 8 по 12 мая. На основании резолюций, вынесенных этой Конференцией, он обратил внимание Совета на резолюцию Ассамблеи о приеме Исламской Республики Мавритания, которая, по убеждению этой Конференции, отвечает всем необходимым требованиям для приема ее в члены Организации. Конференцию тревожила всякая попытка воспрепятствовать приему этой Республики в члены Организации Объединенных Наций путем применения вето или связывая вопрос о ее приеме с другими вопросами и, поэтому, призвала Совет одобрить прием этой независимой африканской республики.

В письме от 21 апреля министр иностранных дел Корейской Республики, ссылаясь на заявление его страны от 19 января 1949 г. о приеме Корейской Республики в члены Организации Объединенных Наций, официально обратился с просьбой о том, чтобы это заявление было снова представлено на рассмотрение Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи на ее шестнадцатой сессии.

В письме от 27 апреля министр иностранных дел Сьерра-Леоне, от имени своего правительства, заявил, что Сьерра-Леоне, получившее к тому времени независимость, обращается с заявлением о приеме в члены Организации Объединенных Наций. Он также препроводил декларацию о принятии обязательств, содержащихся в Уставе Организации Объединенных Наций.

**6. ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТА ГАНЫ, ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА ИНДИИ, ПРЕЗИДЕНТА ИНДОНЕЗИИ, ПРЕЗИДЕНТА ОБЪЕДИНЕННОЙ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ПРЕЗИДЕНТА ЮГОСЛАВИИ ОТ 29 СЕНТЯБРЯ 1960 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ**

В письме, адресованном на имя Председателя Ге-

неральной Ассамблеи от 29 сентября 1960 г., президент Ганы, премьер-министр Индии, президент Индонезии, президент Объединенной Арабской Республики и президент Югославии заявили, что ввиду существующей напряженности в международных отношениях и, исходя из уверенности, что члены Организации Объединенных Наций очень озабочены тем, чтобы смягчить эту напряженность и подготовить почву для содействия дальнейшим усилиям, направленным на достижение мира, они представляют проект резолюции для немедленного его рассмотрения Генеральной Ассамблеей.

Этот проект резолюции предусматривал, что Генеральная Ассамблея, будучи глубоко обеспокоена ухудшением за последнее время международных отношений, угрожающим всему миру серьезными последствиями, зная о больших надеждах мира на то, что данная Ассамблея поможет проложить путь к ослаблению напряженности в мире, сознавая возложенную на Организацию Объединенных Наций серьезную и непосредственную ответственность за безотлагательное начало полезных усилий в качестве первого срочного шага, просит президента Соединенных Штатов Америки и председателя совета министров Союза Советских Социалистических Республик, чтобы они возобновили недавно прерванный контакт, с тем, чтобы стало возможным постепенно осуществить провозглашенное ими желание найти решение еще нерешенных проблем путем переговоров.

Этот проект резолюции был официально внесен в ходе общих прений Ассамблеи 30 сентября и затем был отдельно рассмотрен Ассамблеей 5 октября.

Авторы этого проекта резолюции, сославшись на ухудшение международных отношений в результате срыва весной 1960 года совещания на верхах, заявляли, что разрешение неотложных мировых проблем не будет возможным до тех пор, пока не восстановятся нормальные отношения между главами государств Соединенных Штатов и Союза Советских Социалистических Республик. Несмотря на то, что они отдавали себе отчет в том, что принятие этого проекта резолюции не приведет автоматически к разрешению проблем, стоящих перед миром, они, тем не менее, считали, что, для того чтобы снова могли начаться переговоры, должна быть улучшена атмосфера.

В письме от 2 октября, адресованном авторам этого проекта резолюции, президент Соединенных Штатов заявил, что он разделяет озабоченность по поводу сложившихся международных отношений и понимает мотивы, которые побудили их предложить эту резолюцию, и сочувствует им. Однако главные проблемы, отметил он, стоящие сегодня перед миром, вызываются не только разногласиями между Соединенными Штатами и Союзом Советских Социалистических Республик; поэтому их невоз-

можно разрешить на двусторонней основе. Кроме того, ни слова, ни действия правительства Союза Советских Социалистических Республик не дают основания полагать, что совещание, предлагаемое в проекте резолюции, даст положительные результаты, и он не хотел бы участвовать только в чисто символическом жесте, который при сложившихся тогда условиях может создать у народов мира совершенно обманчивое и нежелательное впечатление.

3 октября председатель совета министров Союза Советских Социалистических Республик в письме, адресованном пяти авторам проекта резолюции, заявил, что он высоко ценит те мотивы, которыми руководствовались авторы, внося свой проект резолюции. Он заявил, что правительство Союза Советских Социалистических Республик всегда придерживалось того мнения, что международные проблемы могут быть урегулированы мирным путем. По этой причине Союз Советских Социалистических Республик отстаивал необходимость созыва совещания на верхах, но буквально накануне этого совещания Соединенные Штаты стали на путь агрессивных актов, примером которых было нарушение государственных границ Союза Советских Социалистических Республик американским военным самолетом. Соединенные Штаты не только не дали никакого удовлетворения Советскому Союзу в связи с этими нарушениями, но через своего президента подтвердили, что эти акты являются выражением официальной политики Соединенных Штатов. Несмотря на это, он все еще согласен вступить в переговоры с президентом Соединенных Штатов при условии, что Соединенные Штаты осудят действия, о которых он говорил, и на деле покажут свою готовность улучшить отношения с Союзом Советских Социалистических Республик.

3 октября Австралия представила поправку к указанному проекту, в которой предлагалось резолютивный пункт пяти держав заменить новым текстом, согласно которому Генеральная Ассамблея: 1) напоминала, что были приняты меры к созыву в Париже 17 мая 1960 г. совещания с участием президента Соединенных Штатов Америки, председателя совета министров Союза Советских Социалистических Республик, президента Французской Республики и премьер-министра Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии для того, чтобы эти четыре лидера рассмотрели вопросы, имеющие особое и важное значение для их четырех государств; 2) напоминала далее, что это совещание фактически не приступило к своей работе; 3) отмечала, что президент Соединенных Штатов Америки, президент Французской Республики и премьер-министр Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии сделали заявление, в котором они выразили сожаление о том, что это обсуждение не могло состояться в то же самое время, высказали убеждение в том, что все нерешенные международные вопросы должны быть решены мирными

средствами путем переговоров и выразив свою готовность принять участие в таких переговорах в любое подходящее для этого время; 4) выражала свою уверенность в том, что весь мир извлечет большую пользу из проведенного в духе сотрудничества совещания глав правительств этих четырех государств для обсуждения тех проблем, которые их особенно беспокоят, и что прогресс в направлении решения этих проблем был бы существенным вкладом в общую работу Организации Объединенных Наций, ведущуюся на пользу мира; 5) настоятельно предлагала, чтобы такое совещание состоялось возможно скорее.

5 октября представитель Австралии, внося поправку свое делегации заявил, что проект резолюции пяти держав создает впечатление, что возникший в мире конфликт является конфликтом между Соединенными Штатами и Союзом Советских Социалистических Республик и что этим самым мировые проблемы отодвигаются на задний план. Австралийская делегация считала, что необходимо поощрять идею возобновления переговоров на верхах и что цель этой поправки заключается в том, чтобы расширить состав намечаемых участников, увеличив их число от двух до четырех, путем привлечения к участию в них Соединенного Королевства и Франции.

Авторы этого проекта резолюции заявили, что поправка Австралии, которую они рассматривали как совершенно новое предложение, не учитывала самого главного. Они предложили возобновление контакта между двумя главами государств, ничего не сказав о том, что они должны обсудить проблемы мира и окончательно их разрешить. Это не может быть достигнуто двумя, четырьмя или даже десятью державами. До тех пор, пока не будут восстановлены нормальные отношения между двумя лидерами, не может состояться совещание великих держав.

Тем временем авторы проекта резолюции внесли пересмотренный текст проекта резолюции, заменив в резолютивном пункте слово «предлагает» словами «выражает надежду».

Ассамблея отклонила австралийскую поправку поименным голосованием 45 голосами против 5, при 43 воздержавшихся.

Прежде чем поставить проект резолюции пяти держав на голосование, представитель Аргентины предложил, чтобы слова «президент» и «председатель совета министров» в резолютивном пункте голосовались раздельно. Против этого предложения о раздельном голосовании возразил представитель Индии, который заявил, что если эти две фразы не будут приняты, то в результате этого текст будет представлять собой неправильное изложение фактов. Это предложение было поддержано представителями Соединенных Штатов и Пакистана, но вызвало воз-

ражение представителей Индии и Гвинеи. Оно было поставлено на голосование и принято 37 голосами против 36, при 22 воздержавшихся.

Обе эти фразы были поставлены на голосование и получили 41 голос против 37, при 17 воздержавшихся. Председатель постановил, что для принятия этих двух фраз требуется большинство в две трети голосов, ввиду чего они приняты не были.

Против этого постановления выступил представитель Индии, но оно было поддержано Ассамблеей — 43 голосами против 37, при 15 воздержавшихся.

После небольшого перерыва представитель Индии, от имени авторов проекта резолюции, взял обратно этот проект. Он заявил, что часть этого проекта, в результате внесенных в него изменений, оказалась противоречивой и не соответствовала его цели.

## 7. СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ

17 октября 1960 г. представитель Индии от имени индийской делегации и делегаций Австрии, Бирмы, Боливии, Венесуэлы, Ганы, Индонезии, Ирака, Марокко, Мексики, Объединенной Арабской Республики, Панамы, Туниса, Финляндии, Эквадора и Югославии внес проект резолюции. Впоследствии к авторам проекта резолюции присоединились следующие государства: Гвинея, Йемен, Камбоджа, Ливан, Ливия, Непал, Нигерия, Саудовская Аравия, Сомали, Судан, Цейлон и Эфиопия.

Заявления о поддержке совместного проекта резолюции были сделаны представителями Венесуэлы, Союза Советских Социалистических Республик, Пакистана, Соединенных Штатов, Перу, Кипра и Израиля.

Генеральная Ассамблея единогласно приняла совместный проект резолюции (резолюция 1495(XV)). В этой резолюции Генеральная Ассамблея требует, чтобы все страны в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций воздерживались от таких действий, которые могли бы усилить международную напряженность, и подтверждает, что сила Организации Объединенных Наций зависит от сотрудничества государств-членов Организации, которое должно проявиться в полной мере, для того чтобы Организация стала более эффективным инструментом обеспечения мира и содействия экономическому и социальному развитию всех народов. В резолюции выдвигается дальше требование о необходимости принятия немедленных и конструктивных шагов для разрешения срочных проблем поддержания мира во всем мире и для достижения прогресса народами мира и содержится призыв ко всем членам Организации приложить все усилия к осуществлению этих целей.

## 8. ДЕКЛАРАЦИЯ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ

23 сентября 1960 г. Союз Советских Социалистических Республик потребовал включения нового пункта в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, озаглавленного «Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам». В объяснительной записке было сказано, что одним из великих событий нашего времени является раскрепощение и возрождение к самостоятельной жизни народов, которые веками удерживались под ярмом колониального господства. Однако свыше 100 млн. человек все еще живут в условиях колониального угнетения и эксплуатации. Организация Объединенных Наций не может оставаться безразличной к такому положению. В соответствии с принципами, провозглашенными в ее Уставе, Организация Объединенных Наций должна выступить за безотлагательную и полную ликвидацию колониального режима во всех его формах и проявлениях. Поэтому Советский Союз вносит проект декларации, в котором государства-члены Организации провозглашают: 1) что всем колониальным странам и подопечным и самоуправляющимся территориям будет безотлагательно предоставлена полная независимость и свобода в строительстве собственных национальных государств согласно свободно выраженным воле и желанию их народов; 2) что все опорные пункты колониализма в виде владений и арендованных районов на территории других стран должны быть ликвидированы; и 3) что правительства всех стран будут строго и неуклонно соблюдать в отношениях между государствами положения Устава Организации Объединенных Наций и настоящей декларации о равенстве и уважении суверенных прав и территориальной целостности всех без исключения государств, не допуская никаких проявлений колониализма, никаких исключительных прав или преимуществ для одних государств в ущерб другим государствам.

10 октября Генеральная Ассамблея по рекомендации Генерального Комитета постановила включить этот новый пункт в свою повестку дня, а 13 октября Генеральная Ассамблея приняла предложение Союза Советских Социалистических Республик рассмотреть этот пункт на пленарных заседаниях. Этот пункт рассматривался на двадцати трех пленарных заседаниях, происходивших между 28 ноября и 14 декабря.

28 ноября представитель Камбоджи от имени двадцати шести африканских и азиатских государств-членов Организации внес проект резолюции, включающий декларацию, авторами которого впоследствии стали сорок три африканских и азиатских государства, состоящих в Организации. В своих вступительных замечаниях представитель Камбоджи заявил, что авторы проекта резолюции пытались найти формулы и ре-

шения, которые по возможности были бы приемлемы для самого широкого круга делегаций.

В декларации, входящей в резолютивную часть африкано-азиатского проекта, среди прочего, говорилось, что: 1) подчинение народов иностранному игу и господству и их эксплуатация являются отрицанием основных прав человека, противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и препятствуют развитию сотрудничества и установлению мира во всем мире; 2) все народы имеют право на самоопределение; 3) недостаточная подготовленность никогда не должна использоваться как предлог для задержки в предоставлении независимости; 4) любые репрессивные меры, направленные против зависимых народов, должны быть прекращены, а территориальная целостность их национальных территорий должна уважаться; 5) в территориях, еще не получивших независимости, должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий без каких бы то ни было условий или оговорок; 6) любая попытка подорвать национальное единство и территориальную целостность страны не совместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций; 7) все государства должны строго и неуклонно соблюдать положения Устава Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека и настоящей декларации на основе равенства, невмешательства во внутренние дела всех государств, уважения суверенных прав всех народов и территориальной целостности государств.

Гондурас внес также проект резолюции, в котором среди прочего предлагалось, чтобы Генеральная Ассамблея провозгласила ликвидацию колониализма во всем мире и назначила комиссию в составе пяти членов для рассмотрения положения всех подопечных и самоуправляющихся территорий, с тем чтобы предложить Генеральной Ассамблее на ее шестнадцатой сессии конкретные мероприятия, которые в каждом отдельном случае следует рекомендовать или применить для обеспечения полной ликвидации колониализма во всем мире.

28 ноября представитель Союза Советских Социалистических Республик, открывая обсуждение этого пункта, сказал, что, хотя великий процесс освобождения народов, находящихся под ярмом колониализма, уже достиг замечательных результатов в Азии и Африке, система колониализма полностью еще не ликвидирована. Кроме того, как показали последние события в Конго, некоторые страны еще не освободились окончательно от колониального господства, несмотря на получение ими формальной независимости. Затем, существует еще много стран в Азии, Африке, Латинской Америке и Океании, которые все еще находятся под иностранным контролем. Нельзя, продолжал он, оставаться безразличным и никак не реагировать на борьбу за независимость, которая продолжается в Кении, Омане,

Ньясаленде, Анголе, Мозамбике, Родезии, Руанда-Урунди, Юго-Западной Африке, Танганьике, Уганде, Западном Ириане, и на освободительную войну в Алжире. Именно, исходя из этого, председатель совета министров Союза Советских Социалистических Республик 23 сентября 1960 г. внес на рассмотрение Генеральной Ассамблеи декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Ряд представителей, среди которых были представители Албании, Белорусской Советской Социалистической Республики, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, Украинской Советской Социалистической Республики и Чехословакии заявили, что немедленная и полная ликвидация колониализма во всех его формах будет выдающейся победой сил мира, прогресса и свободы. Борьбу народов за их освобождение нельзя остановить, потому что эта борьба является великим историческим процессом, который продолжается со все возрастающей силой. Обязанность Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы полностью покончить с этой системой, и самым лучшим вкладом Организации в это дело будет принятие ею декларации, внесенной Советским Союзом.

Ряд представителей африканских и азиатских государств, внесших проект резолюции двадцати шести стран, приветствовали инициативу, проявленную Советским Союзом, предложившим внести пункт о колониализме в повестку Генеральной Ассамблеи, и объяснили, почему они внесли свой собственный проект декларации. Они заявили, что африканские и азиатские государства давно были озабочены этим вопросом. Бандунгская конференция азиатских и африканских стран в 1955 году положила начало выработке ряда основных принципов, которые стали краеугольным камнем политики этих государств в отношении колониальных стран и народов. Эти принципы были затем рассмотрены на Конференции африканских государств в Аккре в 1958 году, на Конференции в Монровии в 1959 году и на Конференции в Аддис-Абебе в 1960 году. Проект декларации, который они вносят сейчас, воплотил в себе все эти принципы и идеалы. Хотя и нет никаких сомнений в том, что в течение последних пятнадцати лет Организация Объединенных Наций направляла самые серьезные усилия на выполнение своих обязательств в соответствии с главами XI, XII и XIII Устава относительно подопечных и самоуправляющихся территорий, успехи в этом направлении достигались иногда медленно, и поэтому значительные районы мира все еще находятся под колониальным управлением.

Представители этих стран заявили далее, что экономическая свобода так же существенна, как и политическая. Они осудили расовую дискриминацию, которую они считают проявлением колониализма, особенно ту дискриминацию, которая проводится

Южно-Африканским Союзом. Они осудили также вмешательство колониальных властей во внутренние дела своих бывших зависимых территорий.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что делегация Соединенного Королевства надеялась, что происходящие прения будут серьезным обсуждением путей, которыми все могли бы помочь осуществлению стремлений тех народов, которые еще не пользуются преимуществами, составляющими, по определению Устава, полную меру самоопределения. Однако основная цель проекта декларации Союза Советских Социалистических Республик, по видимому, состоит в том, чтобы возбудить страсти, создать хаос и обострить холодную войну. Что касается того, что колониализм включает постоянное подчинение одного народа другому народу, то это уже было признано как устаревшая политическая основа взаимоотношений всеми теми, кто подписал без всяких оговорок главу XI Устава Организации Объединенных Наций и с тех пор следовал ее постановлениям. Организации Объединенных Наций хорошо известны те методы, с помощью которых Соединенное Королевство выполняло свои обязанности. Необходимо, чтобы аппарат Организации Объединенных Наций, в ведении которого находятся подопечные и самоуправляющиеся территории, не был разрушен в результате неконструктивного и безответственного критицизма. Проблемы развития политической независимости определяются условиями различных территорий. Соединенное Королевство рассматривает как свою главнейшую обязанность, вытекающую из статьи 73 b Устава, обязанность выработать совместно с заинтересованными народами форму независимости, которая будет лучше всего отвечать их стремлениям.

Представители Австралии и Новой Зеландии поддержали заявление, сделанное представителем Соединенного Королевства относительно того, что колониализм является промежуточным этапом и что самоуправляющиеся и подопечные территории достигли замечательных успехов на пути к получению независимости в соответствии с положениями Устава. В каждом случае положение определяется конкретными обстоятельствами; там, где прогресс осуществлялся более медленно, это зависело от особых условий данной территории.

Представители некоторых латиноамериканских стран заявили, что правовые традиции их стран делают их естественными союзниками независимости колониальных стран. В то же время они стоят за предоставление независимости и свободы везде, во всех условиях и при любых системах. Поэтому эти прения о колониализме должны быть расширены и должны включать все вопросы, связанные со свободой, как свобода слова и свобода вероисповедования. Представители Гватемалы, Гондураса и Панама подчеркнули также, что колониализм существует в западном полушарии и что колонии в Америке



занимают район примерно в 2 700 000 кв. километров с населением более 3 миллионов человек. Представитель Кубы заявил, что Генеральная Ассамблея должна рекомендовать предоставление права на самоуправление и суверенитет народу Пуэрто-Рико.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что в результате применения статьи 73 Устава примерно 34 страны достигли независимости после 1946 года. Зависимым территориям нужно предоставить право на самоуправление; в то же время настоятельно необходимо здоровое планирование будущего этих территорий. В этом отношении желание коренного населения должно иметь первостепенное значение. Некоторые представители ссылались на существование колониализма в Пуэрто-Рико, но народ Пуэрто-Рико избрал в результате свободного выражения своей воли объединение с Соединенными Штатами в качестве самоуправляющейся единицы. Однако имеется новая колониальная система, силой навязанная народам, которые в течение веков были независимыми. Африкано-азиатский проект декларации вполне справедливо осуждает колониализм «во всех его проявлениях».

Представители Португалии, Испании и Бельгии ответили на некоторые заявления относительно их стран, сделанные в ходе прений. Представитель Португалии сказал, что его страна в течение веков была унитарным государством и что она всегда признавалась таковой международным коллективом. Португальскому государству была совершенно чужда практика колониализма. Представитель Испании сказал, что Испания в течение длительного периода была «евро-африканской» державой и что определять какую бы то ни было часть Испании, как колонию, будет означать вмешательство во внутренние дела государства-члена Организации и нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций. Представитель Бельгии сказал, что передача его правительством власти Конго (Леопольдвиль) была полной и безоговорочной и что никогда не поднимался вопрос о возвращении туда Бельгии. Хотя Бельгия все еще осуществляет опеку над Руанда-Урунди, эта опека закончится в конце первых шести месяцев 1962 года.

7 декабря представитель Союза Советских Социалистических Республик, высказываясь об африкано-азиатском проекте декларации, заявил, что он имеет много общих черт с советской декларацией. Оба проекта деклараций преследуют одинаковые цели. Однако африкано-азиатская декларация носит в некоторых отношениях неполный характер и некоторые пункты недостаточно ясны, что объясняется различным толкованием, которое дается им ее авторами. Поэтому он внес две поправки с предложением о включении двух новых пунктов в африкано-азиатский проект декларации. Согласно первой поправке Ассамблея призвала соответствующие державы вступить в переговоры с представителями

колониальных народов, избранными на основе всеобщего избирательного права, если необходимо, под наблюдением Организации Объединенных Наций — так, чтобы не позднее конца 1961 года все колониальные страны и народы достигли независимости и заняли свое законное место в международном коллективе. Согласно второй поправке, Ассамблея постановляла рассмотреть на шестнадцатой очередной сессии Генеральной Ассамблеи вопрос о выполнении настоящей декларации.

14 декабря Генеральная Ассамблея провела именное голосование по проектам деклараций и по проекту резолюции, находившимся на ее рассмотрении. Советский проект декларации был отклонен; за часть А было подано 32 голоса против — 35, при 30 воздержавшихся; за часть В было подано 25 голосов против — 43, при 29 воздержавшихся. Первая из советских поправок к африкано-азиатскому проекту резолюции была отклонена, получив 29 голосов против 47, при 22 воздержавшихся; вторая поправка получила 41 голос против 35, при 22 воздержавшихся, и не была принята, потому что она не собрала необходимого большинства в две трети. Африкано-азиатский проект резолюции был принят 89 голосами, при 9 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 1514 (XV)). Представитель Гондураса не настаивал на голосовании его проекта резолюции.

#### 9. АФРИКА — ПРОГРАММА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ НЕЗАВИСИМОСТИ И РАЗВИТИЯ

28 сентября 1960 года Соединенные Штаты Америки предложили включить в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи пункт, озаглавленный «Африка — программа Организации Объединенных Наций по обеспечению независимости и развития». При этом прилагалась объяснительная записка с тщательно разработанной программой помощи новым странам Африки, предложенной президентом Соединенных Штатов 22 сентября и базирующейся на объединенных усилиях международных сил, действующих через посредство Организации Объединенных Наций. 20 октября было представлено дополнение, содержащее проект резолюции, служивший целям пояснения.

После его заключения, 10 октября, в повестку дня Генеральной Ассамблеи, пункт этот рассматривался Первым комитетом на десяти заседаниях в период с 23 марта по 21 апреля 1961 года.

В своем вступительном слове представитель Соединенных Штатов выразил надежду, что в результате дискуссии будет разработана действительно эффективная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи африканским народам. Делегация Соединенных Штатов была готова приветствовать инициативу африканских стран, которая

поможет детальной разработке программы, поскольку в конечном итоге только африканцы смогут обеспечить развитие Африки.

11 апреля двадцать пять африканских государств представили проект резолюции. Согласно разделу А проекту резолюции Генеральная Ассамблея, принимая во внимание, что независимость колониальных территорий является необходимой предпосылкой для развития всех африканских государств, поручала, среди прочего, Четвертому комитету разработать точные детали, включая плановые сроки для проведения в жизнь резолюции 1514 (XV) (относительно декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам). Согласно разделу В Генеральная Ассамблея подтверждала, среди прочего, резолюцию 1527 (XV) (относительно оказания помощи прежним подопечным территориям и другим вновь созданным независимым государствам) и особенно настоятельно просила экономически развитые страны увеличить финансовую техническую помощь африканским странам на многосторонней основе и в рамках Экономической комиссии для Африки, не ставя при этом никаких условий, наносящих ущерб политическому и экономическому суверенитету этих стран; подтверждала свою резолюцию 1518 (XV) (касающуюся, среди прочего, укрепления региональных экономических комиссий); обращала внимание на то, что при существующих условиях особо важное значение имеет предоставление африканским странам по их просьбе помощи для разработки перспективных программ социального и экономического развития путем: а) расширения обычных программ технической помощи Организации Объединенных Наций, б) ускорения предоставления соответствующей технической помощи и предшествующих капиталовложениям подготовительных мер, проводимых Специальным фондом и в рамках Расширенной программы технической помощи, с) учреждения банка экономического развития для Африки, d) учреждения под эгидой Экономической комиссии для Африки института экономического развития для Африки. Ассамблея считала, далее, что Экономическая комиссия для Африки должна играть важную роль в согласовании предоставляемой Африке экономической и технической помощи; приветствовала созыв ЮНЕСКО в мае 1961 года в Аддис-Абебе конференции по вопросам образования в связи с экономическим развитием Африки; признавала необходимость того, чтобы исследования и меры, относящиеся к торговле сырьевыми товарами, способствовали действиям, направленным на облегчение проблем мало развитых стран в области торговли сырьевыми товарами; и предлагала Экономическому и Социальному Совету изучить необходимые меры для проведения в жизнь тех постановлений настоящей резолюции, которые относятся к его компетенции.

21 апреля Первый комитет ввиду ограниченности времени, оставшегося до конца пятнадцатой сессии, постановил рекомендовать Генеральной Ассамбле

лее отложить обсуждение данного пункта до шестнадцатой сессии Ассамблеи. В тот же день Ассамблея приняла рекомендацию Комитета.

#### 10. ПРИЗЫВ К МАКСИМАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ УСИЛИЙ НОВООБРАЗОВАННЫХ ГОСУДАРСТВ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ИХ НЕЗАВИСИМОСТИ

19 августа 1960 г. Чехословакия потребовала включения в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи пункта, озаглавленного: «Призыв к максимальной поддержке усилий новообразованных государств по укреплению их независимости». В приложенной объяснительной записке указывалось, что одной из характерных особенностей современного международного положения является то обстоятельство, что вся колониальная система достигла стадии быстрого разложения, и все большее число новых государств присоединяется к семье независимых стран. Поэтому Организация Объединенных Наций не окажется на высоте принципов Устава, если она не обратит должного внимания на это положение и не примет мер, которые будут способствовать обеспечению планомерного перехода новых государств на положение независимых стран; для этого необходимо предоставление им помощи со стороны государств-членов Организации Объединенных Наций.

10 октября Генеральная Ассамблея постановила включить этот вопрос в свою повестку дня и 13 октября передала его Специальному политическому комитету, который рассматривал его в период между 7 и 13 декабря 1960 г. и 21 апреля 1961 года.

6 декабря Председатель Генеральной Ассамблеи обратил внимание Комитета на проект резолюции, принятой Вторым комитетом 2 декабря 1960 г. под пунктом, озаглавленным «Помощь прежним подопечным территориям и другим новообразованным государствам».

19 декабря представители Боливии и Кубы представили проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея, среди прочего, 1) подтверждала суверенное право государств свободно пользоваться своими ресурсами и естественными богатствами, включая право на национализацию таковых; и 2) заявляла о своем сопротивлении, в порядке строгого соблюдения принципа равенства и самоопределения народов, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, всем формам политического и экономического господства одного государства над другим, которое способствует ограничению беспрепятственного осуществления последним своих суверенных прав.

13 декабря Комитет постановил отложить прения по этому вопросу до возобновления пятнадцатой сессии. 21 апреля 1961 г. в связи с тем, что автор этого пункта не настаивал на дальнейшем его об-

суждении ввиду недостатка времени, Специальный политический комитет постановил не принимать каких-либо решений по этому пункту и поэтому никакой рекомендации по нему Генеральной Ассамблеи не представил.

#### 11. МЕРОПРИЯТИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ С ЦЕЛЬЮ УЛУЧШЕНИЯ ДОБРОСОСЕДСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЕВРОПЕЙСКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ, ИМЕЮЩИМИ РАЗЛИЧНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

18 августа 1960 г. Румыния потребовала включить в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи пункт, озаглавленный «Мероприятия на региональном уровне с целью улучшения добрососедских отношений между европейскими странами, имеющими различные социальные и политические системы». В этой связи Румыния предложила, чтобы заинтересованные правительства обязались не прибегать к насилию и другим агрессивным актам в своих взаимоотношениях и приступили к переговорам для устранения причин, создающих напряженность, и для урегулирования спорных вопросов, а также подписать договоры о взаимопонимании и сотрудничестве или о любых формах регионального взаимопонимания.

10 октября Генеральная Ассамблея, по рекомендации Генерального комитета, включила этот вопрос в свою повестку дня и затем постановила передать его Специальному политическому комитету.

21 апреля 1961 г. Председатель сообщил Специальному политическому комитету, что ввиду недостатка времени автор этого пункта повестки дня не настаивал на его рассмотрении. Поэтому Комитет в своем докладе не сделал никакой рекомендации Генеральной Ассамблее по этому вопросу. 21 апреля на заключительном заседании Председатель обратил внимание Ассамблеи на этот доклад.

#### 12. ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

В соответствии с резолюцией 1125 (XI) от 2 февраля 1957 г. Генеральный Секретарь представил 13 сентября 1960 г. четвертый очередной доклад об организации и финансировании Вооруженных сил за период с 10 сентября 1959 г., когда Генеральной Ассамблее был представлен последний доклад о Чрезвычайных вооруженных силах. Доклад включал раздел о финансовых мероприятиях и сметах расходов. В этом докладе вновь рассматривался период продолжавшегося спокойствия, поэтому его представление явилось лишь выполнением формальных требований. Присутствие Чрезвычайных вооруженных сил оказалось фактором, способствовавшим поддержанию мира и спокойствия в этом районе. В то же время, по мнению всех заинтересованных сторон, отсутствие этих Вооруженных сил, по всей вероятности, привело бы к возобновлению опасных бес-

порядков и насилий в пограничных районах. Финансирование Чрезвычайных вооруженных сил по-прежнему оставалось наиболее серьезной проблемой, которая рассматривалась во второй части доклада.

За отчетный период имевшие место инциденты носили сравнительно незначительный характер, хотя без сдерживающего влияния Чрезвычайных вооруженных сил с ними было бы трудно справиться.

В результате создания Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Конго 19 июля 1960 г. туда временно — на месячный срок — был направлен шведский батальон, входящий в состав Чрезвычайных вооруженных сил. Позднее было решено оставить этот батальон в Конго, если его личный состав добровольно согласится на это (большая часть личного состава согласилась), на весь срок службы, а на его место в Чрезвычайные вооруженные силы направить новый батальон из Швеции. Правительство Швеции согласилось предоставить новый батальон к концу сентября 1960 года. В начале мая 1961 года две шведские роты (около 200 солдат) были переведены из Чрезвычайных вооруженных сил в войска Организации в Конго. Эти две роты были направлены в Конго для подкрепления шведского батальона. На непродолжительный начальный период операций Организации Объединенных Наций в Конго из Чрезвычайных вооруженных сил были также откомандированы в Конго 13 офицеров Чрезвычайных вооруженных сил для штабной работы.

Смета расходов по содержанию Чрезвычайных вооруженных сил обсуждалась этим Комитетом на двух заседаниях 16 декабря 1960 года. В своем предисловии к смете Генеральный Секретарь высказал мнение, что в течение 1961 года численность Вооруженных сил должна оставаться на прежнем уровне, и сообщил, что оперативные расходы на 1961 год сократились по сравнению с ассигнованием на 1960 год на 915 000 долл., хотя сумма компенсаций правительствам показала увеличение на 300 000 долларов. Он также предложил, чтобы Генеральная Ассамблея пересмотрела первоначальный план компенсирования, одобренный на двенадцатой сессии.

В ходе дискуссии ряд представителей изложил позицию своих правительств, заявив, что Чрезвычайные вооруженные силы были созданы незаконно и что их правительства не будут участвовать в их финансировании. Другие представители, не ставя под сомнение правовую основу создания Вооруженных сил, считали, что мероприятия по их финансированию не учитывают различия в ответственности государств. Некоторые представители высказались за включение расходов Чрезвычайных вооруженных сил в обыкновенный бюджет Организации.

Представители Соединенного Королевства и Со-

единенных Штатов заявили, что если законодательные органы этих стран утвердят такую меру, то их правительства сделают добровольные взносы для покрытия расходов по содержанию Вооруженных сил в 1961 году на суммы в 135 000 долл. и 1,8 млн. долл., соответственно. Проект резолюции, внесенный Данией, Индией, Канадой, Норвегией, Швецией и Югославией, был принят в Комитете 31 голосом против 8, при 19 воздержавшихся.

20 декабря Генеральная Ассамблея приняла к сведению доклад Генерального Секретаря о Чрезвычайных вооруженных силах и утвердила проект резолюции, рекомендованный Пятым комитетом. В соответствии с этой резолюцией Генеральная Ассамблея, среди прочего, уполномочила Генерального Секретаря израсходовать не более 19 млн. долл. для продолжения операций Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в течение 1961 года; постановила развернуть эту сумму между всеми членами Организации Объединенных Наций на основе обыкновенной шкалы взносов, с соблюдением определенных условий, касающихся добровольных взносов и разверстки для государств, принятых в члены Организации в течение пятнадцатой сессии, и других государств-членов Организации, получающих помощь по Расширенной программе технической помощи (резолюция 1575 (XV)).

### 13. ПАЛЕСТИНСКИЙ ВОПРОС

1 апреля 1961 г. Иордания представила Совету Безопасности жалобу на то, что намечаемый Израилем 20 апреля военный парад в занятой Израилем части города Иерусалима является актом военной провокации и нарушением Соглашения о перемирии и что этот акт показывает пренебрежение в ранее принятому решению Смешанной комиссии по перемирию относительно того же события, а именно, что репетиция парада, проведенная 16—17 марта явилась нарушением этого Соглашения. Намеченный акт ставит под угрозу международный мир и безопасность. 2 апреля Израиль ответил, что для утверждения об угрозе международному миру и безопасности нет и тени основания, и у Иордании уже имелось категорическое заверение относительно чисто церемониального характера данного парада. Совет Безопасности рассмотрел жалобу на трех заседаниях — 6, 10 и 11 апреля. Представители Израиля и Иордании приняли участие в прениях.

Представитель Иордании опять обратил внимание на факты, которые привели к решению, принятому 20 марта Смешанной комиссией по перемирию, и подчеркнул следующие обстоятельства: во-первых, согласно условиям Общего соглашения о перемирии никаких видов тяжелого оружия ни для каких целей ни при каких обстоятельствах не разрешается ввозить в сектор Иерусалима; во-вторых, точка зрения Израиля на намечаемый парад обсуждалась Смешанной комиссией по перемирию и начальником

штаба и была отвергнута; в-третьих, Смешанная комиссия по перемирию рассматривала доставку оружия в город Иерусалим как нарушение Общего соглашения о перемирии, и Израилю было вынесено порицание за это действие.

Представитель Израиля заявил, что источником продолжающихся трудностей является отказ арабских стран, вопреки принятым на себя по Уставу обязательствам, резолюциям Организации Объединенных Наций и Общего соглашения о перемирии, заключить мир с Израилем. Представитель Израиля утверждал, что это не первый случай и что не только Израиль доставляет в район Иерусалима снаряжение, запрещенное Общим соглашением о перемирии. В целом ряде особых случаев как Израилем, так и Иорданией устраивались военные парады по обе стороны демаркационной линии Иерусалима. По мнению представителя Израиля, остается далеко не доказанным, можно ли церемониальный парад с демонстрацией военного снаряжения, но без боеприпасов и, следовательно, не могущий быть использованным для военных целей, считать даже «формальным нарушением» Общего соглашения о перемирии.

10 апреля представители Цейлона и Объединенной Арабской Республики представили проект резолюции, в резолютивной части которой предусматривалось, что Совет: 1) одобряет решение Смешанной комиссии по перемирию 20 марта 1961 г.; и 2) настоятельно требует, чтобы Израиль подчинился данному решению.

11 апреля представитель Соединенных Штатов Америки внес добавление к совместному проекту резолюции, которое стало пунктом 3, содержащим просьбу членов Смешанной комиссии по перемирию сотрудничать, для того чтобы обеспечить выполнение Общего соглашения о перемирии.

На том же заседании Совет принял совместный проект резолюции и поправку Соединенных Штатов Америки. Поправка Соединенных Штатов Америки была принята 7 голосами, при 4 воздержавшихся, и проект резолюции с этой поправкой был принят 8 голосами, при 3 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

Во время обсуждения этого вопроса в Совете большинство выступающих, отмечая сравнительно спокойную атмосферу, существовавшую в последние годы в этом районе, все же подчеркивало важность соблюдения решений Смешанной комиссии по перемирию и необходимость строгого выполнения постановления Общего соглашения о перемирии.

17 апреля Генеральный Секретарь разослал доклад о выполнении резолюции Совета Безопасности. В докладе сообщалось, что 11 апреля Генеральный Секретарь через начальника штаба Органа Ор-

ганизации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия просил правительство Израиля дать ответ о выполнении постановлений этой резолюции. 14 апреля израильским властям было направлено новое требование о прямом ответе. По объяснению Генерального Секретаря это требование было вызвано израильским ответом на первое письмо начальника штаба, в котором говорилось, что в Нью-Йорке происходило обсуждение указанной резолюции с Генеральным Секретарем.

Тем временем, 13 апреля Израиль обратился с просьбой о созыве чрезвычайного заседания Смешанной комиссии по перемирию для обсуждения его устной жалобы, касающейся якобы происходившей концентрации тяжелого военного снаряжения в иорданской части Иерусалима, вопреки постановлению Общего соглашения о перемирии. Представитель Израиля толковал пункт 3 резолюции Совета Безопасности как основание к тому, чтобы вопрос о параде рассматривался Смешанной комиссией по перемирию. Эта позиция была подтверждена в письме премьер-министра Израиля Генеральному Секретарю от 16 апреля.

В своем докладе Генеральный Секретарь отметил, что в свете происходивших в Совете прений такое толкование сравнительного значения пункта 2, призывающего Израиль выполнять постановления Совета Безопасности и пункта 3 резолюции, следовало признать неправильным. Автор поправки к пункту 3 резолютивной части объяснил, что он поддерживал резолюцию и что пункт 3 относился лишь к будущему. Таким образом, пункт 3 отнюдь не умаляет значение пункта 2, который полностью остается в силе, несмотря на наличие в резолюции пункта 3. Дальше Генеральный Секретарь сообщал, что рассматриваемая Смешанной комиссией по перемирию жалоба Израиля на действия Иордании не может освободить Израиль от обязательств выполнять постановления резолюции Совета Безопасности, даже если эта жалоба будет признана основательной.

В заключение Генеральный Секретарь считал необходимым доложить Совету Безопасности о том, что до сих пор не получен ответ израильского правительства по вопросу о его отношении к пункту 2 резолюции.

19 апреля Генеральный Секретарь разослал, в качестве добавления к вышеуказанному докладу, доклад начальника штаба Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия о созыве чрезвычайного заседания Смешанной израильско-иорданской комиссии по перемирию для рассмотрения вышеупомянутой жалобы Израиля и устной жалобы Иордании, представленной 14 апреля (см. ниже).

В отношении жалобы Израиля начальник штаба сообщил, что расследованием, произведенным Органом по наблюдению за выполнением условий перемирия,

не было обнаружено никаких доказательств присутствия какого-либо оборудования, не разрешаемого Общим соглашением о перемирии. Не обнаружено было также никаких признаков недавней установки такого оборудования.

Начальник штаба доложил о чрезвычайном заседании Смешанной комиссии по перемирию, которое началось 17 апреля и закончилось 19 апреля. В израильской печати о нем говорилось как о «марафонском заседании», и, как сообщал начальник штаба, иорданская делегация подозревала, что оно умышленно затягивалось. Израильская делегация сделала ряд новых предложений, среди них: предложение принять решение о том, чтобы предать забвению все еще не рассмотренные жалобы, имеющиеся на повестке дня (около 3 800), и общая декларация обязательства членов Смешанной комиссии по перемирию сотрудничать в целях «обеспечения полного соблюдения всех статей Общего соглашения о перемирии», с призывом к этим «непосредственным переговорам для выработки способов и средств достижения этого результата». Когда предложение о том, чтобы забыть все нерассмотренные жалобы не было принято, израильская делегация представила новое предложение о том, чтобы подкомитет собрался для изучения «способов и средств покончить со всеми неразобранными жалобами». Израилем было внесено еще четыре предложения. Во всех этих случаях председатель воздержался от голосования. После этого, 19 апреля, израильская делегация покинула заседание.

Председатель Смешанной комиссии по перемирию уведомил обе делегации, что он намерен созвать чрезвычайное заседание Комиссии во второй половине дня 19 апреля, в день когда израильская делегация покинула заседание, для обсуждения жалобы Иордании, представленной 14 апреля и касающейся концентрации войск и тяжелого оружия на израильской стороне Иерусалима, в количестве, превышающем разрешенное условиями Общего соглашения о перемирии.

Во время расследования израильские представители снова повторили свое первоначальное заверение в том, что, устраивая 20 апреля военный парад в Иерусалиме, Израиль не преследует враждебных целей и намерен сохранить спокойствие на демаркационной линии.

19 апреля, без участия израильской делегации, Смешанная комиссия по перемирию приняла резолюцию, представленную Иорданией, в которой констатировалось, помимо прочего, что приблизительно 12—14 апреля 1961 г. Израиль сосредоточил значительное количество тяжелого военного оборудования на израильской стороне демаркационной линии, и которая требовала от израильских властей немедленно вывести это тяжелое оборудование и снаряжение с израильской стороны района Иерусалима.

СООБЩЕНИЯ, ПОЛУЧЕННЫЕ  
СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ

В письме от 1 июля 1960 г. представителем Израиля была подана в Совет Безопасности жалоба, в которой говорилось о том, что ситуация на израильско-сирийской границе ухудшалась в результате недавних агрессивных актов, произведенных вооруженными силами Объединенной Арабской Республики и имевших место 11, 12 и 28 июня. В своем ответе от 6 июля представитель Объединенной Арабской Республики опровергал заявления Израиля.

10 ноября представитель Израиля заявил, что 3 ноября Объединенная Арабская Республика окончательно конфисковала 400 тонн цемента, находившегося на борту греческого парохода «Астипалеа», который был задержан в Порт-Саиде 17 декабря 1959 года. Пароходу было разрешено уйти в северном направлении 10 апреля 1960 г., после того как он был принужден прекратить свой рейс и отказаться от своего груза.

ДОКЛАД ПАЛЕСТИНСКОЙ  
СОГЛАСИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ

14 ноября 1960 г. Палестинская согласительная комиссия представила Генеральной Ассамблее свой восемнадцатый доклад о ходе работы за период с 1 сентября 1959 г. по 11 ноября 1960 года. Комиссия указывала, среди прочего, что ее усилия были главным образом направлены на установление и оценку принадлежащей арабским беженцам недвижимой собственности в Израиле и на разблокирование банковских счетов и содержимого сейфов арабских беженцев, которые были заблокированы в Израиле. Поскольку в данное время работа по восстановлению имущества отдельных арабов в Израиле почти закончена, началась работа по оценке собственности как в городских районах, так и в сельских округах, и ожидается, что эта работа по обследованию может быть закончена в августе 1961 года.

14. ПОМОЩЬ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕЖЕНЦАМ

а) ДОКЛАД ДИРЕКТОРА БЛИЖНЕВОСТОЧНОГО АГЕНТСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ПОМОЩИ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕЖЕНЦАМ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ

В своем годовом докладе пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Директор Агентства дал обзор деятельности Агентства за год, закончившийся в июне 1960 года, и изложил план работ на 1960—1963 годы.

Директор отметил, что в 1948 году приблизительно 30 процентов населения Палестины проживало в городах, а 70 процентов в сельских местностях. Свыше двух третей беженцев из числа городского населения уже стали зарабатывать средства к существованию

в других арабских странах, так как они обладали полезными профессиональными знаниями. Остальные 75—80 процентов составляли фермеры, неквалифицированные рабочие, дети, престарелые и больные. Районы же, в которых в настоящее время осели беженцы, не имели почти никаких возможностей обеспечить их достаточным заработком, так как в принявших их странах уже ощущался избыток фермеров и неквалифицированных рабочих. Поэтому беженцам приходилось переезжать из страны в страну. В связи с этим Директор предостерегал от поспешного вывода, что решение проблемы беженцев зависит от принявших их правительств. Решение проблемы беженцев затрудняли политические факторы; однако основную роль в этом, по мнению Директора, играли экономические трудности и недостаточный уровень образования беженцев. Далее Директор заявил, что большинство беженцев лишено возможности вести нормальную независимую жизнь и что это вынужденное безделье неизбежно сказывалось на их настроении и моральном состоянии. Он подчеркнул, что обещание, которое содержится в пункте 11 резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи и которое после этого ежегодно подтверждалось, по-прежнему представлялось беженцам как приемлемое решение их проблем, которое удовлетворило бы их на долгое время. Беженцы были очень разочарованы тем, что это обещание не было выполнено.

Директор заявил, что Ближневосточное агентство не может самостоятельно разрешить проблему беженцев. Любое общее решение сложной политической проблемы, частью которой является проблема зарегистрированных беженцев, в настоящее время насчитывающих более 1 120 000, может быть достигнуто главным образом теми силами, которые не имеют отношения к Ближневосточному агентству, силами, которые будут иметь решающую роль для будущего Среднего Востока. По мнению Директора, крупные проекты развития в странах Среднего Востока должны осуществляться независимо от деятельности Агентства и независимо от проблемы расселения беженцев.

Директор напомнил, что функции, выполнявшиеся Ближневосточным агентством в общих чертах заключались в оказании помощи и реадaptации. Оказание помощи Ближневосточным агентством, а именно предоставление продовольствия, жилищ и медицинского ухода, поглощало основную долю средств Агентства и поддерживалось на минимальном уровне в силу ограниченности бюджетных средств. Функции Агентства по реадaptации, цель которой заключалась в предоставлении значительному числу беженцев возможности достижения материальной независимости и постепенном сокращении объема помощи, не привели к сколь-либо ощутимым результатам. Директор обратился с настоятельным призывом утвердить представленную трехлетнюю программу и обратить особо внимание на ее положения, касающиеся помощи молодым беженцам.

Директор придерживался того мнения, что проблема беженцев будет оставаться нерешенной и после окончания продленного трехлетнего срока полномочий Агентства и что в течение десятилетия или более будет ощущаться потребность в продолжении некоторой международной помощи беженцам.

#### б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ

На пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи вопрос о помощи палестинским беженцам был передан на рассмотрение Специального политического комитета, который обсуждал этот вопрос на двадцати шести заседаниях, происходивших с 14 ноября по 19 декабря 1960 года и с 11 по 18 апреля 1961 года.

Предлагая свой доклад вниманию Комитета, Директор заявил, что изучение положения в прошлом и в настоящем дает некоторое представление о масштабах трагического положения палестинских беженцев. Он отметил, что беженцы, которые в течение более двенадцати лет существовали, пользуясь скудной поддержкой, все более отчаиваются относительно своего будущего. Он подчеркнул, что настоятельная необходимость политического решения проблемы беженцев, которая из года в год становится все более сложной и значительной по своим масштабам, затрудняет урегулирование положения на Среднем Востоке и серьезно угрожает миру во всем мире.

В ходе общих прений в Специальном политическом комитете представители арабских государств настоятельно требовали выполнения резолюции 194 (III), в которой были изложены принципы репатриации и компенсации тех, кто не желает вернуться к своим очагам. Они также требовали увеличения состава и оживления деятельности Палестинской согласительной комиссии Организации Объединенных Наций и назначения администратора Организации Объединенных Наций для осуществления контроля за имуществом беженцев и сбора доходов. Представитель Саудовской Аравии предложил ввести в существующий состав Комиссии (Франция, Турция, Соединенные Штаты) дополнительно шесть государств. Три новых члена представляли бы восточный блок, включая Советский Союз, а остальные три представляли бы нейтральные страны — по одному от Азии, Африки и Латинской Америки. Он заявил, что Комиссия с увеличенным таким образом числом членов представляла бы все оттенки мнений, существующих в Организации Объединенных Наций.

Представитель Израиля заявил, что уже происходящий процесс устройства беженцев в соседних странах указывает на путь окончательного и общего решения. Он заявил, что пункт 11 резолюции 194 (III) не признает «неоспоримого права» беженцев на возвращение и что в тексте резолюции вообще

не содержится такого выражения. Генеральная Ассамблея не может наделять отдельных лиц «правами» въезжать на территорию какого-либо суверенного государства, и во всяком случае ее резолюции являются лишь рекомендациями. Он вновь подтвердил сделанное ранее правительством Израиля заявление о том, что если будет обеспечено действительное устройство беженцев в арабском мире, если по-прежнему будет предоставляться предложенная в 1955 году международная помощь, то Израиль будет готов выплатить любую компенсацию даже до того, как будет достигнуто окончательное мирное урегулирование или решение других нерешенных проблем.

В ходе прений ряд представителей с удовлетворением отметил конструктивную работу Согласительной комиссии по установлению и оценке арабской собственности в Израиле. Некоторые представители поддержали предложение арабских государств относительно увеличения состава Согласительной комиссии и назначения администратора Организации Объединенных Наций. Другие представители выразили надежду, что Комиссия придет к положительным заключениям в отношении мер, которые приведут к осуществлению многих резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей.

Представитель Соединенных Штатов выразил сожаление по поводу того, что после четырнадцатой сессии Ассамблеи непосредственно заинтересованные стороны не проявили готовности подойти к проблеме с гибкостью, необходимой для решения ее в соответствии с принципами, неоднократно подтвержденными Генеральной Ассамблеей. Он призвал членов Организации продолжать оказывать поддержку Ближневосточному агентству в его конструктивном подходе, изложенном в последнем докладе Директора, а также Согласительной комиссии, с тем чтобы она могла продолжать свои усилия, направленные на решение проблемы беженцев. Другие представители также призывали непосредственно заинтересованные государства подойти к проблеме в духе примирения и искать новые пути к достижению соглашения.

Ряд представителей заявил, что своим отказом выполнять резолюцию Генеральной Ассамблеи Израиль подорвал авторитет Организации Объединенных Наций в отношении проблемы палестинских беженцев. Они призывали Израиль разрешить беженцам вернуться к своим очагам и компенсировать тех, кто не хочет вернуться.

Представитель Ирландии, поддержанный представителем Новой Зеландии, повторил предложение, внесенное делегацией Ирландии на четырнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи о том, чтобы призвать Израиль разрешить вернуться ограниченному числу беженцев, которые желают жить в мире со своими соседями, не предрекая общей проблемы беженцев или других аспектов палестинской про-

блемы. Далее представитель Ирландии предложил расширить членский состав Согласительной комиссии, включив в нее главным образом небольшие государства, не входящие в военные союзы.

11 апреля 1961 г., когда Комитет приступил к рассмотрению этого вопроса, представитель Индонезии внес совместный проект резолюции, в число авторов которого входили Афганистан, Малайская Федерация, Индонезия, Пакистан и Сомали. Согласно этому проекту резолюции Генеральная Ассамблея, отмечая, среди прочего, с глубоким сожалением, что репатриация беженцев или уплата им возмещения, предусмотренные в пункте 11 резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи, не имели места и что поэтому положение беженцев по-прежнему вызывает серьезное беспокойство, и признавая необходимость обеспечить имущественные права палестинских арабских беженцев, 1) отмечала с сожалением, что Палестинская согласительная комиссия еще не сообщила о том, что достигнут прогресс в выполнении задачи, порученной ей в пункте 4 резолюции 1456 (XIV) Генеральной Ассамблеи, и вновь просила Комиссию приложить усилия, чтобы обеспечить выполнение пункта 11 резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи и доложить об этом Генеральной Ассамблее на ее шестнадцатой сессии; 2) рекомендовала шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи создать соответствующий и эффективный аппарат для обеспечения имущественных прав палестинских арабских беженцев; 3) обращала внимание на необеспеченность финансового положения Агентства и настойчиво призвала правительства рассмотреть, в какой мере они могут делать взносы или увеличить свои взносы с тем, чтобы Агентство могло выполнить свои программы; и 4) выражала свою благодарность Директору и персоналу Агентства за их непрерывные и лояльные усилия по выполнению мандата, возложенного на Агентство, а также специализированным учреждениям и многочисленным частным организациям за их ценную и постоянную работу по оказанию помощи беженцам.

12 апреля Соединенные Штаты внесли четыре поправки к проекту резолюции пяти государств; во второй и четвертой поправках предлагалось исключить ссылку на имущественные права палестинских арабских беженцев. В этот же день Ирак и Ливия внесли поправки к поправкам Соединенных Штатов, предлагающие восстановить ссылку на имущественные права.

17 апреля Соединенные Штаты сняли свои четыре поправки и внесли новый проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея, среди прочего, 1) отмечая годовой доклад Директора Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций по оказанию помощи палестинским беженцам и организации работ, рекомендовала особому вниманию правительств включенную в доклад программу

профессиональной подготовки; 2) отмечая далее, что в соответствии с пунктом 1 резолюции 1456 (XIV) Генеральной Ассамблеи мандат Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ должен быть пересмотрен на шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи; 3) считала, что при рассмотрении этого пункта на шестнадцатой сессии следует уделить особое внимание вопросу о будущем благосостоянии самих беженцев, включая предусмотренное в пункте 11 резолюции 194 (III) обеспечение прав беженцев на репатриацию или на уплату возмещения за оставленное ими имущество.

На этом же заседании представитель Ирака снял поправки Ирака и Ливии к поправкам Соединенных Штатов и внес устную поправку к пункту 2 резолютивной части проекта резолюции пяти государств, в соответствии с которой в этом пункте предлагалось рекомендовать Генеральной Ассамблее, чтобы на ее шестнадцатой сессии главное внимание уделялось вопросу о будущем благосостоянии беженцев, включая способы обеспечения их имущественных прав.

Представитель Пакистана от имени авторов совместного проекта резолюции принял устную поправку Ирака, а также первую и третью поправки, внесенные Соединенными Штатами, в которых не говорилось об имущественных правах. Все эти поправки были включены в пересмотренный текст проекта резолюции пяти государств.

18 апреля представитель Соединенных Штатов внес пересмотренный текст проекта своей резолюции в котором, среди прочего, в последнем пункте были исключены слова «на репатриацию или на уплату возмещения за оставленное ими имущество».

В тот же день Комитет провел голосование по пересмотренному проекту резолюции пяти государств и пересмотренному проекту резолюции Соединенных Штатов. Приняв поименным голосованием четвертый пункт преамбулы и пункт 2 резолютивной части, Комитет принял пересмотренный проект резолюции пяти государств в целом, причем при поименном голосовании за этот проект было подано 47 голосов против 19, при 20 воздержавшихся.

В результате поименного голосования Комитет 31 голосом против 30, при 15 воздержавшихся, отклонил пересмотренный проект резолюции Соединенных Штатов.

На пленарном заседании 21 апреля Генеральная Ассамблея провела голосование по проекту резолюции, рекомендованному Специальным политическим комитетом. Четвертый пункт преамбулы, согласно которому признавалась «необходимость обеспечить имущественные права палестинских арабских беженцев», был отклонен, так как за него не было



подано необходимых двух третей голосов. Результаты поименного голосования были следующие: 44 голоса за, 38 голосов против, при 12 воздержавшихся.

Второй пункт резолютивной части, согласно которому Ассамблее на своей шестнадцатой сессии главное внимание следовало уделить «вопросу о будущем благосостоянии беженцев, включая способы обеспечения имущественных прав», также не был принят, так как за него не было подано требуемых двух третей голосов; результаты поименного голосования были следующими: 44 голоса за, 35 против, при 15 воздержавшихся. Проект резолюции в целом с внесенными в него поправками был принят в результате поименного голосования 37 голосами против 17, при 38 воздержавшихся (резолюция 1604 (XV)).

с) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЛИЖНЕВОСТОЧНОГО АГЕНТСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ПОМОЩИ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕЖЕНЦАМ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ

Текущая работа

Агентство Объединенных Наций для помощи беженцам и организации работ уделяло главное внимание осуществлению трехлетней программы, изложенной в годовом докладе его Директора пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. В основу программы была положена резолюция, принятая Ассамблеей на ее четырнадцатой сессии, в которой предлагалось расширить профессиональную подготовку и связанные с ней виды деятельности. С помощью средств, полученных в результате проведения Международного года беженца, Ближневосточное агентство энергично продолжало выполнение своей программы по созданию и эксплуатации центров профессиональной подготовки во всех странах, принявших беженцев. К 1963 году, когда начнут полностью функционировать учебные заведения, строительство или расширение которых предусматривается по настоящей программе, каждый год курс подготовки будут заканчивать более 2 000 стажеров (в эту цифру включены преподаватели-стажеры, а также мужчины и женщины). С другой стороны, ввиду того что полученные в течение года средства были недостаточными, не представилось возможным обеспечить значительный прогресс в выполнении проектов помощи (вне рамок профессиональной подготовки), обеспечивающей существование беженцев собственным трудом. Однако в течение года были получены некоторые средства для этой цели, которые будут использованы для финансирования жилищного строительства и других проектов, направленных на то, чтобы помочь беженцам заняться производительным трудом и стать независимыми.

В течение 1960-61 учебного года в полной мере осуществлялась программа Ближневосточного агентства в области образования: число начальных и

подготовительных школ Агентства было 391, и в них училось 131 475 человек; в то же время Агентство оказывало помощь 53 970 учащимся, посещавшим другие школы. Была активизирована работа по повышению уровня преподавания.

Общее число беженцев, зарегистрированных Ближневосточным агентством, возросло в течение двенадцати месяцев до 1 мая 1961 г. на 34 435 и составило 1 147 155 человек, что является следствием превышения числа родившихся над числом зарегистрированных смертей. Из этого числа 868 775 беженцев были зарегистрированы как имеющие право на получение пайков. В сотрудничестве с правительствами, принявшими беженцев, Ближневосточное агентство продолжало усилия с целью искоренить злоупотребления при регистрации и вообще обеспечить, чтобы помощь получали лишь те лица, которые имеют на это право, и в этом отношении, особенно в Иордании, были достигнуты некоторые первоначальные успехи. В течение года число беженцев, проживающих в лагерях, вновь возросло приблизительно на 24 000 человек ввиду естественного прироста и прибытия новых беженцев и составило на 1 мая 1961 г. 440 411 человек или более одной трети зарегистрированных беженцев. Чтобы помочь разрешению этой проблемы была проведена программа строительства и ремонта барачков, стоимость которой составила приблизительно 500 000 долларов.

Состав основного продовольственного пайка остался без изменений, и приблизительно то же число физически слабых беженцев (беременные женщины, дети, больные туберкулезом и т.д.) продолжало получать дополнительное питание. Общее состояние здоровья и питания беженцев поддерживалось на прежнем уровне, и серьезных изменений не наблюдалось. Ввиду сильной засухи пришлось принять специальные меры для обеспечения некоторых районов достаточным количеством воды.

В соответствии с предложением Генеральной Ассамблеи Ближневосточное агентство продолжало разъяснять свою роль как вспомогательного органа Организации Объединенных Наций со стороны всех правительственных учреждений, имеющих дело с Агентством, и никаких серьезных проблем, вызванных недостаточным признанием или непониманием его роли, не возникало. Решение суда в южном районе Объединенной Арабской Республики подтвердило неподсудность Ближневосточного агентства, а в Иордании был урегулирован спорный вопрос, касающийся освобождения от налогов. Был обеспечен дальнейший прогресс, не одинаковый в различных областях деятельности, в урегулировании неудовлетворенных претензий между Ближневосточным агентством и правительствами стран, принявших беженцев, и можно надеяться, что этот прогресс будет продолжаться. Продолжалось и укреплялось сотрудничество с правительствами стран, приняв-

ших беженцев, по вопросам текущей работы на основе общей заинтересованности в благосостоянии беженцев.

#### Финансовое положение

В течение 1960 года Агентство израсходовало или приняло на себя обязательств на сумму приблизительно в 34,7 млн. долл. (без расходов по бюджету 1959 года и обязательств, перенесенных на 1960 год и покрытых за счет доходов, полученных в прошлом году, а также без поступлений Всемирного года беженца), тогда как сумма обещанных правительствами взносов составила 32,4 млн. долл. и прочие доходы 1,6 млн. долларов. Таким образом полученные доходы были снова ниже, чем бюджетные потребности, и дефицит вновь пришлось покрыть из оборотного капитала.

В 1961 году Агентство предполагает израсходовать или принять на себя обязательства (без средств Международного года беженца и без бюджетных ассигнований, перенесенных на 1960 год) на сумму в 36,7 млн. долл., тогда как доходы Агентства составят по приблизительным расчетам 34 млн. долларов. Дефицит вновь придется покрывать из оборотного капитала. Поскольку уровень дохода остается более или менее постоянным, а оперативные расходы с каждым годом возрастают, финансовое положение Ближневосточного агентства непрерывно ухудшается.

В связи с проведением Всемирного года беженца Ближневосточное агентство получило в 1960–61 году или предполагало получить к концу 1961 года приблизительно 4 млн. долл., которые были предназначены главным образом на расширение сети школ профессиональной подготовки. Для обеспечения работы этих новых школ Агентству потребуется дополнительный ежегодный взнос на сумму приблизительно в 1,6 млн. долл., помимо суммы, необходимой для покрытия неизбежного ежегодного увеличения стоимости существующих программ помощи и обучения.

#### Персонал

На 31 декабря 1961 г. персонал Агентства состоял из 11 016 местных сотрудников и 146 международных сотрудников; в число последних входил прикомандированный и временно используемый персонал. Увеличение категории местных сотрудников приблизительно на 1 000 человек по сравнению с прошлым годом объясняется принятием приблизительно 500 новых преподавателей и включением в эту категорию приблизительно 500 поеденно оплачиваемых сотрудников, которые ранее не были включены в общую цифру.

### 15. АЛЖИРСКИЙ ВОПРОС

Письмом от 20 июля 1960 г. Афганистан, Бирма,

Гана, Гвинея, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран, Йемен, Лаос, Либерия, Ливия, Ливан, Малайская Федерация, Марокко, Непал, Объединенная Арабская Республика, Пакистан, Саудовская Аравия, Судан, Тунис, Филиппины, Цейлон и Эфиопия потребовали включить в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи пункт, озаглавленный «Алжирский вопрос». В приложенной к письму объяснительной записке они заявили, что ввиду того что Генеральная Ассамблея на своей четырнадцатой сессии не смогла принять резолюцию, призывающую к проведению переговоров с целью мирного решения алжирского вопроса на основе права самоопределения в соответствии с принципами Устава, положение в Алжире осталось без изменений. В дополнение к меморандуму, представленному 14 сентября 1960 г., они заявили, что недавние события рассеяли надежду на возможность переговоров между двумя сторонами. Положение в Алжире создает реальную угрозу для международного мира и безопасности, и по этой причине они считают необходимым подчеркнуть обязанность Организации Объединенных Наций оказать всеми возможными средствами содействие поискам решения, отвечающего чаяниям алжирского народа.

22 сентября Генеральный комитет постановил рекомендовать включение этого вопроса в повестку дня Ассамблеи. На этом заседании представитель Франции доказывал, что Организация Объединенных Наций некомпетентна рассматривать этот вопрос, и заявил, что делегация Франции не будет участвовать в его обсуждении.

10 октября Ассамблея постановила включить этот вопрос в свою повестку дня и 13 октября передала его Первому комитету, который рассматривал этот вопрос на тринадцати заседаниях, происходивших между 5 и 15 декабря 1960 года.

Представитель Туниса подчеркнул, что сущность алжирского вопроса заключается в том, что в течение шести лет ведется настоящая война, которая стоила больших человеческих жертв для обеих сторон и конца которой не видно. Репрессивные меры, включая интернирование и переселение значительного числа алжирцев, вызвали протесты даже со стороны самих французов. Положение 250 000 алжирских беженцев в Тунисе и Марокко вызывает беспокойство. Алжирская война представляет серьезную угрозу международному миру и безопасности, так как соседние страны, как, например, Тунис, граница которого нарушалась и подвергалась обстрелу французскими войсками, также испытывают на себе ее влияние.

В алжирском вопросе были подвергнуты испытанию принципы Устава. Организация Объединенных Наций не может более ограничиваться выражением надежды на решение, основанное на принципе самоопределения. В настоящее время принцип самоопре-

деления принят обеими сторонами. Единственным нерешенным спором является создание условий для полного и действительного выражения воли алжирского народа путем референдума. Так как провал переговоров в Мелене продемонстрировал нежелание Франции придерживаться принципа самоопределения, лишь Организация Объединенных Наций может гарантировать подлинность референдума в Алжире.

9 декабря Афганистан, Бирма, Гана, Гвинея, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Либерия, Ливан, Ливия, Мали, Марокко, Нигерия, Объединенная Арабская Республика, Пакистан, Саудовская Аравия, Сомали, Судан, Тунис и Эфиопия внесли проект резолюции. Согласно резолютивной части проекта Генеральная Ассамблея: 1) признавала право алжирского народа на самоопределение и независимость; 2) признавала повелительную необходимость в адекватных и эффективных гарантиях, чтобы обеспечить успешное и справедливое осуществление права на самоопределение на основе соблюдения единства и территориальной целостности Алжира; 3) признавала, далее, что на Организации Объединенных Наций лежит долг содействовать его успешному и справедливому осуществлению; 4) постановляла, что в Алжире будет проведен референдум, организованный Организацией Объединенных Наций и под ее контролем и надзором, при помощи которого алжирский народ свободно определит судьбу всей своей страны.

Авторы проекта резолюции и другие представители, включая представителей Союза Советских Социалистических Республик, Австрии, Кубы, Кипра, Чехословакии, Югославии, Венесуэлы и Того, подчеркивали необходимость скорейшего прекращения алжирской войны с соблюдением справедливости и равенства. Они заявили, что референдум в Алжире должен быть проведен в условиях абсолютно беспристрастного контроля.

Представитель Сенегала заявил, что, хотя Организация Объединенных Наций должна помочь преодолеть трудности, все еще стоящие перед сторонами, она не должна навязывать решения или даже устанавливать процедуру; ее роль должна заключаться в создании необходимой атмосферы для возобновления переговоров между французами и алжирцами.

Другие представители, в том числе представители Соединенного Королевства, Канады, Новой Зеландии, Перу и Габона, высказывались против проекта резолюции на том основании, что он представлял собой попытку навязать референдум суверенному государству и что принятие этого проекта резолюции усилит позиции экстремистов в обоих лагерях, настаивающих на продолжении своего настоящего курса, и еще более затруднит принятие какого-либо решения.

Ряд представителей, в том числе представители

Колумбии, Аргентины, Эквадора и Уругвая, заявили, что пункт 4 резолютивной части этого проекта идет дальше полномочий Генеральной Ассамблеи, так как Генеральная Ассамблея не может устанавливать какие-либо условия для государства-члена Организации.

Другие представители, в том числе представители Швеции, Норвегии и Ирландии, заявили, что референдум в Алжире должен быть проведен в условиях, обеспечивающих его демократический характер и беспристрастность, и, поэтому, если он будет проведен под контролем Организации Объединенных Наций, его законный характер не вызовет сомнений. Однако в пункте 4 проекта должны быть учтены политические реальности. Организация Объединенных Наций может делать лишь рекомендации.

15 декабря Первый комитет принял проект резолюции двадцати четырех государств в результате поименного голосования 47 голосами против 20, при 28 воздержавшихся.

19 декабря в ходе обсуждения Генеральной Ассамблеей доклада Первого комитета Кипр внес поправку, согласно которой Ассамблея рекомендовала (а не постановляла), чтобы в Алжире был проведен референдум под эгидой Организации Объединенных Наций (а не организован Организацией Объединенных Наций), путем которого алжирский народ свободно определит судьбу своей страны. Берег Слоновой Кости, Верхняя Вольта, Габон, Дагомея, Камерун, Конго (Браззавиль), Мальгашская Республика, Нигер, Сенегал, Центральнаяафриканская Республика и Чад внесли другую поправку с предложением заменить пункт 4 резолютивной части проекта резолюции двумя новыми пунктами, согласно которым Генеральная Ассамблея: 1) предлагала сторонам в конфликте немедленно приступить к переговорам без предварительных условий или оговорок, касающихся прекращения огня и условий организации референдума относительно самоопределения, включая взаимные гарантии заинтересованных сторон и гарантии международного характера; и 2) рекомендовала с целью облегчения контакта и ведения переговоров создать специальную международную комиссию, состав которой и назначение членов которой будут установлены по соглашению со сторонами в конфликте.

Поправка одиннадцати государств была отклонена, причем первый пункт в результате поименного голосования 39 голосами против 31, при 25 воздержавшихся, а второй — в результате поименного голосования 39 голосами против 22, при 35 воздержавшихся. За поправку Кипра было подано 52 голоса против 27, при 17 воздержавшихся. Эта поправка не была принята, так как она не получила требуемых двух третей голосов. Затем Ассамблея перешла к голосованию проекта резолюции, рекомендованного Первым комитетом. Голосование по пункту 4 резо-

лютивной части проводилось раздельно; за этот пункт было подано 40 голосов против 40, при 16 воздержавшихся, и, таким образом, он не был принят. Проект резолюции с внесенными в него поправками был принят в результате поименного голосования 63 голосами против 8, при 27 воздержавшихся (резолюция 1573 (XV)).

## 16. ПРОБЛЕМА МАВРИТАНИИ

20 августа 1960 г. Марокко потребовало включить в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи пункт, озаглавленный «Проблема Мавритании»; 14 сентября Марокко представило дополнение к приложенной к требованию объяснительной записке. В этой записке заявлялось, что Марокко рассматривает Мавританию в качестве постоянной неотъемлемой части ее национальной территории и что, несмотря на ее протесты, Франция предприняла ряд шагов, рассчитанных на нарушение суверенитета Марокко в отношении этой части ее национальной территории. Поскольку переговоры не завершились успехом, у Марокко не было другого выхода, как внести вопрос о Мавритании в Организацию Объединенных Наций с целью достигнуть мирного разрешения в рамках Устава Организации Объединенных Наций.

10 октября Генеральная Ассамблея постановила включить этот пункт в свою повестку дня и 13 октября передала его на рассмотрение Первого комитета, который обсуждал его на восьми заседаниях — с 15 по 26 ноября. Представитель Марокко требовал, чтобы обсуждение пункта было проведено до назначенного на 28 ноября объявления независимости Мавритании.

Представитель Марокко заявил, что вопрос о Мавритании является типичным колониальным вопросом, в связи с которым был нарушен основной принцип Устава, касающийся уважения территориальной целостности государств-членов Организации. Суверенитет Марокко над его южными районами обеспечивается международными конвенциями и соглашениями. Со времени своей независимости Марокко постоянно требовало возвращения южной части своей территории, а также высказывало свои сомнения относительно французских намерений, связанных с будущим этой территории. В 1956 году Марокко и Франция согласились о том, что эту проблему должна рассмотреть смешанная комиссия. Однако, даже до того как собралась комиссия, Франция предприняла меры по изменению существующего территориального, политического и административного устройства этой территории и начала проводить планы, связывающие будущее этой территории. Марокко не могло согласиться с таким расчленением его национальной территории. Более того, независимость, которая предоставляется Мавритании, носит сомнительный характер, поскольку предусматривает экономическую и военную зависимость от Франции.

Представитель Франции заявил, что его страна ни в коей мере не является стороной в споре; Франция всего лишь просит признания независимости Мавритании. Поступая так, Франция руководствуется тем обстоятельством, что чувства народа Мавритании и его неоднократно выраженная воля указывают на его стремление видеть Мавританию независимой и свободной. Связи, подобные тем, которые существовали между Марокко и Мавританией, были фактически очень слабыми, и на основе этих связей нельзя строить какие-либо доказательства. Франция сожалет о предпринятой попытке вызвать спор с молодым африканским государством, которое должно через несколько дней праздновать свою независимость, и выражает надежду, что мавританскому государству будет позволено получить свою независимость мирным путем и строить свою судьбу согласно собственным желаниям.

25 ноября Индонезия, Иордания и Ливия внесли проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея: 1) ссылалась на соглашение 1956 года между Францией и Марокко о создании франко-марокканской комиссии для урегулирования вопросов, касающихся границ Марокко; 2) вновь подтверждала принцип признания целостности и территориальной неприкосновенности государств-членов Организации; и 3) рекомендовала Франции и Марокко приступить к переговорам с целью достижения мирного разрешения этой проблемы в соответствии с целями и принципами Устава.

26 ноября Афганистан, сняв свои предыдущие поправки, о замене слов «Франция и Марокко» словами «заинтересованным сторонам» в пункте, в котором содержится призыв к переговорам, и о добавлении пункта, призывающего заинтересованные стороны уважать право народа Мавритании на самоопределение на основе референдума, проведенного под наблюдением Организации Объединенных Наций, — внес новые поправки, которые были приняты авторами и включены в пересмотренный проект резолюции. Согласно этому пересмотренному тексту Генеральная Ассамблея, рассмотрев проблему Мавритании, вновь подтверждала принцип признания целостности и территориальной неприкосновенности государств-членов Организации и рекомендовала заинтересованным сторонам приступить к переговорам с целью достижения мирного разрешения этой проблемы на основе права на самоопределение.

Во время обсуждения авторы проекта резолюции, а также другие представители, включая представителей Гвинеи, Ирака, Кубы, Ливана, Саудовской Аравии, Судана и Объединенной Арабской Республики, заявили, что рассматриваемый вопрос касается фактически расчленения Марокко и не является вопросом о независимости Мавритании. Неправильно заявлять, что народ Мавритании уже осуществил свое право на самоопределение, поскольку ему никогда не предоставлялось альтернативы объединения с Марокко.

Если бы народ Мавритании при посредстве референдума, проведенного под наблюдением Организации Объединенных Наций, дал свой ответ на этот вопрос, только тогда результат референдума мог бы считаться имеющим силу.

Ряд представителей, включая представителей Габона, Дагомеи, Мадагаскара, Нигера, Сенегала и Чада, обратился к Марокко с просьбой снять свое требование и приветствовать независимость Мавритании. Хотя они и сознавали, что независимость африканских государств возникает на основе существующих границ, произвольно определенных колониальными державами и не всегда совпадающих с этническими и языковыми разграничениями, тем не менее, эти границы, по их мнению, должны соблюдаться. Они считали, что спор о Мавритании, если на нем настаивать, может создать опасный прецедент. С другой стороны, независимая Мавритания может создать прочные связи с Марокко, если она этого пожелает, или даже просить об объединении с ним.

Индия внесла поправку, в которой предлагалось заменить пункт второй резолютивной части пересмотренного проекта резолюцией, согласно которому Генеральная Ассамблея выражала надежду, что заинтересованные стороны достигнут мирного разрешения этой проблемы на основе права на самоопределение. Позднее Индия сняла свою поправку, но эта поправка была вновь предложена представителем Ирака. Поправка, предложенная Ираком, была отклонена в результате поименного голосования 39 голосами против 31, при 25 воздержавшихся.

По предложению Индии, с которым согласились авторы, пересмотренный проект резолюции не был поставлен на голосование. Поэтому Первый комитет не представил Генеральной Ассамблее никакой рекомендации по этому пункту.

18 декабря Генеральная Ассамблея приняла к сведению доклад Первого комитета о «Проблеме Мавритании».

## 17. ВОПРОС ОБ ОМАНЕ

29 сентября 1960 г. Ирак, Иордания, Ливан, Ливия, Марокко, Саудовская Аравия, Судан, Тунис, Объединенная Арабская Республика и Йемен потребовали включить «Вопрос об Омане» в качестве дополнительного пункта в повестку дня пятнадцатой сессии. В приложенной объяснительной записке говорилось, что имамат Омана, внутренний район того, «что ошибочно называют султанатом Маската и Омана», подвергся вторжению со стороны руководимых англичанами вооруженных сил, и его столица была оккупирована в декабре 1955 года. Указывалось, что конфликт возник в результате отказа иманов предоставить нефтяные концессии английским компаниям на территории Омана. Вопрос об

английской агрессии против независимости Омана ставился на рассмотрение Совета Безопасности 13 августа 1957 г., однако Совет оставил эту проблему без рассмотрения. После этого английская интервенция неослабно продолжалась. В заключительной части объяснительной записки говорилось, что эта агрессия составляет угрозу миру и безопасности на Среднем Востоке и представляет собой нарушение Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права.

27 октября Генеральный комитет, 14 голосами против 2, при 4 воздержавшихся, рекомендовал включить этот пункт в повестку дня. 31 октября Генеральная Ассамблея включила в свою повестку дня этот вопрос, который рассматривался Специальным политическим комитетом на пяти заседаниях, происходивших между 9 и 21 апреля 1961 года.

Представитель Саудовской Аравии заявил, что древнее, независимое и суверенное государство Оман, подчинение которого, начиная с восемнадцатого века, ввиду его стратегического положения, являлось целью английского империализма, в конечном счете было расколото на девять отдельных частей. До 1954 года англичане удовлетворялись контролем над марионеточным султанатом Маската и семью так называемыми «договорными княжествами», в то время как имамат Оман оставался полностью независимым и суверенным. Руководимые англичанами войска начали вооруженную агрессию в 1954 году, оккупировали столицу Омана в декабре 1955 года и изгнали имама — главу государства. Наступательные действия в центральной части Омана в 1957 году вызвали внесение этого вопроса в Совет Безопасности, который, однако, оставил его без рассмотрения.

Вооруженная английская интервенция, продолжал представитель Саудовской Аравии, является вопиющим нарушением Устава Организации Объединенных Наций и основных принципов международного права. Утверждение Соединенного Королевства о том, что Оман является всего лишь частью султаната Омана и Маската, абсурдно; фактически Маскат является просто основным портом Омана. Государственность Омана была явно подтверждена Сибским соглашением 1920 года — мирным договором, заключенным по окончании войны между имаматом и султанатом. Более того, султанат Маската, являющийся английским протекторатом, никогда не осуществлял никакой власти над Оманом. Утверждения англичан о том, что военные действия были предприняты по просьбе их друга султана с целью восстановления порядка, которому грозило восстание, поддерживаемое извне, является возмутительным вымыслом.

Представитель Саудовской Аравии заявил, что арабские государства горячо стремятся урегулировать спор мирными средствами, и объяснил провал в феврале 1961 года переговоров, начатых в 1959

году между представителями Омана и Соединенного Королевства, отказом Соединенного Королевства признать независимость и суверенитет Омана.

В дополнительных выступлениях представителей стран, внесших этот пункт, и других представителей подчеркивалось, в частности, что данный вопрос является вопросом колониальной агрессии одной великой державы против небольшого государства, агрессии, вызванной английскими нефтяными монополиями в Омане, и что Организация Объединенных Наций должна положить конец такому недопустимому положению.

Представитель Соединенного Королевства, отвергая выставленные аргументы, заявил, что никогда не существовало отдельного государства, возглавляемого имамом Омана, независимого или отдельного от султаната Омана и Маската. Сибское соглашение 1920 года было чисто внутренним делом между султаном и одним из его племенных вождей и никоим образом не являлось международным соглашением. Причина волнений в 1954 году, продолжал он, заключалась не в желании Соединенного Королевства получить нефть, а в подрывной деятельности и предательстве новоизбранного имама, чья цель состояла в создании нового государства в части владений султана. Когда «освободительная армия Омана», обученная Саудовской Аравией, захватила район центральной части Омана, Соединенное Королевство удовлетворило просьбу султана о помощи, поскольку мятеж поддерживался извне в нарушение различных резолюций Генеральной Ассамблеи. В Омане и сейчас царит мирная атмосфера, хотя из-за границы иногда засылаются отдельные террористы для провоцирования инцидентов. В настоящее время в султанате нет английских боевых частей, постоянно размещенных там, или каких-либо английских баз, хотя небольшое число английского персонала и было переведено в наземные и военно-воздушные силы султана.

Касаясь переговоров, о которых упомянул представитель Саудовской Аравии, представитель Соединенного Королевства заявил, что его правительство продолжает надеяться на урегулирование этого вопроса и что оно всегда готово оказать добрые услуги.

21 апреля авторы требования о включении этого пункта в повестку дня вместе с Афганистаном, Гвинеей, Индонезией и Югославией внесли совместный проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея, ссылаясь на свою резолюцию 1514 (XV): 1) признавала право народа Омана на самоопределение и независимость; 2) требовала вывода из Омана иностранных вооруженных сил и 3) предлагала заинтересованным сторонам урегулировать свои разногласия мирным путем с целью восстановления в Омане нормальных условий.

В тот же день по предложению представителя Ин-

дии Специальный политический комитет единогласно постановил рекомендовать Генеральной Ассамблее, ввиду недостатка времени, отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до шестнадцатой сессии. На своем последнем заседании в тот же день Ассамблея приняла эту рекомендацию.

#### 18. ВОПРОС О ПОЛОЖЕНИИ В ЮЖНОЙ АФРИКЕ, ВНЕСЕННЫЙ НА РАССМОТРЕНИЕ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ 25 МАРТА 1960 Г. ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ДВАДЦАТИ ДЕВЯТИ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ

1 апреля 1960 г. Совет Безопасности, после рассмотрения вышеуказанного вопроса, принял резолюцию, в пункте 5 резолютивной части которой просил Генерального Секретаря принять, в консультации с правительством Южно-Африканского Союза, адекватные меры для обеспечения соблюдения целей и принципов Устава и представлять Совету Безопасности доклад, когда это будет необходимо и целесообразно. Как указывается в последнем годовом докладе, Генеральный Секретарь представил свой первый предварительный доклад 19 апреля 1960 года.

11 октября Генеральный Секретарь представил второй предварительный доклад, в котором, после ссылки на предварительные прения, происходившие в Индии 13 и 14 мая 1960 г. и приведшие к соглашению о характере и направлении дальнейших консультаций, он заявил, что в результате миссии, возложенной на него Советом Безопасности в связи с операциями Организации Объединенных Наций в Республике Конго (Леопольдвиле), он не имел возможности посетить Южно-Африканский Союз, о чем сообщалось в предварительном докладе. Премьер-министр правительства Южно-Африканского Союза направил ему новое приглашение посетить Союз в начале января 1961 года. Генеральный Секретарь надеялся в то время выяснить возможность проведения мероприятий, которые обеспечили бы надлежащие гарантии прав человека с установлением соответствующей связи с Организацией Объединенных Наций.

В третьем докладе от 23 января 1961 г. Генеральный Секретарь сообщил Совету Безопасности о том, что он посетил Южно-Африканский Союз, где пробыл с 6 по 12 января и провел консультации с премьер-министром Союза на шести совещаниях: 6, 7, 10 и 11 января. В Кейптауне, Умтате (Транскей), Йоганнесбурге и Претории Генеральный Секретарь имел возможность вступить в неофициальный контакт с представителями разных секторов южноафриканской общественности. В отношении пункта 5 резолюции Совета от 1 апреля 1960 г. Генеральный Секретарь счел необходимым заявить, что во время его переговоров с премьер-министром Южно-Африканского Союза пока еще не было достигнуто удовлетворительной для обеих сторон договоренности. Генеральный Секретарь добавил, что, по его мнению, отсутствие соглашения не имеет по-

стоянного характера, и он намерен уделить этому вопросу дальнейшее внимание. Обмен мнениями был в общем полезен. Премьер-министр Южно-Африканского Союза указал, что вопросам, поднятым в ходе переговоров, и далее будет уделяться внимание, и заявил, что «правительство Южно-Африканского Союза, убедившись в полезности и плодотворности переговоров с Генеральным Секретарем, постановило просить его в подходящий срок, или сроки, вновь посетить Южно-Африканский Союз, чтобы «установленный контакт мог быть возобновлен».

#### 19. ВОПРОС О РАСОВОМ КОНФЛИКТЕ В ЮЖНОЙ АФРИКЕ, ВЫЗВАННОМ ПОЛИТИКОЙ АПАРТЕИДА, ПРОВОДИМОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ЮЖНО-АФРИКАНСКОГО СОЮЗА

21 июля 1960 г. Афганистан, Бирма, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гана, Гвинея, Дания, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран, Ирландия, Йемен, Камбоджа, Куба, Лаос, Либерия, Ливан, Ливия, Малайская Федерация, Марокко, Непал, Норвегия, Объединенная Арабская Республика, Пакистан, Панама, Саудовская Аравия, Судан, Таиланд, Тунис, Уругвай, Филиппины, Цейлон, Швеция, Эфиопия, Югославия и Япония потребовали включить в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи пункт: «Вопрос о расовом конфликте в Южной Африке, вызванном политикой апартеида, проводимой правительством Южно-Африканского Союза». Позднее к этому требованию присоединились Исландия и Сальвадор. В приложенной к требованию объяснительной записке была ссылка на принятую подавляющим большинством четырнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи резолюцию 1375 (XIV) и на то обстоятельство, что содержащийся в ней настоятельный призыв Генеральной Ассамблеи к государствам-членам Организации привести свою политику в соответствие с возлагаемым на них Уставом обязательствами способствовать соблюдению прав человека и основных свобод, не заставил правительство Южно-Африканского Союза пересмотреть свою расовую политику. Напротив, были проведены в жизнь дополнительные дискриминационные мероприятия, и система апартеида, была постепенно усилена и расширена, что нашло свое наиболее полное выражение в актах жестокой репрессии, направленных против прав и интересов подавляющего большинства населения Союза, а также ведущих к усилению озлобленности и трений между различными расовыми группами Южно-Африканского Союза. При таких обстоятельствах Генеральная Ассамблея обязана и несомненно пожелает вновь заняться этим вопросом с тем, чтобы вынести надлежащие рекомендации, имеющие целью обеспечить соблюдение положений Устава, а также Всеобщей декларации прав человека.

10 октября 1960 г. Генеральная Ассамблея, вопреки возражениям представителя Южно-Африканского Союза, который вновь заявил о позиции своего правительства, утверждавшего, что включение

этого пункта противоречит положениям пункта 7 статьи 2 Устава, постановила включить этот пункт в свою повестку дня и 13 октября передала его на рассмотрение Специального политического комитета. Комитет рассматривал этот вопрос на четырнадцати заседаниях, происходивших между 24 марта и 10 апреля 1961 года.

Хотя Южно-Африканский Союз не участвовал в обсуждении этого вопроса, министр иностранных дел Союза заявил в ходе общих прений 14 октября, что страны, предлагавшие включить этот пункт, основывали свое требование на том утверждении, что Южная Африка нарушает положение статьи 55 Устава. Что касается соблюдения статьи 55, то, по его мнению, репутация Южной Африки в этом смысле гораздо лучше, чем большинства этих стран.

Во время прений в Специальном политическом комитете большинство выступавших осудило политику апартеида, проводимую правительством Южно-Африканского Союза, и подчеркнуло правомочность Ассамблеи обсуждать эту политику.

Некоторые представители заявили, что растущая изоляция Южной Африки отражает характер самого апартеида; расовая дискриминация существует во многих странах; однако власти в этих странах делают все от них зависящее, для того чтобы ликвидировать ее, тогда как в Южной Африке идея расового превосходства является основой всей системы и мотивов правительственной политики и действий.

Другие представители заявили, что наступило время для Организации Объединенных Наций предпринять коллективные и решительные действия с целью добиться подчинения ее резолюциям и принципам. Вот уже в течение почти девяти лет Генеральная Ассамблея обращается к Южно-Африканскому Союзу с просьбой пересмотреть свою политику апартеида. Но правительство Южно-Африканского Союза не только игнорировало эти призывы, но и фактически усилило преследование коренного населения Союза. Поэтому бесполезно повторять очень мягкие призывы; наступило время, когда Ассамблея должна предпринять какие-то положительные шаги. Поскольку все делегации согласились с тем, что апартеид причиняет огромный вред, они должны принять решение о более решительных и согласованных мерах по его ликвидации. Предлагалось активизировать деятельность Комиссии по изучению расовых взаимоотношений в Южной Африке. Ассамблея могла бы решить, после получения доклада этой Комиссии, наступило ли время для принятия санкций.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что апартеид — единственное в своем роде явление в том отношении, что он означает сознательный выбор, продолжение и развитие политики, полностью

основанной на расовой дискриминации. Более того, эта политика направляется против постоянного населения данной территории. Эта проблема вызвала серьезные осложнения не только в Африке, но и в других странах. Таким образом, хотя значение пункта 7 статьи 2, придаваемое ему Соединенным Королевством, остается неизменным, оно рассматривает апартеид исключительным явлением особого рода, и делегация Соединенного Королевства выражает свою готовность рассмотреть по существу предложения по указанному вопросу.

3 апреля 1961 г. Индия, Малайская Федерация, Цейлон и присоединившиеся к ним позднее Афганистан и Индонезия внесли проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея: 1) отмечала с сожалением продолжающееся полное пренебрежение, проявляемое правительством Союза к неоднократным просьбам и требованиям Организации Объединенных Наций и мирового общественного мнения о пересмотре его расовой политики, а также умышленное обострение им расовых проблем, путем новых дискриминационных законов и мероприятий и их принудительного проведения в жизнь, сопровождающегося насилием и кровопролитием; 2) осуждала политику, основанную на расовой дискриминации как заслуживающую порицания и нарушающую человеческое достоинство; 3) просила все государства рассмотреть возможность принятия таких самостоятельных и коллективных мероприятий, которые могли бы привести к отказу от подобной политики; 4) подтверждала, что расовая политика, которой придерживается правительство Южно-Африканского Союза, является явным нарушением Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека и не совместима с обязательствами, принятыми на себя государством-членом Организации; 5) отмечала с глубокой тревогой, что эта политика привела к международным трениям и что ее продолжение угрожает международному миру и безопасности; 6) напоминала правительству Южно-Африканского Союза о требовании пункта 2 статьи 2 Устава, согласно которому все члены Организации должны добросовестно выполнять принятые на себя по Уставу обязательства; 7) призывала еще раз правительство Южно-Африканского Союза привести свою политику в соответствие с обязательствами, вытекающими из Устава.

В тот же день, т.е. 3 апреля, Берег Слоновой Кости, Верхняя Вольта, Габон, Гана, Гвинея, Дагомея, Камерун, Конго (Браззавиль), Конго (Леопольдвиль), Либерия, Ливия, Мали, Мальгашская Республика, Марокко, Нигер, Нигерия, Объединенная Арабская Республика, Сенегал, Сомали, Судан, Тунис, Центральноафриканская Республика, Чад, Эфиопия, а также присоединившиеся к ним позднее Куба и Индонезия, внесли проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея: 1) выражала сожаление по поводу продолжающегося пренебрежения правительством Южно-Африканского Со-

юза резолюциями Генеральной Ассамблеи и по поводу применения им дальнейших дискриминационных законов и мер, принудительное проведение в жизнь которых приводит к насилиям и кровопролитиям; 2) осуждала политику, основанную на расовой дискриминации, как заслуживающую порицания и противную достоинству и правам народов и отдельных лиц, и заявляла, что она считает, что все члены Организации Объединенных Наций обязаны принять самостоятельные и коллективные меры, чтобы добиться отмены такой политики; 3) заявляла, что расовая политика, которой придерживается правительство Южно-Африканского Союза, и законы и мероприятия, проводимые для ее осуществления, несовместимы с Уставом и Всеобщей декларацией прав человека, а также несовместимы с членством в Организации Объединенных Наций; 4) отмечала с глубокой тревогой, что эта политика привела к международным трениям и что упорство правительства Южно-Африканского Союза в применении этой политики ставит под угрозу международный мир и безопасность; 5) настоятельно рекомендовала всем государствам рассмотреть возможность принятия следующих мер: а) прервать дипломатические сношения с правительством Союза или воздерживаться от установления таких сношений, б) закрыть порты каждого государства для всех судов, идущих под флагом Южно-Африканского Союза, в) издать законы, воспрещающие судам каждого государства заходить в южно-африканские порты, г) бойкотировать все южноафриканские товары и воздерживаться от экспорта товаров в Южно-Африканский Союз, е) отказываться в праве посадки и транзита всем самолетам, принадлежащим правительству Южно-Африканского Союза и компаниям, зарегистрированным на основании законов Южно-Африканского Союза; 6) обращала внимание Совета Безопасности на эти рекомендации в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Устава.

10 апреля Специальный политический комитет принял оба проекта резолюций, при этом проект резолюции пяти держав был принят на поименном голосовании 93 голосами против одного, а проект резолюции двадцати шести держав в результате поименного голосования 47 голосами против 29, при 18 воздержавшихся.

Во время обсуждения этого вопроса на пленарном заседании 13 апреля представитель Южно-Африканского Союза заявил, что проекты резолюций, принятые Специальным политическим комитетом, составляют очевидное нарушение пункта 7 статьи 2 Устава и что целью их является убедить государства-члены предпринять самостоятельные и коллективные действия для вмешательства в дела Союза. Эти резолюции идут гораздо дальше, чем это делала Ассамблея в предыдущие годы. Поэтому он заявил о том, что его правительство возражает против этих резолюций. В тот же день два проекта резолюций, рекомендованные Специальным полити-



ческим комитетом, были поставлены на голосование. По пункту 5 бывшего проекта резолюции двадцати шести держав, касающемуся мероприятий против Южной Африки, было проведено отдельное голосование. За этот пункт было подано 42 голоса, 34 против, при 21 воздержавшемся, и этот пункт, не получив требуемого большинства в две трети голосов, не был принят. По просьбе авторов проекта резолюции по остальной части проекта резолюции голосования не проводилось. Проект резолюции пяти держав был принят в результате поименного голосования 95 голосами против одного (резолюция 1598 (XV)).

## 20. ПОЛОЖЕНИЕ ЛИЦ ИНДИЙСКОГО И ИНДО-ПАКИСТАНСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В ЮЖНО-АФРИКАНСКОМ СОЮЗЕ

20 июля 1960 г. Индия и Пакистан, каждый в отдельности, потребовали включения в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи вопроса о положении лиц индийского происхождения в Южно-Африканском Союзе.

В объяснительной записке Индия напоминала о том, что 10 декабря 1959 г. Генеральная Ассамблея своей резолюцией 1460 (XIV) призвала правительство Южно-Африканского Союза вступить в переговоры с Индией и Пакистаном и просила заинтересованные стороны представить соответствующий доклад Генеральной Ассамблее. К государствам-членам Организации Объединенных Наций также обращалась просьба предоставить свои добрые услуги в той форме, в какой это может оказаться нужным, чтобы осуществить проведение этих переговоров. Индия, в соответствии с этим, направила правительству Южно-Африканского Союза соответствующее сообщение о том, что она готова приступить к переговорам и вести эти переговоры без ущерба для позиции, занимаемой той или иной из заинтересованных сторон, по вопросу о «внутренней компетенции» согласно пункту 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. Хотя правительство Южно-Африканского Союза официально подтвердило получение одного из сообщений правительства Индии, оно пока не предприняло никаких шагов для исполнения пожеланий Генеральной Ассамблеи, и Индии также неизвестно о каких-либо мерах, принятых кем-либо из числа государств-членов Организации для осуществления этих переговоров.

В своей объяснительной записке Пакистан также заявил, что на сообщение, направленное правительству Южно-Африканского Союза с выражением готовности вступить в переговоры, ответа не последовало. Пакистану также неизвестно о каких-либо шагах, предпринятых государствами-членами Организации Объединенных Наций для содействия переговорам, и выразил надежду, что Генеральная Ассамблея сможет рекомендовать дальнейшие меры, которые сделают возможным скорее разрешение этой проблемы.

10 октября 1960 г. Ассамблея постановила включить этот пункт в свою повестку дня и 13 октября передала его Специальному политическому комитету, где он рассматривался на пяти заседаниях — с 21 по 24 марта 1961 года. Южно-Африканский Союз, заявивший в Генеральном комитете Ассамблеи, что Организация Объединенных Наций некомпетентна обсуждать этот вопрос, не участвовал в последующем обсуждении этого пункта.

Представитель Индии заявил, что его правительство сочло необходимым еще раз обратить внимание Организации Объединенных Наций на правительство, чья политика, в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и норм цивилизованного поведения, затрагивает огромное количество людей и ведет к озлоблению и созданию потенциальной угрозы международных трений. Индия не ищет каких-либо особых привилегий для людей индийского происхождения в Южной Африке, а всего лишь просит, чтобы им были предоставлены те же права, что и другим гражданам в Южной Африке. Индия стремится к мирному разрешению этой проблемы в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и всегда готова на переговоры.

Представитель Пакистана заявил, что те, кто утверждал, что обсуждаемый вопрос не входит в круг ведения, предусмотренный Уставом Организации Объединенных Наций, просто свидетельствуют о банкротстве Организации в области действительно человеческих проблем, которые составляют значительную часть международной жизни, и Пакистан сожалеет, что Южная Африка предпочла аннулировать свою связь с Содружеством наций вместо смягчения жестокости своей расистской политики. Повторяя свои прошлые призывы к Южной Африке, Организация Объединенных Наций просто выражает стремление международного коллектива к тому, чтобы уважались чрезвычайно важные обязательства, принимаемые согласно Уставу.

22 марта Афганистан, Венесуэла, Гана, Индонезия, Ирак, Иран, Мексика, Нигерия, Объединенная Арабская Республика, Саудовская Аравия, Тунис, Филиппины, Эфиопия и Югославия представили проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея: 1) отмечала, что правительства Индии и Пакистана вновь подтвердили свою готовность приступить к переговорам с Южно-Африканским Союзом; 2) отмечала с глубоким сожалением, что правительство Южно-Африканского Союза не ответило на сообщение правительств Индии и Пакистана и не выразило никакого желания разрешить эту проблему в соответствии с целями и принципами Устава и Всеобщей декларации прав человека, а также с повторными рекомендациями Генеральной Ассамблеи; 3) обращала внимание правительства Южно-Африканского Союза на повторные призывы Генеральной Ассамблеи к сотрудничеству для достижения этой цели; 4) настоятельно предлагала

правительству Южно-Африканского Союза вступить в переговоры с правительствами Индии и Пакистана; 5) просила государства, состоящие членами Организации, предоставить свои добрые услуги, чтобы добиться переговоров, предусмотренных Генеральной Ассамблеей; 6) просила заинтересованные стороны уведомить Генеральную Ассамблею о достигнутом прогрессе в этом деле.

Большинство выступавших, выражая сожаление по поводу того, что правительство Южно-Африканского Союза игнорировало призывы Генеральной Ассамблеи, воздало должное Индии и Пакистану за их умеренную позицию и приветствовало конструктивную цель проекта резолюции. Они заявляли, что принятие этого проекта будет минимумом того, что Организация Объединенных Наций может сделать, и просили друзей и союзников Южной Африки предложить правительству Южно-Африканского Союза войти в переговоры по этому вопросу.

Проект резолюции, принятый Специальным политическим комитетом, был принят Генеральной Ассамблеей 13 апреля 78 голосами, при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 1597 (XV)).

## 21. ПОЛОЖЕНИЕ В АНГОЛЕ

### а) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ

20 февраля 1961 г. Либерия просила созвать срочное заседание Совета Безопасности, чтобы «рассмотреть создавшийся в Анголе кризис». Она заявила, что последние события в Анголе создают необходимость немедленных мер со стороны Совета Безопасности для предотвращения дальнейшего ухудшения положения и нарушения прав человека в Анголе. 7 марта Португалия заявила протест против требования Либерии о включении в повестку дня Совета вопроса, который она считала входящим исключительно в ее компетенцию и поэтому требование Либерии она признавала нарушением пункта 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. 10 марта представители Афганистана, Бирмы, Верхней Вольты, Габона, Ганы, Гвинеи, Дагомеи, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана, Йемена, Камеруна, Конго (Браззавиль), Конго (Леопольдвиль), Ливана, Ливии, Мали, Мальгашской Республики, Марокко, Непала, Нигера, Нигерии, Пакистана, Саудовской Аравии, Сенегала, Сомали, Судана, Того, Туниса, Центральноафриканской Республики, Чада и Эфиопии присоединились к требованию Либерии.

10 марта Совет Безопасности постановил включить в свою повестку дня вопрос, предложенный Либерией. Представители Франции и Соединенного Королевства заявили, что, хотя их делегации не возражают против включения этого пункта в повестку дня,

они, однако, не убеждены в том, что события в Анголе представляют собой положение, которое может поставить под угрозу сохранение международного мира и безопасности. Представители Чили, Китая, Эквадора и Турции также выразили сомнение относительно того, что статья 34, на которую ссылался представитель Либерии, применима к положению, сложившемуся в Анголе.

Совет Безопасности обсуждал этот вопрос на четырех заседаниях — с 10 по 15 марта 1961 года. Представители Конго (Браззавиль), Ганы и Португалии приняли участие в происходивших в Совете прениях.

После утверждения повестки дня представитель Португалии заявил, что его правительство считает включение этого пункта в повестку дня Совета незаконным, потому что, согласно пункту 2 статьи 24, компетенция Совета Безопасности ясно ограничена вопросами, о которых говорится в главах VI, VII, VIII и XII Устава; ни одна из них совершенно очевидно не может быть применена к данному делу. Беспорядки, имевшие место в Луанде, являются внутренним делом, которым Совету запрещено заниматься пунктом 7 статьи 2. Эти события не были единственными в своем роде, и если Совету надлежит заниматься расследованием таких инцидентов, то он должен расследовать все другие дела, связанные с нарушением общественного порядка.

14 марта Цейлон, Либерия и Объединенная Арабская Республика внесли проект резолюции, согласно которому Совет, среди прочего: 1) призывал правительство Португалии в срочном порядке рассмотреть проведение в Анголе мероприятий и реформ, имеющих своей целью осуществление резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи (содержащей декларацию о колониализме), и 2) постановлял назначить подкомитет и поручал этому подкомитету рассмотреть сделанные в Совете Безопасности заявления, касающиеся Анголы, получать дальнейшие заявления и документы и проводить расследования, которые он может счесть необходимыми, и возможно скорее представить доклад Совету Безопасности.

Авторы проекта резолюции заявили, что Генеральная Ассамблея своей резолюцией 1542 (XV) постановила, что территории, находящиеся под управлением Португалии, являются фактически самоуправляющимися территориями в том значении, которое этому понятию дается в главе XI Устава. Поэтому Ассамблея подчеркнула озабоченность Организации Объединенных Наций положением в португальских территориях и подтвердила также свою компетенцию изучать условия в этих территориях. Более того, сложившееся положение в Анголе вызвало большую озабоченность и беспокойство в международном коллективе, особенно на африканском континенте. Португальские вооруженные силы без-

жалостно подавляют борьбу за свободу. Статья 34 Устава дает Совету Безопасности беспспорные полномочия и предоставляет ему право рассматривать или расследовать любую «ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор». Совершенно ясно, что ситуация, которая может поставить под угрозу международный мир, не обязательно должна являться спором между двумя государствами-членами ООН.

15 марта проект резолюции был поставлен на голосование. За него было подано 5 голосов, при 6 воздержавшихся, причем никто не голосовал против, и поэтому проект резолюции принят не был.

#### б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ

20 марта 1961 г. тридцать девять стран (позднее к ним присоединилась еще одна страна) потребовали включить в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи вопрос «Положение в Анголе». В объяснительной записке говорилось, что недавние беспорядки в Анголе, в результате которых погибло большое число жителей территории, вызвали тревогу среди народов мира. Своей резолюцией 1514 (XV) Генеральная Ассамблея заявила, среди прочего, что должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам зависимых территорий и что любые военные действия или репрессивные меры какого бы то ни было характера, направленные против зависимых народов, должны быть прекращены, с тем чтобы предоставить им возможность осуществить свое право на полную независимость. Вопреки этой резолюции, согласно сообщениям об Анголе, положение там все время ухудшается. Если такому положению будет позволено продолжаться, то оно создаст серьезную угрозу международному миру и безопасности.

Против включения этого вопроса в повестку дня выступил представитель Португалии, сославшись на то, что Совет Безопасности уже полностью обсудил этот вопрос и постановил, что он не дает законных оснований для проведения прений; что его включение явилось бы нарушением пункта 7 статьи 2 Устава; и что Санфранцисская конференция единогласно постановила, что ничто, содержащееся в главе IX, в которую входят статьи 55 и 56, посвященной основным правам и свободам человека, не может толковаться как дающее право Организации вмешиваться во внутренние дела государств-членов Организации.

23 марта Генеральная Ассамблея, следуя рекомендации Генерального комитета, постановила включить указанный пункт в свою повестку дня и обсудить его на пленарном заседании. Ассамблея обсуждала его на трех пленарных заседаниях 20 апреля 1961 года.

13 апреля был внесен совместный проект резолюции

авторами которого в конечном счете стали 36 государств Азии и Африки. По своему содержанию он был идентичен проекту резолюции, внесенному в Совет Безопасности, за исключением того, что предлагаемый подкомитет должен был рассматривать заявления, сделанные в Генеральной Ассамблее (а не в Совете), и представить доклад Ассамблее.

Во время прений ряд представителей стран, внесших этот вопрос, заявил, что, ввиду того что Совет Безопасности не принял решения по вопросу об Анголе, возникла необходимость передать его на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. По их словам, все данные указывали, что положение в Анголе ухудшилось со времени рассмотрения этого вопроса Советом Безопасности. Абсолютно необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея предприняла немедленные меры по урегулированию проблемы, которая быстро растет в своем значении, превращаясь в одну из главных угроз международному миру и безопасности. По этой причине, как говорилось, 36 азиатских и африканских государств-членов Организации Объединенных Наций внесли проект резолюции, который, по их мнению, воплощал в себе минимальные действия, которые Ассамблея могла бы предпринять для предотвращения дальнейшего ухудшения положения в Анголе. Этот проект резолюции поддержали также другие представители, включая представителей Китая, Чехословакии, Италии, Польши, Украинской ССР, СССР, Соединенных Штатов и Югославии. Представитель Португалии в дискуссии не участвовал.

Пересмотренный авторами совместный проект резолюции, предусматривавший создание подкомитета в составе пяти членов, назначаемых Председателем Генеральной Ассамблеи, был принят Ассамблеей 20 апреля в результате поименного голосования 73 голосами против 2, при 9 воздержавшихся (резолюция 1603 (XV)).

В осуществление этой резолюции Председатель Генеральной Ассамблеи назначил 22 мая 1961 г. в качестве членов Подкомитета Генеральной Ассамблеи по положению в Анголе Боливия, Дагомею, Малайскую Федерацию, Судан и Финляндию.

#### с) ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ

26 мая 1961 г. Афганистан, Берег Слоновой Кости, Бирма, Верхняя Вольта, Габон, Гана, Гвинея, Дагомея, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран, Йемен, Камбоджа, Камерун, Кипр, Конго (Браззавиль), Конго (Леопольдвиль), Лаос, Либерия, Ливан, Ливия, Малайская Федерация, Мали, Мальгашская Республика, Марокко, Непал, Нигерия, Объединенная Арабская Республика, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Судан, Тунис, Филиппины, Цейлон, Центральноафриканская Республика, Чад, Эфиопия, Югославия и Япония потребовали создать в срочном по-

рядке заседание Совета Безопасности для рассмотрения положения в Анголе. Они заявляли, что убийства в Анголе продолжаются и права человека постоянно подавляются и что это обстоятельство, равно как и меры военной репрессии, направленные против ангольского народа, и лишение его права на самоопределение в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и резолюций Генеральной Ассамблеи относительно Анголы представляют собой серьезную угрозу международному миру и безопасности. 2 июня к этому требованию присоединились Того и 9 июня — Пакистан.

В заявлении от 27 мая, переданном в Совет Безопасности, Советский Союз обратил внимание на положение в Анголе и заявил, что долг всех государств и народов заставил Португалию положить конец разбойничьей колониальной войне в Анголе. В заявлении Советского Союза говорилось также, что необходимо безотлагательно провести авторитетное расследование положения в Анголе с участием африканских стран.

3 июня Португалия заявила протест против требования о внесении в повестку дня Совета Безопасности вопроса, который, по ее мнению, входит в ее исключительную юрисдикцию. Португалия просила также заслушать ее представителя во время прений о включении предложенного вопроса в повестку дня Совета Безопасности.

Совет Безопасности начал рассмотрение вопроса 6 июня, когда он был включен в его повестку дня. Представители Ганы, Индии, Конго (Браззавиль), Конго (Леопольдвиль), Мали, Марокко, Нигерии, Португалии и Эфиопии, в соответствии с их просьбой, были приглашены участвовать в обсуждении этого вопроса.

Представитель Португалии, выразив протест по поводу того, что Совет Безопасности не выслушал его по вопросу о требовании включить указанный пункт в повестку дня, заявил, что его правительство возражает против включения вопроса о положении в Анголе, поскольку этот вопрос относится исключительно к внутренней юрисдикции и безопасности Португалии. Совет, включая данный пункт в повестку дня, нарушил все соответствующие статьи Устава и подорвал его авторитет. События в Анголе явились результатом террористических действий, спровоцированных и руководимых извне агентами международной подрывной деятельности столь неистового характера, что Португалия вынуждена была прибегнуть к военным средствам, как к единственному способу немедленного урегулирования положения. Более того, терроризм в Анголе и законные действия Португалии являются полностью вопросами внутреннего закона и порядка. Вместо того чтобы вмешиваться в вопросы действительно внутренней юрисдикции, Совет должен осудить, в качестве косвенной агрессии, поощрение подрывной деятельности

и разжигание гражданской войны одним государством-членом Организации против другого.

Представители, выступавшие от имени сорока четырех государств-членов Организации, обратившихся с вышеупомянутым требованием, заявили в Совете Безопасности, что тот факт, что такое большое число государств-членов Организации обратилось к Совету Безопасности с требованием обсудить еще раз положение в Анголе, отражает почти единодушное выражение беспокойства по поводу положения в Анголе. Со времени рассмотрения этого вопроса Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в марте и апреле положение в Анголе ухудшилось. Резолюция 1603 (XV) Генеральной Ассамблеи призвала Португалию незамедлительно рассмотреть вопрос о введении соответствующих мер и реформ в Анголе. Португалия вместо осуществления этой резолюции усилила военное подавление ангольского народа. Вопреки строгой цензуре, сообщения о массовых убийствах, арестах и бомбардировке деревень достигли внешнего мира. Исключительный характер положения требует быстрых действий со стороны Совета Безопасности, которые положили бы конец резне и колониальной войне, распространяющимся по всей Анголе.

Нет никакого сомнения в том, что продолжение существующего положения в Анголе приведет к дальнейшему ухудшению отношений между государствами и увеличит угрозу международному миру и безопасности. Согласно статье 34 Устава Совет Безопасности ясно уполномочивается расследовать ситуации, которые могут угрожать сохранению международного мира и безопасности. Более того, Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г., приняв декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, тем самым признала свою заинтересованность в таких территориях, как Ангола. Фактически, рассмотрение положения в Анголе Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, а также другими органами Организации Объединенных Наций, ясно установило компетенцию Организации Объединенных Наций в рассмотрении подобных дел.

6 июня Либерия, Объединенная Арабская Республика и Цейлон внесли проект резолюции, согласно которому Совет Безопасности, среди прочего, выразив глубокое сожаление по поводу массового характера убийств и жестоких репрессивных мер в Анголе и будучи убежденным, что продолжение такого положения является фактической и потенциальной причиной международных трений и угрозой международному миру и безопасности: 1) еще раз подтверждал резолюцию 1603 (XV) Генеральной Ассамблеи и обращался к Португалии с призывом действовать в соответствии с требованиями этой резолюции; 2) просил Подкомитет, назначенный согласно этой резолюции, безотлагательно начать осуществление своего мандата; 3) призывал португаль-

ские власти воздерживаться в дальнейшем от репрессивных мер и обеспечить Подкомитету все необходимые условия, чтобы позволить ему быстро выполнить свою задачу; 4) просил Подкомитет представить возможно скорее доклад Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее.

9 июня Чили внесло поправки к проекту резолюции трех держав, предлагая заменить содержащуюся в преамбуле ссылку на «угрозу» международному миру и безопасности словами «который может угрожать поддержанию» такого мира и безопасности и включить в резолютивную часть новый пункт, в котором Совет выразил бы надежду на то, что будет найдено решение проблемы Анголы в соответствии с Уставом. Советский Союз также внес поправку, предлагая добавить слова «осуждая колониальную войну против ангольского народа» в начале пункта 3 резолютивной части, в котором португальские власти призывались воздерживаться от репрессивных мер.

В тот же день Совет Безопасности принял чилийские поправки 9 голосами при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против. Поправка Советского Союза получила 4 голоса против 3, при 4 воздержавшихся, и поэтому принята не была. Проект резолюции трех держав с внесенными поправками, был принят 9 голосами, при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

## 22. ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ АРГЕНТИНЫ НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ОТ 15 ИЮНЯ 1960 ГОДА

15 июня 1960 г. представитель Аргентины просил Председателя Совета Безопасности созвать в срочном порядке заседание Совета для рассмотрения вопроса о «нарушении суверенитета Аргентинской Республики в результате незаконного и тайного перемещения Адольфа Эйхманна с территории Аргентины на территорию государства Израиль». В объяснительной записке говорилось, что Аргентина считает арест и перемещение Адольфа Эйхмана незаконным действием, совершенным в нарушение ее основных прав и суверенитета. Ввиду того что попытки получить надлежащее удовлетворение обычным дипломатическим путем не увенчались успехом, Аргентина вынуждена просить, чтобы этот вопрос, в соответствии со статьями 34 и 35 Устава, был рассмотрен Советом.

21 июня Израиль заявил, что односторонние утверждения Аргентины не дают достаточных оснований для применения к данному спору положений статьи 34 Устава. В соответствии с этой статьей единственным законным поводом для проведения расследования Советом является выяснение вопроса о том, не может ли продолжение данного спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Израиль был также убежден в том, что создавшееся положение может быть уре-

гулировано путем непосредственных переговоров, и считал, что предпринятые в этом направлении дипломатические шаги не были безрезультатными.

22 июня Совет Безопасности без возражений с чьей-либо стороны включил этот вопрос в свою повестку дня и обсуждал его на четырех заседаниях, происходивших 22 и 23 июня 1960 года. Представителю Израиля было предложено принять участие в прениях.

Представитель Аргентины утверждал, что дело Эйхманна связано с нарушением суверенитета Аргентины и поэтому является скорее политическим спором, а не спором строго юридического характера по смыслу пункта 3 статьи 36 Устава. Данный случай не является делом Эйхманна или делом о совершенных им преступлениях, это дело страны, вызывающей к правосудию в связи с действием, которое может, в случае повторения, подорвать самые основы международного правопорядка. Аргентина представила также проект резолюции, согласно которому Совет Безопасности, среди прочего, 1) объявлял, что действия, подобные тому, которое рассматривается Советом, и которые нарушают суверенитет какого-либо государства-члена Организации, угрожают международному миру и безопасности; и 2) предлагал правительству Израиля дать надлежащее удовлетворение в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права.

Представитель Израиля заявил, что его страна уже признала, что лица, перевезшие Эйхманна из Аргентины в Израиль, нарушили аргентинские законы, за что Израиль принес официальные извинения. Израиль считает, что выражение сожаления представляет собой надлежащее удовлетворение.

Члены Совета пришли к заключению, что протест Аргентины против нарушения ее суверенитета является вполне законным; однако они считали, что этот вопрос не может рассматриваться отдельно от преступлений, в которых обвиняется Эйхманн. Поэтому, хотя они и поддерживали принцип соблюдения национального суверенитета и считали, что ничто не может оправдать нарушения этого принципа, они тем не менее указывали, что Совет, рассматривая этот вопрос, не должен забывать о главном — о том, что все военные преступники должны понести наказание.

Соединенные Штаты внесли две поправки к аргентинскому проекту резолюции. В первой поправке предлагалось добавить к преамбуле новый пункт, согласно которому Совет учитывал всеобщее осуждение преследований евреев при нацистском режиме и желание народов всех стран, чтобы Эйхманн был надлежащим образом судим за преступления, в которых он обвиняется. Во второй поправке предлагалось добавить новый резолютивный пункт, согласно

которому Совет выражал надежду, что традиционные дружеские отношения между Аргентиной и Израилем будут продолжаться.

Аргентинский проект резолюции, со внесенными в него поправками, был принят 8 голосами, при двух воздержавшихся, причем никто не голосовал против, а один член Совета не участвовал в голосовании. Представители Польши и Союза Советских Социалистических Республик заявили, что они воздержались от голосования, ввиду неясности резолюции относительно участи всех военных преступников, подобных Адольфу Эйхманну. В резолюции нельзя было найти обоснования для какого-либо требования о возвращении Эйхманна в страну, где он на протяжении стольких лет скрывался от правосудия.

### 23. ПИСЬМО ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК ОТ 5 СЕНТЯБРЯ 1960 ГОДА

5 сентября 1960 г. Союз Советских Социалистических Республик просил созвать заседание Совета Безопасности для рассмотрения и одобрения резолюции относительно Доминиканской Республики, принятой на шестом Совещании министров иностранных дел американских республик, происходившем с 16 по 21 августа 1960 г. в Сан-Хосе, Коста-Рика.

Эта резолюция (резолюция I), в которой осуждаются акты интервенции и агрессии, совершенные против Венесуэлы, и предусматриваются, среди прочего, коллективный разрыв дипломатических сношений и частичный перерыв экономических отношений с Доминиканской Республикой, содержится в заключительном акте Совещания, который был препровожден генеральным секретарем Организации американских государств (ОАГ) 26 августа Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций с просьбой обратить на него внимание Совета Безопасности.

Совет рассматривал просьбу Советского Союза на трех заседаниях, происходивших 8 и 9 сентября 1960 г., на которые был приглашен в качестве участника представитель Венесуэлы.

7 сентября Союз Советских Социалистических Республик представил проект резолюции, который затем, 8 сентября, был пересмотрен и согласно которому Совет, рассмотрев резолюцию I шестого Совещания министров иностранных дел ОАГ и руководствуясь статьей 53 Устава, одобрял указанную резолюцию.

8 сентября Аргентина, Соединенные Штаты и Эквадор внесли проект резолюции, предусматривавший, что Совет, получив доклад, представленный генеральным секретарем ОАГ и содержащий заключительный акт шестого Совещания министров ино-

странных дел американских республик, принимал к сведению указанный доклад и, в частности, принятой Совещанием резолюцию, в которой устанавливалось применение некоторых мер, касающихся Доминиканской Республики.

В центре обсуждения стоял вопрос о том, какого рода решение может принять Совет в отношении постановления ОАГ. Представители СССР и Польши утверждали, что долг Совета одобрить решение ОАГ, потому что на нем лежит главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности и потому что, в соответствии со статьей 53 Устава, никакие принудительные действия не предпринимаются региональными органами или в силу региональных соглашений без полномочий от Совета Безопасности. По их мнению, меры, о применении которых постановлено в резолюции ОАГ, входят в понятие «принудительные действия», о которых говорится в статье 53 Устава.

Представители Аргентины и Соединенных Штатов не согласились с толкованием статьи 53 Советским Союзом, указав, что никто из членов ОАГ не спрашивал разрешения у Совета на применение этой резолюции и что фактически она была препровождена Совету в соответствии со статьей 54 Устава. Принимая к сведению решение ОАГ, Совет проявил бы свой интерес и заботу в отношении вопросов, касающихся мира и безопасности, но при этом оставил бы вопрос о толковании статьи 53 открытым. Некоторые представители подчеркивали, что меры, установленные в резолюции ОАГ, не включают использование вооруженных сил, для чего требуется разрешение Совета. Большинство членов Совета, включая Венесуэлу, поддержало совместный проект резолюции, считая упомянутые в нем меры самым подходящим способом решения этого вопроса в данное время.

9 сентября Совет принял совместный проект резолюции 9 голосами, при двух воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

Вслед за рассмотрением этого пункта два других сообщения, относящихся к проведению резолюции I шестого Совещания министров иностранных дел, 6 и 24 января 1961 г. были препровождены Совету Безопасности генеральным секретарем ОАГ.

### 24. ЖАЛОБА КУБЫ

#### а) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ

1) Письмо министра иностранных дел Кубы от 11 июля 1960 г. на имя Председателя Совета Безопасности

11 июля 1960 г. Куба потребовала немедленного созыва Совета Безопасности для рассмотрения

серьезного положения, угрожающего международному миру и безопасности, и являющегося следствием постоянных угроз, репрессий и агрессивных действий Соединенных Штатов в отношении Кубы.

15 июля Соединенные Штаты Америки направили Совету Безопасности меморандум, который был представлен правительством Соединенных Штатов Америки Межамериканскому комитету мира Организации американских государств (ОАГ), в связи с изучением Комитетом причин напряженности в районе Карибского моря. В меморандуме говорилось, что кубинское правительство в течение многих месяцев проводило интенсивную систематическую кампанию клеветы и враждебной пропаганды против правительства и народа Соединенных Штатов Америки.

Совет Безопасности собрался 18 июля для рассмотрения этого вопроса и пригласил представителя Кубы принять участие в его обсуждении.

Представитель Кубы утверждал, что его правительство имеет полное право представить свою жалобу в Совет Безопасности, вместо того чтобы обращаться с ней к ОАГ. Он обвинял Соединенные Штаты Америки во вмешательстве во внутренние дела Кубы путем совершения таких актов, как: помощь контрреволюционным элементам, устраивающим заговоры против Кубы, нарушение кубинского воздушного пространства, словесные нападки, дипломатическое давление и акты экономической агрессии. Интервенционистская политика Соединенных Штатов на Кубе, сказал он, проводилась под прикрытием голословных утверждений о том, что при революционном правительстве Куба подпала под влияние международного коммунизма и представляет собой угрозу безопасности Соединенных Штатов и западного полушария. Цель этих утверждений — изолировать и уничтожить кубинскую революцию.

Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что его правительство не имеет никаких агрессивных намерений в отношении Кубы. Оно приняло определенные меры по предотвращению незаконных полетов в районе Карибского моря и по соблюдению национальных законов, касающихся торговли военным снаряжением и оружием, которое могло бы быть использовано для целей революционной деятельности. Он высказал точку зрения, что наиболее подходящим местом для обсуждения этой проблемы является ОАГ, которая уже изучает причины международной напряженности в районе Карибского бассейна. Более того, на ближайшее будущее было запланировано Совещание министров иностранных дел американских республик для обсуждения последних событий, которые поставили под угрозу солидарность стран этого континента.

На этом же заседании Аргентина и Эквадор представили проект резолюции, согласно которому Совет Безопасности, принимая, в частности, во внимание

статьи 24, 33, 34, 35, 36, 52 и 103 Устава Организации Объединенных Наций и статьи 20 и 102 Устава ОАГ, проявляет глубокую озабоченность отношениями, сложившимися между Кубой и Соединенными Штатами Америки, и принимая во внимание, что создавшееся положение рассматривается ОАГ: 1) постановлял отложить обсуждение этого вопроса до получения доклада от ОАГ; 2) призывал членов ОАГ оказать содействие достижению мирного решения данного вопроса в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций; и 3) настоятельно предлагал всем другим государствам воздержаться от каких-либо действий, которые могут увеличить существующую напряженность между Кубой и Соединенными Штатами Америки. Авторы проекта резолюции подчеркивали необходимость примирения и выразили уверенность, что разногласия между Кубой и Соединенными Штатами Америки могут быть разрешены в рамках ОАГ.

В ходе дебатов большинство членов Совета придерживалось той точки зрения, что спор между Кубой и Соединенными Штатами Америки, по крайней мере в его первой стадии, должен быть решен в рамках ОАГ. Некоторые члены, поддерживавшие проект резолюции, высказали следующие соображения: ОАГ уже начала рассмотрение этого вопроса; в связи с отсутствием более полной информации, Совет не может принять решения по существу вопроса; курс, рекомендованный в проекте резолюции, соответствует положениям Уставов как Организации Объединенных Наций, так и Устава ОАГ. В то же время другие представители подчеркивали, что проект резолюции подтверждал компетенцию Совета рассматривать жалобу Кубы.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик подчеркнул, что жалоба Кубы полностью подпадает под юрисдикцию Совета. По его мнению, предложение передать вопрос ОАГ направлено на то, чтобы помешать Совету Безопасности принять меры по сохранению целостности и независимости Кубы. Куба не обращалась со своей жалобой в ОАГ; последняя, однако, решила приступить к рассмотрению вопроса; но это не тот вопрос, который внесен Кубой в Совет. СССР представил поправки к проекту резолюции двух держав, в которых предусматривалось: 1) опустить пункт преамбулы, в котором отмечалось, что этот вопрос находится на рассмотрении ОАГ, и пункт 1 резолютивной части; 2) в пункте 2 резолютивной части заменить слова «Организация американских государств» словами «Организация Объединенных Наций».

19 июля поправки СССР были поставлены на голосование и получили 2 голоса против 8, при одном воздержавшемся, и поэтому были отклонены. Совместный проект резолюции был принят 9 голосами, при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

## II) Другие сообщения, поступившие в Совет

18 июля 1960 г. генеральный секретарь Организации американских государств информировал Совет Безопасности о принятом Советом ОАГ решении созвать по требованию Перу консультативное совещание министров иностранных дел для рассмотрения, среди прочего, вопросов, касающихся солидарности континента и обороны региональной системы.

Седьмое Совещание происходило в Сан-Хосе, Коста-Рика, между 22 и 29 августа 1960 года. После его окончания генеральный секретарь ОАГ представил Совету Безопасности заключительный акт Совещания, выработанный в соответствии с принятой на Совещании резолюцией П. Согласно этой резолюции, министры иностранных дел вновь подтвердили свою веру в эффективность методов и процедуры по мирному разрешению разногласий в меж-американской системе и приняли решение создать специальный комитет добрых услуг, который по требованию заинтересованных правительств должен оказывать содействие разрешению разногласий между американскими правительствами. Заключительный акт содержал также «декларацию Сан-Хосе» (резолюция I), которая, среди прочего, осуждала «вмешательство или угрозу вмешательства» со стороны неконтинентальной державы в дела американских республик; отвергала «попытку советско-китайского блока использовать политические, экономические или социальные условия в любом американском государстве, поскольку эта попытка грозит нарушить единство полушария и поставить под угрозу мир и безопасность этого полушария»; подтверждала принцип невмешательства любого американского государства во внутренние или внешние дела других американских государств; провозглашала принцип, согласно которому все члены ОАГ «обязаны подчиняться дисциплине межамериканской системы», а наиболее прочной гарантией суверенитета и независимости является выполнение положений Устава ОАГ.

Письмом от 7 ноября 1960 г. генеральный секретарь ОАГ довел до сведения Совета Безопасности содержание пяти нот, касавшихся предложения Соединенных Штатов Америки созвать совещание специального комитета, о котором говорилось выше, с тем чтобы выяснить обстоятельства, относящиеся к существу разногласий между Кубой и Соединенными Штатами Америки.

В письме на имя Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций от 26 ноября, которое было разослано в качестве документа Совета Безопасности, Куба выразила свое несогласие с содержанием письма ОАГ от 7 ноября и нотами Соединенных Штатов Америки, в которых, с ее точки зрения, была предпринята попытка восстановить связь между резолюцией, принятой Советом Безопасности 18 июля 1960 г., декларацией Сан-Хосе

и созданием специального комитета. Куба утверждала, что сообщения ОАГ не могут являться докладом этой организации Совету, как этого требует резолюция Совета от 18 июля.

## III) Письмо министра иностранных дел Кубы от 31 декабря 1960 г. на имя Председателя Совета Безопасности

4 апреля 1961 г. Совет Безопасности по требованию Кубы снова собрался для рассмотрения предъявленных Соединенным Штатам Америки обвинений в том, что они намерены совершить прямую военную агрессию против Кубы. Эти обвинения содержались в письме на имя Председателя Совета Безопасности от 31 декабря 1960 г., в котором от имени Кубы заявлялось, среди прочего, что планы вторжения на Кубу были разработаны Соединенными Штатами Америки в сотрудничестве с кубинскими военными преступниками и различными правительствами западного полушария, и в котором Куба просила Совет принять меры, необходимые, по его мнению, для предотвращения этого вторжения. В дальнейшем сообщении — от 3 января — Куба информировала Совет Безопасности о решении Соединенных Штатов Америки порвать дипломатические сношения с Кубой. Обсуждению этой жалобы было посвящено три заседания, происходившие 4 и 5 января, на которые был приглашен представитель Кубы.

В ходе обсуждения этого вопроса представитель Кубы вновь отстаивал право своего правительства обращаться к Совету Безопасности и возражал против всяких попыток передать рассмотрение его жалобы в Организацию американских государств. Он заявил, что над его страной нависла опасность вторжения со стороны Соединенных Штатов Америки и эта опасность усилилась в связи с решением последних порвать дипломатические отношения. Он заявил, что в качестве указаний на подготовку к военному вторжению можно отметить следующие имевшие место совсем недавно факты: американское снаряжение было на самолетах переправлено контрреволюционным группам на Кубе; в различных пунктах Соединенных Штатов Америки, Гватемалы, Никарагуа для кубинских наемников созданы тренировочные лагеря, из которых будет проведен ряд военных экспедиций в различные пункты острова; персонал посольства Соединенных Штатов Америки оказался замешанным в шпионаже и в подрывной деятельности, проводимой контрреволюционными элементами; при финансовой поддержке правительства Соединенных Штатов и американских монополий с территории Соединенных Штатов распространялась злостная лживая пропаганда против Кубы. Далее, шаги, предпринятые Соединенными Штатами Америки по изоляции Кубы от остальной части Латинской Америки, привели к разрыву дипломатических сношений между Кубой и рядом латиноамериканских стран.



Представитель Соединенных Штатов заявил, что в связи с непрекращающимися провокационными и враждебными действиями Кубы его правительство было вынуждено прервать дипломатические сношения с этой страной. Он отверг как фальшивые и истерические обвинения в том, что его страна готовит военное нападение на Кубу. Подобные же обвинения делались Кубой и ранее, но они оказались неосновательными. В то же время Куба отказалась принять помощь от Комитета добрых услуг ОАГ, который обеспечивал форум для решения спорных вопросов между Кубой и Соединенными Штатами Америки. Не Соединенные Штаты Америки, а сами кубинские лидеры изолировали свою страну от других стран полушария, проводя подрывную политику в странах Латинской Америки при прямой поддержке и подстрекательстве со стороны международного коммунистического движения.

Представители Эквадора и Чили высказали мнение, что Совет правомочен решать этот вопрос и что, не принимая окончательного решения в отношении предъявленных обвинений, ему следует рекомендовать мирное разрешение споров, предоставив сторонам в споре широкую возможность выбора любого из мирных методов, предусмотренных в Уставе Организации Объединенных Наций и в региональной системе. 4 января они представили проект резолюции, согласно которому Совет, принимая во внимание напряженность в отношениях между Республикой Куба и Соединенными Штатами Америки и учитывая, что государства-члены Организации Объединенных Наций обязаны разрешать свои международные споры мирными средствами, предусмотренными Уставом Организации Объединенных Наций: 1) рекомендовал обоим правительствам приложить все усилия к тому, чтобы урегулировать свои разногласия мирными средствами, предусматриваемыми Уставом Организации Объединенных Наций; и 2) настоятельно просил членов Организации воздерживаться от каких-либо действий, которые могли бы усилить существующую напряженность в отношениях между этими двумя странами.

Представитель СССР подчеркнул значение решения, которое должен был принять Совет Безопасности. По его словам, этот вопрос касался не только защиты малой страны, оказавшейся перед угрозой агрессии со стороны Соединенных Штатов, но также предотвращения такого развития событий, которое может поставить под угрозу мир во всем мире. Если Совет Безопасности не сможет защитить Кубу, последняя получит активную поддержку со стороны миролюбивых стран.

Другие члены Совета высказали мнение, что факты, приведенные Кубой, не являются достаточным доказательством действительной угрозы вторжения; они указывали, что в связи с этим они считают любые действия Совета нежелательными и, в частности, принятие какой-либо резолюции, которая в

какой-то мере признавала бы справедливость этих обвинений.

Представитель Цейлона выразил мысль о том, что Совет Безопасности как основной орган Организации Объединенных Наций, обязанный следить за сохранением международного мира и безопасности, мог бы оказать содействие восстановлению дружественных отношений между Кубой и Соединенными Штатами, высказав свое коллективное мнение. Подобная же точка зрения была выражена представителем Объединенной Арабской Республики, который поддержал совместный проект резолюции.

Представители Эквадора и Чили, отвечая на возражения против их проекта резолюции, подчеркнули, что в этом проекте не содержалось ничего такого, что могло бы считаться подтверждением или отрицанием обвинений, предъявленных Кубой, и что его единственной целью является рекомендовать мирное разрешение разногласий между Кубой и Соединенными Штатами Америки в соответствии с принципами Устава. Однако, в связи с тем что в отношении этого проекта не было проявлено желательного единодушия, они не настаивали на его голосовании. В результате, Совет не принял никакого решения.

#### б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

18 октября 1960 г. Куба потребовала включения в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи пункта, озаглавленного «Жалоба революционного правительства Кубы, касающаяся различных планов агрессии и актов интервенции, осуществляемых правительством Соединенных Штатов Америки против Республики Кубы, являющихся явным нарушением ее территориальной неприкосновенности, суверенитета и независимости и явной угрозой международному миру и безопасности». В объяснительной записке напоминалось, что революционное правительство Кубы ранее обращало внимание Совета Безопасности на непрекращающиеся репрессалии и агрессивные акты со стороны правительства Соединенных Штатов Америки против Кубы. Несмотря на повторные предупреждения и жалобы со стороны Кубы, Соединенные Штаты Америки ускорили разработку планов агрессии и вмешательства во внутренние дела Кубы. В записке также приведены обвинения по адресу Соединенных Штатов Америки в связи с недавними нарушениями кубинской территориальной целостности и суверенитета, которые, как говорилось в записке, являются прелюдией к вторжению в Кубу в крупном масштабе.

25 октября Генеральный комитет принял решение рекомендовать включение этого пункта в повестку дня и 12 голосами против 3, при 5 воздержавшихся, постановил передать этот вопрос на рассмотрение Первого комитета.

31 октября Ассамблея включила этот пункт в повестку дня и на следующий день в результате поименного голосования откинула 45 голосами против 29, при 18 воздержавшихся кубинскую поправку к рекомендации Генерального комитета, согласно которой Генеральной Ассамблее предлагалось рассмотреть этот пункт на пленарном заседании, и в результате поименного голосования 53 голосами против 11, при 27 воздержавшихся поддержала рекомендацию Комитета.

Первый комитет рассмотрел жалобу 15 апреля 1961 г. и продолжал это рассмотрение в течение 10 заседаний, проведенных между 17 и 20 апреля.

На заседании Первого комитета 15 апреля представитель Кубы обвинил Соединенные Штаты в совершении агрессии против территориальной целостности и политической независимости Кубы. Он зачитал заявление, сделанное революционным правительством Кубы, о том, что в 6 часов утра 15 апреля самолеты В-26, построенные в Соединенных Штатах Америки одновременно атаковали цели в городах Гавана, Сан-Антонио-де-лос-Баньос и Сант-Яго-де-Куба. Он заявил, что правительство Кубы, не отказываясь от своего права на самооборону, сохраняет за собой право обратиться ко всем доступным средствам, предусмотренным в Уставе Организации Объединенных Наций для получения удовлетворения.

Представитель Соединенных Штатов Америки отверг выставленные обвинения как полностью необоснованные, заявив, что никто из военного персонала Соединенных Штатов и ни один из военных самолетов не участвовали в бомбардировках, о которых было сообщено. Как заявил президент Соединенных Штатов Америки, вооруженные силы Соединенных Штатов ни в коем случае не совершат интервенции против Кубы, а правительство Соединенных Штатов Америки приложит все возможные усилия, для того чтобы предотвратить участие граждан Соединенных Штатов Америки в каких-либо действиях, направленных против Кубы.

17 апреля представитель Кубы заявил, что утром этого дня его страна подверглась вторжению, совершенному группами наемников, организованных, финансируемых и вооруженных Соединенными Штатами Америки; группы эти прибыли из Флориды и Гватемалы. Детали плана вторжения, включая набор и подготовку контрреволюционеров сотрудниками Пентагона и Центральноразведывательного управления, расположение баз и организация кубинского революционного совета в эмиграции, уже обсуждались в прессе Соединенных Штатов Америки. Представитель Кубы обвинял Соединенные Штаты Америки в совершении агрессии против Кубы и призывал Организацию Объединенных Наций принять быстрые и эффективные меры по прекращению этой агрессии.

Представитель Соединенных Штатов Америки ка-

тегорически отвергал эти обвинения и заявил, что с территории Соединенных Штатов Америки не было предпринято никаких нападений на Кубу. Хотя Соединенные Штаты Америки сочувствуют тем, кто выступает против режима Кастро и стремится восстановить свободу на Кубе, они были против использования американской территории для подготовки нападения на любое правительство другой страны. События в Кубе явились результатом политики самого премьер-министра Кастро и его измены кубинской революции; эта измена и вынудила тысячи кубинцев выступить против его режима. Вопрос идет не о разногласиях между Соединенными Штатами и Кубой, а о разногласиях между самими кубинцами. Представитель Гватемалы также отрицал, что территория Гватемалы была использована в качестве исходного пункта для каких-либо сил, участвующих во вторжении на Кубу.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что вооруженная интервенция Соединенных Штатов на Кубе явилась грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций, создавшим серьезную угрозу миру и безопасности во всем мире. Перед лицом этой агрессии Кубе будет оказана полная поддержка со стороны Союза Советских Социалистических Республик и других дружественных стран. Представитель Румынии поддержал выставленное Кубой обвинение, представив проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея, глубоко озабоченная вооруженным нападением на Кубу, составляющим угрозу международному миру и безопасности: 1) требовала немедленного прекращения военных действий против Кубы; и 2) обращалась с настоятельным призывом ко всем государствам, территория и материалы которых были использованы, немедленно прекратить всякую помощь тем, кто участвовал в осуществлении этого нападения.

18 апреля Мексика представила проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея, среди прочего, выражала в преамбуле свою глубокую озабоченность в связи с создавшимся положением на Кубе, продолжение которого могло поставить под угрозу мир во всем мире, объявляла, что целью Организации Объединенных Наций является развитие дружественных отношений, основанных на уважении принципа равноправия и самоопределения народов, выражала свою твердую уверенность в том, что принцип невмешательства во внутренние дела любого государства обязывает членов Организации Объединенных Наций воздерживаться от поощрения или разжигания внутренних раздоров в других государствах и напоминала каждому государству о его обязанности, вытекающей из статьи 33 Устава, добиваться мирного решения споров средствами, перечисленными в этой статье. В резолютивной части проекта резолюции Генеральная Ассамблея: 1) обращалась ко всем государствам с настоятельным призывом не допускать, чтобы их территория

или ресурсы могли быть использованы в целях разжигания гражданской войны на Кубу; 2) настаивала на немедленном прекращении всякой деятельности, которая могла привести к продолжению кровопролития; и 3) просила все государства в соответствии с духом Устава сотрудничать в поисках мирного урегулирования создавшейся ситуации.

Внося свой проект резолюции, представитель Мексики подчеркнул, что правомочность Организации Объединенных Наций принимать решения в отношении ситуации, затрагивающей интересы двух государств-членов Организации, не может быть оспариваема на том основании, что обе стороны в споре являются также членами какой-либо региональной организации. Поскольку жалоба была представлена в Организацию Объединенных Наций, орган, рассматривающий ее, имеет полное право рекомендовать метод мирного разрешения этого спора, и он не был обязан передавать этот вопрос на рассмотрение в региональную организацию. Учитывая серьезность ситуации, сложившейся на Кубе, Ассамблея, для мирного решения спора, должна принять быстрые и эффективные меры, основанные на принципе невмешательства и уважения территориальной целостности и политической независимости государства-члена Организации.

В тот же день Аргентина, Венесуэла, Гондурас, Колумбия, Панама, Уругвай и Чили представили проект резолюции, согласно которому, среди прочего, Генеральная Ассамблея, глубоко озабоченная ситуацией в Кубе, которая вызывала беспокойство американского континента и продолжение которой могло представить угрозу миру, ссылаясь на два последних пункта резолюции Совета Безопасности от 19 июля 1960 г. и на мирные средства разрешения споров, установленные на седьмом Совещании министров иностранных дел американских республик, и принимая во внимание, что государства-члены Организации Объединенных Наций обязаны разрешить свои споры посредством переговоров и другими мирными средствами: 1) призывала членов Организации, входящих в Организацию американских государств, оказать свое содействие с целью разрешения спора мирными средствами в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и Устава Организации американских государств; и 2) призывала все государства, состоящие в Организации, воздерживаться от каких-либо действий, которые могли усилить существующую напряженность.

19 апреля Союз Советских Социалистических Республик представил проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея, выражая глубокую озабоченность в связи с вооруженной агрессией против Кубы, представляющей серьезную угрозу международному миру и безопасности: 1) осуждала агрессивные действия Соединенных Штатов Америки и других стран, на территории которых были сфор-

мированы, обучены и вооружены контрреволюционные банды и с территории которых было осуществлено вторжение на территорию Республики Кубы; 2) требовала немедленного разоружения всех контрреволюционных банд на территории Соединенных Штатов и других государств, где они подготавливали агрессию против Кубы; 3) требовала от правительств всех государств-членов Организации Объединенных Наций прекращения оказания содействия таким бандам и предоставления им территории для использования ее для подготовки и осуществления агрессивных действий против Кубы; и 4) призывала всех членов Организации Объединенных Наций оказать необходимую помощь правительству Кубы, которую оно может запросить для отражения агрессии.

В ходе прений многие представители выступали с осуждением иностранной интервенции на Кубе, выражали верность принципам самоопределения и невмешательства, приветствовали заверения, данные Соединенными Штатами в том, что они не предпримут интервенцию против Кубы. Другие представители объявили Соединенные Штаты непосредственно ответственными за события на Кубе, но были и представители, которые считали, что представленных доказательств недостаточно, для того чтобы занять определенную позицию по существу спора.

Авторы проекта резолюции семи держав, подчеркивая огромную заинтересованность стран Латинской Америки в достижении мирного решения этого спора, заявили, что как Организация Объединенных Наций так и ОАГ имеют право рассматривать кубинский вопрос без каких-либо притязаний на исключительную юрисдикцию. Хотя любое государство, принадлежащее к обеим организациям, имеет право обращаться к любой из них, ОАГ, чьи права были признаны статьей 52 Устава Организации Объединенных Наций, является наиболее подходящим местом для разрешения данного конфликта.

Ряд представителей, включая некоторые латиноамериканские делегации, считал также, что спор должен быть разрешен в рамках региональной системы, и выразили поддержку проекту резолюции семи держав. Ряд представителей Азии и Африки, которые поддержали мексиканский проект резолюции, высказали, однако, мнение, что иностранная интервенция на Кубе создала реальную угрозу не только миру и безопасности западного полушария, но также и безопасности всего мира, и что обязанностью Организации Объединенных Наций является принятие решения по данной ситуации. Представитель Кубы возражал против проекта резолюции семи держав и подчеркнул, что Куба предпочла обратиться за помощью к Организации Объединенных Наций и отклонила процедуру передачи этого вопроса на рассмотрение Организации американских государств.

20 и 21 апреля было представлено несколько по-

правок к проекту резолюции семи держав. Среди них были поправки, представленные Суданом, которые заключались в том, чтобы: 1) заявить в преамбуле, что ситуация вызывает беспокойство «мирового общественного мнения», а не «американского континента», и что продолжение этой ситуации может поставить под угрозу мир «во всем мире»; 2) опустить ссылку на Организацию американских государств и ее Устав в пункте 1 резолютивной части; и 3) заменить пункт 2 резолютивной части текстом, согласно которому Генеральная Ассамблея призвала всех членов Организации предпринять такие действия, находящиеся в пределах их возможности, которые необходимы для устранения существующей напряженности. Первая и третья суданские поправки, так же как и устная дополнительная поправка, предложенная Саудовской Аравией к третьей суданской поправке о включении слова «мирные» перед словом «действия» были приняты авторами проекта. В дальнейшем проект резолюции семи держав был изменен его авторами в связи с устной поправкой Кипра, которая дополнила пункт 1 резолютивной части просьбой, обращенной к членам Организации американских государств, направить в Организацию Объединенных Наций как можно скорее в настоящем году доклад относительно мер, которые были приняты по достижению мирного решения.

В результате поименного голосования Комитет отклонил вторую суданскую поправку 43 голосами против 31, при 23 воздержавшихся. Проект резолюции семи держав в измененном виде, в результате поименного голосования, был принят 61 голосом против 27, при 10 воздержавшихся. Проект резолюции Мексики был также принят в результате поименного голосования 42 голосами против 31, при 21 воздержавшихся. Представители СССР и Румынии заявили, что они не будут настаивать на голосовании их соответствующих проектов резолюций.

Доклад Первого комитета был рассмотрен Генеральной Ассамблеей 21 апреля. В соответствии с поступившим требованием, по третьему пункту преамбулы и пункту 1 резолютивной части проекта семи держав были проведены отдельные голосования. Третий пункт преамбулы был принят в результате поименного голосования 55 голосами против 15, при 25 воздержавшихся; пункт 1 резолютивной части, в котором имеется ссылка на ОАГ, получил 56 голосов за, 32 против, при 8 воздержавшихся, и не был принят, поскольку не собрал требуемого большинства в две трети голосов. После всех этих изменений проект резолюции был принят в результате поименного голосования 59 голосами против 13, при 24 воздержавшихся (резолюция 1616 (XV)). Проект резолюции Мексики получил 41 голос за, 35 против, при 20 воздержавшихся, и не был принят, поскольку не собрал требуемого большинства в две трети голосов.

## 25. ПРОТЕСТЫ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

### а) ВОПРОС, ВНЕСЕННЫЙ 13 ИЮЛЯ 1960 Г. НА РАССМОТРЕНИЕ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

13 июля 1960 г. министр иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик потребовал созвать Совет Безопасности для рассмотрения вопроса «О новых агрессивных действиях военной авиации Соединенных Штатов Америки против Советского Союза, создающих угрозу всеобщему миру». В объяснительной записке говорилось, что, несмотря на то что Совет Безопасности уже рассматривал вопрос о нарушении самолетами военно-воздушных сил Соединенных Штатов границ воздушного пространства Советского Союза, такие агрессивные действия продолжают, создавая серьезную угрозу делу сохранения международного мира.

22 июля Совет включил без возражений в свою повестку дня сообщение СССР и рассматривал его на своих четырех заседаниях, происходивших между 22 и 26 июля.

Представитель СССР заявил, что 1 июля 1960 г. в Баренцовом море бомбардировщик-разведчик военно-воздушных сил Соединенных Штатов типа RB-47 нарушил государственную границу СССР. Ввиду того что указанный самолет не подчинился подаваемым советским истребителем сигналам идти на посадку, он был сбит в воздушном пространстве Советского Союза. Таким образом практика преднамеренных провокационных действий Соединенных Штатов не прекратилась даже после принятой Советом Безопасности резолюции от 27 мая 1960 г., в которой все правительства государств-членов Организации призывались воздерживаться от каких бы то ни было действий, могущих увеличить существующую напряженность. Представитель СССР внес также проект резолюции, согласно которому Совет Безопасности осуждал эти продолжающиеся провокационные действия военной авиации Соединенных Штатов и рассматривал их как агрессивные акты, настаивая на том, чтобы правительство Соединенных Штатов приняло немедленные меры к прекращению таких действий и недопущению их повторения.

Представитель Соединенных Штатов заявил, что американский самолет RB-47 выполнял порученное ему специальное задание над международными водами Баренцова моря. Самолет совершал полет по предписанному ему курсу, который нигде не должен был проходить ближе пятидесяти миль от советской территории, но был вынужден советским истребителем изменить свой курс. Указанный самолет, однако, нигде не находился на расстоянии ближе тридцати миль от советского воздушного пространства. Соединенные Штаты представили также проект резолюции, согласно которому Совет Безопасности, отмечая, среди прочего, наличие разногла-

сий между двумя правительствами в отношении юридической ответственности, вытекающей из этого инцидента, а также ссылаясь на свою резолюцию от 27 мая 1960 г., рекомендовал правительствам Советского Союза и Соединенных Штатов взять на себя обязательство разрешить свои разногласия, возникшие в связи с инцидентом с самолетом, имевшим место 1 июля 1960 г. либо а) путем расследования фактов комиссией в составе членов, равное число которых будет назначено Соединенными Штатами, Советским Союзом и правительством или властью, приемлемой для обеих сторон, которой будет поручено расследовать инцидент путем обследования места, где он произошел, остатков самолета, которые могут быть найдены, и допроса лиц, оставшихся в живых, а также других свидетелей; либо б) путем передачи вопроса на беспристрастное решение Международного Суда.

Представители Италии, Китая, Соединенного Королевства и Франции заявили, что обвинения, выставленные Советским Союзом против Соединенных Штатов, представляются необоснованными и что данный инцидент был использован в целях усиления международной напряженности. Италия представила проект резолюции, в котором Совет выражал надежду, что Международному комитету Красного Креста, в соответствии с международной практикой, будет разрешено выполнить в отношении задержанного экипажа американского самолета его обычные гуманитарные задачи.

Представитель Польши сравнил полет самолета RB-47 с полетом U-2, чтобы подчеркнуть агрессивный характер первого. Проект резолюции Соединенных Штатов являлся, по его мнению, попыткой отвлечь всеобщее внимание от этого вопроса и отложить рассмотрение всей проблемы; все доказательства, необходимые для установления ответственности Соединенных Штатов, были представлены.

Представители Аргентины, Туниса, Цейлона и Эквадора придерживались того мнения, что проект резолюции Соединенных Штатов являлся весьма конструктивным, в особенности ввиду отсутствия в нем осуждения, и заявили, что поэтому они будут голосовать за него. Представитель Эквадора предложил включить в этот проект резолюции дополнительный пункт, в котором заинтересованные стороны призывались представить надлежащий доклад Совету Безопасности о принятых ими мерах, направленных на выполнение данной резолюции.

Представитель СССР возражал против проекта резолюции Италии, заявив, что цель этого проекта не гуманитарная и заключалась лишь в том, чтобы отвлечь внимание от необходимости вынести осуждение организаторам агрессивных действий. В этом проекте резолюции, по мнению представителя СССР, содержалось также предложение о вмешательстве во внутренние дела Советского Союза.

26 мая Совет Безопасности провел голосование по трем проектам резолюции. Проект резолюции СССР был отклонен 9 голосами против 2. Проект резолюции Соединенных Штатов, с внесенными в него поправками, собрал 9 голосов против 2. Ввиду того что один постоянный член Совета голосовал против, проект резолюции принят не был. Проект резолюции Италии собрал 9 голосов против 2. Ввиду того что один постоянный член Совета голосовал против, проект резолюции также принят не был.

#### б) ВОПРОС, ВНЕСЕННЫЙ НА РАССМОТРЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ НА ВЕ ПЯТНАДЦАТОЙ СЕССИИ

20 августа 1960 г. СССР потребовал включить в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи вопрос «Об угрозе всеобщему миру, создаваемой агрессивными действиями Соединенных Штатов Америки против Советского Союза».

23 сентября Генеральный комитет постановил рекомендовать включить этот вопрос в повестку дня, изменив его редакцию следующим образом: «Протест Союза Советских Социалистических Республик по поводу угрозы всеобщему миру, создаваемой агрессивными действиями Соединенных Штатов Америки против Советского Союза». 10 октября Генеральная Ассамблея приняла рекомендацию Генерального комитета и 13 октября передала этот вопрос на рассмотрение Первого комитета.

5 апреля 1961 г. представитель СССР заявил в Первом комитете, что СССР не настаивает на сохранении этого вопроса на повестке дня Генеральной Ассамблеи. 21 апреля Первый комитет постановил не выносить никакого решения по этому вопросу. Первый комитет заявил Ассамблее, что поэтому он не сделает никакой рекомендации.

#### 26. ВЕНГЕРСКИЙ ВОПРОС

20 августа 1960 г. Соединенные Штаты потребовали включить в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи пункт, озаглавленный «Венгерский вопрос», напомнив в объяснительной записке, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1454 (XIV) предложила представителю Организации Объединенных Наций по венгерскому вопросу продолжать свою работу. Ассамблея также обратилась к СССР и к властям в Венгрии с призывом сотрудничать с особым представителем, но ввиду того что последний заявил, что все его усилия, направленные на проведение консультаций с советскими и венгерскими властями, не увенчались успехом, Соединенные Штаты считали, что рассмотрение этого вопроса должно продолжаться.

Включение данного вопроса в повестку дня рассматривалось Генеральным комитетом 23 сентября, который 12 голосами против 4, при 4 воздержав-

шихся, рекомендовал его включить в повестку дня. 10 октября Генеральная Ассамблея одобрила эту рекомендацию 54 голосами против 12, при 31 воздержавшемся, а 11 октября она постановила рассмотреть этот вопрос на пленарном заседании.

1 декабря особый представитель Организации Объединенных Наций по венгерскому вопросу представил доклад, в котором содержалась краткая история событий, имевших место со времени восстания 1956 года, а также говорилось о том, что Организации Объединенных Наций не удалось достигнуть никаких результатов. Докладчик заявил, что, хотя и наступило некоторое ослабление чрезвычайных мер, которые были проведены в целях репрессии, объявленная венгерскими властями амнистия отличалась весьма ограниченным характером. В заключение докладчик заявил, что он не нашел никаких доказательств сотрудничества со стороны заинтересованных сторон, удостоверился в том, что венгерский народ находится под иностранным господством, что войска иностранной державы остаются на территории Венгрии и что поэтому венгерский народ лишен элементарного человеческого права свободно избирать тех, кого он желает иметь в своем правительстве.

Письмом от 6 декабря Венгрия заявила протест против того, что Секретариат продолжает сотрудничать с открытыми врагами Венгерской Народной Республики, и утверждала, что доклад особого представителя не содержит ни одного вопроса, который входил бы в компетенцию какой-либо международной организации.

15 апреля 1961 г. был распространен проект резолюции, авторами которого были Венесуэла, Гватемала, Гондурас, Испания, Италия, Канада, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Люксембург, Малайская Федерация, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Панама, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Филиппины, Франция и Эквадор. Согласно этому проекту резолюции Генеральная Ассамблея, рассмотрев доклад представителя Организации Объединенных Наций по венгерскому вопросу, на которого возложена обязанность держать Генеральную Ассамблею в курсе новых и важных обстоятельств, касающихся выполнения резолюций Генеральной Ассамблеи по венгерскому вопросу, считала весьма прискорбным, что Союз Советских Социалистических Республик и существующий режим в Венгрии по-прежнему не считаются с резолюциями Генеральной Ассамблеи относительно положения в Венгрии.

Этот вопрос не обсуждался на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. На последнем ее заседании Председатель заявил, что следовало полагать, что вспомогательные органы, доклады которых еще не рассматривались из-за недостатка времени, имеют право представить свои доклады на шестнадцатой

сессии. Представитель Соединенных Штатов выразил глубокое сожаление о том, что Генеральная Ассамблея не была в состоянии закончить рассмотрение венгерского вопроса и обратил внимание всех государств-членов Организации на доклад представителя Организации Объединенных Наций, которому было предложено продолжать свои усилия.

## 27. ТИБЕТСКИЙ ВОПРОС

19 августа 1960 г. Малайская Федерация и Таиланд предложили включить в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи пункт, озаглавленный «Тибетский вопрос». Они заявили, что, несмотря на содержащийся в резолюции 1353 (XIV) от 21 октября 1959 г. призыв Генеральной Ассамблеи к уважению основных прав человека и культурной и религиозной самобытности тибетского народа, нарушение его прав продолжается, и положение в Тибете вызывает глубокую тревогу.

Генеральная Ассамблея, по рекомендации Генерального комитета, постановила 10 октября включить указанный пункт в повестку дня и на следующий день решила рассматривать его на пленарном заседании.

10 апреля 1961 г. Ирландия, Малайская Федерация и Таиланд представили проект резолюции в преамбуле которого Генеральная Ассамблея, ссылаясь на свою резолюцию 1353 (XIV), отмечала с большой тревогой продолжение в Тибете событий, включая нарушение основных прав человека, разрушение культурной и религиозной жизни тибетского народа и лишение его той автономии, которой он издавна пользовался, что привело к тому, что большое число беженцев ушло в соседние страны, и принимала во внимание, что эти события находятся в противоречии с принципом соблюдения основных прав и свобод человека и что они имеют своим прискорбным последствием увеличение международной напряженности и ожесточение во взаимоотношениях между народами. В резолютивных пунктах этого проекта Генеральная Ассамблея: 1) подтверждала свое убеждение, что уважение принципов, изложенных в Уставе Организации Объединенных Наций и во Всеобщей декларации прав человека, является необходимым условием для эволюции во всем мире мирного режима, основанного на законности; 2) возобновляла свой настоятельный призыв к прекращению практики, которая лишает тибетский народ его основных прав человека и свобод; и 3) обращалась с призывом к государствам-членам Организации использовать свои добрые услуги и приложить все старания, нужные для достижения целей настоящей резолюции.

Ввиду того что Генеральная Ассамблея закрыла свою пятнадцатую сессию 21 апреля, Председатель отметил, что целый ряд стоящих на повестке дня вопросов не мог быть рассмотрен на данной сессии вследствие чрезвычайной перегруженности работой.

Представитель Малайской Федерации высказал глубокое сожаление и разочарование по поводу того, что Генеральная Ассамблея была лишена возможности рассмотреть тибетский вопрос на этой сессии, и выразил надежду малайской делегации и делегации Таиланда, что этот вопрос будет рассмотрен по возможности в самом начале шестнадцатой сессии.

## 28. КОРЕЙСКИЙ ВОПРОС

В соответствии с резолюцией 1455 (XIV) от 9 декабря 1959 г. корейский вопрос был включен в предварительную повестку дня Генеральной Ассамблеи. Этот пункт был включен в повестку дня по рекомендации Генерального комитета и рассматривался на восьми заседаниях Первого комитета, происходивших с 10 по 14 и с 17 по 21 апреля 1961 года.

На рассмотрении Первого комитета находился десятый годовой доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи, а также дополнительный ее доклад за время с 11 августа 1959 г. по 18 сентября 1960 года. По вопросу об объединении Комиссия заявила, что не имело никаких указаний на то, что коммунистические власти готовы отозваться на содержащийся в резолюции 1455 (XIV) призыв Генеральной Ассамблеи признать установленные Организацией Объединенных Наций цели в Кореи. Новое правительство Корейской Республики заявило, что объединение Кореи должно быть осуществлено путем проведения свободных выборов во всей Кореи под наблюдением Организации Объединенных Наций. Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи сообщила, что ее Комитет провел наблюдение за двумя выборами в Кореи, происходившими в общегосударственном масштабе, а именно: 1) выборы президента и вице-президента 15 марта 1960 г., которые сопровождались некоторыми незакономерностями и в конце концов привели к отставке президента Ли Сын Мана, к изменению конституции и к образованию нового правительства; а также 2) выборы в Национальное собрание 29 июля, организованные и проведенные, в общем, весьма удовлетворительно. Комиссия также дала обзор экономического положения Кореи и перспектив на будущее.

Относительно существа вопроса на рассмотрении Первого комитета находились меморандумы Корейской Народно-Демократической Республики от 29 октября, 25 ноября 1960 г. и от 6 марта 1961 г., в которых, среди прочего, заявлялось, что Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи скрывает агрессивную политику Соединенных Штатов в Кореи, что Корея все еще разделена только в результате продолжающейся оккупации Южной Кореи вооруженными силами Соединенных Штатов и что страна должна быть объединена без всякого иностранного вмешательства путем проведения свободных и демократических выборов в Северной и Южной Кореи. С этой целью

Корейская Народно-Демократическая Республика предложила ряд предварительных мер, в том числе: немедленную ликвидацию Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи и вывод вооруженных сил Соединенных Штатов из Южной Кореи; создание конфедерации Южной и Северной Кореи или создание экономического комитета Северной и Южной Кореи; и сокращение вооруженных сил до 100 000 человек в каждой из двух стран — Северной и Южной Кореи. На рассмотрении Комитета находились также сообщения от 7 декабря, полученные от СССР, и от 22 декабря — от Албании, поддерживавшие предложения правительства Корейской Народно-Демократической Республики.

Комитет получил также меморандум Корейской Республики от 15 марта 1961 г., в котором заявлялось, что Республика придерживается принципа мирного объединения Кореи в соответствии с целями Организации Объединенных Наций и что страна все еще остается разделенной вследствие агрессивной политики СССР и северокорейских и китайских коммунистических властей.

10 апреля Австралия, Бельгия, Греция, Колумбия, Люксембург, Нидерланды, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Турция, Филиппины, Франция и Южно-Африканский Союз представил проект резолюции, в котором, среди прочего, предусматривалось, что Генеральная Ассамблея: 1) отмечала с глубоким удовлетворением постоянную поддержку демократических принципов и практики в Корейской Республике, а также полную поддержку, которую правительство Корейской Республики оказывает мирному объединению корейского народа в соответствии с принципами, подтвержденными Генеральной Ассамблеей, и выражала уверенность в том, что Корейская Республика имеет право быть рекомендованной для приема в члены Организации Объединенных Наций; 2) отмечала, что соответствующие правительства готовы вывести из Кореи оставшуюся часть своих войск, когда будут выполнены установленные Генеральной Ассамблеей условия окончательного урегулирования положения; 3) подтверждала, что цели Организации Объединенных Наций в Кореи заключаются в обеспечении мирными средствами создания объединенной, независимой и демократической Кореи с представительной формой правления и в полном восстановлении международного мира и безопасности в этом районе; 4) призывала соответствующие коммунистические власти принять эти установленные Организацией Объединенных Наций цели, для того чтобы достигнуть урегулирования положения в Кореи, а также согласиться на проведение действительно свободных выборов и 5) предлагала Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи продолжать свою работу.

На рассмотрении Первого комитета находилось

также сообщение от 22 октября 1960 г., полученное от Корейской Народно-Демократической Республики, в котором заявлялось о ее праве участвовать в обсуждении корейского вопроса.

В связи с данным пунктом Комитет рассматривал в первую очередь вопрос о приглашениях для участия без права голоса в обсуждении корейского вопроса. Было представлено два проекта резолюции: в первом проекте, представленном Соединенными Штатами, предлагалось пригласить представителя Корейской Республики; во втором, представленном Союзом Советских Социалистических Республик, предлагалось пригласить представителей как Корейской Народно-Демократической Республики, так и Корейской Республики. Индонезия внесла поправку к проекту резолюции Соединенных Штатов, предложив пригласить также и представителя Корейской Народно-Демократической Республики, а Соединенные Штаты представили поправку к предложенной Индонезией поправке, предусматривавшую условие, чтобы Корейская Народно-Демократическая Республика сначала недвусмысленно признала компетенцию и полномочия Организации Объединенных Наций, согласно Уставу, принять решение по корейскому вопросу, как это уже было признано Корейской Республикой.

В ходе прений по вопросу о приглашениях представитель Соединенных Штатов отметил, что власти Северной Кореи произвели в 1950 году ничем не вызванное нападение на Корейскую Республику и постоянно отказывались признать авторитет Организации Объединенных Наций. Разрешить агрессору, который по-прежнему не признает права Организации Объединенных Наций рассматривать корейскую проблему, участвовать в обсуждении этого вопроса в Комитете, подорвало бы основные принципы Устава. По словам оратора Комитет должен был пригласить Корейскую Республику, которая уже ясно выразила свою поддержку Организации Объединенных Наций и ее резолюций по корейскому вопросу.

Все оказавшие поддержку предложению Соединенных Штатов утверждали, что обе части Кореи не могут рассматриваться на равных началах, поскольку Северная Корея совершила агрессию и открыто не признает авторитета Организации Объединенных Наций. Условное приглашение никогда прежде не имело места, потому что в прошлом не было такого случая, когда одна сторона стремилась выступить в Комитете и в то же время не признавала компетенции этого Комитета в рассматриваемом вопросе. Организация Объединенных Наций, имея дело с существующей де-факто властью, а именно — северокорейской, должна применять принципы, содержащиеся в пункте 6 статьи 2 и в пункте 2 статьи 35 Устава.

Представитель СССР заявил, что многие страны, включая Соединенные Штаты, признавали в прош-

лом, что корейская проблема не может быть разрешена без участия Корейской Народно-Демократической Республики. Решение пригласить как Северную, так и Южную Корею вполне соответствовало бы Уставу Организации Объединенных Наций и было бы особенно желательным потому, что Корейская Народно-Демократическая Республика предложила провести некоторые меры, направленные на то чтобы выйти из создавшегося тупика. Обставлять же приглашение Северной Кореи какими-то определенными условиями было бы беспрецедентным, дискриминационным и не соответствовало бы целям Устава. Корейская Народно-Демократическая Республика, подавая заявление о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций, уже тем самым взяла на себя обязательство соблюдать Устав.

Те, кто поддерживал приглашение как Северной, так и Южной Кореи на одинаковой основе и возражал против условного приглашения Северной Кореи, говорили, что объединение Кореи не может быть достигнуто без сотрудничества Корейской Народно-Демократической Республики. Установление необоснованных и унижительных условий затруднит участие Северной Кореи, приведет к созданию сложных прецедентов на будущее и помещает конструктивному подходу к вопросу объединения Кореи.

Проект резолюции Соединенных Штатов, с внесенными в него поправками, был принят 12 апреля, и Комитет постановил не ставить на голосование проект резолюции СССР, предусматривавший приглашение представителей как Северной, так и Южной Кореи.

В ответ на каблогранму от 13 апреля, в которой Генеральный Секретарь направил министру иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики резолюцию, принятую Первым комитетом, министр в каблогранме на имя Председателя Генеральной Ассамблеи от 17 апреля, среди прочего, заявил, что его правительство всегда уважало и поддерживало Организацию Объединенных Наций; что оно пошлет представителя для участия в обсуждении корейского вопроса, поскольку это является правом корейского народа, но что оно никогда не признает никакой несправедливой резолюции, которая могла бы быть принята без участия его правительства.

14 апреля Комитет принял предложение Японии о немедленном приглашении представителя Корейской Республики и также принял без возражений предложение Нидерландов о приглашении представителя Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи занять место за столом Комитета.

21 апреля Первый комитет, ввиду ограниченности времени, остававшегося до закрытия пятнадцатой сессии, постановил рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить рассмотрение корейского вопроса



до шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. В тот же день Генеральная Ассамблея приняла эту рекомендацию Комитета.

#### 29. ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПРОВИНЦИИ БОЛЬЦАНО (БОЦЕН), ГОВОРЯЩЕГО НА НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ; ПРОВЕДЕНИЕ В ЖИЗНЬ ПАРИЖСКОГО СОГЛАШЕНИЯ ОТ 5 СЕНТЯБРЯ 1946 ГОДА

23 июня 1960 г. Австрия потребовала включить в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи пункт, озаглавленный: «Проблема австрийского меньшинства в Италии». В приложенной объяснительной записке Австрия заявила, что Парижское соглашение от 5 сентября 1946 г., в котором предусматривалась законодательная и административная автономия Южного Тироля для защиты этнических и культурных особенностей австрийского населения этого района, было истолковано и применено Италией так, что это существенно противоречило целям соглашения в существенных отношениях. Усилия, прилагавшиеся в течение нескольких лет для разрешения этого вопроса путем переговоров между австрийским и итальянским правительствами, оказались бесплодными, а положение становилось все более и более острым. Поэтому Австрия на основании статей 10 и 14 Устава просила Генеральную Ассамблею рассмотреть спор между Австрией и Италией и обеспечить справедливое решение этого вопроса, на основе которого австрийскому меньшинству в Италии была бы предоставлена подлинная автономия.

4 октября Австрия представила дальнейший меморандум по этому вопросу, а 12 октября Италия представила со своей стороны меморандум по тому же вопросу.

23 сентября Генеральный комитет, по предложению Канады, постановил рекомендовать изменить название этого пункта повестки дня следующим образом: «Положение населения провинции Больцано (Боцен), говорящего на немецком языке; проведение в жизнь Парижского соглашения от 5 сентября 1946 года». 10 октября Генеральная Ассамблея включила этот пункт в свою повестку дня, а 13 октября постановила передать его Специальному политическому комитету.

Комитет рассматривал его на десяти заседаниях — с 18 до 28 октября 1960 года.

14 октября Австрия представила проект резолюции согласно которому Генеральная Ассамблея: 1) признавала оправданным требование южных тирольцев о предоставлении им существенной и действительной региональной автономии; 2) рекомендовала, чтобы две заинтересованные стороны безотлагательно возобновили переговоры с целью создания провинции Боцен (Больцано) в качестве автономного района с законодательной и исполнительной властью и 3) про-

сила обе стороны представить доклад о результатах этих переговоров Генеральной Ассамблее на ее шестнадцатой сессии.

18 октября представитель Австрии заявил, что, хотя во время подписания Парижского соглашения Австрия не обладала свободой, она надеялась, что великодушное и справедливое выполнение Соглашения создаст условия, при которых южные тирольцы смогут управлять своими собственными делами и таким образом смогут жить в спокойных условиях на территории Италии. К несчастью, действия Италии не соответствовали ни духу, ни букве Парижского соглашения. Таким образом возникла острая проблема. Поскольку на карту поставлены жизненно важные интересы группы меньшинства в 250 000 человек, эту проблему нельзя сводить к простому вопросу юридического толкования, так как это неизбежно означало бы длительные дискуссии.

Южнотирольская проблема не будет разрешена передачей ее на рассмотрение Международного Суда.

Представитель Италии заявил, что доводы Австрии выходят за рамки вопроса, включенного в повестку дня Генеральной Ассамблеи по общему согласию. Парижское соглашение 1946 года, получившее согласие и одобрение австрийского правительства и говорящих по-немецки жителей провинции Больцано, было включено, как приложение в Мирный договор 1947 года. Это Соглашение, встреченное с удовлетворением как австрийским правительством, так и тирольским населением, рассматривавшими его как либеральное урегулирование вопроса, выполнялось Италией и по форме и по существу. Говорящее на немецком языке население провинции Больцано имеет все гражданские и политические права; они выбирают своих представителей в парламент, они имеют школы и газеты на родном языке и, таким образом, провинция Больцано является действительно автономной с широкими законодательными и административными полномочиями и со значительными финансовыми ресурсами. Только с 1956 года Австрия начала подвергать сомнению выполнение условий Соглашения. Когда возникли разногласия относительно выполнения Соглашения, Италия предложила передать вопрос в Международный Суд. Австрия возражала против этого, утверждая, что рассмотрение вопроса в Суде заняло бы слишком много времени. Однако проект резолюции, представленный Австрией предусматривает такой порядок разрешения проблемы, который займет не меньше времени. Этот проект резолюции показывает, что Австрия добивается не просто строгого выполнения Парижского соглашения, но фактически пытается заменить его новым соглашением, что доказывает, что жалоба Австрии в отношении выполнения условий Соглашения со стороны Италии не обоснована.

В процессе последующего обсуждения все представители высказались за возобновление перегово-

ров между Австрией и Италией, с тем чтобы найти приемлемое для них решение вопроса. Ряд представителей заявил, что по существу это юридический вопрос, поскольку он связан с толкованием определенных статей Соглашения Грубера — де Гасперя. Поскольку дело касалось как правового, так и фактического материала, они считали, что лучше всего передать этот вопрос в Международный Суд. Они говорили также, что они не считают возможным поддержать австрийский проект резолюции поскольку это будет означать согласие с австрийской версией фактической и юридической стороны вопроса. Однако некоторые представители считали, что передача вопроса в Международный Суд вряд ли приведет к его решению, так как, по их мнению, в основном это вопрос политического характера.

Многие представители, которые также высказывались за двусторонние переговоры, считали, что Ассамблея должна попытаться найти процедуру, которая была бы приемлемой для обеих сторон. В связи с этим некоторые заявили, что Генеральный Секретарь, Председатель Генеральной Ассамблеи, Председатель Специального политического комитета или какой-либо специальный комитет могли бы оказать содействие в этом отношении, в то время как другие предлагали арбитраж в отношении спорных вопросов, возникших в связи с Парижским соглашением, и вопросов, касающихся фактической стороны проблемы. Было предложено также назначить докладчика, как это предусматривается правилом 28 временных правил процедуры Совета Безопасности.

25 октября Австрия представила пересмотренный проект резолюции, в котором Ассамблея: 1) просила Австрию и Италию незамедлительно начать переговоры о проведении в жизнь Парижского соглашения от 5 сентября 1946 г. с целью достижения справедливого и демократического решения; и 2) предлагала Генеральному Секретарю взять на себя оказание им, непосредственно или через своего представителя, любой помощи, которая может им понадобиться в ходе переговоров.

Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай также представили проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея 1) настоятельно просила заинтересованные стороны возобновить переговоры в целях урегулирования всех разногласий относительно проведения в жизнь Парижского соглашения; 2) рекомендовала, чтобы, в том случае, если эти переговоры не приведут в течение сравнительно короткого срока к удовлетворительным результатам, обе стороны благожелательно обсудили возможность передачи упомянутого спора на рассмотрение органов, имеющих соответствующую юрисдикцию; и 3) рекомендовала также, чтобы упомянутые выше страны воздерживались от любых действий, могущих нанести ущерб их дружественным отношениям.

26 октября представитель Ирландии внес три пред-

ложения, авторами которых были Боливия, Гана, Дания, Индия, Иордания, Ирак, Ирландия, Кипр, Куба, Мексика, Цейлон и Эквадор. В двух первых предлагались поправки соответственно к пересмотренному проекту резолюции Австрии и проекту резолюции четырех держав. Текст этих поправок сохранился в третьем предложении, которое было проектом резолюции двенадцати держав. В резолютивной части этого проекта предусматривалось, что Генеральная Ассамблея: 1) просит Австрию и Италию немедленно вступить в переговоры о проведении в жизнь Парижского соглашения от 5 сентября 1946 г. с целью достижения решения в соответствии с принципами справедливости и нормами международного права; 2) рекомендует, чтобы в том случае, если эти переговоры не приведут в течение приемлемого срока времени к удовлетворительным результатам, обе стороны благожелательно обсудили возможность урегулирования своих разногласий другими мирными способами по своему усмотрению; 3) рекомендует также, чтобы упомянутые выше страны воздерживались от любых действий, могущих нанести ущерб их дружественным отношениям.

27 октября представитель Аргентины представил проект резолюции, авторами которого были Аргентина, Боливия, Бразилия, Гана, Дания, Индия, Иордания, Ирак, Ирландия, Канада, Кипр, Мексика, Норвегия, Парагвай, Уругвай, Цейлон и Эквадор, в который были включены некоторые постановления, содержащиеся в двух совместных проектах резолюций, ранее представленных Комитету. В резолютивной части этого проекта Генеральная Ассамблея: 1) настоятельно просила заинтересованные стороны возобновить переговоры в целях урегулирования всех разногласий относительно проведения в жизнь Парижского соглашения от 5 сентября 1946 г.; 2) рекомендовала, чтобы в том случае, если упомянутые в предыдущем пункте переговоры не приведут в течение приемлемого срока времени к удовлетворительным результатам, обе стороны благожелательно обсудили возможность регулирования своих разногласий любым из предусмотренных в Уставе способов, включая передачу спора в Международный Суд, или другими мирными способами по своему усмотрению; 3) рекомендовала, чтобы упомянутые выше страны воздерживались от любых действий, могущих нанести ущерб их дружественным отношениям.

После того как целый ряд представителей, в том числе представители Австрии и Италии, заявили, что они поддерживают проект резолюции семнадцати государств, Председатель заявил, что, если никто не потребует, чтобы этот проект резолюции был поставлен на голосование, он будет считаться принятым без голосования. В соответствии с этим проект резолюции был принят без голосования. Авторы других проектов резолюций не настаивали на проведении голосования по их проектам.

31 октября Генеральная Ассамблея также приняла без голосования проект резолюции, рекомендованный Специальным политическим комитетом (резолюция 1497 (XV)).

### 30. ВОПРОС О ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ КИТАЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

5 сентября 1960 г. Союз Советских Социалистических Республик потребовал включить в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи пункт, озаглавленный «Представительство Китая в Организации Объединенных Наций». В приложенной объяснительной записке говорилось, что основной принцип Организации Объединенных Наций нарушается лишением Китайской Народной Республики возможности участвовать в работе Организации. В записке утверждалось, что восстановление законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций подняло бы престиж и авторитет Организации, явилось бы серьезным вкладом в общее оздоровление международной обстановки и облегчило бы для Организации Объединенных Наций выполнение задач, возложенных на нее по Уставу.

27 сентября Генеральный комитет 12 голосами против 7, при 1 воздержавшемся, постановил рекомендовать Генеральной Ассамблее принять проект резолюции, представленный Соединенными Штатами Америки, в котором Ассамблея постановляла отклонить требование Союза Советских Социалистических Республик о включении этого пункта в повестку дня и постановляла далее не рассматривать на пятнадцатой сессии никаких предложений о признании представителей правительства Китайской Республики или о предоставлении места в Организации представителям Центрального народного правительства Китайской Народной Республики.

Доклад Комитета обсуждался Генеральной Ассамблеей на четырех заседаниях — 1, 3, 6 и 8 октября. Непал представил две поправки к указанному проекту резолюции, а Гвинея представила поправку к одной из поправок Непала. Поправки и поправка к поправке придавали рекомендациям Генерального комитета противоположный смысл. После того как эти предложения были отклонены, 8 октября Генеральная Ассамблея 42 голосами против 34, при 22 воздержавшихся, приняла проект резолюции, рекомендованный Генеральным комитетом (резолюция 1493 (XV)).

Вопрос о представительстве Китая поднимался опять в течение пятнадцатой сессии на заседании Комитета по проверке полномочий 20 апреля 1961 г. и на пленарном заседании 21 апреля, когда Ассамблея обсуждала доклад этого Комитета.

В течение отчетного периода этот вопрос поднимался также в других органах и учреждениях Организации Объединенных Наций.

### 31. ВОПРОС О РАСШИРЕНИИ ЧЛЕНСКОГО СОСТАВА СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА

В резолюции 1404 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 25 ноября 1959 г. предусматривалось, что пункт, касающийся вопроса об увеличении числа членов Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета должен быть включен в предварительную повестку дня пятнадцатой сессии Ассамблеи и что если на этой сессии не будет достигнуто прогресса в решении данной проблемы, то должен быть создан комитет для изучения возможностей достижения соглашения, которое облегчило бы изменение Устава в целях увеличения числа членов этих органов.

10 октября 1960 г. Ассамблея включила этот пункт в свою повестку дня и 13 октября передала его на рассмотрение Специальному политическому комитету.

В ходе общих прений по этому пункту большинство представителей высказало мнение, что, ввиду значительного увеличения числа членов Организации Объединенных Наций за последние годы, следует увеличить число членов Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета, чтобы таким образом иметь возможность улучшить распределение мест в этих органах. Они, однако, не могли прийти к соглашению относительно способа достижения этой цели.

Многие делегации пытались достигнуть этого, предлагая изменить соответствующие постановления Устава, тогда как другие считали, что если невозможно немедленно изменить Устав, то единственным методом быстрого разрешения данной проблемы будет изменение принятого в настоящее время распределения мест между различными группами государств. Однако некоторые представители считали, что наиболее важным является приемлемость любого решения для всех членов Организации, особенно для великих держав. По их мнению, такое решение не могло быть достигнуто на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Ввиду этого следовало создать комитет, указанный в резолюции 1404 (XIV) Генеральной Ассамблеи, для изучения данного вопроса. Ряд делегаций был против какого-либо изменения Устава, до тех пор пока Китайская Народная Республика не будет представлена в Организации Объединенных Наций и до тех пор пока структура Секретариата Организации Объединенных Наций и состав Советов не будут отражать равного представительства трех групп стран.

3 ноября были представлены два совместных проекта резолюций. Авторами первого проекта о членском составе Экономического и Социального Совета в конечном счете стали сорок пять делегаций. В преамбуле этого проекта резолюции Генеральная Ассамблея принимала во внимание увеличение числа

членов Организации Объединенных Наций и функции, возложенные на Экономический и Социальный Совет, и признавала, что для обеспечения более широкого участия в работе этого Совета необходимо увеличение числа его членов. В резолютивной части Ассамблея принимала и представляла членам Организации для ратификации поправки к статье 61 Устава, увеличивающие число членов Совета до двадцати четырех и предусматривающие ежегодные выборы восьми членов. Далее, предусматривалось, что эти поправки вступят в силу только при том условии, что в течение трех лет после их принятия они будут ратифицированы в соответствии с порядком, требуемым Уставом для вступления их в силу. Наконец, Ассамблея настоятельно просила всех членов Организации ратифицировать в возможно короткий срок эти поправки в соответствии с их конституционной процедурой и постановляла заполнить места шести дополнительных членов Совета как можно скорее после вступления этих поправок в силу, предусматривая, в случае необходимости, созыв для этой цели специальной сессии Генеральной Ассамблеи.

В преамбуле второго проекта резолюции, авторами которого были тридцать девять делегаций, говорилось, что Генеральная Ассамблея, принимает во внимание увеличение числа членов Организации Объединенных Наций и функции Совета Безопасности, считает, что из должного уважения к участию государств-членов Организации, не являющихся постоянными членами Совета Безопасности, в поддержании международного мира и безопасности и осуществлении остальных целей Организации, а также для обеспечения справедливого географического распределения необходимо увеличение числа постоянных членов Совета Безопасности. В резолютивной части Ассамблея принимала и представляла членам Организации для ратификации поправки к статьям 23 и 27 Устава, увеличивающие число членов Совета Безопасности с одиннадцати до тринадцати, а число его непостоянных членов с шести до восьми, а также увеличивающие с семи до восьми число голосов, необходимое для принятия Советом решений. Предусматривалось, что эти поправки вступят в силу только при условии, что в течение трех лет после их утверждения Ассамблеей они будут ратифицированы в соответствии с порядком, требуемым Уставом для вступления их в силу. Наконец, Ассамблея настоятельно просила всех членов Организации ратифицировать в возможно короткий срок эти поправки в соответствии с их конституционной процедурой и постановляла, что два новых непостоянных членов Совета Безопасности должны быть избраны как можно скорее после вступления поправок в силу и что, в случае необходимости, для этой цели должна быть созвана специальная сессия Генеральной Ассамблеи.

10 ноября Бирма, Гана, Индия, Ирак и Цейлон внесли проект резолюции, в котором Генеральная Ассамблея ссылалась, в частности, на постановле-

ния резолюции 1404 (XV), и признавала, что согласно Уставу любая поправка должна быть ратифицирована двумя третями членов Организации, включая всех постоянных членов Совета Безопасности. В резолютивной части Ассамблея: 1) рекомендовала немедленно образовать комитет в составе, в частности, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик и Франции, для того чтобы найти удовлетворительное решение, приняв во внимание мнения, высказанные по этому вопросу в Ассамблее; 2) выражала искреннюю надежду, что указанный комитет найдет решение и представит рекомендацию о надлежащих способах проведения этого решения в жизнь; 3) предлагала этому комитету представить Ассамблее доклад на ее шестнадцатой сессии.

30 ноября Гана, Гвинея, Индонезия, Камерун, Либерия, Ливан, Непал, Нигерия, Пакистан, Сомали, Того, Тунис и Эфиопия представили поправку к проекту резолюции сорока пяти держав, относящемуся к Экономическому и Социальному Совету. Те же делегации, за исключением Туниса, также представили поправку к проекту резолюции тридцати девяти стран, относящемуся к Совету Безопасности. В поправках предлагались следующие изменения двух проектов резолюций: 1) существующий текст должен был быть озаглавлен «Часть А», 2) третий пункт преамбулы изменялся с тем, чтобы он сохранил указание, что для обеспечения достаточно широкого участия в работе Совета Безопасности существенно важно обеспечить справедливое перераспределение имеющихся мест и увеличить число членов Совета, 3) в резолютивном пункте 1 срок, в течение которого поправки должны быть ратифицированы членами Организации, сокращался с трех до двух лет, и 4) включалась новая часть В, в которой Ассамблея постановляла принять немедленные меры к перераспределению имеющихся мест в Экономическом и Социальном Совете (Совете Безопасности), которое вступит в силу на данной сессии, с тем чтобы обеспечить справедливое географическое распределение и, в частности, отразить увеличение членского состава Организации Объединенных Наций.

5 декабря поправка тринадцати держав к совместному проекту резолюции сорока пяти держав была принята, но совместный проект резолюции в целом с внесенной в него поправкой при поименном голосовании был отклонен 41 голосом против 38, при 17 воздержавшихся.

6 декабря была принята поправка двенадцати держав к проекту резолюции тридцати держав, относящемуся к Совету Безопасности. Однако проект резолюции с внесенной в него поправкой был при поименном голосовании отклонен 42 голосами против 36, при 17 воздержавшихся. 7 декабря авторы совместного проекта резолюции пяти держав сняли свой проект резолюции. В связи с этим Специальный по-

литический комитет в своем докладе Генеральной Ассамблее заявил, что по этому пункту у него нет никаких рекомендаций.

20 декабря Генеральная Ассамблея, 60 голосами против 16, при 11 воздержавшихся, постановила ос-

тавить этот пункт в повестке дня пятнадцатой сессии в надежде на то, что дальнейшие переговоры приведут к выработке проектов резолюций, приемлемых для различных заинтересованных групп. Однако ко времени закрытия сессии 21 апреля 1951 г. соглашения достигнуто не было.

## ГЛАВА III

# ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

### А. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

#### 1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ

Обзор мирового экономического положения за 1960 год был подготовлен для представления его Экономическому и Социальному Совету в июле 1961 года. Часть I Обзора посвящена изучению накоплений для экономического роста и развития, а в части II были рассмотрены последние изменения в мировой экономике. В введении к Обзору рассматриваются новейшие экономические тенденции в связи с более широкими вопросами экономического роста и устойчивости, и эти вопросы связываются с вопросом достаточности накоплений.

В Обзоре делается вывод, что в странах с развитой экономикой, основанной на частном предпринимательстве, где темпы общих капиталовложений и накоплений были высоки, в целом отмечались высокие темпы накоплений как в государственном, так и в частном секторах. Хотя сектор предприятий был самым крупным источником частных накоплений, тем не менее различия между отдельными странами по уровню и тенденциям в области частных накоплений в целом определялись различиями в семейных накоплениях. Склонность к семейным сбережениям в секторе в значительной степени определялась темпами роста реального дохода на душу населения, а также распределением дохода и другими факторами. В течение последнего десятилетия часть дохода семьи, откладываемая в целях сбережения, имела тенденцию к увеличению в большей степени в тех странах, где темпы роста реального дохода были относительно высокими. Амортизационные отчисления были важным элементом в накоплении сектора предприятий; таким образом финансовая политика правительств в отношении размеров амортизационных отчислений являлась важным фактором, определявшим размеры накоплений сектора предприятий. Высокие уровни государственных накоплений в целом были достигнуты в результате относительно высоких уровней дохода, а не за счет относительно низких уровней потребительских расходов. В течение последнего десятилетия в ряде стран иностранный сектор поглощал все большую часть внутренних накоплений. Однако в некоторых странах нарушение равновесия в платежном балансе неблагоприятно от-

разилось на внутренних накоплениях и капиталовложениях.

При рассмотрении источников накоплений и тенденций в области накопления в слаборазвитых странах в Обзоре указывается, что иностранный капитал в значительной степени способствовал капиталообразованию и экономическому росту. Хотя источником большей части капиталовложений в целом были внутренние накопления, тем не менее в течение прошлого десятилетия во многих странах были достигнуты более высокие уровни капиталовложений не в результате роста внутренних накоплений, а в результате увеличения притока иностранного капитала. Ни в государственном, ни в частном секторе внутренние накопления не выявили какой-либо общей тенденции к увеличению. Хотя в пятидесятых годах значительно возрос приток иностранного частного капитала в слаборазвитые страны, тем не менее этот капитал по-прежнему в значительной степени распределялся среди небольшого числа стран. Ввиду этой концентрации частного капитала особенно важно то обстоятельство, что большая часть увеличения в официальных субсидиях и долгосрочных займах пришлась на долю стран с более низким доходом. Хотя увеличение внутренних накоплений в слаборазвитых странах наталкивается на много трудностей, именно в этом отношении необходимо еще много сделать. Там, где доходы и жизненные уровни низки, необходимо сохранять большую часть прироста дохода по мере роста национального дохода.

В странах централизованного планового хозяйства капиталообразование и быстрый экономический рост почти целиком основывались на внутренних накоплениях. Способность увеличивать уровни внутреннего накопления в значительной степени определяется государственной собственностью на большую часть производственной мощности и правительственным планированием и контролем над теми ресурсами, которые предназначаются для потребления. В течение последнего десятилетия удельный вес бюджетных накоплений (которые являются самым крупным источником средств для финансирования инвестиций) в общей сумме накоплений уменьшился. Это изменение произошло в результате сокращения доли дохода государственных предприятий, изымаемой в бюджет, и в результате увеличения накоплений коллективных хозяйств и частных нако-

плений. Частным накоплениям в значительной степени способствовало увеличение возможности приобретения индивидуальных жилых помещений. В течение этого периода иностранный капитал играл сравнительно незначительную роль, хотя его фактическое влияние было временами значительно выше, чем это могло бы ожидаться от его доли в общем объеме накоплений в течение истекшего десятилетия. Иностранные займы, полученные в виде машин и оборудования для основных отраслей промышленности, играли значительную роль в послевоенном восстановлении хозяйства некоторых стран и в начальном периоде их индустриализации. В последующий период займы оказывали определенное влияние для преодоления некоторых нехваток, которые отрицательно влияли на экономический рост и на экономическую устойчивость.

При рассмотрении последних изменений в экономической области в Обзоре отмечается, что в странах с развитой экономикой, основанной на частном предпринимательстве, наблюдались различные тенденции. В Северной Америке подъем производства был приостановлен в первом квартале 1960 года, и в течение года происходил некоторый спад. В странах Западной Европы и в Японии продолжалось увеличение выпуска продукции и притом в среднем более быстрыми темпами, чем в 1959 году. Несмотря на уменьшение импорта Соединенных Штатов Америки, в 1960 году был достигнут новый пик в общем объеме внешней торговли, когда ожидалась торговля среди стран Западной Европы, и восстановился экспорт Соединенных Штатов.

В странах, экспортирующих сырьевые товары, 1960 год был годом значительного подъема потребления и капиталовложений, чему способствовал более высокий уровень внутреннего производства (за исключением, в некоторых случаях, сельскохозяйственного сектора) и значительный рост импорта. Увеличение импорта не сопровождалось сравнимым увеличением доходов от экспорта: экспортные цены, которые в течение 1959 года медленно повышались, вновь начали падать в 1960 году; и в 1960 году среднее соотношение импортных и экспортных цен в странах, экспортирующих сырьевые товары, несколько ухудшилось по сравнению с 1959 годом. Таким образом в течение 1960 года вновь начали появляться признаки напряжения платежного баланса. Хотя в ряде стран пришлось ввести ограничения, спрос в целом оставался очень сильным, особенно в тех странах, где осуществлялись планы развития.

В Обзоре приводится оценка перспектив на 1961 год, частично основанная на ответах на разосланную Генеральным Секретарем анкету об экономических тенденциях, проблемах и политике. При этом отмечается, что рост выпуска продукции в странах Западной Европы и Японии в целом вероятно будет несколько ниже, чем в 1960 году, в то время как

производство в Северной Америке постепенно возрастет, хотя вряд ли можно ожидать, что в 1961 году будет достигнуто полное использование производственной мощности и рабочей силы.

В странах, экспортирующих сырьевые товары, в течение первых месяцев 1961 года перспективы сохранения темпов роста представлялись довольно благоприятными: в большинстве случаев урожай 1960/61 года был более обильным, чем урожай 1959/60 года, и хотя запасы сырьевых товаров по-прежнему были очень велики, тем не менее были указания на то, что восстановление импортного спроса в Северной Америке сможет способствовать повышению уровня дохода от экспорта.

В странах централизованного планового хозяйства в 1960 году промышленное производство продолжало развиваться высокими темпами, хотя в некоторых странах темпы развития промышленного производства заметно ослабли. Достижения в области сельского хозяйства были значительно меньшими, чем в области промышленного производства. Внешнеторговый оборот стран централизованного планового хозяйства увеличивался значительно более низкими темпами, чем в 1959 году, хотя темпы его роста приблизительно соответствовали средним темпам роста во второй половине пятидесятых годов. Темпы роста торговли централизованного планового хозяйства со странами частного предпринимательства в 1960 году увеличились в большей мере, чем темпы роста торговли между самими странами централизованного планового хозяйства. Планы на 1961 год предусматривают некоторое замедление роста промышленного производства и увеличение выпуска сельскохозяйственной продукции, причем особое внимание уделяется расширению животноводства.

К тридцать второй сессии Экономического и Социального Совета был подготовлен доклад, озаглавленный Экономическое положение на Среднем Востоке, 1959-1960 годы. В докладе, являющемся дополнением к Обзору мирового экономического положения за 1960 год, содержится, как обычно, ряд статистических данных по Среднему Востоку в виде таблиц по сельскому хозяйству, промышленному производству, государственному бюджету, расходам на экономическое развитие, внешней торговле, платежным балансам и по другим показателям в области экономики. Таблицам предшествует краткое описание тенденций в области сельского хозяйства, промышленности, добычи нефти, внешней торговли, платежного баланса, а также экономического развития этого района.

Особое внимание уделяется данным о нефтяных операциях на Среднем Востоке, которые дополняют и пополняют основные данные, включенные в Обзор за 1957-1959 годы; впервые включены данные об инвестициях, произведенных нефтяными компаниями,

о ценах, о валовом доходе от операций; эти данные были представлены Секретариату Организации Объединенных Наций ведущими международными нефтяными компаниями. Новые статистические ряды, впервые составленные для прошлогоднего выпуска Обзора, были пополнены новейшими данными и более подробно разработаны; эти данные относятся к международным займам и субсидиям стран Среднего Востока, к колебаниям в золотых запасах и резервах валюты, к росту населения и к другим экономическим показателям.

На своей пятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея обсуждала экономические и социальные последствия разоружения. Многие представители считали, что было бы полезным провести изучение этого вопроса и составить по нему серию исследований. Было отмечено, что дискуссии политического характера должны быть подкреплены тщательным анализом экономических аспектов разоружения. Кроме всего прочего, это способствовало бы устранению опасений, будто разоружение может повести к экономическому расстройству. Это важно также для рассмотрения возможных последствий разоружения для слаборазвитых стран.

Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1516 (XV), в которой предлагает Генеральному Секретарю с помощью назначенных им консультантов подготовить доклад по экономическим и социальным последствиям разоружения и представить его Экономическому и Социальному Совету на его тридцатую третью сессию и Генеральной Ассамблее на ее семнадцатой сессии.

Генеральный Секретарь предложил консультантам из десяти стран принять участие в работе предварительного совещания, которое будет проведено в августе 1961 года. Подготовительная работа для устройства этого совещания выполняется Секретариатом Организации Объединенных Наций.

## 2. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЛАБОРАЗВИТЫХ СТРАН

### а) ВОЗМОЖНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ИНТЕРЕСАХ СТРАН, СТАВШИХ НЕДАВНО НЕЗАВИСИМЫМИ

Как упоминалось в прошлогоднем годовом докладе, Генеральный Секретарь в соответствии с резолюцией 752 (XXIX) Экономического и Социального Совета представил Совету на его тридцатой сессии доклад о возможностях международного сотрудничества в интересах бывших подопечных территорий и других ставших недавно независимыми государств; Генеральный Секретарь рекомендовал значительно увеличить кредиты, которые выделяются в соответствии с нормальной программой технической помощи в области экономического развития, государственного управления и подготовки опера-

тивного и административного персонала. Совет предложил Генеральному Секретарю и Председателю-администратору Бюро технической помощи выработать, по мере возможности, для рассмотрения Генеральной Ассамблеей на пятнадцатой сессии и Комитетом технической помощи на ноябрьской сессии 1960 года, детальные программы, предназначенные для удовлетворения дополнительных потребностей недавно ставших независимыми и вновь возникающих государств, без ущерба для помощи, предоставляемой другим странам, и рекомендовал Генеральной Ассамблее предусмотреть надлежащие средства для этих целей в бюджете Организации Объединенных Наций (резолюция 768 (XXX)).

Достижение политической независимости семнадцатью государствами и их прием в 1960 году в члены Организации Объединенных Наций придали этим рекомендациям еще более неотложный характер, в связи с чем Генеральный Секретарь в своем докладе Генеральной Ассамблее проанализировал заявления, представленные правительствами нескольких недавно ставших независимыми стран, после того как миссия по разработке программ посетила по приглашению заинтересованных правительств эти страны и провела подробные консультации по вопросам технической помощи. Миссия, возглавляемая Исполнительным секретарем Экономической комиссии для Африки, посетила Камерун, Дагомею, Берег Слоновой Кости, Нигер и Верхнюю Вольту и провела консультации с правительствами этих стран для того, чтобы установить на месте нужды и потребности соответствующих правительств и объяснить им характер и размеры помощи, которая может им быть оказана Организацией Объединенных Наций. Миссия разработала подробную предварительную программу для вышеупомянутых пяти стран, а также для Нигерии, Того и Сомали, которая была кратко изложена в приложении к докладу. Эти предварительные программы послужили полезной основой для общей оценки требуемой помощи; в частности они выявили общую для всех стран основную потребность в обеспечении интенсивной и ускоренной подготовки кадров работников во всех областях деятельности, связанных с развитием. В производственных секторах экономики главное внимание уделялось использованию водных ресурсов и разработке полезных ископаемых. Правительства недавно ставших независимыми стран также настаивали на предоставлении им возможно скорее помощи для проведения целого ряда заданий, которые должны предшествовать формулированию национальной политики и предоставлению им дальнейшей международной помощи, в частности, для организации и улучшения статистического учета и обслуживания, картографических съемок и изготовления карт, составления обзоров существующего экономического и социального положения, проведения переписей населения и анализа демографических данных, включая оценку наличных и ожидаемых в будущем трудовых резервов, предвари-



тельных обследований естественных богатств и изучения потребностей в транспортных средствах.

Исходя из того, что стоимость этих предварительных программ составит приблизительно 4,5 млн. долл., ожидается, что для удовлетворения нужд новых государств потребуется в общей сложности сумма в 10 млн. долл., которая могла бы быть ассигнована в 1961–1962 годах.

Принимая во внимание несоответствие между ожидаемыми заявлениями о предоставлении помощи и предполагаемыми средствами, Генеральный Секретарь считал необходимым объединить ассигнования, которые предложены на утверждение Совета на 1961 и 1962 годы, с тем чтобы в 1961 году могла быть сразу выделена сумма в 5 млн. долларов. Он также заявил, что в случае значительной задержки окончательного выполнения программы на 1961 год, он предложит (на шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи) ассигновать на 1962 год сумму, примерно равную неизрасходованному и возвращенному в конце 1961 года остатку.

В своей резолюции 1527 (XV) Генеральная Ассамблея постановила увеличить объем технической помощи, предоставляемой недавно ставшим независимыми и вновь возникающим государствам, без ущерба для помощи, оказываемой другим правительствам. Генеральная Ассамблея просила Совет поощрять и облегчать, через посредство программ Организации Объединенных Наций, Расширенной программы технической помощи, Специального фонда, и, в случае надобности, через посредство региональных экономических комиссий, предоставление помощи правительствам в следующих целях: обследование естественных богатств; проведение обследований и представление докладов относительно потребностей в оборудовании и машинах в определенных отраслях промышленности; разработка планов экономического развития и определение потребностей в инвестициях; и подготовка в области применения практических методов и техники планирования экономического развития. Генеральная Ассамблея просила Совет рассмотреть в июле 1961 года прогресс, достигнутый в проведении в жизнь этой резолюции, с учетом докладов по оперативным программам Организации Объединенных Наций и региональных экономических комиссий. Генеральная Ассамблея дополнительно ассигновала по части V бюджетной сметы на 1961 год 3,5 млн. долл. на финансирование технической помощи по нормальной программе, причем Генеральный Секретарь заявил о своем намерении предложить вновь ассигновать на 1962 год неизрасходованный в 1961 году остаток, с тем чтобы довести общую сумму дополнительного ассигнования на двухлетний период до 5 млн. долларов. По Расширенной программе дополнительная программа, утвержденная Генеральной Ассамблеей на той же сессии на 1961 год, предусматривала добавочную сумму в 1 683 200 долл. на пре-

доставление Организацией Объединенных Наций технической помощи двадцати одному государству в Африке, которые недавно стали независимыми или становятся независимыми.

В докладе, представленном Совету на его тридцать второй сессии в соответствии с резолюцией 1527 (XV) Генеральной Ассамблеи, Генеральный Секретарь указал, в какой мере предоставленные Генеральной Ассамблеей дополнительные средства были распределены или израсходованы до конца апреля, описал наиболее важные особенности полученных от правительств заявлений и дал краткое описание видов помощи, испрашиваемых каждой отдельной страной. В докладе также описан расширяющийся круг обязанностей Экономической комиссии для Африки в области оказания технической помощи.

В начале 1961 года Комиссаром технической помощи были созданы миссии по планированию программ, для того чтобы помочь новообразованным странам Африки ознакомиться с предоставляемыми Организацией Объединенных Наций видами обслуживания, разработать конкретные проекты и установить порядок очередности их выполнения. К концу мая 1961 года были разработаны программы технической помощи для Камеруна, Дагомеи, Берега Слоновой Кости, Мали, Нигера, Нигерии, Сомали, Того и Верхней Вольты (т.е. для восьми стран, в которых провела обследование миссия 1960 года, а также для Мали).

Что касается региональных проектов, то к концу мая 1961 г. стоимость проектов, планируемых в странах Африки на период 1961–1962 годов, равнялась примерно одному миллиону долларов. По инициативе Экономической комиссии для Африки в странах данного района в 1960 году было положено начало выполнению программы статистического обслуживания. Наряду с предоставлением услуг региональных специалистов-статистиков, находящихся в Аддис-Абебе, были приняты меры по организации в районе трех центров для подготовки статистиков средней квалификации и одного центра в Либревиле для подготовки старших статистиков-специалистов по статистике домашнего хозяйства, а также по организации поездок для изучения методов статистического учета и обследования домашних хозяйств. Кроме того, продолжается проведение программ подготовки без отрыва от работы экономистов и статистиков при главном управлении Экономической комиссии для Африки и в Централь-ных учреждениях в Нью-Йорке. Одобренные на 1961 год проекты включают намеченное на сентябрь 1961 года проведение первого семинара по бюджетным вопросам для Африки, курсов подготовки работников в области коммунального развития, обследования жилищного строительства, осуществляемого хозяйственным способом, и организацию, состоящей из представителей разных учреждений миссии по вопросам урбанизации. (Более подробные данные о

других проектах содержатся в соответствующих разделах).

#### б) МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ СЛАБОРАЗВИТЫМ СТРАНАМ

##### 1) Международное движение капитала в слаборазвитые страны

На тридцатой сессии Экономического и Социального Совета летом 1960 года был рассмотрен доклад о Международной экономической помощи менее развитым странам, который был составлен Генеральным Секретарем во исполнение резолюции 662 А (XXIV) Совета: Этот доклад охватывает период, заканчивающийся финансовыми 1958 и 1959 годами, и в нем разбираются статистические данные за этот период и тенденции, выявившиеся начиная с 1953/54 года в области оказываемой государствами международной экономической помощи, а также общая картина оказания международной экономической помощи менее развитым странам. Как Совет в резолюции 780 (XXX) от 3 августа 1960 г., так и Генеральная Ассамблея в резолюции 1522 (XV) от 15 декабря 1960 г. просили сообщать данные и информацию, относящиеся к международному движению государственного и частного капитала, особенно — в менее развитые страны. Первый доклад, представляемый во исполнение этих двух резолюций, является исследованием о международном движении капитала за период с 1951 года по 1959 год, которое в настоящее время составляется.

В вышеупомянутом докладе анализируется движение международных займов и субсидий, предоставляемых правительствами или частными организациями, с обозначением как оказывающих помощь стран, так и стран, получающих помощь. Представляемые данные будут сгруппированы так, чтобы показать не только средний уровень движения капитала за период с 1951 года по 1959 год, но также и тенденцию к повышению, выявившуюся в период с 1956 года по 1959 год по сравнению с периодом с 1951 года по 1955 год. Особое внимание уделяется доле различных районов в общем движении капитала. Движение международного капитала поставлено также в связь с другими переменными величинами, как, например, с объемом внешней торговли.

Отдельный доклад о международной экономической помощи, предоставляемый государствами на двусторонней и многосторонней основе, содержащий данные за 1960 календарный год, также составляется в настоящее время во исполнение резолюции 662 А (XXIV) Совета.

Еще один доклад по вопросам международного движения частного капитала за 1959—1960 годы был подготовлен для тридцать второй сессии Совета во исполнение резолюции 1035 (XI) Генеральной Ассамб-

леи от 26 февраля 1957 года. Из этого доклада видно, что в 1959 году отлив частного долгосрочного капитала, предоставляемого главными экспортирующими капитал странами, после сокращения в 1958 году, приближался к рекордному уровню, установленному в 1957 году; значительная доля этого увеличения происходила, однако, в промышленно развитых странах. В докладе сравниваются и сопоставляются изменения в притоке частного капитала для непосредственных инвестиций и для инвестиций в форме приобретения акций.

##### ii) Поощрение международного движения частного капитала

В соответствии с резолюцией 762 (XXIX) Совета и резолюцией 1318 (XIII) Генеральной Ассамблеи был подготовлен дальнейший доклад о «Поощрении международного движения частного капитала» для представления его тридцать второй сессии Совета. В нем содержится анализ потенциальной роли страхования кредитов, о котором говорится в резолюции 1523 (XV) Генеральной Ассамблеи.

В этом докладе содержится: специальный технический обзор договорных мероприятий, предусматривающих передачу технического и управленческого опыта промышленных стран слаборазвитым странам; обзор мероприятий, направленных на поощрение международного движения частного капитала; и обсуждение мер, принимаемых в национальном и международном плане для защиты иностранных капиталовложений. Доклад этот составлен на основе консультаций с компетентными лицами, принадлежащими к правительственным и деловым кругам, и ответов на вопросник, разосланный правительствам государств-членов Организации, специализированным учреждениям и «заинтересованным неправительственным и неправительственным организациям».

В докладе указывается, что правительства и частные вкладчики стран-экспортеров и стран-получателей капитала проявляют возрастающий интерес к передаче технического и управленческого опыта слаборазвитым странам посредством заключения различных соглашений, включающих соглашения о лицензиях, соглашения о техническом обслуживании, договоры о производстве инженерно-технических и строительных работ, а также договоры и соглашения о предоставлении управленческого аппарата и об эксплуатации полезных ископаемых. Эти соглашения могут заключаться и без вложения акционерного капитала; как правило, они достаточно гибки, для того чтобы удовлетворять различным требованиям как предоставляющих, так и получающих капитал предприятий, и соответствовать установленному в этих странах общему курсу политики. По мере того как отечественная промышленность слаборазвитых стран, посредством заключения таких соглашений, будет усваивать иностран-

ный технический опыт, ожидается, что будет расти и интерес к заключению подобного рода соглашений в самых различных областях. Поэтому, говорится в докладе, следует продолжать уделять внимание исследованию новых возможностей, которые могут открыться благодаря таким мероприятиям.

Было также установлено, что интерес правительств к проведению мероприятий, привлекающих иностранных частных вкладчиков, возрастает по мере того как, благодаря промышленному развитию, расширяются области, в которые может быть вложен иностранный капитал. В связи с этим правительства стран-получателей открывают агентства для привлечения капитала как в собственных странах, так и в главных странах, представляющих капитал, с тем чтобы не только представлять информацию о существующем у них положении, но и обращать внимание возможных иностранных вкладчиков на отдельные отрасли хозяйства, для развития которых иностранные капиталовложения и технический опыт необходимы и желательны. Многие правительства предоставляют вспомогательные экономические объекты, в частности, промышленные площадки, а также дополнительное финансирование, для того чтобы облегчить финансовое бремя и повысить эффективность интересных проектов. Налоговые льготы продолжают широко предоставляться как странами, получающими, так и странами, предоставляющими капитал, в качестве мер, имеющих целью привлечение иностранных капиталовложений.

В докладе также отмечается большой интерес, проявляемый в отношении некоторых мероприятий, направленных на защиту иностранных капиталовложений, как, например, создание системы страхования международных кредитов. Создание такой системы вызывает ряд сложных проблем, связанных с установлением процентных ставок, с охватом страхования, с вопросом обеспечения предыдущих кредитов и т.д. Первым шагом к разрешению этих проблем может явиться разработка проектов на двусторонней или региональной основе: об этом можно судить по интересу, проявленному к этому вопросу странами, принадлежащими к Европейскому общему рынку и Экономической комиссии для Европы Организации Объединенных Наций. Для иностранного частного вкладчика быть может самым серьезным препятствием являются его опасения некоммерческого риска. Такие опасения могут быть в значительной степени рассеяны, если будут разработаны такие программы развития, в которых определяется роль иностранного частного капитала, и если будут проведены отвечающие современным требованиям торговые, финансовые и административные законы и будет создана такая административная система, в рамках которой промышленность сможет эффективно и беспрепятственно развиваться. Кроме того, для того чтобы лучше оградить вкладчиков от нарушения их прав и обеспечить им над-

лежащие средства защиты в случае такого нарушения, многие правительства сделали соответствующие заявления или приняли на себя такие обязательства по двусторонним договорам. Из числа таких обязательств следует прежде всего отметить национальные планы гарантийного страхования, применение которого в международном масштабе в настоящее время широко обсуждается. Было также предложено выработать образцовые многосторонние договоры об инвестициях на региональной основе или с участием всех стран, в которых основные гарантии иностранных вкладчиков были бы установлены законом. Однако, отмечается в докладе, имеются несомненные затруднения на пути к достижению широкого соглашения, которое приняло бы форму договорных обязательств, требующих соблюдения ряда важных принципов.

В докладе указывается, что более гибким подходом, который позволил бы избежать затруднений, связанных с разработкой единообразных основных правил, было бы создание независимого международного органа, к которому могли бы обращаться как вкладчики, так и правительства для урегулирования могущих возникнуть между ними споров путем примирения или арбитража. Обследования и консультации, проведенные Генеральным Секретарем, говорится в докладе, подтвердили, что правительства и деловые круги считают весьма желательным провести систематическое согласованное изучение многочисленных внесенных предложений, анализировать связанные с этим технические проблемы и поручить авторитетному органу обратиться с просьбой к правительствам дать свои отзывы по поводу различных решений. Было высказано предположение, что в результате такого исследования, для проведения которого, согласно преобладающему мнению, наиболее подходящим посредником является Организация Объединенных Наций, станет возможным подойти реально к вопросу о создании международного органа, который осуществлял бы примирение и арбитраж.

#### с) ФОНД КАПИТАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

На своей пятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея вернулась к мысли об учреждении Фонда Организации Объединенных Наций для оказания помощи слаборазвитым странам путем предоставления капитала. В своей резолюции 1521 (XV) от 15 декабря 1960 г. Генеральная Ассамблея особо подчеркнула, что в настоящее время приток капитала в слаборазвитые страны «совершенно недостаточен по своему характеру и масштабу». В резолюции указывается, что Организация Объединенных Наций должна «способствовать всем усилиям, прилагаемым к оказанию помощи слаборазвитым странам путем предоставления капитала».

Поэтому Генеральная Ассамблея решила в прин-

ципе, что должен быть создан Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций, и просила Председателя Генеральной Ассамблеи назначить на основе справедливого географического распределения, комитет в составе двадцати пяти представителей для рассмотрения «всех необходимых в связи с этим конкретных подготовительных мер, включая проекты основных положений». На возобновленной пятнадцатой сессии 27 марта 1961 г. Председатель объявил, какие страны, должны принимать участие в работе Комитета; этими странами были: Аргентина, Берег Слоновой Кости, Бирма, Бразилия, Гана, Дания, Индия, Индонезия, Ирак, Италия, Канада, Нигерия, Нидерланды, Объединенная Арабская Республика, Пакистан, Перу, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Франция, Чехословакия, Чили, Югославия и Япония.

Выражая свое согласие принимать участие в работе комитета, шесть государств-членов Организации — Канада, Италия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Япония — обусловили свое участие некоторыми оговорками. Поэтому во время прений на заседаниях Комитета в апреле и мае 1961 года возникли некоторые трудности. С одной стороны, было признано, что представители правительств указанных стран не могут участвовать в разработке некоторых подготовительных мер; с другой стороны, было отмечено, что Комитет в целом должен заняться рядом подготовительных мер с учетом круга его полномочий, изложенных в резолюции 1521 (XV) Генеральной Ассамблеи.

Поэтому в ходе прений в Комитете выявились два подхода к вопросу о дальнейшей работе Комитета. Одна группа членов выступала за разработку общих принципов. Другая группа не была склонна разрабатывать принципы, связанные с мероприятиями по созданию Фонда капитального развития. Это затруднение было разрешено, после того как обе стороны согласились на разработку общих принципов международного финансирования, которые не должны быть обязательно связаны с Фондом капитального развития Организации Объединенных Наций. Было разработано двенадцать принципов, которые позднее были включены в резолюцию Комитета. К числу принципов, рекомендованных Комитетом, относятся следующие: помощь слаборазвитым странам должна быть направлена на достижение многоотраслевого развития их экономики; предоставление помощи не должно быть обязательно ограничено отдельными проектами, и она может также предоставляться для содействия в осуществлении общих планов развития или в соответствии с общими потребностями развития; взносы должны обеспечивать предоставление помощи на долгосрочной и непрерывной основе.

Кроме этих общих принципов, обсуждался еще ряд

вопросов, связанных с системой голосования, с условиями предоставления помощи, включая условия и формы помощи, и с методами получения взносов. Хотя по этим вопросам не могло быть принято никаких решений, тем не менее многие члены согласились с тем, что какова бы ни была принятая система голосования, она должна способствовать доверию как со стороны стран, предоставляющих помощь, так и со стороны стран, получающих такую помощь.

Комитет решил рекомендовать Генеральной Ассамблее, чтобы она продлила полномочия Комитета и чтобы она также поручила Комитету подготовить необходимый проект положений, приняв во внимание «разработанные Комитетом общие принципы, замечания Экономического и Социального Совета и прения, имевшие место на шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи».

Комитет рекомендовал также обратиться к Генеральному Секретарю с просьбой подготовить доклад с оценками финансовых потребностей слаборазвитых стран и роли существующих соглашений и учреждений для удовлетворения их потребностей. Доклад должен также определить те области, в которых необходимо приложить дальнейшие усилия.

#### д) ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ИЗЛИШКОВ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Генеральная Ассамблея в резолюции 1496 (XV) рекомендовала предпринять шаги для того чтобы способствовать «снабжению народов, испытывающих недостаток в продовольствии, продовольственными излишками через посредство учреждений, входящих в систему Организации Объединенных Наций». Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) было предложено установить порядок, который обеспечил бы возможность предоставления более крупных количеств продовольственных излишков в качестве переходной меры для борьбы с голодом, а также начала изучения вопроса о практической осуществимости и приемлемости дополнительных мероприятий, включая многосторонние соглашения, заключаемые при содействии ФАО, направленных на мобилизацию имеющихся продовольственных излишков и на их распределение в районах наибольшей нужды. В то же самое время Генеральному Секретарю было предложено представить Экономическому и Социальному Совету на его тридцать второй сессии доклад о роли, которую Организация Объединенных Наций и соответствующие специализированные учреждения могут сыграть для облегчения возможно лучшего использования продовольственных излишков в целях экономического развития менее развитых стран.

Выполняя эту резолюцию, Генеральный директор ФАО подготовил для представления Совету на его

тридцать второй сессии доклад, озаглавленный Роль продовольствия в развитии — основные принципы использования продовольственных излишков. Генеральный Секретарь, в соответствии с выраженной Генеральной Ассамблеей просьбой, также представил доклад на той же сессии.

В своем докладе Генеральный Секретарь отметил, что если желательно, чтобы Организация Объединенных Наций и связанные с нею учреждения облегчили использование дополнительной продовольственной помощи для целей экономического развития, то они должны быть в состоянии эффективно помогать правительствам в составлении планов экономического развития, а также в планировании лучшего метода использования различных элементов получаемой извне помощи, с учетом собственных ресурсов получающей помощи страны. Организация Объединенных Наций — в результате исследовательской работы, проводимой в Центральных учреждениях и региональными экономическими комиссиями, а также благодаря программам технического сотрудничества и операциям Специального фонда — стала проводить более интенсивную работу в области планирования экономического развития. Однако до сих пор помощь, которую международные организации были в состоянии предлагать в этой области, была несколько ограничена. Как отмечалось в докладе, теперь, по-видимому, потребуются расширение деятельности Организации Объединенных Наций в области разработки программ развития, в тесной консультации с ФАО и с Международным банком реконструкции и развития, а также, в случае необходимости, и с другими учреждениями, связанными с Организацией Объединенных Наций. Хотя сейчас было бы еще преждевременно предложить точный характер таких мероприятий, в докладе все же указывается, что в секретариатах всех региональных экономических комиссий уже существуют объединенные отделения ФАО/ООН, и расширение такого сотрудничества между секретариатами на уровне Центральных учреждений могло бы быть рекомендовано как одно из тех мероприятий, которые желательно рассмотреть.

#### е) ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ

В ходе подготовки очередного доклада о работе по земельной реформе в соответствии с резолюцией Совета (резолюция 712 (XXVII), в которой Генеральному Секретарю предлагалось в сотрудничестве с заинтересованными специализированными учреждениями и особенно с ФАО подготовить и представить такой доклад Совету в 1962 году, в различных районах были проведены отдельные исследования, в осуществлении которых принимали участие региональные экономические комиссии. Правительствам были разосланы вопросники, и Организация Объединенных Наций совместно с ФАО выделила консультанта, который соберет всю информацию для указанного доклада.

В своей резолюции 1526 (XV) Генеральная Ассамблея в декабре 1960 года рекомендовала Генеральному Секретарю, среди прочего, продолжать изучение прогресса, достигнутого странами в этой области, и представлять на рассмотрение Экономического и Социального Совета каждые три года всесторонний аналитический обзор, первый из которых должен быть представлен в 1962 году. В соответствии с этой резолюцией доклад о ходе работы по осуществлению предыдущих резолюций по земельной реформе будет представлен на шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Ассамблея также просила Генерального Секретаря рассмотреть, после соответствующих консультаций с правительствами и специализированными учреждениями, возможность проведения исследований различных факторов, влияющих на систему землепользования.

#### г) СРЕДНЕСРОЧНЫЕ И ДОЛГОСРОЧНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИСЧИСЛЕНИЯ

В отчетном году был проявлен повышенный интерес к расширению деятельности Организации Объединенных Наций в области перспективных экономических исчислений. Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 777 (XXX) от 3 августа 1960 г. предложил Генеральному Секретарю усилить работу в области экономических и социальных перспективных исчислений и уполномочил его созывать такие совещания экспертов из представительных групп стран, которые он сочтет целесообразными для дальнейшей оценки методов разработки среднесрочных и долгосрочных экономических исчислений. Этот вопрос обсуждался также на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. В резолюции 1517 (XV) Генеральная Ассамблея обратила внимание на особое значение перспективных экономических исчислений для разработки в слаборазвитых странах долгосрочной политики и планов экономического развития. В резолюции подчеркивается целесообразность разработки хотя бы ориентировочных данных о среднесрочных и долгосрочных перспективах производства и экспорта в этих странах в свете преобладающих в мировой экономике долгосрочных тенденций. В резолюции было также поручено Генеральному Секретарю в консультации с соответствующими учреждениями составить исследование, в котором будут содержаться ориентировочные среднесрочные и долгосрочные перспективные исчисления ожидаемого международного спроса на некоторые важнейшие сырьевые товары, экспортируемые в настоящее время из слаборазвитых стран, и предложения этих товаров.

Неофициальное межучрежденческое совещание в июле 1960 года по вопросу об экономических перспективных исчислениях, созданное Подкомитетом по товарным проблемам Административного комитета по координации, в основном занималось вопросами методологии. Генеральный Секретарь на-

значил также несколько экспертов для сотрудничества с Секретариатом в рассмотрении первых набросков исчислений, характеризующих возможные темпы мирового экономического развития и торговли, и для формулировки рекомендаций, связанных с будущей работой в этой области. Совещание этих экспертов будет создано во второй половине года; тем временем Секретариат проведет предварительные исследования.

#### g) ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ

Генеральный Секретарь представил тридцать первой сессии Экономического и Социального Совета доклад об осуществлении программы работы в области индустриализации. В докладе говорится о том, как проходит выполнение следующих научно-исследовательских проектов: приспособление производственных процессов и промышленного оборудования к нуждам начинающих развиваться стран; данные о капиталовложениях и текущих производственных затратах в промышленном планировании; оценка промышленных проектов; изучение промышленного роста; перспективное исчисление спроса на промышленное оборудование в слаборазвитых странах; проведение оперативных исследований в целях разрешения проблем индустриализации начинающих свое развитие стран; промышленные площадки; фискально-финансовые аспекты промышленного развития; социально-демографические аспекты индустриализации, включая вопросы урбанизации, коммунального развития и оценки использования данных переписей для подготовки и осуществления планов индустриализации. В докладе о ходе работы характеризуется также деятельность Секретариата по оказанию поддержки в работе Организации Объединенных Наций на местах в области промышленного развития.

В соответствии с резолюцией 709 А (XXVII) Экономического и Социального Совета был издан доклад, озаглавленный Создание промышленных районов в слаборазвитых странах. В этом докладе рассматривается роль промышленных районов в связи с политикой индустриализации, причем особое внимание уделяется оказанию помощи мелким промышленным предприятиям.

Был опубликован четвертый выпуск Бюллетеня по вопросам индустриализации и производительности. В нем содержится ряд исследований по вопросам, на которые было обращено особое внимание Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей: использование моделей в составлении программ; техника составления программ для экономического развития; использование промышленного оборудования в слаборазвитых странах — проблемы содержания, ремонта, замены и износа; а также статья о выборе методов строительства, которая дополнила исследования по вопросам интенсивности

капиталовложений, опубликованные в предыдущих выпусках Бюллетеня. В Бюллетене содержатся также статьи по производственной подготовке выпускников инженерных факультетов и по санитарным проблемам индустриализации и заметка о деятельности Организации Объединенных Наций в области индустриализации за последнее время.

В соответствии с резолюцией 757 (XXIX) Совета Генеральный Секретарь представил первой сессии Комитета по промышленному развитию предложения о долгосрочной расширенной программе работы в области индустриализации. Эти предложения связаны с осуществлением исследовательских проектов и с деятельностью рабочих групп, семинаров и других совещаний в нижеследующих основных областях: 1) составление программ и общие принципы промышленного развития; 2) промышленные исследования — экономические и технические аспекты; 3) обучение и управление; 4) проблемы мелкой промышленности; 5) фискально-финансовые проблемы. Эти предложения связаны также с деятельностью Организации Объединенных Наций на местах в области индустриализации. В то же самое время Генеральный Секретарь представил записку о финансовых аспектах своих предложений.

В соответствии с разделом I резолюции 792 (XXX) Генеральный Секретарь представил также предложения по конкретным мероприятиям в области индустриализации. Кроме того, Секретариат представил Комитету по его просьбе записки по различным видам деятельности, связанными с индустриализацией, в программах работы региональных и экономических комиссий; представители Международной организации труда и ЮНЕСКО сделали заявления по связанным видам деятельности их организаций. Для сведения Комитета были представлены предварительные варианты некоторых исследований, проведенных Секретариатом.

В своем докладе Комитет по промышленному развитию пришел к выводу, что все исследования, включенные в предложения Генерального Секретаря, имеют важное значение и хорошо подобраны и что предложения представляют собой расширение — в надлежащем направлении — работы, выполненной до настоящего времени Организацией Объединенных Наций в Центральном учреждении и секретариатами региональных экономических комиссий. Комитет рекомендовал ряд дополнительных проектов и мероприятий, а также внес рекомендации относительно общего направления и основных элементов проектов; в связи с этим Комитет рекомендовал, чтобы в ряде случаев были внесены соответствующие изменения в расписание осуществления программы.

Комитет рекомендовал создать в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций Центр промышленного развития. Этот Центр будет заниматься собираньем, изучением и распространением

результатов опыта, полученного в ходе проведения программ технической помощи в области индустриализации; он явится тем аппаратом, через посредство которого Организация Объединенных Наций, специализированные учреждения и Международное агентство по атомной энергии смогут получать полную информацию в отношении деятельности каждого из этих учреждений в этой области и предпринимать шаги для согласования этой деятельности.

Комитет создал межсессионную рабочую группу с целью оказания ему помощи в выполнении его задач, включая те задачи, которые связаны с работой Центра промышленного развития.

Комитет подчеркнул необходимость того, чтобы материалы по вопросам промышленного развития, публикуемые Организацией Объединенных Наций и особенно в Бюллетене по вопросам индустриализации и производительности, были широко доступны, особенно лицам, непосредственно связанным с процессом промышленного развития в слаборазвитых странах.

На своей тридцать первой сессии Совет принял резолюцию 817 (XXXI), в которой он утвердил доклад Комитета, одобрил программу работы и очередность, намеченную в этом докладе, и предложил Генеральному Секретарю принять необходимые меры для выполнения программ и других рекомендаций относительно мероприятий, которые должна проводить Организация Объединенных Наций.

#### h) ПРЕДЛОЖЕНИЕ О СОЗЫВЕ КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ НАУЧНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

В мае 1961 года Научный консультативный комитет Организации Объединенных Наций рекомендовал созвать конференцию Организации Объединенных Наций по вопросу о применении научных и технических знаний для удовлетворения потребностей менее развитых районов. Цель конференции будет заключаться в подведении достигнутых итогов и в оказании помощи в ускорении процесса развития путем применения последних достижений в науке и технике. В частности, конференция может выявить области деятельности, в которых можно оказать помощь в применении научно-технических знаний к нуждам и условиям слаборазвитых стран.

Предполагается, что конференция рассмотрит такие вопросы, как подготовка научных и технических кадров, проведение исследований и организация образования, развитие сельского хозяйства и использование природных ресурсов, ускорение индустриализации, новая техника в области средств сообщения и связи и новые достижения в области здравоохранения и питания.

Комитет рекомендовал созвать конференцию в августе 1962 года под руководством Организации Объединенных Наций и при содействии специализированных учреждений. Доклад Комитета будет рассмотрен на тридцать второй сессии Экономического и Социального Совета.

#### 1) Природные ресурсы

Проблемы, связанные с комплексным использованием водных ресурсов, продолжали быть предметом изучения Центра использования водных ресурсов, который является для различных учреждений Организации Объединенных Наций органом, координирующим их работу в этой области. На седьмом Совещании этих учреждений по вопросам международного сотрудничества в области развития водного хозяйства и использования водных ресурсов (ежегодном совещании на рабочем уровне, консультирующем Центр по общей политике), которое было создано в Париже в начале июля 1960 года, принимали участие представители Организации Объединенных Наций и заинтересованных специализированных учреждений.

В соответствии с директивами Экономического и Социального Совета и, в частности, в соответствии с его резолюцией 759 (XXIX) от 21 апреля 1960 г. Центр проводит ряд исследований. Эти исследования включают изучение количеств и стоимости воды для различных целей, опреснение соленой воды и изучение вопроса финансовой рациональности и других критериев и норм в связи с развитием водного хозяйства. Кроме того, Центр занимается исследованиями водных ресурсов и потребностей отдельных стран. Эти исследования, которые тесно связаны с расширяющейся оперативной деятельностью Организации Объединенных Наций, включают и работу на местах, как было, например, в марте 1961 года, когда впервые в Ливан была послана миссия Центра.

Весной 1961 года опубликовано исследование под названием Комплексное использование подземных вод, которое является одним из серии исследований, совместно проводимых различными организациями, участвующими в работе Центра использования водных ресурсов. Это исследование в основном предназначается для лиц, руководящих комплексными работами по использованию подземных вод в обширных районах, и, кроме того, к нему приложены добавления, которые носят более узкий технический характер. В исследовании приводятся основные соображения, связанные с использованием подземных вод, — как-то: наличие подземных вод, качество и количество воды и размещение ее запасов, — и рассматриваются различные стадии использования подземных вод, его экономические и финансовые аспекты, вопросы организации и управления и законы, относящиеся к подземным водам.

В соответствии с резолюцией 758 (XXIX) Совета ведется подготовка к созыву межрегионального семинара по технике использования нефтяных ресурсов. Семинар состоится в начале 1962 года в Централь-ных учреждениях Организации Объединенных Наций.

Вопрос о нефтяных ресурсах обсуждался также на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Проект резолюции, представленный Бразилией, и краткие отчеты прений были переданы возобновленной тридцатой сессии Экономического и Социального Совета с рекомендацией направить этот материал в Комитет по промышленному развитию. В соответствии с этим Комитет включил вопрос о нефтяной промышленности в слаборазвитых странах в повестку дня своей первой сессии, которая состоялась 27 марта 1961 года. Комитет рекомендовал Совету, чтобы он обратился с просьбой к Генеральному Секретарю провести исследование методов финансирования и потребностей в капиталовложениях для разработки месторождений нефти в слаборазвитых странах и представить это исследование Комитету на его второй сессии (в феврале 1962 года). На тридцать первой сессии Совет одобрил проведение такого исследования (резолюция 817 (XXXI) и утвердил программу работы, рекомендованную в докладе Комитета.

На тридцатой сессии Экономического и Социального Совета был рассмотрен доклад Генерального Секретаря о подготовке конференции Организации Объединенных Наций по новым источникам энергии. Наблюдатель от Италии предложил провести конференцию в Италии. Совет утвердил предложенные мероприятия и принял приглашение правительства Италии (резолюция 779 (XXX)). Конференция будет проведена в Риме с 21 по 31 августа 1961 г.; предполагается, что в ее работе примут участие около 500 ученых, технических специалистов, экономистов и администраторов. Она рассмотрит, в свете 250 документов, посланных участникам заблаговременно, практические проблемы и опыт в использовании солнечной энергии, энергии ветра и геотермической энергии, обратив особое внимание на проблемы слаборазвитых стран.

Кроме того, Секретариат проводит, как часть своей постоянной работы, изучение методов экономической оценки энергетических ресурсов (в соответствии с резолюцией 653 (XXIV) Экономического и Социального Совета от 26 июля 1957 года.

#### ;) ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ АФРИКАНСКИХ ЭКОНОМИСТОВ

Эта программа подготовки была начата при Централь-ных учреждениях Организации Объединенных Наций в ноябре 1957 года предоставлением на шесть месяцев стипендий по программе технической помощи. Цель программы состоит в том, чтобы подготовить правительственных должностных лиц как

экономистов, так и других чиновников, работа которых тесно связана с экономической деятельностью, и этим оказать помощь африканским правительствам в создании ядра подготовленных экономистов гражданской службы, особенно специалистов по экономическому развитию. Программа должна предоставить ее участникам возможность приобрести опыт в области международных экономических проблем, методов международного сотрудничества, работы Организации Объединенных Наций и ее различных органов и учреждений, причем особое внимание должно быть уделено тем видам деятельности, которые связаны с проблемами экономического развития в Африке и в странах с подобными экономическими условиями.

Осуществление четвертой программы проводилось с 19 сентября 1960 г. по 3 марта 1961 года, причем подготовка проводилась как на английском, так и на французском языках. Из всех кандидатов были отобраны девятнадцать должностных лиц из Африки, выдвинутых их правительствами, причем эта работа проводилась в тесном сотрудничестве с Экономической комиссией для Африки. Из их числа по два человека было выделено Гвинеей, Ливией, Нигерией, Сомали, Суданом, Того и Объединенной Арабской Республикой (из египетского района) и по одному Ганой, Либерией, Марокко, Тунисом и Объединенной Арабской Республикой (из сирийского района).

За время с 1957 года учебный план был расширен, и в него вошли вопросы изучения планирования народного хозяйства и вопросы из связанных областей — как-то: разработка статистических данных по национальному доходу, фискальные мероприятия и стимулы для капиталовложений, индустриализация, коммерческая политика, защитные меры промышленности, а также социальные и учебные аспекты экономического развития. При осуществлении каждой из программ участникам предоставляется возможность посетить по крайней мере две страны, которые осуществляют быстрыми темпами программы экономического развития, как, например, Пуэрто-Рико и Ямайку; во время осуществления четвертой программы была предоставлена возможность посетить ряд мест в южной Италии, в которых осуществляются такие работы.

Дополнительным мероприятием при осуществлении четвертой программы было проведение в конце программы недельного совещания в секретариате Экономической комиссии для Африки в Аддис-Абебе. Участники были ознакомлены с работой Комиссии и ее деятельностью, с особым учетом той помощи, которую она может оказать африканским странам в области экономического развития.

Предполагается продолжать осуществление этой программы подготовки. Правительствам предложено выделить своих кандидатов для пятой программы,



которая будет проводиться при Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с сентября 1961 по февраль 1962 года.

### 3. РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Экономический и Социальный Совет в течение своей тридцатой сессии провел ряд заседаний на министерском уровне; краткий отчет об имевших место прениях был включен в доклад Совета пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

3 августа 1960 г. Совет принял резолюцию 782 (XXX), в которой он признал, что периодическое проведение таких совещаний при соответствующих условиях и обстоятельствах может способствовать достижению преследуемых Советом целей, и предложил членам сообщить Генеральному Секретарю свои соображения по поводу условий и обстоятельств, при которых может представиться полезным созыв Советом очередного совещания на министерском уровне.

Генеральный Секретарь представил Совету — на его тридцать первой сессии — ответы, которые он получил на этот запрос. Большинство членов как в своих ответах, так и в своих заявлениях в Совете, поддержало идею созыва совещания на министерском уровне, хотя некоторые считали, что эти совещания следует проводить с более продолжительными интервалами и только после тщательной подготовки. Было предложено, чтобы они занимались рассмотрением одного или двух основных вопросов, по которым можно было бы достигнуть значительных результатов. 28 апреля 1961 г. Совет принял резолюцию 818 (XXXI), в которой он решил рассмотреть на своей возобновленной тридцать второй сессии вопрос подготовки проведения совещания на министерском уровне на тридцать четвертой сессии (летом 1962 года).

Был подготовлен второй доклад о путях и средствах содействия более широкому торговому сотрудничеству между государствами для представления его Совету на тридцать второй сессии в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи 1421 (XIV) от 5 декабря 1959 г. и 1519 (XV) от 15 декабря 1960 года. Первый доклад, который был представлен Совету на его тридцатой сессии, касался торговых отношений между странами централизованного планового хозяйства и странами с рыночной экономикой. Второй доклад содержал обзор торговых отношений между слаборазвитыми странами и развитыми индустриальными странами. В последнем докладе сначала анализируются длительные тенденции и краткосрочные колебания в торговле между двумя группами стран и отмечается важность этих тенденций и колебаний для экономического развития слаборазвитых стран. Рассматривается также политика индустриальных стран,

стран централизованного планового хозяйства и слаборазвитых стран, которая воздействует на длительные тенденции торговли сырьевыми товарами; особое внимание уделяется политике индустриальных стран в отношении сельскохозяйственных товаров и рекомендациям, которые были сделаны в международном масштабе в целях уменьшения препятствий, стоящих на пути торговли этими товарами. В докладе подчеркивается потенциальная важность расширения потока экспорта товаров фабричного производства из слаборазвитых стран и обсуждается далее текущая политика развитых и слаборазвитых стран в отношении торговли такими товарами. В заключительных разделах после рассмотрения международных мероприятий, имеющих целью уменьшить конъюнктурные колебания, вызывающие неустойчивость в торговле сырьевыми товарами, с помощью торговых соглашений отмечаются недавние предложения, направленные на нейтрализацию отрицательного воздействия неустойчивости в торговле сырьевыми товарами путем проведения международных компенсационных мероприятий.

### 4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТОВАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Международные рынки сырьевых товаров по-прежнему характеризовались резкими колебаниями, а в ряде случаев также и несоответствиями, отражающими влияние более долгосрочных факторов. Среди последствий этих тенденций особо важную проблему для правительств и международных организаций представляют собой изменения в экспортных поступлениях вывозящих сырье стран (особенно менее развитых), что вызывает экономическую неустойчивость. По-прежнему делались попытки найти решения этой проблемы путем межправительственных совещаний и мероприятий, проводимых в отношении отдельных товаров. При этом также рассматривался вопрос о возможностях разработки других международных мероприятий, имеющих целью ослабить неблагоприятные последствия крупных колебаний, наблюдающихся на рынках сырья, особенно в странах, экономика которых в значительной степени зависит от экспорта сырьевых товаров. Проводимое систематическое изучение и исследование этого вопроса способствует лучшему пониманию проблем сырьевых товаров и их возможному разрешению.

На Конференции по олову, проведенной Организацией Объединенных Наций в 1960 году, страны, на которые приходится значительная доля мирового производства и потребления олова, заключили и подписали второе Международное соглашение по олову. При наличии необходимого числа ратификаций или присоединений Соглашение должно вступить в силу, с пятилетним сроком действия, 1 июля 1961 г., т.е. в день истечения срока первого Международного соглашения по олову. В Соглашении предусматривается особый стабилизирующий аппарат, аналогичный тому, который был образован на основе

первого Соглашения и который должен обеспечить согласованное использование на определенных условиях буферных запасов и согласованное проведение экспортного контроля.

Международная исследовательская группа по свинцу и цинку, проведшая свою первую сессию в январе и феврале 1960 года, продолжала в 1960 году добровольные сокращения коммерческих поставок свинца, о которых было объявлено Комитетом по свинцу и цинку в 1959 году; в начале 1961 года эта мера была заменена добровольным сокращением производства в некоторых участвующих странах. Сокращение коммерческих поставок цинка было прекращено участвующими странами в начале 1960 года и с тех пор не возобновлялось.

В апреле 1961 года Исследовательская группа ФАО по какао приняла необходимые меры к подготовке проекта международного соглашения по какао. Было также постановлено рассмотреть вопрос о проведении временных мероприятий, если таковые будут признаны необходимыми, до того как указанное соглашение сможет вступить в силу.

Международные советы, занимающиеся вопросами производства и потребления оливкового масла, сахара, олова и пшеницы, продолжали проводить в жизнь соглашения, относящиеся к деятельности этих советов, а различные товарные комитеты и исследовательские группы продолжали изучение конъюнктуры на рынках сырьевых товаров. Обязанность согласования деятельности различных исследовательских групп и советов по отдельным товарам по-прежнему лежала на Временном координационном комитете по международным товарным соглашениям. В Обзоре международных товарных проблем за 1961 год Комитет рассмотрел проведенные за отчетный период межправительственные консультации и мероприятия по отдельным видам сырьевых товаров. Комитет также изложил ряд замечаний, основанных на его четырнадцатилетнем опыте в области межправительственных консультаций и мероприятий по проблемам, связанным с отдельными сырьевыми товарами, относительно принципов международных мероприятий, а также относительно межправительственных товарных соглашений, включая соображения, касающиеся отношения правительств к участию в этих соглашениях. По просьбе Комиссии по вопросам международной торговли сырьевыми товарами и Временного координационного комитета Генеральный Секретарь продолжает периодически выпускать меморандумы под заголовком Последние тенденции товарного рынка.

В Обзоре сырьевых товаров за 1960 год рассматриваются текущие изменения, происходящие на рынках отдельных сырьевых товаров, и производится оценка тенденций, наблюдавшихся за последнее время на мировом рынке сырьевых товаров. В Обзоре указывается, что в отношении сырьевых

товаров, взятых в целом, 1959/60 год характеризовался рекордными цифрами потребления, производства и торговли. С повышением в большинстве стран личных доходов и с общим увеличением валовых внутренних расходов показатель спроса, как правило, значительно превысил цифры 1958/59 года. Рост потребления пищевых продуктов был до известной степени вызван дальнейшим понижением цен и увеличением объема продуктов, продаваемых на льготных условиях, в то время как в отношении промышленного сырья потребление, непосредственно связанное с темпами деятельности обрабатывающей промышленности, было заметно более высоким. В отличие от потребления мировое производство главных сырьевых товаров, поступающих на мировой рынок, за период с 1958/59 года по 1959/60 год увеличилось меньше, чем за предыдущий период, в значительной степени вследствие понижения темпов роста производства пищевых продуктов, особенно пшеницы и сахара. Расширение международной торговли в 1959/60 году по сравнению с 1958/59 годом шло более быстрыми темпами, чем в предыдущем периоде, причем главным способствующим этому обстоятельству фактором являлось мощное расширение импорта в направлении стран Западной Европы и Японии. Наблюдавшееся за последнее время увеличение товарооборота охватило все главнейшие категории сырья и, хотя значительный процент увеличения отгрузок пришелся на Соединенные Штаты, все же физический объем товаров, вывозимых экспортирующими сырье странами, возрос в 1959/60 году более чем на 7 процентов по сравнению с 1958/59 годом, тогда как за предыдущий период он возрос лишь на 4 процента.

В Обзоре указывается, что хотя в результате этих изменений средние цены на сырье в 1959/60 году повысились по сравнению с 1958/59 годом, однако начавшееся в 1959 году медленное восстановление цен приостановилось в 1960 году: индекс цен на сырье на мировом рынке выравнялся после первого квартала, а затем вновь начал понижаться. Это обстоятельство отчасти отражало тенденцию к значительному замедлению темпов роста фабричного производства после мощного, но кратковременного процесса восстановления, а отчасти — продолжающееся давление накапливающихся излишков на рынки некоторых пищевых продуктов. В заключение в Обзоре указывается, что, хотя несоответствие между потреблением и производством стало выявляться более ярко только за последнее время в результате наличия крупных излишков и неиспользованных производственных мощностей, однако корни этой проблемы ведут к более ранним послевоенным годам, когда относительно высокие цены и быстро растущий спрос поощряли капиталовложения в продовольственную, топливную и добывающую промышленности.

Вопрос о возможности создания в рамках Организации Объединенных Наций аппарата, который со-

действовал бы устранению влияния сильных колебаний в торговле сырьевыми товарами на платежные балансы, явился предметом доклада, озаглавленного Международные компенсационные мероприятия по борьбе с колебаниями в торговле сырьевыми товарами, который был составлен группой экспертов, назначенных Генеральным Секретарем согласно резолюции 1423 (XIV) Генеральной Ассамблеи. В соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи доклад был представлен Комиссии по вопросам международной торговли сырьевыми товарами на ее девятой сессии с целью помочь ей в рассмотрении компенсационных финансовых мероприятий, а также Экономическому и Социальному Совету на его тридцать второй сессии с просьбой о том, чтобы Совет направил этот доклад со своими замечаниями Генеральной Ассамблее.

Перед тем как приступить к рассмотрению вопроса о необходимости создания нового международного аппарата, группа экспертов обсудила вопрос о достаточности существующих источников международной ликвидности. При этом был также рассмотрен вопрос о дальнейшем развитии системы долгосрочных ссуд и субсидий компенсационного характера. Указывалось, что Международный валютный фонд уже занимается компенсационным финансированием, представляющим важное значение для некоторых из его членов, и что благодаря имевшему недавно место увеличению средств и расширению опыта в разрешении проблем производящих сырье стран, он имеет возможность значительно развить свою деятельность в этой области. Для достижения этой цели эксперты выдвинули ряд предложений; однако, принимая во внимание как остроту проблемы, могущей возникнуть для многих производящих сырье стран, так и основной характер Фонда, эксперты выразили сомнение относительно возможности для Фонда полностью удовлетворить нужды этих стран и провести такие мероприятия, которые позволили бы устранить неустойчивость в их поступлениях от экспорта. Они поэтому рассмотрели другие возможные средства осуществления международных компенсационных мероприятий. Основная задача таких мероприятий, указывалось в докладе, заключается в создании системы страхования от падения экспортных поступлений (независимо от того, как последние определяются) в результате неустойчивости торговли сырьевыми товарами. Эта концепция представляет собой дальнейшее развитие идей, высказанных в различных докладах, которые были ранее представлены Организации Объединенных Наций. Из различных возможных мероприятий по предоставлению финансовой компенсации в возмещение падения экспортных поступлений те, которые эксперты считали наиболее практически осуществимыми, предполагают готовность со стороны более развитых в экономическом отношении стран участвовать в этой деятельности своими взносами, причем предполагается, что непосредственно получаемые ими выгоды не будут равноценны их взносам. С

этой целью предусматривается создание центрального «фонда страхования экономического развития», в который все участвующие страны будут делать взносы и которому члены фонда будут представлять свои финансовые претензии, подлежащие в установленных случаях удовлетворению автоматически.

За недостатком времени между временем получения доклада экспертов и началом ее девятой сессии Комиссия по вопросам международной торговли сырьевыми товарами смогла провести лишь неполный обмен мнениями по этому докладу, равно как и по вопросу о компенсационном финансировании вообще. В ожидании всестороннего рассмотрения этого вопроса на своей десятой сессии в 1962 году Комиссия просила Генерального Секретаря, в консультации с компетентными международными организациями, подготовить исследование по целому ряду вопросов, относящихся, в частности к «предложениям о страховании», изложенным в докладе экспертов. Кроме того, Комиссия постановила включить в повестку дня совместной сессии, намеченной к проведению в 1962 году совместно с Комитетом ФАО по товарным проблемам, вопрос о применении международных мер компенсационного финансирования к отдельным сырьевым товарам.

В связи с рассмотрением мероприятий по борьбе с колебаниями на рынках сырьевых товаров, Комиссии по вопросам международной торговли сырьевыми товарами на ее девятой сессии был представлен доклад с изложением новых полученных от правительств ответов на вопросник, который был им направлен Генеральным Секретарем в предыдущем году; число полученных таким образом ответов возросло до пятидесяти двух. Кроме того, Комиссия ознакомилась с соображениями правительств, определяющими их отношение к участию в международных товарных соглашениях, рассмотрев в этой связи Обзор международных товарных проблем за 1961 год, в котором обсуждается данный вопрос.

## 5. ФИСКАЛЬНЫЕ И ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

### а) БЮДЖЕТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Изучение Секретариатом вопроса усовершенствования бюджетных методов и практики до сих пор сосредоточивалось на реклассификации бюджетных данных по экономическим и функциональным признакам; однако в отчетном году оно было направлено на другие бюджетные проблемы. Был составлен проект Руководства для составления бюджетов в связи с разработкой программ и их выполнением в качестве пособия при использовании этих усовершенствованных методов определения результатов правительственных программ в реальных и физических выражениях.

Третий региональный семинар по бюджетным во-

просам для Азии и Дальнего Востока, проведенный в Бангкоке (Таиланд) с 17 по 26 августа и в Маниле (Филиппины) с 28 августа по 2 сентября 1960 г., был специально посвящен рассмотрению проблем составления бюджетов в связи с разработкой и выполнением программ; основным рабочим документом служил при этом указанный выше проект руководства.

По окончании сессии в Бангкоке участвовавшие в семинаре специалисты, прибывшие из двадцати различных стран, посетили Манилу для ознакомления с филиппинской бюджетной системой, основанной на методах планирования и выполнения программ. В своем докладе, опубликованном в мае 1961 года, семинар рекомендовал, в частности, чтобы Секретариат разработал годовой обзор положения в области реклассификации и исполнения бюджета в данном районе, приступил к проведению исследований по отдельным странам о применении методов составления бюджетов в связи с выполнением программ и продолжал свои исследования об усовершенствованных бюджетных методах. Кроме того, семинар отметил прогресс, осуществленный странами района в области реклассификации бюджета. На одиннадцатой сессии, состоявшейся в марте 1961 года в Дели (Индия), Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока обсудила этот доклад и, утвердив содержащиеся в нем рекомендации, предложила созвать в 1963 или 1964 году четвертый семинар.

Были предприняты подготовительные исследования на местах, и в настоящее время составляется документация для первого регионального семинара по вопросам реклассификации и исполнения бюджетов в странах Африки, который будет организован в Аддис-Абебе 1 сентября 1961 года.

В особой главе Статистического ежегодника Организации Объединенных Наций за 1960 год, посвященной государственным финансам, содержится информация об основных статьях государственных расходов, доходов и государственного долга для пятидесяти восьми стран. Начатый в 1958 году коренной пересмотр этих таблиц государственных финансов продолжается, и теперь для двадцати одной страны приводится новая классификация по областям экономической деятельности. Это обстоятельство отражает значительный прогресс, достигнутый государствами-членами Организации в области реклассификации государственных операций.

За истекший год увеличилось число просьб об оказании технической помощи в этой области, поступающих от различных стран, особенно от африканских стран недавно ставших независимыми. В оказываемую этим странам долгосрочную помощь входит предоставление в Гане консультаций по бюджетным вопросам, а также оказание помощи в составлении в Сомали первого сводного бюджета

на основе отдельных бюджетов бывших территорий, входящих теперь в его состав. Одна из новых форм технической помощи состоит в включении бюджетных специалистов в состав общих таких экономических миссий, как учрежденные в Боливии, Колумбии и Венесуэле консультативные группы Экономической комиссии для Латинской Америки.

#### б) ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Для пополнения существующей информации новейшими данными о быстрорастущем числе соглашений, имеющих целью избежать двойного налогообложения и предупредить уклонение от уплаты налогов, были разосланы три дополнения к тому IX сборника Международные налоговые соглашения, содержащие тексты пятидесяти четырех новых соглашений, заключенных до июля 1960 года. С той же целью в 1961 году будет опубликовано первое дополнение к тому VIII сборника, озаглавленному Всеобщее руководство к международным налоговым соглашениям, в котором содержатся таблицы по странам, с указанием текущего положения всех налоговых соглашений.

По-прежнему особое внимание уделяется налоговым мероприятиям, затрагивающим иностранные инвестиции в слаборазвитых странах. Обзор проведенных за последнее время мероприятий такого рода был включен в последний доклад Генерального Секретаря по вопросу поощрения международного притока частного капитала, представленный Экономическому и Социальному Совету на его тридцать второй сессии (см. выше раздел А. 2 б).

В истекшем году были выпущены два новых тома Международного сборника по вопросам налогообложения, озаглавленные Налогообложение в Швеции и Налогообложение в Индии. Эта серия составляется в соответствии с международной программой в области налогообложения, разрабатываемой юридическим факультетом Гарвардского университета в консультации с Секретариатом Организации Объединенных Наций.

Техническая помощь в области налогообложения по-прежнему оказывалась главным образом в связи с проблемами приспособления налоговых систем к общему курсу политики и потребностям в области экономического развития и в связи с упрочением структуры и работы органов налогового управления. Подготовка государственных служащих обеспечивалась путем предоставления им стипендий для обучения за границей или путем организации систематической подготовки в самих странах. Следует отметить, что за последнее время поступило большое количество заявлений об оказании технической помощи от стран недавно ставших независимыми; эти страны часто нуждаются в долгосрочной помощи, как, например, в организации оценки земельных участков, поскольку такая оценка по-

служит основой эффективной системы обложения недвижимого имущества.

### с) ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Работа по оказанию технической помощи в финансовой области в течение отчетного периода касалась главным образом вопроса регулирования операций коммерческих и инвестиционных банков, страховых компаний и других финансовых учреждений. Впервые помощь была предоставлена в связи с созданием постоянной компании по перестрахованию. Новая задача была также выполнена двумя специалистами, которые дали свои заключения в связи с проведением обследований накоплений населения и некорпоративных предприятий. В порядке проведения ОПЕКС (Программа предоставления оперативного, управленческого и административного персонала) в ряд стран были направлены руководящие сотрудники для работы в банках и корпорациях, ведающих вопросами развития.

В программах подготовки государственных служащих в финансовой области предусматривались следующие виды помощи: предоставление стипендий для прохождения организуемых Латиноамериканским центром по изучению финансовых проблем ежегодных курсов по вопросам политики и управления государственных банков, подготовка на практике в коммерческих банках более развитых стран и предоставление стипендий для подготовки специалистов в области страховых операций и управления, включая академические занятия и стажировку в крупных страховых компаниях.

(О докладах, составленных в течение отчетного периода по вопросам иностранного инвестирования упоминается выше в разделе А. 2b настоящей главы).

### 6. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ КАРТОГРАФИИ

В соответствии с резолюцией 715 А (XXVII) Экономического и Социального Совета была учреждена небольшая группа специалистов по географическим названиям, которая заседала в Нью-Йорке с 20 июня по 1 июля 1960 года. Она обсудила проблемы внутренней стандартизации географических названий, а также желательность созыва международной конференции по этому вопросу и создания рабочих групп по признаку общих лингвистических систем. Совет рассмотрел этот доклад на своей тридцать первой сессии.

В резолюции 814 (XXXI) от 27 апреля 1961 г. Совет среди прочего рекомендовал правительствам государств-членов Организации выполнить, поскольку это требуется, рекомендации Группы экспертов, и поручил Генеральному Секретарю организовать центр для получения и сообщения сведений о стандартизации географических названий, осуществленной государствами-членами Организации, и помогать

правительствам государств-членов Организации по их просьбе, в создании национальных организаций по стандартизации географических названий и в создании рабочих групп, пользующихся одной и той же лингвистической системой.

Во исполнение резолюции 761 В (XXIX) Экономического и Социального Совета Генеральный Секретарь представил Совету на тридцать первой сессии доклад о своих консультациях с правительствами государств-членов Экономической комиссии для Африки, компетентными специализированными учреждениями и другими заинтересованными международными организациями относительно созыва региональной картографической конференции Организации Объединенных Наций для Африки. Доклад был составлен на основе отзывов, полученных от двадцати четырех правительств, четырех специализированных учреждений и трех других международных организаций, большая часть которых поддержала идею созыва конференции и проявила к ней интерес и сделала предложения относительно повестки дня, а также сообщила свои соображения относительно мероприятий, необходимых для созыва конференции. Совет предложил Генеральному Секретарю, в сотрудничестве с Исполнительным секретарем Экономической комиссии для Африки и в консультации со специализированными учреждениями, принять меры, необходимые для созыва конференции не позднее 1962 года (резолюция 816 (XXXI)). Из консультаций с Исполнительным секретарем ЭКА выяснилось, что наиболее желательным временем для созыва этой конференции был бы второй квартал 1963 года.

Согласно предложению Совета, содержащемуся в резолюции 761 С (XXIX), Генеральный Секретарь представил Совету доклад о результатах своих консультаций с правительствами стран, присоединившихся к конвенциям о международной карте мира в масштабе 1:1 000 000, относительно созыва, не позднее 1962 года, международной технической конференции для пересмотра и изменения в случае необходимости спецификаций, регулирующих составление и издание листов международной карты мира. Ответы, полученные от тридцати правительств и четырех специализированных учреждений, указывают на общее согласие с предложением о проведении предлагаемой конференции, а правительство Федеративной Республики Германии предложило предоставить в распоряжение конференции необходимые технические возможности, если Совет решит созвать эту конференцию в Бонне. В своей резолюции 815 (XXXI) Совет просил Генерального Секретаря принять необходимые меры для созыва в Бонне во второй половине 1962 года международной технической конференции по международной карте мира в масштабе 1:1 000 000.

### 7. ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ

Согласно предложению Экономического и Социаль-

ного Совета, содержащемуся в его резолюции 724 В (XXVIII) от 17 июля 1959 г., Генеральный Секретарь представил Совету на его тридцать первой сессии доклад о развитии международного пассажирского транспорта и туризма.

Этот доклад был составлен в сотрудничестве с Международным союзом официальных туристских организаций (неправительственной организацией, пользующейся при Совете консультативным статусом категории В) по консультации с ЮНЕСКО, Международной организацией гражданской авиации, Всемирной организацией здравоохранения, Межправительственной морской консультативной организацией и Международной торговой палатой — неправительственной организацией, имеющей консультативный статус категории А. Правительствам восьмидесяти двух государств, состоявших в то время членами Организации Объединенных Наций, был разослан вопросник, датированный 10 августа 1960 г., ответы на который были включены в доклад. Эти ответы позволили дополнить ранее проведенные по этим вопросам технические исследования соответствующими данными.

В докладе указывалось, что дополнительные мероприятия, проводимые в этой области в международном плане, должны быть направлены в первую очередь на поощрение расширения международного туризма путем возможно большего упрощения и стандартизации установленных для иностранных туристов путевых и иных формальностей, а также путем создания дополнительных материальных возможностей для увеличивающегося транспорта, проведения более широких и эффективных официальных поощрительных мероприятий и расширения программы технического сотрудничества Организации Объединенных Наций в области туризма в странах, находящихся в процессе развития.

Поскольку большинство государств-членов Организации, ответивших на вопросник, высказалось за созыв в близком будущем всемирной конференции технического характера для обсуждения главным образом пограничных формальностей, в докладе рекомендуется назначение небольшого комитета экспертов для рассмотрения вопроса о созыве такой конференции.

27 апреля 1961 г. Совет единогласно принял резолюцию 813(XXXI), в которой он просил Генерального Секретаря разработать, в консультации, если потребуется, с группой не более семи экспертов, рекомендации относительно характера, охвата и места созыва совещания по заграничным поездкам и международному туризму, включая предварительную повестку дня, для рассмотрения их Советом на его тридцать третьей сессии. В этой резолюции Совет просил, далее, Генерального Секретаря созвать это совещание возможно скорее, но не позднее осени 1963 года; он рекомендовал,

чтобы Генеральный Секретарь консультировался с соответствующими специализированными учреждениями, заинтересованными межправительственными организациями и компетентными неправительственными организациями, имеющими консультативный статус, и просил правительства, которые еще не ответили на вопросник, сделать это возможно скорее.

Три новых государства присоединились к Конвенции 1949 года о дорожном движении; таким образом к 10 мая 1961 г. общее число участников Конвенции составляло сорок шесть государств. 25 государств были участниками Протокола 1949 года о дорожных знаках и сигналах. Еще по одному государству присоединилось к каждой из двух конвенций и протокола, открытых для подписания на Конференции по таможенным формальностям для временного ввоза частных автомашин и для туризма (Нью-Йорк, 1954 год), так что к 10 мая 1961 г. всего тридцать шесть государств являлись участниками Конвенции о таможенных льготах в целях облегчения, тридцать одно государство — участниками Дополнительного протокола (к этой Конвенции), касающегося ввоза различных туристических материалов рекламного характера и тридцать четыре государства — участниками Таможенной конвенции о временном ввозе частных автомашин.

Были произведены исследования по вопросам транспорта в связи с экономическим развитием, и значительная поддержка была оказана делу технической помощи в области морского и внутреннего транспорта.

## 8. РАБОТА В ОБЛАСТИ СТАТИСТИКИ

### а) УЛУЧШЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

За последние несколько лет, в связи с требованиями развития статистического учета, наблюдалось перенесение центра тяжести с работы в Центральных учреждениях на деятельность на местах. Это происходило в форме таких мероприятий, которые необходимы для работы региональных конференций, а также районных статистиков и региональных консультативных групп и семинаров.

В Африке, Азии и на Дальнем Востоке, а также в Европе теперь происходят региональные конференции статистиков, на которых обсуждаются общие для данного района проблемы и методы приспособления международных стандартов к нуждам отдельных районов. Межамериканский статистический институт сотрудничает с Секретариатом Организации Объединенных Наций в области тех видов деятельности латиноамериканских стран, которые аналогичны работе, выполняемой региональными конференциями.

Восьмая Конференция европейских статистиков происходила с 26 по 30 сентября 1960 года. Ее вспомогательные группы провели следующие совещания: Группа докладчиков по сравнению систем народнохозяйственного учета, применяемых в Европе — с 20 по 24 июня 1960 г.; Рабочая группа по деятельности комитетов Экономической комиссии для Европы в области статистики — с 4 по 8 июля 1960 г.; Рабочая группа по промышленной статистике — с 13 по 21 февраля 1961 г.; Совместная (с ФАО) группа экспертов по индексным показателям сельскохозяйственного производства — с 6 по 16 марта 1961 г.; Рабочая группа по электронным машинам для обработки данных — с 26 апреля по 2 мая 1961 года. Вторая Конференция африканских статистиков («самая молодая» из всех региональных конференций) должна начать свою работу 26 июня 1961 года. Ее Рабочая группа по учету безденежных операций (натурой) в рамках народнохозяйственного учета заседала — с 27 июня по 2 июля 1960 г., а Рабочая группа по использованию народнохозяйственного учета в африканских странах — с 10 по 12 января 1961 года. По окончании третьей Конференции азиатских статистиков (апрель 1960 года) ее Рабочая группа по подготовке статистиков заседала с 8 по 18 ноября 1960 года.

К 1960 году к каждой из региональных экономических комиссий было прикомандировано по одному районному статистику (во исполнение резолюции 622 А (XXII) Экономического и Социального Совета). Эти районные статистики оказывают странам содействие в деле развития и улучшения их статистического обслуживания, помогая им формулировать требования о помощи со стороны специалистов, давая советы на местах и помогая им в организации подготовки кадров. В рамках программ технической помощи отдельных стран в настоящее время устанавливается более тесное сотрудничество между районными статистиками и экспертами по технической помощи.

Организованная совместно Организацией Объединенных Наций и ФАО группа трех районных консультантов по переписи (учет народонаселения и сельскохозяйственная перепись) продолжали свою работу в Азии и на Дальнем Востоке, совершив в 1960 году 35 поездок в 15 различных стран. Районный консультант по экономической статистике объездил в течение 1960 года 13 африканских стран. В 1961 году были составлены планы для работы особой группы Организации Объединенных Наций в составе 5 районных консультантов в Африке; три члена этой группы (специалисты по демографической статистике и выборочным методам обследования) приступили уже в середине 1961 года к исполнению своих обязанностей.

Помимо упомянутых выше районных консультантов 53 эксперта давали, в порядке проведения программы технической помощи, 26 странам консультации по

статистическим вопросам. Гражданам 15 различных стран было предоставлено двадцать семь стипендий для обучения за границей, не считая стипендий, предоставленных для участия в семинаре по промышленной статистике для стран Латинской Америки и для обучения в Международном подготовительном центре по демографической статистике и статистике здравоохранения, устроенном для стран западного Тихоокеанского района (см. ниже).

Статистическому центру Филиппинского университета были предоставлены в течение отчетного периода услуги главного консультанта и лектора. Помимо обыкновенной программы (в каждом семестре 1960/61 учебного года числилось свыше 125 учащихся) Центр провел два специальных курса — один для 39 студентов и один — для 35 студентов. Академия для статистиков в Джакарте (созданная в 1958 году) пользовалась в 1960/61 году услугами консультанта-лектора. В начале 1961 года в Академии числилось около 135 студентов, распределенных по трем классам. Первые три человека, получившие степень бакалавра статистических наук, служили в 1961 году в качестве помощников преподавателей.

В течение отчетного периода техническая помощь Африке значительно усилилась. Для стран, ставших независимыми, были разработаны подробные статистические программы; в первой половине 1961 года ряд консультантов и специалистов приступили к исполнению своих обязанностей. Были составлены планы организации пяти региональных центров подготовки, которые все должны были начать функционировать в 1961 году; в это число не входят подготовительные курсы, уже ранее организованные в Аккре (см. ниже).

С марта по июнь 1961 года правительство Ганы в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций провело в Аккре западноафриканский центральный семинар по изучению методологии переписи населения, в котором приняли участие 10 человек (прибывшие из Либерии, Нигерии и Сиерра-Леоне). Цель этого курса была дать учащимся серьезную подготовку для выполнения всех стадий переписной работы, с тем чтобы они могли планировать и производить перепись в своих собственных странах. Занятия носили как теоретический, так и практический характер и включали проведение опытно-показательной переписи. Работа этого центрального семинара была организована по установленному в 1958 году образцу региональных подготовительных центров по изучению методов переписи, устроенных для Латинской Америки, а также для Азии и Дальнего Востока.

С 5 по 9 сентября 1960 г. в Женеве проводился семинар по использованию статистики естественно-го движения населения и санитарной статистики для исследований по вопросам генетики и радиации,

устроенный Организацией Объединенных Наций и Всемирной организацией здравоохранения; в этом семинаре участвовало 60 человек. Он дал возможность впервые собраться специалистам по генетике человека, радиоэпидемиологам, регистраторам актов гражданского состояния, специалистам по статистике естественного движения населения и по санитарной статистике для обмена информацией о ведении записей и о статистике естественного движения населения и санитарной статистике (а также информацией относительно наилучших методов получения этих данных), необходимых для исследований по вопросам генетики и действия радиации на человека.

С 10 по 28 октября 1960 г. в Сант-Яго (Чили) проводился под руководством Организации Объединенных Наций и Межамериканского статистического института семинар по промышленной статистике для стран Латинской Америки, в котором участвовало 44 человека. Этот семинар состоял из ряда совещаний технического характера, на котором обстоятельно обсуждались различные аспекты планирования — включая составление соответствующих программ — и проведения обследований промышленных предприятий. Целью этого семинара была подготовка к намеченной на 1963 год Всемирной программе основной промышленной статистики (см. ниже).

С 17 октября по 25 ноября 1960 г. в Маниле проводились под руководством Организации Объединенных Наций и Всемирной организации здравоохранения международные курсы по статистике естественного движения населения и санитарной статистике для западного Тихоокеанского района, в которых приняли участие 41 человек. Общая цель этих курсов заключалась в оказании странам и территориям, входящим в пределы данного района, помощи в улучшении постановки дела ведения актов гражданского состояния и статистического учета естественного движения населения и санитарной статистики, с тем чтобы основанные на этих методах записи и статистические данные могли в большей степени удовлетворять нуждам отдельных стран и содействовать международной сопоставимости данных.

В настоящее время Секретариат Организации и Плановый комитет Пуэрто-Рико совместно приступили к проведению проекта по вопросам распределения дохода населения Пуэрто-Рико. Были составлены планы для разработки данных о распределении порториканских семей по величине дохода, а также для комбинационных группировок семей по величине дохода и по различным иным социально-экономическим признакам. В течение отчетного года был закончен аналогичный совместный проект составления диаграммы производственных затрат и полученной продукции еще для одной страны.

Одной из важных обязанностей Секретариата яв-

ляется составление и пересмотр (по мере возникновения необходимости) стандартной классификации и определений.

По предложению, внесенному Статистической комиссией в 1960 году Генеральный Секретарь опубликовал пересмотренную Международную стандартную торговую классификацию (МСТК), которая впервые позволила странам основывать как таможенную номенклатуру, так и статистическую классификацию на одном и том же перечне товаров. Первоначальная классификация (1950 года) была использована в 1961 году 85 странами и территориями, на долю которых приходится около 80 процентов общего объема мировой торговли. В соответствии с рекомендациями Комиссии правительства различных стран в настоящее время вносят в свою классификацию изменения, требуемые пересмотренной МСТК; начиная с 1961 года большинство стран внесут в свои данные соответствующие изменения.

Как известно, Международная стандартная промышленная классификация всех отраслей экономической деятельности (МСПК) была использована 59 странами в качестве основы для разработки их промышленной классификации; по имеющимся сведениям классификация еще 20 стран почти совпадает с МСПК. С 1952 года 80 стран приступили к проведению периодических обследований горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, многие под влиянием рекомендаций Статистической комиссии.

В соответствии с внесенным Статистической комиссией в 1960 году предложением, Генеральный Секретарь выпустил пересмотренный текст Международных рекомендаций в области основной промышленной статистики в качестве руководства для стран при установлении системы собирания этих статистических данных и разработки сопоставимых в международном масштабе данных. Также по предложению Комиссии Генеральный Секретарь опубликовал Международные рекомендации о всемирной программе основной промышленной статистики 1963 года. До сих пор около 80 стран заявили о своем намерении принять участие во всемирной программе 1963 года, объявленной в 1958 году. В порядке подготовки к этой программе в 1960 году был проведен семинар по промышленной статистике латиноамериканских стран (см. выше) и было намечено проведение еще одного семинара для Азии и Дальнего Востока.

В период с 1955 года до середины 1961 года в порядке Программы всемирной переписи населения 1960 года было проведено свыше 150 переписей; к концу 1964 года ожидается проведение еще от пятидесяти до шестидесяти переписей.

Наряду с установлением и пересмотром стандартов Секретариат на протяжении нескольких лет составлял технические исследования и руководства



по самым разнообразным статистическим вопросам. Последнее из этих руководств Краткое руководство по выборочному обследованию, том I, Элементы теории выборочного наблюдения было издано в 1961 году. Часть I состоит из описания, обсуждения и сравнения различных теоретических понятий и процессов; в части II приводятся главным образом ряд примеров, иллюстрирующих самые разнообразные процессы, которым предшествует изложение используемых при исчислении средней (или агрегатной) величины формул и перечисление связанных с выборочным методом различных ошибок, а также содержатся довольно подробные указания относительно разработки данных.

Секретариат выпустил A Bibliography of Inquires and Selected Statistical Series, Industrial and Distributive Units, и было приступлено к работе по подготовке пересмотренного издания этой библиографии.

Рабочая группа по статистике для социальных программ, состоящая из представителей различных учреждений, рассмотрела на своей сессии, происходившей в Женеве в сентябре 1960 года, доклад об определении и измерении уровня жизни одновременно с отзывами и замечаниями, сформулированными Статистической комиссией на ее одиннадцатой сессии в 1960 году. На своей тринадцатой сессии, состоявшейся в 1961 году, Социальная комиссия рассмотрела пересмотренный текст этого доклада и постановила просить Генерального Секретаря разослать его государствам-членам Организации в качестве временного руководства.

Рабочая группа рассмотрела также предварительные проекты глав для Руководства по обследованию домашних хозяйств, и на ее сессии, намеченной на октябрь 1961 г., ей будут представлены проекты этих текстов, пересмотренные в свете происходившей дискуссии.

#### б) СОБИРАНИЕ И ОПУБЛИКОВАНИЕ ДАННЫХ

Секретариат продолжал собирать и публиковать данные относительно внешней торговли, производства и цен, транспорта, энергии, национального дохода, народонаселения, статистики естественного движения населения, миграции, а также по мере возникавшей надобности и по другим вопросам. Он также пополнял новейшими данными как общие цифры, так и цифры, относящиеся к отдельным районам, представляющие интерес с экономической и социальной точек зрения.

Квартальные и годовые индексные показатели промышленного производства были расширены, с тем чтобы включать также данные о Европейском экономическом сообществе, об Азии (за исключением Японии) и о странах, классифицированных по степени их индустриализации. Была почти закончена разработка данных о мировых и региональных ин-

дексных показателях занятости в их взаимосвязи с международным индексом промышленного производства.

Были составлены годовые таблицы в виде диаграмм с анализом происхождения и назначения товаров в мировой торговле в каждой из шести крупнейших товарных категорий, основанных на МСТК (см. выше), как-то: продовольственные продукты, напитки и табак; сырьевые товары; горючее; химические продукты; машины и транспортное оборудование; прочие товары фабричного производства. Кроме того, таблицы-диаграммы были составлены по семи отобранным товарам, имеющим особое значение с экономической точки зрения.

Мировые индексы цен на основные товары теперь показывают экспорт более развитых стран отдельно от экспорта слаборазвитых районов.

Были составлены аналитические таблицы, показывающие темпы роста валового отечественного продукта и его главных составных частей в период с 1950 года по 1959 год, а также изменения в удельном весе различных источников валового отечественного продукта и накоплений и затрат на них.

Были составлены таблицы, указывающие на изменения, наблюдавшиеся за сорокалетний период в относительной численности различных элементов населения, как-то: экономически самостоятельного, неграмотного и городского населения, лиц, состоящих в браке и холостых, а также лиц, живущих в городах с населением в 100 000 человек или более.

В течение отчетного периода были выпущены следующие ежегодные печатные издания: Статистический ежегодник за 1960 год с перечнем важнейших экономических и социальных сборников; Демографический ежегодник за 1960 год, содержащий главные демографические ряды по 200 с лишним странам и территориям и показывающий тенденции движения населения; Ежегодник международной торговли статистики за 1959 год, содержащий подробные годовые статистические данные по 132 странам, на долю которых приходится около 98 процентов общего объема мировой торговли; Ежегодник статистики народнохозяйственного учета за 1960 год, содержащий данные по 90 с лишним странам (включая детальную оценку национального продукта, национального дохода и соответствующих агрегатных величин по 69 различным странам); Мировые энергетические запасы, 1956—1959 годы; в этом сборнике содержатся статистические данные о производстве, торговле и потреблении твердого и жидкого горючего, газа и электричества в приблизительно 160 странах, фактически охватывающих население всего мира.

В дополнение к перечисленным выше пяти основным справочникам были выпущены также сле-

дующие издания: Ежемесячный статистический бюллетень, Направление движения международной торговли, состоящий из одиннадцати ежемесячных и одного годового выпусков (издаваемый совместно Организацией Объединенных Наций, Международным валютным фондом и Международным банком реконструкции и развития); Статистика торговли сырьевыми товарами, квартальное издание (во исполнение рекомендаций Статистической комиссии это издание теперь печатается на электронной машине большого размера, что позволяет включать дополнительные подробные данные и порайонные сводки, которые ранее не публиковались; ввиду включения в это издание дополнительных подробных данных его приходится выпускать каждый квартал в двух томах — один по импорту и другой по экспорту); Доклад о статистике народонаселения и о статистике естественного движения населения, квартальное издание; Текущие экономические указатели, квартальное издание; Тенденции промышленного роста, 1938—1958 годы будет издаваться время от времени.

По просьбе Экономического и Социального Совета (резолюция 662 А (XXIV)) Генеральный Секретарь составил доклад, озаглавленный Международная экономическая помощь менее развитым странам. В этом докладе содержится особый раздел с анализом изменений в экономической помощи, оказанной за шестилетний период, окончившийся в 1959 году.

## 9. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

### а) ПРОЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАКТОВ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

На пятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея продолжала рассмотрение проектов международных пактов о правах человека. Третий комитет принял четыре статьи проекта пакта о гражданских и политических правах. Таким образом, до настоящего времени он принял преамбулу и статью 1 каждого пакта, все основные статьи пакта об экономических, социальных и культурных правах и тринадцать основных статей пакта о гражданских и политических правах. Ассамблея постановила продолжать рассмотрение проектов пактов на шестнадцатой сессии.

### б) КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

В соответствии с программой консультативного обслуживания Генеральный Секретарь в 1960 году организовал три региональных семинара: семинар о роли материального уголовного права при защите прав человека и о целях и правомерных ограничениях уголовных санкций проводился с 10 по 24 мая в Токио; семинар по вопросу защиты прав человека в уголовном процессе происходил с 20 июня по 4 июля в Вене; а семинар по вопросу об

участии женщины в государственной деятельности проходил с 12 по 23 декабря в Аддис-Абебе. В 1961 году в Новой Зеландии проводился с 6 по 20 февраля семинар по вопросу о защите прав человека при отправлении уголовного правосудия; семинар о статусе женщины в семейном праве должен иметь место с 19 июня по 3 июля в Бухаресте; семинар по вопросу ампаро, хабеас корпус и других подобных средствах защиты будет проходить с 15 по 28 августа в Мехико. В 1962 году Генеральный Секретарь также предполагает организовать три семинара: по вопросу о статусе женщины в семейном праве — с 30 января по 12 февраля в Сингапуре; по вопросу о свободе информации — с 20 февраля по 5 марта в Дели; по вопросу о судебных и других средствах защиты от превышения административной власти, с уделением особого внимания вопросу осуществления контроля над государственно-административной властью со стороны парламентских органов, с 12 по 25 июня в Стокгольме.

На своей семнадцатой сессии Комиссия по правам человека предложила Экономическому и Социальному Совету принять резолюцию, в которой Совет утверждает представленный Генеральным Секретарем план проведения семинаров в 1961 и 1962 годах и предлагает Генеральному Секретарю изучить «другие эффективные меры в рамках консультативного обслуживания для поощрения соблюдения прав человека с учетом резолюции 926 (X)» Генеральной Ассамблеи и рассмотреть «желательность предложения государствам-членам Организации стипендий для специальной подготовки и стипендий на образование на 1962 год» в рамках программы консультативного обслуживания (см. также ниже раздел 10 с).

### с) ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ДОКЛАДЫ ПО ВОПРОСАМ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

В резолюции 624 В (XXII) Экономический и Социальный Совет обратился к государствам-членам Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений с просьбой представлять каждые три года «доклад о новых обстоятельствах и прогрессе, достигнутом за три предыдущих года в области прав человека...» Первая серия докладов за трехлетний период с 1954 года по 1956 год была представлена сорока одним правительством. За период с 1957 года по 1959 год доклады по вопросам о правах человека были представлены пятьюдесятью девятью правительствами. Генеральный Секретарь составил попредметную сводку этих докладов и представил Комиссии по правам человека на ее семнадцатой сессии. Специализированные учреждения также представили Комиссии по правам человека доклады по вопросам, относящимся к их кругу ведения.

После обмена мнениями Комиссия постановила

настоятельно просить государства, состоящие членами Организации Объединенных Наций, если они еще этого не сделали, представить доклады о всем, что произошло в области прав человека за период с 1957 года по 1959 год, и просила Генерального Секретаря обратить внимание государств-членов Организации на сводки периодических докладов. Комиссия по правам человека назначила Комитет по периодическим докладам о правах человека и поручила этому Комитету: рассмотреть сводки периодических докладов за 1957—1959 годы; составить, если по его мнению имеющаяся информация достаточна для этой цели, проект замечаний, заключения и рекомендации объективного и общего характера; представить Комиссии свои рекомендации относительно порядка, которому надлежит следовать в отношении будущих периодических докладов; и представить Комиссии доклад на ее восемнадцатой сессии.

#### д) ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ОПРЕДЕЛЕННЫМ ПРАВАМ ИЛИ ГРУППАМ ПРАВ

Право каждого человека на свободу от произвольного ареста, содержания под стражей и высылки. Согласно резолюции 624 В (XXII) Экономический и Социальный Совет уполномочил Комиссию по правам человека проводить исследования по определенным правам или группам прав и утвердил в качестве первого вопроса для изучения «право каждого человека на свободу от произвольного ареста, содержания под стражей и высылки». Назначенный Комиссией по правам человека для составления этого исследования Комитет представил Комиссии доклад на семнадцатой сессии. Этот доклад был составлен Комитетом при содействии Секретариата на основании представленных приблизительно восьмьюдесятью странами монографий о законах и практике, относящихся к аресту, содержанию под стражей и высылке. В нем содержалось изложение конституционных принципов, имеющих отношение к аресту, содержанию под стражей и высылке; анализ оснований и процедуры ареста и содержания под стражей, права и привилегии арестованного или содержащегося под стражей лица, средства защиты от произвольного ареста и содержания под стражей и санкции за нарушение прав, а также краткая сводка постановлений, касающихся высылки.

Приняв к сведению содержание доклада, Комиссия постановила препроводить его всем государствам-членам Организации с просьбой представить по нему к 1 октября 1961 г. свои замечания. Комиссия предложила Комитету пересмотреть доклад в свете замечаний, которые будут представлены правительствами, и дополнительной информации, которая может быть получена, в особенности информации, касающейся новых государств-членов Организации, и включить в свой пересмотренный доклад проект принципов о праве каждого человека на свободу

от произвольного ареста, содержания под стражей и высылки.

Право арестованных сноситься с теми лицами, с которыми им необходимо консультироваться для того, чтобы обеспечить свою защиту или же оградить свои существенные интересы. Венский семинар по защите прав человека в уголовном процессе выразил пожелание, «чтобы Генеральный Секретарь обратил внимание Комиссии по правам человека или Экономического и Социального Совета на желательность заключения, под эгидой Организации Объединенных Наций, — с должным учетом национального законодательства различных заинтересованных государств и одобренных уже Организацией Объединенных Наций элементарных правил, касающихся режимов для преступников, — международной конвенции о праве арестованных сноситься с теми лицами, с которыми им необходимо консультироваться для того, чтобы обеспечить свою защиту или же оградить свои существенные интересы». Генеральный Секретарь внес этот вопрос на рассмотрение Комиссии по правам человека. После обмена мнениями Комиссия предложила Комитету по праву каждого человека на свободу от произвольного ареста, содержания под стражей и высылки «составить отдельное исследование по вопросу о праве арестованных сноситься с теми лицами, с которыми им необходимо консультироваться для того, чтобы обеспечить свою защиту или же оградить свои существенные интересы», получить дальнейшую информацию по этому вопросу и представить Комиссии предварительный доклад на ее девятнадцатой сессии.

#### е) ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ И ЗАЩИТА МЕНЬШИНСТВ

Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств на своей тринадцатой сессии, происходившей с 10 января по 3 февраля 1961 г., продолжала концентрировать свои усилия на искоренении дискриминации в различных областях. Она с удовлетворением отметила, что Генеральная конференция Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры приняла Конвенцию и Рекомендацию о борьбе с дискриминацией в области образования и рассмотрела три исследования по вопросу о дискриминации в различных областях, которые были составлены ее членами. Наряду с этим Подкомиссия ознакомилась с информацией и замечаниями, касающимися проявлений расовых предрассудков и национальной и религиозной нетерпимости, и предложила дальнейшие меры, которые Организации Объединенных Наций следовало бы принять для искоренения подобных проявлений. Доклад Подкомиссии был рассмотрен Комиссией по правам человека на ее семнадцатой сессии.

Дискриминация в области образования. Тексты Конвенции и Рекомендации о борьбе с дискрими-

наций в области образования, которые были приняты Генеральной конференцией ЮНЕСКО 14 декабря 1960 г., были направлены Подкомиссии и Комиссии по правам человека Генеральным директором ЮНЕСКО. Оба эти органа с удовлетворением приняли к сведению эти новые акты, причем Комиссия по правам человека просила Экономический и Социальный Совет предложить государствам возможно более полно и широко применять положения Рекомендации и стать участниками Конвенции.

Дискриминация в области религиозных прав и обычаев. Исследование по вопросу о дискриминации в области религиозных прав и обычаев, составленное специальным докладчиком Подкомиссии г-ном Аркотом Кришнасами, было напечатано и разослано Генеральным Секретарем, как об этом было постановлено Экономическим и Социальным Советом. Комиссия отложила до своей восемнадцатой сессии рассмотрение целого ряда проектов формулировки принципов, которые были выработаны Подкомиссией в 1960 году на основании предложений, внесенных г-ном Кришнасами.

Дискриминация в области политических прав. Подкомиссия рассмотрела проект доклада о дискриминации, касающейся политических прав, представленный специальным докладчиком г-ном Эрнаном Санта-Крусом, и выразила свою глубокую признательность всем тем, кто участвовал в его составлении. Г-ну Санта-Крису было предложено представить окончательный доклад четырнадцатой сессии Подкомиссии.

Дискриминация в отношении права каждого человека покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну. Подкомиссия также рассмотрела доклад о ходе работы по изучению дискриминации в отношении права каждого человека покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну, представленный специальным докладчиком г-ном Хозе Д. Инглесом. Г-ну Инглесу было предложено представить Подкомиссии проект доклада на ее четырнадцатой сессии.

Проявления расовых предрассудков и национальной и религиозной нетерпимости. Подкомиссия и Комиссия по правам человека рассмотрели информацию и замечания, собранные Генеральным Секретарем по вопросу о проявлениях расовых предрассудков и национальной и религиозной нетерпимости в соответствии с резолюцией 6(XVI) Комиссии. Подкомиссия решила вернуться к этому вопросу на одной из последующих сессий, если обстоятельства этого потребуют. По рекомендации Подкомиссии Комиссия составила проект резолюции по этому вопросу и предложила, чтобы Генеральная Ассамблея одобрила его в качестве дополнения к резолюции 1510(XV) Ассамблеи от 12 декабря 1960 года. В частности, Комиссия предложила обратиться

к правительствам государств-членов Организации с просьбой прилагать дальнейшие усилия к воспитанию общественного мнения с целью искоренения расовых предрассудков и национальной и религиозной нетерпимости и устранения всех нежелательных влияний, способствующих этим предрассудкам и нетерпимости, а также принять надлежащие меры к тому, чтобы дело образования было поставлено с должным учетом статьи 26 Всеобщей декларации прав человека и принципа 10 Декларации прав человека. Далее предлагалось, чтобы Генеральная Ассамблея обратилась к правительствам с призывом принять все необходимые меры для отмены дискриминационных законов, вследствие которых возникают и укореняются расовые предрассудки и национальная и религиозная нетерпимость везде, где эти законы еще существуют, издать, если необходимо, законы о запрещении подобной дискриминации и принять законодательные или иные надлежащие меры для борьбы с подобными предрассудками и нетерпимостью. И, наконец, Комиссия по правам человека просила Генеральную Ассамблею рекомендовать, чтобы правительства противодействовали всеми возможными способами возникновению, поощрению и распространению, в какой бы то ни было форме, подобных предрассудков и нетерпимости и чтобы специализированные учреждения и неправительственные организации оказывали им всяческое содействие в этих усилиях.

Созванная Организацией Объединенных Наций вторая Конференция неправительственных организаций, заинтересованных в искоренении предрассудков и дискриминации. Подкомиссия подробно ознакомилась с докладом созданной Организацией Объединенных Наций второй Конференции неправительственных организаций, заинтересованных в искоренении предрассудков и дискриминации, состоявшейся в Женеве с 22 по 26 июня 1959 года. Она, в частности, приняла к сведению резолюции, касающиеся усиления программы ЮНЕСКО, имеющей целью искоренение предрассудков и дискриминации, улучшения возможностей научно-исследовательской работы для изучения причин предрассудков и дискриминации и практических методов их искоренения, издания законов, гарантирующих женщине равные права, и других мер, которые должна принять Организация Объединенных Наций для борьбы с предрассудками и дискриминацией. Подкомиссия обратила внимание других компетентных органов на вышеупомянутые резолюции.

Защита меньшинств. Подкомиссия просила Генерального Секретаря составить сводку текстов тех международных актов, которые представляют интерес в настоящее время и которые предусматривают специальные меры защиты этнических, религиозных и языковых групп, и представить такую сводку вместе с анализом этих специальных мер для рассмотрения Подкомиссией на ее четырнадцатой сессии.

Год и День свободы от предрассудков и дискриминации. На своей семнадцатой сессии Комиссия по правам человека просила Экономический и Социальный Совет рекомендовать Генеральной Ассамблее принять проект резолюции, призывающий все государства-члены Организации ввести в ближайшем будущем Год свободы от предрассудков и дискриминации, а после этого ежегодно соблюдать День свободы от предрассудков и дискриминации. Комиссия предложила обратиться ко всем государствам и заинтересованным организациям с настоятельной просьбой организовать соблюдение этого Дня в национальном масштабе, оказывать свое содействие и принимать в этом соблюдении активное участие. По просьбе Комиссии Генеральный Секретарь предложил государствам-членам Организации дать отзывы об этих рекомендациях и представил эти отзывы Совету на его тридцать второй сессии.

#### f) СВОБОДА ИНФОРМАЦИИ

Проект конвенции о свободе информации. На четырнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Третий комитет принял преамбулу и статью первую, а на пятнадцатой сессии статью вторую проекта конвенции о свободе информации. В статье первой содержится определение права на свободу информации, а в статье второй излагаются ограничения, которые могут быть установлены в отношении свободы информации. Генеральная Ассамблея будет продолжать рассмотрение проекта конвенции на своей шестнадцатой сессии.

Проект декларации о свободе информации. Проект декларации, который был выработан Экономическим и Социальным Советом, был включен в повестку дня пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Ассамблея постановила рассмотреть проект декларации на своей шестнадцатой сессии.

Развитие средств информации в слаборазвитых странах. Во исполнение резолюции 718 I (XXVII) Экономического и Социального Совета ЮНЕСКО представила доклад по вопросу о развитии средств информации в слаборазвитых странах Комиссии по правам человека на ее семнадцатой сессии и Совету на его тридцать первой сессии. По рекомендации Комиссии Совет принял резолюцию 819 A (XXXI), в которой внимание государств-членов Организации обращалось на возможности проведения мероприятий и использования международного сотрудничества в целях содействия развитию национальных средств информации в менее развитых странах, рекомендовалось правительствам более развитых стран сотрудничать с менее развитыми странами для удовлетворения срочных потребностей менее развитых стран в развитии независимых национальных средств информации и предлагалось ЮНЕСКО составить дальнейший доклад, содержащий специальные рекомендации Комиссии относительно

дополнительных конкретных мер, которые могли бы быть приняты на основе международного сотрудничества для преодоления затруднений, с которыми встречаются менее развитые страны.

Обзор положения в области свободы информации за период с 1954 года. В соответствии с резолюцией 718 II (XXVII) Совета Генеральный Секретарь назначил особого консультанта для составления доклада об изменении положения в области свободы информации за период с 1954 года. Этот доклад был представлен Совету на его тридцать первой сессии. В резолюции 819 B (XXXI) Совет предложил Генеральному Секретарю разослать указанный доклад государствам-членам Организации, заинтересованным специализированным учреждениям и неправительственным организациям для представления их замечаний и любых относящихся, по их мнению, к этому вопросу дополнительных сведений и поручил Комиссии по правам человека рассмотреть на своей восемнадцатой сессии этот доклад вместе с замечаниями по нему, которые могут поступить.

Годовой доклад о свободе информации. В своей резолюции 718 II (XXVII) Совет также предложил Генеральному Секретарю составить годовой доклад о свободе информации: Первый годовой доклад, охватывающий период с 1961 года по 1962 год, будет представлен Комиссии на ее восемнадцатой сессии.

#### g) РАБСТВО, РАБОТОРГОВЛЯ И ИНСТИТУТЫ И ОБЫЧАИ, СХОДНЫЕ С РАБСТВОМ

Во исполнение резолюции 772 D (XXX) Экономического и Социального Совета Генеральный Секретарь просил правительства государств, участвующих в Дополнительной конвенции 1956 года об упразднении рабства, работорговли и институтов, сходных с рабством, направить ему, как это предусматривается в пункте 2 статьи 8 указанной Конвенции, копии всех законов, правил и административных распоряжений, направленных на осуществление постановлений этой Конвенции, или же сообщить ему о том, что они не сочли нужным издавать или вводить в действие новые законы, правила или административные распоряжения. В соответствии с пунктом 3 статьи 8 Конвенции Генеральный Секретарь передал полученную информацию Совету на его тридцать второй сессии.

#### h) ПРОЕКТ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРАВЕ УБЕЖИЩА

На своей шестнадцатой сессии Комиссия по правам человека приняла проект декларации о праве убежища. Экономический и Социальный Совет направил этот проект Генеральной Ассамблее, которая постановила рассмотреть его на своей шестнадцатой сессии.

#### i) ЕЖЕГОДНИК ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

В течение истекшего года был составлен Ежегодник

прав человека за 1959 год — четырнадцатый том этой серии. В него вошли конституционные постановления, законы и распоряжения, а также судебные решения, касающиеся прав человека, вынесенные в восьмидесяти восьми странах в различных подопечных и самоуправляющихся территориях.

#### ж) ОТНОСЯЩИЕСЯ К ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА СООБЩЕНИЯ

С 1 декабря 1959 г. по 30 ноября 1960 г. было получено 1611 сообщений, относящихся к правам человека; они были рассмотрены в соответствии с процедурой, установленной резолюцией 728 F(XXVIII) Экономического и Социального Совета. Генеральный Секретарь представил конфиденциальный и неконфиденциальный списки сообщений, а также статистический отчет о сообщениях, полученных Комиссией по правам человека на ее семнадцатой сессии. Он также представил конфиденциальные и неконфиденциальные списки Комиссии по правам женщины на ее пятнадцатой сессии и Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств на ее тринадцатой сессии. 173 сообщения, содержащие заявления о нарушениях прав профсоюзов, и два сообщения, касающиеся принудительного труда, были препровождены Международной организации труда.

### 10. ПРАВА ЖЕНЩИНЫ

#### а) ПОМОЩЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В УЛУЧШЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИНЫ В СЛАБОРАЗВИТЫХ СТРАНАХ

По поручению Экономического и Социального Совета (резолюция 771 N(XXX) Генеральный Секретарь представил на рассмотрение Совета на его тридцать второй сессии предварительный доклад о помощи Организации Объединенных Наций, специально направленной на улучшение положения женщины в слаборазвитых странах. Этот доклад, который был составлен в сотрудничестве с правительствами государств-членов Организации и специализированными учреждениями, будет также рассматриваться Комиссией по правам женщины на ее шестнадцатой сессии. В связи с этим Генеральная Ассамблея на своей пятнадцатой сессии (резолюция 1509(XV) просила Совет и Комиссию принять надлежащие меры, которые повели бы к оказанию Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями специальной помощи в деле улучшения положения женщины в слаборазвитых странах. Она выразила надежду, что правительства и в особенности правительства развивающихся стран, воспользуются всеми преимуществами существующих программ Организации Объединенных Наций, направленных на улучшение положения женщины, и что Организация Объединенных Наций и специализированные учреждения будут со своей стороны в большей

степени приспособлять свои программы к достижению этой цели.

#### б) ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА ЖЕНЩИНЫ

На рассмотрении Комиссии находились на ее пятнадцатой сессии следующие составленные Генеральным Секретарем доклады: годовой меморандум о постановлениях, имеющих в конституциях, избирательных законах и других юридических актах и касающихся политических прав женщины, который был представлен ранее на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи; дополнительный меморандум по вопросам осуществления конвенций о политических правах женщины; и доклады о правовом положении женщины в подопечных и самоуправляющихся территориях.

Комиссия отметила, что издание Организации Объединенных Наций Политическое образование женщины вышло из печати и что содержащаяся в этой брошюре информация будет чрезвычайно полезна для подготовки женщин к осуществлению их гражданских и политических прав и обязанностей. Она поручила Генеральному Секретарю составить пересмотренный проект этой брошюры к будущей сессии под заглавием «Гражданское и политическое образование женщины», принимая во внимание, по возможности, опыт деятельности неправительственных организаций, по консультации с руководителями трех семинаров Организации Объединенных Наций по вопросу об «Участии женщины в государственной жизни». Была выражена надежда на то, что правительства государств-членов Организации, в которых женщины еще не пользуются полными политическими правами, сочтут возможным принять участие в той сессии Комиссии, на которой будет обсуждаться пересмотренный проект упомянутой выше брошюры.

#### в) ПРОГРАММА КОНСУЛЬТАТИВНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Комиссия выразила свое удовлетворение и заявила о своей поддержке программы консультативного обслуживания в области прав человека, изложенной в докладе Генерального Секретаря о ходе работы в этой области. Подробные сведения, касающиеся программы консультативного обслуживания в связи с правами женщины, содержатся в разделе 9 б.

Изучив отчет семинара, проведенного в Аддис-Абебе (Эфиопия), в 1960 году по вопросу участия женщины в государственной жизни, Комиссия предложила Экономическому и Социальному Совету запросить Всемирную организацию здравоохранения, сочтет ли она возможным откликнуться на пожелания участников семинара и предпринять изучение медицинских аспектов существующих обычаев, которых многие женщины все еще должны придерживаться.

## d) СТАТУС ЖЕНЩИНЫ В ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Экономическому и Социальному Совету на его тридцатой сессии были представлены тексты проекта конвенции и проекта рекомендации по вопросам брачного возраста, согласия на вступление в брак и регистрации браков, которые были составлены Комиссией по правам женщины на ее четырнадцатой сессии. Совет постановил не рассматривать текстов этих документов и предложил Генеральному Секретарю (резолюция 771С(XXX)) направить их правительствам с просьбой сообщить — достаточно заблаговременно, для того чтобы их можно было представить пятнадцатой сессии Комиссии — свои замечания: а) по вопросу о том, следует ли разработать проект конвенции или проект рекомендации или же и тот и другой; и б) по вопросу о положениях проектов, составленных Комиссией.

Поэтому, Генеральный Секретарь представил Комиссии на ее пятнадцатой сессии доклад, содержащий выдержки из замечаний, полученных от правительств тридцати шести стран. Комиссия, приняв к сведению результаты прений на тридцатой сессии Совета, замечания правительств и заявления, представленные неправительственными организациями, направила Совету новый текст проекта международной конвенции о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков, состоящей из преамбулы и трех основных статей, предложив Совету рекомендовать принятие этой конвенции Генеральной Ассамблеей. Она также предложила проект рекомендации по тому же вопросу для принятия его Советом. Генеральный Секретарь составил для тридцать второй сессии Совета рабочий документ по проекту конвенции и проекту рекомендации.

Комиссия постановила предпринять изучение юридических условий и последствий расторжения брака, аннулирования брака и развода по решению суда. Она предложила Генеральному Секретарю разослать правительствам государств-членов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений вопросник по данной проблеме и подготовить, по возможности к семнадцатой сессии Комиссии, доклад на основе полученных ответов.

## e) ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА И ВОЗМОЖНОСТИ

На рассмотрение Комиссии был представлен доклад Международного бюро труда относительно применения Конвенции №111, касающейся вопроса дискриминации при найме на работу и допуска к определенным занятиям. Комиссия просила Экономический и Социальный Совет рекомендовать правительствам государств-членов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений принять необходимые меры для ликвидации ограничений прав женщины, включая женщин, состоящих или вступающих в брак, работать в любой области и заниматься любой профессией. Она предложила МОТ

продолжить изучение вопроса о дискриминации в отношении женщин при найме на работы и выборе профессии и уделять дальнейшее внимание вопросу о способах устранения всех видов такой дискриминации. Она также предложила МОТ рассмотреть, в этой связи, вопрос о том, в какой степени эта дискриминация объясняется тем обстоятельством, что расходы по всем или некоторым видам социальных пособий, в особенности пособий на материнство, покрываются исключительно за счет предпринимателя, а не из общественно-государственных средств или путем иных коллективных мероприятий, в частности, путем существующей системы социального страхования и социального обслуживания.

Комиссии были также представлены три доклада Генерального Секретаря о перспективах работы для женщин: дополнительный доклад о допущении женщин к подготовке и работе в области архитектуры, машиностроения и юриспруденции, доклад о чертежниках и доклад о технических работниках в области науки и машиностроения, не отнесенных к иной квалификации, и об ассистентах в лабораториях. Комиссия предложила Совету рекомендовать государствам-членам Организации обратить особое внимание на проблемы женского труда и предпринять все необходимые шаги для предоставления женщинам, желающим работать, возможности работать в области, соответствующей их квалификации и способностям. Она также просила Совет предложить МОТ представить свой очередной доклад Комиссии по вопросу равной платы и связанных с этим вопросов, вместе с информацией, касающейся других видов деятельности МОТ, имеющих какое-либо отношение к трудоустройству женщины.

Комиссия поручила Генеральному Секретарю составить к ее будущей сессии два доклада: один в консультации с МОТ по вопросу о неполном рабочем дне для женщин, а другой, — в консультации с МОТ и ЮНЕСКО, — о подходящих по мнению правительств и неправительственных организаций методах облегчения доступа женщины к подготовке и работе в основных профессиональных и технических областях. Что касается последнего доклада, то была выражена надежда, что МОТ сочтет возможным предложить план изучения других областей работы, включая области, где используется труд большого числа женщин.

Комиссия снова рассмотрела доклад, составленный к тринадцатой сессии о налоговых законах, применяемых в отношении женщин. Она обратилась к Совету с просьбой обратить внимание государств-членов Организации на необходимость пересмотра их законов, касающихся налогообложения состоящих в браке лиц, с целью обеспечить равное положение для мужчин и женщин в области налогов с заработной платы, и предложить государствам-членам Организации обсудить желательность осуществле-

ния этого принципа либо путем налогообложения на индивидуальной основе, либо путем предоставления супругам права выбора между совместной или индивидуальной уплатой налога на получаемую каждым из них заработную плату.

#### f) ДОСТУП ЖЕНЩИНЫ К ОБРАЗОВАНИЮ

Изучив составленный ЮНЕСКО доклад о доступе женщины к преподавательской деятельности Комиссия рекомендовала Экономическому и Социальному Совету обратиться к властям, ведающим вопросами просвещения в государствах-членах Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, с призывом обеспечить как в законодательном порядке, так и на практике возможность получения полной профессиональной подготовки для женщин-учителей, равный доступ к занятию ответственных и важных должностей и устранение дискриминации в области преподавательской деятельности в отношении женщин, состоящих в браке. ЮНЕСКО и другим соответствующим специализированным учреждениям было предложено оказывать этому делу помощь.

Комиссия выразила особую тревогу по поводу неграмотности среди женщин. Она предложила Совету рекомендовать правительствам государств-членов Организации и компетентным органам в области просвещения обратить особое внимание на проблему неграмотности среди женщин и настоятельно просить правительства проводить в жизнь постановления Конвенции и рекомендации ЮНЕСКО против дискриминации в области образования, предоставив полную возможность молодым людям обоего пола проходить одни и те же курсы занятия. Далее, ЮНЕСКО было предложено разработать планы оказания помощи при ликвидации неграмотности среди женщин в слаборазвитых странах. Было решено, что ЮНЕСКО включит в свои доклады о видах деятельности, в которых более всего заинтересованы женщины, информацию о достигнутых результатах и о мерах, проектируемых в борьбе с неграмотностью среди женщин.

#### g) ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРАВ ЖЕНЩИНЫ

Ввиду роста числа государств-членов Организации Объединенных Наций Комиссия рекомендовала Экономическому и Социальному Совету принять решение об увеличении числа членов Комиссии с тем, чтобы достичь пропорционального географического представительства и дать возможность большему числу государств-членов Организации принять участие в работе Комиссии.

По просьбе Комиссии Генеральный Секретарь представил на ее рассмотрение доклад о работе, выполненной Комиссией, и о достигнутых в международном масштабе результатах. Ответ, который

представлен в форме таблиц, разделен на главы, в каждой из которых рассматривается определенный аспект работы Комиссии. В нем перечислены доклады, исследования и печатные издания, выпущенные Комиссией или связанные с ее деятельностью, а также решения других органов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, работающих в этой области. Комиссия поручила Генеральному Секретарю ежегодно составлять дополнения к представленному докладу с целью своевременного издания единого пересмотренного документа.

Комиссия приняла к сведению меморандум, составленный Генеральным Секретарем и касающийся последних изменений в законах, влияющих на гражданство замужней женщины; в этом меморандуме также перечислены страны, которые к 1 февраля 1961 года подписали и ратифицировали Конвенцию о гражданстве замужней женщины или присоединились к ней. Комиссия постановила, что в будущем дополнительные доклады о гражданстве замужней женщины будут составляться Генеральным Секретарем каждые два года, а не ежегодно и что доклады о положении женщины в подопечных и самоуправляющихся территориях должны издаваться каждые два года.

Комиссия выразила пожелание, чтобы ей был представлен на ее следующей сессии доклад о результатах обследования яслей и детских садов, проведенного Международным детским центром в Париже по предложению, внесенному ею на двенадцатой сессии и впоследствии одобренному Советом (резолюция 680 С (XXVI)).

### 11. МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ НАД НАРКОТИКАМИ

#### a) КОНФЕРЕНЦИЯ ПОЛНОМОЧНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ ЕДИНОЙ КОНВЕНЦИИ О НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВАХ

В соответствии с резолюцией 689 J (XXVI) Экономического и Социального Совета Генеральный Секретарь созвал Конференцию полномочных представителей для принятия единой конвенции о наркотических средствах, чтобы «заменить существующие многосторонние договоры в этой области», и пригласил на эту Конференцию все государства, являющиеся членами Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и Международного агентства по атомной энергии; представителей Всемирной организации здравоохранения и других специализированных учреждений, заинтересованных в этом вопросе; членов Постоянного центрального комитета по опиуму и Контрольного органа по наркотическим средствам и представителей Организации международного сотрудничества уголовной полиции.



Основным документом, которым пользовалась Конференция, был третий проект единой конвенции о наркотических средствах, принятый Комиссией по наркотическим средствам на ее двенадцатой и тринадцатой сессиях и разосланный (в соответствии с той же резолюцией Совета) на отзыв всем приглашенным на Конференцию. Аналитическая сводка замечаний пятидесяти пяти государств и шестнадцати организаций, прокомментировавших текст третьего проекта единой конвенции, была представлена Конференции вместе с различными документами организационного и технического характера.

Конференция была проведена в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке с 24 января по 25 марта 1961 г. и в ее работе приняли участие представители семидесяти трех государств. На Конференции присутствовали также представители шести межправительственных организаций и трех неправительственных организаций. Конференция, после выполнения формальностей, связанных с ее открытием, приступила к обсуждению статей или групп статей на пленарных заседаниях и затем передала их на рассмотрение одиннадцати рабочим группам, которые, в свою очередь, детально изучили эти статьи и затем представили их вновь на пленарные заседания, где происходило второе чтение этих статей, после чего они были направлены в Редакционный комитет, а затем — для окончательного утверждения — на пленарное заседание. В число этих специальных комитетов входил технический комитет, главная задача которого состояла в том, чтобы дополнить перечни наркотических средств, которые распределены по четырем спискам в зависимости от применяемых к данным средствам контрольных мероприятий.

Конференция смогла в основном достигнуть трех главных задач, возложенных на нее резолюциями 159D (VII) и 246D (IX) Экономического и Социального Совета. Слияние Постоянного центрального комитета по опиуму и Контрольного органа по наркотическим средствам в единый орган, наряду с проведением ряда соответствующих административных изменений, позволило выполнить первую задачу, а именно, упрощение международного контрольного аппарата над наркотическими средствами. Вторая задача, т.е. задача кодификации существующих многосторонних договорных актов, была выполнена полностью, за исключением того, что имеющие более конкретный характер постановления Конвенции 1936 года по борьбе с незаконным оборотом остаются в силе. Что касается осуществления третьей задачи, а именно, распространения контроля на культивирование растений, служащих для производства наркотических средств (опия, каннабиса и листьев кока), то было принято новое определенное положение, согласно которому такое культивирование разрешается исключительно для медицинских и научных целей. Конвенция, принятая Конференцией, определенно требует также создания государственных мо-

нопольных учреждений или сохранения уже существующих учреждений для культивирования этих растений в тех странах, где оно разрешено. Кроме того, благодаря Конвенции будет достигнуто то, к чему прилагались большие усилия на протяжении полувека: после определенного переходного периода повсеместно будет запрещено всякое немедицинское использование наркотических средств, будь то курение опия, употребление опия в пищу, потребление каннабиса (гашиша, марихуаны) и жевание листьев кока.

Конференция приняла конвенцию, озаглавленную «Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года» и Заключительный акт, к которому в качестве дополнения приложено пять резолюций, относящихся к технической помощи, лечению наркоманов, лицам, занимающимся незаконным оборотом, членскому составу Комиссии по наркотическим средствам и международному контрольному аппарату. Конвенция была представлена для подписания 30 марта 1961 г., и до 15 июня 1961 г. ее подписали представители сорока одного государства. Конвенция остается открытой для подписания до 1 августа 1961 года. После этой даты она будет открыта для присоединения государств, как указано в пункте 3 статьи 40 Конвенции. Конвенция вступает в силу на тридцатый день, считая со дня, следующего за датой депонирования, в соответствии со статьей 40, сорокового акта ратификации или присоединения.

#### б) ДЕЙСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ О НАРКОТИКАХ

Годовые отчеты о функционировании договоров были получены от 134 государств и территорий; содержащиеся в этих отчетах сведения были проанализированы в Кратком обзоре годовых докладов правительств за 1959 год.

Тексты законов были изучены и разосланы тридцати пяти странам и территориям. Сведения о всех законах и правилах, опубликованных Организацией Объединенных Наций, содержатся в Кумулятивном индексе, который пополняется каждый год Секретариатом; последнее издание Индекса охватывает тексты, опубликованные с 1947 года по 31 декабря 1960 года.

Были также опубликованы годовое сообщение о производстве наркотических средств и список государственных органов, имеющих право выдавать разрешения на импорт и экспорт наркотиков.

За последний год семь новых наркотических средств стали предметом международного контроля как вещества, входящие в группу I по Конвенции 1931 года. Таким образом, в настоящее время семьдесят девять наркотических средств являются предметом международного контроля, причем из этого числа пятьдесят одно средство является синтетическим.

За отчетный год было получено 744 сообщения о 1258 отдельных случаях конфискации наркотиков, и эти сообщения были направлены правительствам. Общие доклады по незаконной торговле наркотиками были получены от девяти одной страны и территории. Продолжалось сотрудничество с организацией международного сотрудничества уголовной полиции и Постоянным бюро Лиги арабских государств по контролю над наркотическими средствами. Генеральный Секретарь составил аналитический обзор по вопросу о незаконном обороте в 1960 году. Опиум и препараты опиума (кокаин и каннабис) занимали основное место в незаконном обороте. Из различных частей мира поступали сообщения об обнаружении тайных лабораторий, оборудованных для производства морфия, диацетилморфина и кокаина. В связи с незаконным оборотом все больше используются самолеты, особенно в Южной Америке, на Ближнем и Среднем Востоке и на Дальнем Востоке где обнаружено несколько тайных посадочных площадок. Также следует отметить, что попытки провести контрабандой каннабис в почтовых посылках, включая аэропочту, привели к значительному увеличению числа конфискации. Обмен информацией между центральными бюро правительств сыграл важную роль в осуществлении мероприятий, направленных против незаконного оборота.

Ввиду важности наличия официальных образчиков для осуществления программы исследований по опиуму правительства доставили в Лабораторию в 1960 году дополнительное число образчиков. Однако количество образчиков в Лаборатории все еще не достаточно, особенно из районов Юго-Восточной Азии, Среднего Востока и Латинской Америки. В Лаборатории Организации Объединенных Наций проводились также дальнейшие исследования, связанные с опознанием каннабиса, и Лаборатория получила образчики каннабиса из ряда стран.

#### с) ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Производились исследования, связанные с наркоманией, с потреблением новых наркотических средств и с проблемой каннабиса.

#### д) ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ В ОБЛАСТИ КОНТРОЛЯ НАД НАРКОТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ

В течение отчетного года в соответствии с резолюцией 1395 (XIV) Генеральной Ассамблеи были выделены дополнительные ассигнования на техническую помощь в области контроля над наркотическими средствами. С этой целью в Бангкоке было созвано совещание Консультативной группы по проблемам наркотиков в Юго-Восточной Азии. Это совещание выработало ряд рекомендаций, которые в настоящее время изучаются правительствами. Десять стипендий были предоставлены Боливии, Индии, Китаю, Малайе, Мексике, Нигерии, Таиланду, Филиппинам и Югославии.

По Расширенной программе технической помощи был командирован один специалист (в Иран) и было предоставлено три стипендии (Индонезия и Турции). Следует также упомянуть о марокканском проекте в районе Риф, которому оказывается помощь со стороны Специального фонда и осуществление которого выполняется ФАО; цель этого проекта состоит в замене культуры каннабиса (кифа) другими культурами в рамках общей программы перестройки сельского хозяйства и лесонасаждения в этом районе.

## 12. СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

### а) НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА И ПРОГРЕСС В СОЦИАЛЬНОЙ ОБЛАСТИ

Доклад о мировом социальном положении 1961 года, находившийся на рассмотрении Социальной комиссии на ее тринадцатой сессии в апреле — мае 1961 года, состоит из двух частей, подготовлявшихся в отдельности, в соответствии с просьбой Экономического и Социального Совета, содержащейся в его резолюции 663 E (XXIV): первая часть, составленная Организацией Объединенных Наций в сотрудничестве с МОТ, ФАО, ЮНЕСКО и ВОЗ, дает краткий обзор основных тенденций, намечающихся в мировом социальном положении; вторая часть посвящена изучению вопроса о планомерном экономическом и социальном развитии. К докладу приложены — в сокращенном виде — тексты относящихся к отдельным странам исследований планомерного экономического и социального развития.

Социальная комиссия, отзывавшись положительно о включенном в доклад анализе проблемы планомерного экономического и социального развития, рекомендовала разослать текст доклада государствам-членам Организации для использования и руководства при разработке ими своей политики. Комиссия также рекомендовала Экономическому и Социальному Совету постановить, чтобы аналитический доклад о мировом социальном положении издавался, начиная с 1963 года, раз в два года и чтобы в нем попеременно излагались, с одной стороны, социальные условия и социальные программы, а с другой — срочные социальные проблемы всестороннего характера, выбираемые в соответствии с решениями и рекомендациями Социальной комиссии.

Кроме того, Комиссия рекомендовала Совету утвердить рабочую программу в этой области, включая различные виды исследований, — международного, регионального и национального масштаба как по существу вопроса, так и методологических, упоминавшихся в записке Генерального Секретаря, содержащей заключения и рекомендации, основанные на Докладе о мировом социальном положении.

Вопрос планомерного экономического и социального развития обсуждался также в региональном

масштабе, в применении к странам Латинской Америки, на совещании группы экспертов, состоявшемся в Мехико в декабре 1960 года по общей инициативе Организации Объединенных Наций, Экономической комиссии для Латинской Америки и ЮНЕСКО. Начата подготовительная работа по созыву еще одного совещания для рассмотрения вопроса о просвещении в связи с экономическим развитием; а также по созыву конференции по социальным аспектам планирования развития арабских государств; как и совещание, так и конференция должны состояться в конце 1961 года.

После принятия Экономическим и Социальным Советом резолюции 792 (XXX) о «Программах согласованной деятельности», Генеральный Секретарь, в консультации с Административным комитетом по координации, составил программу согласованной деятельности в области урбанизации, с уделением особого внимания вопросу о взаимосвязи между предлагаемой программой и долгосрочными программами согласованной деятельности в области коммунального развития, строительства дешевых жилых помещений и связанного с этим обеспечения коммунального обслуживания и индустриализации. Практические шаги, которые должны быть предприняты в этой связи Организацией Объединенных Наций и заинтересованными специализированными учреждениями, обсуждались Административным комитетом по координации в 1960 году; предлагаемая программа обсуждалась на совещаниях межсекретариатской рабочей группы в декабре 1960 года.

Рассмотрев эту программу на своей тринадцатой сессии Социальная комиссия предложила Экономическому и Социальному Совету утвердить долгосрочную программу и, среди прочего, просить Организацию Объединенных Наций и входящие в ее систему региональные экономические комиссии и заинтересованные специализированные учреждения усилить их работу по изучению различных аспектов урбанизации и принимать активное участие в проведении концентрированной программы.

В этой программе предусматривается использование опыта Межорганизационной исследовательской миссии по вопросам урбанизации, проводившей свою работу в средиземноморском районе в 1959–1960 годах; на основе этого опыта и в сотрудничестве с Экономической комиссией для Африки предполагается создать в 1962 году симпозиум по урбанизации (где, в числе других вопросов, будет изучаться вопрос влияния урбанизации на семью). Подготовительная работа по этому проекту включала откомандирование в ряд африканских стран разведывательно-исследовательской миссии по изучению проблем и программ урбанизации, предпринятое весной 1961 года совместно Организацией Объединенных Наций и Экономической комиссией для Африки, в сотрудничестве с заинтересованными специализированными учреждениями.

Социальная комиссия также рассмотрела на своей тринадцатой сессии доклад Генерального Секретаря о возможности применения методов коммунального развития в городских районах, составленный в соответствии с резолюцией 663 D (XXIV) Экономического и Социального Совета. Комиссия рекомендовала ознакомить с этим докладом правительства заинтересованных стран и предоставлять в их распоряжение информацию о дальнейшем прогрессе в области коммунального развития. Комиссия высказалась за проведение дальнейших опытов, за обследование на местах и выполнение экспериментальных проектов в области городского коммунального развития, считая необходимым уделить внимание в первую очередь тем видам деятельности, которые могут дать скорые практические результаты или служить в качестве широко применимого методологического руководства. Комиссия также подчеркнула в этой связи целесообразность организации семинаров и симпозиумов для оказания помощи странам в определении их общих проблем и извлечении пользы из взаимного обмена опытом.

Успехи, достигнутые в области работы, связанной с определением и измерением в международном плане жизненного уровня, упомянуты выше в разделе 8.

#### в) НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ

Комиссия по народонаселению занималась на своей одиннадцатой сессии рассмотрением задач и достижений Организации Объединенных Наций в демографической области, исходя из того, что в странах, находящихся в процессе развития, коэффициент роста населения неуклонно повышается, и связанные с этим проблемы и вопросы установления политики в области народонаселения приобретают все большую важность и актуальность. Комиссия считала, о чем она и заявила, что Организация Объединенных Наций заинтересована в том, чтобы каждое правительство принимало решения по вопросам политики в области народонаселения и разрабатывало программы мероприятий в целях разрешения демографических проблем, с учетом соответствующих фактов, и чтобы эти программы могли обеспечить удовлетворительное развитие в экономической и социальной областях. Комиссия настаивала на том, чтобы Секретариат прилагал более интенсивные усилия к поощрению правительств и оказанию им помощи в деле собирания необходимых данных и проведения необходимых исследований, в целях создания прочной основы для рациональной выработки методов и планов в этой области. Организация Объединенных Наций должна также оказывать правительствам, по их просьбе, техническую помощь в проведении проектов, касающихся демографических проблем.

Учитывая значение переписей населения, проведенных или намеченных к проведению во многих

странах в связи с Программой всемирной переписи населения 1960 года, как источника информации о демографических тенденциях и проблемах и основы для планирования и разработки руководящих принципов в данной стране, Генеральный Секретарь представил Комиссии план пятилетнего программы международного сотрудничества в области оценки, анализа и использования результатов этих переписей. Как уже указывалось в предыдущем докладе, региональные семинары по оценке, анализу и использованию результатов переписей населения были проведены в 1959 году в странах Латинской Америки и в 1960 году — в странах Азии и Дальнего Востока; в целом ряде стран были предприняты, в сотрудничестве с заинтересованными правительствами, индивидуализированные исследования административных мероприятий по оценке, анализу и использованию результатов переписей. За отчетный период были проведены еще два таких индивидуализированных исследования в Японии и Иране, представляющие собой дополнение к уже проведенным аналогичным исследованиям в Судане, Гватемале и Эквадоре.

Пятилетний план, предложенный Генеральным Секретарем, включает расширение и разностороннее развитие существующих в странах Латинской Америки и в странах Азии и Дальнего Востока возможностей подготовки и научно-исследовательской работы в демографической области; развитие таких возможностей в Африке и в других районах, где они пока еще отсутствуют; предоставление правительствам, по их просьбе, услуг экспертов для консультации и помощи при проведении в отдельных странах проектов по оценке, анализу и использованию данных переписи при осуществлении связанной с этими проектами деятельности, а также предоставление правительствам, по их просьбе, помощи в составлении постоянных программ демографических исследований, выполняемых определенными органами. Комиссия по народонаселению приветствовала этот план, и, по ее рекомендации, Совет принял резолюцию 820 В (XXXI), в которой он просит Генерального Секретаря начать работу в этом направлении и предлагает правительствам государств-членов Организации, участвующих в Программе всемирной переписи населения 1960 года, рассмотреть вопрос о целесообразности принятия мер, необходимых для обеспечения основных анализов результатов переписей. Совет также одобрил своей резолюцией 820 С (XXXII) созыв в 1964 или 1965 году второй всемирной конференции экспертов по вопросам народонаселения, аналогичной той, которая состоялась в 1954 году в Риме под руководством Организации Объединенных Наций.

В 1960 году Секретариат предпринял, в сотрудничестве с ВОЗ, обследование условий и динамики смертности в мире за последние годы; отчетный доклад об этом обследовании должен появиться в шестом выпуске (1961 года) Бюллетеня Организации

Объединенных Наций по вопросам народонаселения. В кратком резюме этого доклада, представленном Комиссии по народонаселению на ее одиннадцатой сессии, подчеркивается значительное снижение коэффициента смертности и существенное увеличение продолжительности предстоящей жизни, отмеченной за пятидесятые годы в целом ряде экономически менее развитых стран, а также существующие возможности дальнейшего увеличения продолжительности жизни в шестидесятых годах, что поведет к еще более заметному повышению темпов роста населения в этих странах, если только коэффициент рождаемости в них значительно не понизится. В докладе также отмечается недостаточность имеющихся данных о смертности во многих менее развитых странах.

В 1960 году в штате Гванабара (Бразилия) было начато, в качестве совместного проекта правительства Бразилии и Организации Объединенных Наций, экспериментальное проведение выборочных обследований домашних хозяйств для получения данных о рождаемости и смертности в странах, в которых отсутствует хорошо налаженная система регистрации смертей и рождений.

Результаты экспериментального исследования демографического положения на Филиппинах, предпринятого Организацией Объединенных Наций совместно с правительством Филиппин, опубликованы в докладе под названием Рост населения и рабочая сила на Филиппинах.

### с) КОММУНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Главная часть работы Организации Объединенных Наций в этой области по-прежнему посвящена коммунальному развитию в сельских районах. Поскольку повышение жизненного уровня сельского населения все еще является для большинства стран основной проблемой, за отчетный период усиленное внимание уделялось также вопросу взаимосвязи между программами коммунального развития и программой Организации Объединенных Наций в области урбанизации.

Учитывая увеличение числа стран, проводящих программы коммунального развития, и числа стран, требующих помощи в оценке этих программ, Социальная комиссия рекомендовала на своей тринадцатой сессии, чтобы Экономический и Социальный Совет созвал группу экспертов для пересмотра программы коммунального развития в свете опыта отдельных стран и для выработки предложений, которые могли бы помочь Комиссии и Совету при планировании наиболее эффективного использования имеющихся средств для работы в этой области. Комиссия рекомендовала Совету просить Генерального Секретаря проконсультроваться с заинтересованными специализированными учреждениями относительно полномочий и задач этой группы экспертов

и дать Социальной комиссии на ее следующей сессии соответствующие указания.

Наряду с предоставлением услуг экспертов и выделением стипендий организация учебных поездок и семинаров по коммунальному развитию продолжает оставаться основным видом деятельности, предоставляя возможность обмена опытом между административными работниками отдельных стран, ответственными за выполнение программ коммунального развития. Третья по счету учебная поездка, организованная в Африке осенью 1960 года, дала возможность должностным лицам из Восточной Африки ознакомиться с проектами коммунального развития в четырех африканских странах. Была начата работа по подготовке конференции и регионального семинара по вопросам планирования и осуществления национальных программ коммунального развития в районе Азии и Дальнего Востока; эту конференцию и семинар предполагается провести совместно с Экономической комиссией для Азии и Дальнего Востока в сентябре 1961 года; намечается также проведение, по тем же вопросам семинара для ответственных сотрудников в Центре арабских государств по подготовке специалистов в области коммунального развития. Под руководством Административного комитета по координации поддерживалось сотрудничество со специализированными учреждениями в области научно-исследовательской и оперативной деятельности.

#### d) ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС, СТРОИТЕЛЬСТВО И ПЛАНИРОВАНИЕ

Социальная комиссия на своей тринадцатой сессии рассмотрела доклад о ходе работы по осуществлению долгосрочной программы согласованной международной деятельности в области жилищного строительства, составленный в соответствии с резолюцией 731 В (XXVIII) Экономического и Социального Совета, а также меморандум Генерального Секретаря, включающий предложения о рассмотрении группой экспертов некоторых аспектов этой долгосрочной программы, изложенных в резолюциях 1393 (XIV) и 1508 (XV) Генеральной Ассамблеи. Комиссия рекомендовала, чтобы Совет, среди прочего, постановил созвать в 1962 году специальную группу из десяти экспертов, назначенных Генеральным Секретарем в консультации с правительствами. Эта группа должна консультировать Комиссию по вопросам, связанным с разработкой программ расширения жилищного строительства и основного коммунального обслуживания, а также с мобилизацией национальных и международных ресурсов для расширения строительства дешевых жилых помещений и градостроительства.

В рамках программы технической помощи Организации Объединенных Наций целому ряду стран были предоставлены услуги экспертов и стипендии для специальной подготовки в области жилищного во-

проса, строительства и планирования. Экономической комиссией для Латинской Америки был составлен, в сотрудничестве с Социальным бюро Организации Объединенных Наций, доклад о жилищном строительстве и производстве строительных материалов в Центральной Америке; было также начато составление обзора жилищных условий и опыта в области использования технической помощи во всем мире, который будет опубликован в качестве одного тома, объединяющего выпуски №№ 14 и 15 сборника Жилищный вопрос, строительство и планирование.

В числе проектов, связанных с жилищным вопросом, строительством и планированием, в которых Организация Объединенных Наций принимала участие в течение отчетного периода, входят следующие: региональные центры жилищного строительства в Индии и Индонезии, созданные по общей инициативе Организации Объединенных Наций и заинтересованных правительств; рассчитанный на шесть лет проект Специального фонда, предусматривающий устройство лаборатории по усовершенствованию строительных материалов при Региональном центре жилищного строительства в Бандунге (Индонезия), а также создание межамериканского центра жилищного строительства в Боготе. Проводились консультации относительно возможности устройства исследовательских центров жилищного строительства в Африке, а также велись предварительные переговоры относительно создания центра строительной техники в районах землетрясений и сооружения выдерживающих землетрясения зданий.

В мае-июне 1961 года в Копенгагене, по общей инициативе Организации Объединенных Наций и правительства Дании, проводился семинар по изучению значения исследовательской работы в области строительства при разрешении проблем жилищного строительства в находящихся в стадии развития странах, в котором принимали участие представители этих стран. За отчетный период правительству Чили была оказана помощь в области восстановительных работ в районах, пострадавших от стихийных бедствий; было также уделено внимание пересмотру и усовершенствованию методов проведения перспективных программ восстановления и реконструкции в странах, пострадавших от стихийных бедствий.

В области планирования было предпринято исследование социальных и материально-технических аспектов планирования промышленных владений; оно будет использовано в качестве основного реферата на семинаре Организации Объединенных Наций по промышленным площадкам в районе ЭКАДВ, который будет проведен в сотрудничестве с ЭКАДВ осенью 1961 года в Мадрасе (Индия). В рамках перспективных программ жилищного строительства и урбанизации уже заканчиваются подготовительные работы для проведения в сентябре 1961 года в Стокгольме совещания группы экспертов по планированию и развитию крупных городских центров с целью изу-

чения вопроса правильного подхода к проблемам городского развития. Этот проект осуществляется в сотрудничестве с правительством Швеции, а также с ЭКЕ, МОТ, ЮНЕСКО и ВОЗ. В связи с работой по перспективной программе был также организован региональный семинар по проблемам городского управления в новых городах, состоявшийся в Дели в декабре 1960 года по общей инициативе Организации Объединенных Наций и ЮНЕСКО; на семинаре, среди прочего, рассматривались проблемы планирования, связанные с процессом урбанизации.

О том, какое значение придает Организация Объединенных Наций вопросу о подготовке персонала, свидетельствует тот факт, что за период с 1955 года по 1960 год почти 200 лицам были предоставлены стипендии Организации Объединенных Наций для изучения и обследования за границей различных аспектов жилищного вопроса, строительства и планирования; кроме того, весьма значительная непосредственная помощь оказывалась развивающимся странам в деле создания центров подготовки персонала.

Пятьдесят пять правительств откликнулись на призыв Генерального Секретаря о предоставлении сведений, в соответствии с резолюцией 713 (XXVII) Экономического и Социального Совета, для включения в перечень национальных парков и других заповедников. Доклад, составленный на основании присланных ответов правительств, был представлен Совету на его тридцать первой сессии в 1961 году. В своей резолюции 810 (XXXI) Совет отметил, среди прочего, что Международный союз охраны природы и естественных богатств согласился заняться составлением второй части указанного перечня, в которую войдут сведения, полученные от правительств, желающих дополнительно включить в перечень свои национальные парки и заповедники; Союз также согласился просмотреть уже включенные в перечень данные и внести в них нужные дополнения. В соответствии с этим Генеральный Секретарь приступил к проведению необходимых консультаций с Международным союзом охраны природы и естественных богатств.

#### е) СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Программа работы, выполненной Организацией Объединенных Наций в области социального обслуживания за прошлый год, сосредоточивалась на трех основных видах деятельности: разработка всесторонних национальных программ социального обслуживания, поощрение попечения о семье и ребенке и меры повышения жизненного уровня семьи, включая сотрудничество с Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и подготовку персонала социального обеспечения.

Комиссия рассмотрела на своей тринадцатой сессии доклад Генерального Секретаря, который до-

полнял составленный в 1956 году Доклад о согласованной политике в отношении жизненного уровня семьи и содержал проекты рекомендаций о согласованной социальной политике с особым учетом мер, предназначенных для повышения жизненного уровня семьи. Комиссия рекомендовала Экономическому и Социальному Совету разослать этот доклад и соответствующие документы новым членам Организации Объединенных Наций для отзыва и на основе предложений членов Комиссии, отзывов новых государств-членов Организации и дальнейших консультаций с заинтересованными специализированными учреждениями разработать измененный текст для рассмотрения его Социальной комиссией.

В соответствии с резолюцией 731 D (XXVIII) Экономического и Социального Совета Генеральный Секретарь в январе-феврале 1961 года созвал в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций группу экспертов в составе ответственных работников социального обеспечения различных стран для аналитического рассмотрения приобретенного за последнее время отдельными странами опыта и для выяснения основных принципиальных и эффективных методов организации и осуществления социального обслуживания. Доклад этой группы будет рассматриваться Социальной комиссией на ее следующей сессии. В августе-сентябре 1960 года в Дании состоялся третий из серии региональных семинаров, посвященный проблемам организации и осуществления социального обслуживания для участников из арабских стран; в этом семинаре также обсуждались методы и сущность подготовки к социальной работе. Ряду стран были предоставлены услуги экспертов-консультантов по общим вопросам социального попечения, а также стипендии.

В соответствии с резолюцией 731 H (XXVIII) Экономического и Социального Совета Генеральный Секретарь продолжал считать, что и впредь первоочередной задачей будет оказание правительствам содействия в планировании и осуществлении социального обслуживания семьи и ребенка и сотрудничество с ЮНИСЕФ, поскольку это касается его программы помощи в области социального обслуживания детей и в связи с вопросами социального обеспечения, включенного в другие программы, проводимые с помощью ЮНИСЕФ (см. раздел F, ниже).

В соответствии с решением Административного комитета по координации от июля 1960 года Генеральный Секретарь созвал совещание специализированных учреждений, сотрудничающих с ЮНИСЕФ, для рассмотрения методов обеспечения технического руководства этих учреждений в деле осуществления субсидируемых ЮНИСЕФ проектов, представляющих интерес более чем для одного специального учреждения. Совещание это состоится в Женеве в августе 1961 года.

В октябре 1960 года в Куала-Лумпуре состоялся семинар по вопросам попечения о семье и ребенке для стран района ЭКАДВ, а в ноябре-декабре 1960 года состоялось совещание африканской рабочей группы по вопросу расширения обслуживания в области попечения о семье и ребенке в рамках программ коммунального развития.

Оказание технической помощи в подготовке персонала для социальной работы по-прежнему считалось первоочередной задачей, и некоторым правительствам эксперты оказывали по их просьбе содействие в организации программ подготовки без отрыва от работы или в деле создания или реорганизации школ подготовки к социальной работе. В июле 1960 года в Париже под совместным руководством Организации Объединенных Наций и ЮНЕСКО было созвано совещание экспертов в целях обсуждения роли социологии, психологии и антропологии в подготовке социальных работников. Отдельные документы, подготовленные для этого совещания экспертов, были опубликованы в восьмом выпуске Международного обзора социального обслуживания.

В области восстановления работоспособности лиц, страдающих физическими и иными недостатками, некоторым правительствам были предоставлены по их просьбе услуги советников по общим вопросам восстановления работоспособности и специалистов по психотерапии, трудотерапии и протезированию и была также оказана помощь в осуществлении новых и продолжении уже начатых опытно-показательных проектов в области возвращения к нормальной жизни. Подготовка к предстоящему в августе 1961 года в Женеве совещанию заинтересованных специализированных учреждений включала составление третьего выпуска исследования под названием «Сводка информации о проектах и деятельности в области восстановления работоспособности лиц, страдающих физическими и иными недостатками»; на этом совещании будут рассмотрены, среди прочего, пути и средства улучшения интеграции главных фаз процесса общего восстановления, а также практический опыт, приобретенный участвующими в этом деле учреждениями в предоставлении технической помощи в этой области.

Седьмой выпуск издания Международный обзор социального обслуживания был посвящен вопросам, касающимся деятельности в области возвращения к нормальным условиям лиц, страдающих физическими и иными недостатками.

В январе 1961 года состоялась двенадцатая сессия Технической рабочей группы АКК по вопросам миграции для обсуждения согласования проектов технической помощи и для рассмотрения текущей и будущей исследовательской работы в области миграции. В августе 1961 года в Женеве состоится

восьмая Конференция неправительственных организаций, заинтересованных в миграции.

После рассмотрения работы Организации Объединенных Наций в области социального обслуживания Социальная комиссия на своей тринадцатой сессии приняла резолюцию, в которой рекомендуется, чтобы Экономический и Социальный Совет признал, среди прочего, необходимость того, чтобы Социальное бюро продолжало предоставление технических консультаций при планировании и выполнении проектов социального обслуживания. Совету также было предложено поручить Генеральному Секретарю, в консультации с исполнительными секретарями региональных экономических комиссий и с должным учетом роли ЮНИСЕФ, уделять все необходимое внимание значению оказания помощи правительствам, начинающим свое развитие стран в разработке, расширении и улучшении программ социального обслуживания, а также содействию и активной роли программ социального обслуживания в проведении широких программ международных мероприятий в социальной и экономической областях. Комиссия также просила Экономический и Социальный Совет рекомендовать представлению следующей сессии Социальной комиссии доклада о ходе работы по подготовке кадров в области социального обслуживания и о практических мерах удовлетворения срочных нужд в работниках социального обслуживания во вновь развивающихся странах.

#### г) СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА

Второй Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и режимам для преступников состоялся по приглашению правительства Соединенного Королевства в Лондоне с 8 по 19 августа 1960 года. На Конгрессе присутствовало немногим более тысячи человек, включая представителей правительств, специализированных учреждений, межправительственных и неправительственных организаций, а также отдельных лиц — специалистов по данному вопросу. Социальная комиссия рассмотрела доклад Конгресса на своей тринадцатой сессии и рекомендовала, чтобы Экономический и Социальный Совет, среди прочего, одобрил заключения и рекомендации, принятые Конгрессом, и обратил внимание на возможности получения технической помощи в области социальной защиты, как это изложено в резолюции 731 F (XXVIII) Экономического и Социального Совета. Непосредственно перед открытием Конгресса в Лондоне состоялось заседание Специальной консультативной группы экспертов по предупреждению преступности и режимам для преступников, чтобы обсудить организацию работы Конгресса и осведомить Генерального Секретаря об осуществлении некоторых пунктов программы работы Организации Объединенных Наций в этой области.

Вновь образованная Консультативная группа Ор-

организации Объединенных Наций, — орган универсального характера, который заменит Европейскую консультативную группу, — проведет свое первое заседание в Женеве в октябре 1961 года. Составляемые в настоящее время доклады, которые будут рассмотрены этой Группой, включают исследования об оценке групповой терапии и других терапевтических методов пенитенциарного и исправительного режима и режима для взрослых и несовершеннолетних, содержащихся под стражей до объявления приговора или заключения в тюрьму.

В соответствии с резолюцией 731 F (XXVIII) Экономического и Социального Совета с правительством Японии было подписано соглашение о постройке института азиатских и дальневосточных стран для изучения вопроса о предупреждении преступности и режиме для преступников. Этот институт будет вторым институтом такого характера; первый такой институт уже создан в Латинской Америке по соглашению с правительством Бразилии.

Число корреспондентов отдельных стран по вопросам предупреждения преступности и режима для преступников увеличилось до 125 человек, работающих в пятидесяти странах. Помощь экспертов в области социальной защиты предоставлялась правительствам по их просьбе.

Шестнадцатый выпуск Международного обзора уголовной политики был посвящен вопросам преступности и социальных изменений. Закончена подготовительная работа к одному тому изданию 17 и 18 номеров этого Обзора, где рассматривается планирование и постройка специальных заведений для несовершеннолетних правонарушителей и взрослых преступников; этот выпуск будет представлять собой часть документации для сессии Консультативной группы Организации Объединенных Наций, которая состоится в октябре 1961 года. Была принята работа по пересмотру региональных исследований преступности несовершеннолетних в странах Азии и Дальнего Востока; содержание этих исследований расширяется путем включения в них сведений о преобладающих концепциях причины преступности, масштабе проблемы преступности и способов борьбы с преступниками.

В соответствии с резолюцией 1394 (XIV) Генеральной Ассамблеи проводится также работа по другим аспектам проблемы преступности несовершеннолетних и связанных с ней видов социальной непригодности, включая антисоциальное поведение. Общее изучение политики и программ предупреждения преступности было предпринято на региональной основе, и различные фазы выполнения этого проекта требуют тесного сотрудничества с соответствующими специализированными учреждениями и неправительственными организациями.

В соответствии с резолюцией 731 F (XXVIII) Эко-

номического и Социального Совета 1 сентября 1960 г. бывшая Секция социальной защиты Социального бюро была реорганизована и разделена на два отдела. Определенные функции по некоторым аспектам основной работы и технической помощи Организации Объединенных Наций в области социальной защиты были возложены на отдел Центральные учреждения и на отдел, организованный в Европейском отделении. Общее руководство и координация осуществления программы социальной защиты возлагаются на Центральные учреждения Организации Объединенных Наций.

После обсуждения этой реорганизации Социальная комиссия на своей тринадцатой сессии рекомендовала, чтобы Экономический и Социальный Совет указал на необходимость оставления за Организацией Объединенных Наций руководящей роли и продолжения ее работы в области социальной защиты, а также на необходимость усиления соответствующих отделов с сохранением теперешнего руководства и координации программы социальной защиты в пределах имеющихся у Организации возможностей.

g) ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ РАБОТЫ  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
В СОЦИАЛЬНОЙ ОБЛАСТИ

Во исполнение резолюции 1392 (XIV) Генеральной Ассамблеи, в которой рекомендовалось, чтобы Экономический и Социальный Совет рассмотрел вопрос о способах усиления его работы в социальной области, Социальная комиссия на своей тринадцатой сессии рассмотрела доклад Генерального Секретаря, в котором в общих чертах были изложены различные проблемы и включены некоторые предложения, основанные на опыте, приобретенном Секретариатом. Комиссия изложила свою точку зрения относительно своего круга ведения и рекомендовала, среди прочего, чтобы сессии Комиссии созывались не раз в два года, а каждый год, чтобы Экономический и Социальный Совет благожелательно отнесся к вопросу об увеличении членского состава Социальной комиссии до двадцати четырех членов и чтобы соответствующие инстанции Организации Объединенных Наций в положительном смысле рассмотрели вопрос об острой необходимости увеличения персонала, работающего в социальной области. Комиссия также рекомендовала, чтобы вопрос о расширении тематики ее программы на период времени, начинающийся с 1963 года, обсуждался на одной из ее ближайших сессий.

На тринадцатой сессии Комиссии также обсуждался доклад Генерального Секретаря об оценке некоторых аспектов работы Организации Объединенных Наций по оказанию технической помощи в социальной области, подготовленный в соответствии с резолюцией 731 G (XXVIII) Экономического и Социального Совета. В этот доклад включены



выводы и рекомендации четырех консультантов, назначенных для работы по оценке программ, которая была выполнена летом 1960 года. Комиссия рекомендовала, чтобы Экономический и Социальный Совет одобрил ряд принципов и конкретных мероприятий, касающихся технической помощи в социальной области, и рекомендовал в свою очередь, среди прочего, чтобы доклад об оценке конкретных аспектов представлялся Комиссии каждые два года.

В связи с выполнением резолюции 767 (XXX) Экономического и Социального Совета ЮНЕСКО организует три обследовательских миссии для изучения проблемы уменьшения последствий разрушений, вызываемых землетрясениями и сейсмическими морскими волнами. Первое обследование было проведено весной 1961 года в районе Восточной Азии; за этим обследованием последует семинар, который состоится в Японии и на котором будут присутствовать представители ЭКАДВ. Кроме того, Организация Объединенных Наций и ЮНЕСКО сотрудничают с правительством Японии в постройке центра по сейсмологическим исследованиям и изучению землетрясений.

## В. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КОМИССИИ

Прошлый год явился годом новых успехов в работе четырех региональных комиссий и дальнейшего развития некоторых начатых ими крупных проектов. Деятельность Экономической комиссии для Африки по своим масштабам и разнообразию постепенно достигает уровня, который можно сравнить с уровнем работы других региональных комиссий. Экономическая комиссия для Латинской Америки добилась успехов в двух основных областях: во-первых, она достигла выдающихся успехов в деле организации работы консультативных групп, обслуживающих правительства, наряду с интенсификацией подготовки персонала в области экономического развития и планирования и, во-вторых, в деле развития Латиноамериканской ассоциации свободной торговли и дальнейшей интеграции стран Центральной Америки. Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока проводила работу по организации первой сессии Конференции плановиков-экономистов стран Азии, добилась новых успехов в осуществлении проекта обследования реки Меконг и начала проведение первой программы подготовки без отрыва от производства для экономистов стран Азии. Экономическая комиссия для Европы постепенно завершила ряд проектов, над которыми в течение последних лет велась систематическая работа. Одним из таких проектов, в частности, является разработка Европейской конвенции по торговому арбитражу, которая была подписана во время последней сессии Комиссии в апреле 1961 года. ЭКЕ стремится также к тому, чтобы изменить направление своей работы и оказать возможно большую помощь в деле экономического развития слаборазвитых

стран как в Европе, так и в других районах мира. Однако полная активизация деятельности Комиссии зависит от улучшения отношений между Востоком и Западом.

В течение прошлого года появились три новые взаимосвязанные тенденции в подходе к решению стоящих перед региональными комиссиями задач, которые послужили толчком для их работы и открыли для нее новое направление.

Первая тенденция заключалась в том, что правительства пришли к выводу о необходимости краткосрочного и перспективного планирования всестороннего экономического развития в национальном масштабе, ясно сознавая также желательность дополнения национального планирования планированием экономического и социального развития в региональном масштабе.

Это общее изменение в отношении к экономическому планированию отмечалось во всем мире, однако в различных районах мира оно проявлялось по-разному. Консультативные группы по вопросам планирования экономического развития при правительствах впервые появились и были испытаны ЭКА в Латинской Америке; ЭКАДВ содействовала экономическому развитию путем проведения систематического анализа в разных областях экономической деятельности по очереди. ЭКАДВ и ЭКА также решили на своих последних сессиях использовать консультативные группы и ячейки.

В отчетном году большое значение среди государств-членов Организации Объединенных Наций придавалось тенденции к еще большему развитию образования и подготовки кадров. Региональные комиссии видели тесную связь между необходимостью подготовки персонала и принятием идеи экономического планирования, что привело к росту числа просьб со стороны отдельных правительств о посылке консультативных групп. Эффективность работы таких групп почти во всех без исключения экономически слаборазвитых странах во многом зависит от ускорения подготовки экономистов и административного персонала для правительственных учреждений, который необходим для организации работы национальных планирующих органов и самого процесса планирования и которые могли бы заменить предоставляемые на ограниченный срок консультативные группы.

Третий новый сдвиг заключается в том, что региональные комиссии отозвались на необходимость расширения возможностей Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в планировании экономического и социального развития. В этих целях намечается создать институты, способные обеспечить как квалифицированную подготовку персонала в области проблем и методов экономического планирования, так и консультативное обслужи-

живание в этой области, предоставляемое правительствам по их просьбе. Эти институты будут автономными, но тесно связанными с региональными комиссиями, т.е. органами, проводящими свою работу под руководством этих комиссий. Важность и обоснованность такого подхода к экономическому развитию были признаны Специальным фондом Организации Объединенных Наций, когда он отозвался на просьбу ряда правительств стран Латинской Америки об оказании Специальным фондом помощи в создании при ЭКЛА института планирования экономического развития. Эта просьба была поддержана ЭКЛА на ее последней сессии в резолюции 199 (IX). ЭКА предложила своему Исполнительному секретарю вступить в переговоры о создании института для подготовки кадров и научно-исследовательской работы в целях содействия экономическому и социальному развитию Африки. Просьба о создании такого института содержалась также в проекте резолюции, представленном Генеральной Ассамблее африканскими государствами-членами Организации. ЭКАДВ также обратилась к Секретариату с просьбой изучить возможности создания, на основе текущих и перспективных программ подготовки кадров, азиатского института экономического развития.

Необходимость планирования, как разумный подход к решению задачи экономического развития, и стремление подчеркнуть важную роль в этом деле региональных экономических комиссий повсеместно проявились в то время, когда работа этих комиссий требовала использования всех ресурсов; таким образом возник требовавший срочного решения вопрос, каким образом Организация Объединенных Наций может увеличить ресурсы региональных комиссий и программам технического сотрудничества, чтобы удовлетворить многочисленные просьбы, особенно просьбы о предоставлении консультативных групп и создании материально-технической базы подготовки плановиков-экономистов.

Решение этой проблемы, которое представляется рациональным государствам-членам Организации, требует дальнейшей децентрализации экономической и социальной деятельности Организации Объединенных Наций, в том числе ее программ технического сотрудничества, что дало бы возможность полнее использовать опыт региональных комиссий, как на это указывалось в резолюции 793 (XXX) Экономического и Социального Совета и резолюции 1518 (XV) Генеральной Ассамблеи.

## 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ ЕВРОПЫ

На своей шестнадцатой сессии, происходившей в апреле 1961 года, Комиссия рассмотрела свою работу, а также соответствующие резолюции Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи. Она рассмотрела также вопрос об экономическом положении в Европе. Комиссия приняла ряд резолюций по следующим вопросам: эко-

номические и социальные последствия разоружения; по этому вопросу Комиссия предложила Исполнительному секретарю оказать Генеральному Секретарю, по его просьбе, любую помощь в подготовке исследования, которого требует резолюция 1516 (XV) Генеральной Ассамблеи; вопрос о сотрудничестве со слаборазвитыми странами, по которому Комиссия предложила подготовить исследование о развитии торговых отношений между странами Европы и слаборазвитыми странами; вопрос о роли Экономической комиссии для Европы в области рационального использования водных ресурсов; вопрос о децентрализации экономической и социальной деятельности Организации Объединенных Наций и укреплении региональных экономических комиссий в связи с предоставлением технической помощи; вопрос о дальнейшем развитии и укреплении деятельности ЭКЕ; работа Комитета по развитию внешней торговли (Комиссия предложила, в частности, подготовить рекомендации, которые способствовали бы устранению препятствий экономического, административного и политического характера на пути к развитию торговли между государствами-членами ЭКЕ); вопрос о производительности труда и вопрос о предполагаемых совещаниях старших экономических советников, которые будут созываться Исполнительным секретарем по проблемам, определяемым Исполнительным секретарем в консультации с правительствами государств-членов.

Секретариат ЭКЕ работал в сотрудничестве с Секретариатом Централных учреждений по ряду конкретных проектов, особенно проектов в области индустриализации. Он координировал также свою деятельность с секретариатами ЭКАДВ, ЭКЛА и ЭКА и содействовал осуществлению программы технической помощи Организации Объединенных Наций.

В соответствии с установившимся порядком продолжали поддерживаться контакты со специализированными учреждениями, Международным агентством по атомной энергии, а также межправительственными и неправительственными организациями. Секретариат продолжал издавать периодические исследования и обзоры, в том числе Европейский экономический бюллетень и годовой Обзор экономического положения Европы, а также ряд специальных статистических бюллетеней и ежемесячные сводки Статистические показатели кратковременных колебаний в странах ЭКЕ.

### Сельское хозяйство

Комитет по вопросам сельского хозяйства продолжал рассматривать положение на рынке основных сельскохозяйственных продуктов и обмениваться информацией о проводимой в настоящее время в области сельского хозяйства политике. Вспомогательные органы Комитета занимались выработкой качественных норм для фруктов и овощей, поступающих на рынок европейских стран, типовых

договоров продажи некоторых сельскохозяйственных продуктов и проблемами механизации сельского хозяйства. Секретариат подготовил обзор перспектив производства и спроса, озаглавленный Сельское хозяйство Европы в 1965 году. Специальное совещание экспертов обсудило проблемы методологии перспективного исчисления уровня производства. Секретариат продолжал издавать годовой доклад, озаглавленный Цены на сельскохозяйственные продукты и удобрения.

### Уголь

Комитет по углю продолжал заниматься вопросами добычи и торговли. Больше внимание уделялось вопросу о конкуренции угля с другими видами энергии. Обмен технической информацией между странами Восточной и Западной Европы расширился и включает теперь информацию о содействии торговле и развитию угольной промышленности, причем секретариат содействует такому обмену информацией. Совещание специалистов по вопросам концентрации операций и механизации горной промышленности позволило оказывать еще большее содействие росту производительности труда в угольной промышленности. Подкомитет по вопросам торговли углем ежеквартально продолжал рассматривать перспективы рынка угля.

### Газ

Секретариат закончил составление доклада, озаглавленного «Развитие и перспективы газовой промышленности в Европе в 1956–1960 годах», в котором особое внимание обращено на быстрый рост использования природного газа как из европейских, так и из других источников. Изучалась также проблема более гибкого развития газовой промышленности и ее экономическое значение, в том числе вопросы подземного хранения газа, применение различных тарифных систем и экономичность транспортировки газа на дальние расстояния. На своей шестнадцатой сессии ЭКЕ признала, что Рабочая группа по вопросам газа проделала весьма полезную работу, и ввиду большого значения для европейской экономики непрерывно растущей газовой промышленности решила превратить Рабочую группу в Комитет по газу.

### Электроэнергия

Комитет по электроэнергии продолжал рассмотрение текущего положения и будущих перспектив электроснабжения в Европе, содействовал рациональному использованию электроэнергетических ресурсов континента и способствовал обмену информацией по этим вопросам. Вопросы, которыми занимался Комитет, включали некоторые аспекты электроснабжения в периоды максимальной нагрузки, проблемы: выбора капиталовложений, проектировку и эксплуатацию тепловых электростанций, правовое поло-

жение предприятий, производящих и распределяющих электроэнергию, сельскую электрификацию, оценку гидроэнергетического потенциала и сезонные колебания гидроресурсов в районе.

### Жилищное строительство

В своем годовом обзоре за 1959 год секретариат Комиссии рассмотрел текущее положение и перспективы развития в области жилищного вопроса, строительства и городского планирования. Было начато всестороннее исследование жилищного положения в Европе. С помощью докладчиков продолжалась работа по проведению пробных исследований по двум вопросам: а) по вопросу о частном финансировании жилищного строительства и б) по вопросу о планировании и стоимости застройки новых жилых районов по проектам различного типа. Продолжалось проведение исследования в области сельского жилищного строительства и была проведена подготовка двух важных совещаний: семинара по вопросу об обновлении городского жилищного фонда (в июне 1961 года) и семинара по жилищному строительству, цель которого состоит, главным образом, в оказании помощи развивающимся странам (в октябре 1961 года). Благоприятные результаты предварительного исследования по вопросу о реальной себестоимости жилищного строительства дали возможность приступить к проведению более широких исследований в этой области.

### Промышленность и снабжение

Специальная рабочая группа по договорам на поставку продуктов машиностроения продолжала свою работу; специалисты по этому вопросу занимались изучением экономических аспектов автоматизации; продолжалось изучение вопросов экспорта машин и производства электротехнического оборудования.

### Внутренний транспорт

В течение года обсуждались следующие основные проблемы: проект конвенции о продолжительности рабочего дня водителей автомашин и вспомогательного персонала автогужевого транспорта, занятых в международных дорожных перевозках; проект конвенции о специальном оборудовании для перевозки скоропортящихся продуктов; общие условия контрактов на международную перевозку домашней обстановки; единые для всей Европы правила о дорожном движении и сигнальных знаках; оборудование дорожных транспортных средств и единые для всей Европы правила сигнализации на внутренних водных путях.

### Сталь

В годовом обзоре, подготовленном секретариатом, были рассмотрены общие тенденции развития европейского и мирового рынка стали в 1959 году. Кроме

Квартального статистического бюллетеня европейской черной металлургии был издан документ по мировой торговле сталью. Удельный вес различных сталеплавильных процессов в общем производстве необработанной стали был предметом специального доклада; кроме того, продолжалось изучение проблем производительности труда в сталелитейной промышленности и экономических аспектов автоматизации. Продолжалась работа по стандартизации общих условий продажи изделий из стали и начато исследование по вопросу о применении стали в общем и гражданском строительстве.

#### Лесоматериалы

Был сделан обзор европейского рынка пиломатериалов мягкой древесины, твердой древесины (включая тропические лиственные породы), древесной массы и пропсов за 1960/61 год и перспектив на 1961 год. Начата работа по исследованию тенденций и перспектив в области лесоматериалов и лесной промышленности в Европе за 1950–1975 годы, а также продолжалось изучение конкретных проблем использования лесоматериалов. В течение года состоялся ряд осведомительных поездок, был проведен курс профессиональной подготовки и проводились заседания исследовательской группы по вопросам лесного хозяйства и обработки древесины.

#### Развитие торговли

Комитет по развитию внешней торговли на своей девятой сессии рассмотрел вопросы торговли между Востоком и Западом в 1959/60 году и перспективы ее развития на следующий год. Он обсудил вопрос о влиянии на внутриевропейскую торговлю усилий, направленных на достижение большей степени экономической интеграции в Европе на субрегиональной основе; Комитет рассмотрел также долгосрочные соглашения о торговле и платежах, выработал рекомендации на основе исследований секретариата, по расширению сферы многосторонних переводов и большей гибкости в платежных операциях и, после рассмотрения работы других региональных комиссий в области торговли, предложил секретариату изучить возможность участия ЭКЕ и ее членов в решении проблем, возникающих во внешней торговле стран, участвующих в других региональных комиссиях. В числе прочих вопросов, которые рассматривались Комитетом, был вопрос об улучшении процедуры и организации международного арбитража, проблемы страхования, охрана патентов и технических изобретений, упрощение и стандартизация экспортных документов, торговые ярмарки и технические выставки, стандартизация общих условий продажи, проблемы торговли машинами и оборудованием и торговли потребительскими товарами. Вместе с годовой сессией Комитета состоялась консультация специалистов по вопросам торговли между Востоком и Западом.

Во исполнение просьбы Комиссии, содержащейся в резолюции 6 (XV) (важность этой резолюции была подчеркнута резолюцией 1519 (XV) Генеральной Ассамблеи), Комитет обсудил также меры, которые следует принять в целях улучшения общих методов торговли между странами-членами Комиссии. В этих целях Комиссия постановила созвать совещание специалистов по вопросам торговли. На этом совещании, состоявшемся в мае 1961 года, специалисты рассмотрели проблемы, возникающие в торговых отношениях между странами с различными экономическими системами и изучили возможности проведения мероприятий, направленных на улучшение этих отношений. Доклад специалистов будет направлен на рассмотрение Комитета на его сессии в сентябре 1961 года.

21 апреля 1961 г. на восемнадцатом заседании шестнадцатой сессии Комиссии большое число стран-членов Комиссии подписали Европейскую конвенцию о международном торговом арбитраже, а также Заключительный акт, разработанный специальным совещанием полномочных представителей.

#### Конференция европейских статистиков

В течение рассматриваемого периода состоялась восьмая пленарная сессия Конференции, а также ряд совещаний по вопросам сравнения систем народнохозяйственного учета в странах Европы, промышленной статистики, показателей сельскохозяйственного производства (с ФАО), счетно-электронных машин и классификации расходов на личное потребление.

#### Прочая деятельность

Экономическая комиссия для Европы и ее секретариат занимались также проблемами, представляющими особый интерес для стран Южной Европы; вопросами производительности труда; проблемами борьбы с загрязнением вод в Европе; проблемами энергетики в Европе; вопросами производства и экспорта капитального оборудования и вопросами автоматизации.

### 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ АЗИИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

На семнадцатой сессии, состоявшейся в марте 1961 года в Дели, Комиссия отметила, что производство пищевых продуктов на душу населения в районе продолжало оставаться ниже довоенного уровня и что отношение государственного дохода к национальному доходу в большинстве стран не улучшилось. В некоторых странах помощь из внешних источников являлась одним из наиболее устойчивых элементов платежного баланса. Комиссия подчеркнула необходимость увеличения помощи из внешних источников, ресурсы для которой значительно возросли бы, если бы было достигнуто соглашение о разоружении.

Комиссия приняла резолюцию (35 (XVII) и программу работы, в которой подчеркивается все возрастающая роль секретариата Комиссии в выполнении оперативных функций, в частности в отношении проектов технической помощи и Специального фонда и возросшее консультативное обслуживание правительств в связи с их планами и политикой в области экономического и социального развития. Комиссия разработала принципы и методы, обеспечивающие проведение политики сосредоточения усилий на самых срочных и важных вопросах программы работы. Она отметила прогресс, достигнутый государствами-членами и секретариатом в деле выполнения резолюции 31 (XVI) о региональном сотрудничестве в развитии торговли и промышленности в районе ЭКАДВ, и постановила созвать группы экспертов высокого уровня, которые подготовят перспективную программу работы в целях содействия региональному сотрудничеству в экономической и социальной областях.

#### Экономическое развитие и планирование

Рабочая группа по экономическому развитию и планированию в 1960 году занималась проблемами транспорта в связи с всесторонним экономическим развитием. Она подчеркнула необходимость определения потребностей в транспорте на будущее и проведения анализа экономических и социальных затрат и преимуществ капиталовложений в транспортное хозяйство, и необходимость разработки в этих целях соответствующих статистических данных и ускорения подготовки персонала в области транспортного хозяйства и планирования. Совместное совещание группы экспертов ЭКАДВ и ФАО сделало рекомендации относительно методов разработки контрольных цифр в сельском хозяйстве; другая группа экспертов определила методы промышленного планирования на основе данных о промышленных расходах. Семинар по вопросам бюджетной классификации и управлению подчеркнул, что страны района должны составлять сметы программ и их выполнения в соответствии с положениями руководства, подготовленного Секретариатом Организации Объединенных Наций. В марте 1961 года была закончена первая программа подготовки кадров в области экономического развития без отрыва от производства, а в июне 1961 года была начата новая программа. Комиссия обратилась с просьбой к Конференции плановиков-экономистов стран Азии, которая должна состояться в сентябре 1962 года, рассмотреть вопрос о создании азиатского института экономического развития.

#### Торговля

Комитет по торговле продолжал изучать влияние торговой политики Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ). Комитет отметил, что решение Совета ЕЭС о замене, в отношении некоторых

товаров, установленных минимальных тарифов, вычисляемых на основе стоимости товара, комплексными тарифами неблагоприятно скажется на экспорте ряда фабричных товаров, производимых в Азии. Комитет считал, что нужно изучить, с точки зрения торговли в районе ЭКАДВ, предложения об общей политике в области сельского хозяйства стран ЕЭС, «список основных материалов», приложенный к Стокгольмской конвенции, на основе которой была создана ЕАСТ, а также специальные двусторонние и другие соглашения между членами ЕАСТ по вопросам торговли сельскохозяйственными продуктами. Комитет поддержал Кодекс рекомендуемой таможенной процедуры ЭКАДВ, разработанный Рабочей группой по вопросам таможенного управления, и рекомендовал проведение торговой ярмарки азиатских стран. Поддерживая доклад Комитета по торговле, Комиссия отметила, что переговоры о развитии внутрирегиональной торговли стали признанным эффективным средством содействия развитию внутрирегиональной торговли, что рекомендованные странами-участниками этих переговоров групповые консультации, как, например, консультация по вопросу о ценах на перец, помогут развитию регионального сотрудничества и что секретариат должен продолжать работу по изучению вопросов торговли отдельными товарами, торгового арбитража и подготовки кадров работников для содействия развитию торговли.

#### Промышленность и природные богатства

Рабочая группа по мелким промышленным предприятиям занималась изучением проблем консервной промышленности и консервирования продуктов в районе в целях смягчения последствий сезонных колебаний в снабжении пищевыми продуктами и фруктами. Группа рекомендовала создание регионального центра по координации научно-исследовательской работы и созыв группы экспертов в целях оказания помощи правительствам в деле координации национальных планов развития таких видов промышленных предприятий.

Рабочая группа старших геологов опубликовала региональную геологическую карту Азии и Дальнего Востока. Она приняла меры к завершению региональной карты с указанием распределения минералов в 1961 году, а также карты месторождений нефти и природного газа в Азии и на Дальнем Востоке на 1962 год; эти меры направлены также на подготовку металлогенетической карты и карты тектонического строения района ЭКАДВ. Рабочая группа рекомендовала создание регионального центра геологических съемок и центра подготовки кадров для аэрофотосъемок; она призвала страны сотрудничать в проведении совместных геологических съемок минеральных ресурсов и ресурсов грунтовых вод.

Подкомитет по использованию минеральных ре-

сурсов обратил особое внимание на развитие межрегиональной и международной торговли минералами посредством заключения долгосрочных торговых соглашений. Он рекомендовал созвать второй симпозиум по вопросу об использовании нефтяных ресурсов в Азии и на Дальнем Востоке в 1962 году; Подкомитет рекомендовал также провести исследования по вопросу об использовании существующих в районе месторождений меди, свинца, цинка и боксита.

Конференция по развитию производства древесной массы и бумаги в Азии и на Дальнем Востоке, инициаторами которой были ЭКАДВ, ФАО и Бюро операций технической помощи Организации Объединенных Наций, произвела оценку ресурсов сырья в районе для этой отрасли промышленности, тенденций производства и спроса на древесную массу и бумагу, а также суммы капиталовложений (которая оценена в 4 500 млн. долл.), требуемой для развития лесной и бумажной промышленности в районе. Конференция сделала также рекомендации относительно мер по координации развития мелких и крупных промышленных предприятий в районе.

Рабочая группа по жилищному строительству и строительным материалам рассмотрела доклад экспертов по вопросам жилищного строительства и строительным материалам, совершивших исследовательскую поездку в Европу в июне и июле 1960 года, а также работу двух региональных центров по жилищному вопросу в Дели (Индия) и Бандунге (Индонезия). Она обсудила проблему составления смет и сокращения строительных расходов и подчеркнула необходимость строительства недорогих школьных помещений для осуществления программ развития образования в странах района.

Подкомитет по металлургии и машиностроению сделал обзор тенденций в области производства и потребления продукции черной металлургии в районе, рекомендовал принять метрическую систему весов и мер и рассмотрел возможность развития алюминиевой, литейной, станкостроительной и кораблестроительной промышленности в районе ЭКАДВ.

Комитет по промышленности и природным богатствам отметил прогресс в области индустриализации в районе, а также связанные с этим проблемы. Он подчеркнул необходимость развития и координации исследовательской работы в области промышленного развития района для более широкого регионального применения, а также для определения тех совместных проектов развития промышленности и минеральных ресурсов, которые могли бы укрепить региональное сотрудничество, и для содействия их проведению. Комитет считал далее, что секретариат ЭКАДВ, Бюро операций технической помощи и Социальный фонд должны оказать помощь правительствам в оценке их промышленных проектов и в

изучении возможностей развития промышленности. Комитет рекомендовал создание одного или нескольких региональных институтов нефти и решил созвать ряд семинаров по таким вопросам, как промышленные площадки, коммунальные услуги в связи с жилищным строительством, энергетическими ресурсами и развитием энергетического хозяйства, использование нефтяных ресурсов, основных химикатов и соответствующих химических отраслей промышленности, а также учредить консультативную группу специалистов для оказания консультативной помощи правительствам в вопросах сельской электрификации.

#### Внутренний транспорт и связь

Зональные совещания экспертов стран, участвующих в развитии сети дорожных магистралей в Азии, достигли соглашения по вопросам, касающимся маршрутов, очередности строительных и ремонтных работ, проекта правил дорожных знаков и сигналов и маркировки дорожных покрытий, основанного на протоколе 1949 года о дорожных знаках и сигналах Организации Объединенных Наций, и по ряду других технических вопросов.

Подкомитет по дорожным путям сообщения и дорожному транспорту предложил зональным совещаниям экспертов собрать данные о технической и финансовой помощи, необходимой для выполнения проекта строительства дорожных магистралей в Азии. Подкомитет обсудил проблемы управления дорожными магистралями, проблемы финансирования, развития и координации исследовательской работы и развития материально-технической базы подготовки кадров, могущих быть использованными в региональных масштабах, а также рассмотрел результаты проведенных «недель изучения» вопросов техники движения и безопасности на дорогах, которые были организованы по просьбе правительств.

Комитет по внутреннему транспорту и связи предложил секретариату изучить вопросы, относящиеся к унификации системы учета и определения статистических данных, а также финансовые аспекты развития транспорта, в том числе налоги, пошлины и субсидии в транспортных системах. В апреле 1961 года состоялся семинар по развитию туризма, который явился шагом вперед на пути к выполнению резолюции 32 (XVI) Комиссии, которая определила 1961 год как «Год посещения Востока». Комитет постановил назначить консультанта по вопросам исследовательской работы в районе, который будет координировать эту работу и помогать странам района в проведении исследовательской работы в области железнодорожного транспорта; Комитет постановил также провести эксперименты с новыми типами судов внутреннего водного транспорта и усилить работу, в сотрудничестве с Международным союзом электросвязи, направленную на содействие развитию электросвязи в районе.

### Продовольствие и сельское хозяйство

Общий сельскохозяйственный отдел ЭКАДВ/ФАО продолжал заниматься различными экономическими проблемами сельского хозяйства в районе. В частности, он разработал перспективные исчисления предложения и спроса на рис. Под его руководством проводились индивидуализированные исследования в области взаимосвязи сельского хозяйства и промышленности, влияния коммунального развития на сельское хозяйство, накопления капитала в сельском секторе хозяйства и в области использования излишков сельскохозяйственной продукции в целях экономического развития. Отдел решил созвать совместно с ФАО технические совещания по вопросу о торговых аспектах политики стабилизации цен и по вопросам сельскохозяйственного финансирования и кредита.

### Использование водных ресурсов

Работа Комитета по координации обследований бассейна нижнего течения реки Меконг успешно продвигалась вперед. Комитет получил финансовую помощь на общую сумму 12,5 млн. долл. от Австралии, Израиля, Индии, Ирана, Канады, Китая, Новой Зеландии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Филиппин, Франции и Японии, а также по программам технической помощи Организации Объединенных Наций, Специального фонда, МОТ, ФАО, ЮНЕСКО, ВОЗ, ВМО и МАГАТЭ. Проводились работы по тридцати восьми отдельным, но взаимосвязанным частям проекта, и Комитет вступил в стадию планирования, включая экономическую оценку строительства многоцелевых плотин на четырех притоках, а также в четырех местах основного русла реки, и работы по улучшению навигации. Секретариат оказывал помощь Комитету в планировании и осуществлении проектов, связанных с гидротехническими работами, навигацией, а также с проведением геологических обследований и изысканий минеральных ресурсов в бассейне реки Меконг. Комиссия созвала четвертую Региональную конференцию по использованию водных ресурсов, которая сделала обзор проделанной странами в течение 1959-1960 годов работы по использованию своих водных ресурсов. Комиссия постановила созвать совместно с ВМО второй межрегиональный семинар по вопросам гидрологии, симпозиум по использованию грунтовых вод и симпозиум по вопросам регулирования стока рек в дельтовых районах. Правительство Индии предложило создать региональный центр научно-исследовательских работ и подготовки кадров в области использования запасов грунтовых вод.

### Статистика и другая научно-исследовательская работа

В связи с программой помощи был проведен се-

минар по вопросу об оценке и использовании данных переписей. В сотрудничестве с центральными банками некоторых стран было начато индивидуализированное изучение источников сбережений и методов их увеличения.

### Социальные вопросы

Было закончено и опубликовано исследование, озаглавленное Влияние программ сельского коммунального развития на национальное экономическое развитие в Азии и на Дальнем Востоке, которое включает также два индивидуализированных исследования. Закончена подготовительная работа (проведено неофициальное совещание между учреждениями и подготовительное совещание) по организации в 1961 году семинара и конференции стран Азии по вопросам коммунального развития. Секретариат продолжал изучение различных аспектов взаимосвязи между ростом населения и экономическим развитием и начал индивидуализированные исследования по вопросу о взаимосвязи между земельной реформой и коммунальным развитием. В 1960 году был проведен семинар Организации Объединенных Наций по вопросу об охране семьи и ребенка. Секретариат оказывал помощь правительствам государств-членов в решении проблем социального благосостояния, в том числе проблем, связанных с реформой тюремной системы, с изучением экономических и социальных особенностей быта племен, населяющих горные районы, и с равномерным экономическим и социальным развитием.

### Техническая помощь и консультативное обслуживание

Работа по оказанию технической помощи Организацией Объединенных Наций в районе ЭКАДВ все больше объединялась с работой самой Комиссии. Региональные проекты Бюро операций технической помощи (ВОТП) осуществлялись в тесном сотрудничестве с секретариатом ЭКАДВ, и секретариат оказывал услуги в планировании и осуществлении национальных программ и проектов Специального фонда и в работе специальных миссий по проведению обследований, направляемых в страны района БОТП. Секретариат ЭКАДВ во все больших масштабах предоставлял консультативное обслуживание членам и членам-сотрудникам и продолжал оказывать помощь и давать консультации Комитету по координации обследований бассейна нижнего течения реки Меконг и его Исполнительному агенту. Сотрудники секретариата продолжали также принимать участие в работе консультативных комиссий и комитетов ряда региональных учреждений по подготовке кадров и ряда научно-исследовательских институтов, занимающихся вопросами железнодорожного транспорта, водных путей сообщения, жилищного строительства, демографии, статистики и социологии.

### 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

#### Экономическое развитие

На девятой сессии Экономической комиссии для Латинской Америки, состоявшейся в Сант-Яго (Чили) с 4 по 15 мая 1961 г., было выражено беспокойство по поводу социально-экономических проблем в странах Латинской Америки. Ряд делегатов обратил внимание на факты, содержащиеся в Обзоре экономического положения Латинской Америки за 1960 год, которые свидетельствуют о том, что производство в районе в течение уже нескольких лет едва опережало рост населения, и поэтому доходы на душу населения почти не изменились. За последние два года произошло дальнейшее ослабление рынков сырьевых товаров, тогда как спрос на импорт продолжал оставаться высоким. Из этого следует, что страны района по-прежнему испытывают хронический недостаток иностранной валюты.

Члены Комиссии признали необходимость проведения политики международного сотрудничества для разрешения проблем, стоящих перед Латинской Америкой, которая потребует мер, направленных на увеличение и стабилизацию доходов от экспорта стран района. Было подчеркнуто потенциальное значение увеличения притока капитала из развитых стран, который покрыл бы недостаток в накоплениях и иностранной валюте, и в связи с этим некоторые делегации с одобрением отозвались о недавно проявленной инициативе правительства Соединенных Штатов.

Однако основной упор был сделан на следующем вопросе: что должны сделать сами латиноамериканские страны в целях ускорения экономического развития района? В связи с этим была подчеркнута необходимость расширения планов экономической интеграции с тем, чтобы содействовать развитию внутрорегиональной торговли промышленными товарами. С удовлетворением были отмечены меры, направленные на интеграцию стран Центральной Америки, прогресс в создании зоны свободной торговли в Латинской Америке и предпринимаемые рядом стран меры по увеличению торговли между странами Латинской Америки; поэтому Секретариату было предложено продолжить свою работу в этом направлении и провести исследования по вопросу об интеграции и координации национальных планов развития.

Делегации особо подчеркнули важность устранения экономических и социальных препятствий на пути развития, и в этой связи высказались за: 1) реформу землевладения как неременного условия для более активного отклика со стороны сельскохозяйственного сектора на потребности экономического развития; 2) коренные реформы в области образования для ликвидации неграмотности и подготовки

народа в техническом и культурном отношении к дальнейшему экономическому развитию; 3) пересмотр налоговой структуры и улучшение системы сбора налогов для мобилизации финансовых ресурсов, более справедливого обложения налогом и использования финансовой политики в целях стимулирования основных видов деятельности. В этой связи получила поддержку работа, которая проводилась секретариатом совместно с Организацией американских государств и в сотрудничестве с юридическим факультетом Гарвардского университета, для осуществления долгосрочного исследовательского проекта, направленного на изучение методов налогообложения и принципов и целей, характеризующих финансовую политику стран Латинской Америки.

Комиссия с удовлетворением отметила тот факт, что в настоящее время секретариат в своей практической работе делает упор на оказание помощи, в частности, помощи, предоставляемой ЭКЛА, а также БОТП и специализированными учреждениями в таких областях, как сельское хозяйство, лесное хозяйство, электроэнергия и водные ресурсы, а также в различных областях производственного сектора, как, например, химическая промышленность; она дала также высокую оценку помощи, оказываемой правительствам в планировании и осуществлении изменений в экономической и социальной основе соответствующих стран.

Комиссия признала безусловную необходимость составления программ как эффективного средства рационального распределения ресурсов. В этой связи Комиссия предложила интенсифицировать и расширить работу консультативных групп, организованных самой Комиссией и БОТП при активном сотрудничестве ФАО и с помощью других специализированных учреждений. Ввиду настоятельной потребности в оказании такого вида помощи правительствам и в создании более широкой сети центров подготовки кадров всеобщую поддержку получило предложение о создании института планирования экономического развития, которое было сделано в заявлении, поступившего от имени Директора-распорядителя Специального Фонда Организации Объединенных Наций.

Беспокойство по поводу необходимости более быстрого экономического развития было высказано также в связи с проблемой инфляции. Комиссия считала, что политика сдерживания инфляции в основном направлена на содействие пропорциональному росту путем устранения слабых сторон в существующей структуре. Лучшее решение этой проблемы — это принятие согласованных всесторонних программ как в национальном, так и в международном масштабах.

Была подчеркнута срочная необходимость проведения совместной оценки всех статистических данных в социально-экономической области на основе



различных таблиц народно-хозяйственного учета с целью разработки программ их улучшения, которые могли бы проводиться в непосредственном будущем.

#### Программы региональной интеграции

Третья сессия Комитета по торговле, которая состоялась одновременно с девятой сессией Комиссии, дала возможность правительствам рассмотреть торговую политику и прогресс на пути к экономической интеграции Латинской Америки, достигнутый со времени предыдущей сессии Комитета, состоявшейся в Панаме в 1959 году.

Государства-члены подтвердили свое убеждение в том, что региональная экономическая интеграция является эффективным средством ускорения экономического развития и повышения жизненного уровня народов Латинской Америки; они еще раз заявили о своем намерении добиваться достижения такой интеграции по стадиям. Исходя из этого, Комитет решил, что последующая работа в этой области будет проводиться в соответствии с Договором о создании латиноамериканской зоны свободной торговли, подписанным в Монтевидео, и с Общим договором об экономической интеграции стран Центральной Америки, который устанавливает общий рынок в этом районе Латинской Америки.<sup>1</sup> Комитет приветствовал заявления представителей некоторых стран Южной Америки, которые еще не являются сторонами Монтевидейского договора, о том, что правительства этих стран намерены присоединиться к этому соглашению, как только это окажется возможным. В то же время было отмечено, что более широкой конкретной целью должно явиться установление необходимой взаимосвязи между этими двумя договорами.

Хотя оба договора несомненно являются подходящим средством для достижения региональной интеграции, было подчеркнуто также, что страны Латинской Америки должны принять меры к тому, чтобы унифицировать некоторые стороны своей тор-

говой политики; одной из таких мер является принятие единой тарифной номенклатуры и хотя бы частичная координация таможенной политики. Кроме того, было признано целесообразным приступить к изучению принципов, которые должны лечь в основу координированной финансовой, валютной, фискальной и трудовой политики, а также принципов, которые должны регулировать обращение с капиталом, поскольку проведение такой координации считается существенно важным для создания общего рынка Латинской Америки.

Комитет подчеркнул также, что наряду с этим необходимо стремиться к более широкому сотрудничеству между региональным движением в Латинской Америке и прочими подобными движениями, проводимыми в других частях мира, а также изучать новые перспективы торговли со странами других континентов.

Банк экономической интеграции был создан в мае 1961 года в Тегусигальпе; общий капитал банка — 16 млн. долларов. Банк должен также получать финансовую помощь для проведения своих операций от международных и иностранных организаций. Банк будет заниматься только проектами регионального характера.

#### Сельское хозяйство

При обсуждении Комиссией сельскохозяйственной политики основное внимание было уделено необходимости проведения земельной реформы. С этой необходимостью были согласны почти все члены, однако, тут же были высказаны различные точки зрения относительно того, каким образом лучше всего осуществить земельную реформу. Одни высказывались за перераспределение земли в возможно короткий срок путем постепенного процесса, который не приведет к серьезным нарушениям политических и социальных систем, другие высказывали идею о том, что земельную реформу нельзя осуществить без радикальных изменений этих систем, а третьи придавали большее значение таким программам, которые, сохраняя существующие в настоящее время системы землевладения, направлены на улучшение сельскохозяйственного производства.

Большое значение придавалось также роли сельскохозяйственных сырьевых товаров в программах региональной интеграции, как это видно из работы, проводимой в странах Центральной Америки. Подчеркивалось также место, которое должно занять сельское хозяйство в Монтевидейском договоре, причем указывалось на то, что этот Договор открывает хорошие возможности для исправления некоторых очевидных недостатков структуры сельского хозяйства в странах Латинской Америки, причиной которых, между прочим, является совершенная изоляция сельского хозяйства от региональной конкуренции, которая тем не менее развивалась

<sup>1</sup> Общий договор об экономической интеграции стран Центральной Америки, Протокол к Соглашению об уравнивании импортных пошлин и налогов в странах Центральной Америки и Соглашение о создании центральноамериканского банка экономической интеграции были подписаны правительствами четырех стран Центральной Америки в Манагуа в декабре 1960 года. Эти соглашения создали аппарат, положивший начало общему рынку и ведущий к формулированию и осуществлению совместной политики экономического развития. Свободная торговля должна проводиться в отношении большинства товаров стран Центральной Америки, а остальные товары должны быть включены в общую систему свободной торговли благодаря прогрессивному снижению тарифов и увеличению импортных квот, что должно быть проведено в течение ближайших пяти лет или раньше. Проект уравнивания импортных пошлин и налогов почти закончен и будет представлен правительствам в течение 1961 года.

в тех странах района, где сельскохозяйственная продукция отставала от спроса.

#### Социальные аспекты развития

По общему признанию социальное положение в Латинской Америке во многих отношениях неудовлетворительно вследствие того, что на социальные проблемы обращается недостаточно внимания; члены Комиссии признали необходимость принятия мер по улучшению социальных условий в районе, что считается делом исключительной важности.

Совещание специалистов по социальным аспектам экономического развития, которое состоялось в Мехико в декабре 1960 года, пролило больше света на этот вопрос. Совещание признало, что социальный прогресс является лучшим средством использования национальных ресурсов, что изменения в социальной области, которые в конечном счете могут привести к оптимальной производительности в экономической области, должны всячески поощряться и что содействующие социальному прогрессу экономические меры также должны всячески поощряться, причем особое внимание должно быть обращено на жилищное строительство, образование и санитарно-медицинское обслуживание. В этой связи исключительно большое значение придается конференции по вопросам образования и экономического и социального развития, которая состоится в декабре 1961 года под руководством ЮНЕСКО, самой Комиссии, Социального бюро Организации Объединенных Наций и Организации американских государств.

Комитет подчеркнул, что демографические исследования могут внести большой вклад в программы экономического и социального развития, и рекомендовал продолжить и активизировать работу в этом направлении.

Было обращено также внимание на необходимость развития средств информации в слаборазвитых странах на основе рекомендаций, выработанных ЮНЕСКО.

#### Промышленное развитие

Особый интерес был проявлен к тому, чтобы исследования в промышленной и других связанных с этим областях деятельности были направлены по пути, отражающему современные тенденции развития внутрирегионального сотрудничества и других вспомогательных видов деятельности.

В странах района отмечалась тенденция к поощрению многоотраслевого развития промышленности путем отведения большей роли обработке сырья, топлива и полуфабрикатов на местах; эта тенденция вызывает неуклонно растущий спрос на основные виды производственного оборудования. Особому рассмотрению подверглись вопросы соответствующего финансирования купли-продажи такого

оборудования как на внутреннем, так и на внешнем рынках, а также вопрос о необходимости предоставления в достаточных размерах среднесрочных и долгосрочных кредитов.

Был сделан обзор работы Консультативной группы по древесной массе и бумаге ЭКЛА, ФАО и БОТП, а также проводившейся совместно с ФАО работы в области изучения тенденций спроса, производства и торговли лесоматериалами в Латинской Америке. Была подчеркнута необходимость продолжения этой работы и отмечено, что ФАО может оказать большую помощь Латинской Америке, приложив еще больше усилий к тому, чтобы сделать лесные ресурсы Латинской Америки важным фактором экономики района, учитывая характер этих ресурсов и их огромные запасы.

Была подчеркнута необходимость постоянных координированных усилий, направленных на развитие исследовательской работы в технической области, и отмечено, что этого легче всего можно достигнуть на основе разделения труда между заинтересованными странами.

Подчеркивалась также важность развития химической промышленности в странах Латинской Америки, а равным образом необходимость обмена мнениями между предпринимателями и промышленниками по вопросу о возможности достижения соглашений в области специализации и согласованности производства различных стран района.

#### Энергетика и водные ресурсы

На девятой сессии Комиссией была рассмотрена подготовительная работа к предстоящему латиноамериканскому семинару по вопросам электроэнергетики, который состоится в Мехико в августе 1961 года. На этом семинаре основное внимание будет обращено на составление программ и координацию развития электроэнергетических ресурсов.

Рассматривая работу в области водных ресурсов, Комиссия подчеркнула настоятельную необходимость продолжения исследований по вопросу о рациональном комплексном и координированном использовании гидроэнергетических ресурсов. Секретариату было предложено также разработать методы собирания, обработки и толкования основных данных по водным ресурсам, захватывающим территории нескольких стран района.

#### Техническая помощь и деятельность Специального фонда

По мнению Комиссии, децентрализация некоторых видов деятельности в области технической помощи и передача этой деятельности секретариату ЭКЛА повысит эффективность программы, поскольку составлению программ технической помощи и выпол-

нению проектов будут сильно способствовать знания и опыт, накопленные в секретариате. Были внесены следующие конкретные предложения: оказание непосредственной помощи секретариатом ЭКЛА правительствам в стадии формулирования программ технической помощи; включение этих программ в тех странах, где работают консультативные группы, в число первоочередных проектов, возникающих из работы этих групп; проведение предварительных консультаций не только в связи с технической помощью, но также и в связи с проектами Специального фонда до составления проектов; большая гибкость в административной области и создание оперативного органа технической помощи в рамках Комиссии.

Сотрудничество и координация работы с Организацией американских государств и Межамериканским банком развития

Комиссия поддержала достигнутое между секретариатами ЭКЛА, Организацией американских государств и Межамериканским банком развития соглашение, от которого ожидаются большие результаты как последствия совместного осуществления программ и объединения имеющихся ресурсов.

По условиям этого соглашения ЭКЛА будет выступать в качестве органа-исполнителя для проведения совместных проектов разработки программ экономического развития путем предоставления консультативных групп, тогда как ОАГ, с участием ЭКЛА и при сотрудничестве Межамериканского банка развития по вопросам, входящим в его компетенцию, будет органом-исполнителем при проведении ежегодного экономического обследования Латинской Америки. Обследование будет носить технический характер, и обе организации будут иметь право высказывать свои точки зрения и выдвигать свои предложения правительствам на основе информации и анализов, полученных в результате работы.

По предложению ОАГ эта организация, ФАО и ЭКЛА проведут совместное обследование в области сельского хозяйства в странах Латинской Америки, причем особое внимание будет обращено на структуру сельского хозяйства, которая является одним из основных элементов всестороннего подхода, охватывающего различные проблемы сельскохозяйственного развития.

Кроме этих трех основных областей сотрудничества, рассматривались другие совместные проекты, в частности, проекты, относящиеся к транспорту и некоторым программам промышленного развития.

Здание Организации Объединенных Наций в Сант-Яго

В сентябре и октябре 1960 года были отобраны, на конкурсной основе, проекты строительства здания.

Предусмотренные строительные мероприятия идут по намеченному плану, и ожидается, что строительство здания будет завершено в середине 1963 года. Во время девятой сессии Комиссии официально был заложен первый камень здания, и представители государств-членов Комиссии имели возможность осмотреть намеченный для строительства участок.

Принятие Британского Гондураса (или Белиза) в качестве члена-сотрудника Комиссии

На девятой сессии Британский Гондурас (или Белиз) был принят в число членов-сотрудников Комиссии, которая рекомендовала своему секретариату изучить вопрос о возможных последствиях более тесного сотрудничества между этой страной и остальными странами Центральной Америки.

4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ АФРИКИ

На своей третьей сессии, состоявшейся в Аддис-Абебе с 6 по 18 февраля 1961 г., Комиссия сделала обзор экономического положения и тенденций в Африке, обсудила некоторые срочные проблемы африканских стран и приняла программу работ на 1961-1962 годы и установила их очередность. Она подчеркнула необходимость ускорения экономического и социального развития, которое должно следовать за быстрыми политическими изменениями, происходящими на континенте. В частности, Комиссия постановила обратить особое внимание на проблемы стабилизации цен на сырьевые товары, содействия развитию торговли, проблемы развития промышленности, энергетических ресурсов, транспорта и полного использования людских ресурсов этого континента. Хотя каждая страна должна полностью использовать имеющиеся ресурсы и обращать серьезное внимание на субрегиональное и региональное сотрудничество, включая объединение всех ресурсов, Комиссия тем не менее считала, что быстрое осуществление экономического и социального развития в Африке потребует тесного сотрудничества и широкой помощи в международном масштабе.

Составление программ развития

Комиссия пришла к заключению, что ускоренное уравновешенное экономическое развитие требует планирования всех сторон деятельности и что политика должна основываться на тщательном изучении всех ресурсов и экономического и социального строя, а также на оценке основных направлений экономического развития. Должно обращать внимание на региональные и субрегиональные программы развития, в частности, в области транспорта, выработки и распределения электроэнергии, использования бассейнов рек, сельского хозяйства и индустриализации. Отмечая потребность Африки в капитале, Комиссия предложила Исполнительному секретарю изучить возможности создания африкан-

ского банка развития и представить по этому вопросу доклад следующей сессии Комиссии.

### Цены на сырьевые товары

Комиссия выразила беспокойство по поводу происходящего ослабления рынка сырьевых товаров и постоянных колебаний цен на сырьевые товары, что приводит к неустойчивости доходов в большинстве экспортирующих сырьевые товары стран. В большинстве африканских стран отсутствие стабильности цен препятствует должному планированию экономического и социального развития, и Экономическая комиссия для Африки постановила созвать совещание африканских стран, производящих сырьевые товары, для изучения путей и средств стабилизации цен на сырье. Однако Комиссия признала, что сложная проблема стабилизации цен на сырьевые товары требует международного сотрудничества и что инициатива африканских стран в этом отношении должна быть связана с усилиями, прилагаемыми в международном масштабе.

### Торговля

Комиссия обсудила вопрос о влиянии экономических группировок в Европе на экономику африканских стран и предложила своему Исполнительному секретарю постоянно следить за влиянием этих группировок на экономику африканских стран, а также изучать вопрос о способах создания региональных рынков, способных поддерживать индустриализацию в странах Африки, с целью создания впоследствии африканского общего рынка. Комиссия учредила Постоянный комитет по торговле для изучения всех важных проблем в этой области и разрешила своему Исполнительному секретарю создавать рабочие группы под руководством Комитета для рассмотрения особых проблем различных субрайонов.

### Промышленность, транспорт и природные богатства

Комиссия подчеркнула, что роль индустриализации в быстром экономическом и социальном развитии заключается не только в преобразовании традиционной экономики африканских стран, но также и в обеспечении подыскания работы быстро растущей рабочей силой. Комиссия считала, что новые отрасли промышленности, особенно промышленности, обрабатывающей местное сырье для внутреннего потребления, должны размещаться по всей территории. Она признала также, что имеются дальнейшие широкие возможности для обработки минерального и сельскохозяйственного сырья и весьма значительный энергетический потенциал, позволяющий создание таких отраслей промышленности.

Комиссия подчеркнула важное значение действительно объединенной в одно целое транспортной системы как в национальном, так и в субрегиональном масштабах, являющейся средством содействия

экономическому развитию, а также значение составления плана развития транспорта во всем районе, охватывающего все системы транспорта. Комиссия предложила Исполнительному секретарю созвать в 1961 году западноафриканскую конференцию по вопросам транспорта с участием министров торговли и общественных работ для обсуждения общих принципов развития дорожного транспорта в этой части континента. Исполнительному секретарю предложено также изучить проблемы транспорта в Восточной Африке.

Комиссия отметила подготовленный по ее просьбе ЮНЕСКО обзор природных богатств Африки и просила Исполнительного секретаря изучить, совместно с административными главами ЮНЕСКО, ФАО и других заинтересованных специализированных учреждений, соответствующие мероприятия по созыву и организации совместной научной конференции по обследованию природных богатств континента. Исполнительному секретарю было предложено также подготовить подробный перечень энергетических ресурсов в Африке и провести исследование по вопросу об их планомерном развитии.

### Продовольствие и сельское хозяйство

Комиссия обратила внимание на тот факт, что Африка все еще в значительной мере зависит от сельского хозяйства, и выразила беспокойство по поводу того, что на первой Конференции ФАО по вопросу о положении с продовольствием и сельским хозяйством в Африке, которая состоялась в Лагосе в ноябре 1960 года, было отмечено сокращение за последние годы производства продуктов питания на душу населения в районе в целом и падение за последние три года производства продуктов питания ниже довоенного уровня. Эта тенденция вместе с недостатком в нормах питания за счет основных продуктов, содержащих белки и другие питательные вещества, во многих частях района требует систематического проведения политики, направленной на увеличение производства и улучшение распределения пищевых продуктов и ведения просветительной работы среди широких кругов населения в целях популяризации более разнообразных пищевых рационов. Комиссия рассмотрела меры, направленные на быстрое увеличение производства, повышение производительности труда и создание многостороннего сельского хозяйства. Было признано, однако, что увеличение производства сельскохозяйственной продукции должно идти в ногу с созданием многоотраслевого хозяйства вообще, с тем чтобы сократить неблагоприятное влияние на африканскую экономику чрезмерных колебаний цен на сырьевые товары.

### Социальные аспекты экономического развития

Комиссия отметила социально-экономические пре-

образования на континенте и необходимость предотвращения сделанных в Европе и в других частях мира во время промышленной революции ошибок, которые заключались в том, что в процессе быстрой индустриализации игнорировались проблемы социального развития. Комиссия считала, что среди этих проблем на первом месте стоит проблема образования; она призвала все страны обратить внимание на развитие образования на всех уровнях и, в частности, на пересмотр учебных программ с тем, чтобы согласовать образование с конкретными нуждами района.

Большой интерес был проявлен к развитию научно-исследовательской работы с целью выработки новых методов в решении многочисленных проблем социального и административного характера, возникающих в связи с урбанизацией, в частности, проблем жилищного строительства, труда и занятости, запаса квалифицированной рабочей силы, миграции и расселения. Комиссия подчеркнула также важное значение учета психологического фактора в процессе накопления капитала и экономического развития. Она рекомендовала провести исследование на субрегиональной основе по вопросу о значении экономических и социальных последствий расовой дискриминации в связи с мобилизацией всех имеющихся ресурсов в целях равномерного экономического развития.

Комиссия выделила пять аспектов коммунального развития и социального благоустройства: а) значение коммунального развития для экономического и социального развития стран Африки; б) важность подготовки работников в области коммунального развития и социального благоустройства в Африке; в) распространение культурно-бытового обслуживания и международной помощи на национальные программы развития социального обеспечения; г) помощь правительствам в области планирования, организации и осуществления национальных программ коммунального развития; е) расширение систематического обмена информацией посредством групповых исследовательских поездок конференций, семинаров, а также обмен специалистами между странами Африки в целях ознакомления с опытом других стран.

Комиссия единогласно приняла резолюцию, в которой Исполнительному секретарю предлагается создать постоянный комитет специалистов в области социального благоустройства и коммунального развития, который будет собираться ежегодно до начала сессии Комиссии и представлять Комиссии доклад.

#### Статистика

Комиссия подчеркнула необходимость большего числа профессиональных статистиков и статистических работников среднего класса для правительств африканских стран; Комиссия рекомендовала раз-

вернуть интенсивную работу по подготовке статистиков, чтобы удовлетворить нужды африканских стран. Вначале Комиссия предложила расширить техническую помощь правительствам в области статистики и приветствовала предложения Исполнительного секретаря о предоставлении на краткосрочной основе услуг консультантов района в специальных областях. Комиссия признала также необходимость всячески поощрять максимально возможное сотрудничество между африканскими странами в области статистики и рекомендовала рассылать всем африканским странам краткую информацию о статистической деятельности в отдельных частях района.

Она обратила внимание второй Конференции статистиков стран Африки и статистических органов всех африканских стран на важность разработки более сопоставимых статистических данных по торговле в африканских странах и улучшения статистической службы в области статистики внешней торговли.

#### Подготовка кадров

Комиссия приветствовала доклад Исполнительного секретаря о различных видах деятельности в области подготовки кадров, предусмотренных Секретариатом, и предложила ему приложить больше усилий к тому, чтобы увеличить количество стипендий африканцам и создать под руководством Комиссии большее число центров подготовки кадров.

### **С. РАБОТА ПО ОКАЗАНИЮ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**

#### **1. РАСШИРЕННАЯ ПРОГРАММА ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

##### **а) ОПЕРАТИВНАЯ РАБОТА**

#### Программы 1960 и 1961/62 годов

В 1960 году помощь по Расширенной программе была оказана 103 странам и территориям, а другие двадцать три страны и территории участвовали в региональных и межрегиональных проектах. Общая сумма принятых в 1960 году обязательств составляла 34,4 млн. долл., включая 1,9 млн. долл., представляющих собой окончательные ассигнования из Фонда оборотных и резервных средств на проекты, утвержденные Директором-распорядителем Бюро технической помощи на основании его полномочий ассигновывать средства на непредвиденные расходы.

Эксперты, привлеченные из семидесяти стран, работали над выполнением 2258 различных заданий в восьмидесяти восьми странах и территориях. За тот же период было выдано 2017 стипендий гражданам 113 стран и территорий для обучения в восьмидесяти двух странах и территориях. Стоимость

оборудования и предметов снабжения, поставленных в 1960 году, выразилась в 1,4 млн. долл., что составляет около 5 процентов стоимости проведения программы на местах.

В многостороннем характере Расширенной программы можно убедиться по статистическим данным, относящимся как к заданиям экспертов, так и к выданным стипендиям. Более двадцати пяти процентов экспертов, работающих по Расширенной программе, были привлечены из стран, которые сами получают техническую помощь, а свыше половины стран и территорий, получающих помощь, представили по одному или более своих собственных экспертов для работы за границей по этой программе. Точно так же все большее число стран, граждане которых получают стипендии, стало принимать у себя стипендиатов из-за границы. Все усиливающаяся тенденция в этом направлении побудила Совет постановить, что в будущем работа Организации Объединенных Наций в области технической помощи будет известна под общим названием как Программа технического сотрудничества Организации Объединенных Наций, при сохранении установленных наименований, — нормальная программа технической помощи Организации Объединенных Наций и Расширенная программа технической помощи, — а также названий соответствующих органов.

Распределение программ, проводившихся на местах в 1960 году, по различным районам, показывало дальнейшее увеличение программ для африканского района. Хотя увеличение это было умеренным с точки зрения общей программы, оно выразилось в увеличении расходов на Африку по сравнению с 1959 годом на 5,7 процента. Это увеличение сопровождалось весьма незначительным в процентном отношении сокращением удельного веса трех других районов. Неуклонный рост удельного веса программы, проводимой в Африке, был одним из важнейших факторов в последние годы. По планированной на 1961—1962 годы программе не менее 30,6 процента имеющихся по предположительным подсчетам ресурсов ассигновано для африканских стран и территорий. Сюда не входит помощь Республике Конго (Леопольдвиль), которая предоставляется по другой программе и рассматривается в другой главе настоящего доклада (см. главу I).

На проведение программы 1961—1962 годов, являющейся первой программой, разработанной на двухлетней основе, потребуется в общей сложности 70 990 794 долл. на двухлетний срок, включая дополнительную программу, расходы по которой выразятся в 9 009 825 долл. для двадцати одной недавно ставшей независимой и вновь образованной страны в Африке.

#### Ассигнования на непредвиденные расходы

Полномочия Директора-распорядителя делать ассигнования на непредвиденные расходы дали возможность справляться, в порядке осуществления

Расширенной программы, с самыми сложными и непредвиденными ситуациями, главным образом, в тропической Африке, где происходят быстрые политические изменения, и в Чили, пострадавшем от ряда разрушительных землетрясений в мае 1960 года. По рекомендации Комитета технической помощи, Экономический и Социальный Совет постановил в августе 1960 года увеличить максимальную сумму ассигнований на непредвиденные и срочные нужды с 5 процентов до 7,5 процента общей суммы предусмотренных средств, главным образом для предоставления дополнительной помощи странам, недавно ставшим независимыми, и странам, которые станут независимыми в 1960 и 1961 годах (резолюция 788(XXX) Совета).

Значительная часть ассигнований на непредвиденные расходы, сделанных в 1960 году, приходилась на Чили и на недавно ставшие независимыми страны. В эту группу входило большинство бывших самоуправляющихся территорий во Французской Западной и Экваториальной Африке, а также Камерун, Сомали и Того — бывшие подопечные территории, которые стали независимыми в течение этого года. Равным образом ассигнования на непредвиденные расходы в 1960 году были предусмотрены и в отношении некоторых африканских территорий, находящихся на пороге своей независимости, как-то Сьерра-Леоне, Руанда-Урунди, Южный Камерун и Танганьика.

На 1961 год максимальная сумма ассигнований на непредвиденные расходы оставлена в том же размере — 7,5 процента предусмотренных средств.

#### Составление программ

Программа 1960 года была уже пятой программой, которая разрабатывалась, утверждалась и выполнялась в соответствии с порядком составления программ по отдельным странам, установленным в резолюции 542 В (XVIII) Экономического и Социального Совета. Согласно решению, принятому Комитетом технической помощи на его летней сессии в 1960 году, была разработана двухгодичная программа на 1961—1962 годы, которая в настоящее время проводится. Составление программ на двухлетний срок было, однако, одобрено Комитетом технической помощи только на экспериментальной основе на определенный двухлетний период 1961—1962 годов, причем ожидалось, что следующим логическим шагом будет планирование по проектам, т.е. разработка и утверждение программ на весь срок выполнения проектов до известного максимального периода, хотя ассигнование средств будет по-прежнему производиться на годовой основе.

На своей летней сессии в 1960 году Совет в принципе одобрил систему составления программ

по проектам с одновременной отменой системы установления долей участвующих учреждений и опущением частичных итогов, отражающих участие отдельных учреждений, при установлении плановых сумм ассигнований для различных стран. Комитет технической помощи продолжал изучать различные аспекты будущего порядка составления программ и представит свои рекомендации Комитету технической помощи на его летней сессии в 1961 году. Комитет рекомендует, среди прочего, продление двухлетнего программного периода еще на два года, т.е. так, чтобы он охватывал 1963 и 1964 годы, увеличение той доли ассигнуемых по программам на местах средств, которая выделяется на региональные и межрегиональные проекты, а также утверждение Комитетом технической помощи долгосрочных проектов, при условии, что их выполнение не превышает шестилетнего периода.

#### Оценка положения

Оценка работы по Расширенной программе продолжала занимать прежнее место в годовых докладах Бюро технической помощи. Результаты оценки соответствующих факторов в общем вновь дают основания для оптимизма. Это особенно верно в отношении правительственной системы планирования и координации, которая была укреплена более чем в двенадцати странах в 1960 году. По полученным сообщениям достигнуты успехи в предоставлении более адекватного персонала странами-участниками проектов, что во многих случаях объясняется проводившейся в предыдущие годы программой подготовки кадров.

В годовом докладе Бюро технической помощи за 1960 год дается общий обзор главных изменений, связанных с оценкой программы в течение года, и помимо этого более подробно освещается работа учреждений и центров подготовки кадров, созданных по Расширенной программе или пользующихся предоставляемой по ней помощью с самого начала ее проведения. Были собраны сведения в общей сложности о 119 учреждениях и центрах подготовки кадров, созданных в порядке выполнения долгосрочных проектов, и о 22 учреждениях и центрах, созданных на основе краткосрочных проектов. Долгосрочные проекты охватывают работу девяноста пяти национальных и двадцати четырех региональных или межрегиональных учреждений. К 30 сентября 1960 г. 30 443 учащихся закончили подготовку в восьмидесяти пяти учебных заведениях и центрах, о числе учеников которых были получены данные. Хотя в собранных для настоящего доклада данных все еще имеется много пробелов, они ясно указывают на то, что учебные заведения и центры подготовки, созданные на основе Расширенной программы, в значительной мере способствовали распространению в развивающихся странах технической квалификации, особенно, если учитывать «многократные» результаты программы подготовки кадров.

## б) ФИНАНСОВЫЕ ВОПРОСЫ

### Официально обещанные взносы и платежи

На программу 1960 года восемьдесят пять правительств обязались сделать взносы в общей сумме 34 165 416 долл., что представляет собой увеличение на 4,5 млн. долл. по сравнению с суммой, обещанной на 1959 год, и на 2,8 млн. долл. по сравнению с соответствующей суммой на 1958 год. Тридцать одно правительство увеличило свои взносы на программу 1960 года, тогда как в 1959 году только шестнадцать правительств увеличили свои взносы. Это значительное увеличение объясняется решением одного из главных участников включить в свой взнос сумму, равную параллельным платежам, произведенным странами, получающими помощь, на покрытие местных расходов; эта сумма была исчислена на той же процентной основе, на которой исчисляются параллельные добровольные взносы других правительств, т.е. в размере сопроцентов общей суммы взносов.

На 31 декабря 1960 г. платежи по обещанным на 1960 год взносам достигли суммы в 30 429 640 долл., т.е. 89,1 процента общей суммы обещанных на этот год взносов. Кроме того, полученные в 1960 году взносы за 1959 год и предшествующие годы составили сумму 3 486 296 долларов.

Тенденция к увеличению финансовой помощи на программу 1960 года наблюдается и в 1961 году, в котором ожидается, что поступления от добровольных взносов правительств достигнут 41,8 млн. долл. или почти на 8 млн. долл. превысят сумму обещанных на 1960 год взносов.

### Поступления по взносам на покрытие расходов в местной валюте

Резолюцией 736 (XXVIII) Экономический и Социальный Совет утвердил временный план обложения получающих помощь правительств для покрытия расходов в связи с технической помощью, предоставленной в 1960 году по Расширенной программе, причем взнос каждого правительства вычисляется на основе процентной доли общей суммы расходов по оплате услуг экспертов, предоставленных данному правительству участвующими в программе организациями.

На основе предварительных данных, сообщенных об общей сумме расходов по оплате услуг экспертов, предоставленных в течение 1960 года, общая сумма обязательств, принятых на себя получающими помощь правительствами, составила эквивалент 2 069 842 долл., из которых часть была оплачена натурой путем предоставления жилых помещений на сумму 231 805 долларов. На 31 марта 1961 г. платежи по этим обязательствам составили сумму 1 292 203 доллара.

Совет в своей резолюции 787 (XXX) от 3 августа 1960 г. утвердил новую систему, которая должна будет вступить в силу в 1963 году и согласно которой обязательства правительств по уплате местных расходов будут определяться на основе единой процентной ставки, т.е. 12,5 процента общей стоимости предоставленных им услуг экспортов. В соответствии с временным порядком, установленным на 1961 год, первоначальная сумма взносов на покрытие местных расходов составила эквивалент 2 601 820 долл., подлежащих уплате в местной валюте.

#### Использование ресурсов

В целях достижения наиболее полного использования всех имеющихся в распоряжении средств для предусмотренных в программе работ Бюро поставило в 1960 году развить ассигнованные организациям средства по группам валют и ввести контрольные меры для содействия более широкому использованию валют, реализация которых в прошлые годы вызывала некоторые трудности. Кроме того, в 1960 году несколько правительств согласилось на полную или частичную обратимость валют, в которых они производят взносы на программу. В результате этого в 1960 году были достигнуты заметные успехи в использовании некоторых валют, которые вызывали особое беспокойство Бюро, благодаря чему сократились имеющиеся остатки в этих валютах. К концу года свободные от обязательств остатки в любой валюте не превышали 500 000 долл. или размера годового взноса.

#### с) АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ

Сеть отделений Бюро технической помощи на местах была пополнена в 1960 году тремя новыми отделениями, что довело общее число постоянных представителей до тридцати восьми. Ввиду существования подразделений, бюро связи, бюро корреспондентов и т.д. в бюджете на 1960 год были предусмотрены ассигнования на сорок четыре отделения на местах. Расширение помощи, предоставляемой правительствам и участвующим организациям посредством сети отделений на местах Бюро технической помощи, будет продолжаться и в 1961 году в соответствии с резолюцией 795 (XXX) Совета, в которой указывается, что «с согласия заинтересованных правительств следует предоставить возможно скорее постоянных представителей в распоряжение стран, недавно ставших независимыми, а также, когда это является целесообразным, других стран». По бюджету на 1961 год предусматривается ассигнование для девяти новых бюро постоянных представителей во вновь возникающих или недавно ставших независимыми странах.

В соответствии с резолюцией 1240 (XIII) Генеральной Ассамблеи Директор-распорядитель Специального фонда и Председатель-администратор Бюро

технической помощи договорились о том, что постоянные представители будут представлять также Специальный фонд в странах, в которые они назначены. По мере быстрого расширения в течение этого года деятельности Специального фонда на местах постоянным представителям приходилось уделять значительную часть своего времени и внимания вопросам Специального фонда. В финансовом отношении об этом обстоятельстве свидетельствует увеличение суммы ссуды, выплаченной Специальным фондом на покрытие расходов отделений на местах с 150 000 долл. — в 1960 году до 410 000 долл. — в 1961 году.

Должностные лица на местах продолжали обслуживать другие программы Организации Объединенных Наций в самых разнообразных областях деятельности. В связи с этим можно указать на все более тесное сотрудничество между отделениями Бюро технической помощи и информационными центрами Организации Объединенных Наций и на активное участие постоянных представителей Бюро технической помощи в работе комитетов, обслуживающих различные учреждения и созданных в нескольких городах для общего использования помещений и услуг Организации Объединенных Наций и соответствующих учреждений.

Кроме того, произведенный в середине года обзор показал, что из тридцати четырех постоянных представителей, выполнявших функции «начальников миссий технической помощи» Организации Объединенных Наций, четырнадцать исполняли функции представителей отдельных стран Продовольственной и сельскохозяйственной организации, двадцать — ЮНЕСКО, одиннадцать — Международной организации гражданской авиации и двенадцать — Международного агентства по атомной энергии.

#### 2. ПРОГРАММЫ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

В 1960 году общие расходы по программам технической помощи Организации Объединенных Наций на местах, считая финансируемые из всех источников средства, составили сумму в 9 658 332 доллара. В соответствии с решением Конференции по объявлению взносов, состоявшейся в 1960 году, и принятой Генеральной Ассамблеей резолюцией 1527 (XV), размеры средств как по Расширенной программе, так и по обыкновенному бюджету были значительно увеличены с тем, чтобы обеспечить необходимую помощь бывшим подопечным территориям и вновь возникающим государствам.

В течение отчетного периода Организация Объединенных Наций продолжала следовать установленному порядку обычного обеспечения консультативного и другого обслуживания в различных областях, за которое она несет ответственность. В некоторых случаях наблюдалось усиление определенных тен-



денций, отмеченных в предыдущие годы, а именно: интенсификация и расширение региональной деятельности, в частности, создание возможностей для подготовки кадров в Африке; усилия, предпринимаемые в целях улучшения координации между планированием и осуществлением экономической и социальной политики правительствами и предоставление технической помощи для содействия этому; улучшение мероприятий по передаче ответственности международным служащим создаваемым в отдельных странах кадрам, частично путем предоставления стипендий местным работникам, непосредственно участвующим в выполнении проектов, для которых оказывается помощь; установление более тесной связи между проводимыми Секретариатом Организации Объединенных Наций исследованиями и оперативными программами технической помощи, особенно в отношении подготовки кадров; ставшее благодаря помощи Специального фонда возможным проведение в сравнительно большом масштабе мероприятий по использованию естественных богатств, развитию электроэнергии и промышленности и осуществление первоначальных стадий планирования и развития долгосрочных проектов в рамках программы технической помощи посредством нового метода «составления программ по проектам».

В 1960 году и в начале 1961 года были откомандированы на места миссии по составлению программ с тем, чтобы помочь новым странам Африки ознакомиться с обслуживанием, которое можно получать от Организации Объединенных Наций, и разработать конкретные проекты и установить порядок очередности их выполнения. Несколько поездок миссий было организовано в 1960 году Исполнительным секретарем Экономической комиссии для Африки, а в 1961 году они были вновь организованы Комиссаром технической помощи. К концу мая 1961 года программы технической помощи были разработаны для Камеруна, Дагомеи, Берега Слоновой Кости, Республики Мали, Нигера, Нигерии, Сомали, Того и Верхней Вольты.

Другим странам Африки, для которых установлены программы технической помощи, за отчетный период, как правило, продолжалось оказание этой помощи, как, например: помощь Императорскому институту государственно-административной деятельности в Эфиопии, помощь в проведении проектов строительства дешевых жилых домов и проектов коммунального развития в Либерии, в деле подготовки персонала для государственно-административной деятельности и предоставления консультативного обслуживания по экономическим вопросам в Ливии, в проведении экономических обследований и обследований государственных финансов в Того и помощь для коммунального развития в Тунисе. Специалист по этим вопросам помог правительству Ганы составить заявку об устройстве двух институтов — один институт государственно-административной деятельности, а другой — для подготовки

плановых работников, с тем чтобы удовлетворить потребности развития городских районов и сельских местностей. В районе Египта (Объединенная Арабская Республика) назначение группы в составе трех специалистов из Организации экономического развития ознаменовало вторую фазу осуществления программы, имеющей целью введение современных методов отчетности и управления предприятиями, подведомственными этой организации. Вторая группа специалистов занималась вопросами улучшения железнодорожной сети, а один специалист занимался проблемами речного транспорта. В программе на 1961/62 год предусматривается предоставление помощи для порта Александрии и других портов. В Сомали, после предварительного обследования, проведенного весной 1960 года, техническая помощь сосредоточивалась на объединении бюджетных систем, элементов государственного управления, унаследованных страной от того периода, когда она не была независимой, и на организации картографического обслуживания.

К концу мая 1961 года стоимость региональных проектов, намеченных для стран Африки на период 1961—1962 годов, исчислялась почти в один миллион долларов. Благодаря толчку, данному Экономической комиссией для Африки, в 1960 году было положено имеющее большое значение начало организации в странах этого района программы развития статистического обслуживания. Наряду с обеспечением консультативного обслуживания региональными специалистами по статистике, находившимися в Аддис-Абебе, за это время были приняты меры для создания трех субрегиональных центров подготовки среднего статистического персонала и центра подготовки старших статистиков по вопросам обследования домашних хозяйств и Либервиле, а также для организации научных командировок по изучению методов обследования на местах и проведения обследования домашних хозяйств. Кроме того, продолжается выполнение программы подготовки на работе экономистов и статистиков как в главном управлении Комиссии, так и в Нью-Йорке. Проекты, которые были утверждены в 1961 году, включают первый в Африке семинар по бюджетным вопросам, который состоится в сентябре 1961 года, курсы подготовки кадров по вопросам коммунального развития, проведение обследования в области постройки жилых помещений собственными средствами и организацию несколькими учреждениями миссии по урбанизации.

Техническая помощь странам Азии и Дальнего Востока заключалась в основном в продолжении уже начатой работы. Так, в Афганистане консультанты по экономическому планированию, прикомандированные к министерству по планированию, продолжали оказывать правительству помощь в собирании и анализе экономических данных. В Бирме была оказана помощь в области минеральных ресурсов, административно-государственной деятель-

ности и введения системы промышленной отчетности и администрации. В Непале в июне 1960 года с технической помощью Организации Объединенных Наций был учрежден департамент геологических исследований, а директор этого департамента был назначен по Программе предоставления оперативного и управленческого персонала (ОПЕКС). В Индии в 1959 году был начат проект по изучению заменителей в промышленности; этот проект впоследствии был значительно расширен путем предоставления специалистов по вопросам восстановления хлопковых отходов, металлопокрытий, получения каустической соды в бумажной промышленности и т.д. В Индонезии продолжалось оказание помощи специалистами по морскому транспорту, к которым министерство торгового флота могло обращаться за советами по вопросам улучшения работы правительственной судоходной компании, развития межостровной судостроительной промышленности и различным аспектам работы доков. В Иране, где многие из видов обслуживания предоставлялись на основании заключенных с правительством соглашений о «вверенных фондах», помощь продолжала оказываться в горной промышленности и в проведении геологических изысканий, в различных других отраслях промышленности, в области транспорта, в деле подготовки социальных работников, в области статистики и контроля над наркотическими средствами; помощь таких специалистов использовалась также плановой организацией при составлении третьего пятилетнего плана развития страны. В Пакистане группа специалистов продолжала оказывать правительству помощь, чтобы закончить в намеченный срок сооружение платины Гуду на реке Инд. Малайской Федерации и Таиланду было предоставлено консультативное обслуживание в деле организации научно-исследовательской работы в области промышленности.

В числе новых начинаний, отмеченных в течение отчетного периода, были: предоставление экономического советника правительству Брунея для оказания помощи в составлении второго пятилетнего плана развития страны и организация миссии специалистов по удобрениям, совместно ТПООН (Техническая помощь Организации Объединенных Наций) и ФАО для оказания консультативной помощи правительству Индии по всем аспектам развития производства удобрений, чтобы оно могло достигнуть цели, установленной в третьем пятилетнем плане. Кроме того в распоряжение правительства была предоставлена группа для обследования промышленного положения, состоящая из экономиста-эксперта по промышленным вопросам, специалиста по планированию заводских участков и специалистов по металлу и инженерному делу, химии, судостроению и электротехнической промышленности, для оказания правительству помощи в определении тех отраслей легкой, средней и тяжелой промышленности, которые можно было бы успешно развить в Сингапуре; в Сингапур была также направлена группа спе-

циалистов для обследования возможностей производства чугуна и стали с тем, чтобы помочь в оценке планов возможного создания там сталелитейной промышленности.

Среди региональных проектов, осуществление которых было начато или продолжалось в течение отчетного периода, следует отметить: устройство Конференции по целлюлозе и бумаге в Токио по совместной инициативе ТПООН, ЭКАДВ и ФАО, на которую были приглашены промышленники, экономисты, иностранные эксперты и европейские фабриканты оборудования для обсуждения способов увеличения производства целлюлозы и бумаги в этом районе; проведение семинара по методам аэро съемки и вопросам оборудования для этого в районе ЭКАДВ, в котором приняли участие восемьдесят два человека из двадцати двух стран и одной территории; на этом семинаре также рассматривались такие вопросы, как воздушные обследования магнетизма земли и другие воздушные геофизические обследования; кроме того ТПООН и ВОЗ были организованы межрегиональные подготовительные курсы по статистике естественного движения населения и здравоохранению для района западной части Тихого океана, на которых обучался сорок один человек. Консультативная программа технической помощи Организации Объединенных Наций по переписи населения, начатая в 1958 году при финансовой поддержке Фонда Форда, продолжала удовлетворять нужды правительств: находящиеся в Бангкоке региональные консультанты по статистическим вопросам посетили в 1960 году пятнадцать стран, совершив тридцать пять поездок. Два семинара, в которых принимали участие должностные лица из восемнадцати стран, были посвящены вопросам анализа, оценки и использования данных переписи населения и сельского хозяйства. Продолжалось также оказание помощи Региональному демографическому центру подготовки в Бомбее в форме консультаций специалистов и предоставления стипендий для обучающихся из этого района при дальнейшей финансовой поддержке Всемирного совета по вопросам народонаселения. Наконец, был значительно продвинут проект использования реки Меконг подписанием плана работ по гидрографическому обследованию, которое должно производиться четырьмя прибрежными странами (Камбоджей, Лаосом, Таиландом и Вьетнамом).

Вскоре после того, как Кипр стал независимым, в распоряжение правительства этой страны была предоставлена, совместно с ФАО, группа в составе семи экономистов для проведения экономического обследования. Эта группа экономистов обследовала основные секторы экономики страны и рекомендовала безотлагательное развитие и охрану ее водных ресурсов, а также повышение производительности сельского хозяйства. Рекомендации были также сделаны по вопросам развития различных отраслей промышленности, гаваней, туризма и про-

изводства электроэнергии. В целях осуществления этой широкой программы было предложено создание центрального планового органа для анализа экономических тенденций и определения экономической политики, а также создание банка развития, который предоставлял бы долгосрочные низкопроцентные займы для промышленных и других проектов.

В Европе, в странах, выполняющих определенные программы, как, например, Югославия и Исландия, характер помощи оставался тем же, что и в предыдущем году. Югославия использовала значительную часть своей программы для обеспечения подготовки специалистов в технических областях. В Турции продолжала оказываться помощь по проектам в области транспорта, государственно-административной деятельности и подготовки работников социального попечения.

Что касается стран Среднего Востока, то программа для Ирака включала предоставление услуг специалистов по мелкой промышленности, в производстве ваты для медицинских целей и сахара; продолжалось предоставление помощи экспертам Бюро по техническим вопросам и Израиле, при постройке порта Агаба, в Иордании и в области производства текстиля, вопросах государственных финансов и торговых коммерческих методов в Ливане. В целях оказания помощи правительству Саудовской Аравии в составлении программ подготовки кадров гражданской службы была организована в предварительном порядке специальная миссия.

В Латинской Америке проведение двойной программы консультативного обслуживания и курсов подготовки работников в области экономического планирования продолжало оставаться основной деятельностью. Консультативные группы ЭКЛА, ТПООН и ФАО принимали участие в работе в Боливии, Колумбии и Кубе. Ускоренные курсы изучения вопросов экономического развития были организованы в Боливии, Бразилии, Колумбии, Мексике и Уругвае. К числу других важных проектов, для которых отдельным странам оказывалась помощь, относятся: подготовка к гражданской службе и использование энергетических ресурсов и топлива в Аргентине; реформа гражданской службы и подготовка к ней в Колумбии; разработка координированной транспортной программы, охватывающей железные дороги, портовые работы и судоходство, а также химическая промышленность и производство пластмассы в Чили; производство текстиля и техника разрисовки тканей в Гватемале. В Венесуэле соглашение о «зверенных фондах», заключенное в 1959 году между правительством этой страны и Бюро технической помощи, продолжало служить главным источником средств для технической помощи Организации Объединенных Наций, которая оказывалась в области государственно-административной и финансовой деятельности, промышленности,

эксплуатации естественных богатств и экономического планирования.

В региональном масштабе Высшая школа подготовки к государственно-административной деятельности в странах Центральной Америки выпустила к концу семестра 1960 года двадцать шесть административных работников средней квалификации. Эта школа также организовала семинар для старших таможенных служащих стран этого района, за которым последовал специальный курс для младших работников. Программа Регионального подготовительного и научно-исследовательского демографического центра в Сант-Яго (Чили) была пересмотрена с тем, чтобы удовлетворить увеличившуюся потребность в получившем подготовку персонале, необходимым для производства оценки и анализа результатов переписи населения 1960—1961 годов; региональная программа, проводимая ЭКЛА и ТПООН с целью подготовки экономистов в Сант-Яго, служащая главным источником дополнительной подготовки персонала для экономического планирования в национальном масштабе, была таким же образом пересмотрена и реорганизована путем включения в нее подготовки по ряду специализированных вопросов. В обследовании целлюлозной и бумажной промышленности в этом районе, которое было закончено консультативной группой по целлюлозе и бумаге, назначенной ФАО, ЭКЛА и ТПООН, была установлена вероятная тенденция потребления в пределах района в 1961—1975 годах, капиталовложений и других нужд, требующих увеличения производства, и было предусмотрено возможное создание Латиноамериканского совета по целлюлозе и бумаге. В числе других региональных проектов, проведение которых было организовано или для которых оказывалась помощь в течение отчетного периода, следует упомянуть группу специалистов по социальным аспектам экономического развития, программу экономической интеграции стран Центральной Америки и Межамериканский центр жилищного строительства в Боготе.

### 3. ГОСУДАРСТВЕННО-АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

#### а) КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ, ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

Как и в предыдущие годы, работа в области государственно-административной деятельности охватывала различные виды деятельности, включая оказание помощи специалистами, предоставление консультативного обслуживания, стипендий и документации, а также проведение региональных семинаров, проектов в области подготовки и исследований. Исследовательская работа имеет целью удовлетворить практические нужды развивающихся стран путем предоставления им сравнительной информации и анализов, так чтобы каждая страна могла создавать учреждения и вводить методы, соответствующие

ее особым потребностям. Изучаемые в настоящее время вопросы включают местное управление, децентрализацию правительственной деятельности и реформу в области управления кадрами и гражданской службы. Все больше внимания уделяется тому обстоятельству, что государственно-административная деятельность заключается в значительной степени в обеспечении определенных видов обслуживания в специальных областях, как, например, сельское хозяйство и здравоохранение.

Это повело к организации, в сотрудничестве с соответствующими специализированными учреждениями, региональных семинаров, на которые ответственные должностные лица из различных стран, выполняющие функции оперативного характера, приглашаются для обмена идеями и опытом и для того, чтобы с помощью экспертов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений обсудить и разрешить свои административные и технические проблемы. В качестве типичных примеров можно привести: семинар по «Организации и вопросам управления службами здравоохранения в Центральной Америке», который проводился в сотрудничестве с Панамериканским санитарным бюро (ФАО) в ноябре 1960 года; два курса по «Методам управления и финансирования городского водоснабжения», один из которых был организован в Мексике в ноябре-декабре 1960 года, а другой — в Бразилии в апреле 1961 года, и конференцию по «Проблемам организации, использования и развития сельскохозяйственных ресурсов в Южной Америке», состоявшуюся в Буэнос-Айресе в июне 1961 года и проведенную в сотрудничестве с ФАО.

#### **б) ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ОПЕРАТИВНОГО И УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА (ОПЕКС)**

Экспериментальная Программа предоставления оперативного и управленческого персонала (ОПЕКС), утвержденная в резолюции 1256 (XIII) Генеральной Ассамблеи от 14 ноября 1958 г. и продолженная еще на один год в соответствии с резолюцией 1385 (XIV) от 20 ноября 1959 г., была пересмотрена Экономическим и Социальным Советом на его тридцатой сессии. Совет выразил удовлетворение по поводу того, что опыт оказался удачным, что существовал большой спрос на такую помощь и что подыскание для его удовлетворения компетентных и приемлемых специалистов не представляло особых трудностей. Совет соответственно рекомендовал, чтобы эта программа была введена в качестве постоянной и чтобы для ее финансирования были ассигнованы соответствующие нуждам средства.

Эти рекомендации были одобрены Генеральной Ассамблеей на ее пятнадцатой сессии в резолюции 1530 (XV) от 15 декабря 1960 года. Одновременно на ОПЕКС на 1961 год было ассигновано 850 000 долларов.

К 15 июня 1960 г., из сорока шести стран поступило 246 просьб о помощи по ОПЕКС, которые охватывали самые различные технические и административные области. Тридцать три работника по этой программе уже находились на местах или, как ожидалось, должны были приступить в ближайшем времени к исполнению своих обязанностей; набор сотрудников для заполнения двадцати девяти остающихся вакансий продолжается. Предполагается, что к концу 1961 года общее число работников на местах по ОПЕКС достигнет девяноста человек.

### **D. ОПЕРАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОГО ФОНДА**

#### **1. СПЕЦИАЛЬНЫЙ ФОНД**

Операции Специального фонда за отчетный период значительно расширились. На 31 мая 1961 г. общая сумма взносов, официально обещанных правительствами на 1961 финансовый год, составила 46,3 млн. долл., что представляет собой увеличение на 7,8 млн. долл. по сравнению с общей суммой взносов, официально обещанных на 1960 год. Советом управляющих были утверждены восемьдесят три новых проекта; таким образом, программа Специального фонда состоит в настоящее время из 157 проектов, общей стоимостью в 304,5 млн. долларов. Из этой общей суммы Специальным фондом было ассигновано 130,5 млн. долл., а остаток был покрыт параллельными взносами, которые должны быть сделаны в связи с осуществлением этих проектов самими получающими помощь правительствами.

#### **а) РАЗВИТИЕ ПРОГРАММЫ**

В соответствии с решениями, устанавливающими руководящие принципы операций Специального фонда и принятыми Советом управляющих на его первых четырех сессиях, основное внимание в утвержденных новых проектах по-прежнему уделялось трем основным областям деятельности, в которых Специальный фонд оказывает свою помощь, а именно, образованию и подготовке кадров работников, изысканиям и исследованиям природных богатств и научно-исследовательской работе. На пятой сессии в декабре 1960 года Совет управляющих одобрил в принципе предложение Директора-распорядителя о том, чтобы Специальный фонд в сотрудничестве с региональными экономическими комиссиями и другими компетентными органами Организации Объединенных Наций предоставлял менее развитым странам консультативное обслуживание в области экономического планирования и разработки программ. На этой же сессии Совет управляющих отметил с интересом предложение Директора-распорядителя об оказании Специальным фондом содействия в проведении детальных обследований трудовых резервов в тех странах, где отсутствие исходных данных о наличных трудовых резервах и о потребностях в рабочей силе серьезно затрудняет надлежащую

разработку национальных программ образования и профессиональной подготовки.

По рекомендации Директора-распорядителя Совет управляющих утвердил на пятой сессии сорок один новый проект общей стоимостью 85,9 млн. долл.; из этой суммы ассигнования Специального фонда составляют 36,2 млн. долл., а параллельные взносы получающих помощь правительств — 49,7 млн. долларов. На своей шестой сессии в мае 1961 года Совет управляющих утвердил еще сорок два проекта общей стоимостью в 77,4 млн. долларов. На осуществление последних проектов Специальный фонд ассигновал 34,6 млн. долл., а остаток в 42,8 млн. долл. представляет собой параллельные взносы получающих помощь правительств. Вместе с программами, утвержденными Советом управляющих на его первых четырех сессиях, общая сумма ассигнований Специального фонда на 157 утвержденных по настоящее время проектов составляет 130,5 млн. долларов. С учетом параллельных взносов правительств общая стоимость осуществления этих 157 проектов составляет, как указано выше, 304,5 млн. долларов. В число 157 утвержденных по настоящее время проектов входят пятьдесят девять проектов в области образования и подготовки кадров работников, на осуществление которых ассигновано 39,5 процента от общей суммы ассигнований. В это число далее входят шестьдесят семь проектов по проведению изысканий и обследований природных богатств; ассигнования на эти проекты составляют 35,8 процента от общей суммы ассигнований. Наконец, в это число входят тридцать один проект в области научно-исследовательской работы, по которым ассигнования составляют 24,7 процента от общей суммы.

Из общей суммы ассигнований Специального фонда в 130,5 млн. долл. на оказание помощи странам Африки предназначается 22,9 млн. долл. (по 30 проектам), странам Америки — 38,6 млн. долл. (по 46 проектам), странам Европы — 4,3 млн. долл. (по 6 проектам), странам Среднего Востока 22,4 млн. долл. (по 31 проекту) и на осуществление одного межрегионального проекта (борьба с пустынной саранчой) — 3,8 млн. долларов.

При разработке программы рекомендаций Директор-распорядитель советовался с Консультативным комитетом, учрежденным в соответствии с резолюцией 1240 (XIII) Генеральной Ассамблеи от 14 октября 1958 г., и сотрудничал с Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями, которые также несут серьезную ответственность за осуществление утвержденных проектов, выступая в качестве органов-исполнителей (см. ниже). Организация Объединенных Наций была назначена органом-исполнителем для осуществления двадцати трех проектов (ассигнования по ним составили 19,6 млн. долл.), МОТ — двадцати проектов (15,7 млн. долл.), ФАО — шестидесяти пяти

проектов (50,4 млн. долл.), ЮНЕСКО — двадцати пяти проектов (27,6 млн. долл.), ВОЗ — двух проектов (849 000 долл.), МБРР — восьми проектов (5,5 млн. долл.), ИКАО — шести проектов (5,9 млн. долл.), МСЭ — четырех проектов (2,7 млн. долл.) и ВМО — четырех проектов (2,1 млн. долл.).

На своей шестой сессии Совет управляющих рассмотрел доклад Директора-распорядителя о порядке производства закупок органами-исполнителями и предложил ему продолжать бдительно следить за этим вопросом и информировать по нему Совет по мере надобности. Совет управляющих также принял к сведению доклад по вопросам, относящимся к Специальному фонду и Расширенной программе технической помощи, составленный по просьбе Экономического и Социального Совета Директором-распорядителем Специального фонда и Председателем-администратором Бюро технической помощи.

#### б) ФИНАНСОВЫЕ ВОПРОСЫ

Общая сумма взносов на 1960 год, официально обещанных восьмьюдесятью правительствами, составила 38,5 млн. долл.; на 31 мая 1961 г. в счет взносов было получено 36,2 млн. долларов. На 31 мая 1961 года общая сумма взносов, официально обещанных восьмьюдесятью правительствами на 1961 год, составила в переводе на доллары 46,3 млн. долларов. Учитывая возрастающие и срочные нужды менее развитых стран и увеличение числа членов Организации Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея в резолюции 1529 (XV) настоятельно просила государства, состоящие членами Организации Объединенных Наций или членами любого специализированного учреждения и Международного агентства по атомной энергии, увеличить свои взносы в Специальный фонд и на Расширенную программу технической помощи таким образом, чтобы имеющиеся для этих двух программ средства достигли в ближайшем будущем 150 млн. долларов.

Рассмотрев доклад о выделении средств на особые цели и о создании резервного фонда, Совет управляющих на своей шестой сессии предложил Директору-распорядителю продолжать изучение этих вопросов и представить результаты изучения Совету управляющих на его восьмой сессии. Он также постановил, что новые обязательства, которые будут рекомендованы для утверждения на его седьмой и восьмой сессиях, не должны превышать в общей сложности 133 процентов свободных от обязательств ресурсов на 1 января 1962 года.

На своей пятой сессии Совет управляющих утвердил смету административных расходов на 1961 год в общей сумме 1 087 200 долл., а на шестой сессии он одобрил рекомендацию о том, чтобы восстановить на 1961 год предварительное ассигнование в первоначальном размере 250 000 долл.; это ассигнование предназначается для оказания помощи пра-

вительствам в связи с пересмотром просьб, представленных ими Специальному фонду и требующих дальнейшей разработки.

### с) ВЫПОЛНЕНИЕ УТВЕРЖДЕННЫХ ПРОЕКТОВ

Для осуществления утвержденных проектов от имени Специального фонда подписывались, со времени его учреждения 1 января 1959 г., соглашения с правительствами, обращающимися с просьбой о предоставлении им помощи. На 1 июня 1961 г. было подписано пятьдесят восемь таких основных соглашений.

Стандартные соглашения, в которых устанавливаются основы совместной работы органов-исполнителей со Специальным фондом и с правительствами в связи с осуществлением утвержденных проектов, были заключены с Организацией Объединенных Наций, МОТ, ЮНЕСКО, ФАО, ВМО, ВОЗ, ИКАО и МСЭ. Особые соглашения были подписаны с Международным банком реконструкции и развития.

В дополнение к этим общим соглашениям в оперативном плане, представляющем собой трехстороннее соглашение между соответствующим правительством или правительствами, Специальным фондом и органом-исполнителем, подробно излагается порядок выполнения каждого утвержденного проекта. На 31 мая 1961 г. были составлены и подписаны оперативные планы для семидесяти четырех проектов и было дано разрешение приступить к осуществлению шестидесяти девяти национальных и региональных проектов в сорока странах и территориях.

За отчетный период был закончен первый проект Специального фонда, а именно, обследование энергетического хозяйства Аргентины; другой проект, относящийся к проведению общего обследования в области развития в Гвинее, был объявлен законченным, после того как правительство Гвинеи приняло некоторые меры в отношении персонала, который работал над осуществлением этого проекта.

## 2. ВЫПОЛНЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПРОЕКТОВ СПЕЦИАЛЬНОГО ФОНДА

На сессиях Совета управляющих, проведенных в декабре 1960 года и в мае 1961 года, было утверждено тринадцать проектов, выполнение которых было поручено Организации Объединенных Наций; таким образом, число утвержденных проектов, лежащих на ответственности Организации Объединенных Наций, повысилось до двадцати трех, а стоимость их до 35 млн. долл.; из этой суммы приблизительно половина должна быть внесена Специальным фондом, а остаток — соответствующими правительствами. Большинство этих проектов относится к использованию природных богатств. В девяти из

них предусматривается проведение геологических и минералогических изысканий, направленных на выявление возможностей продуктивного использования этих богатств и привлечения необходимого капитала. Проекты такого рода были утверждены для Боливии, Бирмы, Чили, Индии, Ирана, Пакистана, Соединенного Королевства (колония Северное Борнео), Соединенного Королевства (Уганда) и Вьетнама. Восемь других проектов относятся к использованию водных ресурсов в Китае (Тайвань), Индии, Иордании, Непале и в бассейне нижнего течения реки Меконг. В число проектов промышленного развития входят Промышленный научно-исследовательский институт Центральной Америки, Лаборатория для обслуживания керамической и силикатной промышленности в Израиле, Опытно-исследовательская лаборатория по строительным материалам в Индонезии и Институт технологических изысканий в Колумбии. Один из проектов относится к созданию института подготовки государственных служащих в Аккре, в котором будут обучаться лица, поступающие на гражданскую государственную службу Ганы.

Из числа выполняемых Организацией Объединенных Наций проектов четыре проекта являются региональными: один из них относится к оказанию помощи Промышленному научно-исследовательскому институту Центральной Америки (региональному органу, созданному правительствами Сальвадора, Никарагуа, Коста-Рики, Гондураса и Гватемалы) в целях расширения научно-исследовательской работы этого органа в области промышленности и оказания содействия правительствам стран Центральной Америки в промышленном развитии и использовании естественных богатств. Правительство Панамы заявило, что оно также желает участвовать в работе Института, и в этой связи уже принимаются необходимые меры. Остальные три региональных проекта относятся к оказанию помощи Комитету по координации обследований в бассейне нижнего течения реки Меконг; в этом Комитете представлены Камбоджа, Лаос, Таиланд и Вьетнам. В проектах предусматриваются проведение изысканий для нахождения подходящих участков для строительства гидроцентральных на четырех притоках, гидрографические обследования основного русла и минералогические изыскания в Лаосе и Таиланде.

## Е. ВОПРОСЫ КООРДИНАЦИИ И СВЯЗИ СО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ И МЕЖДУНАРОДНЫМ АГЕНТСТВОМ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ

Письменные и устные консультации по специальным вопросам, проведенные различными учреждениями в течение года под общим руководством Административного комитета по координации, в отчетном году завершились двумя сессиями самого Комитета, из которых одна была проведена в октябре 1960 года, а другая в мае 1961 года. Среди

наиболее важных из рассмотренных Комитетом вопросов, по которым он представил затем доклады Экономическому и Социальному Совету, следует отметить вопрос о возможных последствиях существенного расширения операций по Расширенной программе технической помощи и операций Специального фонда для деятельности соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций, в частности в связи с вопросом о координации деятельности этих учреждений. Для отдельных учреждений эти последствия будут весьма различны, но перед многими из них встает одна серьезная проблема, а именно — трудность подыскания специалистов для работы на местах. Трудности уже и сейчас велики, и поэтому Административный комитет по координации уже проводит в спешном порядке тщательное изучение этой проблемы. Кроме того, Комитет обратил внимание на то, что «оперативной работе уделяется слишком много внимания, как в отношении числа сотрудников, занимающихся этой работой, так и в отношении расходуемых на эту работу средств; это идет в ущерб исследовательской работе, изысканиям и разработке стандартных норм которые являются необходимой основой для международных операций. Для целей координации, по-видимому, необходимо поставить существующую организационную структуру на более прочную основу, не внося в нее радикальных изменений. Особенно важно упрочить сотрудничество на региональном уровне отдельных стран. Учитывая возрастающее значение региональных экономических комиссий, Комитет особо отметил необходимость установления более тесной связи и более тесного сотрудничества между ними и различными учреждениями. Он отметил, что в отдельных странах «основную роль должны играть постоянные представители Бюро технической помощи, которые также представляют Специальный фонд и которые должны выступать от имени учреждений, участвующих в проведении Расширенной программы технической помощи и в операциях Специального фонда».

Другими вопросами, которым было уделено много внимания, были вопросы образования и специальной подготовки, в частности в странах Африки. Были разработаны основы проведения комплексной программы с участием всех учреждений Организации Объединенных Наций, заинтересованных в этой области, которая имеет решающее значение для экономического развития. Поскольку комплексная программа потребует постоянного сотрудничества, как в отношении общих концепций, так и в отношении практических мероприятий, а также потребует средств и создания соответствующего аппарата, заинтересованные в этом вопросе организации договорились упрочить существующие между ними соглашения относительно координации работы на всех уровнях, а Административный комитет по координации учредил подкомитет, который должен способствовать постоянному изучению вопросов образования и профессиональной подготовки и рассмот-

реть возможности проведения мероприятий, разработанных для стран Африки, в других частях света.

В соответствии с резолюцией Совета (резолюция 799 В (XXX) от 3 августа 1960 г.) Комитет провел первый годовой обзор деятельности различных учреждений Организации Объединенных Наций в области применения атомной энергии в мирных целях. В этой связи были рассмотрены следующие вопросы: проведение научных совещаний, курсов подготовки и научно-исследовательской работы; разработка здравоохранительных норм и норм безопасности; опубликование печатных изданий и вопросы технической помощи. Комитет пришел к заключению, что меры, принятые в целях установления сотрудничества в этих областях, дали хорошие результаты.

В число других вопросов, рассмотренных Комитетом, входили следующие: план, предложенный Экономическим и Социальным Советом на его тридцать первой сессии относительно предоставления избытков пищевых продуктов народам стран, страдающих от недостатка пищевых продуктов; проектируемая конференция Организации Объединенных Наций об использовании научных и технических достижений в интересах менее развитых районов (члены Комитета горячо поддержали это предложение и высказали готовность содействовать планированию и подготовке такого совещания в случае принятия этого предложения); возможности координации деятельности в области океанографии и разработка согласованных мероприятий в связи с целым рядом других программ. В число последних входят программы использования водных ресурсов; соглашения в области сырьевых товаров; программы индустриализации, урбанизации и государственного управления (включая план предоставления оперативного и управленческого персонала) и аграрная реформа. Административный комитет по координации постановил учредить подкомитет для проведения консультаций между отдельными учреждениями по вопросам океанографии и принял меры для проведения периодических консультаций между учреждениями в связи с программами промышленного развития.

Заседание Административного комитета по координации, проведенное в мае 1961 года, позволило обменяться информацией и взглядами в отношении мер, принятых Генеральным Секретарем для проведения в жизнь резолюции 793 (XXX) Совета от 3 августа 1960 г. по вопросу о децентрализации работы. Административные главы специализированных учреждений и Международного агентства по атомной энергии заявили, что децентрализация работы Организации Объединенных Наций в экономической и социальной областях и передача части этой работы региональным экономическим комиссиям будут неизбежно иметь весьма важные последствия для работы возглавляемых ими учреждений. Они подтвердили принцип, что соглашения,

заключенные между их организациями и Организацией Объединенных Наций, регулируют взаимоотношения не только на уровне центральных управлений, но и на региональном уровне; они подчеркнули, что эти соглашения, основанные на них взаимопонимание и вытекающее из них распределение ответственности между учреждениями, составляющими единое целое с Организацией Объединенных Наций, ни в коем случае не должны быть поставлены под удар тех мероприятий, которые Организация Объединенных Наций могла бы проводить сама в направлении децентрализации.

В течение отчетного периода было заключено формальное соглашение между Организацией Объединенных Наций и Международной ассоциацией развития. Это соглашение, в котором предусматривается, что Организация Объединенных Наций и Ассоциация будут обладать в отношении друг друга теми же правами и будут иметь те же обязанности, что и Организация Объединенных Наций и Международный банк реконструкции и развития, было рекомендовано Экономическим и Социальным Советом, и утверждено Генеральной Ассамблеей на ее возобновленной пятнадцатой сессии (резолюция 1594 (XV)).

В этом соглашении содержится новое важное положение, согласно которому был учрежден комитет связи в составе Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций и Президента Банка и Ассоциации или их представителей; в состав этого органа также входят Председатель-администратор Бюро технической помощи и Директор-распорядитель Специального фонда или их представители. Комитет связи собирается не менее четырех раз в год для обеспечения координации работы в связи с предоставляемой этими организациями технической помощью и с другой деятельностью в области развития посредством обмена информацией, а, в случае необходимости, и посредством консультаций относительно их текущих и будущих программ и планов работы в тех областях, которые представляют общий интерес.

#### Г. ДЕТСКИЙ ФОНД ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Предварительный доклад о нуждах ребенка, рассмотренный Правлением Детского фонда на его июньской сессии 1961 года, дает «страшную картину» лишений и расточения человеческих ресурсов в экономически слаборазвитых странах. Охрана здоровья и сокращения детской смертности во время родов и в течение первых полугодия или года жизни ребенка — вот то, что, по общему мнению, представляет собой самую насущную проблему. В период отнятия от груди и в раннем детстве на первом месте часто стоят проблемы питания. Ребенок дошкольного возраста подвержен детским заразным болезням и различными тропическим эпи-

демическим заболеваниям. В школьном возрасте отсутствие надлежащего образования часто бывает самой важной проблемой и серьезной угрозой для будущего развития детей. По мере того как дети более старшего возраста начинают постепенно отходить от семьи, необходимость их социальной защиты, профессиональной подготовки и подготовки к самостоятельной жизни становится все более актуальной.

На июньской сессии Правления Директор-распорядитель обратил внимание на увеличившийся приток государственного капитала в различные страны на основе двусторонних и многосторонних соглашений и отметил, что «капиталовложения» на нужды детей, хотя теоретически и считаются заслуживающими такого же внимания, как и капиталовложения, предназначенные для использования природных богатств, на практике зачастую отодвигаются на второй план ввиду более срочной необходимости развития промышленности и других отраслей народного хозяйства. По его мнению, многие из проблем детей можно было бы разрешить путем использования существующего организационного аппарата с сравнительно небольшими дополнительными затратами при условии, что в планах самих развивающихся стран будут должным образом учтены нужды детей и возможности принятия соответствующих мер.

Правление считало, что каждое правительство должно само разрабатывать план действий для удовлетворения потребностей детей и молодежи в своей стране. Правление решило распространить помощь Фонда еще на одну область, а именно, помощь правительствам для обследования нужд детей в их странах и планирования программ для удовлетворения тех нужд, которые правительства считают первоочередными и в отношении которых они могут принять эффективные меры. Фонд будет сотрудничать с соответствующими специальными учреждениями, для того чтобы предоставляемая каждым из этих учреждений помощь приносила максимальную пользу заинтересованным странам. На сессии была выражена надежда, что благодаря этим мероприятиям правительства смогут взять в свои руки инициативу и руководство в планировании и развитии обслуживания для удовлетворения особых и связанных между собой нужд детей, по возможности в порядке проведения комплексных программ экономического и социального развития.

Обследование нужд детей показало, что многие развивающиеся страны придают первостепенное значение некоторым нуждам, не охватываемым предоставляемой в настоящее время помощью Детского фонда. Правление, поэтому, постановило, что характер предоставляемой помощи должен быть расширен так, чтобы Фонд мог учитывать просьбы, исходя из устанавливаемого правительствами порядка очередности; таким образом, программы Фонда охватят не только физические нужды детей и мо-



лодежи, но и их духовные запросы, потребности в профессиональной подготовке и потребности эмоционального характера. Для того чтобы успешно проводящиеся в настоящее время программы не оказались отодвинутыми на задний план, Правление постановило проводить новые мероприятия постепенно, в зависимости от наличных или ожидаемых средств. Возможность предоставления Фондом помощи на образование и подготовку детей и подростков к самостоятельной жизни, связанной с ответственностью взрослых, установить более тесные отношения между Фондом и Международной организацией труда и ЮНЕСКО, подобно тем, которые уже существуют между Фондом и Всемирной организацией здравоохранения, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и Социальным бюро Организации Объединенных Наций.

Для того чтобы обеспечить средства как на продолжение теперешних программ, так и на помощь в новых областях, Правление изменило принятый порядок ассигнования и расходования средств. Новый порядок предусматривает значительное увеличение ассигнований Фонда в течение 1961—1965 годов на основе не только поступлений текущего года, но также и части обещанных на следующий год взносов (ассигнования, производимые на декабрьской сессии Правления на основе таких обещанных взносов, будут считаться действительными с 1 января следующего года). Правление также постановило, чтобы ассигнования на более крупные проекты производились из расчета предполагаемых расходов в течение периода, не превышающего двенадцати месяцев. Такой порядок позволяет расходовать больше средств, чем в предыдущие годы, когда расходованные суммы были значительно меньше ассигнованных. Сумма выделенных средств, которая к концу 1960 года превышала в полтора раза расходы за этот год, будет сокращена к 1965 году приблизительно до двух третей годовых расходов, что представляет собой уровень, могущий обеспечить достаточные оборотные средства на текущие операции.

Правление также одобрило более гибкий подход в вопросах определения характера возможной помощи Фонда. Сохраняя основной принцип, заключающийся в том, что получающие помощь правительства берут на себя оплату местных расходов по проектам, Правление постановило установить более эластичный порядок предоставления Фондом средств на покрытие местных расходов по проектам, когда это является наиболее эффективным средством содействия проведению проекта и когда средства из других источников получить невозможно. Правление также решило обратить внимание правительств на возможность предоставления, на основе ОПЕКС, персонала для проектов, проводимых с помощью Фонда. Если средства, ассигнованные по этой программе, окажутся недостаточными для удовлетворения поступающих просьб, то Директор-распорядитель мо-

жет предусматривать необходимые для этой цели суммы в рекомендуемых им Правлению проектах.

Правление пришло к заключению, что недостаток подготовленного персонала для планирования и проведения проектов является одним из основных препятствий к расширению и улучшению заботы о детях. Правление внесло изменения в программу помощи Фонда на подготовку кадров и постановило расширить охват помощи Фонда в этой области, что даст возможность применять эту программу более широко в целях обеспечения надлежащей заботы о детях во всех областях и на всех этапах работы — планирования, руководства и обучения профессиональных и вспомогательных работников. Помощь Фонда, как и прежде, будет главным образом предоставляться для программ подготовки кадров в самой получающей помощь стране.

Правление также рассмотрело вопрос о предоставлении помощи на борьбу с малярией и подтвердило ранее принятое постановление, что ассигнования на эту цель не могут превышать 10 млн. долл. в год. Правление постановило, что Фонд должен продолжать предоставлять помощь в тех странах, где перспективы ликвидации малярии удовлетворительны, и правительство оказывает необходимую помощь на местах, даже если помощь Фонда потребует в течение более долгого срока, чем первоначально предполагалось. В тех странах, где возможности быстрой ликвидации малярии представляются маловероятными, Фонд, связавшись с Всемирной организацией здравоохранения, вступит в переговоры с соответствующими правительствами для получения согласия либо на прекращение кампании либо на превращение ее в предварительную кампанию, помощь которой будет предоставляться в течение ограниченного срока.

Хотя Фонд всегда обращал особое внимание на охрану здоровья матери и ребенка, что является одним из основных элементов программы здравоохранения, Правление выразило тревогу по поводу недостаточно быстрых успехов в этой области. Правление также уделило много внимания вопросу об увеличении помощи Фонда в области питания, в частности для расширения производства и распределения пищевых продуктов с высоким содержанием белков и других местных питательных веществ, необходимых и для организма, и для содействия национальным программам подготовки кадров в этой области.

Правление отдавало себе отчет в том, что быстрые социальные и экономические изменения, вызываемые индустриализацией, урбанизацией и ростом и движением населения, ведут к нарушению традиционного уклада семейной жизни, главными жертвами чего являются дети. По мнению Правления необходима более крупная помощь для всестороннего социального обслуживания, которое поможет сохра-

нить и укрепить семейную ячейку и должным образом озаботиться о тех детях, которые нуждаются в частичном или полном уходе на стороне. Но для разработки проектов помощи Фонда в этой области необходима большая специализация, и поэтому Правление постановило довести до сведения Экономического и Социального Совета на его тридцать второй сессии о том, что оно считает необходимым увеличить для этой цели персонал Социального бюро Организации Объединенных Наций.

Ввиду взаимосвязи различных относящихся к детям проблем, Правление особенно подчеркнуло значение многоцелевых проектов, объединяющих несколько связанных между собой областей, как-то: здравоохранение, питание, сельское хозяйство, популяризация основ домоводства, социальное обслуживание и образование. В некоторых странах проекты в этих областях разрабатывались в связи с программами коммунального развития. Эти проекты обычно требуют координации работы нескольких министерств; наряду с этим необходимо разработать упрощенный порядок работы международных учреждений, чтобы можно было координировать все аспекты международного консультативного обслуживания и международной помощи.

Правление подчеркнуло желательность укрепления существующих связей с неправительственными организациями. Ясно, что неправительственным организациям, работающим на международной, национальной или региональной основе, предстоит играть важную роль в пробуждении общественного интереса к нуждам детей и к деятельности, направленной на удовлетворение этих нужд, в частности к деятельности Фонда. В этой связи Правление признало возрастающее значение национальных комитетов Фонда. Во многих странах добровольные организации также играют важную роль в разработке эффективных национальных программ заботы о детях.

В 1960 году полученные Фондом средства из всех источников составили эквивалент 25,8 млн. долларов. Это представляло собой увеличение приблизительно на 1,9 млн. долл. по сравнению с поступлениями в 1959 году, что соответствовало наблюдавшейся в течение последних нескольких лет тенденции к небольшому увеличению поступлений в Фонд, которое обычно выражалось приблизительно в 2 млн. долл. в год. В 1960 году взносы в Фонд поступили от девяноста восьми правительств. В середине 1961 года Фонд предоставлял помощь на проведение 425 проектов в 105 различных странах и территориях и трех межрегиональных проектов. Предполагается, что в 1961 году около 57 миллионов детей и матерей будет охвачено основными проводящимися в крупных масштабах кампаниями по борьбе с заболеваниями и дополнительными программами питания, проводимыми с помощью Фонда;

однако в других областях сказываемой Фондом помощи таких предположительных оценок сделать нельзя.

## Г. ВСЕМИРНЫЙ ГОД БЕЖЕНЦА

5 декабря 1960 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1502 (XV), в которой «отмечая с удовлетворением необычайный успех Всемирного года беженца во многих частях света не только в финансовом отношении, но также и в отношении содействия разрешению проблем, касающихся значительного числа беженцев, в особенности дефективных беженцев», Генеральная Ассамблея выразила свою благодарность всем правительствам, национальным комитетам, неправительственным организациям и частным лицам, которые способствовали успеху Всемирного года беженца. Ассамблея просила государства, состоящие членами Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, а также международные неправительственные организации продолжать свои усилия по оказанию помощи беженцам на чисто гуманитарной основе, в особенности путем: а) более широкого сотрудничества в проведении программ Верхового комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ; б) усилий, направленных на поддержание вызванного Всемирным годом беженца общественного интереса к разрешению проблем беженцев; в) поощрения изыскания новых возможностей окончательного разрешения проблемы беженцев путем добровольной репатриации, переселения или устройства на месте в соответствии со свободно выраженными пожеланиями самих беженцев; и д) дальнейшего поощрения денежных взносов на оказание беженцам международной помощи, включая взносы не правительственных организаций и широкой публики.

Ассамблее был представлен доклад Генерального Секретаря о Всемирном годе беженца, который был основан на сведениях, поступивших на 30 сентября 1960 года. Этот доклад фактически был предварительным, так как во многих странах все еще продолжали проводиться особые мероприятия в поддержку Всемирного года беженца. Ввиду того что официально Год беженца должен был закончиться в июне 1960 года, продолжающаяся в связи с ним деятельность сама по себе уже свидетельствует об успехе проведения этого мероприятия, благодаря которому по крайней мере частично удалось достигнуть основной цели — поддержать и повысить интерес к проблемам беженцев.

В марте 1961 года Специальный представитель Генерального Секретаря представил дополнительный доклад, основанный на информации, полученной на 28 февраля 1961 г., в котором он отметил, что в некоторых странах продолжают проводиться осо-

бые мероприятия в поддержку беженцев, предпринятые в связи с Годом беженца.

Общее число стран и территорий, участвовавших в проведении Всемирного года беженца, достигло девяноста семи, и в тридцати девяти из них были созданы национальные комитеты для содействия успеху Года беженца часто возглавляемые главой государств. В Женеве был образован Международный комитет для Всемирного года беженца, который представлял восемьдесят международных неправительственных организаций и широкие круги общественности. «Участие» в проведении Всемирного года беженца означало, что страны обязались приложить новые усилия для оказания помощи беженцам в соответствии с целями Всемирного года беженца. Эти мероприятия, как они излагаются в первоначальной резолюции о проведении Года беженца (резолюция 1285 (XIII) от 5 декабря 1958 г.), заключались в следующем: 1) сосредоточить внимание на проблемах беженцев; 2) содействовать поступлению необходимых для оказания международной помощи беженцам новых денежных взносов; и 3) содействовать изысканию новых возможностей для окончательного устройства беженцев. Участие в проведении Всемирного года беженца в различных странах принимало различные формы, но во многих случаях включало организацию кампаний по осведомлению общественности, ратификацию Конвенции 1951 года о статусе беженцев, либерализацию иммиграционного законодательства (особенно в отношении допуска лиц, страдающих физическими и умственными недостатками) и получение дополнительных средств со стороны частного и общественного секторов. Возможно, самым наглядным доказательством успешного проведения Всемирного года беженца было то, что окончательная сумма средств, полученных в дополнение к обычным взносам, превысила 92 млн. долларов. Из этой суммы приблизительно 23 млн. долл. было предоставлено в виде дополнительных взносов, предназначавшихся непосредственно для двух организаций, работающих на беженцев, а именно Управления Верховного комиссара по делам беженцев и Ближневосточного агентства для помощи палестинским беженцам и организации работ.

Результаты проведения Всемирного года беженца, сказавшиеся на программах этих двух агентств, описываются в соответствующих разделах настоящего доклада, но здесь следует отметить, что, среди прочего, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев получил достаточно средств и обещаний принять беженцев в различные страны, для того чтобы позволить ему выподнить программу ликвидации лагерей, а Ближневосточное агентство получило средства, которые послужили огромным стимулом к проведению программ расширения профессиональной подготовки. Кроме того, часть средств, которая не была предоставлена в непосредственное распоряжение двух наз-

ванных организаций, будет использована неправительственными организациями на нужды беженцев, находящихся в ведении учреждений Организации Объединенных Наций, в соответствии с их соответствующими программами.

Другим разительным примером результатов проведения Всемирного года беженца может служить то обстоятельство, что в Австрии предполагается ликвидировать все беженские лагеря, включая те, в которых проживают беженцы, не находящиеся в ведении Верховного комиссара. Следует также отметить, что впервые была проделана большая международная работа для оказания помощи китайским беженцам, находящимся в Гонконге, и что беженцам из Алжира предоставлялось все больше помощи. Вообще говоря, благотворные результаты Года беженца, сказавшиеся на всех беженцах как находящихся, так и не находящихся в ведении учреждений, связанных с Организацией Объединенных Наций, несомненно будут все больше ощущаться по мере того, как будут проводиться различные мероприятия и программы, финансируемые из дополнительных взносов.

Не менее важные результаты Всемирного года беженца сказались в том, что теперь впервые удалось охватить проблемы беженцев в мировом масштабе и лучше понять страдания и нужды беженцев не только на европейском континенте, но также в Азии и Африке. В связи с этим следует отметить, что даже экономически менее обеспеченные страны Азии и Африки, часто обремененные собственными беженскими проблемами, внесли свой вклад, чтобы облегчить финансовую тяжесть других государств. Так, например, Республика Вьетнам постановила передать большую часть собранных ею средств в Управление Верховного комиссара по делам беженцев в Европе; пакистанское правительство, несмотря на проводимую им колоссальную работу по оказанию помощи беженцам на собственной территории, собрало средства для помощи европейским беженцам, а Национальный комитет Китая вручил Верховному комиссару дар для помощи беженцам.

Прямое участие Организации Объединенных Наций в проведении Всемирного года беженца заключалось, главным образом, в работе секретариата, состоявшего преимущественно из персонала, набранного из различных связанных с Организацией учреждений, главная обязанность которого заключалась в предоставлении информации о беженских проблемах и выполнении координационной работы. Этот секретариат прекратил свою работу в конце 1960 года. Однако роль Организации имела гораздо более широкое значение. Хотя успех кампании Всемирного года беженца очевидно следует приписать деятельности участвующих стран, нельзя не признать, что большую поддержку в этом деле оказала общая инициатива Организации Объединенных Наций, вытекающая из резолюций Генеральной Ассамблеи и способствовавшая проведению этого начинания в духе

международной солидарности. Кроме того, кампания Всемирного года беженца дала исключительную возможность народам всех стран оказать в индивидуальном порядке поддержку конструктивной гуманитарной деятельности Организации Объединенных Наций, с которой многие из них раньше не были знакомы.

## Н. УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ДЕЛАМ БЕЖЕНЦЕВ

В течение отчетного периода Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев продолжало выполнять свою гуманитарную задачу в соответствии с положениями своего устава. Двумя наиболее значительными достижениями в работе в течение этого периода являются та крупная роль, которую сыграл Всемирный год беженца, и растущий интерес, проявляемый к проблемам беженцев, которые не находятся непосредственно на попечении Организации Объединенных Наций.

В 1960 году Управление Верховного комиссара получило взносов на общую сумму почти 16 млн. долл., главным образом в связи с проведением Всемирного года беженца; приблизительно две трети этой суммы поступили из неправительственных источников. Было обеспечено финансирование работ по ликвидации лагерей, можно было продолжать выполнение других важных программ, а также были получены средства для оказания помощи — в соответствии с резолюциями о предоставлении добрых услуг (резолюции 1167 (XII), 1388 (XIV) и 1499 (XV) Генеральной Ассамблеи) — беженцам, которые не находятся на попечении Организации Объединенных Наций.

Всемирный год беженца также оказал благоприятное влияние на возможности расселения беженцев, которое представляет собой способ разрешения их проблем. Правительства еще более облегчили условия допуска беженцев и открыли доступ в страны иммиграции значительному числу беженцев с физическими недостатками.

В течение отчетного периода также была активизирована деятельность в области международной защиты, чему содействовало возросшее понимание во многих странах трудного положения беженцев и необходимости улучшения их статуса.

Управление Верховного комиссара совместно с Лигой обществ Красного Креста и Обществ Красного Полумесяца по-прежнему занимается снабжением предметами первой необходимости беженцев из Алжира, Марокко и Туниса. Взносы, сделанные в течение Всемирного года беженца, сделали возможным выделение необходимых средств на 1960 год. Однако в текущем году (в начале июня) не хватало

1,2 млн. долл. для проведения операций по оказанию помощи до конца года. Поэтому Верховный комиссар обратился с призывами о предоставлении средств.

Всемирный год беженца также дал возможность содействовать разрешению проблем значительных групп беженцев, для оказания помощи которым Верховный комиссар получает средства в соответствии с резолюциями о предоставлении добрых услуг.

### а) МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА

Влияние, оказанное Всемирным годом беженца в области международной защиты беженцев, находит свое выражение в присоединении или ратификации новыми государствами международных актов, касающихся статуса беженцев, и в административных мерах, принятых для улучшения статуса беженцев в различных странах.

В течение отчетного периода в консультации с правительствами были расширены меры защиты и ими теперь охватываются около 1 350 000 беженцев более чем в сорока странах.

В течение 1960 года в тех странах, где Управление Верховного комиссара принимает участие в процедуре, установленной для определения вопроса о том, подпадает ли беженец под действие Конвенции 1951 года и под мандат Верховного комиссара, беженцами были признаны приблизительно 16 000 человек.

Конвенция 1951 года, касающаяся статуса беженцев, была ратифицирована еще двумя странами, — Бразилией и Португалией, — в результате чего общее число стран, участвующих в Конвенции, возросло до двадцати семи.

Участие в других юридических актах, касающихся статуса беженцев, также расширилось. Шестнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи должна рассмотреть проект декларации о праве убежища. Для того чтобы Соглашение 1957 года о беженцах-моряхах вступило в силу, требуется ратификация его еще лишь одним государством. Страны, подписавшие это Соглашение, по большей части уже применяют его принципы, хотя Соглашение еще не вступило в силу.

Также достигнут дальнейший прогресс в отношении признания за беженцами определенных прав и привилегий, предоставляемых на основе региональных юридических актов гражданам стран, подписавших эти соглашения, на тех территориях, где они проживают. Так, в сентябре 1960 года вступило в силу Соглашение об отмене виз для беженцев, заключенное странами, входящими в состав Европейского совета. Между Управлением Верховного комиссара и различными европейскими региональными организациями ведутся консультации относи-

тельно возможности распространения на беженцев привилегий, предоставленных гражданам государств, участвующих в этих организациях. Что касается вопроса передвижений, то Дания, Финляндия, Норвегия и Швеция предоставили особые льготы беженцам и апатридам, которые проживали в этих странах не менее одного года.

В ряде стран были приняты меры, направленные на улучшение статуса беженцев, в частности, в отношении права на труд, социального обеспечения и передвижений. Что касается права на труд, то особо следует отметить льготы, предоставленные рядом стран, с тем чтобы дать возможность беженцам-врачам и дантистам работать по своей профессии, и инициативу, проявленную Европейским советом в целях предоставления таких льгот беженцам в странах, входящих в его состав. В некоторых странах в стадии рассмотрения находится вопрос о предоставлении беженцам прав на работу по другим специальностям.

5 октября между федеральным правительством Германии и Управлением Верховного комиссара было заключено соглашение, в соответствии с которым беженцы, получившие постоянные увечья или потерявшие здоровье за время национал-социалистического режима по причине своей национальности, будут получать компенсацию на той же основе, что и другие жертвы преследования со стороны национал-социалистического режима; эти беженцы будут получать значительно более крупные пособия. Выполнение этой части соглашения лежит на немецких властях.

Кроме того в соответствии с этим соглашением Верховный комиссар получил 45 000 000 немецких марок для оказания помощи беженцам, подвергавшимся преследованиям со стороны национал-социалистического режима по причине их национальности, которые не имеют права на компенсацию по закону Федеративной Республики Германии о компенсациях. Согласно постановлению пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи в бюджете Организации Объединенных Наций было предусмотрено заведение этим фондом Управлением Верховного комиссара в 1961 году, и в этой связи в Управлении Верховного комиссара в Женеве была создана секция по вопросам компенсации.

#### б) ДОБРОВОЛЬНАЯ РЕПАТРИАЦИЯ И ПЕРЕСЕЛЕНИЕ

##### Добровольная репатриация

В соответствии с положениями своего устава и резолюции 925(X) Генеральной Ассамблеи Управление Верховного Комиссара продолжало оказывать содействие репатриации беженцев, желающих возвратиться в страну своего происхождения.

Данные, полученные из стран, в которых Верховный комиссар имеет представителей, показывают,

что в течение 1960 года в страны своего происхождения вернулось по крайней мере 2 500 беженцев.

Управление Верховного комиссара продолжает оказывать финансовое содействие проезду беженцев, возвращающихся в страну своего происхождения, в тех случаях, когда транспортные расходы не могут быть покрыты из какого-нибудь другого источника.

##### Расселение

В консультации с Межправительственным комитетом по европейской миграции и с заинтересованными неправительственными организациями Управление Верховного комиссара продолжало оказывать содействие планам переселения беженцев и проводить переговоры с правительствами стран иммиграции по этому вопросу.

В рамках Всемирного года беженца правительства этих стран приложили значительные усилия к облегчению приема беженцев и, в частности, беженцев, имеющих физические недостатки. В ряде этих стран были смягчены требования, предъявляемые к беженцам, которым разрешается въезд, а в Соединенных Штатах был принят специальный закон относительно приема беженцев.

В течение 1960 года было переселено приблизительно 30 000 беженцев, находящихся на попечении Верховного комиссара, а в течение Всемирного года беженца, включая последующие шесть месяцев (т.е. с 1 июня 1959 г. по 31 декабря 1960 г.), были получены предложения о переселении 3 000 беженцев, имеющих физические недостатки, с 4 000 иждивенцев.

При оказании содействия иммиграции беженцев особое внимание уделялось принципу сохранения единства семьи. Благодаря современным методам физического восстановления для многих беженцев, имеющих физические недостатки, стало возможным возобновить свою нормальную жизнь и участвовать в жизни нового коллектива. Поэтому правительства некоторых стран иммиграции рассматривают возможности дальнейшего применения смягченных требований, которые были установлены по случаю проведения Всемирного года беженца; таким образом расселение все в большей мере становится удовлетворительным решением для этой категории беженцев.

#### с) ОБЫЧНЫЕ ПРОГРАММЫ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА

Сумма в 12 000 000 долл., специально предусмотренная для проведения обычной программы Верховного комиссара на 1960 год в связи с Всемирным годом беженца, была получена почти полностью. Благодаря этому можно было обеспечить финансирование плана ликвидации лагерей. К концу 1960 года по существовавшей ранее программе Верхов-

ного комиссара и текущим годовым программам Верховного комиссара была оказана помощь 81 500 беженцам, из которых 46 150 беженцев были расселены. К этому времени в лагерях оставалось приблизительно 15 000 беженцев из которых 10 700 имели право на получение помощи по плану ликвидации лагерей Верховного комиссара; остальные будут получать помощь по другим программам. Для завершения плана ликвидации лагерей имеются средства, однако требуется некоторое время для того, чтобы построить необходимые жилые помещения и дать возможность всем беженцам покинуть лагерь.

Были достигнуты новые успехи в выполнении дальневосточной программы, которая в списке очередности программ Верховного комиссара стоит на втором месте. В течение 1960 и первых четырех месяцев 1961 года 2 140 беженцев были перевезены в страны расселения; еще не переселены 5 700 беженцев, но для 4 700 из них получение виз в страны иммиграции уже обеспечено.

Управление также имело возможность заняться проблемой нерасселенных беженцев, живущих вне лагерей, численность которых на 1 января 1960 г. определялась в 94 000 человек. В соответствии с очередностью, установленной Исполнительным комитетом по программе Верховного комиссара, основное внимание уделяется беженцам, имеющим физические недостатки и социально неприспособленным. В течение 1960 года по текущим программам Верховного комиссара была оказана помощь 7 540 таким беженцам. Некоторые из них также смогли улучшить свое положение благодаря благоприятным экономическим условиям в странах их проживания. Число нерасселенных беженцев, живущих вне лагерей и не охваченных существующими проектами оценивается на начало 1961 года приблизительно в 65 000 человек. Дальнейшая помощь будет оказана этим беженцам, многие из которых живут в весьма тяжелых условиях.

В течение отчетного периода Управление также приступило к выполнению текущей программы Верховного комиссара на 1961 год, для которой Исполнительный комитет установил плановую цифру в 6 млн. долларов. На пятой сессии, состоявшейся в мае 1961 года, Исполнительный комитет по программе Верховного комиссара утвердил для обычных программ Верховного комиссара на 1962 год плановую цифру в 5 млн. долл., поступающую из всех источников; из этой суммы 4 млн. долл. будут предназначены для дальневосточной программы и для оказания помощи нерасселенным беженцам, живущим вне лагерей.

**д) АЛЖИРСКИЕ БЕЖЕНЦЫ,  
НАХОДЯЩИЕСЯ В МАРОККО И ТУНИСЕ**

В соответствии с резолюцией 1500 (XV) Генеральной Ассамблеи от 5 декабря 1960 г. Верховный комиссар продолжал в сотрудничестве с Лигой об-

ществ Красного Креста осуществление своей совместной программы помощи по оказанию помощи алжирским беженцам, находящимся в Марокко и Тунисе. В резолюции было также рекомендовано Верховному комиссару «использовать свое влияние» для обеспечения дальнейшего выполнения совместной программы и, если это окажется возможным, провести в жизнь программу, согласно которой Управление Верховного комиссара возьмет на себя начиная с 1 июля 1961 г. попечение об этих беженцах. Поэтому Верховный комиссар провел консультацию с председателем Совета управляющих Лиги обществ Красного Креста относительно продолжения совместной работы; они при этом договорились о тех мерах, которые следует принять, чтобы не ставить под угрозу осуществление этой работы.

По основной программе, которая предназначена для снабжения беженцев предметами первой необходимости, беженцам предоставляются продовольственные пайки из расчета 1 540 калорий в день, а также одежда, одеяла и палатки.

По дополнительной программе создано 160 пунктов раздачи молока (100 в Тунисе и 60 в Марокко), которые ежедневно посещают приблизительно 90 000 детей. Комплексные центры и передвижные станции по снабжению супом организуют дополнительное питание. Медицинское обслуживание проводится в амбулаториях и в передвижных и стационарных клиниках, которые были созданы в дополнение к медицинскому обслуживанию, предоставленному правительствами Марокко и Туниса. Состояние здоровья беженцев в течение отчетного периода в общем улучшилось. Однако для предотвращения болезней, и особенно для охраны здоровья детей, необходим тщательный контроль. Дополнительная программа также включает экспериментальные проекты групповой работы и образования.

Оперативный бюджет для совместных работ на 1961 год был утвержден Исполнительным комитетом по программе Верховного комиссара в сумме 6 963 600 долл.; ожидается, что из этой суммы эквивалент 4 111 700 долл. поступит натурой, а 2 851 900 долл. наличными деньгами. На 1 июня 1961 г. все еще не хватало 1,2 млн. долл. наличными деньгами, для продолжения программы до конца 1961 года. Поэтому Верховный комиссар возобновил свой призыв, с которым он обратился в феврале 1961 года к правительствам государств, состоящих членами Исполнительного комитета, и обратился с таким же призывом к правительствам всех государств-членов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений.

**е) ПОМОЩЬ БЕЖЕНЦАМ В СООТВЕТСТВИИ  
С РЕЗОЛЮЦИЯМИ 1167 (XII), 1388 (XIV) И 1499 (XV)  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ**

Всемирный год беженца помог выдвинуть на первый

план проблемы большого числа беженцев, которые не находятся непосредственно на попечении Организации Объединенных Наций.

Признавая нужды этих групп беженцев Генеральная Ассамблея уже приняла резолюцию 1167 (XII) от 26 ноября 1957 г., уполномочивающую Верховного комиссара использовать свои добрые услуги для поощрения мероприятий по сбору взносов для китайских беженцев в Гонконге. В соответствии с этой резолюцией в течение 1960 и до 1 июня 1961 г. через Верховного комиссара было передано 924 394 долл. для оказания помощи китайским беженцам в Гонконге.

В резолюции 1388 (XIV) от 20 ноября 1959 г. Ассамблея уполномочила Верховного комиссара предоставлять свои добрые услуги при передаче взносов, предназначенных для оказания помощи другим группам беженцев, не находящимся на попечении Верховного комиссара. В соответствии с этой резолюцией в 1960 году было внесено 598 390 долл. для оказания помощи другим группам беженцев в Азии и бывшим, а теперь натурализованным беженцам и другим обитателям лагерей в Австрии, а также беженцам греческого происхождения с Дальнего Востока.

На своей пятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея еще раз отметила заинтересованность международного коллектива в проблемах групп беженцев, не находящихся на попечении Организации Объединенных Наций, приняв резолюцию 1499 (XV) от 5 декабря 1960 г., в которой, среди прочего, Генеральная Ассамблея просила государства, состоящие членами Организации Объединенных Наций, и членом специализированных учреждений «продолжать уделять внимание все еще ожидающим разрешения проблемам беженцев путем... дальнейших консультаций с Верховным комиссаром относительно мероприятий по оказанию помощи группам беженцев, не находящихся в ведении Организации Объединенных Наций».

В соответствии с этой резолюцией Верховный комиссар по делам беженцев готов выступать в качестве посредника, предоставляя свои добрые услуги в интересах тех беженцев, которые не находятся на попечении Организации Объединенных Наций. Его деятельность в этой области будет в первую очередь определяться потребностями и мнениями непосредственно заинтересованных правительств, в частности, правительств стран, в которых нахо-

дятся беженцы, а затем практическими средствами, находящимися в его распоряжении, т.е. той поддержкой, которой он сможет заручиться от международного коллектива в данных условиях.

По приглашению правительства Камбоджи Верховный комиссар изучил в начале 1961 года проблемы, возникшие в результате прибытия в Камбоджу беженцев из соседних стран. С учетом срочности нужд Верховный комиссар выделил правительству Камбоджи из чрезвычайного фонда, созданного в соответствии с резолюцией 1166 (XII) Генеральной Ассамблеи, 10 000 долл. для оказания помощи этим беженцам. Между правительством Камбоджи и Управлением Верховного комиссара происходят дальнейшие консультации по этому вопросу.

### 1. МЕРОПРИЯТИЯ ПО КОНСУЛЬТАЦИИ С НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Число неправительственных организаций, поддерживающих консультативные взаимоотношения с Экономическим и Социальным Советом, составляет в настоящее время 335. Из них десять отнесено к категории А, 122 — к категории В и 203 — к списку Генерального Секретаря.

В течение отчетного периода неправительственные организации представили шестьдесят одно письменное заявление; эти заявления были распространены в качестве документов Совета и его комиссий и других вспомогательных органов. Кроме того, эти организации имели возможность выступать по различным вопросам в Комитете по неправительственным организациям Совета, в самом Совете, в его комиссиях и других вспомогательных органах.

Генеральный Секретарь осуществлял мероприятия по консультациям, предусмотренным Советом в резолюции 288 В (X) от 27 февраля 1950 г. путем консультаций, корреспонденции, помощи организациям в связи с их выступлениями в Совете и его вспомогательных органах, путем представления документов и направления своих представителей на ряд основных конференций организаций. Был подготовлен материал по различным организациям, обращающимся с просьбой о предоставлении консультативного статуса; этот материал был использован при составлении Ежегодника международных организаций за 1960/61 год.

## ГЛАВА IV

# ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОДОПЕЧНЫХ И НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЙ

### А. ПОДОПЕЧНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

#### 1. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ СИСТЕМЫ ОПЕКИ

##### а) ОБЩИЙ ОБЗОР

За отчетный год наблюдался значительный прогресс на пути к достижению целей международной системы опеки. 1 июля 1960 г. стала независимой подопечная территория Сомали под итальянским управлением, и были предприняты шаги в отношении четырех других подопечных территорий, а именно Камеруна под управлением Соединенного Королевства, Танганьики, Западного Самоа и Руанда-Урунди, для достижения ими в ближайшем будущем независимости либо путем превращения в самостоятельное государство, либо путем присоединения к соседним независимым странам.

С 14 апреля по 30 июня 1960 г. Совет по Опеке провел свою двадцать шестую сессию, а 10 апреля 1961 г. Совет собрался снова на свою одиннадцатую специальную сессию. Двадцать седьмая сессия Совета, которая началась 1 июня 1961 г., все еще продолжалась ко времени составления настоящего доклада. На этих сессиях Совет вновь занялся рассмотрением вопроса о политическом, экономическом и социальном развитии и развитии в области образования подопечных территорий на основе годовых отчетов управляющих властей, докладов выездных миссий, петиций, затрагивающих общие вопросы, касающиеся подопечных территорий, и, в отношении Камеруна под управлением Соединенного Королевства, доклада Комиссара Организации Объединенных Наций по плебисциту. Совет рассмотрел отдельно ряд петиций, содержащих просьбы или жалобы личного или особого характера, и принял меры к тому, чтобы послать в 1961 году Выездную миссию в подопечную территорию Тихоокеанские острова. И, наконец, Совет обратил внимание на ряд конкретных вопросов, касающихся функционирования международной системы опеки, как, например, достижение подопечными территориями самоуправления или независимости, пересмотр анкеты, касающейся подопечных территорий, распространение в подопечных территориях информации об Организации Объединенных Наций и пред-

ложения государств-членов Организации предоставить жителям подопечных территорий возможности получить образование и профессиональную подготовку.

На своей пятнадцатой сессии, которая происходила с 22 сентября по 20 декабря 1960 г. и с 7 марта по 21 апреля 1961 г., Генеральная Ассамблея приняла решения о прекращении действия Соглашений об опеке в отношении Камеруна под управлением Соединенного Королевства и Танганьики и приняла меры к проведению под наблюдением Организации Объединенных Наций плебисцита в Западном Самоа и выборов в законодательные органы в Руанда-Урунди. Помимо этих решений, которые касаются определенных подопечных территорий, Генеральная Ассамблея приняла ряд резолюций, которые имеют отношение к функционированию международной системы опеки. В резолюции 1607 (XV) Генеральная Ассамблея предложила меры для того, чтобы поощрить распространение среди населения подопечных территорий информации об Организации Объединенных Наций и, в частности, предложила Генеральному Секретарю принять необходимые меры для учреждения без дальнейшего промедления в Танганьике, Руанда-Урунди и Новой Гвинее информационных центров Организации Объединенных Наций, в которых на ответственные должности назначались бы коренные жители. В резолюции 1514 (XV), озаглавленной «Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам», Ассамблея заявила, среди прочего, что в подопечных и несамостоятельных территориях, а также во всех других территориях, еще не достигших независимости, должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий, в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи, с тем чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой (см. также выше в главе II).

Наиболее важные заключения, рекомендации и постановления Совета по Опеке и Генеральной Ассамблеи относительно подопечных территорий и главные события, которые имели место в течение отчетного года, изложены ниже в отдельных разделах.



## б) ВОПРОС О ЧЛЕНСКОМ СОСТАВЕ СОВЕТА ПО ОПЕКЕ

Членский состав Совета по Опеке определен статьей 86 Устава, в которой предусматривается, что он состоит из: а) тех членов Организации, которые управляют подопечными территориями; б) тех постоянных членов Совета Безопасности, которые не управляют подопечными территориями; и с) такого числа других членов Организации, избранных Генеральной Ассамблеей на трехгодичный срок, какое может оказаться необходимым для обеспечения того, чтобы общее число членов Совета по Опеке распределялось поровну между членами Организации, управляющими и не управляющими подопечными территориями.

В то время, когда в декабре 1959 года произошла четырнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи, Совет по Опеке состоял из восьми членов Организации, управляющих подопечными территориями, включая Францию и Италию, которые должны были прекратить свои функции по управлению соответственно 27 апреля и 1 июля 1960 г., и восьми членов Организации, не управляющих подопечными территориями, включая Гаити и Индию, срок полномочий которых истек в конце этого года. Как указывалось в предыдущем докладе, Генеральная Ассамблея обсудила в то время вопрос о том, какие следует предпринять шаги для сохранения паритетного принципа в членском составе Совета после того, как Франция и Италия перестанут быть управляющими властями. Возможные решения этого вопроса были предложены Тунисом и СССР, но их предложения не были поддержаны требуемым большинством, и Генеральная Ассамблея избрала Боливию для замены Гаити и переизбрала Индию на трехлетний срок.

Таким образом, после 27 апреля 1960 г., когда Франция перестала быть управляющей властью, но, будучи постоянным членом Совета Безопасности, осталась в Совете по Опеке в качестве члена Организации, не управляющего подопечной территорией, паритетный принцип был нарушен. Несоответствие еще более увеличилось после 1 июля 1960 г., когда Италия перестала быть управляющей властью и вышла из состава Совета.

На этот вопрос было обращено внимание Генеральной Ассамблеи на ее пятнадцатой сессии. Однако Ассамблея постановила, что в качестве временной меры Совет должен продолжать функционировать в течение 1961 года на основе его существующего членского состава. Поэтому Совет в настоящее время состоит из пяти членов Организации, управляющих подопечными территориями (Австралия, Бельгия, Новая Зеландия, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты), и восьми членов Организации, не управляющих подопечными территориями, из которых три являются постоянными членами

Совета Безопасности (Китай, СССР и Франция), а остальные избираются членами Совета по Опеке, причем срок полномочий трех таких членов истекает 31 декабря 1961 г. (Бирма, Объединенная Арабская Республика и Парагвай) и двух таких членов истекает 31 декабря 1962 г. (Боливия и Индия).

## 2. ПОЛОЖЕНИЕ В ПОДОПЕЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

### а) ПОДОПЕЧНЫЕ ТЕРРИТОРИИ В АФРИКЕ

#### Камерун под управлением Соединенного Королевства

Как ранее сообщалось, Генеральная Ассамблея на своей четырнадцатой сессии постановила, что в южной и северной частях Камеруна под управлением Соединенного Королевства должны быть проведены не позднее марта 1961 года отдельные плебисциты. Она также рекомендовала принять необходимые меры для завершения отделения администрации обеих частей подопечной территории от администрации Федерации Нигерии к 1 октября 1960 года.

Доклады управляющей власти по этим вопросам были рассмотрены Советом по Опеке на его двадцать шестой сессии. В резолюции 2013 (XXVI) Совет просил управляющую власть принять во внимание его замечания и предложения относительно завершения отделения администрации обеих частей подопечной территории от администрации Федерации Нигерии не позднее 1 октября 1960 г., обеспечив, в частности, начиная с указанной даты и до окончания плебисцитов в подопечной территории, наличие полицейских частей, полностью подчиненных властям территории. Совет выразил надежду, что будут предприняты необходимые шаги с целью распространения принципа всеобщего избирательного права для взрослого населения на все будущие выборы в территории. Он также просил управляющую власть предпринять, в консультации с соответствующими властями, надлежащие шаги для обеспечения того, чтобы население территории было полностью осведомлено, до проведения плебисцитов, о конституционных мероприятиях, которые должны быть в надлежащее время проведены для претворения в жизнь решений, принятых на этих плебисцитах.

В соответствии с постановлением Генеральной Ассамблеи в северной и южной частях подопечной территории отдельные плебисциты были организованы и проведены управляющей властью в консультации с Комиссаром Организации Объединенных Наций по плебисциту д-ром Джелалем Абдо из Ирана, который, с помощью тридцати шести служащих Секретариата Организации Объединенных Наций, наблюдал за различными фазами плебисцитов и подсчетом голосов.

Результаты плебисцита, проведенного в Южном Камеруне 11 февраля 1961 г., выразились в том, что 97 741 голос, или 29,51 процента действительных

бюллетеней, было подано за присоединение Южного Камеруна к Федерации Нигерии, тогда как 233 571 голос, или 70,49 процента, было подано за присоединение к Республике Камерун. В Северном Камеруне плебисцит, состоявшийся 11 и 12 февраля 1961 г., дал следующие результаты: 97 659 голосов, или 40,03 процента, было подано за присоединение к Республике Камерун, а 146 296 голосов, или 59,97 процента, было подано за присоединение к Федерации Нигерии.

В своем докладе относительно организации и проведения обоих плебисцитов Комиссар Организации Объединенных Наций по плебисциту заявил относительно Южного Камеруна, что население имело возможность свободно и тайно изъясить свою волю при голосовании по альтернативным предложениям, по которым проводился плебисцит. Что же касается северной части территории, то Комиссар сообщил, что, несмотря на недочеты и неисправности, объясняющиеся существующим там положением, он убедился в том, что население имело возможность свободно и тайно изъясить свою волю при голосовании по альтернативным предложениям, по которым проводился плебисцит.

На своей одиннадцатой специальной сессии Совет по Опеке принял к сведению доклад Комиссара и препроводил его Генеральной Ассамблее для рассмотрения. Впоследствии Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1608(XV) от 21 апреля 1961 г. подтвердила результаты плебисцитов, а именно, что а) население Северного Камеруна значительным большинством приняло решение достигнуть независимости путем присоединения к независимой Федерации Нигерии и б) население Южного Камеруна таким же образом решило достигнуть независимости путем присоединения к независимой Республике Камерун. Она считала, что поскольку население обеих частей подопечной территории на основе свободного и тайного голосования высказало свои пожелания относительно своего будущего, то решения, принятые им в демократическом порядке под наблюдением Организации Объединенных Наций, должны быть немедленно проведены в жизнь. Ассамблея постановила, что поскольку плебисциты проводились отдельно и дали различные результаты, то, в соответствии со статьей 76b Устава Организации Объединенных Наций и по соглашению с управляющей властью, действие Соглашения об опеке от 13 декабря 1946 г., касающегося Камеруна под управлением Соединенного Королевства, прекращается в следующем порядке: а) в отношении Северного Камеруна — с 1 июня 1961 г., когда он присоединится к Федерации Нигерии в качестве отдельной провинции северного района Нигерии; б) в отношении Южного Камеруна — с 1 октября 1961 г., когда он присоединится к Республике Камерун. Генеральная Ассамблея также просила управляющую власть, правительство Южного Камеруна и Республику Камерун в срочном порядке начать переговоры с та-

ким расчетом, чтобы до 1 октября 1961 г. закончить мероприятия, при помощи которых заинтересованные стороны будут проводить согласованный и объявленный курс.

#### Сомали под итальянским управлением

В соответствии с постановлением, принятым Генеральной Ассамблеей на ее четырнадцатой сессии по соглашению с Италией в качестве заинтересованной управляющей власти, подопечная территория Сомали под итальянским управлением стала независимой 1 июля 1960 г., и в тот же день к ней присоединился британский протекторат Сомали, вместе с которым эта территория образовала Республику Сомали. 20 сентября 1960 г. на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Республика Сомали была принята в число членов Организации Объединенных Наций.

#### Танганьика

Выездная миссия, которая направилась в Танганьiku в апреле 1960 года, сообщила, что управляющей властью было объявлено проведение в сентябре и октябре 1960 года важных конституционных реформ, которые должны были заключаться в преобразовании Законодательного совета на основе более широкого избирательного права и в образовании ответственного правительства.

На своей двадцать шестой сессии Совет по Опеке приветствовал эти реформы и с глубоким удовлетворением отметил, что территория подходит к последним стадиям политической эволюции перед достижением независимости в атмосфере согласия, в которой проявляется добрая воля. Совет воздал должное управляющей власти, руководителям и народу Танганьики за их роль в создании такой обстановки и выразил надежду, что бесперебойный и быстрый прогресс в политической области будет сопровождаться ускоренным прогрессом в других областях, особенно в экономической области и области народного образования.

Совет отметил, что с 1 октября совет министров будет преобразован и что его состав войдут губернатор (в качестве председателя), вице-губернатор, десять министров, не состоящих на правительственной службе, и два министра, состоящих на правительственной службе (министр юстиции и министр информации), а также, что будет учреждена должность главного министра, который будет совмещать функции главного советника при губернаторе и заведующего делами правительства в Законодательном совете. Совет по Опеке считал, что эти изменения, хотя они и не представляют собой конечной стадии конституционной эволюции до достижения независимости, все же являются важным шагом вперед в этом направлении и фактически приведут к передаче в большинстве случаев главной ответствен-

ности по управлению делами территории министрам, избранным представителями народа.

Что касается состава Законодательного совета, то Совету по Опеке было сообщено, что после всеобщих выборов, которые должны состояться в сентябре, состав Совета будет следующим: семьдесят один выборный член, причем из этого числа большинство будут африканцами, два члена по должности, а именно, два министра, состоящих на правительственной службе, и небольшое число назначенных членов; паритетная система представительства различных рас и система обязательного голосования за кандидатов трех рас, которая в прошлом подвергалась значительной критике, будут упразднены. Эти реформы были с удовлетворением отмечены Советом.

В результате установления новых требований для права участия в выборах регистрировалось 885 000 человек для участия в выборах в 1960 году. Совет, сославшись на свои прежние рекомендации относительно желательности содействовать введению всеобщего избирательного права возможно скорее и отметив существующее в территории стремление к установлению более широкого избирательного права, выразил сожаление о том, что было решено не вводить всеобщего избирательного права для взрослого населения территории в связи с проведением этих выборов. Совет, однако, с удовлетворением отметил, что в результате недавних реформ число лиц, внесенных в списки избирателей, возросло в пятнадцать раз. Совет выразил уверенность в том, что новое правительство уделит этому вопросу дальнейшее внимание и что введение всеобщего избирательного права будет иметь место в недалеком будущем.

Совет согласился с мнением Выездной миссии, что необходимо в срочном порядке приложить энергичные усилия для обеспечения наличия в Танганьике как до, так и после достижения независимости, кадров компетентных гражданских служащих, достаточно многочисленных для того, чтобы удовлетворить возрастающую в них потребность. Совет одобрил рекомендации Выездной миссии о том, чтобы управляющая власть сделала все от нее зависящее, чтобы помочь танганьикскому правительству выполнить более всестороннюю и интенсивную программу распространения среднего и высшего образования и расширения подготовки существующих гражданских служащих. В то же самое время Совет выразил надежду, что Танганьика, если она того пожелает, будет продолжать пользоваться услугами опытного персонала, набранного вне территории.

Что касается экономической области, то Совет, с удовлетворением отметив общее расширение народного хозяйства и тенденцию к более разностороннему его развитию, все же выразил озабоченность в связи с финансовыми и экономическими

проблемами, которые возникнут в территории по прекращении опеки над ней, и приветствовал заверения управляющей власти о том, что она готова сделать все от нее зависящее, чтобы помочь дальнейшему развитию Танганьики по достижении ею независимости, если таково будет желание территории.

В социальной области Совет призывал приложить еще большие усилия для борьбы с заразными болезнями, для содействия подготовке медицинского персонала и для стимулирования проведения более динамичной программы коммунального развития. Наконец, в отношении народного образования Совет считал, что существующее положение является неудовлетворительным, и выразил мнение, что управляющая власть должна сотрудничать с танганьикским правительством в планировании «ударной программы» большого масштаба и помочь в ее осуществлении как в финансовом, так и в техническом отношении. Совет приветствовал меры, рекомендованные Комитетом по введению единой системы народного образования для введения интегрированной системы образования с 1 января 1962 года.

На пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи управляющая власть сообщила, что конституционные реформы, о которых упоминалось выше, были проведены и что г-н Джулиус К. Найрере был назначен главным министром Танганьики. Вслед за конституционной конференцией, состоявшейся в Дар-эс-Саламе в марте 1961 года между представителями правительства Соединенного Королевства и правительства Танганьики было достигнуто соглашение о том, что Танганьика станет полностью независимым государством 28 декабря 1961 г. и что полное внутреннее самоуправление будет введено 1 мая 1961 года. С этой даты губернатор, вице-губернатор и два министра по должности не будут больше членами совета министров, который будет переименован в кабинет министров, причем главный министр станет премьер-министром и будет председательствовать в кабинете министров. В течение периода между введением полного самоуправления и датой достижения независимости вопросы обороны будут по-прежнему изъяты из ведения правительства. Губернатор, продолжая ведать внешними делами, будет принимать меры к тому, чтобы министры в большей мере несли ответственность в тех областях, которые будут переданы в их ведение в день провозглашения независимости. Представитель управляющей власти передал Генеральной Ассамблее копию письма главного министра Танганьики, в котором он просит правительство Ее Величества принять в ближайшем будущем в Организации Объединенных Наций меры к прекращению действия Соглашения об опеке в день, когда, как было установлено по взаимному соглашению, будет провозглашена независимость.

21 апреля 1961 г. Генеральная Ассамблея едино-

гласно приняла резолюцию 1609 (XV), в которой она постановила, в согласии с управляющей властью, что Соглашение об опеке над Танганьикой должно прекратить свое действие по достижении Танганьикой независимости 28 декабря 1961 г., рекомендовала, чтобы Танганьика была принята в число членов Организации Объединенных Наций, и просила управляющую власть представить Совету по Опеке на его двадцать седьмой сессии дальнейшую информацию о конституционной конференции, происходившей в Дар-эс-Саламе, а также о мерах, уже принятых или проектируемых управляющей властью, для обеспечения передачи власти законодательным и исполнительным органам Танганьики.

#### Руанда-Урунди

На своей двадцать шестой сессии в июне 1960 года Совет по Опеке рассмотрел доклад своей Выездной миссии, которая посетила Руанда-Урунди в марте месяце и изучила положение, возникшее в связи с беспорядками, происходившими в Руанде в ноябре 1959 года, а также недавние политические события в этой территории. Совет согласился с мнением, Выездной миссии, что совещание, в котором примут участие представители всех политических групп и управляющей власти, могло бы сыграть крупную роль в достижении национального умиротворения и что, с политической точки зрения, чрезвычайно желательно возможно скорее провозгласить амнистию в связи с событиями, происшедшими в ноябре 1959 года, и принять меры к расселению или возвращению на родину беженцев, которые были вынуждены покинуть свои дома во время этих событий. Совет приветствовал намерение управляющей власти провести в начале 1961 года выборы на основе всеобщего избирательного права взрослого населения с целью создания национальных собраний в Руанде и в Урунди. Он отметил, что коммунальные выборы, которые должны были состояться в 1960 году, должны рассматриваться как выборы административного, а не политического характера, и что эти выборы не должны быть использованы в качестве основы для будущих выборов в национальные законодательные органы. Совет приветствовал заявление управляющей власти о том, что она намерена после национальных выборов, которые должны состояться в начале 1961 года, провести совещание с представителями правительств Руанда и Урунди для обсуждения вопроса о дальнейшем конституционном развитии подопечной территории, которое приведет ее к независимости, и что этот вопрос будет включен в повестку дня шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Совет заявил, что он убежден в том, что принимая во внимание общность по существу интересов Руанды и Урунди, а также исторические и географические данные, можно ожидать самого светлого будущего для Руанда-Урунди, если будет создано одно объединенное составленное из разных частей государство при установлении той внутренней автономии для Руанды

и для Урунди, о которой могут договориться их представители.

Коммунальные выборы состоялись в Руанда в июле 1960 года, и на них победили партии, представляющие хуту. В Руанда возникли новые беспорядки. Мвами (король) покинул Руанду в июле 1960 года, и управляющая власть в октябре 1960 года решила, что впредь до решения вопроса о монархии, которое должен принять сам народ, мвами должен оставаться за границей. В октябре 1960 года в Руанде были созданы временный совет и временное правительство.

В Урунди коммунальные выборы происходили в ноябре-декабре 1960 года. В сентябре была введена система управления комиссарами, на которых были возложены обязанности по выполнению политических функций.

В ноябре 1960 года было отменено чрезвычайное положение, которое было введено в Руанде в ноябре 1959 года и в Урунди в июле 1960 года. Однако в октябре 1960 года новое законодательное собрание предоставило значительные полномочия представителям бельгийской администрации.

На пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи в декабре 1960 года в Четвертом комитете происходили длительные дебаты по вопросу о Руанда-Урунди, в которых приняли участие шестнадцать петиционеров, представляющих различные политические партии как Руанды, так и Урунди.

20 декабря 1960 г. Генеральная Ассамблея приняла две резолюции. В резолюции 1579 (XV) Генеральная Ассамблея настоятельно просила управляющую власть немедленно принять меры к полной и безусловной амнистии и принять все возможные меры к возвращению и реабилитации в срочном порядке тысяч жертв волнений в Руанде. Она рекомендовала созвать до национальных выборов в начале 1961 года конференцию, на которой были бы представлены все политические партии и на которой присутствовали бы наблюдатели от Организации Объединенных Наций, для того, чтобы уладить разногласия между партиями и установить в стране мир и согласие, а также чтобы выборы, назначенные на январь 1961 года, были отложены до даты, которая будет установлена на пятнадцатой возобновленной сессии Генеральной Ассамблеи. Ассамблея создала Комиссию Организации Объединенных Наций по Руанда-Урунди в составе трех членов (г-н Макс Г. Дорсенваль из Гаити, председатель, г-н Меджид Рахнема из Ирана и г-н Эрнест Гассу из Того) для наблюдения за выборами и присутствия на конференциях и для того, чтобы следить за ходом событий в территории.

В резолюции 1580 (XV) Генеральная Ассамблея просила управляющую власть отменить принятые ею

меры, имеющие целью лишить мвами Руанды его власти, и облегчить его возвращение в Руанду, с тем чтобы он мог осуществлять свои функции в качестве мвами, и постановила, что должен быть проведен референдум под наблюдением Комиссии Организации Объединенных Наций для выяснения желаний народа относительно института мвами.

В начале января 1961 года Комиссия Организации Объединенных Наций присутствовала на конференции по политическим проблемам Руанда-Урунди в Остенде (Бельгия). После окончания этого совещания бельгийское правительство согласилось выполнить рекомендации Генеральной Ассамблеи относительно перенесения выборов в законодательные органы на более поздний срок и проведения референдума по вопросу о мвами. В конце января Комиссия направилась в Руанда-Урунди, но она обнаружила, что события в территории тем временем совершенно изменили политические и правовые аспекты положения, каким оно представлялось Генеральной Ассамблее в декабре, и значительно затруднили проведение в жизнь постановлений резолюций 1579 (XV) и 1580 (XV). В Руанде после государственного переворота, произведенного бургомистрами и коммунальными советниками, монархия была упразднена, была провозглашена республика, был назначен президент Республики, было избрано законодательное собрание и было образовано новое правительство, причем управляющая власть де-факто признала новые институты. В Урунди управляющая власть организовала косвенные выборы, учредила временный совет и образовала правительство.

По утверждению бельгийской администрации, меры, принятые Урунди, были необходимы для того, чтобы обеспечить в стране наличие органов, которые могли бы принимать решения по срочным проблемам, так как бельгийское правительство решило отложить проведение выборов в законодательные органы. Бельгийская администрация считала, что государственный переворот в Руанде был вызван тем, что политические лидеры считали себя преданными управляющей властью, были убеждены в том, что Организация Объединенных Наций относится к ним враждебно и опасались того, что происходившие в соседней Республике Конго беспорядки могут распространиться и на Руанду.

Комиссия Организации Объединенных Наций вернулась в Нью-Йорк и представила доклад Генеральной Ассамблее. Ее доклад был рассмотрен на возобновленной пятнадцатой сессии в марте и апреле 1961 года, причем в ходе этого рассмотрения выступил двадцать один петиционер из Руанда-Урунди.

21 апреля 1961 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1605 (XV), в которой она призвала правительство Бельгии, в качестве управляющей власти, обеспечить, чтобы постановления резолюции

1579 (XV) строго выполнялись его представителями в Руанда-Урунди при проведении выборов в законодательные органы. Она считала необходимым, чтобы до создания народных правительств на основе выборов в законодательные органы немедленно были образованы временные правительства на широкой основе в обеих частях подопечной территории для выполнения текущих обязанностей по управлению, которые действовали бы в полном соответствии с обязательствами управляющей власти в отношении проведения в жизнь резолюций Генеральной Ассамблеи. Ассамблея постановила, что референдум по вопросу о мвами Руанды и выборы в законодательные органы в Руанде и в Урунди должны быть проведены в августе 1961 года под наблюдением Организации Объединенных Наций и при полной консультации с Комиссией Организации Объединенных Наций. По вопросу об амнистии Ассамблея рекомендовала, чтобы несколько дел, касающихся лиц, которые, по мнению управляющей власти, совершили «весьма тяжкие преступления», были рассмотрены специальной комиссией в составе представителей трех государств-членов Организации, которые будут выбраны Генеральной Ассамблеей (Бразилия, Канада и Тунис), с целью освобождения этих лиц из тюрьмы или возвращения их из-за границы, во исполнение полностью рекомендации Генеральной Ассамблеи относительно амнистии, не позднее чем за два месяца до национальных выборов.

Ассамблея также приняла резолюцию 1606 (XV) относительно землепользования и аграрной реформы в Руанда-Урунди, в которой она рекомендовала управляющей власти в срочном порядке просить Организацию Объединенных Наций и специализированные учреждения о присылке, в соответствии с программами технической помощи, миссии экспертов для изучения, в сотрудничестве с местными властями, вопроса о землепользовании и производственном использовании земли в Руанда-Урунди, с тем чтобы они выяснили, в какой мере действующая система препятствует социальному и экономическому развитию территории, и рекомендовали меры для улучшения положения. Ассамблея выразила надежду, что Бюро технической помощи и соответствующие специализированные учреждения благожелательно ответят на эту просьбу.

Ко времени составления настоящего доклада Комиссия по Руанда-Урунди и Специальная комиссия выехали в Бельгию и в Руанда-Урунди.

#### б) ПОДОПЕЧНЫЕ ТЕРРИТОРИИ ТИХОГО ОКЕАНА

##### Западное Самоа

На двадцать шестой сессии Совету по Опеке было сообщено о мероприятиях управляющей власти, ведущих к независимости Западного Самоа. Недавно введенная система управления территорией кабинетом министров функционирует эффективно. Рабочий

комитет по самоуправлению почти закончил разработку предварительного проекта конституции. Учредительное собрание, которое рассмотрит и утвердит конституцию, соберется в июле или августе 1960 года до выборов нового Законодательного собрания. Пожелания населения относительно своего будущего будут выяснены путем плебисцита, предварительно назначенного на май 1961 года, и управляющая власть была намерена просить Генеральную Ассамблею на ее пятнадцатой сессии рассмотреть вопросы, по которым будет проведен плебисцит, и принять меры для наблюдения за проведением плебисцита со стороны Организации Объединенных Наций. Хотя рабочий комитет не принял еще решения по вопросу о всеобщем избирательном праве, плебисцит должен был быть проведен на основе всеобщего избирательного права взрослого населения. Управляющая власть считала, что это может сыграть положительную роль в ознакомлении населения с преимуществами всеобщего избирательного права.

Совет с удовлетворением отметил принятие вышеуказанных мер, что касается вопроса об избирательном праве, то Совет считал необходимым уразднить расовый принцип, на котором основана существующая избирательная система, и выразил надежду, что в близком будущем будет введено всеобщее избирательное право взрослого населения с согласия населения Западного Самоа. По вопросу о будущем территории Совет принял резолюцию 2014 (XXVI), рекомендующую включение этого вопроса, в качестве отдельного пункта, в предварительную повестку дня Генеральной Ассамблеи.

Уделив особое внимание вопросу о политическом прогрессе территории, Совет также рассмотрел вопрос об экономическом и социальном положении и о положении в области образования и сделал рекомендации о том, чтобы управляющая власть и правительство прилагали неослабные усилия в этих областях.

Генеральная Ассамблея обсуждала вопрос о будущем Западного Самоа на своей пятнадцатой сессии. Кроме доклада Совета по Опеке, на рассмотрении Генеральной Ассамблеи находилась конституция независимого государства Западного Самоа, принятая Учредительным собранием 28 октября 1960 года.

Во время обсуждения этого вопроса в Четвертом комитете представитель управляющей власти и премьер-министр Западного Самоа отметили, что ни Законодательное собрание, ни Учредительное собрание, которые высказывались за прекращение действия Соглашения об опеке по достижении Западным Самоа независимости, не были избраны на основе всеобщего избирательного права. По их мнению, нет никакого сомнения в том, что точка зрения обоих этих органов отражает мнение огромного большинства самоанского народа. Поэтому они были

в общем согласны с позицией, занятой членами Учредительного собрания, считавшими, что излишне проводить референдум среди самоанского народа относительно прекращения действия Соглашения об опеке, так как эта позиция уже была ясно выражена в резолюциях, принятых Учредительным собранием. Тем не менее, представитель управляющей власти и премьер-министр Западного Самоа заверили Четвертый комитет в том, что если Генеральная Ассамблея все-таки сочтет желательным получить подтверждение мнения самоанского народа путем плебисцита, то как правительство Новой Зеландии, так и правительство Западного Самоа будут полностью сотрудничать с Организацией Объединенных Наций.

18 декабря 1960 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1569 (XV), в которой она рекомендовала, чтобы управляющая власть предприняла, в консультации с Комиссаром Организации Объединенных Наций по плебисциту, шаги с целью организации под наблюдением Организации Объединенных Наций плебисцита в Западном Самоа для выяснения пожеланий жителей территорий относительно их будущего. Она также рекомендовала, чтобы плебисцит был проведен в мае 1961 года и чтобы населению были предложены следующие вопросы: «1) Согласны ли вы с конституцией, принятой Учредительным собранием 28 октября 1960 года? 2) Согласны ли вы с тем, чтобы 1 января 1962 г. Западное Самоа стало независимым государством на основе этой конституции?» Ассамблея также рекомендовала, чтобы плебисцит был проведен на основе всеобщего избирательного права с предоставлением права участия в голосовании всем взрослым гражданам Западного Самоа. Тогда же Ассамблея назначила Комиссаром Организации Объединенных Наций по плебисциту в Западном Самоа г-на Наджмудина Рифаи (Объединенная Арабская Республика).

Плебисцит был проведен под наблюдением Организации Объединенных Наций 9 мая 1961 года. Окончательные подсчеты показали, что голосовало всего 37 897 человек, т.е. 86,1 процента общего числа имевших право голосовать жителей согласно подсчетам. Всего 31 426 человек, или 83 процента голосовавших, голосовали за конституцию, а 29 882 человека, т.е. 79 процентов, — за независимость Западного Самоа.

Комиссар Организации Объединенных Наций по плебисциту сообщил, что плебисцит проводился справедливо и беспристрастно и никаких жалоб или петиций в связи с организацией или проведением плебисцита не поступало. Комиссар также сообщил, что участие в плебисците большого количества людей как из аристократии, так и народных масс, а также энтузиазм, с которым женщины шли голосовать, можно считать весьма благоприятным симптомом и добрым предзнаменованием для будущего страны. По мнению Комиссара, поведение всего на-

селения во время плебисцита, указывает на его сознательность и уважение к законам, что весьма отраднo. Он выразил уверенность в том, что этот первый случай осуществления всеобщего избирательного права населением территории положит начало эволюции, которая рано и поздно приведет к внедрению этого права в политическую жизнь Западного Самоа.

#### Новая Гвинея

Рассмотрев вопрос о положении в Новой Гвинее, Совет на своей двадцать шестой сессии выразил удовлетворение по поводу достигнутого прогресса в связи с экономическим, социальным и политическим развитием Новой Гвинеи, но считал, что темп прогресса, особенно в политической области, необходимо ускорить. Совет рекомендовал, чтобы управляющая власть просила международные учреждения оказывать более широкую поддержку прогрессу территории, чем до сих пор.

В политической области Совет вновь рекомендовал, чтобы участие коренного населения в Законодательном совете было расширено. Он считал, что большинство членов Законодательного собрания, состоящее из чиновников, должно постепенно сокращаться, а число народных представителей — предпочтительно представителей выборных — должно соответственно увеличиваться. Хотя Совет и приветствовал создание трех новых советов местного управления, он, однако, рекомендовал предпринять более энергичные шаги для создания таких советов во всей территории. Совет также настаивал на том, чтобы управляющая власть приняла все возможные меры к быстрому увеличению представительств коренного населения в окружных и городских консультативных советах. Что касается государственной службы, то Совет считал, что результаты, достигнутые в деле устранения нехватки служащих в самой подопечной территории, не оправдали ожиданий, особенно поскольку это касается набора гражданских служащих из числа коренных жителей. Совет настаивал на том, чтобы программы подготовки коренных жителей к занятию более высоких должностей во всех отраслях государственной службы проводились более энергично и чтобы особое внимание было обращено на подготовку коренных жителей к занятию более высоких должностей в правительстве.

Отмечая, что огромное большинство коренных жителей продолжает жить в условиях натурального хозяйства и что в территории почти нет промышленности, Совет рекомендовал управляющей власти разработать широкий план всестороннего согласованного развития народного хозяйства с особым учетом интересов коренного населения для значительного повышения жизненного уровня. Он подтвердил свое мнение о том, что управляющая власть должна стараться получать финансовую и техническую помощь от специализированных учреждений Организации Объ-

единенных Наций и других международных организаций. Совет также сделал рекомендацию относительно налоговой системы, состава Комитета по землеустройству, создания обрабатывающей промышленности и постройки новых дорог.

Что касается социальной области, то Совет приветствовал ряд положительных явлений, указывающих на прогресс женщин в данной территории, но, отметив, что их участие в местном управлении все еще незначительно, просил управляющую власть рассмотреть вопрос о желательности предложить советам местного управления резервировать для женщин соответствующее число мест в их членском составе. Что касается народного здравоохранения, то Совет отметил, что в отчетном году были увеличены кадры некоторых категорий медицинского и санитарного персонала и что программа подготовки фельдшеров, врачей, медицинских сестер и другого персонала продолжает успешно выполняться. Совет рекомендовал управляющей власти приложить еще большие усилия для более широкого набора персонала и расширить свои программы подготовки коренного населения. Совет также рекомендовал обратить особое внимание на разработку хорошо спланированной и интенсивной программы в дополнение к существующей программе по борьбе с недостаточным питанием.

Наконец, по вопросу о народном образовании Совет высказал мнение, что число детей, получающих среднее образование, совершенно не соответствует многим, и к тому же растущим потребностям в персонале правительственных учреждений и частных предприятий, и настоятельно просил управляющую власть энергично приступить к разрешению этой основной проблемы, разработав обширную программу с четко установленными этапами ее выполнения. Совет считал, что при любом плановом развитии образования в территории внимание должно быть уделено в первую очередь среднему образованию и что необходимые для этого возможности должны обеспечиваться самой территорией.

Положение в Новой Гвинее вновь было рассмотрено Советом в начале его двадцать седьмой сессии. Рассмотрение это не было закончено ко времени составления настоящего доклада.

#### Науру

Положение в Науру рассматривалось Советом по Опеке на его двадцать шестой сессии. Совет продолжал уделять особое внимание вопросу о будущем науруанского населения после того, как залежи фосфорита, которые являются единственными важными природными богатствами территории, будут истощены — приблизительно через сорок лет. Отметив с удовлетворением, что правительство Австралии закончило всестороннее исследование возможных альтернатив в отношении переселения науруанцев и что между правительствами Соединенного Королевства

и Новой Зеландии ведутся переговоры, Совет настоятельно рекомендовал закончить эти переговоры в ближайшем будущем и разработать конкретные предложения для рассмотрения их науруанским народом. Совет отметил заверения управляющей власти относительно того, что окончательное решение и выбор альтернативы будут целиком предоставлены самим науруанцам, и просил управляющую власть сообщить результаты этих переговоров Совету на его следующей сессии.

Что касается эволюции представительных органов власти, то Совет отметил предложение управляющей власти назначить помощника по административным вопросам, который, среди прочего, будет изучать способы и средства поощрения деятельности и расширения роли Науруанского совета местного управления. Совет подтвердил свои прежние рекомендации относительно необходимости принятия дальнейших мер для содействия политическому прогрессу науруанцев и выразил надежду, что управляющая власть будет по-прежнему поощрять Совет местного управления полностью осуществлять власть, которой он уже обладает.

В экономической области Совет рекомендовал управляющей власти продолжать уделять постоянное внимание вопросу о том, что следует предпринять для того, чтобы земли, на которых велась разработка залежей фосфорита, стали пригодными для земледелия. Он также рекомендовал управляющей власти продолжать прилагать усилия к тому, чтобы поощрять науруанцев заниматься сельским хозяйством там, где это представляется возможным, а также содействовать дальнейшему развитию рыбной промышленности. Относительно отчислений, выплачиваемых фосфатной промышленностью, Совет с одобрением отметил меры, принятые управляющей властью для увеличения отчислений, выплачиваемых непосредственно землевладельцами. Совет, приняв к сведению, что в связи с общим пересмотром размеров отчислений, начатым в 1959 году, было приступлено к рассмотрению представлений Британской фосфатной компании и Науруанского совета местного управления, подтвердил свое мнение, что суммы, полученные от всякого увеличения отчислений вызванного этим пересмотром, должны главным образом вкладываться в Науруанский коммунальный фонд долгосрочных инвестиций. В то же время Совет повторил свои предыдущие рекомендации о том, чтобы управляющая власть представила ему более подробную информацию относительно деятельности Британской фосфатной компании в Науру.

В своих рекомендациях в социальной области Совет обратил особое внимание на вопрос подготовки науруанского медицинского и санитарного персонала, а также на необходимость устранения существующего несоответствия в рабочих часах европейских и других служащих Британской фосфатной ком-

пании. Управляющая власть сообщила, что в течение отчетного года шесть науруанцев проходили за границей курс обучения, чтобы стать врачами, дантистами или медицинскими сестрами, а что другой персонал обучается при больнице, находящейся в ведении администрации; вопрос же об устранении разницы в рабочих часах между европейскими и другими служащими Британской фосфатной компании обсуждается Британской фосфатной компанией.

Что касается народного образования, то Совет еще раз отдал должное управляющей власти за прогресс, достигнутый в этой области. Предложив управляющей власти уделить самое серьезное внимание способам и средствам обеспечения полного использования учащимися всех предоставляемых им возможностей получения образования, Совет повторил свою предыдущую рекомендацию о том, чтобы управляющая власть постоянно имела в виду необходимость помогать науруанцам в подготовке их для занятия высших должностей в администрации и в Британской фосфатной компании. Совет также выразил надежду, что управляющая власть будет продолжать прилагать усилия для повышения уровня образования науруанского народа, уделяя должное внимание профессиональной, технической и коммерческой подготовке, с тем чтобы науруанцы могли с уверенностью смотреть на будущее.

#### Подопечная территория Тихоокеанские острова

Согласно установившейся практике Совет по Опеке представил в июле 1960 года доклад Совету Безопасности относительно функций, выполненных им от имени Совета Безопасности для поощрения политического, экономического и социального прогресса и прогресса в области образования населения подопечной территории Тихоокеанские острова, считающейся стратегическим районом. Эти функции включали обзор положения в территории, предпринятый Советом по Опеке на его двадцать шестой сессии.

Совет выразил благодарность управляющей власти за выполненную ею работу в политической, экономической и социальной областях, а также в области образования. Он также отдал должное как народу, так и управляющей власти за успешные мероприятия по восстановлению районов, пострадавших от тайфунов.

В политической области Совет с удовлетворением отметил, что управляющая власть перевыполнила свой план, предусматривающий регламентацию полномочий муниципалитетов. Он также с удовлетворением отметил прогресс в работе окружных конгрессов и выразил надежду, что управляющая власть сочтет возможным расширить их деятельность. Он считал, что создание теперешнего Межокружного консультативного комитета при Верховном комиссаре является важным шагом на пути к созданию в территории законода-



тельного органа и, так же как и управляющая власть, выразил надежду, что можно будет создать выборный территориальный совет приблизительно через пять лет. В связи с разделением административных функций по управлению территорией между гражданским ведомством и морским ведомством Совет считал, что объединение управления всей территорией под единой гражданской властью, с тем чтобы центральное управление было одновременно переведено в какое-либо место, находящееся в пределах территории, содействовало бы большей политической сплоченности населения и отвечало бы их пожеланиям и интересам.

Касаясь экономического положения, Совет выразил надежду, что результаты всестороннего экономического обследования, о проведении которого объявила управляющая власть, будут сообщены ему возможно скорее и что при подготовке этого обследования управляющая власть будет пользоваться услугами тех, кто приобрел наиболее широкий опыт, в том числе — в надлежащих случаях — услугами специализированных учреждений Организации Объединенных Наций. Он настоятельно просил управляющую власть продолжать свою политику, направленную на введение новых сельскохозяйственных культур и на развитие имеющихся ресурсов, в целях возможно скорого достижения хотя бы какой-нибудь степени экономической независимости. В связи с этим он выразил надежду, что управляющая власть, при обсуждении степени своего участия в бюджете территории, будет иметь в виду необходимость ассигнования средств на развитие тех отраслей народного хозяйства, развитие которых может увеличить внутренний доход территории и уменьшить ее зависимость от помощи со стороны. Совет также отдал должное управляющей власти за быстрый успех, достигнутый в связи с ее первыми мероприятиями по созданию рыбной промышленности, и выразил надежду, что управляющая власть безотлагательно рассмотрит вопрос о создании других отраслей промышленности, как-то: предприятий по обработке копры, ананаса, а также консервного производства и предприятий по обработке других местных продуктов. Он также предложил обратить должное внимание на обучение микронезийцев применению современного оборудования и управлению местными промышленными предприятиями. Другие рекомендации Совета в экономической области касались создания центра подготовки агрономов и разработки всестороннего перспективного плана для удовлетворения будущих нужд территории в области транспорта.

Что касается социальной области, то Совет с удовлетворением отметил успешное проведение управляющей властью плана замены американского медицинского персонала микронезийцами в шести из семи округов и выразил надежду, что будет пересмотрен вопрос о плате за медицинское и зубоветеринарное обслуживание, с тем чтобы изменить существующую систему и, возможно, отменить в будущем всякую

плату за это обслуживание. В связи с вопросами образования Совет с удовлетворением отметил результаты, достигнутые в установлении одинаковых норм и единой программы обучения в начальных школах. Совет считал, что будущий прогресс территории в значительной степени зависит от развития системы среднего образования, и рекомендовал, чтобы управляющая власть приложила еще больше усилия для устранения несоответствия между числом учащихся в начальных школах и числом учащихся в средних школах и чтобы с этой целью она продолжала в ускоренном порядке проводить план строительства средних школ.

На своей двадцать шестой сессии Совет также предусмотрел посылку в территорию выездной миссии. Миссия посетила эту территорию и находилась там с 6 февраля по 13 марта 1961 г.; после своего возвращения в Нью-Йорк она представила доклад Совету со своими заключениями. Этот доклад рассматривается Советом на его двадцать седьмой сессии вместе с годовым отчетом управляющей власти.

## В. НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИЕСЯ ТЕРРИТОРИИ

### 1. ПЕРЕДАЧА ИНФОРМАЦИИ СОГЛАСНО СТАТЬЕ 73е УСТАВА

За отчетный период Генеральный Секретарь получил информацию, передаваемую согласно статье 73е Устава, от шести государств-членов Организации, управляющих самоуправляющимися территориями, о пятидесяти одной территории, тогда как в прошлом году была получена информация о пятидесяти шести территориях.

Государства-члены Организации, управляющие самоуправляющимися территориями, в качестве руководства использовали пересмотренную Стандартную форму, утвержденную резолюцией 551 (VI) Генеральной Ассамблеи от 7 декабря 1951 г., с поправками, внесенными резолюцией 930 (X) от 8 ноября 1955 года. Как и в прошлые годы, правительства Австралии, Нидерландов, Новой Зеландии и Соединенных Штатов Америки включили в Стандартную форму информацию по необязательной статье об управлении в соответствии с резолюциями 144 (II), 327 (IV), 848 (IX) и 1468 (XIV) Генеральной Ассамблеи.

После рассмотрения доклада о достигнутом прогрессе, составленного Генеральным Секретарем в сотрудничестве со специализированными учреждениями, Генеральная Ассамблея в резолюции 1535 (XV) сочла, что, хотя быстрый экономический и социальный прогресс и прогресс в области образования должны быть направлены на достижение независимости самоуправляющимися территориями, недостаточный уровень развития в этих областях не должен служить предлогом для того, чтобы задерживать достижение ими независимости.

Генеральная Ассамблея отметила отсутствие сведений политического и консультативного характера относительно большинства самоуправляющихся территорий. Ассамблея вновь настоятельно просила членов Организации, управляющих территориями, полностью сотрудничать с Генеральной Ассамблеей путем передачи информации политического и конституционного характера.

Ассамблея также настоятельно просила членов Организации, управляющих территориями, более активно действовать в экономической и социальной областях и в области образования с полным участием коренного населения территории во всех отраслях деятельности.

## 2. ВОПРОСЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ПЕРЕДАЧИ И РАССМОТРЕНИЮ ИНФОРМАЦИИ

### а) ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

После принятия Ассамблеей резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года, озаглавленной «Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам», Четвертый комитет решил не заканчивать прений по пункту повестки дня, касающемуся информации о самоуправляющихся территориях, до возобновленной сессии Ассамблеи в 1961 году. На возобновленной сессии 20 апреля 1961 г. Четвертый комитет решил сообщить Ассамблее о том, что ввиду недостатка времени этот вопрос будет рассматриваться Комитетом на шестнадцатой сессии. Генеральная Ассамблея согласилась с решением Четвертого комитета.

В конце 1960 года в составе Комитета по информации о самоуправляющихся территориях имелись две вакансии, возникшие ввиду следующих обстоятельств: 1) истечение срока полномочий Бразилии; 2) выход из Комитета Бельгии после достижения Конго (Леопольдвиль) независимости; и 3) принятие Генеральной Ассамблеей резолюции 1542 (XV) от 15 декабря 1960 г., содержащей обращение к правительствам Испании и Португалии приглашение участвовать в работе Комитета по информации о самоуправляющихся территориях.

Испания и Португалия стали членами Комитета, а Либерия и Мексика были избраны членами Комитета по информации о самоуправляющихся территориях на трехлетний срок, в соответствии с положениями пункта 2 резолюции 1332 (XIII) Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1958 года.

На своей двенадцатой сессии, происходившей с 24 апреля по 26 мая 1961 г., Комитет по информации о самоуправляющихся территориях обсуждал вопрос о дате представления информации членами Организации, управляющими территориями, в соответствии со статьей 73е, вопрос о представлении политической информации и вопрос о составлении и рас-

пределении документов Секретариатом. Из доклада Секретариата относительно дат получения информации явствует, что лишь в нескольких случаях информация была передана в соответствии с графиком, предложенным Генеральной Ассамблеей. Члены Комитета выразили надежду, что члены Организации, управляющие территориями, будут своевременно направлять информацию в соответствии со статьей 73е.

Комитет по информации о самоуправляющихся территориях также обсудил вопрос о возобновлении его полномочий. Ряд членов, ссылаясь на резолюцию 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, выразили мнение, что Комитет и его деятельность должны рассматриваться в свете этой резолюции. Поэтому полномочия Комитета не должны возобновляться на определенный срок; Комитет должен быть создан на весь период существования самоуправляющихся территорий.

Некоторые члены Организации, не управляющие территориями, заметили, что в прошлом Комитет периодически утверждал проект резолюции, который он представлял на рассмотрение Ассамблеи, относительно возобновления деятельности Комитета и его полномочий. На своей двенадцатой сессии Комитет не рассматривал такого проекта, и решение этого вопроса, по-видимому, может быть предоставлено Ассамблее на ее шестнадцатой сессии. По мнению представителя Индии, деятельность Комитета должна быть возобновлена на более постоянной основе. Следует дать Комитету новые полномочия, с тем чтобы предоставить ему возможность делать замечания и самостоятельные рекомендации по отдельным территориям. Комитет также должен отказываться от трехлетнего цикла, которого он придерживался ранее, и должен каждый год одновременно изучать экономические и социальные условия и условия в области образования. Представитель Ирака предложил, чтобы Комитет также изучал изменения в политической и государственной жизни территории. Представитель Аргентины заявил, что Ассамблея, в соответствии со своей декларацией о предоставлении независимости самоуправляющимся территориям, должна предоставить возможность Комитету осуществлять в отношении самоуправляющихся территорий функции, подобные тем, которые Совет по Опеке осуществляет в отношении тех территорий, вопросы о которых входят в круг его ведения.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что он был готов поддержать предложение о возобновлении полномочий Комитета на прежней основе, но что, поскольку были высказаны замечания относительно возможного изменения полномочий Комитета, он согласен с тем, что Комитет на данной стадии не должен пытаться формулировать определенные рекомендации относительно возобновления своей деятельности. Представитель Соединенных Штатов предложил, чтобы в том случае, если некоторые члены Комитета выразят желание об изменении пол-

номочий Комитета, этот вопрос был передан Четвертому комитету Генеральной Ассамблеи на ее шестнадцатой сессии.

Комитет решил не представлять конкретных рекомендаций Ассамблее относительно возобновления деятельности Комитета по информации о самоуправляющихся территориях и его полномочий.

На пятнадцатой сессии Ассамблеи и на двенадцатой сессии Комитета по информации о самоуправляющихся территориях говорилось о прекращении передачи информации о французских территориях в Южной Америке. В Комитете представитель Мексики, поддержанный представителями Индии и Либерии, заявил, что резолюция 1541 (XV) Генеральной Ассамблеи служит правовой основой для оценки конкретных мер, которые должны привести к независимости самоуправляющихся территорий. Он заявил, что французские территории в Южной Америке еще не достигли независимости и что их статус не является ясным. Правительство Франции представило информацию по этим территориям в 1946 году, и прекращение передачи информации не было одобрено Генеральной Ассамблеей. Ассамблея в резолюции 1541 (XV) заявила о своей компетентности решать вопрос о наличии обязательства представлять информацию и приняла двенадцать принципов, которыми следует руководствоваться в этом вопросе; поэтому статус этих французских территорий должен изучаться в свете этих принципов.

Представитель Франции заявил, что единственное обязательство, которое правительство Франции несет в соответствии со статьей XI, относится к Новым Гебридам, в управлении которыми вместе с Францией участвует Соединенное Королевство.

#### б) ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ

На пятнадцатой сессии Ассамблеи Четвертый комитет рассматривал доклад о прогрессе, достигнутом в самоуправляющихся территориях, который был составлен Генеральным Секретарем в сотрудничестве с специализированными учреждениями, и замечания и заключения по этому докладу, представленные Комитетом по информации о самоуправляющихся территориях.

Прогресс, достигнутый самоуправляющимися территориями со времени создания Организации Объединенных Наций, был одной из основных тем общих прений в Четвертом комитете Генеральной Ассамблеи. Некоторые представители говорили о докладе как о сборнике фактов, который может служить руководством для будущей деятельности в самоуправляющихся территориях. В докладе говорится об обязанностях, которые лежат на тех, кто управляет территориями.

В ходе общих прений в Четвертом комитете ряд

представителей согласился с тем, что достигнутый экономический прогресс очевиден; однако условия, о которых свидетельствуют данные, сообщенные в ряде разделов доклада Комитета по информации о самоуправляющихся территориях, вызывают некоторую тревогу. Экономика территорий по-прежнему базировалась в основном на натуральном сельском хозяйстве и экспорте немногих сырьевых товаров в соответствующие страны-метрополи. Отставание уровня жизни в слаборазвитых странах от уровня жизни в развитых странах фактически продолжало увеличиваться. Хотя валовой национальный продукт возрос во всех территориях, доход на душу населения по-прежнему был самым низким в мире.

Эти представители придерживались того мнения, что из доклада о прогрессе, достигнутом в самоуправляющихся территориях, ясно видно, насколько некоторые самоуправляющиеся территории находятся в экономической зависимости от соответствующих стран-метрополий. Они поддержали мнение, выраженное Комитетом по информации о самоуправляющихся территориях, что более разностороннее направление торговли территорий, ведущее к некоторому снижению их зависимости от рынков метрополий, может привести к улучшению отношения импортных цен к экспортным. Однако они заявили, что экономическое развитие территорий и их связь с экономикой высокоиндустриализованных районов не должны привести к усилению конкуренции на существующих рынках, и предложили, чтобы эта проблема была изучена на каком-либо международном форуме, подобно приведенному к Общему соглашению о тарифах и торговле, с тем чтобы можно было примирить различные интересы.

Некоторые представители далее высказали мысль о том, что основной долг членов Организации, управляющих территориями, заключается в обеспечении того, чтобы страны, ставшие независимыми, получили всю необходимую для них экономическую помощь.

Ассамблея в резолюции 1537 (XV) от 15 декабря 1960 г. приняла к сведению доклад об экономических условиях в самоуправляющихся территориях, составленный в 1960 году Комитетом по информации о самоуправляющихся территориях.

На сессии Комитета по информации о самоуправляющихся территориях в 1961 году не проводилось полного обсуждения экономических условий в самоуправляющихся территориях, так как этому вопросу было уделено особое внимание на предыдущей сессии. На своей двенадцатой сессии Комитет сообщил, что, поскольку сельское хозяйство продолжает оставаться основой экономики в большинстве территорий, настоятельно необходимо перестроить сельскохозяйственную экономику, разнообразить производство и ускорить развитие торговой экономики. Наряду с другими мерами было предложено,

чтобы правительства поощряли развитие мелкой промышленности, которая поможет созданию национальных накоплений и развитию обрабатывающей промышленности, пользующейся местным сырьем. Благодаря этим улучшениям территории смогут обеспечивать себя собственными потребительскими товарами. Для энергетики, горнорудной промышленности, а также внутренней и межтерриториальной связи, включая воздушное сообщение, железные дороги, почтовую связь и культурный обмен, также требуется интенсивное развитие. Некоторые представители выразили надежду, что для экономического развития территорий, находящихся под управлением государств-членов Организации, эти члены в большей степени используют программы технической помощи Организации Объединенных Наций.

### с) СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

На своей двенадцатой сессии Комитет по информации о самоуправляющихся территориях уделил особое внимание вопросам, касающимся социального развития в территориях в соответствии с программой работы, намеченной Генеральной Ассамблеей в резолюции 1332 (XIII). Комитет рассматривал доклады о специальных исследованиях, проведенных Секретариатом и специализированными учреждениями, и сводки информации, представленные в соответствии со статьей 73е Устава членами Организации, управляющими территориями.

В ходе прений в Комитете представители Австралии, Нидерландов, Новой Зеландии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов сообщили о новых фактах, касающихся развития в социальной области, и отметили, что большая часть информации, которую они представили Генеральному Секретарю и которая положена в основу докладов Секретариата, уже устарела ввиду имевших место быстрых перемен. Другие члены Комитета выразили сожаление, что дополнительные данные, сообщенные членами Организации, управляющими территориями, не были известны своевременно и поэтому не были приняты во внимание при изучении социального развития в территориях.

Комитет рассматривал вопрос о необходимости стабилизации городского населения путем расширения и улучшения жилищного строительства и повышения заработной платы; вопрос о коммунальном развитии как средстве повышения уровня жизни; вопросы о развитии сельских местностей и улучшении системы землепользования, о расширении сельскохозяйственного обслуживания и развитии многоотраслевого сельскохозяйственного производства; проблемы труда; вопросы социального обеспечения, методов воздействия на малолетних правонарушителей и необходимости отмены телесных наказаний; проблемы питания и общественного здравоохранения; и проблему расовой дискриминации.

Члены Организации, управляющие территориями,

говорили о степени их участия в образовании бюджетных средств территорий, находящихся под их управлением, и о предоставлении финансовой и технической помощи по конкретным программам в социальной области. Некоторые из этих членов Организации отметили, что во многих областях социального развития существует предел тому, что их правительства могут и должны сделать, и предел тому, что они могут взять на себя.

Комитет в целом приветствовал прогресс, о котором сообщали члены Организации, управляющие территориями. Однако некоторые члены Комитета, не управляющие территориями, заявили, что достижения во многих случаях далеко не соответствуют потребностям населения. Непрерывный социальный прогресс наряду с экономическим развитием является основой всякого политического прогресса; поэтому долг государств заключается в финансировании социальных программ и в том, чтобы взять на себя инициативу по улучшению жилищных условий в территориях. Необходимо уделять большее внимание планированию социального развития и расширению социальной защиты путем социального обеспечения. Кроме того, необходимо провести большую работу по искоренению болезней и улучшению общей системы здравоохранения и питания. Они подчеркнули, что участие населения территории в разработке политики и выполнении таких программ является необходимым условием для успешного планирования в социальной области.

Комитет рассматривал исследования, подготовленные Секретариатом и специализированными учреждениями, и дополнительную информацию, а также тексты заявлений, сделанных представителями членов Организации, управляющих территориями. В отличие от подобных докладов в прошлом, которые носили более общий характер, большинство этих докладов было составлено на региональной и территориальной основе. При изучении этой информации Комитет руководствовался мнениями, изложенными в докладах за 1952, 1955, 1958 годы и в докладе о достигнутом прогрессе за 1960 год, и в особенности основными целями социальной политики, установленными в его докладах Генеральной Ассамблее в 1955—1958 годах.

Подтверждая свое определение, данное в 1955 году, Комитет отметил, что социальное развитие представляет собой не что иное, как весь процесс экономических, социальных и политических преобразований и развития культуры, рассматриваемый с точки зрения постепенного улучшения благосостояния общества и индивидуума. Комитет считал, что основное внимание следует уделять общему подходу к развитию в целом, а также координации обслуживания, содействующего экономическому и социальному развитию в области образования.

Комитет отметил, что основные социальные усло-

вия не претерпели существенных изменений; однако расширение различных видов общественного обслуживания и все возрастающее участие населения в этих видах обслуживания свидетельствуют о некотором прогрессе, достигнутом правительствами и народами самоуправляющихся территорий.

Что касается расовой дискриминации, то Генеральная Ассамблея в резолюции 1536 (XV) от 15 декабря 1960 г. согласилась с мнением Комитета по информации о самоуправляющихся территориях, выраженном на его одиннадцатой сессии в 1960 году, о том, что расовая дискриминация является нарушением прав человека и представляет собой препятствие для прогресса во всех областях развития в самоуправляющихся территориях. Генеральная Ассамблея рекомендовала, чтобы государства-члены Организации, управляющие территориями, немедленно аннулировали или отменили все законы и постановления, которые имеют тенденцию поощрять или санкционировать, прямо или косвенно, дискриминационную политику и практику, основанные на соображениях расового характера, и чтобы они прилагали все усилия к устранению такой практики всеми другими возможными способами. Генеральная Ассамблея также просила управляющих территориями членов Организации сообщить всю относящуюся к этой резолюции информацию Комитету по информации о самоуправляющихся территориях, чтобы дать ему возможность представить Генеральной Ассамблее доклад на ее шестнадцатой сессии.

На своей сессии в 1961 году Комитет по информации о самоуправляющихся территориях изучал вопрос осуществления политических прав, включая избирательное право, и заслушал заявления членов Организации, управляющих территориями, относительно осуществления этих прав в территориях, находящихся под их управлением. Некоторые члены Комитета считали, что положение в отношении предоставления всем жителям в полной мере основных политических прав и в особенности избирательного права во многих территориях является далеко не удовлетворительным.

Рекомендуя членам Организации, управляющим территориями, принять все меры для выполнения рекомендаций, содержащихся в резолюции 1536 (XV) Генеральной Ассамблеи, Комитет отметил, что для решения проблемы расовой дискриминации со стороны управляющих территориями членов Организации и правительств территорий необходим смелый и реалистичный подход. Комитет обратил внимание управляющих территориями членов Организации на Рекомендацию и Конвенцию против дискриминации в области образования, принятую Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в декабре 1960 года, и выразил надежду, что самоуправляющиеся территории смогут присоединиться к этой Конвенции. Комитет отметил, что, поскольку одним

из важных факторов, порождающих расовую дискриминацию, является предубеждение, долг заинтересованных правительств заключается в том, чтобы руководить общественным мнением.

В своем специальном докладе о социальном прогрессе в зависимых территориях Комитет заключил, что социальный и экономический прогресс территорий в значительной степени зависит от создания должным образом оплачиваемой, объединенной, стабильной и эффективной рабочей силы. Комитет обратился с просьбой к членам Организации, управляющим территориями, обеспечить посредством проведения политики, основанной на законодательных и административных мерах, а также мерах убеждения, сотрудничество предпринимателей и всех слоев населения в интересах скорейшего достижения этой цели.

#### д) УСЛОВИЯ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

В соответствии со своей обычной программой работы Комитет по информации о самоуправляющихся территориях на своей двенадцатой сессии занимался рассмотрением условий в области образования в самоуправляющихся территориях.

Представитель ЮНЕСКО в своем сообщении о мерах, принятых с целью ликвидации неграмотности в территориях, отметил, что все большее признание получает то положение, что экономическое развитие тесно связано с развитием в области образования. Обследование, проведенное ЮНЕСКО в течение прошлого десятилетия в двадцати территориях, показало, что в восьми из этих территорий обучением по-прежнему охвачено менее 50 процентов детей школьного возраста, а в четырнадцати территориях в средних школах обучается лишь 5 процентов подростков в возрасте от пятнадцати до девятнадцати лет. И лишь в трех территориях процент обучающихся в средних школах превышал 10 процентов. В самоуправляющихся территориях был проведен ряд кампаний по повышению грамотности; однако обязательные результаты достигались редко.

Ряд членов Комитета, не управляющих территориями, заявил, что при развитии образования в территориях следует учитывать горячее стремление народов территорий к образованию. Находящаяся в распоряжении Комитета информация обнаружила, что наряду с прогрессом, достигнутым в некоторых территориях, в других территориях не произошло действительного увеличения числа учащихся. Еще менее удовлетворительна посещаемость средних школ, так как лишь незначительный процент учеников, закончивших начальное образование, продолжает обучение в средних школах. Число обучающихся девушек, особенно в средних школах, значительно ниже соответствующего числа мальчиков.

Ряд членов Комитета заявил, что в некоторых не-

самоуправляющихся территориях по-прежнему проводится раздельное обучение детей различных расовых групп, причем непропорциональная доля расходов идет на обучение детей некоренного населения.

### 3. РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПРЕДСТАВЛЯТЬ ИНФОРМАЦИЮ СОГЛАСНО ГЛАВЕ XI УСТАВА

На своей пятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Специального комитета шести, который она создала резолюцией 1467 (XIV) для изучения принципов, которыми должны руководствоваться государства-члены Организации при разрешении вопроса о том, обязаны ли они представлять информацию, предусмотренную статьей 73е Устава. Членами Комитета были избраны Индия, Марокко, Мексика, Нидерланды, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки.

На рассмотрение Комитета находился составленный Секретариатом документ, содержащий краткое изложение истории этого вопроса, а также мнения, выраженные государствами-членами Организации Объединенных Наций, и заключения, взятые из юридических трудов. Комитет имел также в своем распоряжении доклад образованного Генеральной Ассамблеей в соответствии с резолюцией 648 (VII) Специального комитета по факторам, которые определяют достижение территориями независимости, перечень факторов, утвержденный Генеральной Ассамблеей в резолюции 742 (VIII), и Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций. Комитету были также сообщены ответы двадцати шести правительств, посланные Генеральному Секретарю во исполнение резолюции 1467 (XIV).

Специальный комитет отметил, что с 1946 года свыше 100 млн. человек, проживающих приблизительно в тридцати территориях, достигли цели, предусмотренной в главе XI Устава Организации Объединенных Наций, и что многие бывшие самоуправляющиеся территории стали членами Организации Объединенных Наций.

В докладе Комитета шести отмечается, что право зависимых народов решать вопрос о своей собственной судьбе получило теперь во всем мире более широкое признание, чем когда бы то ни было со времени подписания Устава Организации Объединенных Наций, что представляет собой кульминационный пункт в прогрессивной эволюции международной мысли. Комитет подчеркнул, что Устав Организации Объединенных Наций — это «живой» акт, и что обязательства, вытекающие из главы XI, должны рассматриваться с учетом меняющихся обстоятельств.

Комитет шести единогласно одобрил двенадцать принципов, которыми, по его мнению, государства-

члены Организации должны руководствоваться при выяснении своих обязательств в соответствии со статьей 73е Устава. В числе этих принципов, среди прочего, предусматривается, что а) *prima facie* существует обязательство представлять информацию, в соответствии со статьей 73е, о тех территориях, которые географически расположены отдельно и отличаются в этническом и культурном отношении от управляющей ими страны; б) можно считать, что полное самоуправление осуществлено в случае достижения независимости или свободного объединения или слияния с независимым государством, с) предусмотренные в статье 73е ограничения, которые допускаются по соображениям конституционного порядка, относятся только к объему информации и определяются исключительно основанными на конституции отношениями между соответствующей территорией и управляющим ею государством-членом Организации.

Большинство представителей в Четвертом комитете, одобрив доклад и двенадцать принципов, рекомендованных Специальным комитетом, утверждало, что международный коллектив должен установить надзор за развитием тех народов, которые все еще не получили права свободно ведать своими собственными делами. Постановления главы XI Устава Организации Объединенных Наций — заявили они — налагают на управляющих государств-членов Организации определенное обязательство, и, когда Ассамблея одобрит ряд принципов, которыми должны руководствоваться в этом отношении государства-члены Организации, она тем самым установит правила, позволяющие определить, когда данная территория подпадает под международный надзор и когда такой надзор больше не требуется.

Некоторые члены Комитета говорили, что обсуждать следует только юридический аспект этих принципов, а не вопрос об их применении к какой-либо определенной стране. Другие считали, что до того, как Ассамблея сможет решить, права или неправы та или иная страна, отказываясь представлять информацию, следует сначала одобрить принципы, а затем рассмотреть вопрос о том, как эти принципы должны применяться на практике.

Некоторые государства-члены Организации выступили с оговорками относительно формулировки принципов, рекомендованных Специальным комитетом шести. Представитель Соединенного Королевства в Специальном комитете сделал некоторые оговорки относительно упоминания в принципе IX о желательности надзора со стороны Организации Объединенных Наций (в нем говорится об обстоятельствах, при которых может произойти слияние той или иной самоуправляющейся территории с независимым государством) и относительно ограничений, по соображениям конституционного порядка, упомянутых в принципе IX (который касается некоторых ограничений в отношении представления информации о неса-

моуправляющихся территориях). В ходе прений в Четвертом комитете представитель Соединенного Королевства заявил, что его делегация разъяснила позицию, занимаемую ею в отношении этих принципов, поскольку речь идет о соображениях конституционного порядка.

Резолюцией 1541 (XV) от 15 декабря 1960 г. Генеральная Ассамблея одобрила принципы, содержащиеся в докладе Комитета шести, после внесения в них некоторых изменений.

#### 4. ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ИНФОРМАЦИИ О ТЕРРИТОРИЯХ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД УПРАВЛЕНИЕМ ИСПАНИИ И ПОРТУГАЛИИ

На своей пятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея рассмотрела вопрос о передаче информации об испанских и португальских территориях. Представитель Испании заявил, что его правительство решило направить Генеральному Секретарю информацию, относящуюся к территориям, подпадающим под определение главы XI Устава.

В резолюции 1542 (XV) Ассамблея отметила, что среди государств-членов Организации оказались расхождения во мнениях относительно статуса некоторых находящихся под управлением Испании и Португалии территорий, называемых этими государствами «заморскими провинциями» соответствующих государств-метрополий. Ассамблея сочла, что, в свете положений главы XI Устава, резолюции 742 (VIII) Ассамблеи и принципов, утвержденных Ассамблеей резолюцией 1541 (XV) от 15 декабря 1960 г., перечисленные ею территории, находящиеся под управлением Португалии, по смыслу главы XI Устава являются самоуправляющимися территориями. Она объявила, что на правительстве Португалии лежит обязательство представлять информацию, касающуюся этих территорий. Ассамблея, далее, пригласила правительства Испании и Португалии принять участие в работе Комитета по информации о самоуправляющихся территориях.

Представитель Испании присутствовал на заседаниях двенадцатой сессии Комитета по информации. Хотя Комитет не имел в своем распоряжении никакой сводки информации, переданной правительством Испании, представитель Испании устно сообщил Комитету подробные сведения о политическом, экономическом и социальном положении и о положении в области образования в Фернандо-По, Рио-Муни и в Испанской Сахаре. Он разъяснил, что, так как между его правительством и правительством Марокко уже имели место двусторонние переговоры относительно Ифни, его правительство не сочло нужным включить сведения относительно Ифни в ту информацию, которую он представил Комитету.

В своей резолюции Комитет по информации с сожалением отметил отсутствие представителя Португа-

лии на заседаниях Комитета и то обстоятельство, что Португалия еще не представила информации согласно статье 73е.

#### 5. ПОДГОТОВКА И ОБУЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ И ТЕХНИЧЕСКИХ КАДРОВ ИЗ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ

После рассмотрения на своей пятнадцатой сессии доклада о результатах, достигнутых в самоуправляющихся территориях со времени создания Организации Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея приняла 15 декабря 1960 г. резолюцию 1534 (XV) о подготовке и обучении гражданских и технических кадров из коренного населения самоуправляющихся территорий.

Ассамблея отметила, что информация, содержащаяся в этом докладе, указывает на серьезную нехватку подготовленного персонала в этих территориях. Она просила управляющих территориями членов Организации составить специальные отчеты, содержащие все имеющиеся сведения о возможностях получения подготовки, а также о нынешней численности персонала, составе и степени подготовленности персонала гражданских и технических служб в находящихся под их управлением территориях. Ассамблея также просила, чтобы эти специальные отчеты были заблаговременно представлены, для того чтобы позволить Комитету по информации о самоуправляющихся территориях рассмотреть эти отчеты и представить доклад по ним Ассамблее на ее шестнадцатой сессии.

На своей двенадцатой сессии Комитет по информации имел в своем распоряжении предварительный меморандум, составленный Секретариатом на основе информации, переданной Генеральному Секретарю согласно статье 73е Устава. На рассмотрении Комитета были также специальные отчеты, препровожденные во исполнение резолюции 1534 (XV) Генеральной Ассамблеи Соединенным Королевством, а впоследствии и Австралией, Нидерландами, Новой Зеландией и Соединенными Штатами. Представителями управляющих территориями членов Организации, которые обязались сообщать более полную информацию в будущем, были сделаны заявления.

Некоторые члены Комитета подчеркнули необходимость приложить еще большие усилия для обучения гражданского и технического персонала, с тем чтобы эти территории могли беспрепятственно перейти к независимости и самоуправлению. Они заявили, что необходима новая ориентация политики в соответствии с принципами и целями Устава. Объявленное намерение управляющих территориями членов Организации помочь населению территорий достигнуть независимости или самоуправления сопряжено с обязательством приступить задолго до передачи власти к распространению просвещения среди населения и к подготовке гражданских кадров. Ввиду про-

исходящих быстрых изменений, необходимо в настоящее время ускорить весь процесс такой подготовки, с тем чтобы население территорий было подготовлено к самоуправлению в значительно более короткий промежуток времени.

Представитель Ганы указал на приобретенный его правительством опыт в этом отношении и изложил различные планы, благодаря которым его правительство было в состоянии укомплектовать свою собственную гражданскую службу канцелярским, управленческим и административным персоналом при минимальном числе сотрудников из-за границы.

Некоторые члены Комитета обратили внимание на резолюцию 1534 (XV) Генеральной Ассамблеи, в которой в частности говорится о гражданских и технических кадрах «из коренного населения». Они подчеркнули, что в большей части представленной информации делается упор на «локализацию» персонала гражданской службы, тогда как Генеральная Ассамблея главным образом озабочена вопросом подготовки коренных жителей, чтобы самоуправляющиеся территории имели возможность укомплектовать свою собственную национальную гражданскую службу по достижении самоуправления. Кроме того, сохранение отдельных категорий гражданских служащих, в зависимости от расовой принадлежности служащих, несовместимо с целями, указанными в резолюции 1534 (XV) Генеральной Ассамблеи. Во многих случаях не было представлено никакой информации, показывающей число коренных жителей на различных должностях и в центрах подготовки.

Некоторые представители также напомнили о различных международных программах, проводимых Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями, на основании которых оказывается помощь в деле подготовки персонала для государственной службы в таких областях, как экономическое планирование, народное образование и статистический учет. Они выразили надежду, что управляющие территориями члены Организации в полной мере используют все возможности для привлечения населения территорий к участию в проведении этих программ.

Представитель Индии напомнил о том, что информация, представленная членами Организации, управляющими территориями, во исполнение резолюции 1534 (XV) Генеральной Ассамблеи, была получена слишком поздно, чтобы позволить Секретариату подвергнуть ее анализу, и что, в большинстве случаев, она не была передана в распоряжение Комитета до обсуждения им положения в самоуправляющихся территориях. Кроме того, полученная информация была недостаточной. Он поэтому предложил: 1) чтобы Комитет сообщил Ассамблее, что ввиду отсутствия информации он не был в состоянии полностью обсудить вопрос о подготовке и обучении гражданских и технических кадров из коренного на-

селения самоуправляющихся территорий; 2) чтобы Комитет приложил к своему докладу Ассамблее, во-первых, отчеты, представленные членами Организации, управляющими территориями, и тексты сделанных ими в Комитете устных заявлений; и, во-вторых, аналитический обзор содержащихся в этих отчетах сведений, который должен быть составлен Секретариатом, включая относящиеся к этому вопросу замечания и комментарии, сделанные членами Организации, не управляющими территориями.

Комитет принял это предложение, при условии что аналитический обзор информации, представленной членами Организации управляющими территориями, который должен составить Секретариат, и сделанные в Комитете замечания будут включены в отдельный доклад, который будет представлен Ассамблее на ее шестнадцатой сессии.

#### 6. РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

На пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи был представлен доклад Генерального Секретаря о том, как в настоящее время обстоит дело с распространением в самоуправляющихся территориях информации об Организации Объединенных Наций и о дальнейших мерах, которые необходимо принять в этом направлении. Этот доклад, основанный на информации, сообщенной в соответствии со статьей 73е, содержал также подробные сведения относительно предоставления официальных отчетов Организации Объединенных Наций и специального информационного материала, составляемого Бюро информации Организации Объединенных Наций, для использования этих отчетов и материала органами печати, для радиопередачи, для наглядной информации, правительственными чиновниками, учебными заведениями и неправительственными организациями в самоуправляющихся территориях. В докладе было отмечено, что сообщаемая в соответствии со статьей 73е информация по этому вопросу не одинакова по своему охвату и объему и что, как правило, подробных сведений не дается. В докладе подчеркивалось, что в основном существует необходимость в предоставлении большего количества материала для использования его всеми информационными органами.

В резолюции 1538 (XV) от 15 декабря 1960 года Ассамблея заявила, что она считает, что меры, до сих пор принятые некоторыми членами Организации, управляющими территориями, для распространения среди населения самоуправляющихся территорий информации об Организации Объединенных Наций, не включает шагов, направленных к тому, чтобы заручиться активной поддержкой и участием представляющих это население организаций для распространения такой информации. Ассамблея просила, чтобы управляющие территориями члены Организации приложили дальнейшие усилия в этом направлении, расширили охват информации и ускорили процесс ее рас-



пространения, полностью используя для этого возможности, предоставляемые Бюро информации Организации Объединенных Наций.

Ассамблея поручила Генеральному Секретарю проверить количество, качество и содержание рассылаемого материала в целях удовлетворения возрастающего спроса на такой материал и облегчить жителям самоуправляющихся территорий разумное понимание целей и деятельности Организации Объединенных Наций. Генеральному Секретарю было также поручено принять меры к учреждению информационных центров в таких территориях, как территории Восточной и Центральной Африки, Папуа и территории Карибского моря, и представить Ассамблее доклад о прогрессе, достигнутом в проведении в жизнь этих рекомендаций.

#### 7. УЧАСТИЕ НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЙ В РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

На своей пятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея рассмотрела представленный в соответствии с резолюцией 1466 (XIV) Ассамблеи доклад Генерального Секретаря об участии самоуправляющихся территорий в работе Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений.

За неизменем информации, которую должны были бы представлять государства-члены Организации, управляющие территориями, Генеральный Секретарь при составлении своего доклада руководствовался данными, содержащимися в изданиях соответствующих специализированных учреждений. В докладе отмечалось, что в уставах большинства этих учреждений предусматривается привлечение самоуправляющихся территорий к участию в их работе. За исключением Экономической комиссии для Европы, в резолюции, учреждающей каждую из региональных экономических комиссий, предусматривается возможность участия в работе Комиссии, в качестве членом-сотрудников, тех территорий, которые расположены в пределах географической сферы деятельности соответствующих комиссий. В положениях о круге ведения Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока и Экономической комиссии для Африки предусматривается, что самоуправляющиеся территории могут быть приняты в качестве членом-сотрудников на ранней стадии деятельности этих комиссий.

В своей резолюции 1539 (XV) от 15 декабря 1960 г. Ассамблея заявила, что она считает, что непосредственное участие представителей коренного населения самоуправляющихся территорий в работе соответствующих органов Организации Объединенных Наций служит интересам народов этих территорий и может в значительной мере способствовать ускорению процесса их эмансипации. Ассамблея просила управляющих территориями членом Организации обес-

печить участие представителей самоуправляющихся территорий в работе соответствующих органов Организации Объединенных Наций. Она также просила управляющих территориями членом Организации, которые этого еще не сделали, предложить специализированным учреждениям и региональным экономическим комиссиям обеспечить участие самоуправляющихся территорий в работе этих органов на правах членом или членом-сотрудников в соответствии с уставами соответствующих органов. Ассамблея предложила Генеральному Секретарю представить на ее шестнадцатой сессии доклад о выполнении этой резолюции.

На двенадцатой сессии Комитета по информации о самоуправляющихся территориях, проходившей в 1961 году, некоторые управляющие территориями члены Организации представили подробные сведения об участии находящихся под их управлением территорий в работе специализированных учреждений и региональных экономических комиссий Организации Объединенных Наций. Так, например, представитель Соединенного Королевства указал на то, что все территории Соединенного Королевства в Азии состоят членами-сотрудниками Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, все территории в Африке, за исключением острова Маврикия и Сейшельских островов, участвуют в работе Экономической комиссии для Африки, а Вест-Индия, Британская Гвиана и Британский Гондурас состоят в настоящее время членами-сотрудниками Экономической комиссии для Латинской Америки.

#### 8. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ЦЕЛЯХ СОДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И СОЦИАЛЬНОМУ ПРОГРЕССУ И ПРОГРЕССУ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

##### а) МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

Комитету по информации о самоуправляющихся территориях на его двенадцатой сессии был представлен доклад о международной технической помощи самоуправляющимся территориям и доклад о международном сотрудничестве в целях содействия экономическому и социальному прогрессу и прогрессу в области образования, составленные Секретариатом в соответствии с резолюцией 220 (III) Генеральной Ассамблеи от 3 ноября 1948 года. В этом последнем докладе говорилось о решениях Экономического и Социального Совета и об исследованиях, произведенных по инициативе Совета, которые представляют особый интерес для самоуправляющихся территорий. На рассмотрении Комитета находились также доклады о деятельности ВОЗ и ЮНИСЕФ, а также доклад ЮНЕСКО о ликвидации неграмотности.

Из доклада Секретариата о международной технической помощи явствует, что, в рамках Расширенной программы технической помощи, ассигнования, рекомендуемые для самоуправляющихся территорий,

составят в течение двухлетнего периода 1961—1962 годов около 2,5 млн. долларов. В связи с планируемым программами потребуются услуги 114 экспертов и предоставление 30 стипендий в 25 территориях. Около 57 экспертов будут назначены для оказания технической помощи в области здравоохранения.

МОТ, ВОЗ и ЮНЕСКО будут, кроме того, оказывать помощь этим территориям в рамках своих обычных программ работы. ЮНЕСКО предполагает командировать пятьдесят одного эксперта в одиннадцать территорий. Предполагается, что эти эксперты будут находиться на местах до 1961 года. МОТ будет в 1961—1962 годах оказывать помощь пяти самоуправляющимся территориям.

Управляющие территориями члены Организации обсудили вопрос о технической помощи, полученной находящимися под их управлением территориями во исполнение резолюции 444 (V) Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1950 года.

Некоторые члены Организации, не управляющие территориями, рекомендовали, чтобы испрашивалась помощь: ФАО в связи с программами сельского развития, МОТ для повышения производительности труда, ВОЗ для ликвидации болезней и обучения медицинского персонала и ЮНЕСКО в связи с ликвидацией неграмотности и другими аспектами работы в области просвещения.

#### б) ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ВОЗМОЖНОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

На пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Генеральный Секретарь представил доклад относительно предложений о предоставлении возможностей получения образования и профессиональной подготовки в соответствии с резолюцией 1471 (XIV) Ассамблеи. Этот доклад содержал общий перечень стипендий, предоставленных, начиная с 1954 года, учащимся из самоуправляющихся территорий двадцатью государствами-членами Организации. В нем было указано, как были использованы предложения о предоставлении стипендий, а также был отмечен прогресс, достигнутый в проведении в жизнь резолюции Ассамблеи.

В резолюции 1540 (XV) от 15 декабря 1960 г. Ассамблея отметила с удовлетворением отклик на свою резолюцию 845 (IX), содержащую просьбу к государствам-членам Организации предоставлять жителям самоуправляющихся территорий возможности получения образования и профессиональной подготовки. Она выразила сожаление по поводу того, что, несмотря на увеличение числа таких предложений, много предложенных стипендий остаются неиспользованными и что в некоторых случаях учащимся, которым были предоставлены сти-

пендии, не была дана возможность покинуть самоуправляющиеся территории. К управляющим территориями членам Организации вновь была обращена просьба принять все необходимые меры, чтобы обеспечить использование жителями самоуправляющихся территорий стипендий и возможностей получения профессиональной подготовки, предлагаемых государствами-членами Организации, и оказывать всемерное содействие тем лицам, которые подали заявления с просьбами о предоставлении им стипендий или пособий на образование или которым таковые были предоставлены.

Ассамблея также настоятельно рекомендовала государствам-членам Организации увеличить число предлагаемых стипендий и просила их принимать во внимание, когда они предлагают стипендии, необходимость предоставлять полную информацию относительно предлагаемых стипендий и, по мере возможности, учитывать необходимость предоставлять стипендиатам необходимые средства для покрытия их путевых расходов.

#### С. ВОПРОС О ЮГО-ЗАПАДНОЙ АФРИКЕ

В течение отчетного периода произошли новые важные события, имеющие отношение к вопросу о Юго-Западной Африке, — вопросу, который Генеральная Ассамблея рассматривала как на первой, так и на второй части своей пятнадцатой сессии.

4 ноября 1960 г. правительства Либерии и Эфиопии возбудили в Международном суде дело против Южно-Африканского Союза на основании статьи 7 мандата на Юго-Западную Африку (см. главу V раздел I). Внесенные позднее Южно-Африканским Союзом предложения о том, чтобы вопрос о Юго-Западной Африке не обсуждался на том основании, что он относится к категории *sub judice* (не закончен рассмотрением в другой инстанции) были отклонены как Четвертым комитетом, так и Генеральной Ассамблей.

Генеральная Ассамблея при рассмотрении вопроса о действиях, предпринятых Эфиопией и Либерией, приняла во внимание свою резолюцию 1361 (XIV) о правовых средствах, годовой доклад Комитета по Юго-Западной Африке о положении в этой территории и неуспех попыток Комитета вести с правительством Союза переговоры, как это было предусмотрено в резолюции 1360 (XIV) Генеральной Ассамблеи, а также неудачу переговоров и безуспешные попытки со стороны Ассамблеи и ее комитетов добиться выполнения правительством Союза его обязательств по мандату. Резолюцией 1565 (XV) от 18 декабря 1960 г. Генеральная Ассамблея одобрила замечания Комитета по Юго-Западной Африке относительно управления территорией, заявила о вынесенном ею заключении, что спор, возникший между Эфиопией, Либерией и другими членами Организации, с одной стороны, и Южно-Африканским Союзом, с другой, относительно мандата не был и

не может быть урегулирован путем переговоров, и выразила одобрение указанным двум правительствам за то, что они проявили инициативу, передав этот спор в Международный Суд.

Генеральная Ассамблея рассмотрела подробный доклад Комитета по Юго-Западной Африке относительно беспорядков, которые произошли в декабре 1959 года в Виндхукке, во время которых было убито одиннадцать африканцев и которые вызвали и другие жертвы. По мнению Комитета, эти беспорядки были вызваны более интенсивным проведением в городских районах политики апартеида, предусматривающей переселение жителей «туземных локаций» в новые места, более отдаленные от районов местожительства других расовых групп. В резолюции 1567 (XV), касающейся Виндхукской локации, Генеральная Ассамблея выразила глубокое сожаление по поводу действий, предпринятых полицией и солдатами против жителей этой локации, и просила державу-мандатаря принять меры к судебному преследованию и наказанию ответственных за это гражданских и военных должностных лиц и к выплате компенсации семьям жертв. Ассамблея настоятельно просила державу-мандатаря воздерживаться от прямого или косвенного применения силы для осуществления переселения жителей этой локации и обратила ее внимание на рекомендованные Комитетом по Юго-Западной Африке меры для ослабления напряженности и уменьшения волнений в Виндхукке.

Резолюцией 1564 (XV) Генеральная Ассамблея также настоятельно просила правительство Союза дать компетентным властям в территории инструкции прекратить произвольные аресты и высылку африканцев, в том числе лидеров и членов Народной организации Юго-Западной Африки, и обеспечить всем группам населения свободное пользование политическими правами и свободу выражения мнений.

На обеих частях своей пятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея уделила особое внимание просьбам петиционеров из этой территории, в том числе нескольким петициям, представленным Четвертому комитету, относительно установления в территории непосредственного наблюдения со стороны Организации Объединенных Наций и беспристрастного обследования положения на месте. После обсуждения этого вопроса Генеральная Ассамблея приняла 18 декабря 1960 г. резолюцию 1568 (XV), в которой она предложила Комитету по Юго-Западной Африке, помимо выполнения своих нормальных обязанностей, выехать в эту территорию, чтобы расследовать создавшееся положение и на основании установленных фактов представить предложения относительно условий, необходимых для восстановления атмосферы мира и безопасности, и относительно мероприятий, которые дадут коренному населению Юго-Западной Африки возможность приобрести широкую внутреннюю автономию, ведущую к достижению полной независимости возможно скорее. Ассамблея настоя-

тельно просила правительство Союза облегчить Комитету выполнение этой задачи.

На второй части своей пятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея снова рассмотрела вопрос о положении в этой территории на основании предварительного доклада Комитета по Юго-Западной Африке, в котором указывалось, что правительство Союза отказалось сотрудничать с Комитетом в проведении в жизнь резолюции 1568 (XV). 7 апреля 1961 г. Ассамблея приняла резолюцию 1596 (XV), которой она отвергла позицию, занятую правительством Союза, и предложила Комитету по Юго-Западной Африке немедленно приступить к возможно более полному и быстрому выполнению порученных ему в резолюции 1568 (XV) особых и срочных задач, в сотрудничестве с правительством Союза, если такое сотрудничество будет осуществимо, а в случае необходимости — без него. К государствам-членам Организации была обращена просьба оказывать Комитету ту помощь, которая может ему потребоваться при выполнении им этих задач. В то же время Генеральная Ассамблея постановила обратить внимание Совета Безопасности на положение, создавшееся в связи с вопросом о Юго-Западной Африке, которое, если оно будет продолжаться, явится, по мнению Ассамблеи, угрозой международному миру и безопасности. Ассамблея также постановила обратить внимание Совета Безопасности на резолюцию 1596 (XV), полное проведение в жизнь которой необходимо для того, чтобы быстро покончить с этим положением.

Ранее, в резолюции 1593 (XV) от 16 марта 1961 г., Генеральная Ассамблея обратилась к тем государствам-членам Организации, которые поддерживают особенно тесные и постоянные отношения с правительством Союза, с призывом оказать все свое влияние на это правительство для обеспечения того, чтобы оно согласовало свои действия с обязательствами, вытекающими из Устава, и выполнению резолюции Генеральной Ассамблеи.

Кроме того, на первой части своей пятнадцатой сессии в резолюции 1566 (XV) от 18 декабря 1960 г. Генеральная Ассамблея предложила ФАО, ВОЗ, ЮНЕСКО и ЮНИСЕФ предпринять проведение срочных программ для оказания ими в соответствующих областях помощи коренному населению Юго-Западной Африки и сообщить в 1961 году Комитету по Юго-Западной Африке и Генеральной Ассамблее о принятых ими мерах. Правительству Союза было предложено обращаться за такой помощью к этим четырем учреждениям и всемерно облегчать их работу в территории.

Еще одна резолюция, касающаяся Юго-Западной Африки, принятая Генеральной Ассамблеей на указанной сессии, а именно, резолюция 1563 (XV) от 18 декабря 1960 г., относилась к петициям, рассмотренным Комитетом по Юго-Западной Африке.

## ГЛАВА V

# ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

### 1. МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД

#### а) ЮРИСДИКЦИЯ СУДА

##### Признание юрисдикции Суда обязательной

Со времени представления последнего годового доклада, одно государство (Пакистан) депонировало на основании пункта 2 статьи 36 Статута Суда новое заявление о признании юрисдикции Международного Суда обязательной. Это заявление заменило предыдущее, которое было взято назад.

В письме от 12 сентября 1960 г., полученном Генеральным Секретарем 13 сентября 1960 г., правительство Пакистана уведомило о взятии назад и прекращении действия своего заявления от 23 мая 1957 г. о признании юрисдикции Международного Суда обязательной с некоторыми оговорками и условиями. Заявлением от 12 сентября 1960 г., депонированным у Генерального Секретаря на следующий день, правительство Пакистана признало, с некоторыми оговорками, юрисдикцию Суда обязательной до уведомления об отмене этого заявления.

##### Новые участники Статута Международного Суда

В течение отчетного периода в члены Организации Объединенных Наций были приняты следующие семнадцать государств: 20 сентября 1960 г. — Республика Камерун, Республика Того, Мальгашская Республика, Сомалийская Республика, Республика Конго (Леопольдвиль), Дагомейская Республика, Республика Нигер, Республика Верхняя Вольты, Республика Берег Слоновой Кости, Республика Чад, Республика Конго (Браззавиль), Габонская Республика, Центральноафриканская Республика и Республика Кипр, 28 сентября 1960 г. — Республика Сенегал и Республика Мали и 7 октября 1960 г. — Федерация Нигерии. Эти государства стали, таким образом, участниками Статута Международного Суда согласно статье 93 Устава, предусматривающей, что все члены Организации Объединенных Наций являются ipso facto участниками Статута Международного Суда.

##### Акты, предусматривающие юрисдикцию Суда

Постановления, предусматривающие юрисдикцию Международного Суда в некоторых случаях, имеются

в следующих международных договорах и в других актах, которые были зарегистрированы в Секретариате Организации Объединенных Наций или сданы в Секретариат и занесены в реестр:

Договор между Соединенными Штатами Америки и Никарагуа о дружбе, торговле и мореплавании (подписан в Манагуа 21 января 1956 года);

Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного агентства по атомной энергии (утверждено Советом управляющих Агентства 1 июля 1959 года);

Конвенция об учреждении Европейского общества по финансированию закупок железнодорожного оборудования (ЕВРОФИМА) (многосторонняя, подписана в Берне 20 октября 1955 года);

Соглашение между Бельгией и Ираном о воздушном транспорте (подписано в Тегеране 14 апреля 1958 года).

##### Консультативная юрисдикция Суда

Соглашение между Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Францией о местонахождении ЮНЕСКО и привилегиях и иммунитетах этой организации на французской территории (подписанное в Париже 2 июля 1954 г.) содержит постановление, согласно которому Генеральный директор ЮНЕСКО или министр иностранных дел правительства Французской Республики может просить Генеральную конференцию ЮНЕСКО обратиться в Международный Суд с просьбой о консультативном заключении по любому правовому вопросу, возникшему в ходе третейского разбирательства любого спора между этой организацией и правительством Французской Республики о толковании или применении этого Соглашения.

Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного агентства по атомной энергии (утвержденное Советом управляющих Агентства 1 июля 1959 г.) содержит постановление, согласно которому, если между Агентством и кем-либо из членов возникнет какое-либо разногласие и они не договорятся ни о каком другом способе его урегулирования, должно быть испрошено консультативное заключение по любому возникшему правовому вопросу.

б) **НАХОДИВШИЕСЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ СУДА ДВА**

**Дело об арбитражном решении, вынесенном  
испанским королем 23 декабря 1906 года  
(Гондурас против Никарагуа)**

18 ноября 1960 г. Международный Суд вынес решение по делу о принятом испанским королем 23 декабря 1906 г. арбитражном решении об определении границы между Гондурасом и Никарагуа.

Производство по этому делу против Никарагуа было начато по исковому заявлению, поданному Гондурасом 1 июля 1958 года. Гондурас просил Суд признать и объявить, что Никарагуа обязана выполнить указанное арбитражное решение. Никарагуа просила Суд признать и объявить, что решение, вынесенное королем Испании, не носит характера обязательного арбитражного решения, и что, во всяком случае, выполнение его невозможно.

В своем решении Суд указал, что Гондурас и Никарагуа заключили 7 октября 1894 г. договор, носящий название Договора Бонилла-Гамес, согласно которому на смешанную пограничную комиссию была возложена обязанность установить границу между этими двумя странами (статья I), соблюдая, при этом, определенные правила (статья II). Вопросы, не урегулированные комиссией, должны были быть переданы на рассмотрение арбитражного суда, в состав которого входили бы представители этих двух стран, по одному от каждой, и один из членов дипломатического корпуса, аккредитованного в Гватемале, избранный этими двумя представителями (статья III). Если соответствующий дипломатический представитель отказался бы принять на себя соответствующие обязанности, должны были быть произведены новые выборы. В случае отсутствия членов дипломатического корпуса, к которым можно было обратиться, мог быть избран любой иностранный или центральноамериканский видный общественный деятель. Если бы и это оказалось невозможным, спорные вопросы должны были быть переданы на рассмотрение правительству Испании, а если это не было бы сделано — на рассмотрение любому южноамериканскому правительству (статья V). Арбитражное решение должно было рассматриваться как окончательный, обязательный и бессрочный международный договор, и не подлежало обжалованию. Наконец, самый договор от 7 октября 1894 г. подлежал конституционной ратификации (статья VIII) и должен был оставаться в силе в течение десяти лет (статья XI).

Смешанной комиссии удалось установить границу от берега Тихого океана до Portillo de Teotecacinte. Что же касается границы от этого пункта до берега Атлантического океана, то комиссия могла только запротоколировать расхождение во мнениях (1900—1901 годы). Что касается этого последнего участка границы, то испанский король 23 декабря 1906 г.

вынес арбитражное решение, в резолютивной части которого было, в качестве общей пограничной точки на берегу Атлантического океана, указано устье главного рукава реки Сеговия (или Коко) между Хара и островом Сан-Пино, где находится мыс Грасья-а-Днос. От этого пункта граница должна была проходить по тальвегу реки Сеговия (или Коко), вверх по течению, до места слияния ее с рекой Потеха (или Бодеха), продолжаясь далее по тальвегу реки Потехи (или Бодеха) до слияния ее с рекой Гвино (или Намасли) и заканчиваться у Portillo de Teotecacinte, в sitio под тем же названием, которое остается под юрисдикцией Никарагуа.

Министр иностранных дел Никарагуа в ноте от 19 марта 1912 г. оспаривал действительность и обязательный характер этого арбитражного решения. В результате между сторонами возник спор. После неудачных попыток урегулирования этого спора путем прямых переговоров или посредничества, он был рассмотрен в 1957 году Организацией американских государств. В результате Гондурас и Никарагуа заключили 21 июля 1957 г. в Вашингтоне соглашение о передаче своих разногласий на рассмотрение Международного Суда.

Гондурас утверждал, что существует презумпция обязательного характера арбитражного решения, поскольку с внешней стороны оно составлено совершенно правильно и было вынесено после того, как стороны имели все возможности представить арбитра свои объяснения. Он утверждал, что бремя опровержения этой презумпции представлением доказательств недействительности решения лежит на Никарагуа. Никарагуа утверждала, что, поскольку ссылается на это арбитражное решение Гондурас, на нем и лежит обязанность доказать, что лицу, вынесшему это решение, были предоставлены права арбитра, а также утверждала, что испанскому королю такие права не предоставлялись.

Никарагуа утверждала, во-первых, что при назначении короля Испании в качестве арбитра не были соблюдены требования статей III и V Договора Бонилла-Гамеса. Из протокола видно, что два национальные арбитра назначили третьим членом арбитражного суда сначала мексиканского поверенного в делах в Центральной Америке (1899 год), а позднее мексиканского посланника в Центральной Америке (1902 год), но оба эти лица, каждый в свое время, выехали из Гватемалы. После этого, 2 октября 1904 г. оба национальные арбитра встретились с испанским посланником в Центральной Америке, назначили его «председателем совещания для подготовки к арбитражу» и «по общему согласию и после того, как были выполнены требования статей III и IV Договора Бонилла-Гамеса», был назначен арбитром король Испании. Суд пришел к заключению, что требования Договора Бонилла-Гамеса, как они были истолкованы обоими национальными арбитрами, были выполнены. Впоследствии прези-

денты Гондураса и Никарагуа выразили свое удовлетворение по поводу назначения испанского короля (6 и 7 октября 1904 года), о согласии последнего было сообщено обеим странам 17 октября 1904 г. и министр иностранных дел Никарагуа выразил свою благодарность испанскому государственному министру в ноте от 21 декабря 1904 года. Принимая во внимание эти обстоятельства, Суд не смог признать назначение испанского короля в арбитры недействительным.

Во-вторых, Никарагуа утверждала, что Договор Бонилла-Гамеса прекратил свое действие до того, как испанский король согласился выступить в качестве арбитра (17 октября 1904 года). Она указывала, что этот Договор вступил в силу в день его подписания (7 октября 1894 года) и что, согласно статье XI, его действие прекратилось 7 октября 1904 года. Ответ Гондураса заключался в том, что Договор не вступил в силу до обмена ратификациями (24 декабря 1896 года) и что, поэтому, действие его прекратилось 24 декабря 1906 года. В Договоре не было никакого прямого постановления о дне вступления его в силу, но, принимая во внимание его постановления об обмене ратификациями, Суд стал на ту точку зрения, что согласно намерению сторон, Договор должен был вступить в силу в день обмена ратификациями. Суд нашел, что едва ли можно допустить, чтобы стороны имели в виду такое толкование договора, согласно которому он должен был бы утратить силу через пять дней после достижения соглашения о назначении испанского короля в качестве арбитра (2 октября 1904 года). В противном случае, когда 21 и 24 октября 1904 г. испанский посланник в Центральной Америке сделал предложение о продлении срока Договора, оба упомянутые правительства либо немедленно приняли бы соответствующие меры для его возобновления или продления его срока, либо прекратили бы все относящиеся к арбитражу мероприятия. Суд поэтому пришел к выводу, что принятие на себя королем обязанностей арбитра состоялось тогда, когда договор имел полную силу.

Наконец, Суд нашел, что, поскольку Никарагуа свободно согласилась на назначение испанского короля, поскольку Никарагуа не возражала против его юрисдикции, ни вследствие неправильности его назначения, ни вследствие истечения срока Договора, и, поскольку Никарагуа принимала полное участие в арбитражном процессе, она не может больше ссылаться ни на одно из указанных обстоятельств как на основание недействительности арбитражного решения.

Никарагуа настаивала на том, что, даже при этих условиях, арбитражное решение было недействительным, а Гондурас отвечал, что поведение и позиция Никарагуа показывали, что она признавала арбитражное решение обязательным и что, в результате этого признания и в результате того обстоятель-

ства, что Никарагуа в течение ряда лет не выдвигала никаких возражений, она не может оспаривать действительность этого решения.

Суд напомнил, что, во-первых, 25 декабря 1906 г. президент Никарагуа послал телеграмму президенту Гондураса, в которой поздравил последнего с выигрышем дела и отметил, что неприятный вопрос об определении границы был разрешен удовлетворительным образом. Никарагуа утверждала, что президент в то время не знал о действительных условиях решения, но Суд указал, что из телеграммы посла Никарагуа в Мадриде от 24 декабря 1906 г. президенту было известно, где должна была проходить линия границы. Во-всяком случае, полный текст решения поступил в распоряжение правительства Никарагуа довольно скоро, поскольку это решение было опубликовано в Правительственном вестнике 28 января 1907 г. Даже после этого позиция Никарагуа по отношению к данному арбитражному решению продолжала оставаться позицией признания этого решения при желании получить разъяснение по некоторым пунктам, которое ускорило бы проведение этого решения в жизнь (послание президента Никарагуа от 1 декабря 1907 г. Национальному законодательному собранию, доклад министра иностранных дел от 26 декабря 1907 г. Национальному законодательному собранию, декрет Национального законодательного собрания от 14 января 1908 г. и т.д.). Фактически никакой просьбы о разъяснении к испанскому королю обращено не было, и только 19 марта 1912 г. министр иностранных дел Никарагуа впервые заявил, что это арбитражное решение не является «ясным, действительно имеющим силу эффективным и обязательным арбитражным решением».

По мнению Суда, Никарагуа прямым заявлением и поведением, соответствовавшим статье VII Договора Бонилла-Гамеса, признала это арбитражное решение обязательным и больше не может возвращаться к вопросу о признании. То обстоятельство, что Никарагуа не поднимала никаких вопросов относительно действительности этого решения в течение нескольких лет после того, как это решение стало ей известно, подтверждает этот вывод. Однако, даже если бы не было неоднократных актов признания и даже если бы Никарагуа заявила о своем недовольстве своевременно, это решение все равно пришлось бы признать действительным. Первое утверждение Никарагуа состояло в том, что испанский король превысил свою юрисдикцию, не соблюдая правила, изложенные в статье II Договора Бонилла-Гамеса. Однако Суд, после внимательного рассмотрения этого утверждения Никарагуа, не смог прийти к заключению, что арбитр вышел за рамки предоставленных ему прав. Никарагуа утверждала, далее, что решение недействительно ввиду наличия существенной ошибки. Однако Суд нашел, что оценка документов и других доказательств относится к дискреционной власти арбитра и не может оспариваться. Последнее обстоятельство, которое делало решение

недействительным, состояло будто бы в отсутствии или недостаточности оснований для тех заключений, к которым пришел арбитр. Однако, по мнению Суда, это утверждение ничем не подтверждается.

Никарагуа утверждала, далее, что решение во всяком случае не может быть исполнено ввиду имеющих в нем упущений, противоречий и неясностей. Никарагуа утверждала, что устье реки не является постоянным пунктом и не может служить общей границей между двумя государствами, а также что здесь затронуты существенно важные вопросы о навигационных правах. Она далее утверждала, что в линии границы, указанной в резолютивной части решения, имеется разрыв в несколько километров между слиянием реки Потека (или Бодета) с рекой Гви-нео (или Намасли) и Portillo de Teotecacinte. Ввиду наличия ясных указаний в резолютивной части и обосновывающих ее разъяснений, Суд не признал решение невыполнимым.

По указанным мотивам Суд 14 голосами против 1 признал, что арбитражное решение действительно и обязательно и что Никарагуа обязана его выполнять.

Судья Морено Кинтана приобщил к решению Суда свое заявление. Судья сэр Перси Спендер приобщил заявление об отдельном мнении, а г-н Уррути-Ольгин, судья *ad hoc*, — заявление об особом мнении.

Дело о храме Преа-Вихеар  
(Камбоджа против Таиланда)

26 мая 1961 г. Суд вынес решение по делу о храме Преа-Вихеар (преюдициальные возражения), сторонами в котором были Камбоджа и Таиланд.

Производство по этому делу, относящемуся к территориальному суверенитету над храмом Преа-Вихеар, было возбуждено иском заявлением правительства Камбоджи от 30 сентября 1959 года. Правительство Таиланда заявило два преюдициальных возражения, касавшихся юрисдикции.

В своем решении Суд указал, что Камбоджа положила в основу своего утверждения о наличии у Суда юрисдикции главным образом ссылку на общий результат своего собственного признания юрисдикции Суда обязательной и заявления Таиланда от 20 мая 1950 г., которое гласило:

«Имею честь сообщить Вам, что заявлением от 20 сентября 1929 г. правительство Его Величества признало обязательной юрисдикцию Постоянной Палаты Международного Правосудия в соответствии с пунктом 2 статьи 36 Статута на десятилетний срок и на условиях взаимности. 3 мая 1940 г. заявление это было возобновлено на новый десятилетний срок.

В соответствии с постановлениями пункта 4 ста-

ты 36 Статута Международного Суда имею теперь честь уведомить Вас, что правительство Его Величества настоящим возобновляет упомянутое выше заявление на новый десятилетний срок, считая с 3 мая 1950 г., в тех пределах и с теми условиями и оговорками, которые были указаны в первом заявлении от 20 сентября 1929 года».

Первое преюдициальное возражение Таиланда было основано на том, что указанное заявление не являлось действительным признанием с его стороны юрисдикции Суда обязательной. Таиланд совсем не отрицал, что он был твердо намерен признать юрисдикцию Суда обязательной, но утверждал, что его заявление было составлено в такой форме, которая, как видно из решения Суда от 26 мая 1959 г. по делу о воздушном инциденте 27 июля 1955 г. (Израиль против Болгарии), лишала его всякого значения. Пункт 5 статьи 36 Статута Суда предусматривает, что:

«Заявления, сделанные на основании статьи 36 Статута Постоянной Палаты Международного Правосудия, продолжающие оставаться в силе, считаются, в отношении между участниками настоящего Статута, признанием ими юрисдикции Международного Суда для себя обязательной на неистекший срок действия этих заявлений и в соответствии с условиями, в них изложенными».

Суд нашел, что это постановление относится только к первоначальным участникам Статута и что поскольку Болгария стала участником Статута только 14 декабря 1955 г., ее заявление о признании юрисдикции Постоянной Палаты обязательной должно считаться утратившим силу 19 апреля 1946 г. — в тот день, когда Постоянная Палата перестала существовать. В данном деле Таиланд исходил из того, что он находится в таком же положении, что и Болгария, так как стал участником Статута только 16 декабря 1946 года, т.е. приблизительно через восемь месяцев после прекращения существования Постоянной Палаты. Его заявление о признании юрисдикции Постоянной Палаты обязательной не было, таким образом, превращено в признание юрисдикции теперешнего Суда, и все, что было до сих пор фактически сделано, было не имеющим, по необходимости, практического значения возобновлением признания обязательности юрисдикции судебного учреждения, которое больше не существует.

Суд не считал, что вынесенное им в 1959 году решение имеет приписываемое ему Таиландом значение. Независимо от того обстоятельства, что это решение обязательно только для сторон, Суд стал на ту точку зрения, что своим заявлением от 20 мая 1950 г. Таиланд поставил себя в совсем иное положение, чем Болгария. К указанному времени заявление, сделанное Таиландом в 1940 году, не только не стало признанием обязательной юрисдикции теперешнего Суда, но, разумеется, утратило, согласно в нем самом изложенным условиям, силу две недели

ранее (6 мая 1950 года). Заявление от 20 мая 1950 г. — новый и самостоятельный документ — было, таким образом, сделано не на основании пункта 5 статьи 36 Статута, действие которого, с любой точки зрения, совершенно прекратилось, поскольку это касается Таиланда.

При рассмотрении дела говорилось, отчасти, о том, может ли быть возобновлен документ, утративший силу, но Суд полагал, что в действительности вопрос заключается в том, каково значение заявления, сделанного в 1950 году. Было, далее, указано, что в 1950 году Таиланд придерживался ошибочно мнения и, по этой причине, воспользовался в своем заявлении текстом, который, как видно из решения 1959 года, не соответствовал достижению его цели, но Суд не считал, что в данном деле действительно возникает вопрос об ошибке. Утверждали также, что одного намерения, не сопровождаемого действием, не достаточно для заключения действительной юридической сделки, но Суд нашел, что для признания юрисдикции обязательной требуется выполнение только одной формальности, а именно сдачи документа на хранение Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций — формальности, которая была Таиландом выполнена в соответствии с пунктом 4 статьи 36 Статута.

Единственный относящийся к делу вопрос заключается, поэтому, в том, выявляет ли текст заявления, сделанного Таиландом в 1950 году, ясное намерение, в соответствии с пунктом 2 статьи 36 Статута, признать юрисдикцию Суда обязательной. При применении Судом своих обычных норм толкования это заявление может считаться только имеющим значение признания обязательной юрисдикции третейского суда, так как нет никакого другого суда, к которому оно могло бы относиться. Таиланд, которому было хорошо известно, что прежнего суда больше не существует, не мог, обращаясь к Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций согласно пункту 4 статьи 36 Статута, иметь никакой цели, кроме признания, на основании пункта 2 этой статьи, обязательной юрисдикции третейского суда. Впрочем, Таиланд и не утверждает противного. Остальная часть заявления должна толковаться в свете этого основного факта и в общем контексте заявления. Ссылка на заявления 1929 и 1940 годов должна рассматриваться просто как удобный способ указать, без дачи точного определения, каковы те условия, на которых делается признание.

Поэтому Суд нашел, что не может оставаться никаких сомнений в том, каковы должны быть значение и последствия заявления 1950 года, и отклонил первое преюдициальное возражение Таиланда.

Затем Суд нашел, что этого заключения достаточно для установления его юрисдикции и что нет необходимости рассматривать ни второе основание юрисдикции, на которое сослалась Камбоджа (неко-

торые договорные постановления о судебном разрешении любых споров той категории, к которой принадлежит данный спор), ни возражение, которое было заявлено Таиландом по поводу этой ссылки.

Суд, поэтому, единогласно признал, что он обладает юрисдикцией. Вице-председатель Альфаро и судьи Веллингтон Ку, сэр Джеральд Фицморис и Танака приобщили к решению свои заявления, а судьи сэр Перси Спендер и Морелли приобщили отдельные мнения.

Определением от 26 мая 1961 г. Суд назначил сроки для предоставления дальнейших объяснений по существу дела.

Дело компаний *Compagnie du port, des quais et des entrepôts de Beyrouth* и *société Radio-Orient*  
(Франция против Ливана)

13 февраля 1959 г. в Суд поступило исковое заявление французского правительства, которым оно возбудило дело против ливанского правительства. Это дело относилось к спору, возникшему в связи с тем, что две французские компании, ведущие дела в Ливане, были обложены некоторыми налогами в таком порядке, который, по утверждению французского правительства, противоречил соглашению между Францией и Ливаном от 24 января 1948 года. В годовых докладах за два предыдущие года были изложены обстоятельства этого дела и даны сведения о начальной стадии производства по нему. В последнем докладе было указано, что ливанское правительство представило некоторые преюдициальные возражения, касавшиеся юрисдикции Суда.

В течение обозреваемого периода Судом были получены от сторон уведомления о том, что они договорились об урегулировании этого дела. Поэтому 31 августа 1960 г. Председатель Суда вынес определение об исключении этого дела из списка находящихся в Суде дел.

Дело компании *Barcelona Traction, Light and Power Company Limited* (Бельгия против Испании)

23 сентября 1958 г. в Суд поступило исковое заявление бельгийского правительства, которым оно возбудило дело против правительства Испании. Это дело относилось к процессам, которые имели место в Испании и результатом которых было объявление компании *Barcelona Traction, Light and Power Company Limited* несостоятельной. Эти процессы, по мнению бельгийского правительства, представляли собой отказ в правосудии бельгийским акционерам указанной компании, которая была зарегистрирована в Канаде, но вела свои операции главным образом в Испании. В годовых докладах за два предыдущие года были изложены обстоятельства дела и даны сведения о начальной стадии производства по нему. В последнем докладе было указано, что испанское прави-



тельство представило некоторые преюдициальные возражения, касавшиеся юрисдикции Суда.

В отчетный период, до истечения срока, назначенного для представления бельгийским правительством замечаний и утверждений по упомянутым преюдициальным возражениям, представитель этого правительства сообщил Суду, что Бельгия не будет продолжать это дело. Когда об этом уведомлении о прекращении дела было сообщено правительству Испании, оно никаких возражений не заявило, и 10 апреля 1961 г. Суд вынес определение об исключении этого дела из списка находящихся в Суде дел.

Дело о Юго-Западной Африке  
(Эфиопия против Южной Африки)

и

Дело о Юго-Западной Африке  
(Либерия против Южной Африки)

4 ноября 1960 г. в секретариат Суда были поданы от имени правительств Эфиопии и Либерии исковые заявления, которыми были возбуждены в Суде отдельные дела против Южно-Африканского Союза (после 31 мая 1961 г. — Южно-Африканская Республика).

В обоих заявлениях указано, что предметом спора являются вопросы о том, продолжает ли существовать мандат на Юго-Западную Африку, каковы обязанности Союза как мандатария, и как он выполняет эти обязанности. В этих заявлениях содержатся ссылки на пункт 1 статьи 80 Устава Организации Объединенных Наций и, в качестве основания для юрисдикции Суда, указаны статья 7 мандата на Германскую Юго-Западную Африку, выданного в Женеве 17 декабря 1920 г., и статья 37 Статута Суда.

В обоих заявлениях, после изложения тех обстоятельств, при которых мандат на бывший германский протекторат Юго-Западная Африка был выдан Его Британскому Величеству, для выполнения этого мандата от его имени правительством Южно-Африканского Союза, указаны те обязанности, которые, как там утверждается, в силу этого мандата лежат на мандатарии. Истцы утверждают, что Союз, действуя через созданные им для управления территорией официальные учреждения, нарушал и продолжает нарушать статью 2 мандата и статью 22 Пакта Лиги Наций, не способствуя всеми возможными мерами материальному и моральному благополучию и социальному прогрессу населения, проводя различия по признакам расы, цвета кожи, национального происхождения и племенного происхождения при установлении прав и обязанностей жителей территории и придерживаясь практики апартеида, издавая произвольные, неразумные, несправедливые и унижающие человеческое достоинство законы, умаляя права и свободы, необходимые населению для спокойной подготовки к самоуправлению.

Истцы утверждают, далее, что Союз нарушал и продолжает нарушать статью 6 мандата, не представляя Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций годовых отчетов о территории, а также статью 2 мандата и статью 22 Пакта Лиги, осуществляя административную и законодательную власть, не отвечающую международному статусу территории и несоответствующую его обязанности выполнять международную функцию управления от имени Организации Объединенных Наций, что Союз нарушал и продолжает нарушать правила Лиги Наций, отказываясь передавать петиции Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, а также статью 2 мандата и статью 22 Пакта Лиги, препятствуя жителям территории появляться в органах Организации Объединенных Наций. Они утверждают, что, таким образом, Союз существенно изменяет условия мандата без согласия Организации Объединенных Наций.

В этих заявлениях указано, что между истцами и Союзом существует и существовал больше десяти лет спор о толковании и применении мандата.

В этих заявлениях содержится просьба к Суду о признании правильности утверждений истцов.

Правительствами-истцами были поданы меморандумы. Срок на подачу контрмеморандумов был назначен на 15 декабря 1961 года. Определением от 20 мая 1961 г. Суд, найдя, что утверждения обоих истцов, изложенные в исковых заявлениях и меморандумах, *mutatis mutandi* одинаковы, соединил дела, возбужденные исковыми заявлениями Эфиопии и Либерии, и признал, что эти государства имеют одинаковый интерес. Он назначил срок для избрания совместно правительствами Эфиопии и Либерии одного судьи *ad hoc*.

Дело о Северном Камеруне  
(Камерун против Соединенного Королевства  
Великобритании и Северной Ирландии)

30 мая 1961 г. правительство Республики Камерун подало в секретариат Суда исковое заявление, которым возбудило дело против Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

В качестве основания для юрисдикции Суда истец указывает статью 19 Соглашения об опеке над территорией Камерун под британским управлением, утвержденного Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 13 декабря 1946 года.

В исковом заявлении указано, далее, что территория Камерун, управление которой было вверено Соединенному Королевству по мандату Лиги Наций, была поставлена под международную опеку Соглашением, утвержденным Организацией Объединенных Наций в 1946 году.

После этого администрация северной части терри-

тории стремилась просто включить ее в административную систему северного района Нигерии и отделить южную часть территории, которая, под наименованием Южный Камерун, стала квазиавтономным районом Федерации Нигерия.

В 1958 году, в своем докладе Совету по Опеке, Выездная миссия Организации Объединенных Наций указала на неотложный характер вопроса о будущем народов этой территории, поскольку народы соседних территорий Федерации Нигерии и территории Камерун под французским управлением должны были получить независимость в 1960 году. На своей возобновленной тринадцатой сессии, в марте 1959 года, Генеральная Ассамблея приняла принцип проведения отдельных плебисцитов под наблюдением Организации Объединенных Наций в северной и южной частях Камеруна под британским управлением.

Республика Камерун утверждает, что Северный Камерун под британским управлением управлялся не как отдельная территория в составе административного союза, а как составная часть Нигерии, что задачи, указанные в статье 6 Соглашения об опеке (развитие свободных политических учреждений, увеличение роли жителей территории в административном аппарате, их участие в совещательных и законодательных органах и в управлении территорией), не были выполнены, что Соглашение об опеке не давало управляющей власти права управлять территорией как двумя отдельными частями, вопреки принципу единства, согласно двум административным системам и при раздельной политической эволюции, что постановления пункта 7 резолютивной части резолюции 1473 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1959 г. об отделении администрации Северного Камеруна от администрации Нигерии не были выполнены и что меры, предусмотренные в пункте 6 резолютивной части для дальнейшей децентрализации, не были проведены в жизнь, что условия, указанные в пункте 4 резолютивной части для составления избирательных списков, были истолкованы как дискриминационные, что действия местных властей в период, предшествовавший плебисциту, и во время выборов изменили нормальный ход опроса населения и вызвали последствия, противоречащие Соглашению об опеке.

Истец просит Суд признать и объявить, что при применении Соглашения об опеке от 13 декабря 1946 года Соединенное Королевство не выполнило некоторых вытекающих из него обязательств.

#### с) ДРУГАЯ РАБОТА

Во многих актах, зарегистрированных или полученных и занесенных в реестр Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций в течение отчетного периода, содержатся постановления, предоставляющие Председателю Суда право делать некоторые назначения в предусматриваемых в этих

актах случаях. Обычно это — право назначать суперарбитров или арбитров в арбитражные суды, которые должны создаваться в случаях возникновения споров между сторонами. Примеры подобных постановлений могут быть найдены в следующих актах:

Соглашение между Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Францией о главном управлении ЮНЕСКО и привилегиях и иммунитетах этой организации на французской территории (подписано в Париже 2 июля 1954 года);

Соглашение между Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Югославией о воздушных сообщениях (подписано в Лондоне 3 февраля 1959 года);

Обмен нотами (подписан в Вашингтоне 7 декабря 1959 г.), образующем соглашение, являющееся дополняющим к соглашению (подписано в Вашингтоне 19 сентября 1957 г.) между Соединенными Штатами Америки и Индией о гарантиях для частных капиталовложений;

Соглашение между Соединенными Штатами Америки и Корейской Республикой о гарантиях для частных капиталовложений (подписано в Сеуле 19 февраля 1960 года);

Соглашение между Соединенными Штатами Америки и Непалом о гарантиях для частных капиталовложений (подписано в Вашингтоне 17 мая 1960 года);

Соглашение между Японией и Республикой Вьетнам о репарациях (подписано в Сайгоне 13 мая 1959 года);

Договор между Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Грецией, Турцией и Кипром о создании Республики Кипр (подписан в Никозии 16 августа 1960 года);

Соглашение о гарантиях и соглашениях о займах, заключенных различными государствами с Международным банком реконструкции и развития;

Соглашения об оказании помощи, заключенные между различными государствами и Специальным фондом Организации Объединенных Наций.

#### d) СОСТАВ СУДА И КАМЕРЫ УПРОЩЕННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

16 ноября 1960 г. Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности избрали сэра Джеральда Фицмориса для заполнения вакансии, открывающейся вследствие смерти судьи сэра Герша Лаутерпахта.

16 и 17 ноября 1960 г. Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности избрали г-на Хосе Луиса Бус-

таманте-и-Риверо, г-на Филиппа С. Джессопа, г-на В. М. Корецкого, г-на Гаetano Морелли и г-на Котаро Танака для заполнения вакансий, открывшихся вследствие истечения срока полномочий Председателя Клестада, Вице-председателя сэра Мухаммеда Зафрулла Хана и судей Гекворта, Арманда-Угона и Кожевникова.

Председателем Суда состоит г-н Богдан Виньярский, а Вице-председателем — г-н Рикардо Х. Альфаро. Они были избраны 5 апреля 1961 г. на трехлетний срок.

В тот же день Суд образовал Камеру упрощенного судопроизводства на следующий год. В состав этой Камеры были избраны следующие члены суда:

в члены: Председатель Виньярский, Вице-председатель Альфаро, судьи — Бадави, сэр Перси Спендер и Морено Кинтана;

в заместители членов: судьи Веллингтон Ку и Кордова.

## 2. КОМИССИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

### а) ДВЕНАДЦАТАЯ СЕССИЯ КОМИССИИ

С 25 апреля по 1 июля 1960 г. в Женеве происходила двенадцатая сессия Комиссии международного права. Изложенное ниже восполняет те сведения, которые были даны в докладе за прошлый год о начальной стадии этой сессии.

Большая часть сессии была посвящена вопросу о консульских сношениях и иммунитете. Специальный докладчик по этому вопросу г-н Ярослав Зурек представил второй доклад, относившийся к личной неприкосновенности консулов и к оговорке о наибольшем благоприятствовании, поскольку она касается консульских сношений и иммунитета. В этом докладе содержались, далее, тринадцать новых статей по вопросам, которые не были охвачены в первом докладе. По обсуждении обоих докладов и представленного специальным докладчиком проекта шестидесяти статей Комиссия временно приняла шестьдесят пять статей с примечаниями. В соответствии со статьями 16—21 Положения о Комиссии она постановила разослать этот проект правительствам, через Генерального Секретаря, на отзыв и закончить свою работу над этим вопросом на своей тринадцатой сессии.

Комиссия приступила к вопросу о дипломатии *ad hoc*, приняв, при обсуждении его, за основу доклад, который было поручено составить назначенному в 1958 году специальным докладчиком г-ну А. Е. Ф. Сандстрему. Кроме того член Комиссии г-н Хименес де Аречага внес на рассмотрение ряд предложений с объяснительной запиской. Вследствие того, что для составления первого доклада о консульских сношениях и иммунитете потребовалось

известное время, Комиссия не смогла изучить данный вопрос так подробно, как следовало бы при нормальных условиях. Она приняла, в качестве предварительного обзора, проект трех статей о специальных миссиях с примечаниями. Комиссия рекомендовала Ассамблее передать эти три статьи на Конференцию по дипломатическим сношениям и иммунитету, которая должна была состояться в Вене весной 1961 года.

Комиссия также провела обсуждение вопроса об ответственности государств, во время которого она выслушала заявления наблюдателей от Межамериканского юридического комитета и Гарвардского юридического факультета. Она постановила приступить к вопросу об ответственности государств на своей следующей сессии после окончания работы над консульскими сношениями и иммунитетом.

Комиссия приняла к сведению резолюцию 1400 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 21 ноября 1959 г. по вопросу о кодификации принципов и норм международного права, относящихся к праву убежища. Она постановила отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до одной из последующих сессий.

Она обсудила, далее, резолюцию 1453 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 7 декабря 1959 г. об изучении правового режима исторических вод, включая исторические заливы. Она поручила Секретариату заняться этим изучением и расширить объем предварительного исследования об исторических заливах, составленного Секретариатом в связи с первой Конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам морского права.

Комиссия приняла к сведению доклад своего Секретаря о работе четвертого совещания Межамериканского совета юристов, на котором он присутствовал в качестве наблюдателя от Комиссии.

### б) РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДА КОМИССИИ О РАБОТЕ ЕЕ ДВЕНАДЦАТОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Доклад Комиссии международного права о работе ее двенадцатой сессии был рассмотрен Шестым комитетом во время пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Важнейшим из обсуждавшихся вопросов были вопросы о консульских сношениях и иммунитете и о дипломатии *ad hoc*.

Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1504 (XV) от 12 декабря 1960 г.: 1) выразила удовлетворение по поводу работы, выполненной Комиссией международного права на своей двенадцатой сессии, и надежду, что работа над вопросом «консульские сношения и иммунитет» будет закончена своевременно для рассмотрения результатов ее Шестым комитетом шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи; 2) рекомендовала передать проект статей

о специальных миссиях, содержащийся в главе III доклада Комиссии о работе ее двенадцатой сессии, на Конференцию полномочных представителей, которая должна была состояться в Женеве весной 1961 года, для того чтобы этот проект мог быть рассмотрен вместе с проектом статей о дипломатических сношениях и иммунитете, принятым Комиссией международного права на ее десятой сессии.

При обсуждении этого доклада Комиссии международного права несколькими представителями был поставлен вопрос о дальнейшей работе в области кодификации и прогрессивного развития международного права. В своей резолюции 1505 (XV) от 12 декабря 1960 г. Генеральная Ассамблея: 1) признала необходимым пересмотреть программу Комиссии международного права в свете недавних изменений в международном праве и с должным учетом необходимости поощрения дружественных отношений и сотрудничества между государствами; 2) постановила включить вопрос «Будущая работа в области кодификации и прогрессивного развития международного права» в предварительную повестку дня своей шестнадцатой сессии; 3) обратилась к государствам-членам Организации с просьбой представить в письменной форме Генеральному Секретарю до 1 июля 1961 г. любые мнения и пожелания по этому вопросу для рассмотрения их Генеральной Ассамблеей.

#### с) ПОДГОТОВКА К ТРИНАДЦАТОЙ СЕССИИ КОМИССИИ

Г-н Ярослав Зурек, специальный докладчик по вопросу о консульских сношениях и иммунитете, представил третий доклад, содержащий сводку отзывов, полученных от девятнадцати правительств, и предложений специального докладчика.

Г-н Ф. В. Гарсиа-Амадор, специальный докладчик по вопросу об ответственности государств, представил шестой доклад, который был посвящен ответственности государства за вред, причиняемый на его территории личности или имуществу иностранцев, и вопросу о возмещении этого вреда.

По поручению, данному Комиссией на двенадцатой сессии, г-н Ф. В. Гарсиа-Амадор присутствовал в качестве наблюдателя на четвертой сессии Азиатско-Африканского юридического совещательного комитета, происходившей в Токио с 15 по 28 февраля 1961 г., и представил Комиссии доклад о работе этой сессии.

#### д) ТРИНАДЦАТАЯ СЕССИЯ КОМИССИИ

Тринадцатая сессия Комиссии международного права открылась в Женеве 1 мая 1961 года. В повестку дня этой сессии входят: заполнение непредвиденных вакансий (статья 11 Положения о Комиссии); консульские сношения и иммунитет; ответственность

государств; международные договоры; сотрудничество с другими учреждениями; планирование дальнейшей работы Комиссии (резолюция 1505 (XV) Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1960 года).

Комиссия избрала следующих должностных лиц: председателем — г-на Г. И. Тункина, первым заместителем председателя — г-на Роберто Аго, вторым заместителем председателя — г-на Хименеса де Аречага и докладчиком — г-на Ахмеда Матина-Дафтари.

2 мая 1961 г. Комиссия избрала г-на Андре Гро (Франция), г-на Сенджима Цуруока (Япония) и сэра Хамфрея Уалдока (Соединенное Королевство) для заполнения вакансий, открывшихся вследствие смерти г-на Жоржа Селя, ухода в отставку г-на Кисабуро Йокота и избрания в Международный Суд сэра Джеральда Фицмориса.

Затем Комиссия приступила к окончательному рассмотрению своего проекта по консульским сношениям и иммунитету.

### 3. КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ДИПЛОМАТИЧЕСКИМ СНОШЕНИЯМ И ИММУНИТЕТУ

Как было сказано в докладе за прошлый год, Генеральная Ассамблея резолюцией 1450 (XIV) от 7 декабря 1959 г. постановила созвать международную конференцию полномочных представителей для рассмотрения вопроса о дипломатических сношениях и иммунитете и включения результатов своей работы в международную конвенцию и такие другие акты, какие будут необходимы. Далее, приняв приглашение федерального правительства Австрии, Генеральная Ассамблея поручила Генеральному Секретарю созвать эту конференцию в Вене не позднее весны 1961 года.

Конференция Организации Объединенных Наций по дипломатическим сношениям и иммунитету происходила в Новом Хофбурге, в Вене, с 2 марта по 14 апреля 1961 года. Было представлено в общей сложности восемьдесят одно государство: семьдесят пять членов Организации Объединенных Наций и шесть государств, не состоящих в Организации, но являющихся членами специализированных учреждений или участниками Статута Международного Суда.

Генеральная Ассамблея резолюцией 1450 (XIV) передала на эту Конференцию главу III доклада Комиссии международного права о работе ее десятой сессии, в качестве основы для рассмотрения этой Конференцией вопроса о дипломатических сношениях и иммунитете. Своей резолюцией 1504 (XV) от 12 декабря 1960 г. Генеральная Ассамблея передала на эту Конференцию также проект статей о специальных миссиях, содержащийся в главе III доклада

Комиссии международного права о работе ее двенадцатой сессии.

Составленный Комиссией международного права проект статей о дипломатических сношениях и иммунитете был передан Конференцией в Комитет полного состава, который рассмотрел этот проект постатейно. Решения, которые принимались большинством присутствовавших и участвовавших в голосовании членов, были переданы в Редакционный комитет, которому было поручено составить, на основании этих решений, текст проекта конвенции для представления на рассмотрение пленума Конференции. Конференция, которая принимала свои решения по существу большинством в две трети присутствовавших и участвовавших в голосовании представителей, рассмотрела текст, составленный Редакционным комитетом, и приняла конвенцию, которая была названа «Венская конвенция о дипломатических сношениях».

Кроме того Конференция приняла два факультативных протокола, один из которых относился к изъятию работников дипломатических представительств и их семьи из действия законов о гражданстве государства пребывания, а другой — к разрешению споров, возникающих при толковании или применении Конвенции и протокола о гражданстве.

Составленный Комиссией международного права проект статей о специальных миссиях был также передан Конференцией в Комитет полного состава, который, в свою очередь, передал его в Подкомитет по специальным миссиям. Этот Подкомитет рекомендовал, чтобы, ввиду заявления Комиссии о том, что она не имела возможности тщательно изучить вопрос, и ввиду ограниченности времени, имевшегося в распоряжении Конференции для изучения этого вопроса в целом, Конференция рекомендовала Генеральной Ассамблее вернуть вопрос о специальных миссиях в Комиссию международного права для дальнейшего изучения. Это предложение было принято Комитетом полного состава и, впоследствии, также пленумом Конференции.

Кроме того Конференция приняла резолюцию, в которой рекомендовала, чтобы аккредитующие государства отказывались от иммунитета работников своих дипломатических представительств в отношении гражданских претензий лиц, находящихся в государствах пребывания, когда это может быть сделано без помехи для выполнения функций таких представительств.

Наконец, Конференция приняла резолюцию, в которой отметила ценный вклад Комиссии международного права в кодификацию и развитие норм международного права, регулирующих дипломатические сношения и иммунитет, а также резолюцию, в которой выражалась благодарность правительству и народу Австрии за их великодушное гостеприимство

и ценное содействие успешному завершению ее работы.

Заключительный акт Конференции был подписан 18 апреля 1961 года. Принятые Конференцией Конвенция и факультативные протоколы остаются открытыми для подписания до 31 октября 1961 г. в федеральном министерстве иностранных дел Австрии, а после этого, до 31 марта 1962 г., — в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке для всех государств-членов Организации Объединенных Наций или любого из специализированных учреждений, а также для участников Статута Международного Суда и любого другого государства, приглашенного Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций вступить в число участников Конвенции.

На 15 июня 1961 г. число подписей на Заключительном акте, Конвенции и двух факультативных протоколах было следующее:

Заключительный акт — 75

Венская конвенция о дипломатических сношениях — 38

Факультативный протокол о приобретении гражданства — 9

Факультативный протокол об обязательном разрешении споров — 16

Конвенция и факультативные протоколы подлежат ратификации.

Число ратификаций или присоединений, необходимых для вступления Конвенции в силу — 22. Факультативные протоколы вступят в силу после того, как их ратифицируют или к ним присоединятся два государства, при условии, что уже вступит в силу Конвенция.

#### 4. ЛИКВИДАЦИЯ ИЛИ СОКРАЩЕНИЕ БЕЗГРАЖДАНСТВА В БУДУЩЕМ

Циркулярным письмом от 28 февраля 1961 г. Генеральный Секретарь сообщил государствам, принявшим участие в Конференции Организации Объединенных Наций по ликвидации или сокращению безгражданства в будущем, что эта Конференция, которая работала в 1959 году в Женеве и прервала свои заседания, не приняв никакой конвенции, вновь соберется в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, где будет работать с 15 августа по 1 сентября 1961 года.

В этом циркулярном письме было, в частности, указано, что главная трудность, с которой встретилась Конференция во время своей предшествующей работы, относилась к формулировке постановлений о лишении гражданства. Для того, чтобы облегчить разрешение этой проблемы, к правительствам участвовавших в Конференции государств была впоследствии обращена просьба сообщить Ге-

неральной Секретарю до 1 июня 1961 г., какие основания для лишения гражданства они считают нужным сохранить.

#### 5. ВОПРОС ОБ ИЗДАНИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЕЖЕГОДНИКА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

В соответствии с резолюцией 1451 (XIV) от 7 декабря 1959 г., в которой Генеральной Ассамблеей было постановлено издавать юридический ежегодник, который содержал бы документальные материалы юридического характера, относящиеся к Организации Объединенных Наций, Генеральный Секретарь представил пятнадцатой сессии Ассамблеи доклад, содержащий подробное описание имеющих юридический характер документальных материалов Организации Объединенных Наций, опубликованных в 1959 году.

Вопрос рассматривался в Шестом комитете, но при обсуждении его возникли разногласия относительно формы и содержания ежегодника, и никакого согласия по этим вопросам не могло быть достигнуто. Поэтому Генеральная Ассамблея своей резолюцией 1506 (XV) от 12 декабря 1960 г. постановила включить вопрос об издании юридического ежегодника Организации Объединенных Наций в предварительную повестку дня своей семнадцатой сессии. К государствам-членам была обращена просьба представить Генеральному Секретарю не позднее 1 июня 1962 г. письменные отзывы или замечания относительно формы и содержания намечаемого ежегодника.

#### 6. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ И МНОГОСТОРОННИЕ КОНВЕНЦИИ

##### а) РЕГИСТРАЦИЯ И ОПУБЛИКОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ И СОГЛАШЕНИЙ

В течение года, закончившегося 15 июня 1961 г., в Секретариате было зарегистрировано всего 720 международных договоров и соглашений: 574 — тридцатью восьмью правительствами, 72 — шестью специализированными учреждениями и 74 — *ex officio*. Общее число договоров и соглашений, сданных и занесенных в реестр было 21; 12 — Секретариатом и 9 — по просьбам двух специализированных учреждений и одной международной организации. Таким образом, общее число международных договоров и соглашений, зарегистрированных или сданных и занесенных в реестр с 14 декабря 1946 г. по 15 июня 1961 г., — 8 520. Кроме того, в течение года, закончившегося 15 июня 1961 г., было зарегистрировано 492 заверенных заявления, и, таким образом, общее число заверенных заявлений, зарегистрированных или сданных и занесенных в реестр на 15 июня 1961 г., составляет 2 367. В течение периода, охватываемого настоящим докладом, Секретариат выпустил 32 тома Сборника договоров, (до тома 354, а также томы 364, 365 и 370). Кроме того, Секретариат выпустил

#### Сводный указатель № 3 к томам 201—300 Сборника договоров.

Еще двадцать пять томов Сборника (до тома 382 включительно), охватывающих зарегистрированный, сданный и занесенный к концу 1960 года в реестр материал, находятся в различных стадиях печатания и предполагается, что они будут выпущены к концу 1961 года.

##### б) НОВЫЕ КОНВЕНЦИИ, ЗАКЛЮЧЕННЫЕ ПО ИНИЦИАТИВЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Следующие акты, депозитарием которых является Генеральный Секретарь, были выработаны по инициативе Организации Объединенных Наций после опубликования предыдущего доклада:

Европейская конвенция таможенных правил, касающихся упаковочных материалов, используемых при международных перевозках; составлена в Женеве 9 декабря 1960 года;

Единая конвенция о наркотических средствах 1961 год; составлена в Нью-Йорке 30 марта 1961 года;

Венская конвенция о дипломатических сношениях; составлена в Вене 18 апреля 1961 года;

Факультативный протокол об обязательном урегулировании споров; составлен в Вене 18 апреля 1961 года;

Факультативный протокол о приобретении гражданства; составлен в Вене 18 апреля 1961 года;

Европейская конвенция о международном торговом арбитраже; составлена в Вене 21 апреля 1961 года.

##### с) ПОДПИСАНИЕ, РАТИФИКАЦИИ И ПРИСОЕДИНЕНИЯ: ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ

Число международных соглашений, в отношении которых Генеральный Секретарь выполняет функции депозитария, увеличилось до 157.

В течение периода, охватываемого настоящим докладом, под этими соглашениями было поставлено в общем 135 подписей, и Генеральному Секретарю было передано 217 документов — ратификационных грамот, грамот о присоединении и уведомлений. Из указанных соглашений 109 вступило в силу. Из последних 2 соглашения вступили в силу после 16 июня 1960 года:

Европейское соглашение о маркировке дорог; составлено в Женеве 13 декабря 1957 года (вступило в силу 10 августа 1960 года);

Таможенная конвенция о запасных частях, применяемых для ремонта вагонов EUROP, составлена в

Женева 15 января 1958 года (вступила в силу 1 января 1961 года).

**д) ПЕРЕСМОТРЕННЫЙ ОБЩИЙ АКТ  
О МИРНОМ РАЗРЕШЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ**

Приводимые ниже списки, соответствующие трем формам присоединения, предусматриваемы в статье 38 пересмотренного Общего акта о мирном разрешении международных споров, утвержденного Генеральной Ассамблеей 28 апреля 1949 года, опубликовываются в соответствии с постановлениями пункта 3 статьи 40 указанного Акта.

**ПРИСОЕДИНЕНИЯ**

**А. Ко всем постановлениям Акта (главы I, II, III и IV)**

Бельгия . . . . .	23 декабря 1949 г.
Норвегия . . . . .	16 июля 1951 г.
Дания . . . . .	25 марта 1952 г.

**В. К постановлениям о согласительной процедуре и о судебном разрешении споров (главы I и II) и к общим постановлениям, относящимся к этим процедурам (глава IV)**

Швеция . . . . .	22 июня 1950 г.
------------------	-----------------

с оговоркой, предусматриваемой в пункте 2 (а) статьи 39, согласно которой установленный этим Актом порядок не распространяется на споры, возникающие вследствие обстоятельств, предшествовавших присоединению.

**С. К постановлениям о согласительной процедуре (глава I) и к общим постановлениям, относящимся к этой процедуре (глава IV)**

Присоединений не было.

**7. ПРИВИЛЕГИИ И ИММУНИТЕТЫ**

**а) КОНВЕНЦИЯ О ПРИВИЛЕГИЯХ И ИММУНИТЕТАХ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

В течение года, закончившегося 15 июня 1961 г., только одно государство — Болгария — присоединилось к Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций. В грамоте о присоединении Болгарии содержится оговорка, в которой указано, что Болгария не считает себя связанной постановлениями раздела 30 Конвенции, предусматривающими передачу на рассмотрение Международного Суда всех разногласий, возникающих при толковании или применении Конвенции, если стороны не договорятся о другом способе урегулирования. Эта оговорка относится также к содержащемуся в том же разделе Конвенции постановлению о том, что консультативное заключение, данное Судом, принимается как обязательное.

Говоря о Конвенции, следует особо отметить отказ Новой Зеландии от той единственной оговорки, которую она сделала ранее, в 1947 году, при присоединении к Конвенции. Извещение правительства Новой Зеландии об отказе от оговорки было получено Генеральным Секретарем 25 ноября 1960 года. Оговорка эта относилась к разделу 18 b Конвенции и предусматривала, что «освобождение от сборов, установленных каким-либо законом Новой Зеландии, или от налогов на заработную плату и иное вознаграждение, установленных каким-либо законом Новой Зеландии, не распространяется на лиц, которые имеют домикль и работают в Новой Зеландии».

**б) КОНВЕНЦИЯ О ПРИВИЛЕГИЯХ И ИММУНИТЕТАХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

В течение обозреваемого года грамоты о присоединении к Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений депонировали Того, Лаос и Новая Зеландия, и, таким образом, число государств-участников этой Конвенции возросло до тридцати двух. Кроме того, три государства, которые уже были участниками Конвенции, уведомили о распространении Конвенции на другие специализированные учреждения.

**с) СПЕЦИАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ  
О ПРИВИЛЕГИЯХ И ИММУНИТЕТАХ**

В течение отчетного года между Организацией Объединенных Наций и некоторыми правительствами был заключен ряд соглашений, в которых содержатся постановления о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций. Здесь указываются только некоторые особенно важные для развития института привилегий и иммунитетов Организации, соглашения.

В связи с операциями Организации Объединенных Наций в Республике Конго (Леопольдвиль) 27 июля 1960 г. было заключено «основное соглашение» с правительством Конго. В этом соглашении изложено, в частности, следующее обязательство правительства Конго:

«Правительство Республики Конго заявляет, что при осуществлении им своих суверенных прав в связи с любым вопросом, касающимся присутствия и функционирования Вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Конго, оно будет добросовестно руководствоваться тем соображением, что оно просило Организацию Объединенных Наций об оказании военной помощи и приняло резолюции Совета Безопасности от 14 и 22 июля 1960 года. Оно заявляет также, что обеспечит Вооруженным силам Организации свободу передвижения внутри страны и предоставит необходимые привилегии и иммунитеты всему персоналу, находящемуся в Конго в связи с деятельностью этих Вооруженных сил».

Согласно указанному соглашению, эти постановления «будут также в случае необходимости применяться к невоенным аспектам операций Организации Объединенных Наций в Конго».

При заключении этого основного соглашения имелось в виду, что за ним последует другое соглашение, в котором статус операций Организации Объединенных Наций в Конго будет определен более подробно. Поэтому был составлен проект такого соглашения, главным образом по образцу соглашения 8 февраля 1957 г. между Организацией Объединенных Наций и Египтом о статусе Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Этот проект был представлен правительству Республики Конго в качестве основы для переговоров, которые все еще продолжались, когда отчетный период закончился.

При подготовке Конференции по дипломатическим сношениям и иммунитету, состоявшейся в Вене по инициативе Организации Объединенных Наций и продолжавшейся с 2 марта по 14 апреля 1961 г., было заключено соглашение с федеральным правительством Австрии. В отношении привилегий и иммунитетов Конференции в этом соглашении было предусмотрено, вкратце, следующее: 1) Конвенция о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций, в которой Австрийская Республика участвует, применяется и в отношении Конференции; 2) кроме того, присутствующие на Конференции представители и те сотрудники Организации Объединенных Наций, которые имели отношение к работе Конференции, пользовались теми же привилегиями и иммунитетами, как и представители в Международном агентстве по атомной энергии и сотрудники этого Агентства примерно того же ранга на основании соглашения о главном управлении между Австрийской Республикой и Международным агентством по атомной энергии; 3) представители государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, пользовались теми же привилегиями и иммунитетами, что и представители государств-членов; 4) наблюдатели от специализированных учреждений и других межправительственных организаций, приглашенных на Конференцию, пользовались теми же привилегиями и иммунитетами, что и сотрудники Организации Объединенных Наций примерно того же ранга; 5) помещения, в которых работала Конференция, считались помещениями Организации Объединенных Наций и доступ в них контролировался и разрешался Организацией Объединенных Наций; 6) австрийские власти не должны были чинить никаких препятствий проезду на Конференцию и с Конференции всех лиц, участвовавших в Конференции, включая представителей печати и других органов информации, а также других лиц, приглашенных на Конференцию; любая требуемая виза должна была предоставляться быстро и бесплатно.

В связи с постройкой здания Организации Объеди-

ненных Наций в Сант-Яго (Чили) было заключено, в форме обмена нотами, датированными 6 июля и 5 августа 1960 г., соглашение с правительством Чили. В этом соглашении было, в частности, подтверждено, что Конвенция о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций, в которой Чили уже участвовало, должна была распространяться на постройку этого здания и производимые на участке работы. Это не должно было отражаться на освобождении от установленных законом налогов. В соглашении предусматривается также, что правительство примет все необходимые меры к тому, чтобы находящиеся по соседству с указанным участком земли не использовались таким образом, чтобы это нарушало красоту или надлежащие условия на этом участке или препятствовало осуществлению той цели, которой должен служить этот участок.

Наконец, можно отметить заключение 15 марта 1961 г. с правительством Японии соглашения об учреждении в Японии «Азиатско-дальневосточного института по предупреждению преступлений и режиму для преступников». В этом соглашении Япония, которая еще не участвует в Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций, согласилась на то, чтобы «сотрудники и эксперты Организации, прикомандированные к этому Институту, пользовались привилегиями и иммунитетами, предусмотренными в статьях V, VI и VII указанной Конвенции».

#### d) ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

В своем докладе, представленном десятой сессии Генеральной Ассамблеи, Генеральный Секретарь упомянул о законе штата Нью-Йорк, который был введен в действие 27 апреля 1955 г. и главной целью которого является освобождение от налогов недвижимого имущества, принадлежащего делегациям государств-членов Организации и находящегося в пределах двенадцатимильного радиуса от района Центральных учреждений Организации Объединенных Наций. Это освобождение распространяется только на то имущество, которым пользуются исключительно в целях содержания канцелярий или жилых помещений для главных представителей-резидентов или для представителей-резидентов, имеющих ранг послов или полномочных министров, или же в целях содержания канцелярий их персонала. Право на соответствующее имущество может принадлежать или правительству государства-члена Организации или его представителю. Если в указанных целях используется только часть имущества, то освобождение от налога применяется пропорционально. Закон не распространяется на сборы, взимаемые за полезные улучшения. Не распространяется он и на те случаи, когда не погашены полностью недоимки за прошлое или за ту часть имущества, которая используется не в указанных выше целях.

Как сказано выше, от налога было освобождено



только то имущество, которое находится в радиусе двенадцати миль от района Центральных учреждений Организации Объединенных Наций. Этот радиус был впоследствии увеличен в силу изменения к указанному закону, которое было введено в действие 15 апреля 1957 г., и от налогов было освобождено недвижимое имущество делегаций, находящееся в пятнадцати (вместо двенадцати) милях от Центральных учреждений Организации Объединенных Наций.

18 апреля 1961 г. губернатор штата Нью-Йорк подписал принятый законодательными учреждениями этого штата законопроект, которым было внесено новое изменение в упомянутый выше закон — исключено постановление о границах района, к которому относится освобождение имуществ делегаций от налогов. В результате этого последнего законодательного акта постановление об освобождении от налогов распространяется теперь на весь штат, и, таким образом, все имущество делегаций государств-членов Организации, находящееся в любом месте штата Нью-Йорк и отвечающее установленным условиям, освобождено от налогов.

## 8. ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ ОРГАНОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

### ПЕРЕСМОТР МЕТОДОВ И ПРОЦЕДУРЫ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

На пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Боливия, Коста-Рика и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии предложили включить в повестку дня пункт «Пересмотр методов и процедуры Генеральной Ассамблеи». В своей объяснительной записке соответствующие три делегации указали, в частности, на то обстоятельство, что со времени последнего всестороннего пересмотра методов и процедуры Генеральной Ассамблеи, имевшего место в 1944 году, сильно увеличилось число членов Организации Объединенных Наций, и отметили, что все время увеличивается продолжительность сессий Генеральной Ассамблеи, а это, по их мнению, может затруднить участие полного состава делегаций во всех заседаниях. Они высказали мнение, что следует принять срочные меры и приступить к тщательному изучению методов и процедуры Генеральной Ассамблеи и способов ускорения ее работы, включая применение механических и технических процессов при голосовании.

14 декабря 1960 г. Генеральный комитет обсудил вопрос о включении этого пункта в повестку дня сессии, но отложил прения до начала возобновленной пятнадцатой сессии. На следующем заседании Генерального комитета, состоявшемся 22 марта 1961 года, указанные три делегации сняли свое предложение о включении этого пункта ввиду наличия общего желания не затягивать сессию, а также ввиду того обстоятельства, что Правовой комитет Ассамблеи не заседал.

## 9. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ТРИБУНАЛ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

### РАБОТА ТРИБУНАЛА

Административный трибунал заседал в Нью-Йорке с 31 октября по 10 ноября 1960 года. Он возобновил рассмотрение дела, приостановленного производством 4 декабря 1959 г. по причинам, указанным в предыдущем годовом докладе.

Как было сказано, это дело относилось к бывшей служащей, которая работала в Центральных учреждениях в качестве секретаря, владеющего двумя языками. В Трибунале имелась жалоба, составленная и поданная поверенным, которого он назначил в 1959 году в помощь жалобнице. Это была жалоба на решение Генерального Секретаря о прекращении в 1955 году постоянного контракта с жалобницей вследствие неудовлетворительности ее работы. В ней содержалась просьба об отмене этого решения на том основании, что Генеральному Секретарю было, во время расторжения контракта, известно, что жалобница страдала болезнью, лишившей ее трудоспособности, и что, поэтому, любое его решение относительно ее службы должно было иметь основой соображения, относящиеся к ее здоровью, а не к качеству ее работы.

Трибунал имел, далее, в своем распоряжении сообщение ответчика, из которого было видно, что, в результате передачи Генеральным Секретарем, в декабре 1959 года, дела в Объединенный пенсионный фонд персонала, этот Фонд признал право жалобницы на пособие по нетрудоспособности.

До рассмотрения дела по существу Трибунал, по просьбе ответчика, вынес определение по вопросу о том, подлежала ли вообще эта жалоба рассмотрению. Трибунал установил, что, ввиду характера относившихся к состоянию здоровья жалобницы доказательств по делу, поверенный жалобницы не показывал ей представляемой жалобы, несмотря на то, что она согласилась на назначение ей поверенного только под условием, что в Трибунал не будет представляться никаких документов, которые были бы ей неизвестны. Трибунал отметил, однако, что жалобница не просила об освобождении этого поверенного от выполнения его обязанностей, и нашел, что, поскольку ему — Трибуналу — предоставлены широкие права на истребование от сторон любых документов и сведений, необходимых для рассмотрения дела, помощь, оказанная назначенным им поверенным, вполне соответствовала Статуту и правилам и что поданная этим поверенным жалоба подлежала рассмотрению.

Что касается существа дела, то Трибунал рассмотрел представленные ему доказательства и нашел, что в них не было ничего, что указывало бы на то, что о том состоянии здоровья, на которое

ссылается жалобница, было известно ответчику во время расторжения контракта. Трибунал признал, далее, что решение о передаче дела в Объединенный пенсионный фонд персонала было принято Генеральным Секретарем в 1959 году по собственной инициативе и по гуманным мотивам, а следовательно не может рассматриваться как изменение основания к увольнению жалобницы, которое было в 1955 году. Поэтому Трибунал оставил жалобу без последствий (решение № 81).

7 ноября 1960 года состоялось пленарное заседание Трибунала, на котором он рассмотрел различные вопросы, касавшиеся его работы, и избрал следующих должностных лиц на 1961 год: г-жу Поль Бастид — председателем, почетного лорда Крука — первым заместителем председателя, г-на Стуре Петрэне — вторым заместителем председателя.

#### 10. ПОЛОЖЕНИЕ, СУЩЕСТВУЮЩЕЕ В ОТНОШЕНИИ НЕОТЪЕМЛЕМОГО СУВЕРЕНИТЕТА НАРОДОВ И НАЦИЙ НАД ИХ ЕСТЕСТВЕННЫМИ БОГАТСТВАМИ И РЕСУРСАМИ

С 3 по 25 мая 1961 г. происходила третья сессия Комиссии по неотъемлемому суверенитету над естественными богатствами, которая была образована в силу резолюции 1314 (XIII) Генеральной Ассамблеи и в состав которой входят Афганистан, Гватемала, Нидерланды, Объединенная Арабская Республика, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Филиппины и Швеция. Основными из рассмотренных Комиссией вопросов были вопрос о пересмотренном исследовании Секретариата о положении в отношении неотъемлемого суверенитета народов и наций над их естественными богатствами и ресурсами и вопрос о рекомендации Комиссии относительно усиления соответствующих суверенных прав.

Пересмотр исследования Секретариата был принят в соответствии с резолюцией, принятой Комиссией на ее второй сессии. На новую просьбу Секретариата относительно информации откликнулись шестнадцать правительств, а общее число правительств, предоставивших информацию для включения ее в исследование, достигло сорока одного.

Пересмотренное исследование состоит из пяти глав, относящихся 1) к национальным мероприятиям, затрагивающим право собственности на естественные ресурсы, принадлежащее иностранным гражданам и предприятиям, и использование этих ресурсов этими гражданами или предприятиями; 2) к международным соглашениям, касающимся эксплуатации естественных ресурсов иностранцами; 3) к международным разбирательствам и исследованиям, производящимся под эгидой межправительственных учреждений и касающимся ответственности государств в отношении имущества и контрактов иностранцев; 4) к положению в отношении неотъ-

емлемого суверенитета над естественными богатствами и ресурсами в недавно ставших независимыми государствах, самоуправляющихся территориях и территориях, находящихся под опекой; 5) к экономическим данным, касающимся положения в отношении суверенитета над естественными богатствами и ресурсами в различных странах. В соответствии с пожеланиями, высказанными некоторыми членами Комиссии на ее второй сессии, в пересмотренное исследование было включено больше фактической информации относительно суверенитета над естественными ресурсами в менее развитых странах и подопечных и самоуправляющихся территориях.

Большинство членов Комиссии нашло, что исследование является ценным документом, а некоторые из них полагали, что оно может служить основой для рекомендаций Экономическому и Социальному Совету. Некоторые члены Комиссии считали, что информация по ряду вопросов недостаточна, а само исследование не отражает действительного положения в отношении эксплуатации иностранцами и их компаниями естественных богатств и ресурсов в зависимых территориях и менее развитых странах.

После рассмотрения трех проектов резолюций, внесенных Союзом Советских Социалистических Республик, Чили и Объединенной Арабской Республикой, и нескольких поправок к первым двум Комиссия приняла три резолюции.

В первой из них, в основу которой был положен чилийский проект, содержится обращенная к Экономическому и Социальному Совету просьба рекомендовать Генеральной Ассамблее принять проект резолюции, в котором было бы указано, в частности, что обследование и разработка естественных ресурсов, распоряжение ими, а также ввоз иностранного капитала, необходимого для этих целей, должны соответствовать правилам и условиям, свободно и самостоятельно устанавливаемым соответствующими народами и нациями, что, если подобная деятельность будет разрешена, ввозимый капитал и прибыль на этот капитал должны регулироваться условиями соответствующего разрешения, действующими национальными законами и международным правом, и что получаемые прибыли должны распределяться согласно пропорции, о которой свободно договорятся между собой вкладчики капитала и те государства, в которые ввозится капитал, без нарушения суверенитета последних над их естественными богатствами и ресурсами. В этой резолюции указано, далее, что в основе национализаций, экспроприаций и реквизиций должны лежать соображения безопасности или интересов государства, что собственникам должна выплачиваться соответствующая компенсация согласно правилам, действующим в том государстве, которое принимает эти меры, и согласно международному праву, а споры возникающие в связи с вопросом о компенсации, должны передаваться в национальные суды, но могут, по соглашению между

заинтересованными сторонами разрешаться в порядке арбитража или международными судебными учреждениями. Кроме того Генеральная Ассамблея должна инструктировать Комиссию международного права ускорить свою работу над кодификацией отрасли права, относящейся к ответственности государств, чтобы результаты этой работы могли быть рассмотрены Генеральной Ассамблеей. Затем Комиссия просила Совет принять меры к опубликованию, вместе с докладом Комиссии, пересмотренного исследования Секретариата.

Во второй резолюции в основу которой было положено предложение Союза Советских Социалистических Республик, предусматривается передача пересмотренного исследования Экономическому и Социальному Совету вместе с замечаниями, высказанными членами Комиссии.

В третьей резолюции, которая основана на предложении Объединенной Арабской Республики, рекомендуется продолжать на постоянной основе работу Организации Объединенных Наций по вопросу о неотъемлемом суверенитете над естественными богатствами и ресурсами.

#### 11. АРБИТРАЖ ПО СПОРАМ ЧАСТНОПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА, ОТНОСЯЩИМСЯ К МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ

В соответствии с резолюцией 708 (XXVII), принятой Экономическим и Социальным Советом 17 апреля 1959 г., Секретариат продолжал, при содействии правительств и организаций, интересующихся арбитражем, принимать меры поощрения более эффективного применения арбитража в случае споров частногоправового характера, относящихся к международной торговле. Во исполнение этой резолюции Секретариат обратился к интересующимся арбитражем организациям, прося сделать предложения, которые были бы направлены на дальнейшее развитие арбитража по спорам такого характера. Полученные в ответ на эту просьбу предложения упомянуты в последнем годовом докладе. Эти предложения были Секретариатом изучены, и Секретариат теперь эти предложения учитывает. Они относятся, в частности, к следующему: к учебным и подготовительным программам по арбитражу, к установлению основных стандартов новейших арбитражных законов как образцов для национального законодательства, к созданию новых национальных арбитражных учреждений и региональных арбитражных центров и к составлению списков лиц, которые могли бы быть приглашены в качестве арбитров.

Далее, Секретариат провел, в связи с относящейся к области арбитража работой Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, консультации с несколькими лицами и учреждениями, которые являются экспертами по арбитражу в районе

ЭКАДВ и были указаны для цели таких консультаций правительствами стран этого района. В процессе этих консультаций Секретариат делал запросы об относящихся к арбитражу позициях и практике правительств, правительственных учреждений и деловых кругов района, о тех затруднениях, которые встречаются, может быть, при разработке арбитражных оговорок в связи, в частности, с такими вопросами, как определение места производства арбитража, применимого права и процессуальных норм, а также в связи с назначением арбитров, и о существовании и объеме возможностей для арбитража в этом районе. Приветствовались предложения относительно мер, которые облегчали бы обращение к арбитражу, и были запрошены мнения о желательности создания арбитражного центра в районе ЭКАДВ. К концу 1960 года прислали ответы и высказали мнения отдельные специалисты и учреждения-эксперты из четырнадцати стран этого района.

В свете собранных данных Секретариат составил и представил доклад состоявшейся в Бангкоке в январе 1961 года четвертой сессии Комитета по торговле при ЭКАДВ. В этом докладе было высказано предположение, что Комитет по торговле сочтет, может быть, целесообразным в данный момент организовать рабочую группу по арбитражу, в которую вошли бы представители правительств государств-членов и представители национальных и международных организаций, интересующихся арбитражем, а также неправительственные эксперты. Это, как полагалось, имело бы результатом реалистические и практические решения проблем, касающихся арбитража в данном районе. Кроме того, Комитету по торговле был представлен проект ряда образцовых правил арбитражного производства, выработанный Секретариатом ввиду того, что во время происходивших в этом Комитете дебатов делались иногда указания на желательность иметь образцовые правила арбитражного производства. Секретариат составил упомянутые правила в надежде, что они послужат возможной основой при составлении таких образцовых правил в будущем. В этих правилах есть раздел об арбитражном центре и определяются, в частности, те функции, которые такой центр мог бы выполнять при назначении арбитров. Комитет по торговле постановил организовать рабочую группу в Бангкоке в начале 1962 года. В повестку дня этой рабочей группы войдут, в частности, разработка типовых арбитражных оговорок, учебные программы, составление списков лиц, которые могли бы быть приглашаемы в качестве арбитров, создание регионального арбитражного центра, рассмотрение главных проблем, требующих законодательной работы в странах района, и проект образцовых правил арбитражного производства, составленный Секретариатом. В связи с теми приготовлениями, которые должны быть проведены для этой рабочей группы, Секретариат поддерживает тесный контакт с ЭКАДВ.

## ГЛАВА VI

# АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И БЮДЖЕТНЫЕ ВОПРОСЫ

### 1. СЛУЖБЫ КОНФЕРЕНЦИЙ И ДОКУМЕНТАЦИИ

#### а) ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИЙ

За отчетный период чрезвычайное положение в Конго вызвало значительное увеличение объема работы Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Как указывалось в предыдущем докладе, за двенадцать месяцев Совет провел только 19 заседаний, в то время как в течение следующих двенадцати месяцев состоялось 86 заседаний, 57 из них в период между 16 июня 1960 г. и 31 декабря 1960 года.

Пятнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи была возобновлена в марте 1961 года и продолжалась семь недель. Всего в течение обеих частей сессии было проведено 739 заседаний, что почти на 60 заседаний больше числа заседаний на третьей очередной сессии, которая была приблизительно той же продолжительности и с еще большей нагрузкой, чем предыдущие сессии.

В Европейском отделении сверх обычной программы проходят две специальные не предусмотренные планом конференции, для проведения которых Генеральный Секретарь предоставляет необходимые средства и обслуживающий персонал. Конференции эти: Совещание по прекращению испытаний ядерного оружия, открывшееся 21 марта, и Конференция по Лаосу, созванная на 16 мая.

#### б) СЛУЖБА ДОКУМЕНТАЦИИ

В течение года Секция редакционного контроля продолжала осуществлять свои функции, следуя методам, установленным главным редактором. Однако, ввиду необходимости обслуживать миссии и возобновленную пятнадцатую сессию Генеральной Ассамблеи, оказалось невозможным продолжать семинары по вопросам составления документов, которые Секция редакционного контроля проводила в предыдущие годы.

В течение 1960 года наблюдалось дальнейшее увеличение числа печатных изданий и других подобных выпусков, печатаемых собственными средствами Секретариата в целях сокращения стоимости печатания по контрактам, несмотря на значительное увеличение выпуска документации по обслуживанию совещаний. Общая стоимость изданий,

если бы они печатались на стороне, достигла бы суммы 334 671 долл. (по сравнению с 260 095 долл. в 1959 году). Значительные результаты в отношении размножения документов собственными средствами Секретариата были достигнуты благодаря использованию новых технических средств в Европейском отделении Организации Объединенных Наций, а также благодаря механизации, лучшему сочетанию различных технических методов, повышению квалификации персонала без отрыва от производства и закупке современного и более быстро действующего оборудования на основании программы по замене оборудования. Тем не менее, требования, предъявляемые заседаниями возобновленной пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, а также необходимость издания докладов, представленных на рассмотрение Конференции Организации Объединенных Наций о новых источниках энергии, которая должна быть проведена в Риме в августе 1961 года, вызвали значительную перегрузку Секции размножения документов.

Более широкое использование внутренних возможностей вместо печатания на стороне соответственным образом сократило общую стоимость контрактов, заключаемых на стороне. Приблизительно 64 процента всех таких контрактов было заключено вне района Центральных учреждений по сравнению более чем с 60 процентами в 1959 году.

Порядок рассылки официальной документации миссиям государств-членов Организации был еще более улучшен и упрощен, что было необходимо ввиду увеличения числа членов Организации.

В феврале 1960 года Издательская служба взяла на себя функции Секции продажи и распространения документов в Бюро информации. При выполнении этих обязанностей Издательская служба руководствуется директивами Издательской коллегии. Особое внимание было обращено, в частности, на увеличение торговой сети для обеспечения того, чтобы все желающие могли без каких-либо затруднений и задержек покупать издания Организации Объединенных Наций.

#### в) БИБЛИОТЕКА

Все основные виды библиотечного обслуживания в Центральных учреждениях продолжались, несмотря

на неудобства, вызываемые их временным размещением в различных частях Секретариата и здания конференций впредь до завершения постройки нового здания Библиотеки (см. ниже раздел 6); эти различные виды обслуживания по-прежнему широко использовались.

Как и в 1959 году, число выданных справок и число публикаций, выданных для пользования вне читален, в совокупности превысили 100 000. Равным образом объем новых материалов всех видов, приобретенных, каталогизированных и индексированных, значительно превысили двести пятьдесят тысяч изданий.

Несмотря на возрастающие потребности в составлении индексов в библиографическом обслуживании, совпавшие со значительным потоком документов и нехваткой персонала, Секция по составлению индексов продолжала публикацию таких установившихся серийных выпусков, как Указатель документов Организации Объединенных Наций, Индекс сборника договоров и Индекс отчетов заседаний.

## 2. ОБЩИЕ СЛУЖБЫ

За отчетный период значительная часть деятельности Бюро общих служб была направлена на удовлетворение непредвиденных требований на административное и техническое обслуживание в связи с операциями Организации Объединенных Наций в Конго, а также потребностей пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Хотя этой работе была предоставлена первоочередность, Бюро также уделяло внимание выполнению своих постоянных обязанностей, касающихся сооружения нового здания Библиотеки, расширения средств обслуживания конференций и заседаний и административного обслуживания заграничных отделений.

### а) СЛУЖБА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ НА МЕСТАХ

В основном Служба занималась координацией административного и материально-технического обслуживания ОНУК. Хотя опыт, приобретенный при организации и обслуживании Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, оказался весьма полезным при проведении ОНУК, процедура и техника административного управления были изменены в соответствии с особыми условиями, существующими в Конго. Заграничный персонал Службы на местах был увеличен на восемьдесят пять человек и значительное число опытных работников этой Службы было переведено из других миссий, для того чтобы создать ядро первоначального аппарата ОНУК. В то же время срочные потребности, удовлетворение которых нельзя было откладывать до создания обычных линий материально-технического обеспечения, сделали необходимым отправку значительного количества оборо-

дования и других видов снабжения из уже существующих отделений и миссий.

Помимо удовлетворения этих чрезвычайных потребностей, Служба на местах продолжала заниматься обычным административным обслуживанием миссий, направленных с целью примирения, посредничества или наблюдения. Не считая частей, входящих в состав Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и участвовавших в ОНУК, штаты политических миссий и миссий Совета по Опеке возросли за отчетный период с 537 до 1 354 человек, из которых 10 человек были представителями государств-членов Организации, 162 — временными наблюдателями и остальные — служащими Секретариата.

Непрекращающееся развитие программ технической помощи и стипендий и открытие новых информационных центров также вызвало увеличение потребностей в административном обслуживании, которые, однако, удовлетворяются лишь при незначительном увеличении штатов.

Некоторые успехи были достигнуты в усилиях, направленных на объединение общих служебных помещений Организации Объединенных Наций и других международных организаций в различных городах мира. Это особенно заметно в Сант-Яго (Чили), где уже начато сооружение здания Организации Объединенных Наций. В Аддис-Абебе правительство Эфиопии предоставило новое здание для Экономической комиссии для Африки и в Дели, где правительство Индии выразило готовность предоставить земельный участок и построить здание для размещения служб Организации Объединенных Наций и других международных организаций. В ряде городов соответствующие правительства предоставили помещения для новых информационных центров, и в настоящее время в тесном сотрудничестве со специализированными учреждениями ведутся переговоры по обеспечению такого же содействия и в других городах, где желательна централизация деятельности Организации Объединенных Наций.

### б) СЛУЖБА ЗАКУПОК И ТРАНСПОРТА

За период с июля 1960 года материально-техническое обеспечение Вооруженных сил, участвующих в ОНУК, возросло в четыре раза и теперь достигает суммы приблизительно в 20 млн. долларов. Закупки включали пищевые продукты, медикаменты, транспортные средства, радиооборудование, одежду и другие соответствующие предметы интендантского снабжения. Служба также обеспечивала фрахтовку приблизительно двадцати пяти самолетов, которые обеспечили внутренние линии связи и поставки снабжения в Конго, а также срочные грузовые перевозки извне.

Стоимость перевозок экспортных грузов за этот

период составила более 31 млн. фунтов, не считая сотен тонн пищевых продуктов, направлявшихся с целью оказания помощи из различных правительственных источников. Кроме того, возникли исключительно широкие требования в отношении перевозок персонала. Необходимость удовлетворения этих острых нужд потребовала тесного сотрудничества с авиалиниями, грузовыми пароходными компаниями и транспортными организациями во всем мире.

#### с) СЛУЖБА СВЯЗИ И РЕГИСТРАЦИИ

Учреждение ОНУК вызвало увеличение работы по редактированию телеграфных сообщений и использованию телетайпа и дипломатической почты. Начиная с июля 1960 года система радиотелетайпа действовала в течение двадцати четырех часов в день, и для обеспечения удовлетворительной связи была создана прямая радиотелетайпная линия между Нью-Йорком и главной квартирой ОНУК в Леопольдвиле. За истекший год объем телеграфных сообщений увеличился более чем в два раза; соответствующее увеличение произошло и в других видах связи, особенно дипломатической почты.

Приоритет, предоставляемый ОНУК, так же как необходимость направления значительного числа опытных служащих за границу, привели к отсрочке ряда проектов по работе над старыми материалами; однако все же оказалось возможным продолжать осуществление значительной части программы по сдаче в архив старых конторских материалов местных отделений. Кроме того, значительный прогресс был достигнут в переводе на микрофильмы некоторых категорий старых счетов, что привело к экономии места в архиве и оборудовании.

Необычайные требования, предъявленные пятнадцатой сессией Генеральной Ассамблеи, вызвали принятие службой электросвязи специальных мер по обслуживанию заседаний. Для обслуживания большого числа корреспондентов, которые не имели возможности присутствовать на некоторых заседаниях из-за недостатка места, было установлено действующее на близком расстоянии широкоэкранное телевизионное оборудование, и в соответствующих местах во всех помещениях для конференций были установлены контрольные телевизионные аппараты. Кроме того, в течение отчетного года инженеры-радиоэлектрики разработали и установили, на основе возмещения стоимости, оборудование по синхронному переводу для использования в главном управлении в Монреале Международной организации гражданской авиации.

#### d) СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЯ ЗДАНИЯМИ

В связи с тем, что на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи присутствовали многие главы государств и значительное число делегатов, корреспондентов и посетителей, возникла необходимость

значительно увеличить стражу и ввести специальные пропуска и процедуру контроля. При сотрудничестве со стороны делегатов и местных властей были приняты соответствующие меры по обеспечению необходимой безопасности отдельных лиц и имущества, без нарушения расписания заседаний.

Технический персонал Службы продолжал тесно сотрудничать с консультантами по архитектурным и техническим вопросам в изучении усовершенствования оборудования по обслуживанию конференций и другого подобного оборудования, необходимого в Центральном учреждении для удовлетворения потребностей возросшего числа делегатов. Тем временем были предприняты меры к обеспечению большего числа временных мест в некоторых залах конференций и комитетов. Служба также продолжала осуществлять технический контроль над сооружением нового здания Библиотеки.

#### e) КОММЕРЧЕСКАЯ СЛУЖБА

Ресторанное обслуживание также с трудом удовлетворяло необычные требования пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Хотя ресторан, кафетерий и салоны очень часто были переполнены, удалось сохранить уровень и качество обслуживания, и хотя в основных ценах не было никаких изменений, объем операций превысил 2,3 млн. долларов.

Объем продаж в Магазине изделий прикладных искусств и в магазине сувениров, связанных в основном с изделиями прикладных искусств и т.п. из различных государств-членов Организации, превысил 1 млн. долларов.

В течение года Почтовое управление Организации Объединенных Наций выпустило 5 юбилейных марок, а также специальный юбилейный блок в ознаменование пятнадцатой годовщины Организации Объединенных Наций. Возросший интерес к этим маркам отразился на валовой сумме продаж, превысившей 1,6 млн. долларов. Значение широкого распространения марок Организации Объединенных Наций не ограничивается, однако, прибылью, ибо эти марки являются также важным средством распространения информации о работе Организации. Проводящееся в настоящее время расширение деятельности Почтового управления, в особенности в других странах, учитывает оба эти момента.

### 3. УПРАВЛЕНИЕ ЛИЧНЫМ СОСТАВОМ

В связи с кризисом в Конго Секретариату пришлось пережить одно из наиболее трудных испытаний, когда-либо возникавших в его истории. Значительная часть персонала должна была быть в весьма краткий срок откомандирована в ОНУК, причем этот персонал вначале пополнялся почти исключительно из служащих Организации Объеди-

ненных Наций и только лишь позднее из штатов специализированных учреждений и ЮНИСЕФ. Потребности в персонале для ОНУК были частично удовлетворены набором служащих из других источников на временной основе. Благодаря распределению персонала и непрекращающимся усилиям соответствующих должностных лиц созданные этим чрезвычайным положением трудности были в значительной степени преодолены, несмотря на то что в то же самое время Секретариат был загружен работой, которая была особенно тяжела в период возобновленной пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Некоторую часть служащих пришлось оторвать от их нормальных занятий для работы с комиссарами, которым было поручено наблюдение за плебисцитами в Камеруне под британским управлением и в Западном Самоа, а также для обслуживания Комиссии по Руанда-Урунди. Как и в предыдущем году, комплектование Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Газе и персонала миссий в Палестине, Корее и в Индии и Пакистане происходило путем откомандирования персонала и его чередования.

В течение всего года прилагались усилия для улучшения географического распределения служащих категорий специалистов путем набора граждан новых государств-членов Организации и государств, особенно слабо представленных в Секретариате. В этом направлении успехи продолжают достигаться, несмотря на упоминавшиеся в прошлом трудности, которые и теперь еще не вполне устранены. В течение двенадцати месяцев были приняты также дальнейшие меры, приведшие к относительному увеличению числа срочных назначений.

Значительно увеличился спрос на экспертов для обслуживания различных программ технической помощи Организации Объединенных Наций. С 1 июня 1960 г. по 31 мая 1961 г. было назначено 468 экспертов, которые были откомандированы в семьдесят три страны. Кроме того, 53 эксперта было назначено специально для Конго, из которых 14 были назначены по Программе предоставления оперативного, управленческого и административного персонала (ОПЕКС) и 7 — в качестве особых консультантов при Специальном фонде Организации Объединенных Наций.

Изучение шкалы основных окладов служащих категории специалистов и более высоких категорий, произведенное по просьбе Административного комитета по координации, было закончено, и результаты были рассмотрены Консультативным комитетом по международной гражданской службе, который собрался для этой цели в мае 1960 года. Доклад этого последнего, в котором рекомендуется увеличение окладов, будет представлен Генеральной Ассамблее на шестнадцатой сессии, равно как и относящиеся к этому вопросу замечания Генерального Секретаря, выработанные совместно с административными главами специали-

зированных учреждений. Комитет экспертов по коррективам по месту службы также провел ряд заседаний в течение года и пересмотрел некоторые аспекты системы коррективов по месту службы.

Эксперты, назначенные Генеральным Секретарем в соответствии с постановлениями резолюции 1446 (XIV), закончили свою работу, и их доклад будет представлен Генеральной Ассамблее на шестнадцатой сессии (см. ниже раздел 4).

Всесторонний пересмотр Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций, проведенный во исполнение резолюции 1310 (XIII) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1958 г. при содействии группы экспертов в составе консультантов, привлеченных со стороны, был закончен в июле 1960 года. Новая система, рекомендованная указанной группой экспертов, с внесенными в нее некоторыми незначительными поправками, была принята Генеральной Ассамблеей на пятнадцатой сессии и вступила в силу 1 апреля 1961 г. (резолюции 1561 (XV) и 1614 (XV)). Текст пересмотренного Положения об Объединенном пенсионном фонде, включающий принятые Генеральной Ассамблеей изменения, был разослан всем полным участникам, ограниченным и бывшим участникам Фонда или их выгодоприобретателям.

#### 4. ОБСЛЕДОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОРГАНИЗАЦИИ СЕКРЕТАРИАТА

В соответствии с постановлениями резолюции 1446 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 5 декабря 1959 г. Генеральный Секретарь созвал 23 июня 1960 г. группу экспертов из восьми лиц, назначенных им в консультации с соответствующими правительствами для совместной с ним работы по обследованию деятельности и организации Секретариата в целях предложения дальнейших мероприятий, направленных на обеспечение максимальной экономии и эффективности. В указанной выше резолюции говорится о составе группы экспертов из шести лиц, выбранных с должным учетом географического распределения и по консультации с соответствующими правительствами. Стремясь к осуществлению этой резолюции, Генеральный Секретарь счел необходимым расширить состав Комитета экспертов с шести до восьми членов в целях наиболее полного выполнения намерений Генеральной Ассамблеи в отношении географического распределения. Генеральный Секретарь сообщил об этом Генеральной Ассамблее в своем предварительном докладе, и Пятый комитет одобрил принятые им меры.

В течение 1960 года Комитет экспертов собирался с 20 июня по 5 июля и снова с 1 по 16 сентября. Он проводил свои заседания с Генеральным Секретарем и высшими должностными лицами Секретариата. Обширная документация была представлена Секретариатом еще до начала заседаний, а также в ответ

на некоторые конкретные запросы экспертов в ходе заседаний Комитета. В соответствии с резолюцией 1446 (XIV) Генеральной Ассамблеи, Комитет экспертов представил пятнадцатой сессии свой предварительный доклад. Передавая этот доклад Генеральной Ассамблее, Генеральный Секретарь обратил внимание Ассамблеи на высказанное в докладе Комитета предположение, что Генеральному Секретарю не будет предлагаться предпринимать какие-либо исследования, связанные с дополнительными расходами или расширением нормального штата служащих, — если только в этом не возникнет реальной необходимости, — до того как Генеральная Ассамблея будет иметь возможность рассмотреть окончательный доклад Комитета.

На своей пятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея, в резолюции 1559 (XV) от 18 декабря 1960 г., предложила Комитету экспертов «изучить категории должностей, подлежащих географическому распределению, и критерии для определения числа должностей для каждого государства-члена, в целях обеспечения широкого географического распределения персонала Секретариата, учитывая, среди прочего, относительную важность различных должностей, и представить доклад шестнадцатой сессии Ассамблеи». Пятый комитет просил также Комитет экспертов рассмотреть вопрос о расширении библиотечного обслуживания Организации Объединенных Наций и представить соответствующий доклад Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам.

Комитет экспертов возобновил свои заседания 6 февраля 1961 года. На март месяц он выделил два подкомитета, из которых один продолжал заседать в Центральных учреждениях, а другой выехал в Женеву. 10 апреля Комитет в полном составе снова собрался в Центральных учреждениях и продолжал свою работу с кратким перерывом между 28 апреля и 12 мая. Комитет закончил свою работу 18 мая, и докладчик г-н Франсиско Уррутиа (Колумбия) представил 14 июня Генеральному Секретарю окончательный доклад Комитета.

По мнению Комитета, действительной экономии можно лучше всего достигнуть путем такой организации работы Секретариата, которая позволила бы осуществлять ее с максимальной эффективностью при минимальном использовании ресурсов, а не просто путем сокращения персонала и расходов. Правительства должны принять на себя главную ответственность за то, чтобы на Секретариат не возлагались задачи, превосходящие финансовые и людские ресурсы, которые правительства готовы предоставить в его распоряжение.

Комитет также подчеркнул условия, в которых ему приходилось работать. Ввиду отсутствия основных постановлений, касающихся главных вопросов организационной структуры, Комитет был вы-

нужден заниматься рассмотрением главных вопросов, и поэтому его рекомендации, за исключением рекомендаций, относящихся к вопросу о географическом распределении, должны были быть составлены в общих выражениях.

Рассмотрев статьи 97—101 Устава, относящиеся к Секретариату, и отметив, что Уставом предусматривается международный секретариат, Комитет решил к изучению организационной структуры, установленной в 1946 году, и тех изменений, которые были произведены в 1954—1955 годах. Комитет отметил, что «идеологическая и культурная разнородность Секретариата» весьма осложняет понятие международной гражданской службы. Комитет указал на увеличение членского состава до 99 государств, вызвавшее новое нарушение равновесия в географическом распределении персонала и приведшее к предъявлению новых требований к Организации «в качестве орудия для содействия достижению политической независимости самоуправляющимися народами и экономическому и социальному развитию слаборазвитых стран»; он указал также на возрастающую тенденцию требовать от Генерального Секретаря выполнения резолюций по вопросу о поддержании мира и безопасности и на крайне противоречивые взгляды в отношении подлинных обязанностей и функций Генерального Секретаря и его персонала.

В главе III Комитет рассмотрел вопрос об организации Секретариата на высшем уровне и к своему докладу, без каких-либо комментариев, добавил доклад, составленный в ноябре и декабре 1960 года по предложению Генерального Секретаря специальной группой в составе трех бывших председателей Генеральной Ассамблеи и касающийся организации Секретариата на уровне вице-секретарей. Три бывших председателя г-н Лестер Б. Пирсон (Канада), принц Ван Вайтаякон (Таиланд) и д-р Виктор Белаунде (Перу) пересмотрели внесенные на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи предложения об изменении структуры Секретариата и пришли к заключению, что в отношении географической основы персонала на уровне вице-секретарей слово «географической» не означает «политической» или «идеологической». Бывшие председатели Генеральной Ассамблеи рекомендовали увеличить с двух до пяти число вице-секретарей по специальным политическим вопросам. Эти пять вице-секретарей будут полностью участвовать в работе всей группы вице-секретарей в Центральных учреждениях. Они должны быть взаимозаменяемы, и каждый из них может получить любое временное назначение политического или дипломатического характера.

Комитет экспертов не мог согласиться ни с одним из предложений, касающихся организации на высшем уровне. Советский эксперт вновь повторил по этому вопросу заявления председателя совета министров



СССР г-на Хрущева, сделанные на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Три члена Комитета высказались за сохранение нынешней структуры на уровне вице-секретарей, но предложили, чтобы политические вопросы рассматривались тремя заместителями Генерального Секретаря. Эти три заместителя Генерального Секретаря должны будут назначаться Генеральным Секретарем «с учетом основных политических тенденций в современном мире». «На эти три должности необходимо подбирать высококвалифицированных и хорошо известных лиц, проявивших себя в области общественной деятельности». Прочие члены Комитета экспертов предложили распределить деятельность Секретариата между восьмью организационными единицами, причем каждая из них должна будет возглавляться высшим должностным лицом. Они указали, однако, что «нереалистично ожидать, чтобы Генеральный Секретарь использовал только штатный персонал для получения заключений или для выполнения обязанностей, возложенных на него в связи с различными миссиями Организации Объединенных Наций».

Что касается вопроса о географическом распределении, то эксперты обратили внимание на постановление статьи 100 Устава, в которой указывается на обязательство Секретариата соблюдать беспристрастность и независимость, и отметили, что Правила о персонале и Положение о персонале предусматривают в деталях проведение в жизнь этой концепции на основе, главным образом, постоянной службы персонала. Советский эксперт считал, что концепция постоянной службы персонала является лишь прикрытием для практики комплектования персонала Секретариата на односторонней основе. Большинство членов Комитета рекомендовало, чтобы персонал Бюро технической помощи и Специального фонда был включен в общее число должностей Секретариата Организации Объединенных Наций, подлежащих географическому распределению. Советский эксперт считал, что все категории штатного персонала, подпадающего под действие Правил о персонале и Положения о персонале и участвующего в Пенсионном фонде, независимо от финансирующих данную деятельность источников, должны быть включены в общие штаты Секретариата в отношении географического распределения.

Большинство членов Комитета рекомендовало также, чтобы все должности категории 0-5 подлежали географическому распределению впредь до завершения особого исследования этого вопроса.

Что касается принципов, которые должны применяться при осуществлении требования широкого географического распределения, то большинство членов Комитета рекомендовало новый план, в котором учитываются следующие четыре фактора: 1) участие в Организации Объединенных Наций; 2) фактор народонаселения; 3) региональный аспект; и 4) размер взноса каждого государства-члена Организации по

обыкновенному бюджету Организации Объединенных Наций. Комитет единогласно рекомендовал, чтобы был проведен в жизнь представленный ему план Директора кадров, имеющий целью улучшение географического распределения персонала Секретариата в течение периода от двух до трех лет, не прибегая к таким крайним мерам, как запрещение продвижения по службе или прекращение постоянных контрактов. Советский эксперт предложил также ряд решительных мер, включающих ограничение числа постоянных назначений 30 процентами общего числа должностей в классе Д-1 и должностей категорий специалистов 40 процентами, увольнение служащих, принадлежащих к числу граждан стран, чрезмерно представленных в Секретариате, и пересмотр осуществления географического распределения Первым (политическим) комитетом Генеральной Ассамблеи.

Председатель Комитета отметил в отдельном пункте, что «в этой главе фактически обсуждается вся проблема характера Секретариата».

Что касается экономической и социальной деятельности, то Комитет экспертов предложил принять немедленные меры к децентрализации экономической и социальной деятельности путем передачи этих функций и фондов из Центральных учреждений в региональные экономические комиссии и их секретариаты. Для проведения таких мер, однако, необходимы будут «широкие консультации с региональными комиссиями и их секретариатами по вопросу о передаче и изменении функций как в отношении методов, так и времени осуществления этого». Комитет высказал также мысль о необходимости иметь в виду в будущем желательность и возможность некоторого объединения различных программ технической помощи. Он также пришел к заключению, что настало время для передачи ответственности за работу в области технической помощи региональным комиссиям и их секретариатам «как только последние будут готовы принять на себя эти дополнительные функции».

В главе по вопросу о стабилизации бюджета Комитет экспертов рассмотрел возможность разделения бюджета Организации на две части, а именно на «административный» бюджет и на «оперативный» бюджет. Советский эксперт высказал мнение, что финансирование всех экономических и социальных программ Организации Объединенных Наций осуществляется неправильно, с «явным нарушением Устава Организации Объединенных Наций», поскольку он считает, что постановления Генеральной Ассамблеи, включая постановления, относящиеся к финансовым вопросам, не являются обязательными для всех членов. Другие члены Комитета заявили, что согласно пункту 2 статьи 17 Устава Генеральной Ассамблеи предоставлено право решать, каким образом расходы Организации должны распределяться между членами Организации. Некоторые чле-

ны Комитета считали, что этот вопрос не входит в компетенцию Комитета экспертов.

Комитет не сделал никаких рекомендаций по вопросу о разделении бюджета на две части; большинство полагало, что в компетенцию Комитета экспертов не входит высказывание какого-либо мнения относительно установления потолка путем исключения из обыкновенного бюджета Организации расходов, которые всегда рассматривались Генеральной Ассамблеей как часть основных обязательств всех государств-членов Организации. Комитет рекомендовал, чтобы и впредь продолжалась установившаяся за последние годы практика, которой придерживается теперь Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, а именно практика ежегодного рассмотрения одной или двух главных областей расходов. Ряд других предложений Комитет признал «заслуживающими серьезного внимания»; к их числу относятся возможность более эффективного установления и применения очередности в программах, возможность составления бюджетной сметы на двухгодичной основе и желательность того, чтобы в Пятом комитете для утверждения всех программ требовалось большинство в две трети голосов вместо простого большинства.

В последней главе доклада Комитет сделал ряд менее значительных предложений, и в семи составленных Секретариатом приложениях Комитет представил пояснительные данные, касающиеся некоторых из обсуждавшихся вопросов. Комитет постановил также включить в качестве добавления к своему докладу ряд особых заявлений отдельных экспертов. Эти заявления не рассматривались и не обсуждались Комитетом и представляют собой лишь высказанные соответствующими экспертами мнения.

## 5. ФИНАНСОВЫЕ ВОПРОСЫ

Ниже приводятся сведения о бюджетных и финансовых вопросах, связанных с обычными видами деятельности Организации Объединенных Наций. Сведения относительно бюджетных и финансовых аспектов Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и операций Организации Объединенных Наций в Конго изложены в частях этого доклада, посвященных этим отдельным видам деятельности.

### а) СОСТОЯНИЕ БЮДЖЕТА

За истекший 1960 финансовый год общие бюджетные расходы, включая непогашенные обязательства, выразились в сумме 65 264 181 долл.; поступления по плану налогообложения персонала составили 6 501 117 долл. и другие различные поступления — 5 863 355 долл.; что составило чистую сумму бюджетных расходов в 52 899 709 долларов. Остаток по счету излишков на 31 декабря 1960 г. составлял

1 983 986 долларов. Из этой суммы 675 163 долл. были зачтены в счет взносов государств-членов Организации за 1961 год, а остаток в 1 308 823 долл. имеется в наличности для кредитования государствам-членам Организации в счет их взносов на 1962 год.

На пятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея утвердила на 1961 год ассигнования, составляющие общую сумму в 72 969 300 долл.; она также утвердила предположительно исчисленные поступления по плану налогообложения персонала в сумме 6 730 000 долл. и другие поступления в сумме 5 531 530 долларов. Утвержденный на 1961 год бюджет был издан как Дополнение № 5А к Официальным отчетам пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

Бюджетная смета на 1962 финансовый год, изданная как Дополнение к Официальным отчетам шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, показывает валовую сумму расходов в 73 533 500 долл.; поступления по плану налогообложения персонала исчислены в сумме 7 400 000 долл. и другие поступления в сумме 5 348 500 долл., что дает чистую сумму расходов на 1962 год в 60 785 000 долларов.

По некоторым статьям смета может быть увеличена в результате решений, принятых Экономическим и Социальным Советом на его двух сессиях в 1961 году, и решений, принятых Советом по Опеке и другими органами на их текущих сессиях. В предисловии к бюджетной смете на 1962 год дается краткий обзор ожидаемых на этот год потребностей и состояния бюджета в 1961 году. Некоторые факторы, отраженные в увеличенной смете на 1962 год, будут также влиять на бюджетные потребности в 1961 году.

### б) ФОНД ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Резолюцией 1568 (XV) Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1960 г. Фонд оборотных средств на 1961 год был установлен в сумме 25 млн. долл. причем авансы наличными государствам-членам были изменены на основе шкалы взносов по бюджету на 1961 год. Однако в своих резолюциях 1373 (XIV) и 1552 (XV) Генеральная Ассамблея установила сумму авансов наличными, вносимых в Фонд новыми государствами-членами Организации, принятыми в 1958 и 1960 годах, и постановила зачесть эти суммы в качестве дополнительных средств сверх установленной суммы Фонда. Таким образом, сумма Фонда оборотных средств на 1961 год составляет 25 237 500 долларов.

На конец мая 1961 года оставался неуплаченным остаток в 248 380 долл. по счету авансов, причитающихся Фонду оборотных средств от государств-членов Организации.

На основании полномочий, предоставленных ему

резолюцией 1585 (XV), Генеральный Секретарь авансировал по 31 мая 1961 г. из Фонда оборотных средств следующие суммы: 112 981 долл. на непредвиденные и чрезвычайные расходы, 297 323 долл. на самопогашающиеся закупки и другие операции и остаток в 24 578 816 долл. на финансирование бюджетных расходов впредь до поступления взносов от государств-членов Организации.

### с) ВЗНОСЫ

На 31 мая 1960 г. состояние взносов на 1961 год и задолженность по взносам за 1960 и 1959 годы были следующими:

	1961 год	1960 год	1959 год
	(в долларах)		
Общая сумма взносов	69 399 839	58 347 514	61 500 000
Поступления и различные зачеты . . . . .	23 381 191	54 608 468	59 632 682
Остаток к получению . . . . .	46 018 648	3 739 046	1 867 318

Взносы за годы, предшествующие 1961 году, были уплачены сполна.

Распределение расходов за 1961 год было произведено на основе резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей: резолюции 1308 (XIII) от 10 декабря 1958 г. устанавливающей шкалу взносов государств-членов Организации на 1959-1961 годы; резолюции 1373 А (XIV) от 17 ноября 1959 г., касающейся взноса Гвинеи, принятой в члены Организации в конце 1958 года; и резолюции 1552 (XV) от 18 декабря 1960 г., касающейся взносов новых государств-членов Организации, принятых в 1960 году.

Резолюцией 1308 (XIII) Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального Секретаря принимать от государств-членов Организации некоторую часть взносов не в долларах США, а в иной валюте. Ввиду фактической потребности Организации Объединенных Наций в каждой такой валюте, были приняты меры к тому чтобы предельно пойти навстречу государствам-членам Организации в отношении постановления государствам-членам Организации максимальной возможности уплачивать взносы не в долларах США, а в иной валюте. В течение 1961 года семнадцать государств воспользовались этим правом.

## 6. БИБЛИОТЕКА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Генеральный Секретарь осведомил Генеральную Ассамблею на пятнадцатой сессии о ходе работ по постройке нового здания Библиотеки и о размерах библиотечных ресурсов и обслуживания, которые необходимо предоставить, для того чтобы обеспечить возможно более эффективное использование новой Библиотеки. Он сообщил, что в августе ме-

сяце снос старого здания был закончен, что производятся работы по выемке грунта и что по плану завершение постройки нового здания ожидается в ноябре 1961 года. После этого сооружение здания и планирование его обмещлирования протекали в соответствии с планом. К июню 1961 года установлена бетонная конструкция, работа по внешней каменной облицовке значительно продвинулась, большая часть внутренней механической работы закончена, приступлено к монтажу оконных рам, все главные вопросы относительно внутреннего устройства решены и намеченная на ноябрь 1961 года дата завершения постройки представляется вполне вероятной.

В своем докладе Генеральный Секретарь также представил обзор растущих потребностей в расширенном и улучшенном библиотечном обслуживании и наметил те финансовые аспекты, которые будут возникать в связи с этими потребностями в течение нескольких последующих лет, отметив при этом, что указанный им план расширения в сущности есть план, представленный Фонду Форда. Последовавший в 1959 году великодушный отклик Фонда в форме дара создал таким образом для Организации обязательство приступить к разработке планов.

Пятый комитет принял к сведению доклад Генерального Секретаря на том условии, что изложенная в этом докладе долгосрочная программа расширения библиотечных ресурсов и обслуживания будет предметом пересмотра и доклада Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам в связи с рассмотрением им бюджетных смет на 1962 год и последующие годы; он просил также Комитет экспертов по обследованию работы и организации Секретариата представить общие замечания относительно библиотечного обслуживания (см. выше раздел 4).

## 7. МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Генеральный Секретарь сообщил Генеральной Ассамблее на пятнадцатой сессии, что он по-прежнему предоставляет свои добрые услуги Попечительскому совету Международной школы Организации Объединенных Наций с целью содействия ему в разрешении проблемы устройства школы в постоянном помещении в Манхаттане. Генеральный Секретарь выразил признательность мэру и должностным лицам города Нью-Йорка за их сотрудничество в вопросе дальнейшего предоставления Школе занимаемого ею теперь временного помещения в Манхаттане и в поисках подходящего постоянного участка. Происходящие в настоящее время совещания дают основание надеяться, что в 1961 году может приблизиться момент приобретения вполне подходящего участка, низкая стоимость которого могла бы облегчить получение добровольной финансовой поддержки, необходимой для его использования, и что таким об-

разом можно будет рассчитывать на удовлетворительное разрешение текущих школьных проблем в течение пятилетнего периода, предусматриваемого резолюцией 1439 (XIV) Генеральной Ассамблеи.

В своем докладе Генеральный Секретарь указал, что можно рассчитывать на сокращение в будущем оперативного дефицита по мере стабилизации числа учащихся и улучшения соотношения между числом преподавателей и числом учащихся. Однако за 1960/61 учебный год ожидаемый дефицит исчисляется в сумме 61 420 долл., и в связи с постоянным участием в 1961 году потребуются, по всей вероятности, сумма в 20 000 долл. для разработки планов, составления сметы и покрытия других связанных с этим проектом расходов. Генеральный Секретарь подтверждает надежду, что Фонду Международной школы будет признано возможным предоставить соответствующую субсидию на 1961 год.

В резолюции 1591 (XV) от 20 декабря 1960 г. Генеральная Ассамблея выразила благодарность мэру и городу Нью-Йорку за их сотрудничество и содействие и предложила Генеральному Секретарю интенсифицировать свои усилия, направленные на оказание содействия Попечительскому совету в подыскании подходящего участка для школы и в сборе средств на добровольной основе для обеспечения постоянного здания и для создания основного фонда, который позволил бы школе перейти возможно скорее на самокупающуюся базу; она выразила надежду, что Попечительский совет и административный персонал школы приложат все усилия к тому, чтобы избежать оперативного дефицита в ближай-

шем учебном году, и, в частности, увеличивает свои усилия, направленные на обеспечение доступа в школу более значительному числу детей, родители которых связаны с Организацией Объединенных Наций, без пропорционального увеличения расходов, и постановила внести в 1961 году 60 000 долл. в Фонд Международной школы для покрытия оперативного дефицита, который ожидается в текущем учебном году, а также предоставить дополнительную сумму в 20 000 долл. для оплаты таких расходов, которые могут потребоваться в 1961 году в связи с планами устройства школы в постоянном помещении.

Следует надеяться, что прилагаемые в настоящее время усилия по присканию подходящего постоянного участка для школы увенчаются успехом, и что тогда можно будет воспользоваться добрыми услугами Генерального Секретаря для сбора средств из частных источников для постройки подходящего здания. Ввиду задержки в связи с нахождением участка аренда занимаемого в настоящее время школой помещения в Манхаттане была продлена еще на два года.

Тем временем Попечительский совет работает над планом по достижению большей обеспеченности и расширения школы на постоянной основе. Число учащихся увеличилось с 330 в 1959/60 году до 367 в 1960/61 году. Намеченное число учащихся на 1961/62 учебный год установлено в 425.

Совет назначил нового директора, который за последние пять лет заведовал английским отделом Международной школы в Женеве.

# ГДЕ МОЖНО КУПИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

## АЗИЯ

- БИРМА** : CURATOR, GOVT. BOOK DEPOT  
Rangoon.
- ВЬЕТНАМ** : LIBRAIRIE-PAPERIE XUAN THU  
185, rue Tu-do, B.P. 283, Saigon.
- ГОНКОНГ** : THE SWINDON BOOK COMPANY  
25 Nathan Road, Kowloon.
- ИНДИЯ** :  
ORIENT LONGMANS  
Bombay, Calcutta, Hyderabad, Madras  
и New Delhi.
- OXFORD BOOK & STATIONERY COMPANY  
Calcutta и New Delhi.
- P. VARADACHARY & COMPANY, Madras.
- ИНДОНЕЗИЯ** : PEMBANGUNAN, LTD.  
Gunung Sahari 84, Djakarta.
- КАМБОДЖА** :  
ENTREPRISE KHMÈRE DE LIBRAIRIE  
Imprimerie & Papeterie S. à R.L., Phnom-Penh.
- КИТАЙ** :  
THE WORLD BOOK COMPANY, LTD.  
99 Chung King Road, 1st Section, Taipeh, Taiwan.
- THE COMMERCIAL PRESS, LTD.  
211 Honan Road, Shanghai.
- КОРЕЯ** : EUL-YOO PUBLISHING CO., LTD.  
5, 2-КА, Chongno, Seoul.
- ПАКИСТАН** :  
THE PAKISTAN CO-OPERATIVE  
BOOK SOCIETY, Dacca, East Pakistan.
- PUBLISHERS UNITED, LTD., Lahore.
- THOMAS & THOMAS, Karachi.
- СИНГАПУР** : THE CITY BOOK STORE, LTD.  
Collyer Quay.
- ТАИЛАНД** : PRAMUAN MIT, LTD.  
55 Chakrawat Road, Wat Tuk, Bangkok.
- ФИЛИППИНЫ** : ALEMAR'S BOOK STORE  
769 Rizal Avenue, Manila.
- ПЕЙЛОН** : LAKE HOUSE BOOKSHOP  
Assoc. Newspapers of Ceylon, P.O. Box 244, Colombo.
- ЯПОНИЯ** : MARUZEN COMPANY, LTD.  
6 Tori-Nichome, Nihonbashi, Tokyo.
- АФРИКА**
- ГАНА** : UNIVERSITY BOOKSHOP  
University College of Ghana, Legon, Accra.
- КАМЕРУН** : LIBRAIRIE DU PEUPLE AFRICAIN  
La Gérante, B.P. 1197, Yaoundé.
- МАРОККО** : CENTRE DE DIFFUSION DOCUMENTAIRE DU B.E.P.I., 8, rue Michaux-Bellaire,  
Rabat.
- ОБЪЕДИНЕННАЯ АРАБСКАЯ РЕСПУБЛИКА** :  
LIBRAIRIE « LA RENAISSANCE D'ÉGYPTE »  
9 Sh. Adly Pasha, Cairo.
- ЭФИОПИЯ** : INTERNATIONAL PRESS AGENCY  
P.O. Box 120, Addis Ababa.
- ЮЖНАЯ АФРИКА** : VAN SCHAIK'S BOOK STORE  
(PTY.), LTD.  
Church Street, Box 724, Pretoria.
- ЕВРОПА**
- АВСТРИЯ** :  
GEROLD & COMPANY, Graben 31, Wien, 1.  
B. WÜLLERSTORFF  
Markus Sittikusstrasse 10, Salzburg.
- БЕЛЬГИЯ** : AGENCE ET MESSAGERIES  
DE LA PRESSE, S.A.  
14-22, rue du Persil, Bruxelles.

- ГЕРМАНИЯ (ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА)** :  
R. EISENSCHMIDT  
Schwanthaler Str. 59, Frankfurt/Main.
- ELWERT UND MEURER  
Hauptstrasse 101, Berlin-Schöneberg.
- ALEXANDER HORN  
Spiegelgasse 9, Wiesbaden.
- W. E. SAARBACH  
Gertrudenstrasse 30, Köln (1).
- ГРЕЦИЯ** : LIBRAIRIE KAUFFMANN  
28, rue du Stade, Athènes.
- ДАНИЯ** : EJNAR MUNKSGAARD, LTD.  
Nørregade 6, København, K.
- ИРЛАНДИЯ** : STATIONERY OFFICE, Dublin.
- ИСЛАНДИЯ** : BÓKAVERZLUN SIGFÚSAR  
EYMUNDSSONAR H. F.  
Austurstræti 18, Reykjavík.
- ИСПАНИЯ** :  
LIBRERIA BOSCH  
11 Ronda Universidad, Barcelona.
- LIBRERIA MUNDI-PRENSA  
Castello 37, Madrid.
- ИТАЛИЯ** :  
LIBRERIA COMMISSIONARIA SANSONI  
Via Gino Capponi 26, Firenze  
и Via D. A. Azuni 15/A, Roma.
- ЛЮКСЕМБУРГ** :  
LIBRAIRIE J. TRAUSSCH-SCHUMMER  
Place du Théâtre, Luxembourg.
- НИДЕРЛАНДЫ** : N. V. MARTINUS NIJHOFF  
Lange Voorhout 9, 's-Gravenhage.
- НОРВЕГИЯ** : JONAN GRUNDT TANUM  
Karl Johansgate, 41, Oslo.
- ПОРТУГАЛИЯ** : LIVRARIA RODRIGUES & CIA.  
186 Rua Aurea, Lisboa.
- СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО** :  
H. M. STATIONERY OFFICE  
P. O. Box 569, London, S.E. 1  
(и в отделениях HMSO в Belfast, Birmingham,  
Bristol, Cardiff, Edinburgh, Manchester).
- СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ  
РЕСПУБЛИК** : МЕЖДУНАРОДНАЯ КНИГА  
Смоленская площадь, Москва.
- ТУРЦИЯ** : LIBRAIRIE HACHETTE  
469 Istiklal Caddesi, Beyoglu, Istanbul.
- ФИНЛЯНДИЯ** : AKATEEMINEN KIRJAKAUPPA  
2 Keskuskatu, Helsinki.
- ФРАНЦИЯ** : ÉDITIONS A. PÉDONE  
13, rue Soufflot, Paris (V°).
- ЧЕХОСЛОВАКИЯ** :  
ČESKOSLOVENSKÝ SPISOVATEL  
Národní Třída 9, Praha 1.
- ШВЕЙЦАРИЯ** :  
LIBRAIRIE PAYOT, S.A., Lausanne, Genève.
- HANS RAUNHARDT, Kirchgasse 17, Zürich 1.
- ШВЕЦИЯ** : C. E. FRITZE'S KUNGL. HÖVBOK-  
HANDEL A-B, Fredsgatan 2, Stockholm.
- ЮГОСЛАВИЯ** :  
CANKARJEVA ZALOŽBA  
Ljubljana, Slovenia.
- DRŽAVNO PREDUZEĆE  
Jugoslovenska Knjiga, Terazije 27/11, Beograd.
- PROSVJETA  
5, Trg Bratstva i Jedinstva, Zagreb.
- PROSVETA PUBLISHING HOUSE  
Import-Export Division, P.O. Box 559,  
Terazije, 16/1, Beograd.

## ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

- АРГЕНТИНА** :  
EDITORIAL SUDAMERICANA, S.A.  
Alsina 500, Buenos Aires.
- БОЛИВИЯ** : LIBRERIA SELECCIONES  
Casilla 972, La Paz.
- БРАЗИЛИЯ** : LIVRARIA AGIR  
Rua México 98-B, Caixa Postal 3291,  
Rio de Janeiro.
- ВЕНЕСУЭЛА** : LIBRERIA DEL ESTE  
Av. Miranda, No. 52, Edf. Galipán, Caracas.
- ГАИТИ** : LIBRAIRIE « À LA CARAVELLE »  
Port-au-Prince.
- ГВАТЕМАЛА** :  
SOCIEDAD ECONOMICA-FINANCIERA  
6a. Av. 14-33, Ciudad de Guatemala.
- ГОНДУРАС** : LIBRERIA PANAMERICANA  
Tegucigalpa.
- ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА** :  
LIBRERIA DOMINICANA  
Mercedes 49, Santo Domingo.
- КОЛУМБИЯ** : LIBRERIA BUCHHOLZ  
Av. Jiménez de Quesada 8-40, Bogotá.
- КОСТА РИКА** : IMPRENTA Y LIBRERIA TREJOS  
Apartado 1313, San José.
- КУБА** : LA CASA BELGA  
O'Reilly 455, La Habana.
- МЕКСИКА** : EDITORIAL HERMES, S.A.  
Ignacio Mariscal 41, México, D. F.
- ПАНАМА** : JOSE MENENDEZ  
Agencia Internacional de Publicaciones,  
Apartado 2052, Av. 8A, sur 21-58, Panamá.
- ПАРАГВАЙ** : AGENCIA DE LIBRERIAS  
DE SALVADOR NIZZA  
Calle Pte. Franco No. 39-43, Asunción.
- ПЕРУ** : LIBRERIA INTERNACIONAL  
DEL PERU, S.A., Casilla 1417, Lima.
- САЛЬВАДОР** : MANUEL NAVAS Y CIA.  
1a. Avenida Sur 37, San Salvador.
- УРУГВАЙ** : REPRESENTACIÓN  
DE EDITORIALES, PROF. H. D'ELIA  
Plaza Cagancha 1342, 1º piso, Montevideo.
- ЧИЛИ** :  
EDITORIAL DEL PACIFICO, Ahumada 57,  
Santiago.
- LIBRERIA IVENS, Casilla 205, Santiago.
- ЭКВАДОР** : LIBRERIA CIENTIFICA  
Casilla 362, Guayaquil.

## ОКЕАНИЯ

- АВСТРАЛИЯ** : MELBOURNE UNIVERSITY PRESS  
369 Lonsdale Street, Melbourne, C. 1.
- НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ** : UNITED NATIONS ASSO-  
CIATION OF NEW ZEALAND, C.P.O. 1011,  
Wellington.

## СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА

- КАНАДА** : THE QUEEN'S PRINTER  
Ottawa, Ontario.
- СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ** :  
Sales Section, UNITED NATIONS, New York.

## СРЕДНИЙ ВОСТОК

- ИЗРАИЛЬ** : BLUMSTEIN'S BOOKSTORES  
35 Allenby Road и 48 Nachlat Benjamin St., Tel Aviv.
- ИОРДАНИЯ** : JOSEPH I. VAHOUS & CO.  
Dar-ul-Kutub, Box 66, Amman.
- ИРАК** : MACKENZIE'S BOOKSHOP  
Baghdad.
- ЛИВАН** :  
KHAYAT'S COLLEGE BOOK COOPERATIVE  
92-94, rue Bliss, Beyrouth.

[62R1]

Заказы и запросы из стран, в которых агентства по продаже печатных изданий еще не созданы, можно направлять по адресу :  
Sales Section, United Nations, New York, U.S.A., или Sales Section, United Nations, Palais des Nations, Geneva, Switzerland.

G.A., 16th Session, Supp.1: Annual Report of the Secretary-General

Litho UN Geneva

62-03896 September 1962 325

Price: \$U.S. 2.50; 17/6 stg; Sw. fr. 10,50 (or equivalent in other currencies)

Digitized by UNOG Library