



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят девятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
24 November 2004

Russian
Original: Spanish

Шестой комитет

Краткий отчет о 4-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в пятницу, 8 октября 2004 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Шимон (заместитель Председателя) (Венгрия)
затем: г-н Беннуна (Председатель) (Марокко)

Содержание

Пункт 147 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-766 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-766, 2 United Nations Plaza), и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

В отсутствие г-на Беннуны (Марокко), г-н Шимон (Венгрия), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

Заседание открывается в 10 ч. 00 м.

Пункт 147 повестки дня: Доклад Специального Комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (прод олжение) (A/59/33)

1. **Г-н Попков** (Беларусь) выражает обеспокоенность тем фактом, что Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и по усилению роли Организации медлит с рассмотрением вопросов, связанных с усилением роли Организации Объединенных Наций, в тот момент, когда ставятся новые цели и задачи в области поддержания мира и безопасности, мирного разрешения конфликтов и в области права в целом. Специальный комитет является одним из старейших юридических органов, учрежденных Генеральной Ассамблеей, и за время своего существования неоднократно принимал активное участие в разработке инициатив по усилению роли Организации Объединенных Наций. Однако на данном этапе перед Комитетом поставлена новая задача: совершенствование методов работы и повышение ее эффективности. Беларусь с удовлетворением отмечает усилия стран, представивших документ, касающийся путей улучшения методов работы Комитета, и надеется, что государства-члены примут активное участие в прениях по этому пункту. Беларусь поддержит предложение, касающееся совершенствования методов работы Специального комитета, только после того, как будут определены приоритетные задачи этого органа и при том условии, что при внесении предложений ни в коей мере не будут нарушены действующий мандат Специального комитета и права государств – членов Организации Объединенных Наций.

2. Делегация Беларуси выражает надежду, что на ближайшем заседании Специальный комитет попытается достичь соглашения по поводу документов, связанных с применением санкций, в частности в отношении "Декларации об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер", и призывает государства-члены проявить гибкость и политическую волю при рассмотрении документа. Оратор также обращает внимание на актуальность документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией, и содержащееся в нем предложение о получении консультативного заключения Международного Суда. Принимая во внимание актуальные задачи современности, значение этого документа трудно переоценить – государства получают единообразное толкование положений Устава Организации Объединенных Наций и положений, касающихся применения вооруженной силы для урегулирования кризисных ситуаций.

3. Делегация Беларуси обращает внимание на полномочия, предоставленные Совету Безопасности согласно главе VI Устава Организации Объединенных Наций в области мирного разрешения споров. Меры, предусмотренные в этой главе, должны рассматриваться в качестве возможной альтернативы применению санкций.

4. В заключение делегация Беларуси поддерживает предложение в отношении *Справочника по практике Совета Безопасности* и *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций*, являющихся незаменимыми инструментами для сохранения институциональной памяти Организации. В отношении денежных средств, необходимых для его издания, Беларусь считает целесообразным создание специального целевого фонда.

5. **Г-н Белинга-Эбуту** (Камерун) дает высокую оценку усилиям Специального комитета, направленным на укрепление международного мира и безопасности, и роли, которую сыграл Комитет в разработке принятых Генеральной Ассамблеей основополагающих документов в области поддержания международного мира, например таких как Манильская Декларация 1982 года о мирном разрешении международных споров или Декларация 1994 года о

совершенствовании сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами.

6. Поддержание международного мира и безопасности является важной задачей, и именно с этой целью была создана Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности, на который возложена главная ответственность за поддержание мира и безопасности, наделен большими полномочиями в области применения мер, предусмотренных в Уставе, начиная с мирного урегулирования и вплоть до превентивных и принудительных мер. Данные меры, известные как "санкции", применяются в основном с целью оказать давление на государство и заставить его изменить свою политику либо поведение. Однако на практике применение санкций приводит к возникновению ряда проблем, связанных с их последствиями, продолжительностью действия санкций и их прекращением. Очевидно, что введение санкций может оказать негативное воздействие на местное население, поэтому разработка и применение санкций требуют осмотрительности. С 1997 года Совет Безопасности применяет целевые санкции и таким образом пытается свести к минимуму их негативное воздействие на положение местного населения, которое в немалой степени зависит от состояния торговых и других отношений с государствами – объектами санкций. Помимо гражданского населения необходимо принимать во внимание и положение третьих государств, пострадавших от применения санкций. По этому вопросу Камерун поддерживает выводы Группы экспертов, учрежденной Генеральным секретарем для оценки влияния санкций на третьи государства, и считает необходимым оказывать помощь данным государствам. В связи с этим делегация Камеруна подтверждает свою прежнюю позицию в отношении эффективного применения статьи 50 Устава и высказывается за создание специального фонда помощи для третьих государств, пострадавших от применения санкций.

7. За те несколько лет, в течение которых представитель Камеруна исполнял функции председателя рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, связанным с санкциями, он имел возможность убедиться в существовании глубоких расхождений относительно режима санкций и поэтому считает необходимым продолжить рассмотрение и обсуждение этого вопроса посредством внесения различных предложений на рассмотрение Комитета; при этом не следует упускать из виду и использование других механизмов, не входящих в систему Организации Объединенных Наций, таких как Интерлакенский, Боннско-берлинский и Стокгольмский процессы.

8. Делегация Камеруна считает необходимым содействовать мирному разрешению споров, а также расширить возможности Организации Объединенных Наций в сфере превентивной дипломатии, направленной на поиски политического решения проблем. Особое внимание следует уделить правовым механизмам урегулирования споров с привлечением инстанций, наделенных соответствующими полномочиями, и исполнению принятых решений.

9. **Г-н Амайо** (Кения) указывает, что участники последнего заседания Специального комитета обратили внимание на то, что рассмотрение вопросов, находящихся в его ведении, фактически не продвинулось: многие делегации подтвердили свои предыдущие позиции, не принимая участия в прениях по существу различных вопросов, что может означать одно – провал попыток активизировать деятельность Генеральной Ассамблеи и ее комитетов. Однако перед Специальным комитетом стоят задачи, значение которых для дела поддержания международного мира и безопасности трудно переоценить и которые требуют широкого обсуждения. Но в большинстве случаев государства руководствуются желанием отстаивать свои политические убеждения, а не интересами Организации Объединенных Наций. Поэтому Кения призывает оставить в стороне политику и приступить к критическому анализу и рассмотрению внесенных предложений по существу.

10. Вопрос о применении положений Устава, связанных с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, давно стоит на повестке дня Комитета. Комитету надлежит в срочном порядке изучить способы смягчения негативных последствий

санкций для третьих государств и их гражданского населения. Хотя существуют другие органы, в ведении которых находится рассмотрение этого важного вопроса, ничто не мешает Специальному комитету также приступить к решению данной задачи, дополняя, таким образом усилия, предпринятые этими органами. Кения, таким образом, поддерживает предложение Российской Федерации касательно "Декларации об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер".

11. Отдавая должное огромной работе, которую проделал Специальный комитет по операциям по поддержанию мира в целях совершенствования методов проведения операций по поддержанию мира, оратор считает, что задача поддержания международного мира и безопасности нуждается в солидной правовой базе, основанной на неукоснительном соблюдении принципов Устава Организации Объединенных Наций и обеспечивающей достижение целей Организации. Делегация Кении считает, что внесенное предложение закладывает хорошую основу для продвижения вперед.

12. Специальный комитет должен возглавить работу по реорганизации и активизации деятельности Генеральной Ассамблеи и быть открытым для всех предложений, направленных на повышение эффективности и усиление роли Организации Объединенных Наций и осуществление положений Устава, действуя в тесном сотрудничестве с другими органами Организации Объединенных Наций. В Комитет поступили многочисленные предложения по этому вопросу, и Кения призывает делегации проявить гибкость при их рассмотрении на последующих заседаниях.

Г-н Беннуна (Марокко) занимает место Председателя.

13. **Г-н Ченцов** (Украина) отмечает, что на предыдущем заседании Специальный комитет вновь уделил особое внимание вопросу о методах своей работы, и хотя консенсус не был достигнут, сам факт обсуждения данного вопроса способствовал значительному улучшению работы Комитета, поэтому необходимо продолжать предпринимать усилия в этом направлении для достижения практических результатов.

14. В последние годы вопросы, связанные с применением санкций, находились в центре внимания государств-членов и различных органов Организации Объединенных Наций в рамках их соответствующих мандатов. О результатах данной работы свидетельствуют существенные улучшения в политике Совета Безопасности в данной области. В связи с этим делегация Украины подчеркивает необходимость скорейшего достижения соглашения по результатам работы рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, связанным с санкциями.

15. Делегация Украины также поддерживает решение о продолжении работы по основным условиям и стандартным критериям введения и применения санкций и других принудительных мер в рамках Специального комитета и надеется, что ощутимые результаты в этой области будут достигнуты в ближайшем будущем. Необходимо продолжать усилия по улучшению процедуры применения санкций, с тем чтобы повысить эффективность и гибкость режима санкций. Введение санкций требует согласования соответствующих условий, а также разработки механизмов для их отмены и возможного постепенного смягчения. Санкции не должны дестабилизировать экономическую ситуацию ни в государстве, к которому они применены, ни в третьих государствах. Формулирование новых рекомендаций оказало бы неоценимую помощь для Совета Безопасности.

16. Приоритетной задачей в программе Специального комитета продолжает оставаться вопрос о применении положений Устава Организации Объединенных Наций, относящихся к вопросам помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Доклад, подготовленный группой экспертов, учрежденной Генеральным секретарем в 1998 году для этих целей, а также работа в других форумах дают основания надеяться на достижение Генеральной Ассамблеей соглашения о практическом применении статьи 50 и других положений Устава,

касающихся оказания помощи при применении санкций. Поэтому работа Специального комитета в данной области должна быть продолжена и носить приоритетный характер.

17. **Г-н Хан** (Республика Корея) надеется, что пересмотренный рабочий документ относительно методов работы Специального комитета, представленный Японией в соавторстве с Республикой Кореей, будет содействовать достижению соглашения и позволит обеспечить повышение эффективности и совершенствование методов работы Комитета.

18. В отношении вопроса о Командовании Организации Объединенных Наций на полуострове Корея, он заявляет, что Генеральная Ассамблея приняла 18 ноября 1975 года две различные резолюции относительно Кореи [резолюция 3390 (XXX)А и резолюция 3390 (XXX) В], которые следует рассматривать в совокупности, чтобы получить полное представление о сложившейся ситуации. Однако оратор считает неуместным и нецелесообразным в данный момент начинать обсуждение вопроса о Командовании Организации Объединенных Наций, который должен рассматриваться комплексно с вопросом о заключении мирного договора вместо Соглашения о военном перемирии. Между тем Командование Организации Объединенных Наций играет важную роль в деле поддержания мира на полуострове Корея и обеспечивает соблюдение Соглашения о перемирии.

19. **Г-н Хадж-Ибрагим** (Сирийская Арабская Республика) выражает беспокойство по поводу того, что санкции в настоящее время применяются чаще, чем когда-либо; это заставляет усомниться в обоснованности таких мер, особенно когда санкции вводятся силовыми методами без согласия Совета Безопасности, что, в свою очередь, создает опасный прецедент в международном праве. Согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций, прибегать к применению санкций можно только в случае, когда имеется очевидное нарушение положений Устава и международного права, и только после того, как будут исчерпаны другие средства, на которые в данной главе делается ссылка, во избежание негативных последствий санкций не только для государства, к которому они были применены, но и для третьих государств. При применении санкций Совет Безопасности должен учитывать их краткосрочные и долгосрочные последствия и принимать во внимание тот факт, что они не должны негативно сказываться на населении. Санкции должны быть конкретными, и в случае их применения необходимо четко определить те действия, которые должно предпринять государство – объект санкций, для их отмены. Также должно быть соблюдено соответствие санкций положениям Устава Организации Объединенных Наций; сроки действия санкций должны иметь временные ограничения. Их действие должно прекращаться после устранения угрозы международному миру и безопасности. Вместе с тем не следует недооценивать ущерб от их применения для третьих государств, иначе может быть подорвана сама идея применения данных мер и создана правовая основа для того, чтобы третьи государства потребовали компенсацию за причиненный ущерб. В связи с этим особую важность представляет пересмотренный рабочий документ, представленный Российской Федерацией, – "Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер", который должен учитываться в ходе дальнейшей работы Комитета над данным вопросом.

20. Сирийская Арабская Республика поддерживает документ, представленный Кубой, в котором анализируется роль Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности в области поддержания международного мира и безопасности и дается четкое определение этой роли, содержащееся в Уставе; оратор настоятельно призывает другие делегации принять во внимание вопросы, возникшие в ходе прений по данному документу. Сирийская Арабская Республика считает, что Специальный комитет является подходящим органом для проведения этой работы и он не будет дублировать действия других органов. Далее, оратор поддерживает предложение Ливии, направленное на укрепление роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности. Оратор заявляет о поддержке пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией, о получении консультативного заключения Международного Суда относительно правовых

последствий применения силы государствами без предварительной санкции Совета Безопасности, за исключением случаев осуществления права на самооборону.

21. В отношении Совета по Опеке Сирийская Арабская Республика считает, что он не должен быть упразднен, поскольку его существование не влечет за собой финансовых последствий для Организации Объединенных Наций. К тому же для изменения его мандата необходимо внести поправки в Устав Организации Объединенных Наций.

22. Что касается Специального комитета, то, по мнению делегации Сирийской Арабской Республики, он располагает необходимыми полномочиями для выполнения пунктов, включенных в повестку дня; ему также следует сохранить порядок проведения заседаний, существовавший до настоящего времени, и продолжать практиковать одинаковый подход к рассмотрению всех пунктов, включенных в повестку дня, до принятия решений по ним. Оратор выражает надежду, что Специальный комитет рассмотрит предложение, представленное Японией, с должным вниманием.

23. **Г-н Медрек** (Марокко) с сожалением отмечает, что, несмотря на затраченные усилия, за 29 лет своего существования Специальный комитет мало продвинулся в своей работе, что не преуменьшает ни в коей мере роль Комитета и полномочий, возложенных на него Генеральной Ассамблеей. В действительности Комитет продолжает оставаться органом, способным в немалой степени содействовать совершенствованию правовых основ многих положений Устава и внести свой вклад в процесс реформирования Организации Объединенных Наций.

24. Что касается применения положений Устава, относящихся к оказанию помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций, то Марокко считает необходимым введение санкций, как это предусмотрено в главе VII Устава, однако санкции должны рассматриваться в качестве крайней меры, прибегать к которой следует в последнюю очередь. Санкции должны применяться с максимальной осторожностью после того, как все мирные средства разрешения споров будут исчерпаны, чтобы избежать результатов, противоположных преследуемым, и последствий, пагубных как для государств, против которых направлены санкции, так и для третьих государств. Хотя целью санкций, в принципе, является изменение поведения конфликтующих государств, фактически они наносят вред ни в чем не повинному гражданскому населению и дестабилизируют экономику в государствах – объектах санкций и в третьих государствах. Совет Безопасности должен оценить отрицательное воздействие санкций и оказать помощь третьим государствам, пострадавшим от их применения. Марокко считает, что рабочий документ, представленный Российской Федерацией, может служить надлежащей основой для рассмотрения данного вопроса в Комитете. В документе также в общих чертах содержится предложение об усилении отдельных принципов применения санкций и их последствиях, внесенное на рассмотрение Ливией.

25. В отношении будущего Совета по Опеке Марокко считает, что этот вопрос должен рассматриваться в рамках общей реформы Организации. Функции, возложенные на основной орган Организации, должны подлежать пересмотру, однако на данном этапе оратор считает преждевременным высказывать мнение по поводу того или иного предложения.

26. Относительно методов работы Специального комитета Марокко разделяет положения документа, представленного делегациями Японии, Кореи, Таиланда и Уганды, в котором в общих чертах отражено беспокойство и ожидания делегаций разных стран. Изложенные в документе предложения могут способствовать улучшению методов работы Комитета в целях повышения его эффективности.

27. В отношении вопроса о *Справочнике о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочнике по практике Совета Безопасности* делегация Марокко с удовлетворением отмечает предпринимаемые Генеральным секретарем усилия, направленные на сокращение отставания в издании указанных справочников. Похвальна также инициатива по размещению справочников в Интернете, что позволит сократить отставание, предоставить пользователям

оперативный доступ к уже имеющимся томам и результатам проведенных исследований. Данные публикации являются инструментом, необходимым для государств в момент пересмотра Устава, и представляют собой исследование, представленное в форме пособия по практическому применению и толкованию Устава. Принимая во внимание широкое одобрение, которое получило предложение о продолжении публикации данных справочников на предыдущих заседаниях Шестого Комитета и Специального комитета, Марокко высказывается за продолжение публикаций, а также поддерживает предложение об учреждении целевого фонда добровольных взносов для разработки, обновления и издания *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций*, аналогичного фонду, созданному для подготовки *Справочника по практике Совета Безопасности*.

28. **Г-н Карна** (Непал), отдавая должное успехам, достигнутым Специальным комитетом с момента его создания в 1974 году, тем не менее, считает прогресс недостаточным и призывает Комитет активизировать усилия и продолжить работу. Несмотря на различные мнения, имеющиеся у делегаций, по вопросу о применении положений Устава касательно помощи третьим государствам, пострадавшим от введения санкций, вклад Комитета в разработку данного вопроса значителен и работа должна быть продолжена.

29. Позиция Непала в отношении санкций как крайней меры, применимой только в исключительных случаях, состоит в том, что санкции должны быть четко определены и иметь своей целью изменение поведения тех государств, которые угрожают международному миру и безопасности, и не могут являться способом наказания ни в чем не повинного населения, равно как не могут являться причиной дестабилизации экономики третьих государств. В частности, следует свести к минимуму их негативное воздействие на наиболее уязвимые слои населения. Однако даже целевые санкции могут иметь гуманитарные последствия для населения и третьих государств, не являющихся объектом их применения. Поэтому Непал поддерживает создание механизмов и разработку процедур по применению положений Устава, касающихся санкций, и по смягчению их негативных последствий для третьих государств, пострадавших от их применения.

30. Предложение назначить специального представителя и направлять миссии для изучения способов оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, заслуживает внимания при том условии, что данные миссии будут направляться с согласия заинтересованных государств-членов. Оратор подчеркивает необходимость разработки соответствующей методологии для оценки негативных последствий санкций, включая такие "стратегически продуманные" санкции, как эмбарго на поставки оружия, замораживание имущества и запреты на поездки. Непал также является сторонником создания добровольного фонда для предоставления практической помощи, что способствовало бы смягчению негативных последствий при введении санкций. Было отмечено, что пересмотренный рабочий документ о стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мерах, представленный Российской Федерацией, является надлежащей основой для рассмотрения этого вопроса. Согласно статье 24 Устава Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности должен представлять в Генеральную Ассамблею доклад о режиме санкций. В то же время Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет также должны осуществлять свою функцию по оценке последствий применения санкций для третьих государств и разрабатывать средства по их устранению.

31. В отношении Совета по Опеке оратор считает, что он не должен быть упразднен и что в рамках общей реформы Организации Объединенных Наций на Совет следует возложить новые функции. В то же время с целью эффективного использования средств необходимо исследовать вопрос о методах работы и реформировании Совета Безопасности.

32. Делегация Непала отмечает, что необходимо избегать дублирования работы различных органов Организации Объединенных Наций, и в этом отношении рекомендует Специальному

комитету рассмотреть возможность разработки новых форм взаимодействия, призванных обеспечить более тесное сотрудничество основных органов Организации Объединенных Наций.

33. **Г-н Эль Аджами** (Ирак) в отношении пересмотренного предложения Российской Федерации о критериях применения санкций отметил, что в пунктах 13 и 14 проводится различие между правами человека и гуманитарным правом, что, как ему представляется, нецелесообразно. Также он считает, что пункты 10 и 20, касающиеся оценки гуманитарных последствий, дублируют друг друга.

34. В отношении Совета по Опеке оратор заявил, что данный вопрос должен рассматриваться в рамках реформы Организации.

35. Делегация Ирака с удовлетворением отмечает работу Генерального секретаря по сокращению отставания в издании *Справочника по практике Совета Безопасности* и поддерживает предложение о создании специального целевого фонда для финансирования его публикации.

36. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне) отмечает, что его делегация уделяет приоритетное внимание применению положений Устава, связанных с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от введения санкций. По его мнению, разработка критериев и четких процедур будет содействовать сведению к минимуму негативных последствий от применения санкций для третьих государств, а также повысит эффективность санкций, что в немалой степени зависит от готовности третьих государств к сотрудничеству. Сьерра-Леоне всегда выступала за проведение тщательного анализа возможных мер по смягчению негативных последствий от применения санкций для третьих государств и уделяет особое внимание проблемам, возникшим в связи с непредвиденными и форс-мажорными обстоятельствами, как, например, чрезвычайные ситуации и стихийные бедствия. Делегация Сьерра-Леоне выражает озабоченность в связи с применением санкций по политическим мотивам и поддерживает предложение о том, чтобы резолюции Совета Безопасности по санкциям обсуждались на заседаниях Генеральной Ассамблеи и подлежали утверждению. В заключение оратор выражает надежду, что предложения Российской Федерации, Кубы, Ливийской Арабской Джамахирии и Японии будут рассмотрены с должным вниманием.

37. Относительно Совета по Опеке позиция Сьерра-Леоне не претерпела изменений; делегация считает, что данный орган должен быть сохранен и что следует рассмотреть возможность предоставления ему нового мандата.

38. В отношении отставания с изданием *Справочника по практике Совета Безопасности* делегация с удовлетворением отмечает усилия Генерального секретаря, направленные на сокращение отставания с его публикацией и поддерживает рекомендацию, содержащуюся в пункте 111 доклада Специального комитета.

39. В области мирного урегулирования споров оратор счел нужным отметить инициативу Германии, касающуюся вопроса о быстром реагировании органов правосудия, которая получила поддержку многих стран, в том числе Сьерра-Леоне; он также считает, что данная инициатива может быть представлена в Шестой комитет в качестве нового пункта повестки дня для дальнейшего тщательного рассмотрения.

40. **Г-н Вали** (Нигерия) отмечает, что его делегация считает санкции тяжелой мерой наказания, которое должно применяться с осторожностью и в последнюю очередь, когда другие средства мирного урегулирования споров исчерпаны. Санкции должны соответствовать конкретной ситуации, иметь четкие и ясные цели и подлежать отмене, как только поставленные цели будут достигнуты. Поэтому необходимо пересматривать санкции на периодической основе, чтобы смягчить нежелательные негативные последствия для гражданского населения, в частности женщин и детей, а также для третьих государств, для чего должны быть созданы механизмы, специализирующиеся на предоставлении гуманитарной помощи. В этом контексте Нигерия поддерживает начинания, направленные на мобилизацию органов системы Организации

Объединенных Наций, международных финансовых институтов, региональных организаций и государств-членов на решение задачи более конкретного и прямого удовлетворения специальных и экономических потребностей третьих государств, пострадавших от применения санкций. Нигерия поддерживает призыв к конструктивному диалогу с этими странами, включая регулярное проведение заседаний и специальных встреч между третьими государствами и сообществом доноров с участием органов системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций для рассмотрения этой проблемы. С этой целью должны быть разработаны различные практические меры, как, например, предоставление льгот, торговых концессий, особый подход и режим благоприятствования в отношении третьих государств или их поставщиков.

41. Делегация Нигерии призывает все государства вновь подтвердить свою приверженность принципу, предусматривающему применение механизмов по урегулированию споров только после получения согласия от участвующих в споре сторон на такое урегулирование. Нигерия будет продолжать соблюдать этот принцип, полагая, что он является прочной основой для эффективности региональных и субрегиональных мирных инициатив. Нигерия высоко оценивает работу Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и других органов системы Организации Объединенных Наций, связанную с осуществлением миссий по установлению фактов и по поддержанию мира, в частности в Африке. Сотрудничество Организации Объединенных Наций с Африканским союзом и другими членами международного сообщества способствует выявлению основных причин конфликтов и облегчает поиск долгосрочных решений.

42. Предложение упразднить Совет по Опеке или изменить его статус Нигерия считает преждевременным и подчеркивает необходимость проведения полномасштабного исследования в этой области, в том числе возможностей перенаправления средств Совета на другие цели в соответствии с приоритетными задачами Организации. Наделение Совета новыми функциями должно проходить в контексте общей реформы Организации Объединенных Наций и пересмотра Устава.

43. В отношении *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности* следует подчеркнуть, что они, бесспорно, являются ценными источниками информации о применении и толковании Устава Организации Объединенных Наций и о работе Организации. Для того чтобы сделать публикацию *Справочника* не зависящей от финансовых ограничений, Нигерия поддерживает предложение об учреждении целевого фонда.

44. В завершение делегация Нигерии вновь заявляет о необходимости совершенствования методов работы Специального комитета, который должен сосредоточить свое внимание на ограниченном числе тем и свести к минимуму неоправданные расходы на изучение вопросов, которыми занимаются другие органы Организации Объединенных Наций. Также делегация поддерживает решение о принятии процедуры автоматического исключения ненужных ежегодных обсуждений тех вопросов, которые надлежит рассматривать через каждые два или три года.

45. **Г-н Мусамбачиме** (Замбия) отмечает, что его делегация проявляет особый интерес к работе, связанной с эффективным применением санкций в качестве средства поддержания международного мира и безопасности, и к усилиям, направленным на минимизацию их негативных последствий для ни в чем не повинного населения и третьих государств, которые в основном страдают от применения санкций. Делегация Замбии разделяет мнение других делегаций в отношении того, что санкции должны быть четко определены, преследовать конкретные и ясные цели, не рассматриваться в качестве меры наказания, но исполнять функцию сдерживающего элемента. Делегация Замбии также рекомендует Специальному комитету рассмотреть вопрос о создании практических механизмов, позволяющих смягчить негативное воздействие санкций на наиболее уязвимые слои населения.

46. В отношении предложений, касающихся Совета по Опеке, делегация Замбии поддерживает предложение Генерального секретаря о тщательном изучении всех возможных вариантов в отношении статуса Совета в свете новых обязанностей, возложенных на Организацию Объединенных Наций в последние годы.

47. Делегация Замбии также разделяет предложение делегации Японии, а также других соавторов – Республики Кореи, Таиланда, Уганды и Австралии – об улучшении методов работы Специального Комитета и предлагает Комитету устанавливать реалистические цели в своей работе.

48. В завершение делегация Замбии с удовлетворением присоединяется к рекомендации Специального комитета в отношении продолжения публикации *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности*.

49. **Г-н Чидьяусику** (Зимбабве), ссылаясь на главу III доклада Специального комитета, отмечает, что делегация Зимбабве особое значение придает вопросу о негативных последствиях применения санкций для третьих государств. Этот вопрос стоит на повестке дня Организации Объединенных Наций, и в частности Шестого комитета, уже в течение многих лет, однако серьезной работы, направленной на рассмотрение истинных потребностей третьих государств, пострадавших от применения санкций, по рассмотрению данного вопроса не проводилось. Последствия решений, принимаемых Советом Безопасности, могут быть разрушительны для государств, граничащих с государствами – объектами санкций. Совет Безопасности осведомлен о последствиях принимаемых им решений. Между тем складывается впечатление, что со своей стороны он не прилагает особых усилий для того, чтобы решить эту проблему. Делегация Зимбабве полагает, что если Совет Безопасности не может разработать средства для смягчения таких последствий, то санкции должны быть отменены или государству должны быть предоставлены льготы, призванные компенсировать потери, связанные с санкциями. Поэтому делегация поддерживает предложение Индии в отношении создания механизмов финансирования для оказания помощи пострадавшим государствам. Эта мера будет способствовать обеспечению легитимности и повышению эффективности решений, принимаемых Советом Безопасности.

50. Делегации представляют предложения подобного рода на рассмотрение Комитета в течение многих лет. Делегация Зимбабве подчеркивает серьезность вопросов, которые обсуждаются в рамках Специального комитета, и тот факт, что его рекомендации обязательны к исполнению; она также напоминает членам Комитета о возложенной на них обязанности по изучению основного документа Организации и о том, что этой работе необходимо уделять должное внимание.

51. Требование учитывать обеспокоенность третьих государств основывается на положениях статьи 50 Устава, которая гласит, что любое государство, "перед которым встанут специальные экономические проблемы, возникшие из проведения вышеупомянутых мер, имеет право консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения таких проблем". К сожалению, решение Совета Безопасности не соответствует положениям Устава. Третьим государствам, пытающимся получить компенсацию, как правило, отказывают по недостаточно веским причинам. Комитет по санкциям, например, может не разрешить экспорт определенного продукта из третьих государств, ссылаясь на то, что данный продукт может быть использован в военных целях. Поведение отдельных влиятельных членов Совета Безопасности в этом отношении вызывает сожаление. Решение в большинстве случаев зависит от нескольких государств, которые как показывает опыт, нисколько не волнует тяжелое положение гражданского населения и интересы третьих государств.

52. Делегация Зимбабве предлагает Комитету направить в Совет Безопасности документ с четко изложенной позицией по поводу обязанностей, возложенных на него согласно статье 50 Устава, а также предлагает Совету Безопасности посредством специальных докладов,

представляемых ежегодно, информировать Генеральную Ассамблею о принятых мерах по смягчению последствий санкций для ни в чем не повинного гражданского населения и третьих государств, пострадавших от применения санкций.

53. Представленный Российской Федерацией пересмотренный рабочий документ, касающийся основных условий и стандартных критериев введения и применения санкций и других принудительных мер, заслуживает одобрения, хотя в документе не затрагиваются случаи незаконного введения санкций крупными державами в одностороннем порядке и без согласия Организации Объединенных Наций, что является прямым нарушением Устава Организации Объединенных Наций. Информация о введении незаконных санкций должна незамедлительно доводиться до сведения Совета Безопасности, поэтому оратор поддерживает заявление, сделанное Нидерландами от имени Европейского союза, в котором приветствуется применение целевых санкций, позволяющих свести к минимуму негативные последствия от их введения, не нарушая при этом эффективности принятых мер.

54. Незаконные и односторонние санкции, применяемые без согласия Организации Объединенных Наций, должны рассматриваться в качестве серьезной угрозы международному миру и безопасности. Зимбабве, также как Куба и другие государства, испытала на себе такие санкции, примененные крупными державами, чьи действия противоречат духу и букве Устава Организации Объединенных Наций и подрывают авторитет Организации, и потому заслуживают особого внимания со стороны Специального комитета.

55. **Г-н Абдалла** (Судан) полагает, что обоснования, по которым применяются санкции в последнее время, претерпели существенные изменения, а сами санкции превратились в инструмент угрозы, поэтому процедура введения санкций должна быть проработана с точки зрения соответствия правовым и этическим нормам. Область применения этих мер должна быть жестко ограничена, так чтобы их использование допускалось в крайних случаях, когда все другие средства исчерпаны и попытки добиться сотрудничества с правительствами потерпели неудачу. Существующая система не способна предвидеть развитие событий, неэффективна и не справляется с поставленной задачей – изменить поведение государств. Санкции дестабилизируют экономическую и социальную ситуацию в странах, наносят ущерб и превратились в форму наказания. Необходимо разработать четкую правовую основу в соответствии с положениями и принципами Устава, избегать применения санкций в ненадлежащих целях и установить гарантии от негативных последствий санкций для ни в чем не повинных людей и третьих государств.

56. **Г-н Хмоуд** (Иордания) дает высокую оценку рабочему документу, представленному Российской Федерацией, об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер и выражает надежду на то, что декларация по этому поводу будет принята в ближайшем будущем и что принятый документ получит единодушное одобрение международного сообщества. Согласно статье 39 Устава, Совет Безопасности должен определять, имеется ли достаточно оснований для введения санкций, и избирать форму их применения. В случае несоблюдения этой процедуры санкции считаются незаконными. Следует четко обозначить эти механизмы, чтобы предотвратить возможность использования санкций в целях мести, и избегать их негативного воздействия на гражданское население и третьи государства; в любом случае необходимо соблюдать права человека, проводить периодические проверки для того, чтобы можно было отменить санкции сразу после того, как будет достигнута поставленная цель, обусловившая их применение. Меры, предусмотренные в статье 50 Устава, по мнению оратора, в прошлом использовались недостаточно; между тем они являются эффективным инструментом, и их следует применять в целях предотвращения ущерба для третьих государств. Иордания с удовлетворением принимает рабочий документ, представленный Японией, касающийся методов работы Специального комитета, и выражает надежду, что он будет способствовать внесению новых предложений и позволит достичь прогресса в этом вопросе.

57. Иордания дает высокую оценку *Справочнику о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочнику по практике Совета Безопасности*, подчеркивает большое значение этих изданий и выражает надежду, что Генеральный секретарь приложит все усилия к тому, чтобы их публикация была продолжена и отставание в издании сокращено.

58. **Г-н Хафрад** (Алжир) считает, что Шестой комитет должен продолжить рассмотрение вопроса о применении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от введения санкций, и выражает сожаление, что в течение пяти лет после опубликования доклада, содержащего материалы о заседании специальной группы экспертов, данный документ не рассматривался на систематической основе.

59. В отношении санкций Алжир считает, что они должны применяться в исключительных случаях и в качестве крайних мер в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, принципами международного права и с согласия Совета Безопасности. Таким образом, делегация Алжира выражает поддержку рабочему документу, представленному делегацией России, об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер и отмечает что документ содержит два положения, которые, в свою очередь, также вошли в документ, подготовленный Ливийской Арабской Джамахирией, относительно укрепления некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения.

60. По мнению делегации Алжира, следует разработать правовой режим применительно к операциям по поддержанию мира в соответствии с положениями главы IV Устава Организации Объединенных Наций; поэтому делегация поддерживает документ, представленный Российской Федерацией относительно основных правовых принципов, применяемых к операциям по поддержанию мира и осуществляемым в соответствии с положениями главы IV Устава Организации Объединенных Наций, и считает, что Специальный комитет должен приступить к разработке правовой основы данных операций.

61. В отношении укрепления роли Организации оратор отмечает, что Генеральная Ассамблея должна в полной мере использовать свои полномочия главного совещательного, законодательного и представительного органа Организации Объединенных Наций. В этом контексте при проведении реформы Организации Объединенных Наций оратор считает необходимым учитывать предложения, представленные Кубой и Ливийской Арабской Джамахирией.

62. Относительно вопроса о возможности использования силы без предварительного согласия Совета Безопасности, за исключением случаев осуществления права на самооборону, Алжир разделяет позицию Российской Федерации и Беларуси и полагает необходимым получить консультативное заключение Международного Суда о возможных правовых последствиях. В отношении Совета по Опекe оратор замечает, что на данный момент существуют разногласия, поэтому в этих условиях будет преждевременным выносить окончательное решение. Относительно *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности* делегация Алжира подчеркивает важность данных публикаций, сохраняющих институциональную память Организации, и выражает сожаление по поводу существующих отставаний с их изданием, особенно в том, что касается определенных статей Устава, связанных с функциями и полномочиями Совета Безопасности. Алжир также выражает обеспокоенность в связи с тем, что никаких ассигнований на издание *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* в предлагаемом бюджете по программам на двухгодичный период 2004–2005 годов не предусмотрено, и заявляет о поддержке предложения о создании целевого фонда для подготовки и публикации обновленного *Справочника*.

63. **Г-н Боон Праконг** (Таиланд) говорит, что, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, санкции являются полезным механизмом для поддержания международного мира и

безопасности, если при их применении предпринимаются попытки по возможности свести к минимуму негативные последствия, материальный и финансовый ущерб для третьих государств. В этом отношении Таиланд поддерживает усилия Специального комитета по разработке комплекса критериев и основных условий для применения санкций и других принудительных мер. В отношении *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности* Таиланд приветствует усилия Генерального секретаря, направленные на продолжение их публикации, и напоминает, что оба издания являются ценными источниками информации и сохраняют институциональную память Организации Объединенных Наций. Справочники представляют особую ценность в плане толкования и применения тех статей Устава, где рассматриваются полномочия Совета Безопасности. Далее, делегация Таиланда поддерживает инициативу по учреждению целевого фонда для публикации *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций*, аналогичного уже существующему фонду для публикации *Справочника по практике Совета Безопасности*. Делегация Таиланда дает высокую оценку работе Совета Безопасности, особенно его деятельности в области мирного урегулирования споров. При этом она полагает, что возможности для повышения эффективности его деятельности существуют; исходя из этого, Таиланд выступает соавтором пересмотренного рабочего документа, представленного Японией, по совершенствованию методов работы Комитета и надеется, что другие государства – члены Организации Объединенных Наций окажут поддержку данному документу, направленному на развитие потенциала Специального комитета, что, в свою очередь, будет содействовать усилению роли Организации.

64. **Г-жа Вильсон** (Соединенные Штаты Америки) благодарит за выражение соболезнований по поводу кончины г-на Роберта Розенштока, чья деятельность на благо Организации Объединенных Наций, и в частности Специального комитета, заслуживает самой высокой оценки.

65. **Г-н Ри** (Корейская Народно-Демократическая Республика) в порядке осуществления права на ответ говорит, что Командование Организации Объединенных Наций в Южной Корее является незаконной организацией, противоречащей Уставу Организации Объединенных Наций. Организации Объединенных Наций надлежит принять единственно верное решение по вопросу о Корее. Рассмотрение доклада Специального комитета на этом заседании преследует цель исправить допущенные ошибки и укрепить роль Организации. Оратор выражает надежду на то, что Южная Корея выработает независимую позицию в отношении вывода войск Соединенных Штатов Америки, которые неправомерно используют имя Организации Объединенных Наций, а также о начале совместного межкорейского сотрудничества в соответствии с Совместной декларацией Севера и Юга от 15 июня.

66. **Г-н Хан** (Республика Корея) в порядке осуществления права на ответ говорит, что Командование Организации Объединенных Наций в Корее не является незаконным, поскольку было учреждено согласно резолюциям 84 и 88 Совета Безопасности, принятым в соответствии с установленными правовыми процедурами. Оратор полагает нецелесообразным и неуместным в данный момент начинать обсуждение вопроса о Командовании Организации Объединенных Наций.

Заседание закрывается в 12 ч. 10 м.