



经济及社会理事会

Distr.
GENERAL

E/CN.4/2005/65
23 December 2004
CHINESE
Original: ENGLISH

人权委员会
第六十一届会议
临时议程项目 11(b)

公民权利和政治权利，
包括失踪和即审即决问题

强迫或非自愿失踪问题

强迫或非自愿失踪问题工作组的报告

内容提要

人权委员会 1980 年 2 月 29 日第 20(XXXVI)号决议所设立的强迫或非自愿失踪问题工作组是第一个得到全球性任务授权的联合国人权专题机制。自设立以来，工作组向 90 多个国家的政府转交了 50,000 多起个别案件。

在本报告中，强迫或非自愿失踪问题工作组对全世界失踪案件的情况表示了严重关注。

工作组极度忧虑地指出，过去这一年转交的失踪报告为数众多。在审查所涉期间内，工作组向 20 个国家的政府转交了 595 起新报告的失踪案件。比起前一年，几乎增加了三倍。在很大程度上，这是因为秘书处处理积压案件的能力有所提高。就尼泊尔而言，在审查所涉期间内，转交给尼泊尔政府的新发生的案件有 136 起。其中，125 起是按紧急行动程序转交的。工作组还首次将 1993 年至 1998 年这段期间发生的 180 起案件转交阿尔及利亚政府。

在审查所涉期间内，工作组向俄罗斯联邦政府转交了 2000 年和 2001 年在车臣共和国发生的 155 起新案件。此外，按紧急行动程序转交了 2004 年据报在车臣发生的另 5 起案件。在报告期内，工作组共澄清了 23 起强迫失踪案件。

工作组感到关注的是，内部冲突或紧张局势导致了暴力和人道主义危机，而这种复杂情况又往往造成了侵犯人权行为包括强迫失踪的发生。过去十年来非洲地区的武装冲突层出不穷，但所报告的强迫或非自愿失踪案件为数最少，原因也许在于报告率偏低，这令工作组感到不安。

在整个报告中，工作组对一些国家据报存在秘密拘留中心表示特别关注。工作组要提醒各国政府，《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》第 7 条规定，“不得援引任何特殊情况，不论是战争威胁、战争状态、内部政治不稳定还是任何其他公共紧急状况，作为造成被强迫失踪的理由。工作组指出，其中包括任何类型的反恐怖主义运动。

工作组在报告中对下列情况也表示了关注：在若干国家，致力于解决失踪案件的非政府组织受到了法律限制；有几个国家利用刑事程序规则来“中止”对据称失踪的案件的调查；儿童失踪案件的发生。

工作组极力鼓励设立调查机构或真相委员会来澄清失踪案件和执行赔偿受害者政策。但是，采取有效的预防措施仍然很重要。工作组强调了下列一些这样的措施：

使国内法律与根据《宣言》承担的国际义务相一致。允许查看并更新被拘留者名册；确保被剥夺自由的人的亲属和律师能够获得适当的信息和前往拘留地点；加强民间团体，特别是人权方面的非政府组织；确保被拘留者立即被移交给司法当局；将所有被控造成强迫失踪的人绳之以法；保证只由主管民事法院对这种人进行审判，确保不对这种人适用任何特赦法或采取其他一些可能使这种人免遭刑事诉讼或制裁的措施，为受害者及其家庭成员提供补救和适当的补偿。

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
一、 导言.....	1 - 20	7
A. 强迫或非自愿失踪问题工作组的任务和工 作方法.....	1 - 7	7
B. 全世界的失踪现象.....	8 - 13	8
C. 对本报告的说明.....	14 - 20	9
二、 强迫或非自愿失踪问题工作组于 2004 年进行的 活动.....	21 - 43	11
A. 工作组的会议和访问任务.....	21 - 29	11
B. 来 文.....	30 - 34	12
C. 其他活动.....	35 - 39	13
D. 对一项保护所有人不遭受强迫失踪的具有法律 约束力的文书草案的意见.....	40 - 43	14
三、 工作组审查的关于在各国境内强迫或非自愿失踪 的资料.....	44 - 355	14
阿尔及利亚.....	45 - 57	15
安哥拉.....	58 - 60	17
阿根廷.....	61 - 65	17
白俄罗斯.....	66 - 70	18
不丹.....	71 - 73	19
巴西.....	74 - 77	19
布基纳法索.....	78 - 80	20
智利.....	81 - 85	21
中国.....	86 - 91	21
哥伦比亚.....	92 - 101	22
刚果.....	102 - 110	24
朝鲜民主主义人民共和国.....	111 - 120	25
刚果民主共和国.....	121 - 124	26

目 录(续)

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
厄瓜多尔.....	125 - 128	26
埃及.....	129 - 133	27
厄立特里亚.....	134 - 137	28
法国.....	138 - 140	28
希腊.....	141 - 144	29
危地马拉.....	145 - 150	29
洪都拉斯.....	151 - 154	30
印度.....	155 - 161	30
印度尼西亚.....	162 - 166	32
伊朗伊斯兰共和国.....	167 - 181	33
伊拉克.....	182 - 190	35
日本.....	191 - 197	37
科威特.....	198 - 202	37
老挝人民民主共和国.....	203 - 206	38
黎巴嫩.....	207 - 210	38
阿拉伯利比亚民众国.....	211 - 215	39
马来西亚.....	216 - 219	40
毛里塔尼亚.....	220 - 223	41
墨西哥.....	224 - 230	41
摩洛哥.....	231 - 237	42
尼泊尔.....	238 - 249	43
巴拉圭.....	250 - 253	46
秘鲁.....	254 - 258	46
菲律宾.....	259 - 265	47
俄罗斯联邦.....	266 - 282	49
卢旺达.....	283 - 288	52
沙特阿拉伯.....	289 - 292	52

目 录(续)

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
西班牙.....	293 - 297	53
斯里兰卡.....	298 - 306	53
苏丹.....	307 - 316	55
泰国.....	317 - 321	57
土耳其.....	322 - 326	57
乌克兰.....	327 - 329	58
大不列颠及北爱尔兰联合王国.....	330 - 333	59
乌拉圭.....	334 - 337	59
乌兹别克斯坦.....	338 - 345	60
委内瑞拉.....	346 - 349	61
也门.....	350 - 355	61
四、所有已报告失踪案均得到澄清的国家.....	356 - 364	62
美利坚合众国.....	356 - 364	62
五、结论和建议.....	365 - 379	64
六、通过报告.....	380	67

附 件

一、工作组 2004 年就个别案件作出的决定.....	68
二、统计摘要：1980 年至 2004 年期间向工作组报告的强迫或非自愿 失踪案件.....	69
三、1971 年至 2004 年期间有 100 起以上移交案件的国家失踪现象变 化图.....	73
四、去年有 10 起以上新移交案件的国家新报告案件中的人员名单.....	86

一、导 言

A. 强迫或非自愿失踪问题工作组的 任务和工作方法

1. 大会在其 1978 年 12 月 20 日题为“失踪人士”的第 33/173 号决议中对世界各地都有人被强迫或非自愿失踪的报道表示关注，并请人权委员会审议这个问题，以便作出适当的建议。人权委员会 1980 年 2 月 29 日第 20(XXXVI)号决议决定设立强迫或非自愿失踪问题工作组。工作组是第一个得到全球性任务授权的联合国人权专题机制。

2. 强迫或非自愿失踪问题工作组(工作组)的主要任务是澄清据报失踪的人士的命运或下落。工作组充当通讯渠道，它在指称的失踪案件的资料提交者——通常是家庭成员或非政府组织——与政府之间建立起联系。工作组不确立刑事责任，也不裁定国家责任。它的任务主要是人道主义性质的。自设立以来，工作组向 90 多个国家的政府转交了 50,000 多起个别案件。尽管澄清失踪人士的命运或下落并非易事，工作组仍然继续与有关国家的政府和致力于失踪问题的非政府组织进行联系，设法帮助失踪案件的受害者，包括其本人及其家庭成员。

3. 按照《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》¹ 中的定义，强迫失踪罪作为一项罪行一直持续到失踪者的命运或下落弄清为止。因此，在一失踪案件得到澄清之前，工作组将一直积极审议该案件。一旦来文提交者提出一个案件，该案件即转交某国政府，并请求答复。工作组的通常做法是推动来文提交者与政府之间随后不断交换资料。任何政府答复，凡载有失踪者命运或下落的详细资料的，均转交来文提交者。如果来文提交者在政府的答复送达之日起六个月内不作表态，或者来文提交者虽提出抗辩，但工作组认为抗辩理由不合理，则可认定该案件已澄清。上述程序下称“六个月规则”。

4. 工作组还针对下列人士遭受恫吓或报复的情况采取行动：曾经与或希望与联合国人权机构合作或向这种机构提供了证词或信息的失踪者亲属及个人或群体；

¹ 见大会 1992 年 12 月 18 日第 47/133 号决议，下称“《宣言》”。

动用了联合国主持制定的保护人权和基本自由程序的人，或者为此目的向他人提供了法律援助的人。

5. 除了核心任务以外，根据人权委员会第 2004/40 号决议，工作组还负责监测国家履行《宣言》所产生的义务的进展情况。特别是，在本报告中，工作组在其对个别国家的意见中以及在国别访问后提出的建议中均具体提到了《宣言》。

6. 向工作组发出呼吁，并不妨碍同时采用以国际条约或区域条约为根据的人权诉愿程序。

7. 本审查所涉期间内，工作组决定沿用的一个做法是：在工作组讨论与工作组某一成员的国籍国有关的问题时，该成员将不参加会议。

B. 全世界的失踪现象

8. 工作组任务授权的源起是需要处理拉丁美洲的专制统治所遗留下来的失踪问题，然而失踪现在已经成为全球性的现象，并不限于个别地区。目前更常见的是，有内部武装冲突的国家发生大规模的失踪现象，诸如哥伦比亚、尼泊尔、俄罗斯联邦和苏丹等。在另一些国家，政治上压制异己造成了数以百计的失踪案件。这方面可以提到的国家有阿尔及利亚、伊朗伊斯兰共和国和菲律宾等。其他国家，诸如阿根廷和智利，遗留下来的负担十分沉重，成千上万的案件在几十年后仍未获得澄清。

9. 有些情况下，基于报告率可能偏低，尤其是在非洲，工作组估计今后几年可能会收到大量的关于目前的冲突所造成的失踪案件的报告。工作组在本报告中着重叙述了其中一些情况。

10. 工作组感到担心的是，某些地区和国家失踪报告率偏低的另一个原因在于民间社会和为解决这一敏感问题努力的非政府组织受到了种种限制。在世界某些地区，有许多迹象表明发生过并且仍在发生侵犯人权的行为，包括失踪现象，而从这些地区很难获得信息。令人遗憾的是，在若干地区，非政府组织为数不多，组织得也不够完善，无法在失踪问题上作出有效的贡献。但是，工作组欣慰地获悉，一些受害者家属协会和非政府组织正在组建网络，将来也许能够为解决失踪问题而出力。

11. 在内部武装冲突的情况下，据报告，敌对双方都有强迫失踪的行为。虽然工作组的任务授权只限于处理国家行为者或其代理人的侵权行为，但要指出的是，无论是谁造成了强迫失踪，这种行为往往会引起进一步的暴力循环。

12. 工作组收到的儿童被强迫失踪的报道，以及几起残疾人被强迫失踪的报道，尤其令工作组担忧。工作组要指出，在危难时刻，国家有义务要保护这些群体。工作组将继续关注这个问题。

13. 工作组深感关注的是，越来越多的国家正以反恐怖主义活动为借口而不遵守《宣言》中揭示的义务。这些国家以此为理由实行秘密拘留，使得被拘留者实际上被强迫失踪，或者使得被控参与恐怖主义活动的人受法院审理的权利受到了减损。

C. 对本报告的说明

14. 在审查所涉期间内，工作组决定调整其提交人权委员会的报告的内容编排。对于新报告的案件数量不到 10 件的国家，人名列于关于该国的一节内。如果多于 10 件，人名列于附件四中。

15. 在审查所涉期间内，工作组首次转交了 20 个国家的 595 起失踪案件，其中的 131 起据称是过去这一年发生的。首次转交的案件总数比前一年增加了近三倍，但这在很大程度上是因为秘书处处理积压案件的能力有所提高。同往年一样，工作组对据称发生在工作组收到报告之前三个月内的 152 起案件采用了紧急行动程序。在报告期内，工作组澄清了 23 起强迫失踪案件。

16. 一些有大量未决案件的国家的政府没有定期向工作组通报信息。2003 年，工作组向未决案件为数特别多的国家政府发出特别请求，请它们与工作组会晤。所涉及的国家有阿尔及利亚、阿根廷、萨尔瓦多和秘鲁。由于政府当局缺位，伊拉克没有被列入名单。在这四个国家中，只有阿尔及利亚和阿根廷要求与工作组会晤。2003 年 8 月第七十届会议期间，它们与工作组举行了会晤，有关政府提供了大量的补充资料。工作组正在考虑采取其他的办法来提高它的工作效率和使它的工作更有成效。

17. 工作组成立以来转交政府的案件总数已达 50,705 起。由于尚未澄清或终止而目前正在积极审议的案件一共 41,909 起，关系到 79 个国家。在过去五年里，工作组澄清了 6,270 起案件。

18. 工作组的这份报告是根据人权委员会第 2004/40 号决议提交的²。如过去一样，报告只反映工作组年会的第三届会议最后一天即 2004 年 11 月 15 日之前审查的来文或案件。这一天之后收到的政府答复将反映在工作组的下一份报告中，其后处理的紧急行动案件亦如此。至于工作组在 2004 年 9 月 15 日以后转交的新报告的案件，必须理解，有关政府可能无法在本报告通过之前作出答复。

19. 本章只涵盖在审查所涉期间内向工作组提供了新资料的国家。下列国家没有提供关于失踪案件的新资料：阿富汗、孟加拉国、玻利维亚、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、乍得、多米尼加共和国、萨尔瓦多、赤道几内亚、埃塞俄比亚、几内亚、海地、以色列、约旦、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼加拉瓜、尼日利亚、巴基斯坦、塞舌尔、叙利亚、塔吉克斯坦、东帝汶、多哥、乌干达、南斯拉夫、津巴布韦和巴勒斯坦权力机构。（见工作组的前几份报告：E/CN.4/2002/79、E/CN.4/2003/70 及 Corr.1 和 2 以及 E/CN.4/2004/58）。

20. 秘书处在 2004 年增加了人手，这使得工作组得以着手处理积压的案件。由于案件仍继续积压，统计资料的准确性也受到影响，但工作组对过去这一年在解决这个问题上取得的重大进展感到欣慰，并期望 2005 年再接再厉。

² 自 1980 年设立以来，工作组从人权委员会第三十七届会议起，每年向委员会提交报告。前 23 份报告的文号如下：： E/CN.4/1435 和 Add.1； E/CN.4/1492 和 Add.1； E/CN.4/1983/14； E/CN.4/1984/21 和 Add.1 和 2； E/CN.4/1985/15 和 Add.1； E/CN.4/1986/18 和 Add.1； E/CN.4/1987/15 和 Add.1 和 Corr.1； E/CN.4/1988/19 和 Add.1； E/CN.4/1989/18 和 Add.1； E/CN.4/1990/13； E/CN.4/1991/20 和 Add.1； E/CN.4/1992/18 和 Add.1； E/CN.4/1993/25 和 Add.1； E/CN.4/1994/26 和 Add.1 和 Corr.1 和 2； E/CN.4/1995/36； E/CN.4/1996/38； E/CN.4/1997/34； E/CN.4/1998/43； E/CN.4/1999/62 和 Add.1 和 2； E/CN.4/2000/64 和 Corr.1 和 2 和 Add.1； E/CN.4/2001/68； E/CN.4/2002/79 及有关增编和更正； 和 E/CN.4/2003/70 和 Corr.1 和 Corr.2 和 E/CN.4/2004/58。委员会第六十届会议通过的有关决议是第 2004/40 号决议。

二、强迫或非自愿失踪问题工作组 于 2004 年进行的活动

A. 工作组的会议和访问任务

21. 在审查所涉期间内，工作组于日内瓦举行了三届会议。第七十二届会议于 5 月 24 日至 28 日举行，第七十三届会议于 8 月 16 日至 20 日举行，第七十四届会议于 11 月 8 日至 15 日举行。

22. 工作组继续实施人权委员会 2000 年 4 月 26 日关于提高委员会各机制效率的第 2000/109 号决定，成员的交替应该在三年的过渡期内逐步完成。按照这项决定，Darko Göttlicher 先生(克罗地亚)于 2004 年 1 月就任。Diego García-Sayán 先生(秘鲁)于 2004 年 7 月辞职，由 Santiago Corcuera 先生(墨西哥)于 2004 年 8 月接任。在 García-Sayán 先生辞职后，Stephen J. Toope 先生被任命为工作组主席兼报告员，J.' Bayo Adekanye 先生被任命为副主席兼报告员。

23. 在人权委员会第六十届会议期间，工作组主席兼报告员会见了有关政府和非政府组织的代表，讨论了他们所关心的问题。

24. 工作组于审查所涉期间内，会见了下列各国政府的代表：哥伦比亚、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、危地马拉、伊朗伊斯兰共和国、日本、科威特、马来西亚、毛里塔尼亚、墨西哥、尼泊尔、沙特阿拉伯和乌兹别克斯坦。工作组也会见了一些人权组织、失踪者亲属和家属协会的代表或同强迫失踪报告直接相关的证人。

25. 关于国别访问，伊朗伊斯兰共和国政府在 1997 年 11 月 19 日的信中邀请工作组访问该国，而工作组也接受了邀请。但是，由于工作组主席突然生病，工作组决定推迟原定于 2003 年 6 月 11 日至 18 日进行的访问。后来，经协议，访问日期改为 2004 年 7 月 24 日至 28 日。由于伊朗伊斯兰共和国司法当局无法“充分协调”与工作组之间的会议，该国又将访问予以推迟。工作组正在等待伊朗当局提出新的访问日期。

26. 在与尼泊尔政府代表会商后，收到了访问该国的邀请。工作组计划于 2004 年 12 月 6 日至 14 日访问尼泊尔。

27. 工作组曾于 2000 年 8 月向阿尔及利亚政府表示有意到该国访问，但遗憾的是尚未收到答复。

28. 2001 年 9 月 26 日，哥伦比亚政府重申了它于 1995 年 3 月 30 日向工作组发出的访问该国的邀请。2002 年 11 月 4 日，哥伦比亚政府通知说，由于政府更迭，必须为访问的进行重新采取步骤。2002 年 11 月 8 日和 2003 年 4 月 25 日，工作组向哥伦比亚政府重申它有意访问。在与哥伦比亚政府官员会商后，议定于 2005 年 6 月进行访问。

29. 工作组还收到了访问阿根廷和科威特的邀请。此外，工作组也有可能考虑目前向特别机制发出的公开邀请。

B. 来 文

30. 在审查所涉期间内，工作组向下列国家的政府转交了 595 起关于强迫或非自愿失踪的新案件：阿尔及利亚、安哥拉、不丹、巴西、中国、哥伦比亚、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、埃及、法国、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、尼泊尔、菲律宾、俄罗斯联邦、卢旺达、苏丹和乌兹别克斯坦。

31. 上述案件中有 152 起是工作组根据紧急行动程序向下列各国政府转交的：巴西、中国、哥伦比亚、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、印度、印度尼西亚、尼泊尔、菲律宾、俄罗斯联邦、苏丹和乌兹别克斯坦。在新报告的案件中，据称 2004 年发生的有 131 件，涉及下列国家：巴西、中国、哥伦比亚、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、印度、印度尼西亚、尼泊尔、菲律宾、俄罗斯联邦、苏丹和乌兹别克斯坦。同期，工作组澄清了下列国家的 23 起案件：阿根廷、中国、哥伦比亚、摩洛哥、尼泊尔和美利坚合众国。

32. 在审查所涉期间内，秘书处与其他担负主题任务和国别任务的机制积极合作，向特别报告员们提供了相关失踪案件的非机密资料。在同期内，工作组与其他担负任务的机制一道，转交了与多个任务相关的案件的紧急行动请求。

33. 同往年一样，工作组从一些非政府组织、失踪者亲属协会以及个人收到一些报告和对积极参与搜索失踪者下落、报告失踪案件或调查案件之人员的安全表示关切的来文。在一些国家，光是报道失踪现象这一行为，就会对报道人或其家庭成

员的生命或安全带来严重的危险。而且，报道侵犯人权案件或调查这种案件的个人、失踪者的亲属和人权组织的成员经常受到骚扰和死亡的威胁。

34. 在审查所涉期间内，2004年9月27日和10月18日向阿尔及利亚政府转交了两份要求立即干预的来文，事关人权捍卫者及失踪者亲属遭到骚扰和非法监禁以及拒绝给予在该国致力于解决失踪问题的组织以合法地位。

C. 其他活动

35. 在审查所涉期间内，工作组检讨了自己的工作方法。

36. 在人权事务高级专员办事处外地办事处的配合下，工作组散发了关于工作组活动及其工作方法的材料。人权事务高级专员办事处的若干区域办事处和国家办事处收到了关于工作组的一些出版物和资料，以供分发给当地的组织。

37. 大会在关于强迫或非自愿失踪问题的第57/215号决议中请各国政府、强迫或非自愿失踪问题工作组和秘书长提供有关情况，包括请秘书长向大会第五十九届会议提出关于为执行该决议所采取措施的报告。其后提出的这一报告(A/59/341)载有布基纳法索、格鲁吉亚、肯尼亚、科威特、毛里求斯和墨西哥关于《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》落实情况的答复。报告中还依照该决议的要求，说明了为宣传《宣言》所开展的各项活动。

38. 关于“失踪者国际日”，2004年8月27日以工作组的名义发布了新闻稿，其中对世界不同地区的失踪现象表示了关注。它还表示“声援受害者的亲友以及所有因这种残忍和非人道行径而遭受苦难的人”。人权事务高级专员办事处驻尼泊尔和哥伦比亚的办事处同时分发了这一新闻稿。

39. 在审查所涉期间内，包括工作组主席在内的八名人权机制担负任务者于2004年7月14日发表了一项联合声明，表示严重关注尼泊尔的极其严重的人权情况。2004年11月4日，强迫或非自愿失踪问题工作组主席和任意拘留问题工作组主席发表了一项联合声明，其中批评了俄罗斯联邦检察长的一个建议——他呼吁国家杜马制定法律，允许当局以强制手段拘留恐怖分子的亲属，作为打击劫持人质行为的一项措施。

D. 对一项保护所有人不遭受强迫失踪的具有
法律约束力的文书草案的意见

40. 强迫或非自愿失踪问题工作组欢迎闭会期间不限成员名额工作组就强迫失踪问题拟订一项具有法律约束力的文书草案的努力。如曼弗雷德·诺瓦克先生的报告(2002年1月8日, E/CN.4/2002/71)明确指出的那样, 当前防止强迫和非自愿失踪的框架存在严重缺陷。在界定和完善实质性义务的问题上, 拟订一项保护所有人不遭受强迫失踪的具有法律约束力的文书草案的进程似乎正在取得实质性进展。

41. 工作组参加了该闭会期间工作组的审议工作, 并根据自己的经验提出了建议。

42. 工作组满意地注意到, 保护所有人不遭受强迫失踪的具有法律约束力的文书草案以及各国和非政府组织最后在闭会期间工作组的讨论反映了工作组历年向人权委员会提出的许多建议。特别是, 许多国家现在承认必须: (a) 制订明确的国内刑法来处理失踪问题; (b) 建立赔偿和补偿的机制; (c) 采取具体行动, 解决儿童的困境。

43. 然而工作组感到关注的是, 从目前讨论的情况看, 《宣言》所载的关于严格限制特赦的义务(第18条)似乎受到了削弱。

三、工作组审查的关于在各国境内
强迫或非自愿失踪的资料

44. 本章只列入工作组在审查所涉期间内收到了相关新资料的那些国家。工作组没有收到与下列国家失踪案件有关的新资料: 阿富汗、孟加拉国、玻利维亚、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、乍得、多米尼加共和国、萨尔瓦多、赤道几内亚、埃塞俄比亚、几内亚、海地、以色列、约旦、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼加拉瓜、尼日利亚、巴基斯坦、塞舌尔、叙利亚、塔吉克斯坦、东帝汶、多哥、乌干达、南斯拉夫、津巴布韦和巴勒斯坦权利机构(参看工作组的前几份报告 E/CN.4/2003/70 和 E/CN.4/2004/58)。

阿尔及利亚

45. 在审查所涉期间内，工作组向阿尔及利亚政府转交了 180 起新的失踪案件³。同时，工作组重新转交了 1 起案件，因为来文提交人提供了新的资料。在审查所涉期间内，阿尔及利亚政府就 118 起案件作了答复。关于 2004 年 9 月 15 日以后转交的新案件，必须理解，该国政府可能无法在本报告通过之前作出答复。

46. 过去向工作组报告的 1,161 起案件多半是 1993 至 1997 年期间在全国发生的，涉及一些工人、农民、商人、技工、学生、医生、新闻记者、大学教授、公务员以及一位议员。虽然受害人多半没有从事特定的政治活动，据报有关的一些人是伊斯兰拯救阵线的成员或同情者。据称，军队、保安机构、武警、警察、民防队或民兵造成了这些人的失踪。

47. 新报告的 180 起案件据称是 1993 年至 1998 年间发生的，其中报告案件数量最多的年份是 1994 年和 1995 年。所报告的失踪案件涉案人遍及所有年龄段，具有各种各样的专业背景，包括农民、小商人、学生、司机和政府雇员。所报告的案件大多发生在阿尔及尔、卜利达、奥兰以及提帕萨省和雷利赞省。据报，失踪大多是在家中或工作场所被逮捕以后发生的，据称是军队、保安机构、武警、警察和民防部队的成员所为。

48. 收到了阿尔及利亚政府就 118 起案件所作的答复。由于时间很紧，阿尔及利亚新案件数量过大，而且答复又涉及案情实质，工作组未对这些答复加以审查。

49. 一些非政府组织感到关注的是，阿尔及利亚当局一直未按照国际准则对乱葬坑进行调查，与侵犯人权行为有关的证据也被丢失。一些报告指出，在阿尔及利亚，保安部队和由国家提供武装的民兵自 1992 年起犯下的危害人类罪行不受惩罚的问题很严重。还有报告说，当局一般不对据信埋有国家暴行受害者的乱葬坑进行发掘。据报告，西部的雷利赞省境内的一些乱葬坑遭到了破坏，据称是为了要掩盖由国家提供武装的民兵的侵权行为，而当局未作出任何努力来防止这种情况发生。

50. 工作组转达的一项关注是，阿尔及利亚政府将 5,000 多人称为“下落不明者”，而不归入强迫失踪行为的受害者。此外，在全国促进和保护人权协商委员会

³ 新报告的失踪者的名单见附件四。

督导下建立的临时机制据报告并不拥有进行调查的权力，迄今为止也未采取任何具体措施。

51. 表示的关注还包括：一些失踪者亲属协会和非政府组织例如尹士坦丁省失踪者家属组织的成员受到了恫吓和骚扰。工作组向阿尔及利亚政府转达了两次严重关切，事关人权捍卫者及失踪者亲属遭到骚扰和非法监禁以及拒绝给予在该国致力于解决失踪问题的组织以合法地位。第一份来文涉及 2004 年 9 月 20 日尹士坦丁省的一次和平游行遭受镇压一事。其间，失踪者家属据报受到了恶劣待遇。据报告，尹士坦丁省失踪者家属组织秘书长 Louisa Saker 女士在被迫签署了一份文件之后才被释放出来，她在文件中表示将不再组织失踪受害者家属的任何聚会活动。第二份来文涉及失踪者家属协会据报无法向阿尔及利亚当局进行合法登记一事。不进行合法登记，它们就不能在阿尔及利亚境内筹款，从而就无法扩大它们的宣传和记录活动，也无法为失踪者亲属提供援助。据报告，由于这样的限制，这些组织更难开展宣传活动，也更难被视为失踪者家属的合法代表。

52. 工作组还会见了三个非政府组织的代表，他们提供了与阿尔及利亚失踪案件有关的资料。

53. 在工作组先前澄清的 16 起案件中，有 9 起是根据政府提供的资料澄清的，7 起是根据来文提交人提供的资料澄清的。对于 1,341 起未决案件，工作组未能就失踪者的命运或下落提出报告。

意 见

54. 工作组对于在澄清阿尔及利亚失踪案件上的进展不大深表关注。事实上，又向阿尔及利亚政府转交了 180 起新案件，还有另一些案件正由秘书处处理中。

55. 工作组极力敦促阿尔及利亚政府允许非政府组织自由地、不受阻碍地开展它们的工作，让失踪受害者家属能够自由地组织起来而不施加行政限制或设置法律障碍，并使证人能够得到保护。

56. 工作组向阿尔及利亚政府强调：根据《宣言》，它有义务防止和结束一切强迫失踪行为。

57. 鉴于案件数量巨大而且失踪者家属一直处于压力之中，工作组认为最好去阿尔及利亚访问，以促进对 1,100 多起未决案件作出澄清。因此，工作组重申它有意访问阿尔及利亚，而工作组先前曾于 2000 年 8 月向该国政府表达过这一意向。

安哥拉

58. 在审查所涉期间内，工作组向安哥拉政府转交了 3 起新的失踪案件。关于在 2004 年 9 月 15 日之后转交的新的案件，必须理解的是，政府可能无法在本报告通过之前作出答复。

59. 上述 3 起新报告的案件涉及 Ernesto Dumbi、Vicente Sunda 和 Dinis Simba，这三人据说在从 Quisoqui 村前往 Caio-Guembo 村的过程中被 Belize 第 709 营的士兵逮捕。

60. 工作组先前澄清了 7 起案件，所有这些案件都是根据政府提供的资料得到澄清的。

阿根廷

61. 在审查所涉期间内，没有向阿根廷政府转交新的失踪案件。与此同时，工作组根据所提供的资料澄清了 3 起案件，因为相关人士的身份得到了其血亲家庭的确认，并且通过司法手段得到了证实。工作组在 2004 年根据政府提供的资料澄清的一起案件涉及一名乌拉圭难民的出生仅 20 天的男婴，据说这名婴儿 1976 年在阿根廷队被人从他母亲那里带走，这位母亲是在阿根廷和乌拉圭警方开展一次联合行动中被捕的。2003 年，据说他在布宜诺斯艾利斯被找到，他的身份通过司法程序得到了确认。

62. 以往转交的先前报告的 3,462 起失踪案件⁴绝大多数发生在 1975 年至 1978 年军人政府执政时期，该政府当时将左翼游击队及其指称的同情者作为打击对象。有两起案件发生在 2000 年，涉及据称在门多萨市被当地警方侦查机关成员被捕的人员。另有 7 起案件涉及据称 2002 年在一次示威游行之后被警方拘留的人员。

⁴ 现仍在对数字进行核实，看其是否准确。

63. 在审查所涉期间内，政府提供了阿根廷强迫失踪问题国家委员会就 1,212 起未决案件编制的资料。政府报告说，该委员会隶属司法、安全和人权部人权秘书处。据报告，其中，33 起案件目前正由联邦首都国家第三联邦刑事和惩戒法院进行调查；298 起案件正由拉普拉塔联邦上诉法庭进行调查；881 起案件正由联邦首都国家第三联邦刑事和惩戒法院(采用单独程序)进行调查。政府报告说，提供资料是为了使人们更好地了解阿根廷为了澄清案件而正在开展的活动。通过强迫失踪问题国家委员会的努力，据说发现了一些资料，这些资料可能有助弄清与被拘留者、拘留地点等相关的状况，并且或许能够确定保安部队的可能的责任。这些资料目前正在得到汇集，据说将被归入国家档案资料中，并且将在现在重新开始审理的诉讼案件中得到采用。最后，政府报告说，其他待处理案件清单正在准备过程中，并将在恰当时候转交工作组。

64. 在工作组先前澄清的 83 起案件中，有 43 起是根据政府提供的资料得到澄清的，40 起是根据来文者提供的资料得到澄清的。关于 3,375 起未决案件，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

意 见

65. 工作组谨向政府和继续致力于弄清阿根廷失踪者命运的非政府组织表示感谢。工作组希望收到进一步的资料。工作组依然对在指称的失踪案件发生后将近 30 年仍然有 3,000 多件未决案件没有得到澄清表示严重关注。

白俄罗斯

66. 在审查所涉期间内，没有向白俄罗斯政府转交任何新的失踪案件。

67. 3 起报告的失踪案件发生在 1999 年。其中第一起涉及曾经积极参与一位反对派领导人的竞选活动的前内政部长。另外两起案件涉及白俄罗斯议会一位副议长和一名反对党商人，这两人据说一起遭到绑架。

68. 非政府组织对政府目前不采取行动确保彻底、公正地调查白俄罗斯境内发生的失踪案件表示关注。对于国际社会再三作出的呼吁，白俄罗斯主管机构似乎不予理会。据指出，鉴于《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》第 13 条以及国际社会再三作出的呼吁，白俄罗斯主管机构应当确保让一个独立于据称负有责任者，并且

具备开展调查所需的必要权力和资源的机构立即对失踪案件进行公正、切实有效的调查。在这些调查过程中，应当对涉嫌在失踪案件中负有责任的人员作停职处理。有关报告还说，受害者家属及其法律代表应当能够查阅所有相关资料，有权提出证据，并受到保护免遭任何恐吓和报复。

69. 人权事务高级专员办事处还收到欧洲委员会会议秘书长就 2004 年 4 月 28 日通过的第 1657 号和第 1371 号建议提交的资料。该资料说，欧洲委员会会议“建议部长理事会考虑中止白俄罗斯参加欧洲委员会各项协定和活动，并中止欧洲委员会与白俄罗斯政府之间在政治层面的任何接触，直到在独立调查白俄罗斯境内的失踪案件方面取得充分进展，并且发起进行某种刑事侦查”。部长理事会尚未就这一问题作出最后决定。

70. 关于上述 3 起未决案件，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

不 丹

71. 在审查所涉期间内，工作组向不丹政府转交了 5 起新的失踪案件。关于在 2004 年 9 月 15 日之后转交的新的案件，必须理解的是，政府可能无法在本报告通过之前作出答复。

72. 工作组转交的 5 起案件发生在 2003 年。其中，有 4 起案件涉及阿萨姆联合解放阵线的相关成员：Bening Rava、Abani Sarma、Asanta Bakphukon 和 Rabin Neog。这 4 人据称被不丹军方逮捕，随后被移交给印度军方。工作组依据其工作方法，向印度政府发送了这些案件材料的复制件。(还见关于印度的一节，第 155-161 段)。在另一起案件中，波多全国民主阵线(在该区开展活动的一个反对派武装团体)宣传秘书 Emmanuel Basumatary 据说在 Thimphu 的一家旅馆被不丹军方逮捕，随后失踪。

73. 关于上述 5 起未决案件，工作组目前无法报告与失踪者的命运或下落有关的情况。

巴 西

74. 在审查所涉期间内，工作组向巴西政府转交了 4 起新的失踪案件，所有这些案件据说都发生在 2004 年，并且都是按照紧急行动程序发送的。

75. 以往报告的 59 起失踪案件多数发生在 1969 年至 1975 年军人政府执政时期，尤其是发生在 Aerugo 地区的游击战时期。其中，多数案件由工作组在 1996 年根据法律条款(第 9.140/95 号法令)加以澄清，这些法律条款规定：因在 1961-1979 年间从事政治活动而失踪的人员被视为已经死亡。受害者亲属依法有权拒绝这项法律条款，也可以行使权利申请领取死亡证。受害者的死亡一经承认，家属便可自动获得国家的赔偿。

76. 新报告的 4 起案件涉及 Ridelmar Guedes de Sa、Carlos Sideval Guedes de Sa、Paulo de Sa 和 Valerio Gomes De Sa，这 4 人都是来自同一家庭的农场工人，居住在 Pernambuco 州 Caetano 区和 Cohab 区。他们都是 2004 年 5 月 31 日在 Ibimirim 镇和 Florest 镇之间的地点失踪的，在此之前据称他们在警方发起的一次行动中被逮捕。

77. 在工作组澄清的 49 起案件中，有 45 起是根据政府提供的资料澄清的，4 起是根据来文者提供的资料澄清的。关于 14 起未决案件，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

布基纳法索

78. 在审查所涉期间内，工作组没有向布基那法索政府转交新的失踪案件。

79. 在审查所涉期间内，政府就 3 起未决案件提供了资料。此种资料被转交给了相关人士。这 3 起案件涉及两名士兵和一名大学教授，这三人据称在 1989 年同其他 27 人一道被捕，他们被控参与了阴谋推翻政府活动。在其中一起案件中，政府报告说，当事人目前健在，退伍之后一直居住在他的家乡。在另一起案件中，据说当事人已经重新出现，并且获得了政治暴力受害者赔偿基金提供的赔偿。关于第三起案件——该案件的当事人是与前两个当事人一同被捕的一名大学教师，政府报告说，该人已经死亡，他的埋葬地点已经找到，他家属已经获得政治暴力受害者赔偿基金提供的赔偿。工作组决定将这些资料转交给来文者，由其在六个月内进行确认或发表看法(见第 3 段)，届时工作组将确定这些案件是否应当视为已经得到澄清。

意 见

80. 工作组愿感谢布基那法索政府在审查所涉期间内提供合作。

智 利

81. 在审查所涉期间内，没有向智利政府转交新的失踪案件。

82. 在所报告的 908 起失踪案件中，多数都发生在 1973 年至 1976 年军人政府执政时期，涉及社会各阶层反对军事独裁的政界人士，其中多数属于智利左翼党派。这些人士的失踪是由陆军、空军、警察机构成员以及在主管机构默认之下行事的人员造成的。

83. 在审查所涉期间内，政府向工作组提供了它所掌握的有关 1 起案件的资料的复制件，失踪者家属已就该案件向人权事务委员会提出新的申诉。

84. 在工作组先前澄清的 68 起案件中，有 45 起是根据政府提供的资料得到澄清的，23 起根据来文者提供的资料得到澄清。关于 840 起未决案件，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

意 见

85. 工作组请智利政府提供资料，以便有助于澄清上述 800 多起未决案件。

中 国

86. 在审查所涉期间内，工作组按紧急行动程序向中国政府转交了 1 起新的失踪案件。在同一时期内，工作组根据政府提供的资料澄清了 4 起案件。这些资料说，有关人员有的正在所通报的地点被拘留、接受劳动教养，有的已经死亡。在这些案件中，来文者没有就政府提供的资料发表意见。

87. 以往报告的 109 起失踪案件多数据说发生在 1988 年至 1990 年或 1995 年至 1996 年。其中多数案件涉及藏族人，这些人中有 19 人是喇嘛，他们据称在尼泊尔被捕，随后被转交中国主管机构。有 13 起案件涉及法轮功修炼者，据说这些人在 2000 年和 2001 年被警方、安全部门人员或地方行政人员逮捕或绑架。有 1 起案件涉及一名患自闭症的男孩，这名男孩据说在被香港移民事务人员盘问之后在 2000 年失踪。最后一起案件涉及一名居住在美国合众国的中国公民，该人据称 2002 年被公安部的人员拘留。

88. 新报告的案件涉及一名 4 岁的儿童，她名叫张缘圆，据称 2004 年被潼南县国安大队人员从家中带走。据说她的父母因修炼法轮功而受到迫害。

89. 在审查所涉期间内，政府提供了关于 5 起未决案件的资料。在 2 起案件中，有关人员或是被拘留或是在接受劳动教养。在 1 起案件中，有关人员已被解除劳动教养。但是，有关这三人的确切下落的资料没有提供。在另外两起案件中，有关人员的下落仍然不明，据说目前正在继续寻找。中国主管机构于 2004 年 8 月提供了又一份资料，但由于翻译需要时间，工作组无法及时对其进行审查以供列入本报告。

90. 在工作组澄清的 78 起案件中，有 69 起是根据政府提供的资料得到澄清的，9 起是根据来文者提供的资料得到澄清的。在多数根据政府提供的资料得到澄清的案件中，相关人员都在所通报的地点自由地生活着。关于 31 起未决案件，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

意 见

91. 工作组感谢中国政府提供合作。但是，工作组指出，令人担心的是，未决失踪案件中有两起涉及儿童。

哥 伦 比 亚

92. 在审查所涉期间内，工作组向哥伦比亚政府转交了 5 起新的失踪案件，其中有 4 起据说发生在 2004 年，并且是按紧急行动程序转交的。关于在 2004 年 9 月 15 日之后转交的新案件，必须理解的是，政府可能无法在本报告通过之前作出答复。同一期间内，在得到来文者提供的新资料之后重新转交了两起案件，并根据政府提供的资料澄清了另两起案件，来文者没有对政府提供的资料发表意见。

93. 以往报告的 1,154 起失踪案件多数是自 1981 年以来发生的，这些案件尤其发生在暴力事件最为严重的地区。在许多此类案件中，负有责任者据称是准军事团体成员，据认为，这些成员是与保安部队成员一道或在后者默认之下作出相关行为的。被绑架者包括工会成员、农民及社区工作者。

94. 新报告的案件涉及两名未成年人 Darwin Hernandez Calderon 和 Norbey Hernandez Calderon 及其母亲 Ana Oliva Calderon，还涉及 Francly Helena Murillo。这两名儿童被哥伦比亚陆军第五流动巡逻分队的几名成员扣留，当时，这几名成员正

在 Arauca 省 Tame 附近的 Vereda Las Galicias 地区巡逻。这两名儿童的母亲和她的朋友在前去打听两人的下落时也被扣留。所有这四人都是在被军方成员扣留之后失踪的。另外一起案件涉及家庭主妇 Ivonne Aleida Rodriguez Betancur, 她在一处关卡被 Cuerpo Tecnico de Investigacion de la Fiscaliza 的成员逮捕, 之后据说失踪, 当时她正开车前往位于 Guayabal de medellin 市的学校接她的女儿。

95. 一些非政府组织对失踪者人数自 2001 年以来呈上升趋势表示关注。据报告, 多数案件均系准军事团体所为, 此类团体成员据称在与国家行为者配合或勾结之下行事。最近的受害者多数为农村居民。据称, 因担心自己的安全以及由于须承担举证责任, 亲属极少正式向有关机构提出申诉。报告还说, 有罪不罚现象依然是一个严重问题。据称, 对失踪案件进行的所有调查都没有认真进行, 而且犯罪者仍然没有受到惩治。法院往往不适当考虑受害者及其家属希望了解真相的请求。据报告, 由于总检察长办公室作出的保密规定, 成立于 2001 年的全国搜寻委员会(一些非政府组织为该委员会成员)未能对强迫失踪案件进行调查。

96. 关于执法机构成员犯下的罪行, 非政府组织说, 一项《反恐怖主义法案》和对《宪法》的修正草案将允许军方而不是非军事机构对这些案件实行管辖。据说, 政府正在同各个准军事团体进行谈判, 并且正在考虑制定替代性宣判法规。此种法规如果获得通过, 将会对犯有侵犯人权行为的人实行大赦和赦免, 损害了解真相的权利、家属获得赔偿的权利, 而且也会有损于对强迫失踪受害者的纪念。

97. 在审查所涉期间内, 哥伦比亚政府明确表示愿意接待工作组的到访。这一访问定于 2005 年 6 月进行。

98. 在工作组澄清的 263 起案件中, 有 201 起是根据政府提供的资料得到澄清的, 62 起是根据来文者提供的资料得到澄清的。关于 895 起未决案件, 工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

意 见

99. 工作组愿提请哥伦比亚政府注意, 它有责任根据《宣言》第 13 条第 6 款进行彻底、公正的调查, “直至查明被强迫失踪的人的命运为止”。

100. 工作组敦促哥伦比亚主管机构根据第 13 条第 3 款的规定, 在职权范围内尽最大努力, 保障亲属和证人的安全。

101. 工作组对上述据称失踪的两名幼儿的案件表示关注。

刚 果

102. 在审查所涉期间内，工作组没有向刚果政府转交新的失踪案件。

103. 所报告的 34 起失踪案件多数发生在 1999 年 5 月和 8 月，所涉及的人当时正乘车从刚果民主共和国返回布拉柴维尔，但被保安部队成员带走审问。

104. 一些非政府组织对 1999 年 5 月间和 5 月后返回布拉柴维尔的数百名难民的失踪表示关注。据报告，1999 年 5 月从刚果民主共和国返回布拉柴维尔的 353 名难民在被保安部队成员逮捕并带至秘密地点之后失踪。据认为，许多其他失踪者的亲属因担心遭到报复而不愿透露任何消息。据说，该国境内的人们普遍认为，受害者已被非法处决，遗体已被秘密处置。

105. 据报告，有罪不罚依然是暴力和武装叛乱的根源。在这方面，有人对政府未能采取充分措施确定暴力行为的责任并将负有责任者绳之以法表示严重关注。据说，司法机构也未能保护刚果居民使其免遭任意逮捕、非法拘留和酷刑。

106. 据说，有关方面没有请亲属协会成员也不允许其在该国的过渡议会于 2001 年 8 月设立的负责调查失踪案件的调查委员会上作证。有关人士还对以下情况表示关注：调查委员会的一些成员称，关于失踪的指称是有政治动机的，因而无须调查。

107. 针对上述一般指称，刚果政府答复说，工作组没有理由对这一问题发表评论，因为“人权委会已经在第五十七届会议上结束了对刚果境内的人权情况的审议”。工作组在一封信中解释说，这些指称是非政府组织发送的。工作组还指出，按照工作组的任务授权，它可以对世界各国的强迫或非失踪案件发表评论。

108. 尽管多次催促，但政府仍然没有就这 34 起未决案件向工作组寄送任何资料。所以，工作组目前仍无法报告相关人员的命运和下落。

意 见

109. 工作组愿提请刚果共和国政府注意，它有责任根据《宣言》第 13 条第 6 款进行彻底、公正的调查，“直至查明被强迫失踪的人的命运为止”。

110. 此外，工作组请刚果共和国政府提供合作，以澄清这 34 起未决案件。

朝鲜民主主义人民共和国

111. 在审查所涉期间内，按紧急行动程序向朝鲜民主主义人民共和国政府转交了 1 起新的失踪案件。

112. 这起新报告的案件涉及 Kyoung-Sook Jin，一名据认为已经怀孕的年轻妇女。据说这名妇女在中朝边境地区被朝鲜安全部门的四名便衣特工人员绑架，绑架者随后带着这名妇女越过图们江进入朝鲜一侧。

113. 朝鲜民主主义人民共和国政府答复说，经调查发现，在同中国接壤的边境地区没有发生过此类事件或类似行为。

114. 另有 1 起未决案件涉及据说 1977 年在日本被朝鲜民主主义人民共和国安全部门人员绑架的一名日本国民，这名日本国民最后一次被见到是在朝鲜。

115. 根据工作方法，在收到相关资料之后，决定将先前列于其他国家之下的 8 起案件转入朝鲜民主主义人民共和国的未决案件中，因为失踪者是在该国最后一次被见到(见关于西班牙的一节，第 293-297 段；以及关于联合王国的一节，第 330-333 段)。

116. 在审查所涉期间内，朝鲜民主主义人民共和国政府就涉及日本国民的所有未决案件向工作组发送了信函。政府说，政府已经就这些案件的背景、政府的立场以及为解决这一问题所作的努力向工作组提供了足够的资料。政府强调，“取得突破的关键在于相关各方为解决这一问题所体现出的意愿和作出的努力”。政府的答复还说，第三方不必要的干预丝毫无助于问题的解决，反而只会激怒有关当事方并使问题的解决程序复杂化”。

117. 在同一期间内，工作组会晤了朝鲜民主主义人民共和国政府代表，以便就涉及日本国民的未决案件交换看法。朝鲜民主主义人民共和国代表强调了政府对于这一问题的立场：这一问题应当在日本政府和朝鲜民主主义人民共和国政府通过的《平壤声明》的双边框架内予以解决。

118. 关于这 9 起未决案件，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

意 见

119. 工作组希望朝鲜民主主义人民共和国政府能够继续采取步骤澄清未决案件。

120. 工作组愿提请朝鲜民主主义人民共和国政府注意，它有义务采取一切必要措施，防止更多失踪案件的发生，调查所有未决案件，并将犯罪者绳之以法。

刚果民主共和国

121. 在审查所涉期间内，没有向刚果民主共和国政府转交新的失踪案件。

122. 以往报告的 49 起案件多数要么涉及涉嫌参与人民革命党这一游击队组织的人或在 1975 年至 1985 年这一时期失踪的政治活动分子，要么涉及 1998 年失踪的卢旺达难民。一些案件分别涉及：一名据说在 1993 年被总统特别部队和国民卫队成员绑架的新闻记者；四名据称在 1994 年被士兵逮捕的男子；两名据说在 1996 年被扎伊尔武装部队成员逮捕的村民；一名据说在 1996 年被军事行动和情报局的成员逮捕的男子；一名据称被卢旺达爱国军成员逮捕的教授(还见卢旺达,第 285 段),以及一名神职人员。

123. 在审查所涉期间内，政府报告说，关于去年转交的涉及驻扎在刚果南部的武装部队的一个营的营长——据称于 1998 年被捕——的案件，该案件现已转交有关机构处理，这些机构将向工作组提供进一步资料。

124. 在工作组澄清的 9 起案件中，有 6 起是根据政府提供的资料得到澄清的，3 起是根据来文者提供的资料得到澄清的。政府没有就余下的 40 起未决案件提供任何新的资料。所以，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

厄瓜多尔

125. 在审查所涉期间内，工作组按紧急行动程序向厄瓜多尔政府转交了 3 起新的失踪案件，其中一起据说发生在 2004 年。关于在 2004 年 9 月 15 日之后转交的新的案件，必须理解的是，政府可能无法在本报告通过之前作出答复。

126. 先前报告的 23 起失踪案件多数发生在 1985 年至 1992 年这期间，地点是基多、Guayaquil 和 Esmeraldas，涉及据称被国家警察局刑事侦查处逮捕的人员。其

中 3 起案件涉及儿童，其中一起涉及一名据说因被控贩卖武器而在 Portoviejo 市被军方拘留的哥伦比亚公民；另一起涉及一名据称在 2001 年被保安部队成员绑架的学生。

127. 新报告的案件涉及 Jhonny Elias Gomez Balda 和 Cesar Augusto Mata Valenzuela 两人，这两人因涉嫌抢劫一家药店而被法警逮捕，之后据说在 Guayaquil 市失踪。另一起单独的案件涉及 Luis Alberto Sabando Veliz，该人据说在被从 Quevedo 的一个拘留所转至 Buena Fe 的过程中失踪，到在此之前他因非法持有火器而在一个关卡和另一人一道被捕并受到指控。

128. 在小组先前澄清的 15 起案件中，有 11 起是根据政府提供的资料得到澄清的，4 起是根据来文者提供的资料得到澄清的。政府没有就 11 起未决案件提供新的资料。所以，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

埃 及

129. 在审查所涉期间内，工作组向埃及政府转交了 1 起新的失踪案件，该案件据说发生在 1999 年。关于在 2004 年 9 月 15 日之后转交的新的案件，必须理解的是，政府可能无法在本报告通过之前作出答复。

130. 所报告的失踪案件有许多发生在 1988 年至 1994 年这一期间，涉及伊斯兰激进团体的指称的同情者、学生、一名商人、一名医生以及阿拉伯利比亚民众国的 3 名公民。据称这些失踪案件是在紧急状态得到延长因而造成该国境内有罪不罚的情况下发生的。另有两起案件涉及 1995 年和 1996 年被国家安全调查部人员逮捕的埃及公民。有一起发生在 1998 年的案件涉及一名农民，该人据称与一名律师一道被警方逮捕并被带至拘留所。

131. 上述一起新报告的案件涉及 Mohamed Amin Abbass Farahat，该人据说 1999 年在离开埃及时在开罗机场候机室被秘密警察或联邦警察机关绑架或逮捕。

132. 在审查所涉期间内，政府告知工作组，关于 12 起未决案件，没有关于有关人员下落的任何新的消息。在另一信函中，政府重复说，关于这 12 起未决案件，考虑到主管机构并未将失踪者中的任何人定罪，也没有在搜捕其中的任何人，“尽管作了极大努力，但调查工作未能发现任何进一步情况”。

133. 在工作组澄清的 8 起案件中,有 7 起是根据政府提供的资料得到澄清的,1 起是根据来文者提供的资料得到澄清的。关于 13 起未决案件,工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

厄立特里亚

134. 在审查所涉期间内,工作组没有向厄立特里亚政府转交新的失踪案件。

135. 向工作组报告的 54 起案件发生在 1998 年,涉及据说在埃塞俄比亚在阿斯马拉的大使馆门口被厄立特里亚警方逮捕的埃塞俄比亚国民。

136. 在审查所涉期间内,厄立特里亚政府告知工作组,关于这些未决案件,“政府没有名单所列的任何人的档案,不了解这些人的情况,因而无法提供任何协助”。所以,工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

意 见

137. 工作组愿提请厄立特里亚政府注意,它有责任根据《宣言》第 13 条第 6 款进行彻底、公正的调查,“直至查明被强迫失踪的人的命运为止”。

法 国

138. 在审查所涉期间内,工作组向法国政府转交了一起新的案件。关于在 2004 年 9 月 15 日之后转交的新的案件,必须理解的是,政府也许无法在本报告通过之前作出答复。

139. 这起新的案件涉及阿尔及利亚公民 Miloud Mannsour。他据说自 1992 年离开阿尔及利亚之后一直居住在法国。Mannsour 先生据说曾向法国主管机构提出申请,要求使其身份合法化。但是,罗讷河口省省长却决定将 Mannsour 先生驱逐出境,马赛行政法庭后来批准了这项决定。1999 年 2 月 22 日, Mannsour 先生据说登上了由科西嘉驶往阿尔及利亚的“自由”号轮船,但是,等候在阿尔及尔港的亲属却根本没有见到他下船。从那时以来,他一直下落不明。

140. 关于这起未决案件,工作组等待着法国政府作出答复。

希 腊

141. 在报告所涉期间内，工作组没有向希腊政府转交新的失踪案件。

142. 在向工作组报告的 3 起案件中，有两起涉及两个阿尔巴尼亚籍堂(表)兄弟(姐妹)，这两人据说 1993 年在 Zagora 被警方抓走。另一起案件涉及一名瑞士公民，该人由于无法进入意大利，据称只得返回希腊。据说该人在到达希腊之后失踪。

143. 在审查所涉期间内，希腊政府告知工作组，关于上述三起未决案件，尽管作了持续努力并进行了持续的调查，这几起案件仍没有任何新进展。

144. 所以，工作组目前仍然无法报告失踪者的命运和下落。

危地马拉

145. 在审查所涉期间内，没有向危地马拉政府转交新的失踪案件。

146. 向工作组报告的 3,152 起案件⁵ 多数发生在 1979 年至 1986 年间，而且主要是在军人政府执政时期和在政府打击危地马拉全国革命联盟的背景下发生的。1996 年 12 月 29 日，危地马拉政府和危地马拉全国革命联盟在危地马拉城签署了《稳固和持久和平协议》，至此，双方的谈判进程得以完成。一起据报在 2002 年发生的案件涉及一名据警方报告已经死亡的 14 岁的男童，据称这名男童是在 Chiquimula 被一辆警察巡逻车撞倒并辗过而死亡的。

147. 在审查所涉期间内，工作组会晤了危地马拉政府代表，并就未决案件交换了看法。这些代表还提供了关于国家赔偿方案执行计划的资料，这是一项根据查明真相委员会的结论和建议制订的为侵犯人权行为的受害者提供赔偿的方案，这一委员会是在政府和危地马拉全国革命联盟的和平协议得到签署之后设立的。

148. 在工作组以往澄清的 254 起案件中，有 175 起是根据政府提供的资料得到澄清的，79 起是根据来文者提供的资料得到澄清的。关于 2,898 起未决案件，小组目前无法报告失踪者的命运或下落。

⁵ 现仍在对数字进行核实，看其是否准确。

意 见

149. 工作组愿感谢危地马拉政府在报告所涉期间内提供合作。

150. 工作组依然感到关切的是，政府未能提供可以有助于澄清将近 3,000 起未决案件的进一步资料。

洪都拉斯

151. 在审查所涉期间内，没有向洪都拉斯政府转交新的失踪案件。

152. 先前报告的 202 起案件多数发生在 1981 年至 1984 年这一期间，当时，武装部队第 3-16 营的士兵和携带大量武器的便衣人员将被视为意识形态异己分子的人抓走并带至秘密拘留所。有 4 起案件据说发生在 1983 年，涉及中美洲工人革命党洪都拉斯支部的领导人，包括一名耶稣会会士，这几人据称被洪都拉斯军方抓获。其中两人据说是美国公民。据称，美国军方和中央情报局人员可能在 Olancho 行动中向洪都拉斯军方提供了协助，据洪都拉斯军方说，这几人已经被杀害。中央情报局监察主任关于该机构 1980 年代在洪都拉斯的活动的报告，据说也提到这几人在被审问之后被洪都拉斯军方人员草率处决一事(还见关于美利坚合众国的一节，第 361 段)。

153. 在审查所涉期间内，政府就 81 起未决案件提供了资料，并就 1980 年代提交相关案件以来进行的调查和司法程序向工作组通报了最新情况。联合国未能及时翻译这些资料以供工作组审议并列入本报告。

154. 在工作组澄清的 73 起案件中，有 30 起是根据政府提供的资料得到澄清的，43 起是根据来文者提供的资料得到澄清的。关于 129 起未决案件，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

印 度

155. 在审查所涉期间内，工作组向印度政府转交了 2 起新的案件，其中 1 起据说发生在 2004 年，是按紧急行动程序转交的。

156. 以往转交给政府的 373 起案件多数发生在 1983 年至 2003 年间，这一期间旁遮普和克什米尔地区发生了种族和宗教骚乱。这些案件主要是由包括印度军

队、旁遮普警方、边防部队、特种部队以及旁遮普警方和特别行动小组组成的联合小组等在内的警察机构、军方和准军事团体造成的。这些失踪案件据说与保安部队在紧急立法特别是《打击恐怖主义活动和破坏活动法令》以及《治安法令》之下拥有极大权力相关，这两项法令允许在不适用刑法规定的通常的保障措施的情况下实施防范性拘留和长期拘留。受害者包括两名分别为 13 岁和 16 岁的儿童、一些学生、一名宗教领袖、一名音乐工作者、一名商人、一名农民、一些店主、一名律师、一些新闻记者和一些人权活动分子。2002 年，拯救 Narmada 河运动组织的一名成员据说被警方逮捕。工作组根据工作方法，向政府转交了与 All India Nepalese Unit Society 成员相关的其他 3 起案件资料的复印件，这些人据说在新德里被印度警方特别科的人员逮捕并被移交尼泊尔安全机关人员(见关于尼泊尔的一节，第 238-249 段)。

157. 1 起据说发生在 2004 年的新的案件涉及 Mushtaq Ahmad Dar，他是一名来自克什米尔的大学生，据说被 Beerwa 兵营的士兵逮捕。另一起案件涉及 Mohammad Kabir Awan，该人据说被边防部队成员逮捕。这两人目前仍然下落不明。在审查所涉期间内，工作组根据工作方法向印度政府转交了涉及阿萨姆联合解放阵线成员的 4 起案件资料的复制件，因为这些人据称是被不丹军方逮捕并被移交给印度军方的(见关于不丹的一节，第 71 至 73 段)。

158. 在审查所涉期间内，政府就 13 起未决案件提供了资料。在 2 起案件中，相关人员据说已被释放，但关于其当前住址的资料则未予提供。在另一起案件中，相关人员直到 1992 年一直被拘留，之后该人仍然下落不明。在还有一起案件中，相关人员据说在一次与警察的交火过程中丧生，他的尸体据说当场得到辨认。工作组请政府就此人的死亡证明和遗体埋葬地点提供资料。在 1 起案件中，相关人员据说遭到通缉但尚未被找到。在 5 起案件中，政府否认参与了指称的失踪案件。对另外 3 起案件的调查正在进行。

159. 在工作组澄清的 57 起案件中，有 47 起是根据政府提供的资料得到澄清的，10 起是根据来文者提供的资料得到澄清的。关于 318 起未决案件，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

意 见

160. 工作组感谢印度政府在这一年内提供资料并设法调查失踪案件，但是工作组仍然对有大量案件提请其注意以及得到澄清的案件数量很少表示关注。

161. 工作组指出，印度实行的联邦制既不能阻碍也不能减损政府确保国家主管机构履行在《声明》之下的义务的国际责任。

印度尼西亚

162. 在审查所涉期间内，工作组向印度尼西亚政府转交了 1 起新的案件，此案据说发生在 2004 年，是按紧急行动程序转交的。

163. 以往报告的 148 起失踪案件多据说发生在 1992 年及 1998 年至 2000 年这一期间，发生地点是雅加达、亚齐和东帝汶(曾为印度尼西亚所控制)，其中大量案件涉及参与在东帝汶、雅加达和苏门答腊进行的反政府示威游行的学生，印度尼西亚争取民主学生联合会负责人是其中之一。另有 8 起案件于 2002 年和 2003 年发生在亚齐，涉及三名工会活动分子和“亚齐公民投票信息中心”亚齐大岛区分部的一名负责人，两名学生以及 Gue Gajah 的 TVR1 Studio 制作部的一名负责人。这些失踪案件归因于特种部队司令部、战略预备部队、警察机构、特种武装部队情报部以及印度尼西亚武装部队。

164. 1 起新的案件涉及 Jamaluddin Ismail，该人据说在 Sanggeue 村被印尼武装部队和快速部队在 Pidie 区 Delima 和 Garut 分区开展联合行动过程中绑架。

165. 在过去，工作组根据政府提供的资料澄清了 3 起案件。关于 146 起未决案件，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

意 见

166. 工作组鼓励印度尼西亚政府和东帝汶政府充分合作，以便澄清东帝汶在印度尼西亚控制时期发生的案件。

伊朗伊斯兰共和国⁶

167. 在审查所涉期间内，工作组向伊朗伊斯兰共和国政府转交了 7 起新的失踪案件。同一期间内，工作组在收到来文者提供的新的资料之后重新转交了 10 起案件。关于在 2004 年 9 月 15 日之后转交的新的案件，必须理解的是，政府可能无法在本报告通过之前作出答复。

168. 以往报告的 521 起失踪案件多数发生在 1981 年至 1989 年这一期间。其中一些案件当事人据说因据称参与武装反对团体而被捕并遭到监禁。其他一些案件分别涉及一名作家，该人据称 1998 年在正要离开伊朗到国外探望家人之时被拘留；四名学生——据称 1999 年 7 月在德黑兰举行的示威游行过程中被拘留；以及一名 70 岁的自由撰稿人和德黑兰一家文化中心负责人——据称于 2002 年失踪。

169. 新报告的案件涉及 8 人，其中 1 起发生在 1981 年，1 起发生在 1983 年，2 起发生在 1989 年，2 起发生在 1994 年，另有 2 起发生在 1997 年。在其中的多数案件中，据说家庭成员都受到威胁，有人要他们停止进行调查。

170. Jahanshah Asadi Moghaddam, 来自库尔德省的 Sanadaj, 据说于 1981 年 9 月被处决。据报告，政府通知家属说，死者的遗体被埋葬在 Ghorveh(距离 Sanandaj 约 80 公里)附近的墓地，但死者的家属并没有发现遗体。

171. Seyed Morteza Meysami, 伊朗人民组织的积极参与者，据说于 1984 年 5 月 22 日在德黑兰被政府特工人员逮捕并被关押在 Evin 监狱。据报告，家属被告知，当事人在拘留期间死亡，有关方面签发了一份死亡证明和一份安葬证明，这两份证明称当事人死于心脏病发作。考虑到当事人的年龄和健康状况，家属对这两份证明持怀疑态度。

172. Babak Tehrani 和 Shahin Nikkhou, 两名犹太裔伊朗人，据说于 1994 年 6 月 8 日在伊朗和巴基斯坦边境地区(Mirjaveh 附近)被伊朗情报部特工人员逮捕，当时这两人正设法离开伊朗进入巴基斯坦边境。据说政府再三否认将这两人逮捕一事，但据报告这两人被关押在 Evin 监狱。

⁶ 根据工作组的惯例，赛义德·拉贾伊·霍拉萨尼没有参与作出与本报告这一节相关的决定。

173. 据报告, Amir Ghafouri, 计算机程序员, 于 1997 年 1 月 22 日在他位于 Mashad 的公司门口被安全部队人员强行绑架。据说, 这起绑架事件的经过和绑架过程中使用的车辆与这一时期在 Mashad 发生的几起类似事件相同。Mahmoud Meydani, Amir Ghafouri 的姐夫/妹夫或内兄/内弟, 据说也于 1997 年 4 月 12 日在他的工作地点被安全部队成员强行绑架, 事件发生的经过与前述事件相同。

174. 据报告, Siamak Toobaei 于 1981 年 8 月在德黑兰被革命卫队逮捕, 被捕时 18 岁, 之后作为政治犯分别在 Ghezel Hesar 监狱、Gohar Dasht 监狱和 Evin 监狱被关押了 8 年(1981 年至 1989 年)。据说, 有人于 1989 年 10 月 27 日在 Evin 监狱最后一次见到 Siamak Toobaei。在此之后, 据说监狱管理部门通报说, Toobaei 曾经获准离开监狱一天; 而另一种说法是, 他已经越狱。一个曾被关押的人说, Toobaei 已经被处决。但是, 无法找到关于该人的下落、处决日期或安葬地点的资料。

175. 工作组还在收到补充资料之后, 重新转交了有关 1980 年 8 月 21 日被捕的 11 名伊朗巴哈教徒的案件。这些人的下落和命运现在依然不明。

176. 有人向工作组报告说, 一些人在德黑兰市内及其周围的若干秘密拘留所遭到监禁。这些秘密拘留所的数目不详。据收到的资料反映, 民兵组织、真主党人等不受法律约束的国家机构以及情报部之外的各个情报机构, 都设有秘密监狱和审讯所。不受国家监狱事务管理局直接控制的非法拘留所的数目据说不详。这些拘留所据说没有正式登记为监狱, 不记录被关押者的姓名, 而且有关其预算、行政及管理的情况即便相关政府主管机构也不了解。

177. 在工作组澄清的 16 起案件中, 有 13 起是根据政府提供的资料得到澄清的, 3 起是根据来文者提供的资料得到澄清的。关于 512 起未决案件, 工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

意 见

178. 工作组对原定于 2004 年 7 月对伊朗伊斯兰共和国进行的访问被推迟表示遗憾, 工作组依然深为关切的是, 政府几乎没有采取任何行动澄清上述 500 多起未决案件, 而且政府在审查所涉期间内没有提供任何资料。

179. 工作组愿提请伊朗政府注意, 它在《宣言》之下有义务采取一切必要措施, 防止更多的失踪案件发生, 调查所有未决案件, 并将犯罪者绳之以法。

180. 工作组对有关设有秘密拘留所的报告深为关注。工作组提醒政府注意，此种拘留所往往与失踪现象相关。工作组向政府重申其在《宣言》第 10 条之下的义务：应当将被剥夺自由的人安置在官方认可的拘留地点；在拘留后立即交由司法当局处理；应当将有关他们的拘留地点的准确情况通知家属和律师；应当维持被拘留者的最新正式登记册。

181. 工作组愿提请伊朗政府注意，它有责任根据《宣言》第 13 条第 6 款进行彻底、公正的调查，“直至查明被强迫失踪的人的命运为止”。

伊 拉 克

182. 在审查所涉期间内，工作组向伊拉克临时政府转交了 1 起新的失踪案件。

183. 先前报告的 16,516 起失踪案件多数涉及 1988 年在所谓的“安法尔行动”过程中失踪的库尔德族人，据称当时政府执行了一项摧毁伊拉克库尔德斯坦省境内各地区的村庄和城镇的计划。有相当多的案件涉及什叶派穆斯林，这些人据说在 1970 年代末和 1980 年代初在其家庭被驱赶到伊朗伊斯兰共和国境内过程中失踪。另一些案件发生在南部的阿拉伯什叶派穆斯林和北部的库尔德人于 1991 年 3 月举行起义之后。一些较早的案件发生在 1983 年，当时伊拉克军队据称在 Arbil 附近逮捕了大量巴尔扎尼部族的库尔德人。约有 30 起案件据说发生在 1996 年，涉及亚兹迪族群成员，这些人据称在保安部队成员在摩苏尔展开的大规模搜捕行动中被捕。其他一些案件涉及据称 1996 年在卡巴拉被拘留的什叶派穆斯林，这些人当时正要开始进行朝圣活动。

184. 新报告的案件涉及法国记者 Frederic Nerac。他是在 2003 年 3 月发起的入侵伊拉克行动之后第二天，在 Az Zubayr 附近通往 Bassorah 的南部公路上失踪的。据说这起失踪案件可能是伊拉克部队造成的。

185. 2003 年，一些非政府组织对乱葬坟坑和文件资料等与以往的案件相关的证据表示关切，因为在美利坚合众国领导的联盟部队占领伊拉克之后，这些证据可能在被人毁坏或扰动。为此，工作组致函驻伊拉克联盟临时管理当局(临时当局)行

政官，⁷ 表示工作组严重关注相关情况，请临时当局通报为保护证据以便利今后开展调查，找到并识别可能已经失踪人员的遗骸而正在采取的措施，并向工作组提供乱葬坟坑内被埋葬的人员姓名或者有助于找到失踪者的任何其他资料(见关于美利坚合众国的一节，第 356-364 段)。

186. 在工作组向临时当局提出请求之后，美利坚合众国政府提供了以下资料。美国政府说，据伊拉克地区人权事务官员和倡导者估计，据报告在前政权统治之下失踪的伊拉克人多达 130 万，约有 30 万人被埋葬在乱葬坑内。临时当局设立了一个人权和过渡期司法事务办公室(人权和司法事务办公室)，目的是为伊拉克人民建立相关机制，以便开始处理以往的侵犯人权行为。为了确保有足够证据用来审判前政权的官员，人权和司法事务办公室与伊拉克官员合作，制定了一项“处理乱葬坑问题行动计划”，该计划目前正由伊拉克特别法庭和伊拉克人权部负责执行。此外，为了识别失踪者，人权和司法事务办公室协助伊拉克人权部设立了一个伊拉克失踪人员事务局。美国政府报告说，计划对伊拉克官员、专家和非政府组织进行培训，以便使其能够进行发掘尸体工作。临时当局还向新设立的伊拉克非政府组织，包括为失踪者开展工作的非政府组织提供支持。关于遗体在乱葬坑中找到的人员的姓名或能够有助于澄清案件的任何其他资料，美利坚合众国政府建议工作组与伊拉克人权部和伊拉克失踪人员事务局取得联系。

187. 在工作组先前澄清的 130 起案件中，有 107 起是根据政府提供的资料得到澄清的，23 起是根据来文者提供的资料得到澄清的。关于 16,387 起未决案件，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

意 见

188. 伊拉克目前仍然是工作组所知发生失踪案件最多的国家。工作组敦促伊拉克临时政府提供资料，从而有助于使 16,000 多起案件得到澄清。

189. 工作组欢迎美利坚合众国政府针对工作组致临时当局行政官的信函提供了有关为识别乱葬坑内的遗骸作出的努力的详细资料。

190. 工作组敦促伊拉克临时政府尽最大努力保护乱葬坑现场。

⁷ 根据联合国主管法律事务的助理秘书长于 2003 年 5 月 14 日提出的法律咨询意见。

日 本

191. 在审查所涉期间内，工作组没有向日本政府转交新的失踪案件。

192. 尚未了结的失踪案件涉及据称 1977 年至 1980 年间被朝鲜民主主义人民共和国特工人员在日本绑架的日本国民。

193. 在审查所涉期间内，日本政府提供了关于这些未决案件的资料。关于 1 起朝鲜否认参与的指称的绑架案件，日本政府告知工作组：那名失踪妇女的女儿——后者最近刚从朝鲜民主主义人民共和国返回日本——所作的陈述表明，她们两人当时是一同被朝鲜特工人员绑架的。日本政府重申了这一立场：朝鲜民主主义人民共和国政府提供的资料既不可靠也不完整。

194. 日本政府报告说，在 2004 年 5 月 22 日日朝首脑会议举行之后，被绑架者子女中共有五人返回日本。在日本外务大臣和朝鲜外交部长于 2004 年 7 月 1 日会晤之后，又有几名被绑架者离开朝鲜并于 2004 年 7 月 9 日在雅加达与亲属团聚。所有四名家庭成员都于 7 月 18 日返回日本。

195. 在同一期间内，工作组会晤了日本政府代表，双方就日本国民失踪案件交换了看法。

196. 根据工作方法，在收到资料之后，工作组决定将先前列在日本之下的 5 起案件转为朝鲜民主主义人民共和国的未决案件，因为这些失踪者失踪前是在该国被人见到的。日本政府证实，受害者家属已经获悉这一决定，这些家属没有发表任何评论。

197. 关于 1 起失踪者失踪前在日本被人见到的未决案件，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

科 威 特

198. 在审查所涉期间内，工作组没有向科威特政府转交新的失踪案件。在同一期间内，政府就 1 起未决案件提供了新的资料。

199. 该起以往报告的案件涉及来文者称为“贝都因人”的一名巴勒斯坦籍人员，该人持约旦护照，据说在伊拉克部队 1991 年从科威特撤退之后被科威特秘密

警察逮捕并拘留。据说他的家属无法延长在科威特的居留身份，因而只得移居到另一国。

200. 在审查所涉期间内，工作组会晤了科威特政府代表，以便就这起未决案件交换看法。政府代表表示，尽管作出了努力，但此案未能取得新进展。政府代表还说，如果家属提供新的情况，政府可以重新展开调查。政府代表说，在目击者据称曾经见到当事人的医院的记录中没有发现该人的姓名。政府代表表示，政府愿意在科威特或国外同当事人家属见面，以便进一步商谈此案。工作组向家属转达了这项建议，并正在积极为这次会晤提供便利。

201. 工作组收到了科威特政府提供的有关在所称失踪案件发生之时在上述医院工作的人员的资料。

202. 关于这起未决案件，工作组目前无法报告失踪者的命运和下落。

老挝人民民主共和国

203. 在审查所涉期间内，工作组没有向老挝人民民主共和国转交新的失踪案件。

204. 在向工作组报告的 6 起案件中，有 5 起发生在 1999 年，涉及老挝争取民主学生运动成员，这些人据称在 Vientiane 的一次示威游行过程中被警方逮捕。另一起案件涉及一批被遣送回国者的负责人，该人最后一次露面是在 1993 年，当时他与内政部的一名高级官员在一起。

205. 在审查所涉期间内，政府就上述 6 起未决案件提供了与过去向工作组转交的相同的资料。政府说，关于这些案件，他们没有任何新的资料。

206. 关于这 6 起未决案件，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

黎巴嫩

207. 在审查所涉期间内，工作组没有向黎巴嫩政府转交新的案件。

208. 过去报告的 321 起案件⁸ 多数发生在 1982 年至 1985 年黎巴嫩内战时期。据称造成这些案件的部队是“长枪党”民兵组织、黎巴嫩军方或黎巴嫩保安部队。在某些案件中，据说以色列军方参与其间，与其中的这支或那支部队共同行动。有些案件涉及据说于 1982 年 9 月在 Sabra 和 Chatila 难民营被捕的人员。其中一些案件涉及据称在 1984 年、1985 年和 1987 年在贝鲁特被绑架的外国国民。有些案件，包括去年报告的 7 起案件，涉及据称在 1976 年至 2000 年这一期间在检查站被叙利亚军方、叙利亚情报局或安全部门逮捕，或被真主党成员绑架然后转送到阿拉伯叙利亚共和国的人员。工作组根据工作方法，向阿拉伯叙利亚共和国政府转交了这些案件资料的复制件。

209. 在审查所涉期间内，政府就所有 313 起未决案件作出了答复。政府说，据公共安全总部报告，根据 2000 年 1 月 21 日第 60/2000 号总理决定设立的负责调查被绑架或失踪者命运的委员会的结论，在直到 1990 年为止一直在黎巴嫩开展活动的政党或组织成员中，没有人被绑架。

210. 在工作组过去澄清的 8 起案件中，有 2 起是根据政府提供的资料得到澄清的，6 起是根据来文者提供的资料得到澄清的。关于 313 起未决案件，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

阿拉伯利比亚民众国

211. 在审查所涉期间内，工作组没有向阿拉伯利比亚民众国政府转交新的失踪案件。

212. 在 4 起未决案件中，有 1 起涉及一名巴勒斯坦国民，该人因涉嫌与一个宗教反政府运动有联系而于 1996 年在 Tubruk 被捕。1 起涉及在的黎波里绿皮书世界研究中心工作的一名苏丹文翻译，该人据说在 1983 年失踪。另有 1 起涉及一名黎巴嫩公民，该人据说 1978 年在的黎波里被绑架，当时他正陪同一名什叶派穆斯林学者访问利比亚。还有 1 起涉及一名商人，该人据称 1989 年在一次大规模逮捕行动中被保安部队逮捕，失踪前在的黎波里 Abu-Salim 监狱被人见到。

⁸ 有一起案件涉及一位据说失踪前在阿拉伯叙利亚共和国露面的人士，此案将不再归入黎巴嫩的案件中。现仍在对数字进行核实，看其是否准确。

213. 一些非政府组织对政治犯的失踪特别是自 1996 年以来此类人员的失踪、国外的利比亚国民的失踪以及访问利比亚的外国国民的失踪表示关切。有报告显示，工作组收到的案件数目也许无法充分反映阿拉伯利比亚民众国境内的失踪现象。据称，政界反对派人士遭到国内安全局的长期不得与外界接触的拘留。严刑逼供现象非常普遍。据称，许多政治犯的结局目前仍不清楚。据报告，数百个家庭现在仍然不知道其亲属是仍然健在还是已经死亡或者他们是如何死去的。此外，人们担心遭到报复，而且据称司法系统办事不公，因此，对这些人员的下落进行任何调查就变得极为困难。最后，非政府组织对犯有侵犯人权行为者依然逍遥法外表示严重关注。

214. 近年来，据报告利比亚主管机构采取了一些积极措施以处理人权状况。政府在 2001 年和 2002 年释放了将近 300 名犯人，其中包括自 1973 年以来一直被关押的良心犯。政府还实行开放，接受某种程度的国际检查。2004 年 4 月，卡扎菲上校据说要求利比亚主管机构尽快实行机构改革并采取其他必要措施，以便充分处理小组收到的报告中概述的严重的人权问题。

215. 小组过去曾经根据来文者提供的资料澄清了 1 起案件。政府没有就上述 4 起未决案件提供新的资料。所以，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

马来西亚

216. 在审查所涉期间内，工作组没有向马来西亚政府转交新的失踪案件。

217. 1 起未决失踪案件据说发生在 1998 年，涉及拥有马来西亚长期居留身份的一名印度尼西亚籍的亚齐活动分子。政府过去曾答复说，该人曾被捕，但后来获释。政府还说，皇家马来西亚警察署对该人的下落进行过一次调查，但无法肯定该人目前的下落。

218. 在审查所涉期间内，工作组会晤了警察署副署长(皇家马来西亚警察署特警处)和马来西亚常驻联合国日内瓦办事处代表团的一名代表，以便讨论这起未决案件。据政府反映，该人 1953 年 7 月 16 日生于印度尼西亚苏门答腊岛亚齐特区佩拉克卢克达兰姆。他于 1989 年 12 月 6 日移居马来西亚。1992 年 10 月 31 日，他获得马来西亚长期居留身份，并在随后获得马来西亚身份证，身份证号码为 530716-71-5043。在马来西亚，他靠在他家附近出售水果为生，他的住址是 No. 18,

Jalan 8, Taman Selayang, Selangor。政府重述了 2002 年致工作组的信中提供的所有资料。政府还对当事人于 1998 年 3 月 27 日从吉隆坡 Gombak 的家中被带走并从此失踪的说法作了反驳。政府说，当事人于 1998 年 1 月 12 日获释，政府已经用尽了一切调查手段，因此无法再提供任何进一步资料。

219. 工作组过去曾根据来文者提供的资料澄清了 1 起案件。关于上述 1 起未决案件，工作组目前无法报告相关人员的命运和下落。

毛里塔尼亚

220. 在审查所涉期间内，工作组没有向毛里塔尼亚政府转交新的失踪案件。

221. 1 起未决失踪案件据说发生在 1990 年，涉及一名 21 岁的男子，该人据说在夜间宵禁过程中在毛里塔尼亚南部的一个村庄被国民警卫队成员带走。

222. 在审查所涉期间内，工作组会晤了毛里塔尼亚常驻联合国日内瓦办事处代表团大使，目的是就上述 1 起未决案件交换看法。

223. 工作组目前无法报告相关人员的命运和下落。

墨西哥⁹

224. 在审查所涉期间内，没有向墨西哥政府转交新的失踪案件。

225. 过去报告的 377 起案件多数发生在 1974 年至 1981 年这一期间。其中 98 起案件是在格雷罗州农民游击战的背景下发生的。有 89 起案件发生在 1994 年至 1997 年这一期间，22 起发生在 1995 年，主要地点是恰帕斯州和韦拉克鲁斯州。相关人员多数为印第安人组织、农民组织和政治组织成员。在多数案件中，失踪是由联邦调查署(前身是联邦司法警察署)、联邦缉私警察署、保安部队及军方造成的。2003 年，报告的一些案件分别涉及 Zapotecos 土著居民组织的一名成员；据称在恰帕斯州被总检察长办公室成员逮捕的两名男子；联邦特区公安秘书处的一名工作人员，该人被墨西哥 Iztapalapa 警察局逮捕；民主革命党的一名成员，该人据称在格雷罗州被联邦调查署特工人员绑架。

⁹ 根据工作组的惯例，圣地亚哥·科奎拉没有参与作出与本报告这一节相关的决定。

226. 在审查所涉期间内，工作组会晤了墨西哥政府代表和国家人权委员会代表。该委员会介绍了活动情况年度报告，并就未决案件交换了看法。

227. 在审查所涉期间内，国家人权委员会向工作组转交了一份关于 Ciudad Juarez(奇瓦瓦州)的妇女被杀害和失踪情况的特别报告。工作组未能审议该报告，因为该报告未能及时得到翻译以供最后会议审议并列入本报告。

228. 在审查所涉期间内，政府就 195 起未决案件提供了资料，介绍了主管警察部门和国家人权委员会对这些案件所作的调查情况。关于 12 起案件，政府提供了详细资料，介绍失踪案件调查进展情况。关于另外 2 起案件，政府报告说相关人员仍然健在，但政府没有提供其住址。关于余下的案件，政府报告说，国家人权委员会已经建议设立一个特别检察官办公室，以便查明对失踪案件负有责任者。

229. 在小组澄清的 154 起案件中，有 133 起是根据政府提供的资料得到澄清的，21 起是根据来文者提供的资料得到澄清的。工作组在过去中止了对 16 起案件的审查。关于 207 起未决案件，工作组目前无法报告失踪者的命运和下落。

意 见

230. 工作组希望政府能够提供更多的详细和相关资料，从而有助于澄清 300 多起未决案件。

摩 洛 哥

231. 在审查所涉期间内，工作组没有向摩洛哥政府转交新的案件。同时，工作组根据政府提供的资料澄清了 4 起失踪案件，来文者没有对这些资料发表意见。

232. 在 1 起案件中，政府提供了关于支付赔偿金的决定的复制件。在另一起案件中，所涉犯人依据 2001 年 11 月 7 日的一项王室赦免令获释，政府通报了该人的住址。在两起案件中，政府向工作组提供了相关人员的死亡证明或尸体解剖报告复制件。

233. 工作组向政府转交的 249 起案件多数发生在 1972 年至 1980 年这一期间。其中多数案件涉及据说在摩洛哥军队控制区内失踪的撒哈拉人，这些人之所以失踪，是因为他们本人或其亲属是波利萨里奥阵线的已知支持者或涉嫌支持该阵线。据称学生和受过良好教育的撒哈拉人尤其容易成为受害者。失踪者据说被关押在

Laayoune、Qal'at M'gouna、Agdz 和 Tazmamart 等秘密拘留所。一些警察局或兵营的密室和拉巴特郊区的一些秘密住宅据说也被用来关押失踪者。

234. 在审查所涉期间内，政府就 106 起未决案件提供了资料。由于时间有限，工作组对 42 起案件作了审查。工作组随后将相关资料转交给了来文者。在 14 起案件中，据报告相关人员在拘留过程中死亡，在其中 13 起案件中，亲属得到了人权事务咨询委员会提供的赔偿金。在 8 起案件中，政府通报说，相关人员属于正常死亡或死于事故。在 3 起案件中，相关人员在枪击中死亡。在 2 起案件中，相关人员被赦免并获得了赔偿金。在另外 3 起案件中，相关人员被赦免，政府通报了他们的住址。在 4 起案件中，政府就相关人员的实际情况提供了资料。在 8 起案件中，虽然进行了调查，但仍无法确定相关人员的下落。

235. 在工作组澄清的共 141 起案件中，有 95 起是根据政府提供的资料得到澄清的，46 起是根据来文者提供的资料得到澄清的。关于余下的 108 起未决案件，工作组目前无法报告失踪者的命运或下落。

意见

236. 工作组提请摩洛哥政府注意它在《宣言》第 13 条第 6 款之下承担的澄清所有案件的义务。

237. 工作组感谢摩洛哥政府提供资料并努力调查据报已经失踪的人员的命运和下落。工作组希望这项工作能够继续进行。

尼 泊 尔

238. 在审查所涉期间内，工作组向尼泊尔政府转交了 136 起新的案件，其中 125 起是以紧急行动程序发出的。7 起紧急行动案件采用联合国其他特别程序共同发出。必须说明的是，就 2004 年 9 月 15 日之后转交的新的案件而言，政府可能无法在本报告通过之前作出答复。工作组依据报案人提供的资料澄清了 7 起案件，依据政府提供的资料澄清了 1 起案件。

239. 以往报告的 166 起案件的大多数称发生在 1998 年至 2003 年。当时治安部队对尼泊尔共产党(尼共毛派)党员和支持者发起打击叛乱行动，因为该党曾于 1996 年 2 月宣布发动“人民战争”。在冲突发生的第一阶段，失踪发生在警察行动

期间(1998年)。随着保安行动的加紧展开,1999年和2001年期间报告的失踪案件增加,特别是在2001年11月宣布全国进入紧急状态并部署了军队之后。2003年8月27日为时7个月的停火失败之后,失踪人数急剧上升。对失踪现象负有责任的是治安部队人员、武装部队和警察。

240. 在报告的受害者中,有妇女、学生、商人、农民、工人、作家、政府雇员和人权捍卫者。受害者包括廓尔喀区律师协会主席、一名保护人权论坛成员、两名尼泊尔律师协会成员、尼泊尔学生联盟代主席、尼泊尔教师组织中央委员会的一名成员和一个地区委员会的主席;Raniyapur村发展委员会秘书;妇女协会(革命)中央委员会的一名成员;22名全尼泊尔自由学生全国联盟成员。3起案件涉及全印度尼泊尔协会成员。据报告他们被印度特别警察部队逮捕并在尼泊尔根杰边境被交给了尼泊尔治安人员。工作组按照其工作方法将后面的案件副本移交给了印度政府(又见印度一节,第155-161段)。

241. 在审查所涉期间内移交的136起案件均发生在2003年和2004年。¹⁰ 大多数案件所涉及的人员都是由身着便衣、不明身份的治安部队人员从家中逮捕的,常常在深夜或清晨。尽管据报告失踪现象在全国都有发生,但向工作组报告的大多数案件都发生在加德满都附近和尼泊尔中部的其他地区。受害者包括妇女、牧师、中学生、医生、政府雇员、记者、党务工作者、非政府组织活跃分子和一名15岁的女孩。其他案件涉及到尼泊尔大会党和国家民主党;尼泊尔教师组织和全国农民联合会的前成员;尼泊尔渔民妇女发展委员会中央主席;以及全国土著妇女联合会秘书。大量的案件都向全国人权委员会、首相办公室人权保护中心以及内政部和国防部提出过申诉。

242. 一些国际组织和当地的非政府组织对尼泊尔广泛的失踪现象表示关切。最普遍的做法是被怀疑参与尼共毛派的人员被常常身着便衣、不明身份的治安部队人员逮捕,然后被单独羁押。据报告,将人羁押在军营中的做法违反了《尼泊尔军队法》,因为该法规定,军事当局无权羁押人员,而是必须将被羁押人在其遭逮捕后24小时之内移交民政当局。往往容许失踪现象发生的关键因素有:单独监禁;2002年《恐怖主义和破坏活动(防止和惩治)法》和《公共安全法》;缺乏对失踪现象进行刑事定罪的法律、人身保护令程序的软弱无力,以及受害者的获得信息权或

¹⁰ 新报告案件的失踪者名单见附件四。

获得赔偿权无法得到保障。非政府组织敦促政府加强防止失踪现象发生的机构和法律体制。据说尤其重要的是加强全国人权委员会，允许其不受干预地开展工作，并支持其在各区域内有效地扩大影响。据认为，政府成立失踪问题调查委员会是一个积极的步骤。该委员会有望调查所有指称的失踪案件，并确定可能的预防措施。

243. 在审查所涉期间内，工作组主席于 2004 年 7 月 14 日与联合国另外 7 名独立专家一道发表了一项联合声明，对尼泊尔严重的人权状况表示了严重的关切。专家们表示，自从 2004 年年初以来，他们就报告的侵犯人权现象向尼泊尔政府转交了 146 项紧急呼吁和其他来文。此外，在失踪者国际日之际，工作组于 2004 年 8 月 27 日发表了一项声明，其中强调特别关注尼泊尔境内的失踪现象的状况。

244. 在审查所涉期间内，工作组会见了尼泊尔政府的代表，并与其讨论了访问该国的可能性。尼泊尔政府代表介绍了该国政府为把尼共毛派人员纳入主流政治所作的广泛努力以及为保护人权所采取的措施。

245. 在审查所涉期间内，政府提供了有关 56 起未决案件的资料。在 9 起案件中，政府报告有人员受到羁押，并且提供了他们被羁押场所的地址。在 5 起案件中，案件所涉及的人员据报告住在自己家里。工作组决定对这 14 起案件适用六个月规则(见第 3 段)。在 13 起案件中，政府报告案件所涉及的人员已经被释放；在另外一起案件中，案件所涉及的人员据报告未被警方拘押，但对于他们的下落也没有提供资料。据报告，目前正在对 28 起案件展开调查。这一资料尚不足以对这些案件适用六个月规则，或者认为它们已经得到澄清。

246. 在工作组澄清的 38 起案件中，有 4 起是以政府提供的资料得到澄清的。另外 34 起是以来文者提供的资料加以澄清的。工作组无法就 264 起未决案件的失踪者的命运或下落提出报告。

247. 政府邀请工作组于 2004 年访问尼泊尔。工作组接受了这一邀请，定于 2004 年 12 月进行访问。

意 见

248. 尼泊尔是工作组 2004 年转交的最多的紧急行动案件的来源国。工作组对尼泊尔发生的新的失踪案件的数量表示严重关切。

249. 因此，工作组敦促尼泊尔政府采取一切必要行动，以防止失踪现象的进一步发生、澄清未结案件并将案犯绳之以法。

巴拉圭

250. 在审查所涉期间内，工作组没有向巴拉圭政府转交新的失踪案件。

251. 向工作组报告的 23 起失踪案件发生在 1975 年至 1977 年间，当时政府在阿尔弗雷多·斯特罗斯纳总统领导之下。失踪人员中有几名共产党员，包括共产党总书记。虽然失踪案发生在首都亚松森，但大多数案件影响到农村人口。失踪发生在圣何塞、圣埃伦娜、皮里韦维和圣罗莎地区。

252. 在审查所涉期间内，政府提供了 3 起未决案件的资料。政府还就其中一起案件通报说，美洲人权委员会决定受理该案件。政府还通报说，案件所涉及的人员的亲属可以通过第 175 号法庭提出人身保护令申请，而且有一起案件的申请已经启动。该案件的刑事诉讼程序正处于主管法院准备阶段。关于另外两起案件，政府报告说，它正在竭尽全力查清失踪人员的下落。

253. 过去，工作组曾根据政府提供的资料澄清了 20 起案件。关于 3 起未决案件，工作组无法报告失踪者的命运或下落。

秘 鲁¹¹

254. 在审查所涉期间内，工作组未向秘鲁政府转交新的失踪案件。

255. 3,006 起报告的失踪案件的绝大多数都发生在 1983 年至 1992 年间，当时秘鲁政府正在开展斗争，尤其是与秘鲁共产党、光辉道路和图帕克·阿马鲁革命运动组织的斗争。1982 年末，军队和警察采取了戡乱行动，军队在打击光辉道路和恢复秩序的过程中得到了很大的自由度，报告的大多数失踪案件都发生在该国宣布处于紧急状态和实行军事管制的地区，尤其是阿部利马克省、阿亚库乔省、万卡维利卡省、圣马丁省和乌卡亚利省。拘押常常由穿着制服的军人和海军步兵团成员公开进行，有时则与民防团一起进行。

¹¹ 迭戈·加西亚·萨扬没有参与有关本报告本节内容的决定。

256. 非政府组织对真相与和解委员会提交检察官办公室起诉的 40 起失踪案件进展缓慢表示关注。尽管秘鲁当局已经采取了一些积极的步骤，但在真相与和解委员会迄今为止提交检察官办公室的 43 起案件中，只有 3 起案件启动了诉讼程序。非政府组织还对另外三个问题表示关注：据称由武装部队前总司令造成的失踪案件提交军事法庭的问题；新设立的机构进行必要的调查缺乏足够经费的问题；在对受害者及其家人提供赔偿和补偿方面缺乏政治意愿的问题。

257. 在工作组过去澄清的 638 起案件中，253 起案件是依据政府提供的资料澄清的，385 起案件是依据报案人提供的资料澄清的。就 2,368 起未决案件而言，工作组无法报告失踪者的命运或下落。

意 见

258. 工作组希望提醒秘鲁政府，它有责任根据《宣言》第 13 条第 6 款的规定进行彻底和公正的调查，“直至查明被强迫失踪的人的命运为止”。

菲 律 宾

259. 在审查所涉期间内，工作组向菲律宾政府转交了 25 起新的失踪案件，其中 3 起是按紧急行动程序发出的。1 起紧急行动案件是采用联合国其他特别程序共同发出的。

260. 以往报告的 688 起失踪案件大部分发生在 1970 年代末和 1980 年代初，当时该国政府正在采取戡乱行动。据称，执行搜捕的武装人员来自菲律宾陆军步兵营、其他已知军事组织或警察单位，如菲律宾保安队、中央情报单位、军警、情报服务单位和空降部队。声称的受害者包括农民、学生、社会和卫生工作者、教会人员、律师、记者和经济学者。自 1980 年以来，报告的失踪案件涉及参加合法组织的城乡青年，但军事当局称这些合法组织是被取缔的菲律宾共产党及其武装派别新人民军的掩护组织。遭受打击最多的是青年支持民主和民族主义组织和全国糖业工人联合会的成员。尽管政府与若干反对派开展了和平会谈，但在 1990 年代失踪案件继续发生，主要是对新人民军、莫罗全国解放阵线、棉兰老岛伊斯兰解放阵线、公民武装力量各地小组和民众自愿组织采取军事行动时发生的。

261. 在新报告的案件中，有 4 起发生在 2004 年。在两起案件中，菲律宾人民第一党成员罗兰多·波特拉扎和杰奎琳·帕干塔兰据称在贝贝城 Baranguay Kilim 的 Agata 海滩度假村遭到一伙身着便衣的人绑架，这伙人讲的是他加禄语，据信属于菲律宾陆军第 8 步兵师的情报服务单位。另一起案件涉及阿尔文·S.瓦尔德斯，据称他是在棉兰老基达帕万市被头戴大毡盔的武装警官逮捕的。据目击证人讲，其中一人未戴大毡盔，被认出是基达帕万市警察局长。在最后一起案件中，据报告有三个携带长兵器的武装分子在达沃市绑架了卡皮特·M.吉姆兰。据称是他而不是马迪尔·撒巴利遭到逮捕。另外 21 起新报告的案件¹²均发生在 1977 年至 1993 年间。在报告的受害者中，半数以上都是农民。所涉及的人员包括苏里高一阿古桑工人团结社的一名职员、北吕宋的一名社区组织者以及被称之为“Samaang Demokratikong Katahan (SDK)”的人民青年组织的一名成员。有一起案件涉及一个农民家庭出生的 11 岁的女孩，她是拉瑙小学的一名学生。另一起案件涉及新人民军的一名成员，据报告他是在一场武装冲突中遇害的。新人民军把埋尸地点通知了他的家人，但由于该地区有军事存在和干预，他的家人无法找到他的尸体。在另外 5 起案件中，据报告案件所涉及的人员被怀疑都是新人民军的成员。对失踪负有责任的是警察、军队、菲律宾陆军步兵营、本土一体化民防军、陆军侦察巡逻兵、总统反有组织犯罪特别工作队、打击犯罪警察志愿者组织、“总司令部”组织和刑事服务集团。

262. 工作组于 1991 年对菲律宾进行了访问。对该国政府的主要建议是，国家警察应该与军队脱离开来，并从属不同的内阁部长领导。工作组建议该国政府立法缩小逮捕权，对哪类政府官员可以以何种罪行逮捕平民进行严格限制。工作组还建议授权菲律宾人权委员会对羁押地点进行未经宣布的抽查。工作组还建议加强证人保护，全面修订法律和人身保护令的做法，以便加快诉讼进程，并使其更加有效(见 E/CN.4/1991/20/Add.1,第 168 段)。

263. 去年，非政府组织向工作组报告了菲律宾把强迫失踪行为界定为犯罪的立法的起草情况。当地的组织对该法的迅速通过表示关注。

264. 在工作组澄清的 157 起案件中，有 124 起是根据政府提供的资料澄清的，33 起是根据报案人提供的资料澄清的。关于 556 起未决案件，今年未从政府那里收到新的资料。所以，工作组无法报告失踪者的命运或下落。

¹² 新报告案件的失踪者名单见附件四。

意 见

265. 工作组请该国政府报告在工作组 1991 年访问后提出的建议的落实情况。

俄罗斯联邦

266. 在审查所涉期间内，工作组向俄罗斯联邦政府转交了 160 起新案件，其中 5 起据报告发生在 2004 年，按照紧急行动程序发送。同一期间，工作组对俄罗斯联邦政府就 42 起案件所做的答复进行了审查。工作组收到了 1 起案件的来文者提供的新的资料，并随后将案件转交给俄罗斯联邦政府。关于 2004 年 9 月 15 日后转交的新的案件，必须理解的是，政府也许无法在本报告通过之前作出答复。

267. 以往转交的 261 起案件中大多数涉及印古什少数民族人员。据说他们于 1992 年失踪，当时奥塞梯人和印古什人处于交战状态。其余案件中，有许多据报告发生在车臣共和国，多数是 1994 年后在政府和叛军冲突中失踪的。据说，失踪是俄罗斯军队造成的。

268. 在审查所涉期间内转交该国政府的紧急行动案件中，有一个人名叫伊莱扎·艾德内夫纳·盖塔米洛娃，据报告她是在 2004 年 1 月 15 日被几个经过化妆并戴有面具的男子带到一个不知名的地点的。报告的这一起绑架案发生在 2003 年 12 月 1 日盖塔米洛娃被逮捕之后，当时她接到命令到车臣乌鲁斯—马尔坦派出所报到，在那里她被刑侦科拘留到 2004 年 1 月 1 日。政府对工作组所作的答复是，政府确认发生了所说的绑架事件，2004 年 1 月 25 日，乌鲁斯—马尔坦地区检察官办公厅根据《俄罗斯联邦刑法典》第 126 条第(2)款(a)项的规定在绑架罪证据的基础上提起了刑事诉讼。

269. 另有一起案件涉及米兰拉·科德佐伊娃，据报告她是 2004 年 1 月 19 日被几名男子带走的，他们还不让她带着她那几个年幼的孩子，其中有个孩子还在哺乳期间。这一事件发生在 2004 年 1 月 5 日和 9 日两次接受讯问之后，当时，俄罗斯联邦部队的一名成员就她想成为“自杀炸弹手”并计划去车臣战斗人员训练营的指控对她进行了讯问。据报告她否认了所有这些指控。关于这次绑架事件，政府报告说，2004 年 1 月 19 日，阿奇克霍伊·马坦地区检察官办公厅根据《刑法典》第 126 条第(2)款(a)项的规定在绑架罪证据的基础上提起了刑事诉讼。涉及盖塔米洛娃

和科德佐伊娃的这两起刑事案件目前都在车臣共和国检察官办公厅的监督下进行调查之中。

270. 据报告，2004年3月11日，印古什共和国助理检察官拉西德·鲍里索维奇·奥兹多伊夫被三辆汽车拦截，其中一辆据称被认出属于印古什联邦安全服务局，然后他被带到一个不为人知的地点。政府在2004年6月30日的答复中称，印古什共和国检察官办公厅已经于2004年3月14日根据《俄罗斯联邦刑法典》第一篇(绑架)第126条的规定启动了刑事诉讼程序。已经成立了一个调查小组处理这一案件。从来文者的另外一份来文中，工作组得知，两名都在印古什工作的联邦安全服务局官员承认绑架了奥兹多伊夫，并对他施加了酷刑。据报告，印古什联邦安全服务局否认了这些指控。报案人说，联邦安全服务局斯塔夫罗波尔分局的另外一名官员伊戈尔·N.奥尼先科给俄罗斯联邦总检察长写了一封信，声称他曾参与了对50人施以酷刑，并杀害了35人。据报告，这封信于2004年5月27日发表在俄罗斯报纸《Novaya Gazeta》上。伊戈尔·奥尼先科没有透漏任何人的名字，但承认他扣押了一名对印古什联邦安全服务局局长提出起诉的当地的检察官，并且打断了他的手脚。

271. 工作组得知，2004年6月16日，阿斯兰·伊迪戈夫被几个讲车臣话的男子从家中带走，他们来的时候乘坐的是UAZ-469型吉普车，车的两边标有“警察”字样。自那以后，就再也没有人知道他的下落。

272. 据报告，2004年7月21日，一个名叫马诺波宗·雷克马图拉耶夫的乌兹别克人被三个奉乌兹别克当局指示的男子从他在马克斯的家中绑架，并被带到一个不为人知的地点。工作组已经收到政府就该案所作的答复，但由于该答复仍在联合国翻译之中，因此尚未对其加以审查。

273. 在审查所涉期间内工作组首次转交俄罗斯政府的余下的155起案件¹³中，大多数都是2000年和2001年在车臣发生的。在上述大多数案件中，案件涉及人员都是在清剿行动或定点行动期间由军人或俄罗斯联邦各地的特种部队(如警察特别任务分队)逮捕后失踪的。这些行动主要针对的是男人，但据报告也有妇女失踪。一些案件涉及曾经投降或者先前得到赦免的车臣战斗人员。但据报告，在绝大多数案件中，失踪人员与车臣战斗人员之间并不存在直接的联系。对上述大多数案件都

¹³ 新报告案件的失踪者名单见附件四。

根据《俄罗斯联邦刑法典》第 126 条(“人员绑架”)的规定提起了刑事诉讼, 但据报告, 几乎所有的案件都根据《俄罗斯联邦刑法典》第 195 条(“无法找到责任方并将其送法院审理”)的规定被中止起诉。

274. 工作组收到的报告称, 在车臣共和国, 仍然有人在继续制造无数的失踪案件而不受惩罚。据报告, 越来越多这种侵犯人权的现象可归咎于车臣高级政治官员指挥下的一个武装团伙。另外据报告, 妇女已经越来越多地成为强迫失踪的对象。此外, 还有报告称, 印古什目前已经成为俄罗斯和车臣安全部队进行突袭的对象, 而且这种突袭已经导致发生多起失踪事件。

275. 2004 年 11 月 4 日, 工作组主席兼报告员与任意拘留问题工作组主席兼报告员利拉·泽鲁吉就俄罗斯联邦总检察长 2004 年 10 月 29 日在国家杜马所作的发言发表了一份联合新闻稿, 因为该总检察长要求制定一项法律, 允许当局作为一项反劫持的措施强制扣押恐怖分子的亲属。在这篇联合新闻稿中, 两位主席兼报告员对恐怖主义进行了谴责, 并重申国家拥有采取有效措施打击恐怖主义行为的权利和义务。不过, 他们还提请注意, 把无辜者扣押作为国家的人质, 用这种方式与绑架和恐怖主义作斗争, 违反了最基本的国际人权原则和规范。他们还提请注意, 该建议不仅违反国际法, 而且与《俄罗斯宪法》和国内法也是相抵触的。

276. 在审查所涉期间内, 政府就 42 起未决案件作了答复, 表示已经就各个案件提起刑事诉讼。

277. 工作组已经收到俄罗斯联邦政府就 4 起案件所作的两次答复, 但由于翻译需要时间, 工作组无法及时对答复进行审查并将审查意见列入本报告。

278. 工作组以往已经根据报案人提供的资料澄清了两起案件。

279. 工作组无法就 420 起未决案件报告失踪者的命运或下落。

意 见

280. 俄罗斯联邦正在发生新的案件, 北高加索的冲突也引发了大量悬而未决的案件, 工作组对此表示严重的关切。工作组重申, 根据《宣言》的规定, 政府有义务防止并结束强迫失踪的所有行为。

281. 《俄罗斯联邦刑法典》第 195 条被用来中止对报告的失踪案件展开的刑事侦查工作, 工作组对此表示关注。工作组希望提醒俄罗斯联邦政府, 它有义务根

据《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》第 13 条第 6 款的规定展开彻底和公正的调查，“直至查明被强迫失踪的人的命运为止”。

282. 工作组已致函俄罗斯联邦常驻联合国日内瓦办事处代表团，表示有意进行访问，目前正在等待该国政府的答复。

卢 旺 达

283. 在审查所涉期间内，工作组向卢旺达政府转交了 1 起新的案件。同时，工作组向政府重新转交有补充资料的 1 起案件。必须说明的是，就 2004 年 9 月 15 日后转交的新案件而言，政府也许无法在本报告通过之前作出答复。

284. 过去转交的 21 起未决案件多数发生在 1990 年至 1996 年间。其中 5 起于 1990 年和 1991 年发生在该国北部，当时图西族人和胡图族人正在发生种族冲突。报告的失踪者中有涉嫌支持卢旺达人民阵线的学生、尼亚比肯科市长、一名记者、一名机修工和一名工厂经理。有一起案件涉及刚果民主共和国一名公民。据称此人在卢旺达和乌干达间的边界被捕。应对此负责的是武装部队、国家宪兵以及卢旺达爱国军的士兵。其他案件涉及据报告在当时的扎伊尔(现民主刚果共和国)失踪的 18 名卢旺达难民和一名教授。根据工作组的工作方法，这些案子的案卷副本已送交卢旺达政府（另见刚果民主共和国一节第 122 段）。

285. 新报告的案件涉及奥古斯丁·赛伊扎，他曾担任过法学教授、陆军中校和最高法院副院长。据报告，他是于 2003 年 4 月 23 日被卢旺达陆军的突击队逮捕的。据说赛伊扎在 KAMI 军营接受了 5 天的讯问，然后于 2003 年 4 月 28 日夜里被带到了一个不为人知的地点。

286. 工作组收到的报告显示，根据迄今为止所收到的案件的数量来看，失踪现象比人们想象的要普遍得多。报告还显示失踪人员的亲属继续受到骚扰。

287. 工作组以往根据来文者提供的资料澄清了 2 起案件。

288. 工作组无法就 22 起未决案件报告失踪者的命运或下落。

沙特阿拉伯

289. 在审查所涉期间内，工作组没有向沙特阿拉伯政府转交新的失踪案件。

290. 先前报告的 3 起失踪案涉及一名商人(据称此人于 1991 年在阿曼被约旦安全部队逮捕,后来被移交给沙特阿拉伯当局)、沙乌德国王大学的一名大学讲师(据称此人失踪后保安人员搜查了他的房子,其银行账户被冻结,妻子和子女无法离开该国)以及一名承包商(此人是巴基斯坦公民,据称已于 1997 年在吉达被政府特务机构绑架)。

291. 在审查所涉期间内,工作组与沙特阿拉伯政府的代表进行了会晤,双方就工作组于 2003 年向该国政府转达的、来自非政府组织的一般指控交换了意见。

292. 过去,工作组曾根据政府提供的资料澄清了 1 起案件。关于 2 起未决案件,工作组无法报告失踪者的命运或下落。

西班牙

293. 在审查所涉期间内,工作组没有向西班牙政府转交新的失踪案件。

294. 在以往报告的 5 起案件中,有 2 起涉及东岸和阿拉贡游击队集团成员。失踪据称是由民防卫队造成的,发生在 1947 年至 1949 年间。另一起案件涉及一个农民,他属于 *Federación de Guerrillas Astur-Galaico Leonesas, 2DA, Agrupación de Orense* 游击队,于 1950 年在阿维拉失踪,据称也是由民防卫队造成的。

295. 列在西班牙名下的另外 2 起失踪案涉及日本国民,据称他们是于 1980 年被朝鲜民主主义人民共和国特工从西班牙绑架走的。按照工作组的工作方法,在收到新的资料之后,工作组决定把这两起案件转交给失踪人在其境内最后露过面的朝鲜民主主义人民共和国(见关于朝鲜民主主义人民共和国一节,第 115-117 段)。

296. 在审查所涉期间内,西班牙政府向工作组提交了关于 2004 年 9 月 10 日第 1891/2004 号敕令的资料,该敕令设立了一个“研究内战受害者状况和弗朗哥主义的部际委员会”。工作组对该资料的提供表示欢迎。

297. 工作组无法就 3 起未决案件报告失踪者的命运或下落。

斯里兰卡

298. 在审查所涉期间内,工作组没有向斯里兰卡政府转交任何新的失踪案件。

299. 过去报告的 12,277 起案件据称都是在该国两大冲突的背景下发生的：泰米尔民兵和政府部队在该国北部和东北部的对峙；以及人民解放阵线和政府部队在南部的对峙。1987 年至 1990 年期间，失踪主要发生在南部和中部省份，当时正值安全部队和人民解放阵线冲突最为激烈的时候。据报告，这些案件都是 1990 年 6 月 11 日即恢复与泰米尔伊拉姆猛虎解放组织(猛虎组织)的战斗行动之日以后发生的，而且主要局限于该国东部和东北部省份。关于 2003 年发生的 1 起案件，据称有一名男子被警察逮捕，他的亲属最后一次见到他是在康提地区的 Watthegama 警察局。

300. 在审查所涉期间内，政府提供了关于 1 起未决案件的资料，该案据报告发生在 2003 年。调查工作由特别调查队进行，后据报告是该人的亲属由于家庭纠纷谎报了这起案件。关于该人的准确下落的资料已经提供。工作组决定对该案适用六个月规则(见第 3 段)。

301. 工作组于 1991 年、1992 和 1999 年三次对斯里兰卡进行实地考察。工作组对政府提出的一个核心建议是设立一个独立的机构，让其负责调查 1995 年以来发生的所有失踪案件，并加紧追究行为人的刑事责任。工作组还建议按照《宣言》第 10 条第 3 款的规定，设置在押人员总登记册。工作组还指出，所有失踪人员家属应该得到同等数额的赔偿金；签发失踪人员死亡证明的程序应当平等适用，不存在歧视行为。工作组进一步指出，《防止恐怖主义法》和《紧急状态条例》仍没有被废除，也没有按国际公认的人权标准进行修订，建议把禁止强迫失踪作为《斯里兰卡宪法》中的一项基本权利。

302. 根据其档案，政府迄今已经提供了关于 11,655 起未决案件的资料。工作组秘书处继续处理供委员会审查的这些资料。

303. 在工作组澄清的 5,377 起案件中，有 5,338 起是根据政府提供的资料澄清的，39 起是根据来文者提供的资料澄清的。但是，应该牢记的是，在目前的处理阶段，本节以及本报告所附的统计报表中所示的、关于向工作组报告的案件、已澄清案件和仍然悬而未决的案件数量方面的统计数字，反映的都只是估计数值，而且随时可能变化。

304. 工作组希望说明的是，已经收到该国政府就大量案件所作的答复，但由于秘书处人手不足，尚未对它们加以处理。目前正在集中精力解决这种积压现象。

在对文件进行审查的同时，也纠正了一些统计数字方面的差异，因此最后数字也出现了变化。工作组听取了非政府组织的报告，它们对工作组继续仔细审查案件的澄清情况表示关注。

意 见

305. 工作组对斯里兰卡政府所提供的大量资料及其为调查和澄清成千上万失踪人员的下落所作的努力表示赞赏。

306. 工作组请斯里兰卡政府报告在工作组 1991 年、1992 年和 1999 年三次访问后所提建议的进一步落实情况。

苏 丹

307. 在审查所涉期间内，工作组向苏丹政府转交了 55 起案件。其中，有 1 起案件据报告发生在 2004 年，是以紧急行动程序发出的。关于 2004 年 9 月 15 日之后转交的新案件，必须理解的是，政府也许无法在本报告通过之前作出答复。

308. 以往报告的 267 起失踪案件中，大多数涉及 249 名村民，这些村民据称都是 1995 年从努巴山托罗村被武装部队的人员绑架走并被带到政府控制的一个“和平营”的。一起案件涉及一名苏丹共产党员，据称他是被喀土穆安全部队的人逮捕的；据报告他以前被逮捕过四次，在监狱整整度过了两年多。

309. 采用紧急行动程序移交的一个案件涉及阿布达拉·巴希尔。据报告，巴希尔是与另外 21 名男子一道于 2004 年 7 月 31 日被国家安全部队的人逮捕的。据来文者说，这些人在国家安全办公室被扣押了一天，然后就被转到了尼亚拉监狱，并受到虐待。据报告他们是在卡尔马的一个国内流离失所者营地被逮捕的，该营地距位于南达尔富尔地区的尼亚拉以南 17 公里，被捕的原因是他们抗议政府试图把他们遣返到他们被迫从那里流离失所的村庄。另据报告，2004 年 8 月 2 日，这些国内流离失所者被指控犯有苏丹刑法典第 69 条规定的破坏公共秩序罪，并被起诉到法院。据报告巴希尔没有参加庭审，因为他由于遭受酷刑正在住院，住院地点可能是尼亚拉军医院。报告还显示，无法找到巴希尔，而且他也没有参加接下来于 2004 年 8 月 7 日举行的一次开庭审理。

310. 首次转交政府的其余 54 起案件¹⁴ 主要涉及苏丹解放军成员，据称他们是在 2003 年 6 月和 8 月与政府军在迪沙和阿布甘姆拉发生冲突后被捕的。有 3 起案件涉及平民，他们是 2003 年 7 月在塞里夫阿姆拉被政府军逮捕的。

311. 工作组收到的非政府组织的报告称，作为苏丹达尔富尔地区人道主义灾难的一部分，许多人遭到逮捕并失踪。这些失踪据称都是在混乱中发生的，家人也都逃到了乍得和达尔富尔的城镇。这些报告还称，任何人，包括亲属在内，都很难查到关押在达尔富尔拘留所的被羁押人的名字。没有公布任何名单，亲属进入拘留所即使能进也很困难。据说很多由于政治原因被收押的人仍然被秘密关押，根本无法与外界取得联系。

312. 据报告，被扣押者和被俘的士兵失踪的现象尤其令人担心。一些被俘士兵可能通过协议在为政府军工作，据报告南部的战争中被俘的苏丹解放军的战士的情况就是这样。不过，对于未被释放的人来说，存在着可能已被法外处决的危险。

313. 在工作组澄清的 203 起案件中，有 200 起是根据政府提供的资料澄清的，有 3 起是根据来文者提供的资料澄清的。工作组无法报告 120 起未决案件失踪者的命运和下落。

意 见

314. 工作组对达尔富尔的失踪情况表示严重的关切。

315. 工作组重申，政府根据《宣言》的规定有义务防止和终止所有强迫失踪的行为。

316. 工作组对有关存在秘密的拘留所的报告深表关切。工作组提请政府注意，这样的中心一般都与失踪现象有联系。工作组重申，根据《宣言》第 10 条的规定，政府负有以下义务：把被剥夺自由的人关押在官方承认的拘留所；在拘留后立即交由司法当局处理；将关于他们被拘留地点的准确信息告知他们的家人和律师；并设置官方最新的被羁押人员登记册。

¹⁴ 新报告案件的失踪者名单见附件四。

泰 国

317. 在审查所涉期间内，工作组没有向泰国政府转交新的失踪案件。同一期间，工作组向政府转交了来文者提供的 3 起案件的新资料。

318. 在所报告的 34 起案件中，有 33 起发生在 1992 年，31 起涉及保安部队镇压曼谷示威者时据称失踪的人员。示威发生在任命新首相之后。有两起案件涉及缅甸公民。据称他们因涉嫌非法移民被逮捕。另一起案件发生在 1991 年。失踪者是泰国劳工大会主席。据报告他在曼谷的工会办公室失踪。事情发生在他组织抗议集会之后三天。

319. 在审查所涉期间内，泰国政府向工作组提供了关于政府对 1992 年 5 月事件采取的措施的资料。2003 年 11 月 19 日，负责调查失踪人员和向 1992 年民主起义受害者提供援助的独立委员会建议内阁采取措施，以解除 1992 年 5 月事件中死亡或失踪人员的亲属所处的困境。建议的内容包括进行心理矫正、提供获得社会或公共服务的机会，以及预防在维护公共秩序的过程中过度使用暴力。2003 年 11 月 19 日，内阁法律委员会对这些建议进行了审议，并向内阁提交了一系列广泛的结论。根据这些结论，已经采取了一些措施，有关政府机构也能够在此范围内落实独立委员会提出的建议。据报告，教育部已经把 1992 年 5 月民主起义的内容纳入中学课本。国防部也在各级军校的课程中纳入了人权的内容。政府报告说，2003 年 12 月 30 日，内阁根据法律委员会的建议批准了独立委员会的建议。

320. 在审查所涉期间内，政府向工作组提交了 31 起案件的资料。在 1 起案件中，政府提供了案件涉及人目前的地址，工作组因此决定适用六个月规则(见第 3 段)。在 20 起案件中，无法对失踪者的情况作出说明。在 8 起案件中，调查工作正在进行之中。2 起案件的失踪者据报告已经找到；不过尚未提供这些人准确下落的资料。

321. 关于 34 起未决案件，工作组无法报告失踪者的命运或下落。

土 耳 其

322. 在审查所涉期间内，工作组没有向土耳其政府转交新的失踪案件。

323. 所报告的 181 起案件大多数据称发生在土耳其东南部实行紧急状态的地区。失踪人员是库尔德少数民族成员，特别是库尔德工人党的所谓成员或支持者。

3 起失踪案据报告发生在 2001 年。失踪者是合法的人民民主党成员，其中之一是锡洛皮地区支部领导人，另一位是他的秘书。一起案件据报告发生在 2002 年。失踪者是一名焊工。据称，尽管法院命令将他送回监狱，但他依然被宪兵队拘留。

324. 在审查所涉期间内，工作组审查了政府提交的关于 55 起未决案件的资料。由于时间限制，工作组无法就另 6 起案件审查政府提交的资料。在 1 起案件中，据报告失踪人目前被拘押在一个特定地点的拘留所。在另 2 起案件中，失踪人据报告已经被杀害，其埋葬地点也已提供。工作组决定对这 3 起案件适用六个月规则(见第 3 段)。在另 3 起案件中，失踪人据报告已经死亡，但其埋葬地点的消息没有提供，工作组已经要求政府提供死亡证书的副本。在 23 起案件中，失踪人据报告因为各种罪行受到通缉，主要是关于恐怖主义活动或不遵守军事义务的罪行。在 6 起案件中，失踪人的身份无法查清。有 6 起案件的失踪人据称离开了土耳其，已经去了伊拉克、叙利亚、希腊和德国。有 2 起案件的失踪人分别被库尔德工人党和真主党绑架。1 起案件的失踪人正在监狱中，但监狱的名称和地点没有提供。据报告正在对 11 起案件展开调查。关于上述另 52 起案件的资料尚不足以适用六个月规则(见第 3 段)或者认为案件已得到澄清。2004 年 11 月从土耳其当局收到的另一份来文尚未得到工作组的及时审议，还无法在本报告中加以论述。

325. 在工作组澄清的 89 起案件中，有 41 起是根据政府提供的资料澄清的，48 起是根据来文者提供的资料澄清的。关于 92 起未决案件，工作组无法报告失踪者的命运或下落。

意 见

326. 工作组感谢土耳其政府去年提供的合作。

乌克兰

327. 在审查所涉期间内，工作组没有向乌克兰政府转交新的失踪案件。

328. 在审查所涉期间内，政府报告了与据称一起遭到绑架的人的 3 起未决案件。政府报告说，已经指示克里米亚自治共和国检察官再进行调查，以查明这些人的下落。政府报告，乌克兰总检察长办公室正在监督该刑事案件的侦破工作。

329. 过去，工作组曾根据来文者提供的资料澄清了 1 起案件。关于 3 起未决案件，工作组无法报告失踪者的命运或下落。

大不列颠及北爱尔兰联合王国

330. 在审查所涉期间内，工作组没有向大不列颠及北爱尔兰联合王国政府转交新的失踪案件。

331. 1 起未决的失踪案件涉及一名日本国民。据称，此人于 1983 年在大不列颠及北爱尔兰联合王国遭到朝鲜民主主义人民共和国特工绑架。

332. 根据工作组的工作方法，工作组在收到资料后决定把本案转入朝鲜民主主义人民共和国政府的未决案件名下，因为失踪人最后一次露面的地点是在该国境内(见朝鲜民主主义人民共和国一节，第 115-117 段。)

意 见

333. 工作组就已经提供的资料向大不列颠及北爱尔兰联合王国政府表示感谢。

乌 拉 圭

334. 在审查所涉期间内，工作组没有向乌拉圭政府转交新的失踪案件。

335. 所报告的 31 起失踪案件大多数发生在 1975 年至 1978 年军政府统治时期，当时对所谓颠覆活动发起了战争。

336. 在审查所涉期间内，政府提供了 1 起未决案件的资料。该资料重申，有关人员还活着，住在阿根廷，但政府又不能提供该人的地址。该资料尚不足以对本案适用六个月规则(见第 3 段)或者认为案件已经得到澄清。

337. 在工作组以前澄清的 8 起案件中，有 7 起是根据政府提供的资料澄清的，1 起是根据来文者提供的资料澄清的。关于 23 起未决案件，工作组无法报告失踪者的命运或下落。

乌兹别克斯坦

338. 在审查所涉期间内，工作组采用紧急行动程序向乌兹别克斯坦政府转交了 3 起新的失踪案件。

339. 在以往转交的 10 起未决案件中，有 2 起涉及一名伊斯兰宗教领袖及其助手。据报告，这两人于 1995 年在塔什干等待乘坐国际班机时被国家保安局拘留；另一起案件涉及据报告是未经登记的伊斯兰复兴党的领导人。据称此人于 1992 年被逮捕。

340. 新案件涉及的人据称是由于他们属于批评政府的穆斯林而成为目标的。赫斯纳丁·纳扎罗夫据报告是在 2004 年 5 月 16 日失踪的，据称这件事发生在国家安全局官员在他离家去塔什干库卡多什清真寺的路上逮捕他之后。奥基尔乔恩·尤纳索夫据报告是在 2004 年 5 月 28 日失踪的，据称这是在挂有政府牌照的一辆公车跟踪之后发生的。法鲁克·海达罗夫据报告是在 2004 年 6 月 25 日失踪的，当时他的父亲和儿子见他最后一面是在塔什干“Mirzo Ulugbek”公园。人们担心政府是海达罗夫失踪案幕后的黑手，而且已被警方羁押，因为他是穆斯林，并且对政府进行过批评。据报告，他是奥基尔乔恩·尤纳索夫的朋友，而且一直在帮助寻找他的朋友。

341. 政府就这三起案件对紧急行动程序作了回应，已经将其列为刑事案件，并且正在展开调查。

342. 在审查所涉期间内，政府提供了另 4 起未决案件的资料。虽然已经对这些案件展开调查，但所有的案件都由于《乌兹别克斯坦刑事诉讼法》第 364.1.1 条(查不到可被指控的任何人)的规定而被中止。不过政府报告将继续寻找失踪者。目前尚未收到有关失踪者下落的任何新资料。

343. 在工作组以前澄清的 2 起案件中，有 1 起是根据政府提供的资料澄清的，1 起是根据来文者提供的资料澄清的。关于 13 起未决案件，工作组无法报告失踪者的命运或下落。

意 见

344. 工作组希望提醒乌兹别克斯坦政府，它有义务根据《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》第 13 条第 6 款的规定进行彻底和公正的调查，“直至查明被强迫失踪的人的命运为止”。

345. 工作组提醒乌兹别克斯坦政府，根据《宣言》第 2 条的规定，它有义务不实行、不允许和不容忍强迫失踪。

委 内 瑞 拉

346. 在审查所涉期间内，工作组没有向委内瑞拉政府转交新的失踪案件。

347. 在向工作组报告的 14 起案件中，有 3 起涉及学生领袖。据报告，这些学生领袖 1991 年被保安部队拦截。一起案件涉及 1991 年被警察逮捕的一名商人。另一起案件涉及一名 14 岁的女孩。据称，该女孩于 1993 年在军方袭击她位于苏利亚州卡塔通博市德胡里奥 5 号农民社区的住房之后被绑架。一起案件涉及另一人。据称此人于 1995 年在亚马桑那州波多阿亚库乔附近被海军陆战队拘留。

348. 在审查所涉期间内，政府提供了 9 起未决案件的资料。这些资料重申了以往提交给工作组的内容，并且更新了最近进行的各种调查和司法程序的情况。这些资料尚不足以对这些案件适用六个月规则(见第 3 段)或者认为它们已经得到澄清。

349. 过去，工作组曾根据政府提供的资料澄清了 4 起案件。关于 10 起未决案件，工作组无法报告失踪者的命运或下落。

也 门

350. 在审查所涉期间内，工作组没有向也门政府转交新的失踪案件。

351. 报告的 150 起失踪案件大多数发生在 1986 年。当时前也门民主主义共和国境内正在发生战争。其他一些案件发生在 1994 年内战期间。

352. 1998 年工作组实地考察也门之后，建议政府考虑建立最高国家人权委员会特别工作队。工作组建议特别工作队进一步制定相关程序，以采取必要法律步骤澄清所有案件。

353. 在审查所涉期间内，工作组审议了政府于 2004 年提供的资料。政府提供了 16 起未决案件的资料。在 6 起案件中，政府证实这些人还活着，并且提供了有关他们的工作地点和军事编号的资料。工作组决定对这 6 起案件适用六个月规则(见第 3 段)。有 1 起案件的失踪人据称已经退役。工作组请政府提供该人的确切地址。就另 9 起案件而言，据报告，失踪人已经在 1986 年 1 月事件期间在战斗中被杀死，他们的工资都付给了他们的家人。工作组请政府提供这 9 个人的死亡证书副本。工作组于 2004 年 10 月还收到政府的另外一封来文，但由于翻译需要时间，工作组尚无法对其及时进行审查，因此无法在本报告中反映来文的情况。

354. 在工作组以往澄清的 57 起案件中，有 56 起是根据政府提供的资料澄清的，有 1 起是根据来文者提供的资料澄清的。关于 93 起未决案件，工作组无法报告失踪者的命运或下落。

意 见

355. 工作组请政府报告在工作组 1998 年实地考察报告发表之后在政府与工作组商定的措施方面所取得的进一步的进展情况。

四、所有已报告失踪案均得到澄清的国家

美利坚合众国

356. 在审查所涉期间内，工作组没有向美利坚合众国政府转交任何新的失踪案件。同一期间，工作组根据政府提供的资料澄清了 1 起未决案件。

357. 该案涉及一名电信工程师，加拿大公民，涉嫌与基地组织有联系，据报告，他是从突尼斯转道蒙特利尔时在纽约肯尼迪机场被美国移民归化局官员扣押的。工作组向来文者转交了美利坚合众国政府提交的关于失踪人下落的资料。来文者随后确认失踪人现在住在加拿大，他们不再认为他已经失踪了。

358. 非政府组织对据报告美国当局在世界各地建立的秘密拘留所表示关注，虽然其中关押的人数尚不为人所知晓。报告称，美国当局没有向这些被羁押人的家人充分告知他们的被捕情况和状况、法律地位和权利。另据报告，在很多情况下，人们并不清楚美国哪个机构对逮捕或对被羁押人在这些设施的羁押状况最终负责。

359. 报告称，敏感度最高和最为瞩目的被扣押者并不是关押在关塔纳摩，因为据认为那里的被扣押者最终都要受到美国法院的监控。非政府组织称，恐怖主义嫌疑犯都被美国关押在“未经披露的地点”，据说是在美国境外，不让红十字国际委员会接触，不通知家人，对他们的待遇没有任何监督，而且在大多数情况下根本就不承认他们被关押。提供的资料表明，恐怖主义嫌疑犯根据美国的授权被关押在巴基斯坦、印度尼西亚、泰国、摩洛哥和阿拉伯联合酋长国。

360. 根据非政府组织报告，美国当局还公然拒绝透露过去几年在美国境内被秘密关押者的姓名。据称，家人也得不到被捕者所在地点的消息。报告还称，一些被扣押者目前已经被释放或驱逐出境。

361. 就与据报告于 1983 年在洪都拉斯失踪的人有关的 3 起案件而言，据称美国军队或中央情报局人员可能对洪都拉斯军队实施导致这些人失踪的行动提供了帮助(见关于洪都拉斯一节，第 152 段)。

362. 美利坚合众国政府提供了关于联盟临时管理当局为保护万人坑在伊拉克所采取的、与查找失踪人员或其遗骸有关的措施的资料。政府向工作组通报了联盟临时管理当局成立人权和过渡时期司法办公室的情况。为了查找失踪人员，人权和过渡时期司法办公室协助伊拉克人权部成立伊拉克失踪人员局，并计划为伊拉克人进行如何挖掘尸体的培训(见关于伊拉克一节，见 185-186 段)。

意 见

363. 工作组欢迎美国政府提供的关于其为查明伊拉克万人坑中遗骸的身份所做努力的详细资料，并感谢美国政府提供了导致一起未决案件得以澄清的资料。

364. 工作组对关于存在秘密拘留所的报告深表忧虑。工作组提醒美国政府，这种拘留所一般都与失踪现象有联系。工作组重申，美国政府根据《宣言》第 10 条有义务把被剥夺自由的人关押在经过官方承认的拘留场所，在拘留后及时把他们交由司法当局处理，向其家人和律师提供关于他们关押地点的准确信息，并设置官方最新的被羁押人员登记册。

五、结论和建议

365. 2004年，工作组向20个国家的政府转交了595起案件，其中131起据报告发生在过去这一年。同一时期，工作组得以澄清23起案件；其中57%是根据政府提供的资料澄清的。来文者对政府提供的资料没有提出质疑。工作组感谢众多成员国政府给予的合作。但是，工作组仍然严重关注的是，在79个存在未决案件的国家中，有些国家的政府(布隆迪、柬埔寨、几内亚、以色列、莫桑比克、纳米比亚、塞舌尔、多哥)从未对工作组关于提供资料的请求或催问作出答复。没有政府的合作，成千上万起失踪案件将继续得不到澄清。

366. 强迫失踪现象在很多国家继续发生，工作组对此深感遗憾。虽然过去强迫失踪现象主要与专制政权的国家政策有关，但现在强迫失踪发生的背景更为复杂，包括内部冲突或紧张引发的暴力、人道主义危机和侵犯人权等。哥伦比亚和尼泊尔以及俄罗斯联邦等国家正是处于这种引人注目的状况。在那里，预防失踪与解决内部冲突有直接关系。工作组计划于2004年12月访问尼泊尔，2005年6月访问哥伦比亚。工作组希望这些访问将有助于澄清案件并防止这些国家出现新的失踪现象。

367. 谈到内部冲突，使工作组感到不安的是，最近十年来，虽然武装冲突一直在非洲肆虐，但所报告的强迫或非自愿失踪案件却最少。工作组怀疑这是由于存在少报的情况。达尔富尔正在显现的人道主义灾难就是一个突出的存在这种现象的例子(虽然不是唯一的例子)。少报的原因可能多种多样，包括：民间团体力量薄弱，当地缺乏非政府人权组织，缺乏北方国家给予的鼓励和支持，包括经济支持。工作组因此欢迎建立侧重失踪问题的区域组织网络的举措。

368. 工作组尤其关注关于一些国家存在秘密拘留所的报告。它们的存在是一个特别严重的问题，因为它经常导致失踪现象的发生。工作组提醒所有国家，根据《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》(“宣言”)第7条的规定，“不得援引任何特殊情况，不论是战争威胁、战争状态、内部政治不稳定还是任何其他公共紧急情况，作为造成被强迫失踪的理由”。这其中也包括反恐行动。工作组敦促各国政府履行各自依照国际人权和国际人道主义法承担的义务，尤其是根据《宣言》所承担的义务，向无论由于何种原因遭到逮捕和拘押的任何人的家人提供有关他们被关押的地点和下落的所有资料。

369. 工作组呼吁各国政府履行各自根据《宣言》第 10 条所承担的义务，应将任何被剥夺自由的人安置在官方认可的拘留地点(第 10 条第 1 款)，应将他们遭到拘留一事以及他们的拘留地点、包括转移的准确情况立即通知其家属和律师(第 10 条第 2 款)，每一拘留地点应保有所有被羁押者的最新正式登记册(第 10 条第 3 款)。

370. 工作组对一些国家从法律上限制就失踪案件开展工作的非政府组织表示关注。非政府组织工作人员和失踪案的证人还受到威胁和骚扰。工作组强烈呼吁各国允许非政府组织自由和不受阻碍地开展工作，允许失踪受害者的家人能够在没有官方限制或法律障碍的情况下自由团聚，并让证人受到保护。

371. 在审查所涉期间内提交工作组的好几起案件中，人们注意到，有人据报告在一国遭到逮捕并由该国当局移交另一国之后失踪了。工作组希望提请各国注意各自根据《宣言》第 8 条承担的所有义务。该条明确申明，如果有充分理由认为驱逐、回返(驱回)或引渡某人会使其有被强迫失踪的危险，任何国家都不得将该人驱逐、驱回或引渡到另一国家(第 8 条第 1 款)。

372. 工作组关切地注意到，一些国家采用刑事诉讼程序规则“中止”了指称的失踪案件的调查。工作组提醒各国政府注意，失踪是一种持续的犯罪行为，根据《宣言》第 13 条的规定，只要受害者的命运仍然没有查明，所有国家都必须展开彻底和公正的调查。

373. 工作组极为关切地注意到在许多案件中都报告有儿童失踪。尽管所有的失踪都是严重的犯罪行为，但让儿童失踪则尤其令人发指。工作组呼吁各国政府作出特别的努力防止儿童失踪现象的发生。

374. 经验表明，如果政府采取步骤建立和支持负责解决失踪问题的具体机构，就会产生非常积极的效果。比如，建立调查机构、真相委员会和战争犯罪法庭就是有助于澄清案件和实施对受害人赔偿政策的具体行动。工作组十分鼓励和支持这种做法。

375. 尽管如此，有效的预防措施还是十分重要的。工作组认为以下预防措施最为重要：把国内法与根据《宣言》承担的国际义务结合起来；开放和不断更新在押人员登记册；保证被剥夺自由者的家属和律师查阅适当资料，出入拘押场所；加强公民社会组织，尤其是人权非政府组织；保证被羁押后迅速得到司法机关的处理；所有被指控实施强迫失踪的人受到法律追究，保证对他们的审判在有管辖权的非军

事法院进行，保证这些人不从特赦法律或其他类似措施中受益，使其免除刑事程序或刑事处罚；给受害者及其家属平反并给予当补偿。

376. 这些预防措施在 1992 年的《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》和 1994 年的《美洲强迫失踪人士公约》中已有规定。在此，工作组再次表示支持采取步骤拟订一项关于保护所有人不遭受强迫失踪的具有法律约束力的文书草案。

377. 以上列举的预防措施尤其旨在使国家治理结构民主化，并把人权作为公共政策的基础。另一项公共政策目标必然是消除已发现在许多国家存在的有罪不罚的文化，防止实施强迫或非自愿失踪的行为人逍遥法外。工作组因此希望再次强调，在强迫或非自愿失踪方面结束有罪不罚的局面十分重要。必须认识到，这不仅是追究犯罪者责任而且也是有效预防犯罪的重要措施。工作组鼓励人权事务高级专员办事处在其技术合作方案中增加加强预防和根除强迫失踪的国家能力的内容。

378. 当然，在强迫失踪是由内部冲突局势引起的很多情况下，尤其在非洲，这些问题的持久解决有赖于国际社会采取共同行动，消除产生内部冲突的根本原因。至关重要的是，为了预防这种现象的发生，应该对表明有可能发生这种现象的早期预警指标进行监测。工作组坚信，在这方面，最重要的预防措施之一是制定和实施旨在打破贫困和冲突恶性循环的良好政策和行动。

379. 多年来，工作组一直对缺乏足够的人手完成工作表示关切。今年，人权事务高级专员办事处作出重大努力，加强了对工作组工作支持的力度。结果是显而易见的：审议案件的数量增加了 3 倍，与来文者和政府之间进行沟通的及时性有了显著改善，积压的未处理案件数量减少，尤其就阿尔及利亚和俄罗斯联邦而言。工作组对人权事务高级专员办事处鼓励在人员编制方面加以改进的做法表示真诚的感谢。不过，工作组希望人权事务高级专员办事处确保目前的人员编制在未来几年能够保持稳定。最后，工作组必须表彰秘书处成员所作的非凡贡献，因为如果没有他们所作的努力，工作组澄清全球失踪者命运或下落的工作就不可能取得这么大的进展。

六、通过报告

380. 在 2004 年 11 月 15 日强迫或非自愿失踪问题工作组第七十四届会议上，工作组以下成员通过了本报告：

史蒂芬·J. 图普(主席报告员)	(加拿大)
J. '贝约·艾德坎耶(副主席——报告员)	(尼日利亚)
赛义德·拉贾伊·呼罗珊尼	(伊朗伊斯兰共和国)
达科·戈特利彻	(克罗地亚)
圣地亚哥·科丘拉	(墨西哥)

附 件

附 件 一

工作组 2004 年就个别案件作出的决定

国 家	据称发生在 2004 年的案件	2004 年转交政府的案件		澄清案件的机构：		中止的案件
		紧急行动	正常行动	政 府	非政府来源	
阿尔及利亚	-	-	180	-	-	-
安哥拉	-	-	3	-	-	-
阿根廷	-	-	-	1	3	-
不丹	-	-	5	-	-	-
巴西	4	4	-	-	-	-
中国	1	1	-	4	-	-
哥伦比亚	4	4	1	2	-	-
朝鲜民主主义人民 共和国	1	1	-	-	-	-
厄瓜多尔	1	3	-	-	-	-
埃及	-	-	1	-	-	-
法国	-	-	1	-	-	-
印度	1	1	1	-	-	-
印度尼西亚	1	1	-	-	-	-
伊朗	-	-	7	-	-	-
伊拉克	-	-	1	-	-	-
摩洛哥	-	-	-	4	-	-
尼泊尔	104	125	11	1	7	-
菲律宾	4	3	22	-	-	-
俄罗斯联邦	6	5	155	-	-	-
卢旺达	-	-	1	-	-	-
苏丹	1	1	54	-	-	-
美利坚合众国	-	-	-	1	-	-
乌兹别克斯坦	3	3	-	-	-	-

附件二

统计摘要:

1980年至2004年期间向工作组报告的强迫或非自愿失踪案件

国家/实体	转交政府的案件				澄清案件的机构:		案件澄清之日人员的状况			中止的 案件
	合计		未决数		政 府	非政府 来源	自 由	在 押	死 亡	
	案 件 数 量	女 性	案 件 数 量	女 性						
阿富汗	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-
阿尔及利亚	1 357	18	1 341	16	9	7	7	2	7	-
安哥拉	10	1	3	-	7	-	-	-	7	-
阿根廷*	3 462	772	3 375	746	44	43	58	-	29	-
孟加拉国	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-
巴林	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-
白俄罗斯	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-
不丹	5	-	5	-	-	-	-	-	-	-
玻利维亚	48	3	28	3	19	1	19	-	1	-
巴西	63	4	14	-	45	4	1	-	48	-
保加利亚	3	-	-	-	3	-	-	-	3	-
布基纳法索	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-
布隆迪	53	-	52	-	-	1	1	-	-	-
柬埔寨	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
喀麦隆	18	-	14	-	4	-	4	-	-	-
乍得	13	-	12	-	1	-	-	-	1	-
智利	908	65	840	65	45	23	2	-	66	-
中国	109	13	31	7	69	9	43	33	2	-
哥伦比亚	1 159	111	895	86	201	62	157	24	82	-
刚果	34	1	34	1	-	-	-	-	-	-
塞浦路斯	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
朝鲜民主主义人民共和国	9	5	9	5	-	-	-	-	-	-
刚果民主共和国	49	11	40	11	6	3	9	-	-	-
丹麦	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-

国家/实体	转交政府的案件				澄清案件的机构:		案件澄清之日人员的状况			中止的 案件
	合 计		未 决 数		政 府	非政府 来 源	自 由	在 押	死 亡	
	案 件 数 量	女 性	案 件 数 量	女 性						
多米尼加共和国	4	-	2	-	2	-	2	-	-	-
厄瓜多尔	26	2	11	-	11	4	6	4	5	-
埃及	21	-	13	-	7	1	1	7	-	-
萨尔瓦多*	2 661	332	2 270	295	318	73	196	175	20	-
赤道几内亚	4	-	4	-	-	-	-	-	-	-
厄立特里亚	54	4	54	4	-	-	-	-	-	-
埃塞俄比亚	115	2	111	1	3	1	1	1	-	-
冈比亚	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
希腊	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-
危地马拉*	3 152	387	2 898	378	175	79	185	6	63	-
几内亚	28	-	21	-	-	7	-	-	7	-
海地	48	1	38	1	9	1	1	4	5	-
洪都拉斯	202	34	129	21	30	43	54	8	11	-
印度	375	12	318	10	47	10	29	7	21	-
印度尼西亚	149	2	146	2	3	-	3	-	-	-
伊朗	528	99	512	99	13	3	5	2	9	-
伊拉克	16 517	2 311	16 387	2 294	107	23	115	6	9	-
以色列	3	-	2	-	-	1	-	-	-	-
日本	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-
约旦	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
哈萨克斯坦	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
科威特	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
老挝人民民主共和国	6	-	6	-	-	-	-	-	-	-
黎巴嫩	321	19	313	19	2	6	7	1	-	-
阿拉伯利比亚民众国	5	-	4	-	-	1	1	-	-	-
马来西亚	2	-	1	-	-	1	-	1	-	-
毛里塔尼亚	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
墨西哥	377	27	207	17	133	21	76	17	61	16
摩洛哥	249	28	104	10	99	46	122	1	22	-

国家/实体	转交政府的案件				澄清案件的机构:		案件澄清之日人员的状况			中止的 案件
	合 计		未 决 数		政 府	非政府 来 源	自 由	在 押	死 亡	
	案 件 数 量	女 性	案 件 数 量	女 性						
莫桑比克	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
缅甸	3	1	1	-	2	-	1	1	-	-
纳米比亚	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
尼泊尔	302	28	264	25	4	34	32	6	-	-
尼加拉瓜*	234	4	103	2	112	19	45	11	75	-
尼日利亚	6	-	1	1	5	-	5	-	-	-
巴基斯坦	83	2	75	2	4	4	6	2	-	-
巴拉圭	23	-	3	-	20	-	19	-	1	-
秘鲁*	3 006	311	2 368	236	253	385	450	85	103	-
菲律宾	713	84	556	64	124	33	103	19	29	-
罗马尼亚	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-
俄罗斯联邦**	422	25	420	25	-	2	2	-	-	-
卢旺达	24	2	22	2	-	2	1	1	-	-
沙特阿拉伯	3	-	2	-	1	-	1	-	-	-
塞舌尔	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-
南非	11	1	-	-	3	2	1	1	3	6
西班牙	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-
斯里兰卡*	12 277	148	6 901	87	5 338	39	99	24	5 254	-
苏丹	323	35	120	4	200	3	203	-	-	-
阿拉伯叙利亚共和国	39	3	15	3	11	13	16	4	4	-
塔吉克斯坦	8	-	6	-	-	2	1	-	1	-
泰国	34	-	34	-	-	-	-	-	-	-
东帝汶	501	36	425	28	58	18	51	23	2	-
多哥	11	2	10	2	-	1	1	-	-	-
突尼斯	16	1	-	-	12	4	-	15	-	-
土耳其	181	11	92	4	41	48	55	21	13	-
土库曼斯坦	2	-	-	-	2	-	-	2	-	-
乌干达	61	34	54	32	2	5	2	5	-	-
乌克兰	4	2	3	2	1	-	-	-	1	-

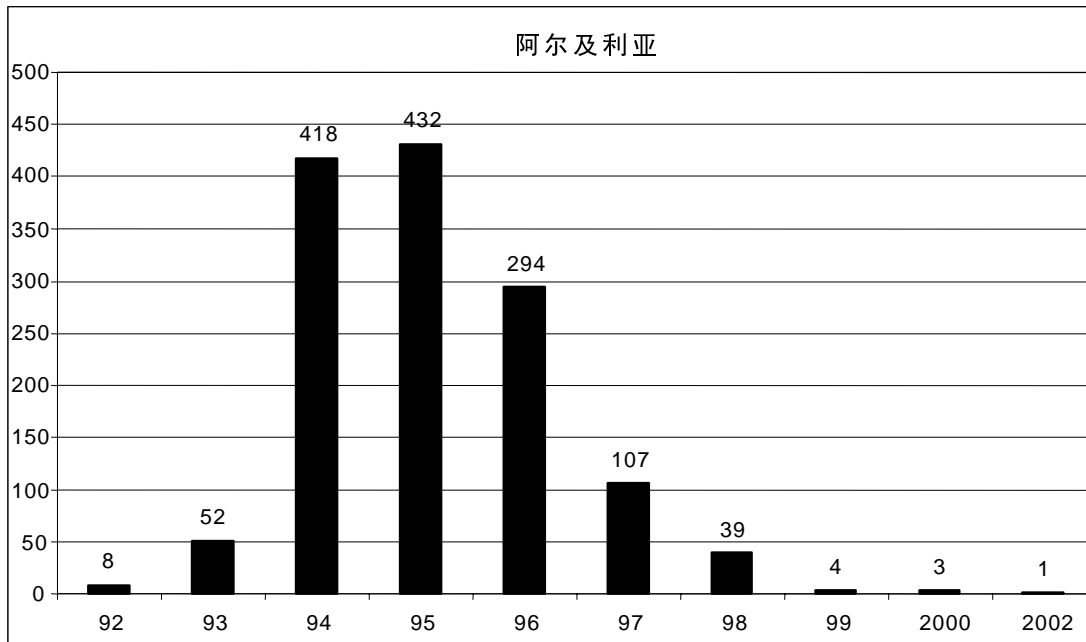
国家/实体	转交政府的案件				澄清案件的机构:		案件澄清之日人员的状况			中止的 案 件
	合 计		未 决 数		政 府	非政府 来 源	自 由	在 押	死 亡	
	案 件 数 量	女 性	案 件 数 量	女 性						
阿拉伯联合酋长国	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-
联合王国	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
坦桑尼亚联合共和国	2	-	-	-	2	-	2	-	-	-
美利坚合众国	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
乌拉圭	31	7	23	4	7	1	4	4	-	-
乌兹别克斯坦	15	-	13	-	1	1	2	-	-	-
委内瑞拉	14	2	10	1	4	-	1	-	3	-
也门	150	-	93	-	56	1	57	-	-	-
南斯拉夫	16	-	15	-	1	-	-	1	-	-
赞比亚	1	1	-	-	-	1	-	1	-	-
津巴布韦	3	1	3	1	-	-	-	-	-	-
巴勒斯坦权力机构	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-

* 正在对数字的准确性进行核实。

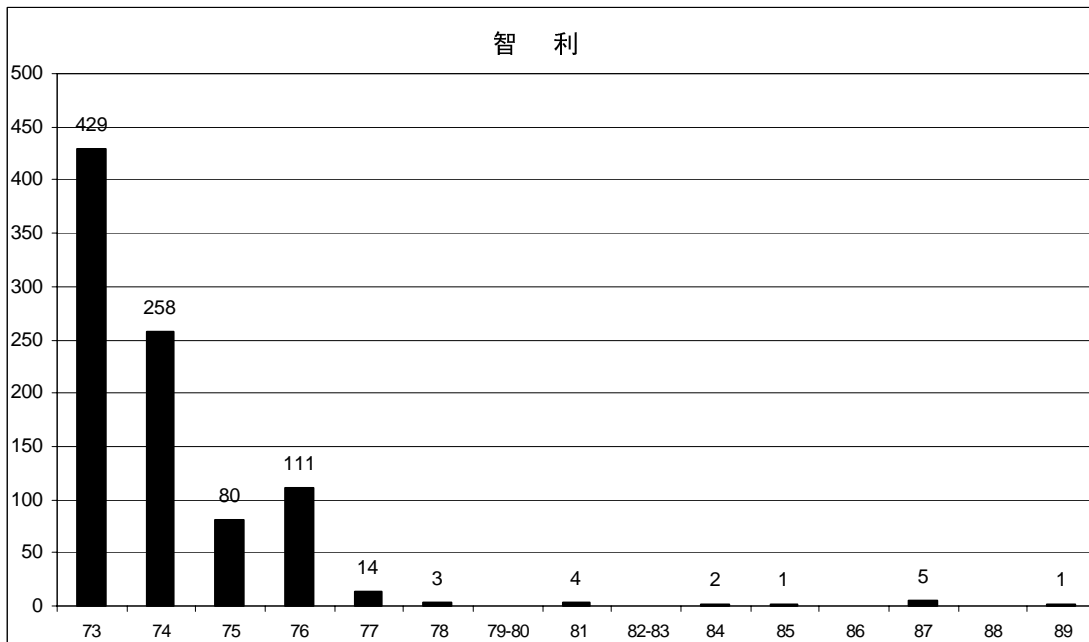
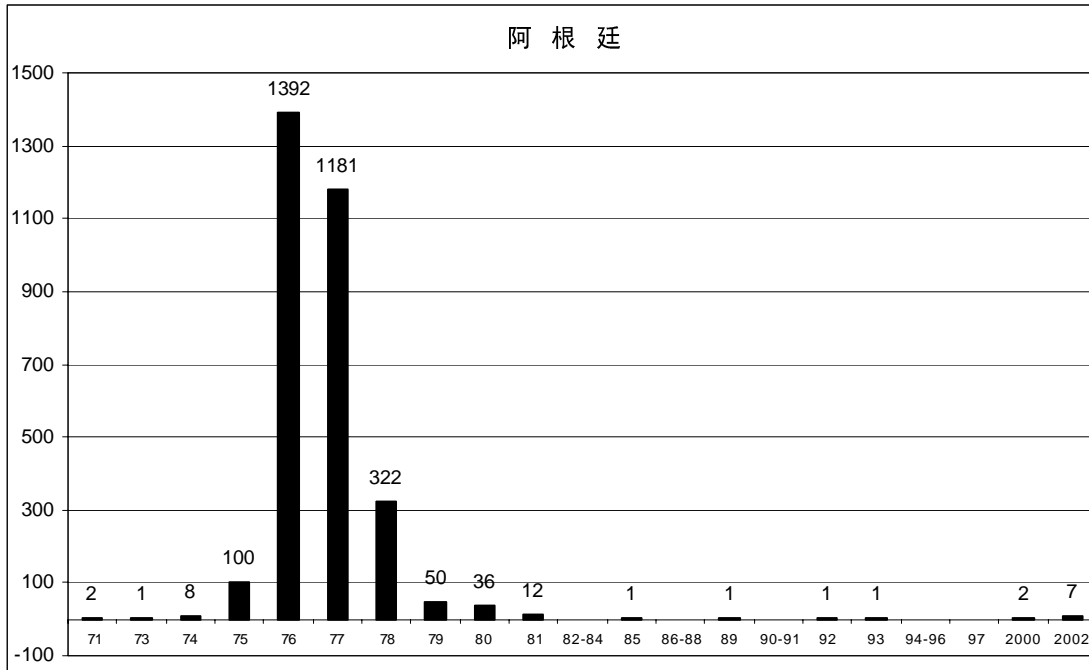
** 在审查所涉期间内，工作组决定从案卷中撤出一个案件的副本。

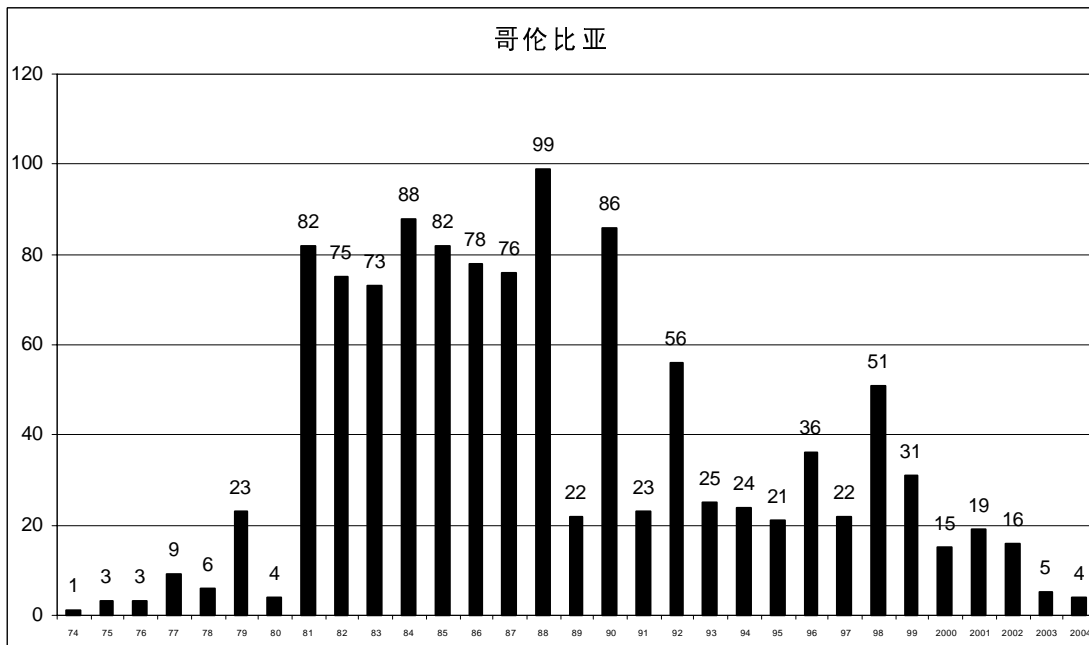
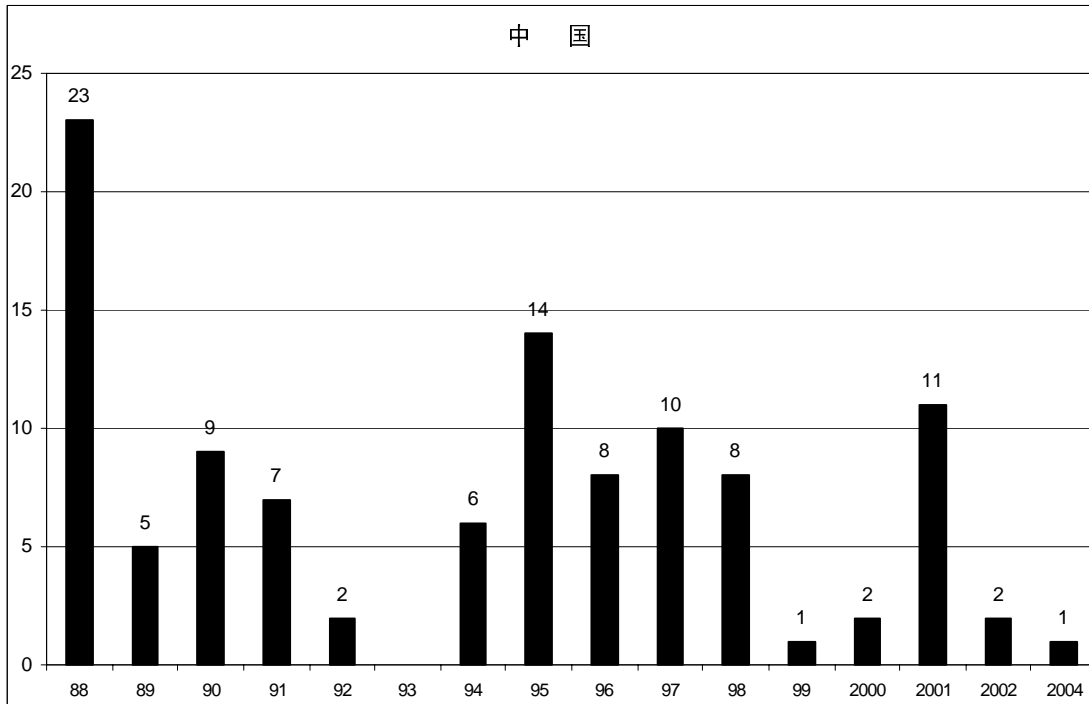
附件三

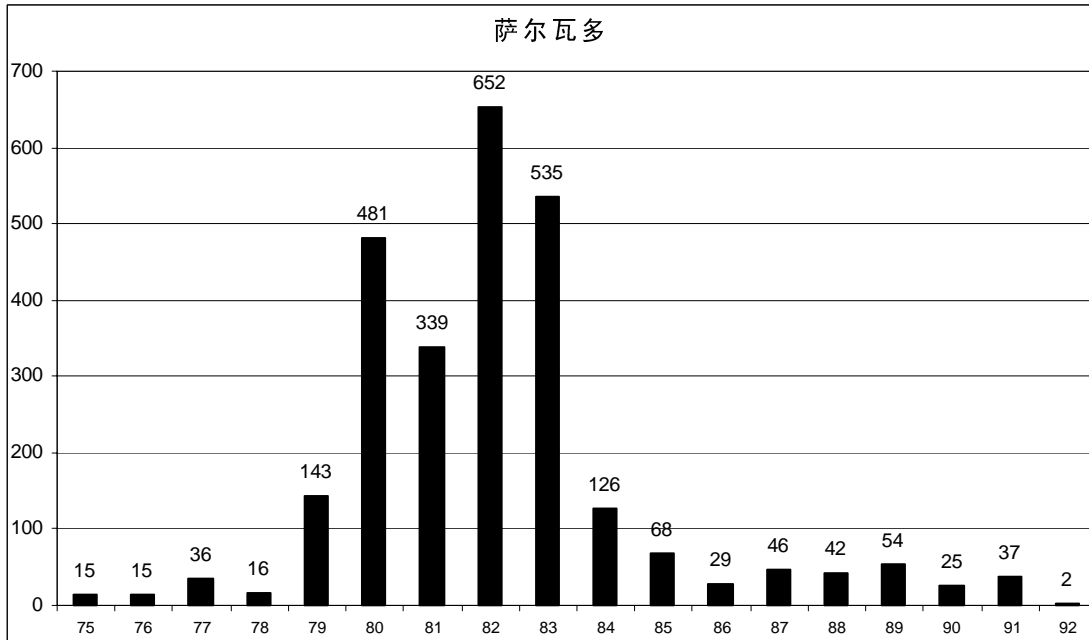
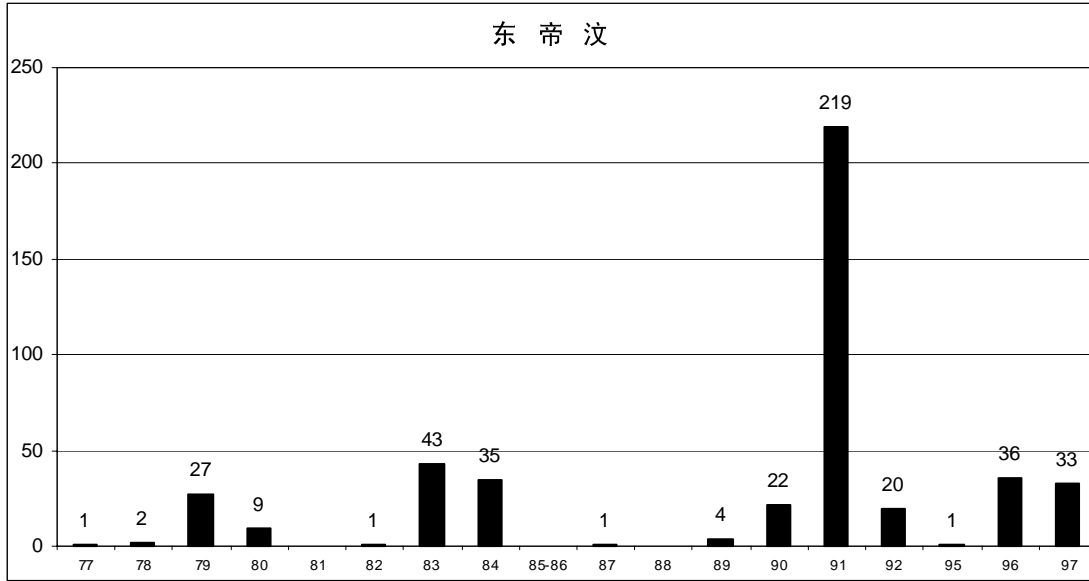
1971年至2004年期间有100起以上
移交案件的国家失踪现象变化图

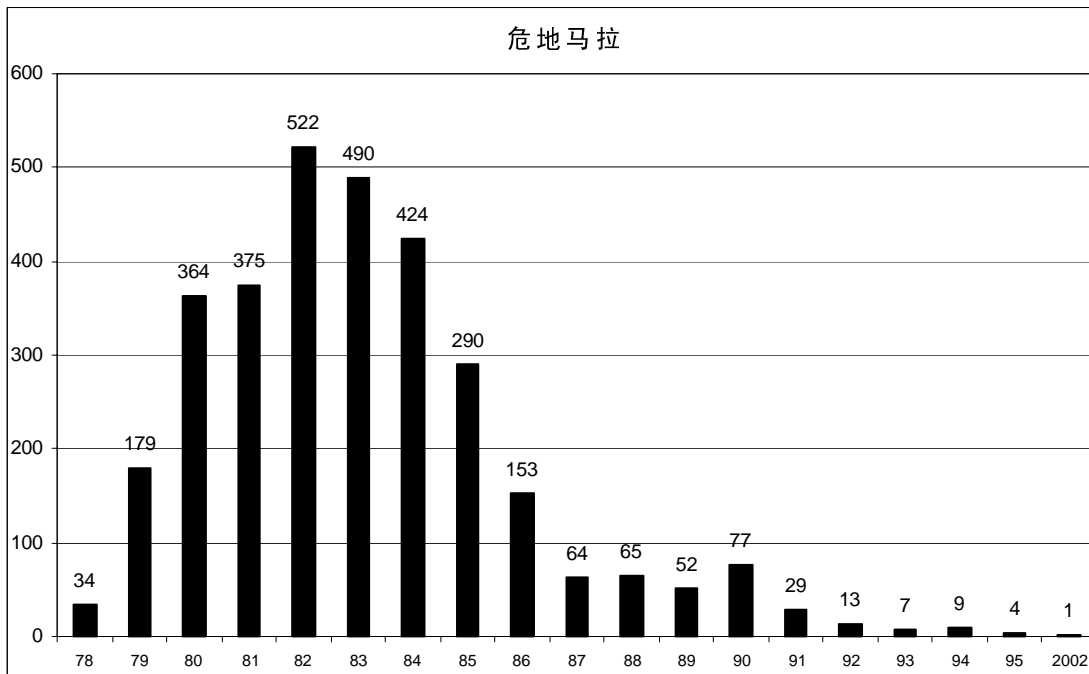
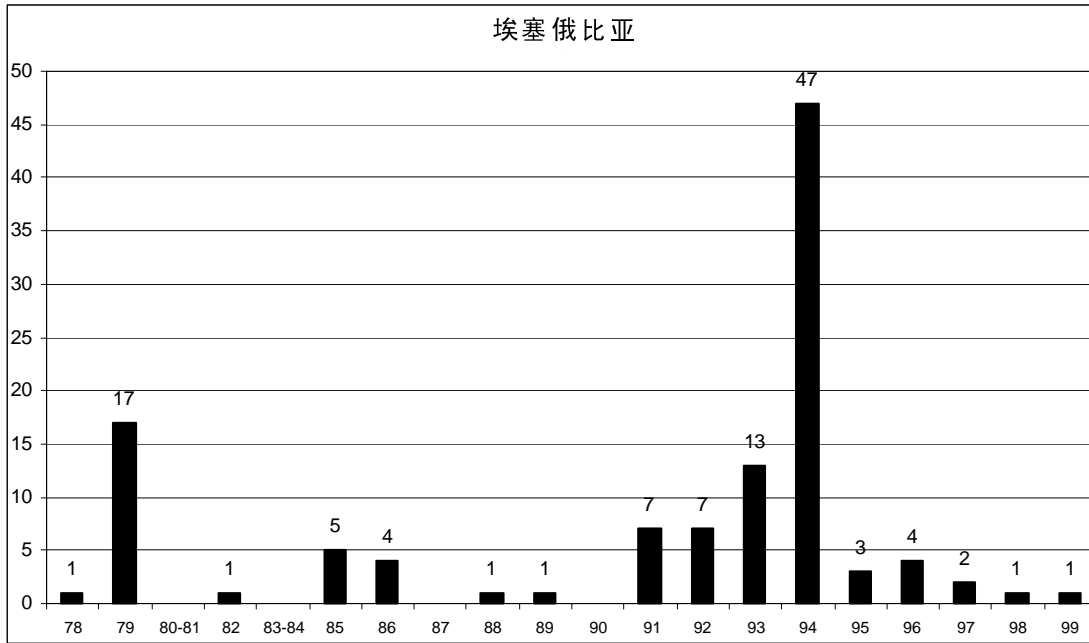


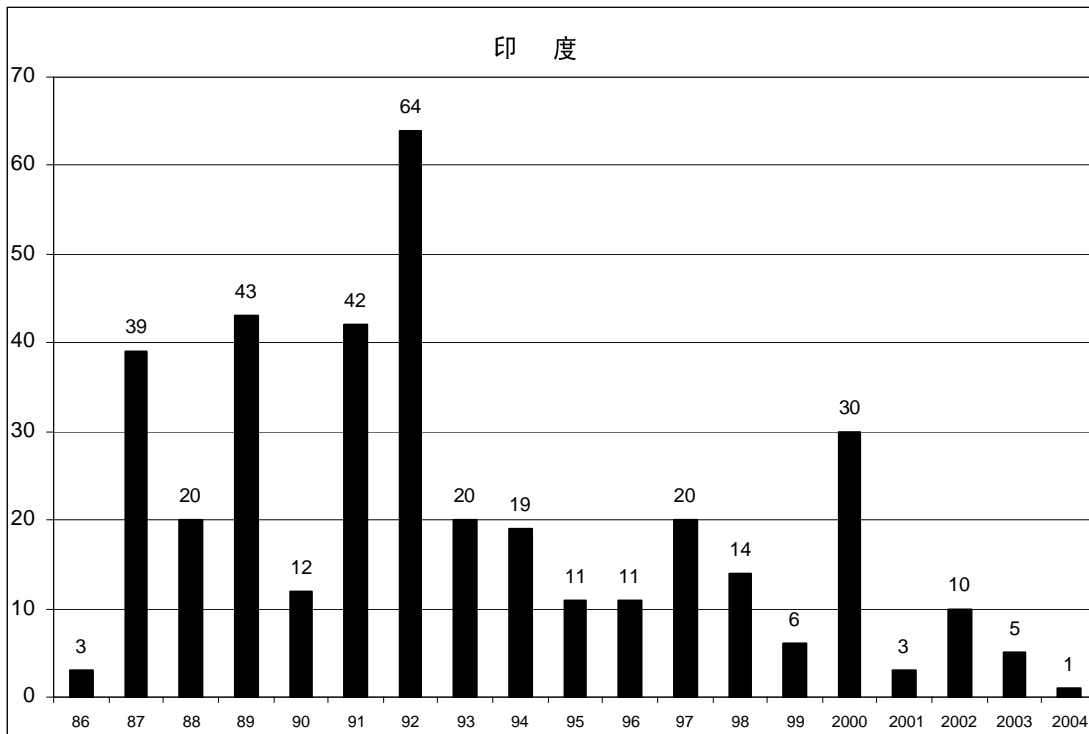
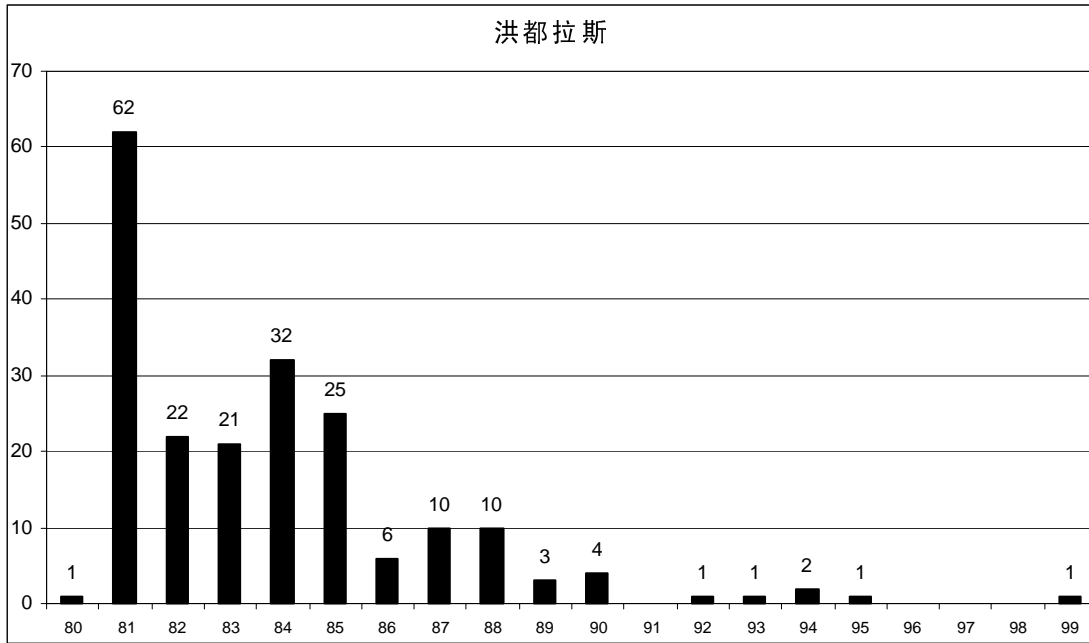
注：这些图表显示了1971年至2004年期间向工作组报告的失踪案件的变化趋势。

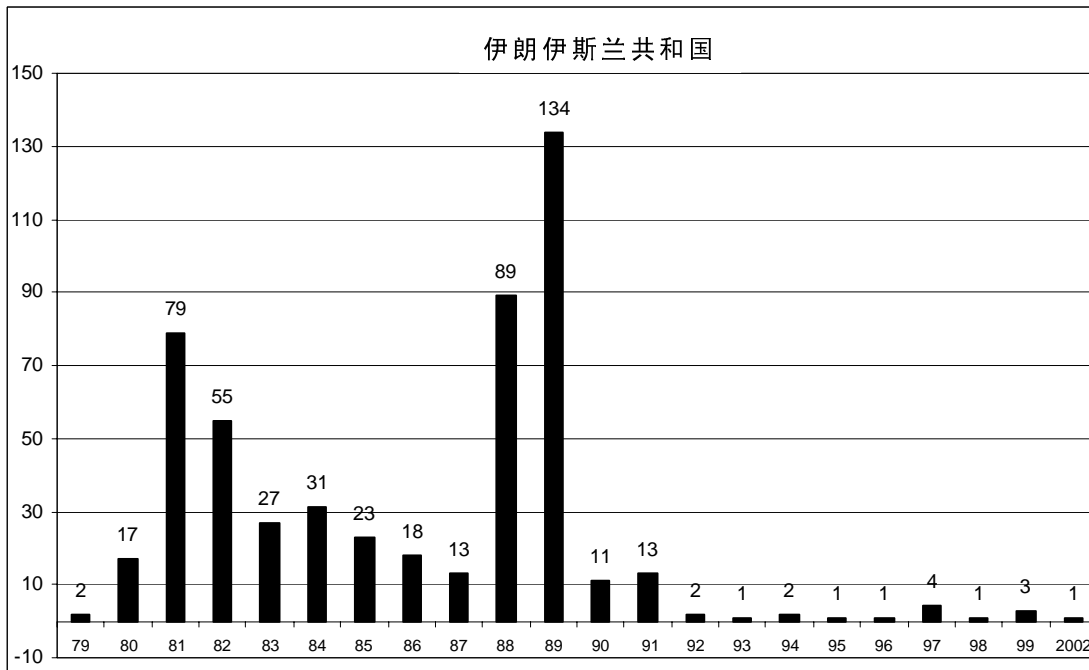
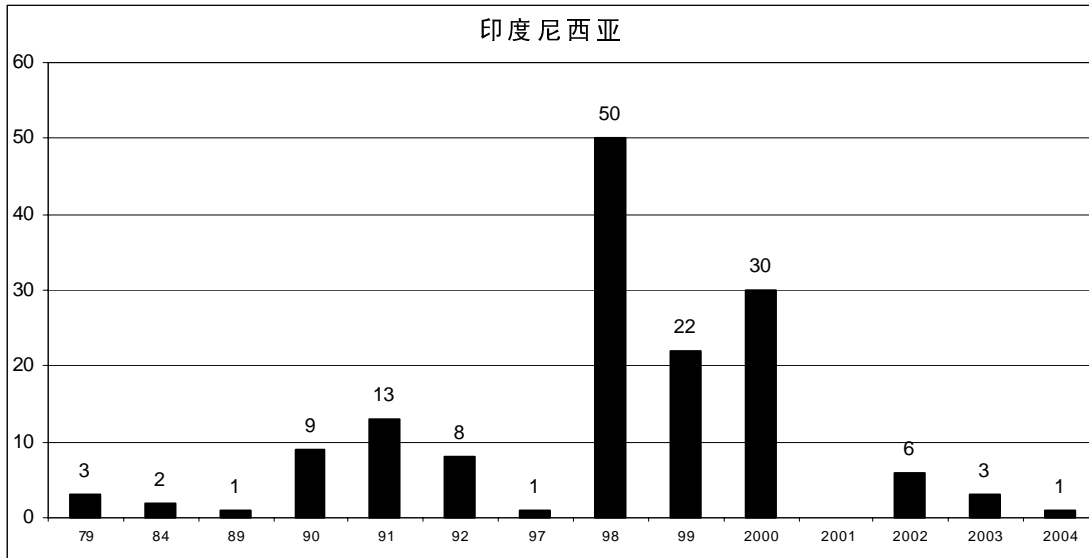


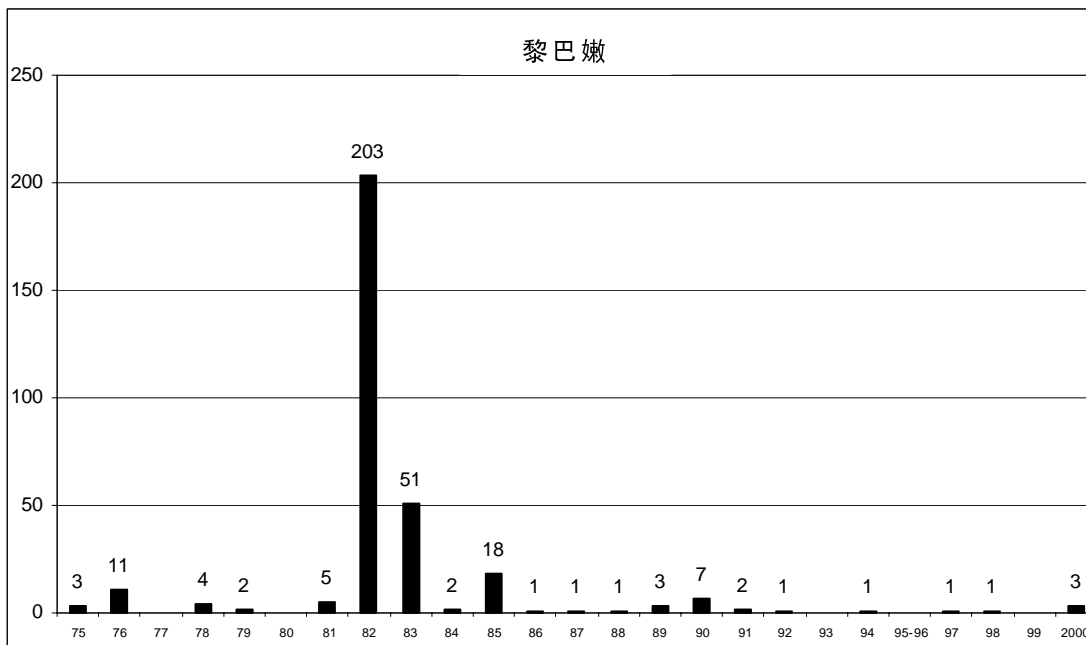
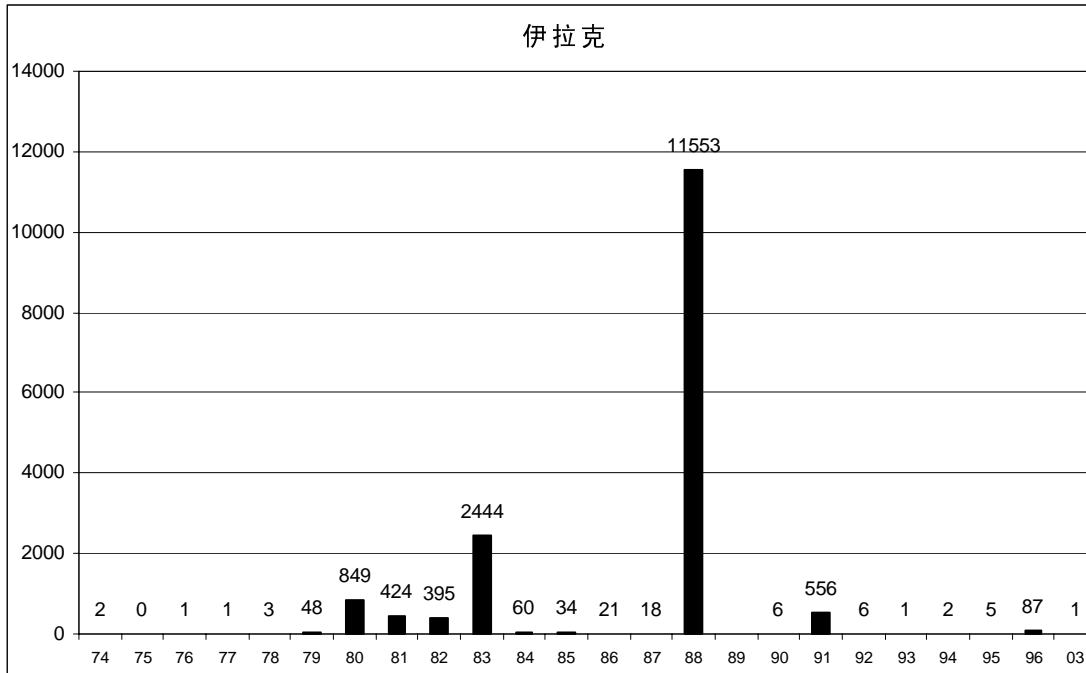


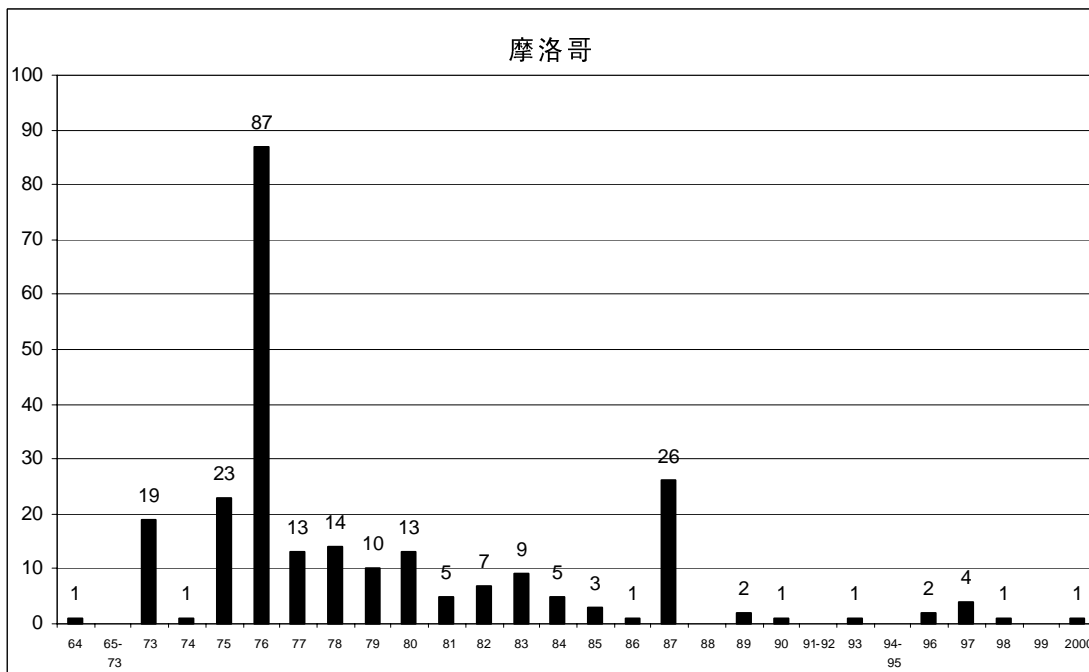
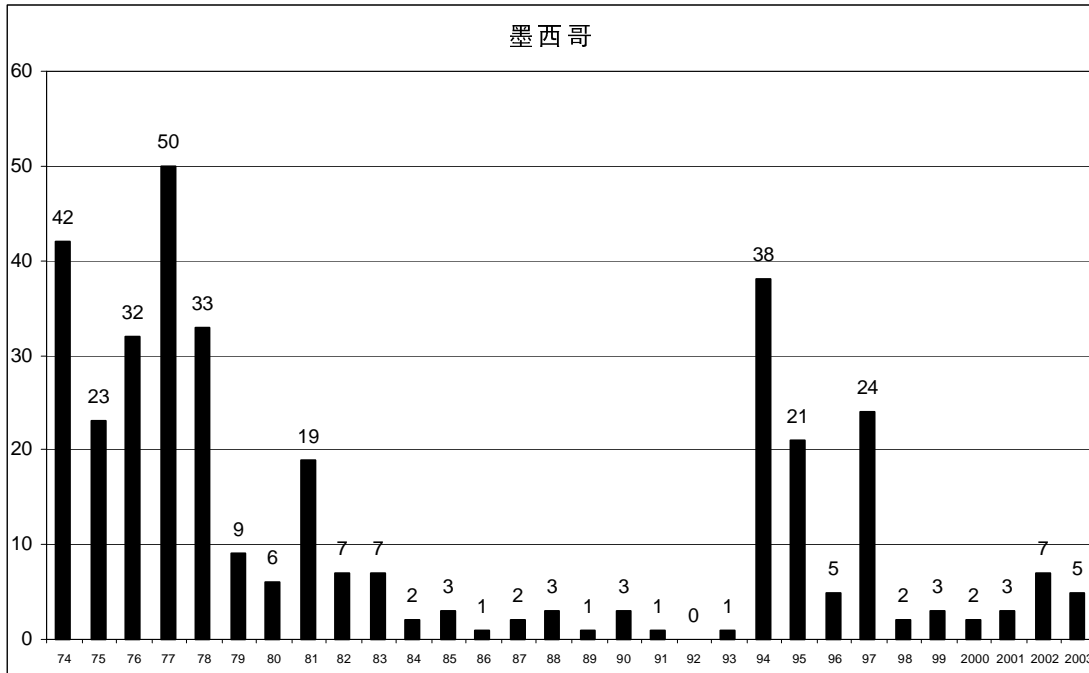


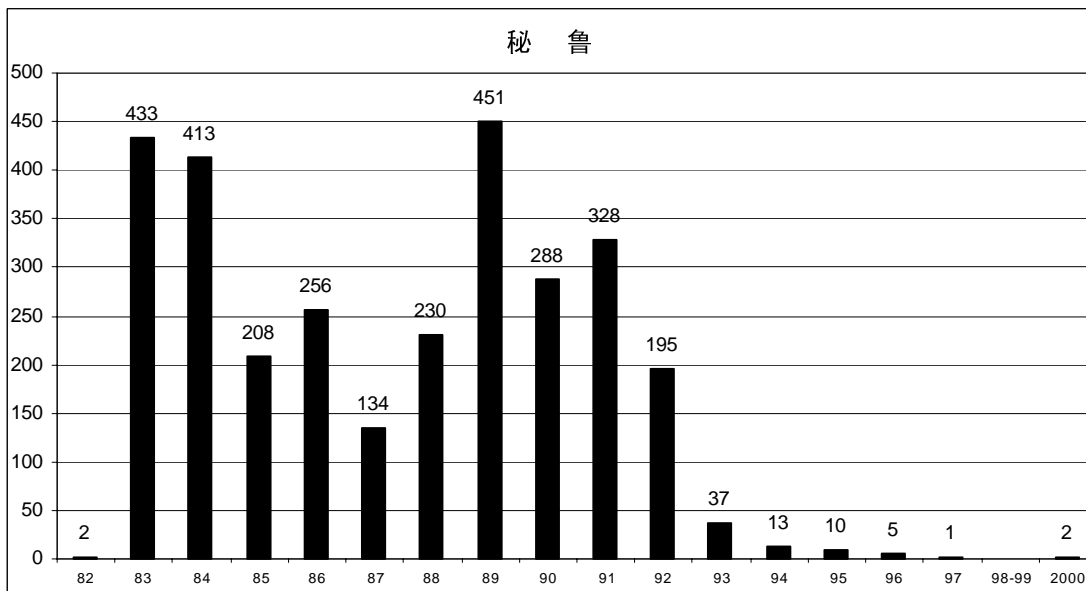
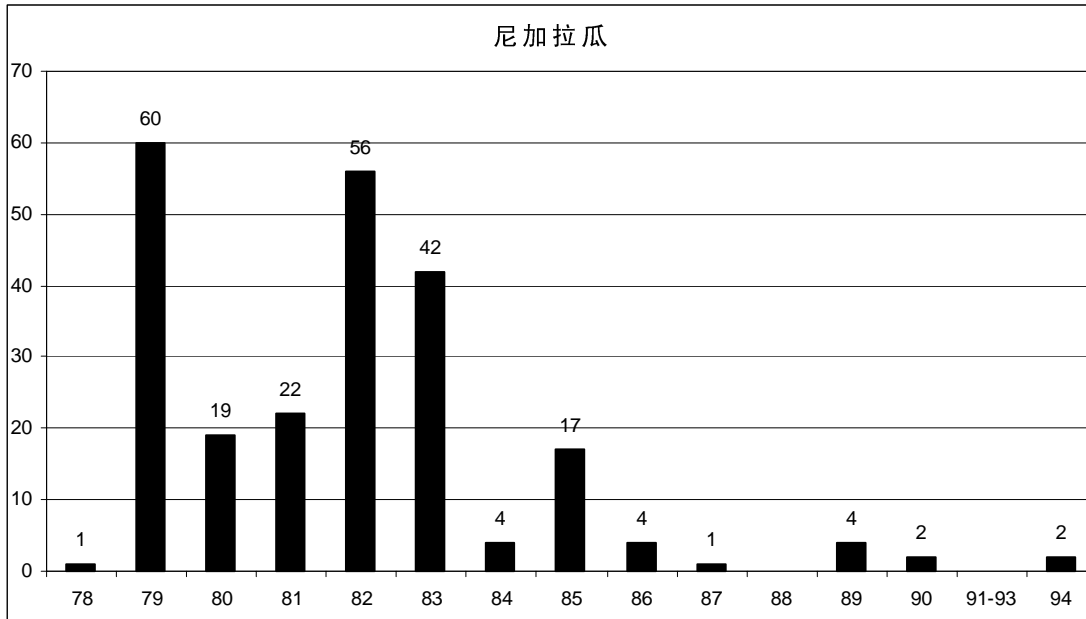


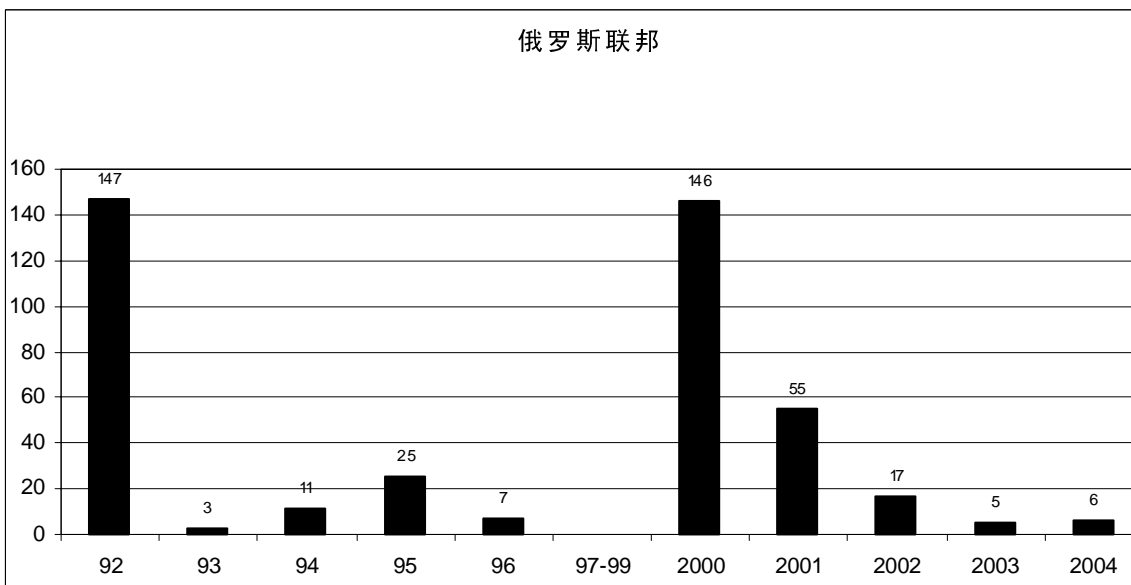
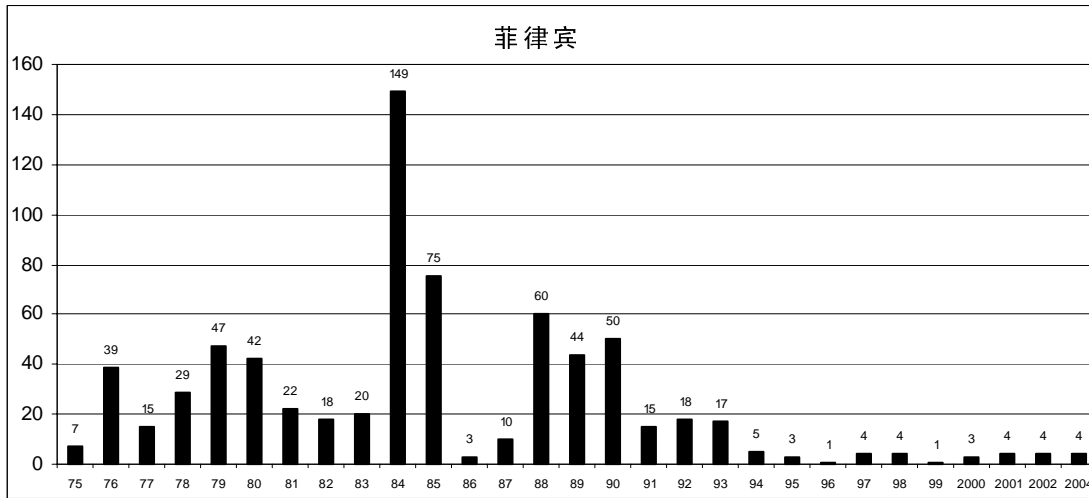


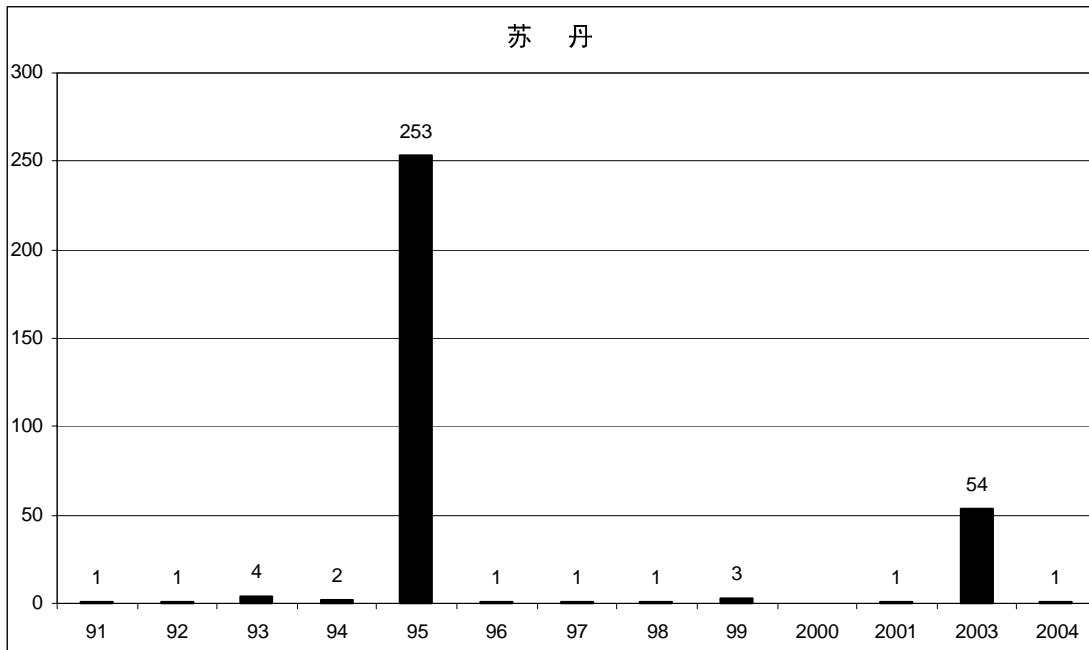
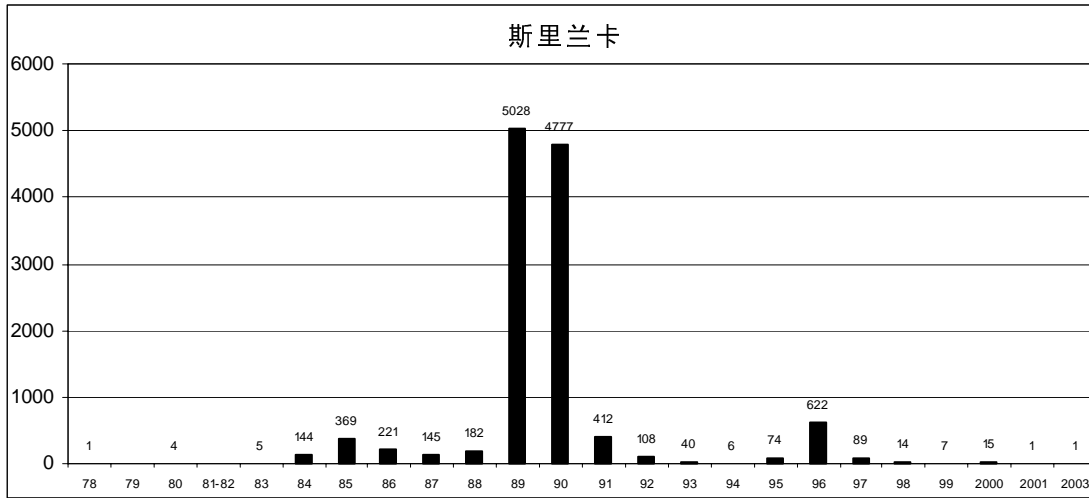


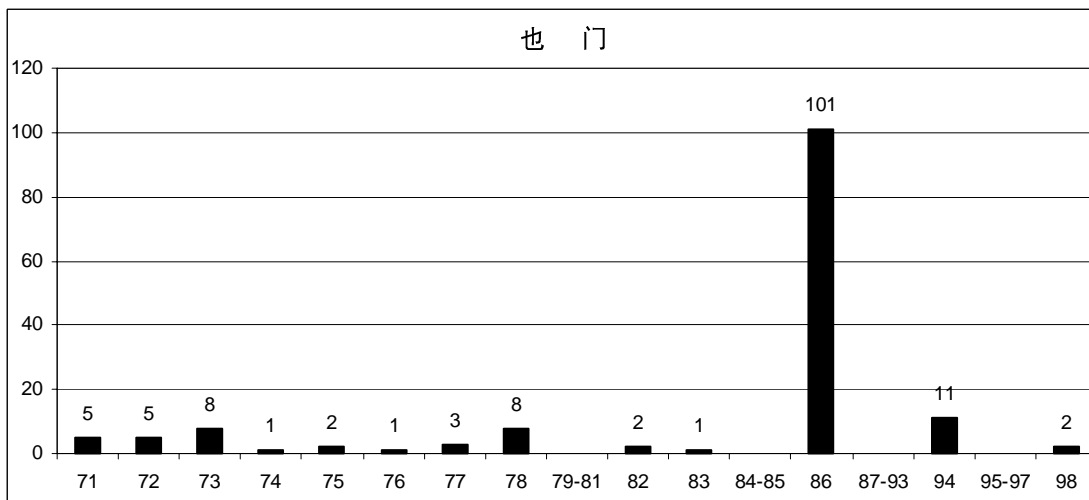
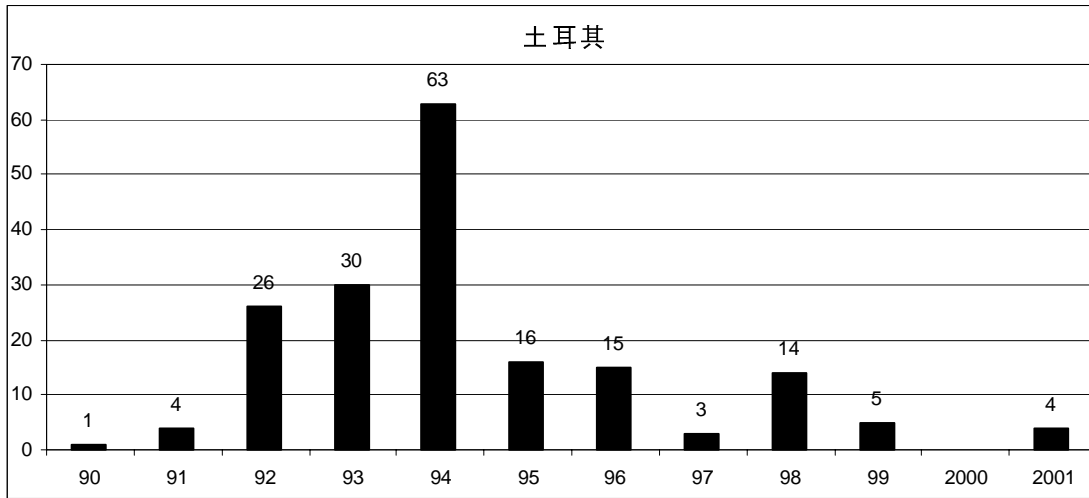












附件四

去年有 10 起以上新移交案件的国家 新报告案件中的人员名单

阿尔及利亚

1. Abbes Bentayeb (case no. 1000740)
2. Abdallah Benhamou (case no. 1000731)
3. Abdelaziz Hamadou (case no. 1002775)
4. Abdelaziz Hamlaoui (case no. 1002794)
5. Abdeldjabar Benamara (case no. 1000716)
6. Abdelghani Bendenideni (case no. 1000724)
7. Abdelhak Benamira (case no. 1000719)
8. Abdelhamid Lazizi (case no. 1002766)
9. Abdelhar Debiche (case no. 1002793)
10. Abdelkader Azabi (case no. 1001769)
11. Abdelkader Benamar (case no. 1000717)
12. Abdelkader Benarbia (case no. 1001488)
13. Abdelkader Benchelef (case no. 1000722)
14. Abdelkader Berroua (case no. 1000665)
15. Abdelkader Bouacha (case no. 1000673)
16. Abdelkader Bouazzara (case no. 1000675)
17. Abdelkader Bougherara (case no. 1000635)
18. Abdelkader Bouzouina (case no. 1000654)
19. Abdelkader Cheniti (case no. 1002819)
20. Abdelkader Kerfah (case no. 1002803)
21. Abdelkrim Azri (case no. 1001559)
22. Abdelkrim Belkacem Saadoun (case no. 1001549)
23. Abdelkrim Brahimi (case no. 1000656)
24. Abdellah Brahimi (case no. 1000655)
25. Abdellahzi Ali (case no. 1001478)

26. Abdenasser Belhadj (case no. 1002796)
27. Abderahmane Boudouani (case no. 1000685)
28. Abderrahmane Boutaieb (case no. 1002804)
29. Abderrazak Aioula (case no. 1001474)
30. Abdeslam Makhlouf Bou (case no. 1000644)
31. Ahmed Abdallah (case no. 1002772)
32. Ahmed Benkedoui (case no. 1000733)
33. Ahmed Bouabdellah (case no. 1000671)
34. Ahmed Boubernas (case no. 1000676)
35. Ahmed Boudarbala (case no. 1000683)
36. Ahmed Freh (case no. 1000622)
37. Ahmed Lahmer (case no. 1002765)
38. Ahmed Sid Fertah (case no. 1002813)
39. Ali Baghdadi (case no. 1001543)
40. Ali Betentache (case no. 1000668)
41. Allah Benarab Habib (case no. 1000720)
42. Allal Drif (case no. 1002806)
43. Allaoua Belouahdia (case no. 1001163)
44. Amman Ben Hammou (case no. 1000729)
45. Aouad Ben Yahia (case no. 1000687)
46. Aouad Benhamou (case no. 1000730)
47. Aoued Benzineb (case no. 1000659)
48. Aoued Merzoug (case no. 1001236)
49. Aoued Nedder (case no. 1001233)
50. Belgacem Battahar (case no. 1001484)
51. Belkheir Gherbi (case no. 1000630)
52. Ben Mohamed Yakhlef Sahlaoui (case no. 1001230)
53. Benaoud Benktira (case no. 1000736)
54. Bouabdallah Benslimane (case no. 1000738)
55. Boubekar Leghouati (case no. 1001251)
56. Brahim Boutiche (case no. 1000649)
57. Brahimi Belhouari (case no. 1001547)
58. Choukri Ghen (case no. 1000633)

59. Dahmane Gacem (case no. 1000626)
60. Dhamane Mokrani (case no. 1002774)
61. Djamal Bouicha (case no. 1000637)
62. Djamel Assoul (case no. 1001763)
63. Djamel Hammad (case no. 1002816)
64. Djelloul Belhaik (case no. 1001553)
65. Djillali Begaa (case no. 1001489)
66. Djillali Hanifi-Hachemi-Amar (case no. 1002818)
67. El-Houari Frih (case no. 1000624)
68. Essahraoui Boualia (case no. 1000674)
69. Ezzine Guetni (case no. 1002764)
70. Faham Khelladi (case no. 1001241)
71. Farouk Bouhal (case no. 1000636)
72. Fatah Bouchrit (case no. 1000680)
73. Fateh Ayache (case no. 1001767)
74. Fouad Bouchelaghem (case no. 1000678)
75. Ghalem Boudahoua (case no. 1000682)
76. Habib Boualem Benattallah (case no. 1001775)
77. Habib Sadjji (case no. 1001259)
78. Hamadouche Benaida (case no. 1000715)
79. Hamid Bouchoudou (case no. 1000679)
80. Hasni Rached (case no. 1002817)
81. Hocine Djemaa (case no. 1002807)
82. Houari Berakech (case no. 1000660)
83. Kamel Bendoumia (case no. 1000727)
84. Kamel Boukalkal (case no. 1000638)
85. Kamel Larbi (case no. 1002778)
86. Khaled Benadjal (case no. 1002777)
87. Kouider Bensalem (case no. 1000739)
88. Kouider Boukraa (case no. 1000642)
89. Kouider Sibachir (case no. 1002825)
90. Lahcene Tazini (case no. 1002769)
91. Lakdhar Ladek (case no. 1002805)

92. Lakhdar Bendib (case no. 1000725)
93. Lakhdar Selami (case no. 1001162)
94. Larbi Kemal (case no.1001893)
95. Lazreg Satal (case no. 1001262)
96. Lazres Berkaoui (case no. 1000663)
97. Lounes Bouteldja (case no. 1000648)
98. Maamar Boudache (case no. 1000681)
99. Maamar Boukhetache (case no. 1000641)
100. Maarouf Bouzidi (case no. 1000653)
101. Madani Benketira (case no.1000735)
102. Mahi-Eddine Kihlou (case no. 1002767)
103. Mahmoud Boutine (case no. 1000650)
104. M'amar Boussetache (case no. 1000645)
105. Masserdine Ben Feriha (case no. 1000741)
106. Meftah Ben Darah (case no. 1001486)
107. Menaouer Benyamina (case no. 1000686)
108. Menouer Benarbia (case no. 1001487)
109. Merzak Ghenna (case no. 1000629)
110. Messaoud Amrani (case no. 1002823)
111. Messaoud Cheraytia (case no. 1002820)
112. Messaoud Madani (case no. 1001256)
113. M'hamed Ahfir (case no. 1001473)
114. M'hamed Berghouiti (case no. 1000661)
115. M'hamed Ferrache (case no. 1002812)
116. M'hamed Kaddour (case no. 1002768)
117. Miloud Boutaga (case no. 1000647)
118. Miloud Guetni (case no. 1002773)
119. Mimoun Boubsa (case no. 1002795)
120. Mimoune Bouabsa (case no. 1000672)
121. Mohamed Ahfir (case no. 1001491)
122. Mohamed Arbadji (case no. 1001757)
123. Mohamed Ben Abdellah (case no. 1000692)
124. Mohamed Ben Ouali (case no. 1001414)

125. Mohamed Benchaier-Edraa (case no. 1000721)
126. Mohamed Benmelka (case no. 1000737)
127. Mohamed Benyayia (case no. 1000691)
128. Mohamed Besnaci (case no. 1000666)
129. Mohamed Bessafi (case no. 1000667)
130. Mohamed Blebrini (case no. 1002801)
131. Mohamed Boukhelial (case no. 1000640)
132. Mohamed Boutadjine (case no. 1000646)
133. Mohamed Fersaoui (case no. 1000620)
134. Mohamed Gacem (case no. 1000625)
135. Mohamed Germet (case no. 1000628)
136. Mohamed Ghernati (case no. 1000631)
137. Mohamed Ghoul (case no. 1000632)
138. Mohamed Hacene Tebtoub (case no. 1002776)
139. Mohamed Laoussine (case no. 1001249)
140. Mohamed Merabet (case no. 1000415)
141. Mohamed Mihoubi (case no. 1002826)
142. Mohamed Rembo (case no. 1001240)
143. Mouloud Belebhim (case no. 1001774)
144. Mourad Zernadji (case no. 1002814)
145. Moussa Daghmoum (case no. 1002810)
146. Mustapha Arous (case no. 1001909)
147. Mustapha Belayadi (case no. 1001545)
148. Mustapha Boucedrata (case no. 1002798)
149. Nassim Hadidi (case no. 1002815)
150. Noureddine Belaid (case no. 1001773)
151. Noureddine Seghier (case no. 1001245)
152. Nourreddine Adjab (case no. 1002824)
153. Omar Ayadi (case no. 1001477)
154. Omar Gacem (case no. 1000627)
155. Rabah Bataoui (case no. 1001886)
156. Rabah Boudjemaa (case no. 1002800)
157. Rachid Bouruina (case no. 1002797)

158. Rachid Chita (case no. 1002821)
159. Radouane Baroudi (case no. 1001544)
160. Razik Abdallah (case no. 1002771)
161. Redouahe Ouis (case no. 1002808)
162. Redouane Bala (case no. 1001490)
163. Redouane Chalabi (case no. 1002799)
164. Said Bechim (case no. 1001485)
165. Said Houcine (case no. 1002802)
166. Samir Balehouane (case no. 1002770)
167. Samir Belehouane (case no. 1001546)
168. Sayeh-Yahia Boukraa-Djelloul (case no. 1000643)
169. Slimene Rezoug (case no. 1002827)
170. Smain Boughadou (case no. 1000634)
171. Tahar Benziane (case no. 1000658)
172. Tahar Sabba (case no. 1002763)
173. Tayeb Djeghaiba (case no. 1001267)
174. Toueik Benameur (case no. 1000718)
175. Yahia Belkacem Saadoun (case no. 1001548)
176. Yahiaoui Ahcene (case no. 1002811)
177. Yassine Aioula (case no. 1001475)
178. Youcef Bettatache (case no. 1000669)
179. Ziane Bendib (case no. 1000726)
180. Zoubir Fettaka (case no. 1000621)

尼 泊 尔

1. Ajaya Shahi, (case no. 1002654)
2. Ajeet Tamang , (case no. 1002438)
3. Ambar Bahadur Lama, (case no. 1002651)
4. Ambir Babu Gurung, (case no. 1002401)
5. Anaraul Miya, (case no. 1002444)
6. Arjun Ojha, (case no. 1002666)
7. Arjun Pokhrel (case no. 1002369)

8. Babu Raja Prajapati, (case no. 1002674)
9. Bal Bahadur Bishwakarma, (case no. 1002398)
10. Balaram Rai (case no. 1002779)
11. Bhagirath Kharel, (case no. 1002135)
12. Bhakta Bahadur Mijar, (case no. 1002449)
13. Bharat Paudel (case no. 1002783)
14. Bhimsen Kumar Gautam, (case no. 1002585)
15. Birendra Jhapali, (case no. 1002447)
16. Bishnu Thapa (case no. 1002616)
17. Chandra Kanta Dhakal (case no. 1002786)
18. Chandra Prasad Nepal, (case no. 1002389)
19. Chet Bahadur Thakuri, (case no. 1002382)
20. Chini Maya Majhi, (case no. 1002657)
21. Deepak Mudbhari, (case no.1002405)
22. Deepak Raj Sitaula, (case no. 1002439)
23. Deepak Thakuri, (case no. 1002452)
24. Dev Bahadur Maharjan, (case no. 1002434)
25. Devi Prasad Dhungel, (case no. 1002440)
26. Dharma Raj Adhikari, (case no. 1002662)
27. Dil Bahadur Baniya (case no. 1002784)
28. Dinesh Limbu (case no. 1002781)
29. Durga Data Gautam, (case no. 1002394)
30. Durga Prasai, (case no. 1002367)
31. Durga Thapa, (case no. 1002386)
32. Durgesh Kumar Lvabh, (case no. 1002142)
33. Ganesh Dhakal, (case no. 1002432)
34. Ganesh Prasad Pandey, (case no. 1002653)
35. Gopal Maharjan, (case no.1002673)
36. Gopi Bhandari, (case no. 1002437)
37. Govinda Raj Rai (case no. 1002968)
38. Guru Prasad Subedi, (case no. 1002399)
39. Gyan Bahadur Koirala, (case no., 1002456)
40. Gyan Bahadur Maharjan, (case no. 1002139)

41. Hadka Singh Tamang, (case no. 1002427)
42. Haji Jamal Khan (case no. 1002687)
43. Hari Prasad Acharya (case no. 1002216)
44. Hari Prasad Paudel (case no. 1002785)
45. Hari Sharan Maharjan, (case no. 1002672)
46. Hira Bahadur Rokka, (case no. 1002429)
47. Hottam Sapkota, (case no. 1002138)
48. Indra Bahadur Thapa, (case no. 1002650)
49. Jahid Ali Sai (case no. 1002684)
50. Jeetaman Basnet, (case no. 1002455)
51. Jeevan Rai (case no. 1002967)
52. Jetendra Khadka, (case no. 1002671)
53. Jitendra Jha, (case no. 1002145)
54. Jujubhai Maharjan, (case no. 1002388)
55. Kalam Miya, (case no. 1002443)
56. Kamal Dhakal, (case no.1002649)
57. Kanchha Husain, (case no. 1002445)
58. Kaushalya Pokharel (case no. 1002471)
59. Kedar Gautam, (case no. 1002146)
60. Kedar Prasad Bidari, (case no. 1002411)
61. Keshav Chudal, (case no. 1002392)
62. Keshav Pradhan, (case no. 1002652)
63. Krishna Thapa, (case no. 1002450)
64. Lal Prasad Ghemere, (case no. 1002400)
65. Lanka Bahadur Bishwakarma, (case no.1002397)
66. Laxmi Mahato, (case no. 1002385)
67. Laxmi Pande, (case no. 1002395)
68. Madan Limbu, (case no.1002614)
69. Madhu Kumar Chaulagain, (case no. 1002428)
70. Madhu Mandal (case no. 1002370)
71. Maha Prasad Angai, (case no. 1002136)
72. Maheshwar Pahari, (case no. 1002457)
73. Maina Sunuwar, (case no. 1002387)

74. Mukunda Ghimire, (case no. 1002391)
75. Mukunda Sedai (case no. 1002683)
76. Narayan Poudel, (case no. 1002656)
77. Narendra Maharjan, (case no. 1002442)
78. Nati Shrestha, (case no.1002675)
79. Nawa Raj Rijal, (case no. 1002663)
80. Ngadar Bhote, (case no. 1002412)
81. Nishan Basnet Cheetri (case no. 1002682)
82. Om Parkas Timalsena (case no. 1002617)
83. Padamhari Paudel, (case no. 1002615)
84. Piman Singh Tamang, (case no. 1002148)
85. Prabhu Ram Kc, (case no. 1002402)
86. Prabhudayal Randh, (case no.1002668)
87. Prakash Bahadur Bhandari (case no. 1002966)
88. Prakash Dhungel, (case no. 1002441)
89. Pramananda Barma, (case no. 1002667)
90. Pramod Narayan Mandal, (case no. 1002143)
91. Prasad Guru Singh (case no. 1002688)
92. Purushotam Chudal (case no. 1002368)
93. Pushpa Lal Dhakal, (case no. 1002436)
94. Pushpa Lal Dhakal, (case no. 1002655)
95. Puspa Raj Bhurtyal, (case no. 1002665)
96. Rabindra Bhandari, (case no. 1002670)
97. Raj Kishor Sah, (case no. 1002458)
98. Raj Kumar Limbu (Raju), (case no.1002613)
99. Raj Kumar Pariyak (case no. 1002681)
100. Raj Kumar Shrestha, (case no. 1002659)
101. Rajendra Thapa, (case no. 1002448)
102. Rajesh Maharjan, (case no. 1002140)
103. Rakesh Prasai, (case no. 1002366)
104. Ram Bahadur Parajuli (case no. 1002965)
105. Ram Bilas Mahato, (case no. 1002384)
106. Ram Prasad Gautam, (case no. 1002147)

107. Ram Prasad Mudvari, (case no. 1002451)
108. Rom Prakash Pant, (case no. 1002661)
109. Sabitri Nepal, (case no. 1002390)
110. Saha Dev Risal, (case no. 1002137)
111. Sailendra Yadav, (case no. 1002144)
112. Sanjiv Kumar Karna, (case no. 1002141)
113. Santosh Rijal, (case no. 1002664)
114. Santoshi Ale Gurung, (case no. 1002669)
115. Saroj Babu Kuwar, (case no. 1002587)
116. Satya Narayan Bhagat, (case no. 1002660)
117. Shaha Dev Ghimire, (case no. 1002431)
118. Shankha Buddha Lama, (case no. 1002393)
119. Shita Ram Dhakal (case no. 1002383)
120. Sho Prasad Khatiwada, (case no. 1002454)
121. Shubhas Rai (case no. 1002782)
122. Shyam Krishna Shrestha, (case no. 1002446)
123. Siddant Paudel (case no. 1002780)
124. Subash Shrestha, (case no. 1002430)
125. Subba Prasad Dulal (case no. 1002969)
126. Surendra Rai, (case no. 1002586)
127. Tara Bhandari, (case no. 1002149)
128. Tej Mudbhari, (case no. 1002404)
129. Tej Narayan Sapkota, (case no. 1002435)
130. Tej Prasad Gautam, (case no. 1002433)
131. Tek Nath Sigdel, (case no. 1002396)
132. Tika Prasad Dhakal, (case no. 1002648)
133. Upendra Nath Timilsina, (case no. 1002658)
134. Yag Prasad Dulal, (case no. 1002453)
135. Yamanath Lohani, (case no. 1002403)
136. Yuv Raj Chaulagain (case no. 1002964)

菲 律 宾

1. Allan Parroco (case no. 1002478)
2. Alvin S. Valdez (case no. 1002678)
3. Anastacio Obelle (case no. 1002474)
4. Aquilo Guminta (case no. 1002246)
5. Arnulfo Resus (case no. 1002485)
6. Delfin Empon (case no. 1002235)
7. Gemiliano Jr. Gualberto (case no. 1002242)
8. Hernando Gamit (case no. 1002240)
9. Jacqueline Paguntalan (case no. 1002426)
10. Jimlan Carpit M. (case no. 1002680)
11. Joel Flores (case no. 1002239)
12. Julio Rapol (case no. 1002482)
13. Leonardo Enriquez (case no. 1002237)
14. Manuel Farma Ontong (case no. 1002486)
15. Nestor Narca (case no. 1002472)
16. Panigilinan Kennedy (case no. 1002477)
17. Paseo Vivencio (case no. 1002479)
18. Pedro Jr. Reotutar (case no. 1002484)
19. Prospero Olaguer (case no. 1002475)
20. Rodolfo Ramoneda (case no. 1002481)
21. Rogelio Iran (case no. 1002247)
22. Rolando Obbus (case no. 1002473)
23. Rolando Portaleza (case no. 1002425)
24. Romeo Rendon (case no. 1002483)
25. Rowenda Durado Pastorete (case no. 1002480)

俄 罗 斯

1. Abdulkasim Zaurbekov (case no. 1002694)
2. Abdulla S. Mutsuev (case no. 1002909)
3. Abdullah Adamovich Zanziev (case no. 1002950)
4. Abdul-Nasir Adburashidovich Saidaev (case no. 1002917)

5. Abubakar Y. Timurkayev (case no. 1002941)
6. Adam Khamidovich Makharbiev (case no. 1002901)
7. Adam Magomedovich Suleymanov (case no. 1002928)
8. Adam Soltamuradov (case no. 1002925)
9. Adam Yusupov (case no. 1002914)
10. Adlan El'darov (case no. 1002860)
11. Akhdan Khatayev (case no. 1002894)
12. Akhdan Tamaev (case no. 1002697)
13. Akhmed Dudurkaev (case no. 1002839)
14. Akhmed Eidievich Susaev (case no. 1002863)
15. Akhmed Usmanovich Gazuev (case no. 1002870)
16. Akhmed Vakhidovich Tapsultanov (case no. 1002932)
17. Aleksandr Mikhaylovich Kovenchuk (case no. 1002896)
18. Ali Adamovich Magomayev (case no. 1002956)
19. Ali Eldiev (case no. 1002861)
20. Ali Saidievich Labazanov (case no. 1002955)
21. Ali Usamovich Shovkhalov (Shavkhalov) (case no. 1002869)
22. Alibek Musaevitch Astamirov (case no. 1002695)
23. Alvi Arbiyevich Dashaev (case no. 1002843)
24. Andarbek Abdulkerimovich Satuev (case no. 1002910)
25. Anzor Malikov (case no. 1002960)
26. Apti Abuyazidovich Rasuyev (case no. 1002874)
27. Apti Daudovich Islamov (case no. 1002867)
28. Apti Medzhidov (case no. 1002840)
29. Aset Dzhaubatyrova (case no. 1002857)
30. Aset Elburzdukaeva (case no. 1002859)
31. Aset Salmanovna Tatsakhova (case no. 1002903)
32. Aslambeck Il'yasovich Khamidov (case no. 1002892)
33. Aslambek (Islam) Yusupovich Dashazaev (case no. 1002845)
34. Aslambek Abuevich Tasataev (case no. 1002934)
35. Aslambek Ganiyevich Imakaev (case no. 1002958)
36. Aslambek Movsarovich Shavanov (case no. 1002923)
37. Aslan Alievich Mitaev (case no. 1002905)

38. Aslan Dundaev (case no. 1002701)
39. Aslan Idigov (case No. 1002677)
40. Aslan Movldievich Tasataev (case no. 1002935)
41. Aslan Slosbekovich Chapanov (case no. 1002832)
42. Aslanbek Dzhalarovich Chatuev (Chituev) (case no. 1002834)
43. Aslanbek Imranovich Dukhaev (case no. 1002851)
44. Aslanbek Khamzatovich Kukayev (case no. 1002842)
45. Ayndi Kadyrov (case no. 1002886)
46. Badrudi Sharipovich Nazyrov (case no. 1002912)
47. Balaudi Mamaev (case no. 1002904)
48. Balavdi Khalimovich Imakaev (case no. 1002957)
49. Baudi Sultanovich Taysumov (case no. 1002936)
50. Beslan Imranovich Dukhaev (case no. 1002852)
51. Cha-Borz Sultanovich Taysumov (case no. 1002937)
52. Dikalo Saidievich Suipov (case no. 1002927)
53. Dzhambulat Zhumlievich Chataev (case no. 1002954)
54. Eliza Adnevna Gaitamirova (case no. 1002153)
55. Emadi Soltamuradov (case no. 1002926)
56. Emedi Bilalovich Isayev (case no. 1002884)
57. Gelani Khamzatovich Khabillev (case no. 1002891)
58. Hussein Adamovich Didaev (case no. 1002700)
59. Hussein Aizrailovich Ismailov (case no. 1002885)
60. Ibragim Isayevich Tsurov (case no. 1002584)
61. Ionadi Balavdinovich Gilkhaev (case no. 1002873)
62. Iosup Kaysumovich Kerimov (case no. 1002889)
63. Isa Alievich Bechurkaev (case no. 1002831)
64. Isa Baudinovich Vizirov (case no. 1002946)
65. Isa Khadziev (case no. 1002959)
66. Iskhan Ramzanovich Cherukhanov (case no. 1002835)
67. Islam Arbiyevich Ibragimov (case no. 1002844)
68. Islam Kizitovich Dombaev (case no. 1002693)
69. Islam Rizvanovich Dubayev (case no. 1002850)
70. Iznaur Serbiev (case no. 1002698)

71. Jabrail Alaskhanov (case no. 1002702)
72. Kazbek Dzhaldinovich Machigov (case no. 1002900)
73. Khajimurat Yandiev (case no. 1002703)
74. Khamzat Israilov (case no. 1002962)
75. Khanip Sadylovich Dzhabrailov (case no. 1002853)
76. Kharon Said-Akhmedovich Musaev (case no. 1002880)
77. Khasain Kharonovich Vakhaev (case no. 1002944)
78. Khasan Alievich Sagaev (case no. 1002916)
79. Khasan Gapurovich Gachuev (Gochuev Gatuev) (case no. 1002865)
80. Khas-Magomed Tsugaev (case no. 1002942)
81. Khasolt Khizirovich Sugaypov (case no. 1002921)
82. Larissa (Asma) Akhyadovna Makuyeva (case no. 1002902)
83. Lema Solsbekovich Chapanov (case no. 1002833)
84. Magomed Buvaysarovich Taramov (case no. 1002933)
85. Magomed Kaysumovich Kerimov (case no. 1002890)
86. Magomed Khamidovich Khasanov (case no. 1002893)
87. Magomed M. Shamilev (case no. 1002897)
88. Magomed Mutalipovich Dikiev (case no. 1002847)
89. Magomed Saidaevich Shamilev (case no. 1002922)
90. Magomed Sharipovich Suleymanov (case no. 1002929)
91. Magomed Shirvanievich Gabanchaev (case no. 1002855)
92. Magomed Sultanovich Timurkaayev (case no. 1002882)
93. Mannopzhon Rakhmatullayev (case No. 1002644)
94. Mansur Mukhadievich Gisaev (case no. 1002876)
95. Mayerbek Movsarovich Shavanov (case no. 1002924)
96. Mayr-Ali Nasursoltaevich Tuchigov (case no. 1002943)
97. Milana Kodzoeva (case no. 1002154)
98. Mirza Elmurzaev (case no. 1002864)
99. Mokhadi Ibuevich Khamzatov (case no. 1002846)
100. Murad Azitovich L'yanov (case no. 1002898)
101. Murad Maksheripovich Gorchkhanov (case no. 1002877)
102. Murat (Edik) Vakhidovich Gelaev (case no. 1002871)
103. Murat Azitovitch Lyanov (case no. 1002691)

104. Musa Dakaevich Elsiev (case no. 1002858)
105. Musa Gairbekov (case no. 1002690)
106. Musa Magomedivitch Astamirov (case no. 1002696)
107. Musaid Ramzanovich Zubayraev (case no. 1002951)
108. Muslim Magomedovich Agamerzaev (case no. 1002828)
109. Muslim Ruslanovitch Aydamirov (case no. 1002830)
110. Nudri Khozh-Akhmedovich Isaev (case no. 1002883)
111. Ramzan Cherukanov (case no. 1002836)
112. Ramzan Magomedovich Alaudinov (case no. 1002301)
113. Rashid Borisovich Ozdoev (case no. 1002149)
114. Rizvan Vakhayevich Ismailov (case no. 1002879)
115. Roslanbek Sharipovich Damev (case no. 1002841)
116. Ruslan Alamovich Ditaev (case no. 1002849)
117. Ruslan Aliyevich Khaykharov (case no. 100288)
118. Ruslan Kaikharov (case no. 1002705)
119. Ruslan Madagovich Viskhadjiev (case no. 1002945)
120. Ruslan Mezhidov (case no. 1002907)
121. Ruslan Ramzanovich Cherukhanov (case no. 1002837)
122. Ruslan Vakhaevich Zakaev (case no. 1002949)
123. Said-Ali Sayid-Akhmedovich Musaev (case no. 1002881)
124. Said-Emi Kirievich Ocherkhadzhev (case no. 1002913)
125. Said-Emin Daudovich Islamov (case no. 1002868)
126. Said-Husein Khamzatovich Tembulatov (case no. 1002939)
127. Saidi Malsagov (case no. 1002647)
128. Said-Khusein Imakhaev (case no. 1002704)
129. Said-Magomed Debizov (case no. 1002699)
130. Said-Magomed Magomedovich Dikiev (case no. 1002848)
131. Salambeck Salmanovich Sulimanov (case no. 1002875)
132. Salamu Mazaev (case no. 1002906)
133. Salamu Salmanovich Shalaev (case no. 1002920)
134. Sayda Rasayev (case no. 1002915)
135. Sayid Salam Yasuyev (case no. 1002947)
136. Sayid-Khasid Kadyrov (case no. 1002887)

137. Sayid-Mogomed Yasuyev (case no. 1002948)
138. Saypuddi Saypulayevich Sayfulayev (case no. 1002919)
139. Shakhid Raduyevich Baysaev (case no. 1002953)
140. Shakhman Sheripovich Musaev (case no. 1002908)
141. Shamil Said-Khasanovich Akhmadov (case no. 1002829)
142. Shamkhan Shakhrudinovich Gadaev (case no. 1002866)
143. Sharip Naibovich Khaysumov (case no. 1002895)
144. Sheykhakhmed Magomaev (case no. 1002963)
145. Suleyman Atievich Seriev (case no. 1002872)
146. Suleyman Vakhayevich Surguyev (case no. 1002862)
147. Sultan Taysumov (case no. 1002938)
148. Tadzhi Kaymovich Takhadov (case no. 1002931)
149. Temerbulat Sharpudinovich Suleymanov (case no. 1002930)
150. Timur Sergeevich Tabzhanov (case no. 1002692)
151. Timur Sergeevich Tabzhanov (case no. 1002899)
152. Turpal-Ali Beksoltovich Naybov (case no. 1002911)
153. Vakhid Movlaevich Saidselimov (case no. 1002918)
154. Vakhid Usamovich Timaev (case no. 1002940)
155. Visarkhan Dakuev (case no. 1002838)
156. Yakub Alamatovich Iznaurov (case no. 1002856)
157. Yunus Ramzanovich Zubayraev (case no. 100295)
158. Zaur Sultanovich Ibragimov (case no. 1002878)
159. Zelimkhan Khamzatovich Dzhamaldayev (case no. 1002854)
160. Zilauddi Malikov (case no. 1002961)

苏 丹

1. Abaker Tikki Jamus (case no. 1002709)
2. Abdallah Ishaq (case no. 1002707)
3. Abdallah Musa Zakaria (case no. 1002743)
4. Abdallah Taher Yaqub (case no. 1002752)
5. Abdel Majed Hamed (case no. 1002717)
6. Abdel Majed Nur Issa (case no. 1002753)
7. Abdel Rahman Sharif Ali (case no. 1002721)

8. Adam Al-Hadi (case no. 1002706)
9. Adam Musa Mohammad (case no. 1002708)
10. Adam Saleh Yaqub (case no. 1002741)
11. Ahmad Adam Arja (case no. 1002734)
12. Ahmad Issa Nahar (case no. 1002720)
13. Ahmad Muta' (case no. 1002744)
14. Ahmad Yaqub Mohammad (case no. 1002728)
15. Al-Damarja Hamed (case no. 1002713)
16. Al-Sadeq Ali Abdallah (case no. 1002715)
17. Al-Taher Sabun (case no. 1002735)
18. Bashar Abdel Jabbar Karkur (case no. 1002756)
19. Bashir Ali Aqid (case no. 1002730)
20. Beshir Hamed Muhajer (case no. 1002733)
21. Da'ud Sinin Ahmad (case no. 1002747)
22. Hamed Bijja Ambedda (case no. 1002714)
23. Harun Sinin Ahmad (case no. 1002746)
24. Hassan Bageira Arba (case no. 1002729)
25. Hussein Khamis Ibrahim (case no. 1002755)
26. Hussein Nahar Jarar (case no. 1002758)
27. Ibrahim Ahmad Ismail (case no. 1002723)
28. Ibrahim Jaber Musa (case no. 1002718)
29. Ibrahim Khater Arja (case no. 1002712)
30. Ibrahim Saleh Nahar (case no. 1002750)
31. Khater Ismail Abdallah (case no. 1002722)
32. Mohammad Hamed Nur (case no. 1002740)
33. Mohammad Jiddu Karkur (case no. 1002716)
34. Mukhtar Ishaq Saleh (case no. 1002731)
35. Mukhtar Khatm Nur (case no. 1002742)
36. Mustafa Al-Tom Hari (case no. 1002710)
37. Nahar Jarar (case no. 1002759)
38. Nimeiri Ahmad Ali (case no. 1002749)
39. Nur Suleiman Jaber (case no. 1002748)
40. Omar Musa Ibrahim (case no. 1002727)

41. Sadeq Ahmad Tairab (case no. 1002732)
42. Sadeq Mansur Na'er (case no. 1002737)
43. Sadeq Yusuf (case no. 1002736)
44. Saleh Adam Hagar (case no. 1002745)
45. Saleh Omar Shaikh al-Din (case no. 1002711)
46. Sharif Basher Mustafa (case no. 1002751)
47. Suleiman Ismail Omar (case no. 1002724)
48. Suleiman Mahmud Nabi (case no. 1002757)
49. Tukar Ahmad Yaqub (case no. 1002725)
50. Yahya Bashir Bush (case no. 1002726)
51. Yahya Haber Nahar (case no. 1002738)
52. Yahya Mahmud Ali (case no. 1002754)
53. Yahya Mohammad Musal (case no. 1002739)
54. Yaqub Yunus Har (case no. 1002719)

-- -- -- -- --