



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

СОВЕТ
БЕЗОПАСНОСТИ



Distr.
GENERAL

S/5403
28 August 1963
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ВЕРБАЛЬНАЯ НОТА ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ГАНЫ
ОТ 28 АВГУСТА 1963 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

Постоянный представитель Ганы при Организации Объединенных Наций свидетельствует свое почтение Председателю Совета Безопасности и имеет честь просить, чтобы "Меморандум по вопросу о Южной Родезии, представленный Совету Безопасности 2 августа 1963 г., и дополняющие его документы и примечания" был опубликован в качестве документа Совета Безопасности.

Постоянный представитель Ганы пользуется этим случаем и проч.

РЕСПУБЛИКА ГАНА

МЕМОРАНДУМ

по вопросу о

ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ,

представленный

СОВЕТУ БЕЗОПАСНОСТИ

2 августа 1963 года,

и

ДОПОЛНЯЮЩИЕ ЕГО

ДОКУМЕНТЫ И ПРИМЕЧАНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
ПРЕДИСЛОВИЕ	1
Часть I	
МЕМОРАНДУМ, представленный Совету Безопасности	3
Часть II	
ВВЕДЕНИЕ	14
ПРИМЕЧАНИЯ К МЕМОРАНДУМУ	
ПУНКТ 1 МЕМОРАНДУМА	27
Примечание 1: Устав Организации Объединенных Наций и статья 73	27
Примечание 2: Резолюции Генеральной Ассамблеи о Южной Родезии	30
ПУНКТ 2 МЕМОРАНДУМА	
Примечание 3: Резолюция 1755 (XVII) Генеральной Ассамблеи	48
Примечание 4: Является ли "парламентский обычай" недоразумением?	49
Примечание 5: Права, утраченные Южной Родезией в 1953 году	55
Примечание 6: Намечаемая передача вооруженных сил в ведение Южной Родезии	58
ПУНКТ 3 МЕМОРАНДУМА	
Примечание 7: Военный союз между Южной Родезией, Южной Африкой и Португалией?	61
ПУНКТ 4 МЕМОРАНДУМА	
Примечание 8: Избирательная система Южной Родезии..	62
Примечание 9: Статья тридцать четвертая Устава	68

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Стр.</u>
ПУНКТ 5 МЕМОРАНДУМА	
Примечание 10: Конституционные отношения между Великобританией и Южной Родезией	69
ПУНКТ 6 МЕМОРАНДУМА	
Примечание 11: Закон 1963 года о Родезии и Ньясаленде	85
ПУНКТ 7 МЕМОРАНДУМА	
ПУНКТ 8 МЕМОРАНДУМА	
Примечание 12: Резолюция 1747 (XVI) Генеральной Ассамблеи	87
Примечание 13: Важность статьи 73е	89
ПУНКТ 9 МЕМОРАНДУМА	
Примечание 14: Резолюция 1760 (XVII) Генеральной Ассамблеи	94
ПУНКТ 10 МЕМОРАНДУМА	
Примечание 15: Резолюция Совещания в Аддис-Абебе о деколонизации	98
ПУНКТ 11 МЕМОРАНДУМА	
Примечание 16: Резолюция Специального комитета двадцати четырех от 20 июня 1963 года	103
ПУНКТ 12 МЕМОРАНДУМА	
Примечание 17: Конституционные взаимоотношения между Великобританией, Федерацией и Южной Родезией	107
ПУНКТ 13-А МЕМОРАНДУМА	
Примечание 18: Британская Южноафриканская компания...	109
ПУНКТ 13-В МЕМОРАНДУМА	
Примечание 19: Обзор ранней истории Южной Родезии ...	112

/...

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Стр.</u>
ПУНКТ 13-С МЕМОРАНДУМА	
Примечание 20: Конституция Южной Родезии 1923 года	115
ПУНКТ 13-Д МЕМОРАНДУМА	
Примечание 21: Обещания Федеральной конституции и выполнение их	118
ПУНКТ 13-Е МЕМОРАНДУМА	
Примечание 22: Действующая конституция Южной Родезии	127
ПУНКТ 13-Ф МЕМОРАНДУМА	
Примечание 23: Беспорядки 1962 года	130
ПУНКТ 13-Г МЕМОРАНДУМА	
Примечание 24: Партия Родезийского фронта	131
ПУНКТ 14 МЕМОРАНДУМА	
Примечание 25: Положение в Южной Родезии	134
ПУНКТ 14-А МЕМОРАНДУМА	
Примечание 26: Распределение земли в Южной Родезии	137
Примечание 27: Закон 1951 года о туземной сельскохозяйственной земле	146
ПУНКТ 14-В МЕМОРАНДУМА	
Примечание 28: Дискриминация в отношении африканских фермеров	150
ПУНКТ 14-С МЕМОРАНДУМА	
Примечание 29: Служащие и рабочие и ставки их заработной платы	153

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

ДОБАВЛЕНИЯ

- ДОБАВЛЕНИЕ I: Избирательное право в Южной Родезии
- ДОБАВЛЕНИЕ II: Полномочия, которые правительство Южной Родезии перестало осуществлять в 1953 году
- ДОБАВЛЕНИЕ III: Степень подчинения Южной Родезии Великобритании в соответствии с Конституцией 1923 года
- ДОБАВЛЕНИЕ IV: Степень подчинения Федерации Родезии Великобритании в настоящее время
- ДОБАВЛЕНИЕ V: Избирательное право и конституционные гарантии Федерации
- ДОБАВЛЕНИЕ VI: Доводы Великобритании в Четвертом комитете
- ДОБАВЛЕНИЕ VII: Арифметика избирательной системы в Южной Родезии

ПРЕДИСЛОВИЕ

2 августа 1963 г. ряд африканских государств представил Председателю Совета Безопасности просьбу о созыве специального заседания Совета для обсуждения вопроса о Южной Родезии.

Обратившиеся с этой просьбой государства к своему письму, в котором содержалась просьба о созыве специального заседания, приложили Меморандум, в котором подробно излагалось, почему они считали, что Совет Безопасности должен возможно скорее заняться рассмотрением вопроса о Южной Родезии.

Правительство Ганы, которое было в числе африканских правительств, просивших о созыве заседания Совета Безопасности, составило настоящий документ с целью облегчить доступ к резолюциям и докладам Генеральной Ассамблеи и к другому подобному материалу, о котором упоминается в Меморандуме, а также чтобы представить краткое изложение фактов и доводов, на которых будет базироваться правительство Ганы при обсуждении Советом Безопасности этого вопроса.

Составленный правительством Ганы документ состоит из двух частей.

В части I для облегчения справок изложен текст Меморандума, уже представленного Совету Безопасности.

В части II содержится Вступление, в котором дается информация о колонии Южная Родезия, на которой базируется Меморандум. Для удобства этот Меморандум перепечатан по пунктам, причем за каждым пунктом или подпунктом следуют соответствующие примечания.

Некоторые вопросы, лишь кратко затронутые в Меморандуме, обсуждаются здесь более подробно; кроме того, из различных официальных изданий, появившихся в Великобритании, Федерации Родезии и Ньясаленда и в колонии Южная Родезия, перепечатаны выдержки, дополняющие факты или доводы, содержащиеся в Меморандуме.

Для удобства каждый пункт или подпункт Меморандума напечатан жирным шрифтом; за ним немедленно следуют документы или иной материал, относящийся к фактам, упоминаемым в данном пункте.

В конце документа имеется шесть приложений справочного характера, в которых даются подробности по некоторым вопросам, которые вероятно будут затронуты.

АККРА

10 августа 1963 года

Часть I

МЕМОРАНДУМ,
представленный Совету Безопасности

1. Невзирая на повторные требования Генеральной Ассамблеи, Британское правительство отказывается выполнить постановления статьи 73 Устава и резолюций 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г., 1747 (XVI) от 28 июня 1962 г., 1755 (XVII) от 12 октября 1962 г., 1760 (XVII) от 31 октября 1962 г. и резолюции, принятой Специальным комитетом на его 177-м заседании, 20 июня 1963 г., в том, что касается колонии Южная Родезия.

2. До сих пор Британское правительство оправдывало свой отказ в принятии мер в отношении положения, которое Генеральная Ассамблея считала "прискорбным, критическим и угрожающим", утверждая, что, хотя Великобритания располагает законной властью над своей колонией Южная Родезия, она не может осуществлять эту власть в силу британского "парламентского обычая" (Parliamentary convention). Тем не менее, Британское правительство объявило теперь, что оно намерено передать этой колонии полномочия, которых правительство Южной Родезии было лишено в 1953 году, общим числом, примерно, сорок четыре. Среди этих полномочий фигурирует неограниченный контроль над мощной армией, набираемой на расовой основе, и над аналогично набранными военно-воздушными силами значительных размеров, детали относительно которых приводятся в пункте 16 настоящего Меморандума.

3. При всех обстоятельствах передача значительных военных сил в руки колониального правительства, над которым управляющая власть, по собственному признанию, не имеет контроля и на которое она не имеет влияния, должна явиться предметом большой озабоченности для Совета Безопасности, потому что любое такое мероприятие, при всех обстоятельствах, таит в себе потенциальную опасность для мира. В особых условиях, существующих в Южной Родезии, опасность

/...

для мира и безопасности африканского континента, вызванная этим и другими запланированными мероприятиями Британского правительства, носит непосредственный и серьезный характер.

4. Нынешнее правительство Южной Родезии избрано европейскими жителями этой колонии, которые составляют менее шести процентов всего населения. Девяноста четырем процентам населения, на которые распространяются в высшей степени унижительные и несправедливые законы на основании цвета их кожи, отказывается во всех конституционных возможностях возражения или действия. При таких обстоятельствах создается, как его называет Генеральная Ассамблея, "угрожающее" положение. Предоставление дальнейших полномочий такому правительству будет иметь своим результатом, по меньшей мере, возникновение положения, "которое может привести к международным трениям" и продолжение которого может "угрожать поддержанию международного мира и безопасности". Такое положение, во всяком случае, требует расследования Советом Безопасности на основании статьи 34 Устава.

5. По нашему мнению, утверждение Британского правительства, будто "парламентский обычай" препятствует ему осуществлять его бесспорные законные права, для того чтобы выполнить в Южной Родезии решения, принятые Генеральной Ассамблеей, не может быть оправдано ни по моральным, ни по историческим или правовым основаниям, и правительства, представляющие настоящий Меморандум, приведут доводы, основанные на документах и авторитетах в области права, чтобы поддержать свою точку зрения. Этот вопрос, впрочем, не имеет непосредственного отношения к делу, так как совершенно ясно, что Британское правительство может принудить колониальное правительство Южной Родезии к выполнению решений Генеральной Ассамблеи, отказавшись передать ему широкие полномочия, которые оно в настоящее время намерено ему передать.

6. Причины, по которым мы просим Совет Безопасности принять меры в настоящее время, следующие:

- a) Не только Британское правительство отказывается выполнить решения Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в отношении Южной Родезии, но и существующее угрожающее положение в этой территории, которое, по словам Специального комитета в его резолюции от 20 июня 1963 г., образует угрозу международному миру и безопасности, ухудшилось и вызывает необходимость в обращении к Совету Безопасности.
- b) Британский парламент провел Закон о Родезии и Ньясаленде, который в ближайшее время вступит в силу. На основании этого закона Британское правительство сможет в любой момент в будущем, не уведомляя об этом Организацию Объединенных Наций, передать Южной Родезии почти все атрибуты суверенитета и независимости.

7. Цепь событий, которая побудила правительства государств-членов Организации поднять этот вопрос в Совете Безопасности, может быть резюмирована следующим образом.

8. В резолюции 1747 (XVI) от 28 июня 1962 г. Генеральная Ассамблея заявила, что британская колония Южная Родезия является самоуправляющейся территорией. Тем не менее, Британское правительство отказывается передавать Генеральному Секретарю информацию в соответствии со статьей 73е Устава.

9. 31 октября 1962 г. Генеральная Ассамблея, рассмотрев доклад своего Специального комитета, приняла, 81 голосом против 2, при 19 воздержавшихся, резолюцию 1760 (XVII), касающуюся Южной Родезии. В этой резолюции, среди прочего, правительству Соединенного Королевства направлялась просьба принять немедленные меры с тем, чтобы предоставить всему населению колонии Южная Родезия, без дискриминации, "возможность полностью и безусловно осуществлять свои основные политические права, в частности избирательное право". В этой резолюции

содержалась, далее, просьба установить равноправие среди всех жителей территории. В ней отмечалось с глубоким сожалением, что Соединенное Королевство еще не предприняло шагов для выполнения содержащейся в резолюции 1747 (XVI) Генеральной Ассамблеи просьбы о принятии в срочном порядке мер к созыву конституционной конференции, с полным участием представителей всех политических партий, в целях составления конституции Южной Родезии взамен Конституции 6 декабря 1961 г., с тем чтобы новая конституция обеспечила права большинства населения на основе положения "каждый человек имеет один голос", в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

10. На своем совещании в Аддис-Абебе, в Эфиопии, в мае 1963 года, главы государств и правительств независимых африканских государств единогласно приняли резолюцию, в которой они заявили, что "насильственное навязывание колониальными державами контроля иностранных поселенцев над правительствами и управлением зависимых территорий является вопиющим нарушением неотъемлемых прав законных жителей соответствующих территорий". Присутствовавшие на этом совещании главы государств и правительств предложили, далее, колониальным державам, в частности Великобритании - в отношении Южной Родезии, "не передавать полномочий и атрибутов суверенитета правительствам, представляющим иностранное меньшинство и навязанным африканским народам с помощью силы и под прикрытием расистского законодательства". Главы государств и правительств заявили, что, по их мнению, такая передача будет равносильна нарушению постановлений резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Они единогласно подтвердили свою поддержку африканских националистов в Южной Родезии и торжественно заявили, что, если в Южной Родезии расистское белое меньшинство узурпирует власть, они предоставят свою эффективную моральную и практическую поддержку всем законным мерам, которые африканские националистические лидеры могут наметить с целью отобрать эту власть и вручить ее африканскому большинству.

/...

11. 20 июня 1963 г. Специальный комитет двадцати четырех по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам принял резолюцию, за которую голосовали 19 членов Комитета, а 4 воздержались, причем никто не голосовал против. В этой резолюции внимание Совета Безопасности обращалось на "ухудшение существующего в несамоуправляющейся территории Южная Родезия угрожающего положения". В резолюции выражалось сожаление по поводу того, что правительство Соединенного Королевства игнорирует резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросу о Южной Родезии, создав тем самым такого рода положение в этой колонии. Комитет призывал правительство Соединенного Королевства к выполнению резолюций 1747 (XVI), 1755 (XVII) и 1760 (XVII) Генеральной Ассамблеи.

12. 3 июля 1963 г. Британское правительство внесло в Британский парламент законопроект, который дал бы ему право - если необходимо, то даже до получения согласия парламента, - передать колониальной администрации в Южной Родезии широкие полномочия в области внешних сношений, обороны, налогообложения и в других областях, которые близко затрагивают благосостояние африканских жителей этой колонии. В настоящее время эти полномочия принадлежат Законодательному органу Федерации Родезии и Ньясаленда, над действиями которой Британское правительство, по его словам, все еще обладает контролем. Британское правительство, однако, всегда утверждало, что, по конституционным основаниям, оно не в состоянии контролировать действия колониальных властей в Южной Родезии. В ближайшее время упомянутый законопроект приобретет силу закона, и передача полномочий Южной Родезии сможет, поэтому, произойти в любой момент.

13. Положение в Южной Родезии, которое вызвало тревогу у глав африканских государств и у Организации Объединенных Наций и было осуждено ими, возникло в результате следующих событий:

- а) В 1889 году Британское правительство выдало Британской - южно-африканской компании Королевский чартер на эксплуатацию ископаемых и сельскохозяйственных богатств района,

/...

который является сегодня территорией Северной и Южной Родезии. Эта компания (основанная Премьер-министром Капской колонии в Южной Африке Сесилем Родсом, который дал свое имя Родезии) получила все права управления этой территорией.

- б) Компания организовала армию разбойников - "Пионерская колонна", которая вторглась на эту территорию, отобрала у жителей их землю, вступила в борьбу с соперничавшими португальскими колонистами и одолела их, а затем, с помощью регулярных британских войск, разбила силы африканских народов, защищавших свою родину в войнах Матабеле 1893 и 1894 годов.
- с) Британская южно-африканская компания компенсировала свои расходы путем продажи африканских земель европейским поселенцам в тех районах, которые теперь являются Южной Родезией. В 1923 году Британское правительство провело среди этих поселенцев плебисцит относительно того, желают ли они "самоуправления" или же присоединения к Южной Африке. 8 774 поселенца голосовали за "самоуправление", а 5 989 - за присоединение к Южной Африке. В силу этого голосования Британское правительство "присоединило" Южную Родезию к владениям Британской короны и предоставило ее Законодательному собранию, избираемому исключительно поселенцами, так называемые права "самоуправления". Однако Британское правительство резервировало за собой право налагать вето на любое законодательство Южной Родезии, которое противоречит интересам африканских жителей, идет вразрез с международными обязательствами Великобритании или затрагивает оставшиеся права Британской южно-африканской компании.
- а) В 1953 году Британское правительство создало Федерацию Родезии и Ньясаленда и, с этой целью, лишило правительство Южной Родезии большей части полномочий, которые были ему предоставлены Великобританией в соответствии с

Конституцией 1923 года. Затем Великобритания передала эти полномочия Федерации, которая в значительной степени находилась под контролем Британского правительства и парламента. Федеральная конституция, как в то время заявило Британское правительство, была направлена на то, чтобы в конечном счете обеспечить африканское большинство в Федеральном законодательном органе. Однако этого не случилось. Федеральное правительство по-прежнему остается под полным контролем поселенцев Северной и Южной Родезии. Система апартеида остается в силе и полностью проводится в Южной Родезии.

- е) В 1961 году по требованию колониального правительства Южной Родезии Британский парламент принял Закон о конституции Южной Родезии, в силу которого Британская корона, по совету британских министров, ввела в действие теперешнюю конституцию колонии — Указ в Совете о конституции Южной Родезии 1961 года. Этой новой конституцией отменялись все прежние ограничения, которые могли налагаться Великобританией на мероприятия Законодательного органа и правительства Южной Родезии в отношении африканского населения. В ней содержалась так называемая "Декларация прав", которая должна была препятствовать принятию дискриминационного законодательства; эта "Декларация", однако, не распространялась на все дискриминационные законы, находившиеся в силе, а в будущем дискриминационное законодательство допускалось, если, по мнению колониального Законодательного органа, "оно в достаточной мере оправдывалось интересами Южной Родезии". Состав Законодательного органа был расширен с 30 до 65 членов, из которых 50 представляли 223 000 европейских поселенцев, а 15 мест было отведено для представителей 3 690 000 африканских жителей. Изменения в Конституцию могут быть внесены 44 голосами любых членов Законодательного органа.

- f) В 1962 году положение продолжало ухудшаться, и, хотя никто из европейцев не был убит, число убитых африканцев достигло ста человек. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в резолюции от 21 октября 1962 г. выразила глубокую озабоченность в связи с "создавшимся положением, которое является отрицанием политических прав и угрожает миру и безопасности в Африке и во всем мире".
- g) В своей резолюции от 31 октября 1962 г. Генеральная Ассамблея просила Британское правительство не вводить в действие Конституцию 1961 года и отменить всеобщие выборы, которые предполагалось провести в соответствии с этой Конституцией. Несмотря на это, на следующий день после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции Конституция 1961 года была формально введена в силу. Всеобщие выборы в соответствии с ней были проведены 14 декабря 1962 г., и было создано правительство из членов "Партии Родезийского фронта". Это правительство, в предвыборную программу которого входило обещание не изменять дискриминационных избирательных постановлений Конституции 1961 года, как об этом указывается в докладе Подкомитета по Южной Родезии Генеральной Ассамблеи, уже приступило к проведению основной программы дальнейшего репрессивного законодательства.

14. "Прискорбная, критическая и угрожающая ситуация" в Южной Родезии, на которую Генеральная Ассамблея обратила внимание, продолжает ухудшаться в силу проведения администрацией европейских поселенцев колонии, среди прочего, следующих несправедливых мероприятий:

- а) 3 690 000 африканских жителей отведено 44 млн. акров самой неплодородной земли в территории, тогда как 223 000 европейских поселенцев получили 41 млн. акров самой лучшей земли. Любой европейский иммигрант имеет право по прибытии получить 750 акров, тогда как правительственная

норма для африканских фермеров составляет шесть акров пахотной земли.

- b) В отношении африканских фермеров проводится дискриминация в области уплачиваемых за их продукты цен в отношении тех зерновых, которые им разрешается производить, а также при предоставлении сельскохозяйственных займов и кредитов.
- c) Заработная плата африканцев в промышленности в среднем равняется менее одной десятой заработной платы европейцев, причем им не предоставляется возможности получить какую-либо лучше оплачиваемую работу в промышленности, и они фактически не допускаются к занятию какой-либо профессией.
- d) Африканцам не разрешается владеть имуществом или арендовать его в центральных городских районах; по отношению к ним проводится дискриминация в магазинах, гостиницах, увеселительных местах и местах отдыха; каждый африканец должен иметь при себе "пропуск".
- e) Образование африканского населения ограничивается преподаванием минимальных необходимых знаний, которые требуются для сельскохозяйственного рабочего или неквалифицированного промышленного рабочего. В средних школах обучается только 5 000 африканских детей, в то время как все европейские дети получают бесплатное среднее образование. Согласно правительственным статистическим данным, только 105 африканских учащихся числятся в шестом классе.
- f) Введенная Федеральным правительством, в котором доминирующее положение занимают поселенцы, система налогов налагает чрезмерное бремя на африканских жителей, причем косвенными налогами облагаются предметы первой необходимости наиболее бедных классов населения, которыми, конечно, являются африканцы.
- g) Все возможности конституционных улучшений закрыты. Политическая партия огромного большинства населения - Союз

африканского народа Зимбабве – распущена; почти все виды нормальной политической деятельности африканцев объявлены незаконными, и у населения нет ни в области политики, ни в области промышленности никакого способа заявить о своих требованиях; оно может это делать только незаконными путями или прибегнув к насилиям.

15. Скрытый кризис в колонии, который является результатом вышесказанного, усилится до весьма опасной степени, если Британское правительство приступит к проведению своего теперешнего плана – поместить сильные вооруженные силы, ранее находившиеся под контролем Великобритании, под независимое командование состоящего из поселенцев правительства Южной Родезии.

16. Вооруженные силы, которые Британское правительство в настоящее время намеревается передать Южной Родезии, состоят из:

четырёх армейских батальонов белых войск и одного бронедивизиона, также укомплектованного европейцами;

семи укомплектованных европейцами эскадрилий военно-воздушных сил, состоящих из реактивных истребителей-бомбардировщиков типа Хантер GA9, бомбардировщиков типа Канберра B2 и T4, истребителей типа Вампайр F89 и T11, вертолетов типа Дакота, Канадэр, Пемброк, Провост и Алуэт Ш.

17. Передача этих вооруженных сил создаст наиболее серьезную угрозу безопасности африканского континента, равно как и угрозу всеобщему миру. Обладание колониальной администрацией, в отношении которой Британское правительство, как оно утверждает, не осуществляет никакого контроля, мощной агрессивной силой может привести к тому, что она будет использована для поддержки сепаратистских движений в Конго, и таким образом затронет Вооруженные силы Организации Объединенных Наций, или же для поддержки колониальных режимов в других местах, в противовес постановлениям Организации Объединенных Наций. Вовсе не исключается возможность использования самолетов против гражданского населения Южной Родезии, если такое вооружение будет доверено теперешнему правительству Южной Родезии.

18. Независимо от того, право ли Британское правительство в своем прежнем утверждении, что в прошлом оно не имело конституционных прав вмешиваться в дела Южной Родезии, или нет, в настоящее время совершенно ясно, что оно обладает всей властью, которая может понадобиться для проведения в жизнь тех реформ, о которых просила Организация Объединенных Наций. В данный момент Великобритания может отказать правительству Южной Родезии даже в праве обложения налогами, что является классическим методом контроля над любым правительством. Если только Великобритания на данной стадии не передаст позитивных полномочий правительству Южной Родезии, путем законодательного акта, это правительство будет лишено всех тех военных, финансовых и законодательных полномочий, которыми ему существенно важно обладать, чтобы осуществлять и впредь всю эту систему угнетения и несправедливости, которую оно создало пользуясь этими полномочиями до 1953 года, а затем - путем своего участия в Федерации. Если, с другой стороны, Британское правительство передаст правительству Южной Родезии в его теперешнем составе безоговорочно военные и военно-воздушные силы и, фактически, все атрибуты суверенитета, за исключением его номинального признания, то тогда неизбежно создастся серьезная угроза всеобщему миру.

19. В силу вышеприведенных причин правительства государств-членов, представляющие настоящий меморандум, настоятельно просят Совет Безопасности принять соответствующие меры для урегулирования положения в Южной Родезии и, в соответствующее время, представят на его рассмотрение проект резолюции.

Часть II

ВВЕДЕНИЕ

"Есть, безусловно, честные англичане, которые чувствуют сентиментальную привязанность к Родезии, а следовательно - честные родезийцы, которые не имеют никакой основы для сравнения с другими странами и не видят, что происходит у них под носом; они не знают того, что расовая дискриминация в Родезии принадлежит к числу самых варварских, позорных и отвратительных явлений в мире". Джон Гантер, "Inside Africa".

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О КОЛОНИИ

Британская колония Южная Родезия не имеет выхода к морю; территория ее равняется 150 333 кв.милям и, следовательно, в три раза превышает размеры Англии. На севере и на западе она граничит с Британскими протекторатами Северная Родезия и Бечуаналенд, на юге - с Южной Африкой, а на востоке - с португальской колонией Мозамбик.

Южная Родезия стала британским протекторатом в 1898 году, колонией - в 1923 году, а начиная с 1953 года она была одной из трех британских территорий, образующих Федерацию Родезии и Ньясаленда. Две другие территории, входящие в эту Федерацию, - Британские протектораты Северная Родезия и Ньясаленд. Подобно своим составным частям эта Федерация является британской колониальной территорией и, поскольку это касается Организации Объединенных Наций, Британское правительство всегда рассматривало Северную Родезию и Ньясаленд как колониальные территории по смыслу статьи 73 Устава; однако Британское правительство всегда утверждало, что третье государство, входящее в Федерацию, принадлежит к иной категории и, поэтому, о нем не требуется представлять сведений согласно указанной статье.

31 июля 1963 г. Британский парламент провел закон о роспуске Федерации, и Британское правительство заявило, что оно намерено распустить ее к 31 декабря 1963 года.

/...

СТАТИСТИКА НАСЕЛЕНИЯ

Население колонии в декабре 1962 года исчислялось в 3 930 000 человек*.

Конституция Южной Родезии, следуя в этом образцу Южной Африки, разделяет жителей территории на четыре расовые группы, которые подлежат различному законодательству и принуждены жить в различных отдельных районах. Численность этих групп в декабре 1962 года была следующей:

Африканцев	3 690 000	93,9%
Европейцев	223 000	5,7%
"Цветных" лиц	11 200	0,2%
Азиатов	7 500†	0,2%

Несмотря на небольшие размеры последних двух групп, они рассматриваются законом как отдельные общины и подлежат различным ограничениям по сравнению с европейским населением, независимо от того, являются ли они гражданами территории или же только проезжими посетителями.

Говоря вообще, азиаты подвергаются меньшим ограничениям, чем "цветные" лица, а "цветные" лица — меньшим ограничениям, чем африканские жители.

ЕВРОПЕЙСКИЕ ЖИТЕЛИ

Полные статистические данные относительно европейских жителей Южной Родезии не всегда легко получить, так как начиная с 1953 года эти данные составлялись на федеральной основе. Тем не менее можно привести некоторые цифры.

* Центральное статистическое бюро, Федерация Родезии и Ньясаленда, май 1963 года.

† Digest of Statistics, май, 1963 г. Для сравнения приводятся данные по остальным группам населения Федерации:
 Северная Родезия — 2 580 000 (в том числе 2 490 000 африканцев и 77 000 европейцев).
 Ньясаленд — 2 980 000 (в том числе 2 960 000 африканцев и 7 400 европейцев).

Из числа европейцев, живших в Южной Родезии в 1961 году, примерно 70 процентов приобрели федеральное гражданство и, поэтому, могли голосовать на выборах.

Из общего числа граждан и неграждан в 1961 году 39 процентов европейского населения родились в пределах Федерации, 25 процентов в Южной Африке, 24 процента в Соединенном Королевстве и 12 процентов в других местах. Однако из числа родившихся в пределах Федерации очень большая часть была моложе девятнадцати лет и, поэтому взрослое население, родившееся в Южной Родезии, насчитывало, вероятно, только от 40 000 до 50 000 человек. Между 1956 годом и 1961 годом иммиграция европейцев, за вычетом реэмигрантов, составила 21 548 человек; таким образом, недавние поселенцы образуют значительную часть взрослого европейского населения*.

Колин Лейс† в 1959 году следующим образом исчислял пропорцию избирателей иммигрантов:

"... Из имеющихся сведений представляется маловероятным, чтобы большинство избирателей состояло из лиц, родившихся в Родезии, и если мы учтем длительность проживания, то окажется, что нельзя быть уверенным в том, что большинство голосующих состоит из людей, которые прожили в стране по крайней мере десять лет, хотя это и вероятно"‡.

* Эти цифры взяты из предварительных результатов переписи неафриканских жителей Федерации, произведенной в сентябре 1961 года. (Федеральное центральное статистическое бюро, Солсбери, ноябрь 1962 г.)

† European Politics in Southern Rhodesia by Colin Leys, Fellow of Balliol College, Oxford (Oxford University Press, 1959), page 74.

‡ В течение последних 30 лет премьер-министры Южной Родезии были иммигрантами. Лорд Мальверн (Премьер-министр в 1933-1953 гг.) был до своего приезда в Южную Родезию практикующим врачом в Лондоне. Г-н Гарфильд Тодд (Премьер-министр в 1953-1958 гг.) покинул Новую Зеландию только в возрасте 26 лет. Сэр Эдгар Уайтхед (Премьер-министр в 1958-1962 гг.) прибыл в колонию в возрасте 23 лет в качестве гражданского служащего. Г-н Винстон Филд (нынешний Премьер-министр) прибыл в страну в качестве сельскохозяйственного иммигранта в возрасте 18 лет.

Этот факт имеет большое значение ввиду широко распространенного представления, что европейское население Южной Родезии, подобно населению Южной Африки, живет в этой колонии много поколений}. На деле же оно в основном состоит из людей, которые покинули свою родину в зрелом возрасте, с тем чтобы воспользоваться очень большими привилегиями и возможностями, предоставляемыми европейскому меньшинству согласно законам Южной Родезии||.

АФРИКАНСКИЕ ЖИТЕЛИ

Закон разрешает африканскому населению жить только на землях "Племенного фонда" или в "районах туземных закупок"; те африканцы, однако, которые находятся на службе у европейцев, могут жить в "локациях" в городских районах или в африканских помещениях на фермах, или же, наконец, если они находятся в домашнем услужении, в специальных помещениях для прислуги.

В мае 1962 года африканское население распределялось следующим образом:

§ Примером такого убеждения может служить заявление, сделанное в Британском парламенте Государственным секретарем по делам Коммонвелта. Г-н Данкан Сэндис в июне 1961 года сказал:

Проблема чрезвычайно осложняется тем обстоятельством, что Родезия населена людьми различных рас, для которых она является родиной и которые там пустили корни. Место всех этих людей - в Родезии, и они имеют право жить в соответствии со своими обычаями, кем бы они ни были - африканцами, европейцами, азиатами или цветными". (Официальные отчеты Палаты общин, т. 642, столб. 1814.)

|| Лорд Мальверн сказал г-ну Джону Гантеру в 1955 году, что по прибытии в Южную Родезию он получил жалованье, в шесть раз превышавшее то, которое он ранее получал в Англии. (John Gunther, "Inside Africa", page 591.)

Тип района		Общее население	Мужчин		Женщин		Страна рождения	
			Родившихся до 1946 г.	Родившихся до 1946 г. и позднее	Родившихся до 1946 г.	Родившихся до 1946 г. и позднее	Южная Родезия	Другие
Земли племенного фонда	Число	1 850 710	321 900	520 950	486 310	521 550	1 836 990	13 720
	Процент	100,0	17,4	28,1	26,3	28,2	99,3	0,7
Район туземных закупок	Число	240 180	48 650	64 970	62 390	64 170	234 960	5 220
	Процент	100,0	20,3	27,0	26,0	26,7	97,8	2,2
Европейский земледельческий район	Число	836 400	287 490	185 490	180 960	182 460	614 550	221 850
	Процент	100,0	34,4	22,2	21,6	21,8	73,5	26,5
Городские районы	Число	652 980	295 370	118 530	128 020	111 060	492 510	160 470
	Процент	100,0	45,2	18,2	19,6	17,0	75,4	24,6
Другие районы (включая проезжающих по железным дорогам)	Число	37 880	10 980	8 900	9 460	8 540	31 510	4 790
	Процент	100,0	29,0	23,5	25,0	22,5	86,8	13,2
Итого	Число	3 618 150	964 390	898 840	867 140	887 780	3 210 520	406 050
	Процент	100,0	26,7	24,8	24,0	24,5	88,8	11,2

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ О ПЕРЕПИСИ АФРИКАНЦЕВ В ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ В АПРЕЛЕ-МАЕ 1962 ГОДА. СОЛСБЕРИ,
1963 ГОД, СТР. 57

...

Эта таблица содержит некоторые данные, на которые обращается внимание в примечаниях к пунктам Меморандума.

- 1) На землях "Племенного фонда" число детей моложе 16 лет достигает 56,3 процента всего населения. В городских районах, где семейная жизнь африканцев регулируется правительственными постановлениями, соответствующая цифра равняется 35 процентам. Различие между этими двумя цифрами показывает статистически степень разрушения семейной жизни политикой сегрегации, проводимой правительством Южной Родезии.
- 2) В колонии в целом чисто мужчин и женщин старше 16 лет составляет, соответственно, 26,7 процента и 24 процента всего населения. Среди африканских рабочих на европейских фермах это соотношение равно 34,4 процента мужчин и 21,6 процента женщин. В городских районах это соотношение еще хуже. Мужчины составляют 45,2 процента населения, а женщины только 19,6 процента. Эта статистика, составленная колониальным правительством, показывает, что индустриализация страны проводится за счет семейной жизни африканцев и что правительственная регламентация и политика низкой заработной платы в городах в значительной степени разрушила африканскую жизнь.

Африканское население, не родившееся в Южной Родезии, находится, как это видно из таблицы, почти исключительно на европейских фермах и в городских районах; оно состоит из рабочих-мигрантов, набираемых в Ньясаленде и в португальской колонии Мозамбик.

ЭКОНОМИКА КОЛОНИИ *

В 1961 году валовой общественный продукт Южной Родезии равнялся 296,1 млн. ф. стерлингов. Участие африканцев в этой сумме равнялось, однако, только 94,8 млн. ф. стерлингов. Африканское сельское хозяйство в сумме дало 35,6 млн. ф. ст., а африканская заработная плата и оклады, достигавшие 59,2 млн. ф. ст., составляли остаток.

В результате политики колониального правительства (которая подробно рассматривается в примечаниях к Меморандуму), состоящей в устранении африканских фермеров с плодородной земли, в суровом ограничении общей площади, которую они могут обрабатывать, и в проведении в ущерб им политики цен, уплачиваемых за продукты, африканское сельское хозяйство снизилось до уровня натурального хозяйства. Для целей исчисления валового общественного продукта колониальное правительство исходило в 1961 году из себестоимости сельскохозяйственных продуктов, производимых на африканских фермах, в 19,2 млн. ф. ст. и их рыночной цены в 35,6 млн. ф. стерлингов. На деле, однако, только 4 млн. ф. ст. африканских сельскохозяйственных продуктов продаются на открытом рынке. Оставшаяся часть потребляется производителем или обменивается на местах.

Таким образом, африканское сельское хозяйство, от которого зависят свыше двух миллионов человек, приносит менее 18 ф. ст. в год национального дохода на человека для тех африканцев, которые живут в резерватах, причем только 2 ф. ст. на человека наличными деньгами.

Что касается части населения, получающей заработную плату или жалованье, то средняя годовая заработная плата или жалованье отдельных расовых групп была следующей:

* Эти сведения почерпнуты из "The National Account of the Federation of Rhodesia and Nyasaland, 1954/1961", Central Statistical Office, Salisbury, March, 1962.

	<u>ф.ст.</u>
Европейцев.....	1 173
Азиатов и "цветных" лиц....	573
Африканцев.....	95

Главными отраслями промышленности были: сельское хозяйство, вклад в которое европейского сектора равнялся 42,8 млн. ф. ст., а африканского сектора - 19,2 млн. ф. ст., и обрабатывающая промышленность, которая дала в общей сложности 43,2 млн. ф. ст. Горное дело принесло 18,6 млн. ф. ст., а строительство и инженерное дело - 15,3 млн. ф. ст.

В 1961 году среднее число занятых лиц в колонии равнялось 710 020, которых колониальная администрация распределяла по расам следующим образом:

Африканцев.....	624 300
Европейцев.....	81 500
"Других рас".....	4 220

Более половины африканских рабочих были заняты на европейских фермах или в качестве домашней прислуги в частных домах. Европейские рабочие и наемный персонал находились главным образом на правительственной службе и в коммерческих и финансовых предприятиях, хотя значительное число европейцев (15 860 человек) работало в обрабатывающей промышленности. Приведенные цифры являются приблизительными годовыми средними. Подробный анализ за сентябрь 1961 года (см. примечание 29, стр.153) приводит к слегка отличным цифрам, и средняя заработная плата африканцев равняется 6 ф.6 шилл. в месяц или 75 ф. 12 шилл. в год.

КОЛОНИАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ КОЛОНИИ

В течение первых тридцати лет своей колониальной истории Южная Родезия была Британским протекторатом, управляемым частным торговым предприятием - Британской южноафриканской компанией. Эта компания, однако, подлежала общему контролю Британского правительства,

которое предоставило ей Королевский чартер, в котором в общих выражениях излагалось, как эта территория должна управляться и какому обращению подлежат африканские жители.

Компания была основана под ложным впечатлением, будто в Родезии были такие же большие золотые залежи, как и в Южной Африке, и ее первоначальной целью была разведка и добыча золота. К несчастью для компании не было найдено никаких значительных золотых залежей, и ей поэтому пришлось ограничиться продажей европейским поселенцам пахотной земли, которую она насильно отняла у ее бывших африканских владельцев.

Чтобы удовлетворить этих поселенцев Южноафриканская компания создала Законодательный совет, в котором вначале избранные поселенцами члены составляли меньшинство, но который позднее попал под их контроль.

В течение первой мировой войны члены Законодательного совета, принадлежавшие к числу поселенцев, проявили недовольство управлением компании и потребовали, чтобы им была передана администрация территории. В это время компания не получала больших прибылей и, поэтому, было заключено соглашение, в силу которого компания должна была получить компенсацию от Великобритании и от правительства, которое должно было быть создано поселенцами, в обмен на отказ компании от своего права на управление Протекторатом.

Был проведен референдум среди небольшой группы европейцев, живших тогда среди миллионов африканских жителей. 8 774 голосами против 5 989 поселенцы постановили, что они будут "самоуправляющейся" единицей, а не присоединятся к Южной Африке.

Среди доводов, приводимых британскими представителями в Организации Объединенных Наций, этот референдум фигурирует в качестве основного демократического фактора, определившего на все предвидимое будущее политические судьбы Южной Родезии.

Мы утверждаем, однако, что не произошло никакого изменения по существу. До 1923 года Южная Родезия управлялась британскими

подданными и южноафриканскими гражданами, которые инвестировали деньги в акции компании, управлявшей Протекторатом. После 1923 года Южная Родезия управлялась британскими подданными и южноафриканскими гражданами, инвестировавшими деньги в покупку земли в районе, который стал тогда колонией. Ни в одном, ни в другом случае жителей не спрашивали относительно того, какого типа управление им желательно, и из числа 14 756 лиц, которые в 1923 году должны были решить судьбу территории, самое большее 1 000 родились в колонии.

Хотя поселенцам было предоставлено самоуправление, Британское правительство законом установило тот же контроль над их деятельностью, какой оно имело над деятельностью компании. Как утверждают представители Великобритании в Организации Объединенных Наций, поскольку последовательные Британские правительства не пользовались на деле этими полномочиями для обеспечения интересов африканских жителей (это заявление оспаривалось в Британском парламенте), эти полномочия к 1961 году фактически утратили свою силу.

СОЗДАНИЕ ФЕДЕРАЦИИ

В 1953 году, невзирая на оппозицию подавляющего большинства африканского населения заинтересованных территорий, Британское правительство создало Федерацию в составе колонии Южная Родезия и двух Британских протекторатов - Северной Родезии и Ньясаленда. Изданная Великобританией конституция этой Федерации передала политический контроль над ее правительством в руки европейских избирателей. Помимо того, она лишила правительства составных ее частей целого ряда их полномочий и фактически передала контроль над Северной Родезией и Ньясалендом, который ранее принадлежал Британскому министерству колоний, в руки поселенцев Северной и Южной Родезии.

На федеральных выборах победила Объединенная федеральная партия, которая фактически, хотя и не под этим именем, была тождественна господствовавшей до 1958 года партии в Южной Родезии.

/...

Лорд Мальверн (тогда сэр Годфри Хаггинс), который с 1933 года был Премьер-министром Южной Родезии, стал первым Премьер-министром Федерации. В 1956 году он вышел в отставку и был замещен новым лидером Объединенной федеральной партии сэром Рой Веленским, который все еще находится на этой должности.

Оппозиционная партия в Федерации была еще более крайней европейской организацией. "Партия доминиона", как она называлась, стремилась к созданию независимого британского "доминиона" из Южной Родезии и наиболее богатых районов Северной Родезии.

В 1960 году, ввиду яростной оппозиции к Федерации в Ньясаленде, была издана новая конституция для этой территории, которая дала избирательные права приблизительно 100 000 из 2 900 000 африканских жителей. Новое Законодательное собрание, избранное на основе этого нового избирательного закона, высказалось определенно против продолжения Федерации.

Тем временем в Северной Родезии, под влиянием аналогичных протестов, была издана новая конституция для этой территории, которая, хотя в ней предусматривалась чрезвычайно сложная избирательная система, направленная на создание расового равновесия, также привела к избранию Законодательного собрания, которое возражало против дальнейшего существования Федерации.

ЮЖНАЯ РОДЕЗИЯ В ФЕДЕРАЦИИ

В Южной Родезии лорд Мальверн был замещен на посту Премьер-министра г-ном Гарфильдом Тоддом. Г-н Тодд попытался провести реформу избирательного права, которая, обеспечивая европейское господство, допустила бы ряд африканцев к пользованию правом голоса. Однако даже эта скромная реформа была слишком крайней в глазах его сторонников, и он был вынужден изменить свои предложения. Вскоре после этого начался новый кризис, вызванный на этот раз проектом, касающимся минимальной заработной платы для африканцев;

г-н Тодд был вынужден подать в отставку и был замещен сэром Эдгаром Уайтхэдом - бывшим министром финансов в кабинете лорда Мальверна.

В 1961 году сэр Эдгар Уайтхэд договорился с Великобританией относительно новой конституции, основной чертой которой была отмена гарантий африканских интересов, ранее находившихся в ведении Британского правительства, и их замена гарантиями под наблюдением судов Южной Родезии и правительства сэра Эдгара Уайтхэда.

Эта новая конституция ввела новую избирательную систему, основанную на двух списках, которая была принята Федерацией в 1958 году.

В декабре 1962 года, на основании этого нового избирательного закона, были проведены выборы, которые привели к возвращению к власти "Партии родезийского фронта". "Родезийский фронт" был наследником "Партии доминиона", которая была им поглощена. Родезийский фронт, однако, не вел пропаганды в пользу плана Партии доминиона, предусматривавшего создание "доминиона", выкроенного из Северной и Южной Родезии, а выступил вместо этого за независимость Южной Родезии и роспуск Федерации, с одной стороны, и за политику апартеида внутри страны, с другой стороны.

КОНЕЦ ФЕДЕРАЦИИ

Итак, в начале 1963 года Британское правительство столкнулось с положением, при котором Законодательные собрания во всех трех территориях Федерации требовали прекращения федеративной связи. Британское правительство согласилось на это, и в Британском парламенте был проведен закон, разрешающий Британскому правительству распустить Федерацию Указом исполнительной власти. Британское правительство объявило, что к 31 декабря 1963 г. оно надеется достигнуть этой цели.

Крушение Федерации, однако, не имеет никакого отношения к вопросам, затронутым в настоящем Меморандуме, если не считать того обстоятельства, что благодаря этому Британское правительство

/...

располагает в отношении Южной Родезии полномочиями, которых, по его утверждению, оно раньше не имело. Именно отсутствие таких полномочий, по мнению Британского правительства, не давало ему возможности выполнить требование Организации Объединенных Наций о применении к Южной Родезии статьи 73 Устава.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 1

Невзирая на повторные требования Генеральной Ассамблеи, Британское правительство отказывается выполнить постановления статьи 73 Устава (см. примечание 1) и резолюций 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г., 1747 (XVI) от 28 июня 1962 г., 1755 (XVII) от 12 октября 1962 г., 1760 (XVII) от 31 октября 1962 г. (см. примечание 2) и резолюции, принятой Специальным комитетом на его 177-м заседании 20 июня 1963 г. (см. примечание 16, стр.103) о том, что касается его колонии Южная Родезия.

ПРИМЕЧАНИЕ 1

Устав Организации Объединенных Наций и статья 73

Глава XI Устава содержит "Декларацию в отношении самоуправляющихся территорий", обязательную для всех членов Организации Объединенных Наций, которые согласно пункту 2 статьи 2 обязаны "добросовестно выполнять принятые на себя по настоящему Уставу обязательства".

В отношении вопросов, на которые распространяются постановления Устава, в статье 25 предусматривается, что члены Организации "соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их".

Поэтому, какова бы ни была компетенция других органов Организации Объединенных Наций в отношении выполнения статьи 73, совершенно ясно, по нашему мнению, что государства-члены Организации Объединенных Наций обязаны выполнять решения Совета Безопасности, касающиеся постановлений статьи 73 (которая налагает некоторые конкретные обязанности на все государства-члены Организации, которые несут или принимают на себя ответственность за колониальные территории), точно так же, как они обязаны выполнять все прочие решения Совета Безопасности.

Статья 73 предусматривает следующее:

СТАТЬЯ СЕМЬДЕСЯТ ТРЕТЬЯ

Члены Организации Объединенных Наций, которые несут или принимают на себя ответственность за управление территориями, народы которых не достигли еще полного самоуправления, признают тот принцип, что интересы населения этих территорий являются первостепенными и, как священный долг, принимают обязательство максимально способствовать благополучию населения этих территорий в рамках системы международного мира и безопасности, установленной настоящим Уставом, и с этой целью:

- a) обеспечивать, соблюдая должное уважение к культуре указанных народов, их политический, экономический и социальный прогресс, прогресс в области образования, справедливое обращение с ними и защиту их от злоупотреблений;
- b) развивать самоуправление, учитывать должным образом политические стремления этих народов и помогать им в прогрессивном развитии их свободных политических институтов в соответствии со специфическими обстоятельствами, присущими каждой территории и ее народам, и с их разными степенями развития;
- c) укреплять международный мир и безопасность;
- d) способствовать развитию созидательных мероприятий, поощрять исследования и сотрудничать друг с другом и, где и когда это уместно, со специализированными международными организациями ради практического достижения изложенных в настоящей статье социальных, экономических и научных целей, и

- е) передавать регулярно Генеральному Секретарю для информации и с таким ограничением, какое может потребоваться по соображениям безопасности и конституционного порядка, статистическую и другую информацию специального характера, относящуюся к экономическим и социальным условиям, а также условиям образования на территориях, за которые они соответственно несут ответственность, кроме тех территорий, на которые распространяется действие глав XII и XIII*.

Представители Британского правительства при рассмотрении вопроса о Южной Родезии в Организации Объединенных Наций время от времени делали заявления, из которых следовало, что этот вопрос не входит в компетенцию Организации Объединенных Наций. Так, например, британский Министр иностранных дел г-н Годбер заявил в Четвертом комитете Генеральной Ассамблеи следующее.

Его делегация уже разъяснила, что она возражает против рассмотрения вопроса о Южной Родезии, так как она придерживается того основного принципа, согласно которому Организация Объединенных Наций не имеет права, ни в силу Устава, ни по каким-либо иным основаниям, вмешиваться в дела этой страны. Существование резолюции, утверждающей, что Организация Объединенных Наций обладает этим правом, не может создать и не создает того, чего нет в Уставе†.

Единственными вопросами, не входящими в компетенцию Организации Объединенных Наций являются те, которые упомянуты в пункте 7 статьи 2, в котором предусматривается:

Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава ...

* Эти две главы относятся к специальным постановлениям Устава, касающимся подопечных территорий (как они определены в статье 77).

† Четвертый комитет, 25 октября 1962 г., документ Организации Объединенных Наций A/C.4/SR.1360, стр. 20.

Поскольку выдвигаемые Великобританией доводы в отношении Южной Родезии сводятся к тому, что Соединенное Королевство фактически не имеет никакого контроля над делами этой колонии, довольно трудно понять, как можно сослаться на этот пункт. Далее, ни в каком случае поведение какого-либо государства в отношении его колоний не может быть вопросом, "входящим во внутреннюю компетенцию любого государства", по смыслу этого пункта. Если бы это было так, то Устав противоречил бы сам себе, так как статья 73 налагает в отношении колоний конкретные обязательства, которые не были бы выполнимыми, если бы к ним применялся пункт 2. Во всяком случае общий смысл британского довода диаметрально противоположен этому, а именно, что колония Южная Родезия достигла такой степени независимости, что на нее уже не распространяется действие статьи 73. Этот довод подробно рассматривается в примечаниях 4 и 10 (см. стр. 49 и 69).

ПРИМЕЧАНИЕ 2

Резолюции Генеральной Ассамблеи о Южной Родезии

Из упоминаемых в этом пункте резолюций Генеральной Ассамблеи ее резолюция 1514 (XV) касается прекращения колониализма вообще, тогда как в остальных четырех резолюциях конкретно рассматривается вопрос о Южной Родезии.

В резолюции 1514 (XV), которую Генеральная Ассамблея приняла 14 декабря 1960 г., говорится следующее:

1. Подчинение народов иностранному игу и господству и их эксплуатация являются отрицанием основных прав человека, противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и препятствуют развитию сотрудничества и установлению мира во всем мире.

2. Все народы имеют право на самоопределение; в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие.

3. Недостаточная политическая, экономическая и социальная подготовленность или недостаточная подготовленность в области образования никогда не должны использоваться как предлог для задержки достижения независимости.

4. Любые военные действия или репрессивные меры какого бы то ни было характера, направленные против зависимых народов, должны быть прекращены, с тем чтобы предоставить им возможность осуществить в условиях мира и свободы свое право на полную независимость; а целостность их национальных территорий должна уважаться.

5. В подопечных и самоуправляющихся территориях, а также во всех других территориях, еще не достигших независимости, должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий, в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи, с тем чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой.

6. Всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

7. Все государства должны строго и добросовестно соблюдать положения Устава Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека и настоящей Декларации на основе равенства, невмешательства во внутренние дела всех государств, уважения суверенных прав всех народов и территориальной целостности их государств.

Резолюция 1755 (XVII) (которая приводится в примечании 3, стр. 48) касается положения, существовавшего в октябре 1962 года. В ней Британскому правительству настоятельно предлагается немедленно освободить заключенных в тюрьму африканских лидеров в колонии и отменить запрещение, касающееся Союза африканских народов Зимбабве - политической организации африканских жителей Южной Родезии. Несмотря на это требование, не только запрещение Союза африканских народов Зимбабве остается в силе, но в Южной Родезии также изданы законы, лишающие африканцев всякой возможности образовать какую бы то ни было африканскую политическую партию.

В обеих резолюциях, 1747 (XVI) и 1760 (XVII) от 12 июня и 31 октября, соответственно, подчеркивается серьезность, с которой Генеральная Ассамблея относится к положению в Южной Родезии, и делаются конкретные предложения для урегулирования этого вопроса. В резолюции 1747 (XVI) Британскому правительству, среди прочего, предлагается (см. примечание 12, стр. 87):

принять меры в срочном порядке к созыву конституционной конференции, с полным участием представителей всех политических партий, в целях составления конституции Южной Родезии взамен Конституции 6 декабря 1961 г., с тем чтобы новая конституция обеспечила права большинства населения на основе положения "каждый человек имеет один голос", в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи;

Резолюцией 1760 (XVII) это требование подтверждается и "с глубоким сожалением" отмечается, что Британское правительство до сих пор не выполнило его (см. примечание 14, стр. 94).

ПРОТИВОРЕЧИЯ В ПОЗИЦИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Необходимо самым энергичным образом подчеркнуть, что Генеральная Ассамблея предлагала Британскому правительству сделать в отношении Южной Родезии только то, что оно, согласно своим неоднократным заявлениям, считало своим долгом делать в отношении других колониальных или бывших британских колониальных территорий.

Прежнее отношение Британского правительства можно иллюстрировать следующим примером:

В 1956 году, когда Гана приблизилась к достижению независимости, она пользовалась точно таким же режимом "самоуправлением", каким в данное время пользуется Южная Родезия. Тем не менее, Британское правительство совершенно ясно заявило, что введение новой конституции, которая войдет в силу в момент независимости, будет всецело лежать на ответственности Британского правительства. Далее, Британское правительство настаивало на проведении ряда конституционных конференций, пытаясь добиться общего согласия по вопросу о типе подлежащей принятию конституции. Когда партия меньшинства в парламенте Ганы не согласилась на будущую форму правления государства, Британское правительство настояло на проведении выборов. Тогдашний Государственный секретарь по делам колоний лорд Леннокс Бойд заявил в британской Палате общин:

"Я точно изложил Премьер-министру Золотого Берега свою точку зрения, согласно которой из-за невозможности решить спор по поводу конституции мы можем добиться нашей общей цели, состоящей в быстрейшем достижении этой страной независимости в рамках Британского содружества наций, только одним единственным способом, а именно - доказать всему миру, что население Золотого Берега имело полную возможность на общих выборах свободно рассмотреть свою конституцию и высказаться относительно нее".

Следует отметить, что в отношении Ганы Британское правительство настаивало сначала на конституционной конференции, а затем на выборах, основанных на принципе "каждый человек имеет один голос".

Та же линия поведения, что и в Гане, проводилась во всех других британских территориях Африки до достижения ими независимости. Поэтому странно, что в отношении Южной Родезии в качестве надлежащего конституционного порядка предлагается совсем иная линия поведения.

БРИТАНСКАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РОДЕЗИИ

В апреле 1963 года Подкомитет Комитета двадцати четырех посетил Лондон и совещался с британским Министром иностранных дел и с Министром по делам Центральной Африки. Подкомитет сообщил следующее о своих переговорах:

"Что касается требования о созыве конституционной конференции для выработки новой конституции, то правительство Соединенного Королевства указало, что предыдущая конференция была созвана в соответствии с определенным пожеланием правительства Южной Родезии. По утверждению министров, даже если бы Соединенное Королевство намеревалось созвать другую конституционную конференцию, оно не могло бы заставить правительство Южной Родезии участвовать в этой конференции и не могло бы ввести новую конституцию, не заручившись согласием правительства Южной Родезии и его содействием ...

Что же касается недавнего требования правительства Южной Родезии о предоставлении независимости, то министры обратили внимание Подкомитета на обмен письмами между обоими правительствами. В письме правительства Соединенного Королевства на имя г-на Фильда, содержащемся в этом документе, говорится следующее:

"Во всяком случае, следуя нормальному порядку, правительство Ее Величества хотело бы созвать конференцию для обсуждения финансовых вопросов, вопросов, относящихся к

обороне, конституционных вопросов и других вопросов, которые всегда должны быть урегулированы до предоставления независимости самоуправляющимся зависимым территориям".

... В ответ на дальнейший вопрос Подкомитета, а именно вопрос о том, предполагается ли, что на предстоящей конференции переговоры будут вестись между правительством Соединенного Королевства и существующим теперь правительством, возглавляемым г-ном Уинстоном Филдом, и будут ли приглашены представители африканских националистических партий, министры заявили, что переговоры на конференции будут вестись между правительствами. Они не могли в тот момент ничего добавить к своему заявлению, так как по всем этим вопросам ведутся теперь переговоры с правительством Южной Родезии"*.

Обращается внимание на то, что в отношении Южной Родезии совещавшиеся с Подкомитетом британские министры заявили, что они не могут заставить правительство Южной Родезии даже присутствовать на конституционной конференции. В британской Белой книге†, выпущенной в феврале 1957 года относительно намечаемой конституции Ганы, Британское правительство занимало как раз противоположную позицию. В этой Белой книге указывалось, что окончательная ответственность за постановления конституции Ганы должна "по необходимости лежать на министрах Соединенного Королевства". Самое большее, что Британское правительство могло признать для себя конституционным при составлении конституции, это - "возможно полное учесть взгляды правительства Золотого Берега". Это в значительной степени расходится с заявлениями министров Подкомитету о том, что они не могут ввести новую конституцию в Южной Родезии, "не заручившись согласием правительства Южной Родезии и его содействием".

* Документ Организации Объединенных Наций A/АС.109/L.53.

† Намечаемая конституция Ганы. Государственная типография, Лондон, 1957 г. [Стд.71].

В британской Белой книге далее совершенно категорически говорится, что в намечаемой для Ганы конституции "будет предусмотрено всеобщее избирательное право для взрослых"... и далее предусматривается, что "каждый гражданин Ганы без различия религии, расы или пола, отвечающий существующим требованиям, имеет право быть зарегистрированным в качестве избирателя". Британское правительство считало в отношении Ганы настолько важным принцип "каждый человек имеет один голос", что в своей Белой книге оно заявило о том, что этот принцип будет особо гарантирован новой конституцией, изданной Великобританией.

Что же касается Южной Родезии, то Британское правительство ясно заявило Подкомитету, что даже если до достижения независимости состоится конференция, то переговоры на ней будут вестись между правительствами. В отношении Ганы, напротив, несмотря на то, что предложения правительства Ганы относительно конституции в момент достижения независимости были приняты на общих выборах большинством в две трети голосов, и несмотря на то, что по словам британской Белой книги Гана пользовалась "фактически полным самоуправлением", тогдашний британский Государственный секретарь по делам колоний считал своим долгом посетить Гану и провести совещания не только с правительством, но и с лидерами меньшинства. Как объясняется в британской Белой книге, Великобритания в момент достижения независимости Ганы включила в ее конституцию ряд пунктов, чтобы удовлетворить пожелания небольшого политического меньшинства. Однако в отношении Южной Родезии Британское правительство не согласно даже на встречу с представителями значительного большинства населения. Политика Британского правительства в отношении Южной Родезии не только разительно отличается от его теперешней политики в отношении других частей Африки, но и не соответствует той политике, которую оно установило для Центральной Африки еще сорок лет назад:

"Правительство Его Величества считает необходимым определенно зарегистрировать свое твердое убеждение, что интересы

африканских коренных жителей должны считаться первостепенными и что в случае столкновения их интересов с интересами других иммигрировавших рас преобладать должны интересы коренных жителей". "ДЕВОНШИРСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ" 1923 года [СМД.1922].

Британская реакция на резолюции Генеральной Ассамблеи Резолюцией 1760 (XVII) (см. примечание 14, стр. 94) Генеральному Секретарю было предложено:

Предоставить свои добрые услуги, чтобы содействовать примирению различных групп населения Южной Родезии, способствуя незамедлительному проведению переговоров с правительством Соединенного Королевства и другими заинтересованными сторонами для достижения целей, изложенных в настоящей резолюции и во всех других резолюциях Генеральной Ассамблеи по вопросу о Южной Родезии, и представить [доклад] Генеральной Ассамблее... на ее текущей сессии, а также Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

В соответствии с этим требованием Генеральный Секретарь немедленно снесся с Британским правительством. Однако ответ Британского правительства был получен только накануне закрытия сессии Генеральной Ассамблеи, когда Генеральный Секретарь, сославшись на пункт 4 резолюции 1760 (XVII), в котором ему предлагалось принять меры, сообщил следующее:

В тот же день Генеральный Секретарь препроводил текст резолюции 1760 (XVII) Постоянному представителю Соединенного Королевства для немедленного сообщения этого текста его правительству.

Письмом от 6 ноября 1962 г. Постоянный представитель Соединенного Королевства уведомил Генерального Секретаря о том, что его письмо было препровождено правительству Ее Величества в Соединенном Королевстве.

5 декабря 1962 г. Генеральный Секретарь направил Постоянному представителю Соединенного Королевства следующее письмо:

"Что касается письма г-на Нарасимхана от 31 октября 1962 г., при котором препровождался от моего имени текст резолюции 1760 (XVII) Генеральной Ассамблеи от 31 октября 1962 г. по вопросу о Южной Родезии, то я имею честь обратиться Ваше внимание на пункт 4, в конце этой резолюции, в котором Генеральному Секретарю предлагается представить доклад Ассамблее на ее настоящей сессии. Как Вам известно, текущая сессия Генеральной Ассамблеи должна закончиться 21 декабря 1962 года.

Я имел возможность беседовать с сэром Эдгаром Уайтхедом, Премьер-министром Южной Родезии, во время его недавнего пребывания в Нью-Йорке. Позднее д-р Протич снесся с Вами от моего имени.

Я считаю, что пришло время предпринять дополнительные шаги для проведения в жизнь резолюции 1760 (XVII).

Я был бы благодарен Вам, если бы Вы сообщили мне мнение Вашего правительства относительно пункта 4 этой резолюции, в котором Ассамблея предлагает Генеральному Секретарю "предоставить свои добрые услуги, чтобы содействовать примирению различных групп населения Южной Родезии путем незамедлительного проведения переговоров с правительством Соединенного Королевства и другими заинтересованными сторонами для достижения целей, изложенных в настоящей резолюции и других резолюциях Генеральной Ассамблеи по вопросу о Южной Родезии", с тем чтобы я мог полностью принять во внимание сделанные замечания или предложения".

В письме от 7 декабря 1962 г. Постоянный представитель Соединенного Королевства сообщил Генеральному Секретарю, что он препроводил его письмо правительству Ее Величества в Соединенном Королевстве и ожидает его инструкций.

/...

19 декабря 1962 г. Генеральный Секретарь получил следующее письмо от Постоянного представителя Соединенного Королевства:

"Имею честь сослаться на письмо Вашего Превосходительства от 5 декабря относительно резолюции по вопросу о Южной Родезии (№ 1760), принятой Генеральной Ассамблеей 31 октября этого года.

Письмо Вашего Превосходительства было препровождено моему правительству, которое поручило мне ответить Вам нижеследующее:

Правительство Ее Величества ценит проявляемый Вашим Превосходительством интерес к этому вопросу. Как Вам известно, недавние выборы в Южной Родезии привели теперь к возвращению к власти партии Родезийского фронта, возглавляемой г-ном Уинстоном Фильдом, который соответственно занял пост Премьер-министра.

Ваше Превосходительство, конечно, понимает, что правительство Ее Величества еще не имело возможности обсудить вопросы, представляющие общий интерес, с новыми министрами. Я должен, однако, отметить, что перемена правительства в Южной Родезии не отразится, разумеется, на существующей в силу конституции связи между правительством Ее Величества и правительством Южной Родезии"*.

6 июня 1963 г. Генеральный Секретарь разослал следующий доклад:

ВОПРОС О ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ

Со времени последнего доклада Генерального Секретаря по этому вопросу Генеральный Секретарь и Постоянный представитель Соединенного Королевства при Организации Объединенных Наций обменялись следующими письмами.

26 февраля 1963 г. Генеральный Секретарь направил Постоянному представителю Соединенного Королевства следующее письмо:

"Ссылаясь на мое письмо от 5 декабря 1962 г. и на Ваше письмо от 19 декабря 1962 г., сообщаю Вам, что я считаю нужным принять дальнейшие меры по проведению в жизнь пункта 4 резолюции

* Документ Организации Объединенных Наций A/5396.

1760 (XVII) Генеральной Ассамблеи по вопросу о Южной Родезии.

Как Вам указал д-р Протич в своей беседе с Вами, которую он вел по моему поручению, я считаю, что настало время снова запросить о взглядах Вашего правительства относительно пункта 4 вышеуказанной резолюции. В Вашем ответе от 19 декабря 1962 г. Вы от имени Вашего правительства указали, что "правительство Ее Величества еще не имело возможности обсудить вопросы, представляющие общий интерес, с новыми министрами..." . Полагаю, что теперь будет возможно узнать взгляды Вашего правительства, с тем чтобы я мог полностью принять их во внимание до рассмотрения каких-либо других мер по проведению в жизнь пункта 4 резолюции 1760 (XVII) Генеральной Ассамблеи".

21 мая 1963 г. Постоянный представитель Соединенного Королевства направил Генеральному Секретарю следующее письмо:

"Имею честь сослаться на письмо Вашего Превосходительства от 26 февраля, касающееся резолюции по вопросу о Южной Родезии (№ 1760), принятой 31 октября 1962 г. Генеральной Ассамблеей на семнадцатой сессии.

С тех пор Подкомитет Комитета двадцати четырех посетил Лондон, где состоялся полный и откровенный обмен мнениями с министрами Соединенного Королевства по вопросу о Южной Родезии, и представил доклад Комитету полного состава. Посещение Вашим Превосходительством Лондона, имевшее место совсем недавно, дало министрам моего правительства ценную возможность объяснить Вам лично свою позицию.

Мое правительство считает, что в результате этих сношений его отношение к резолюциям Организации Объединенных Наций по вопросу о Южной Родезии вообще и к резолюции 1760 (XVII) в частности Вам будет теперь вполне ясным; оно полагает, что Вы поймете те затруднения, которые препятствуют рассмотрению им вопроса о выполнении резолюции 1760.

/...

В заключение мне поручено ясно заявить, что несмотря на
позицию, которую мое правительство вынуждено занять по этому
вопросу, оно неизменно с глубоким уважением относится как к
должности Генерального Секретаря Организации Объединенных
Наций, так и к Вам лично, как к лицу, занимающему эту
должность"* .

* Документ Организации Объединенных Наций A/5426.

БРИТАНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО И КОМИТЕТ ДВАДЦАТИ ЧЕТЫРЕХ

Дискуссии с Комитетом двадцати четырех, о которых упоминается в ответе Соединенного Королевства, состоялись, как уже указано, в апреле 1963 года в Лондоне, и Подкомитет представил позднее следующий доклад о своих переговорах с британским Государственным секретарем по иностранным делам и британским Министром по делам Центральной Африки:

"По вопросу о конституционных взаимоотношениях правительства Соединенного Королевства с Южной Родезией министры повторили заявления, сделанные ранее по этому вопросу ими самими и их представителями. Они высказали сожаление по поводу того, что Организация Объединенных Наций отвергает их точку зрения на этот конституционный статус, в соответствии с которым Южная Родезия в течение сорока лет сама управляла своими внутренними делами. По их мнению, это не просто формальная или теоретическая точка зрения, а позиция, учитывающая реальные условия в данной стране. Они указали на то, что правительство Соединенного Королевства сохраняет только еще оставшуюся за ним ответственность за внешние сношения Южной Родезии, но это не означает, что Соединенное Королевство ответственно за управление внутренними делами Южной Родезии.

Правительство Соединенного Королевства заявило, что оно не имеет права вмешиваться во внутренние дела Южной Родезии, как по конституционным основаниям, так и физически, и оно не может навязывать свою волю, даже если бы оно этого желало".

Хотя эти вопросы значительно подробнее обсуждаются в последующих примечаниях, мы считаем желательным уже теперь подчеркнуть следующее:

1. Южная Родезия не "управляла в течение сорока лет своими внутренними делами". Как видно из доклада Комитета должностных

лиц^{*} (соответственные выдержки из которого приводятся в добавлении II), колония Южная Родезия еще в 1960 году в юридическом отношении была полностью подчинена Британскому правительству и парламенту. Соединенное Королевство назначало губернатора, который имел право отказаться следовать совету своих колониальных министров, что было определено указано в данных ему официальных инструкциях. На практике Британское правительство могло множеством других способов осуществлять полный контроль над колониальными властями, если бы оно этого желало.

2. Правительство Южной Родезии в данное время не располагает вооруженными силами под своим командованием, и поэтому мало понятно заявление Британского правительства о том, что оно "физически не может навязывать свою волю". Положение, естественно, может измениться, если Британское правительство согласится на предложение о том, чтобы колониальному правительству была передана могущественная армия и воздушный флот, которые, как предполагается, Великобритания должна ему уступить. Это, чтобы не сказать больше, весьма странный довод; согласно ему Британское правительство не может навязывать свою волю потому, что оно намерено вооружить тех, над кем оно, по его словам, бессильно осуществлять контроль.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ И ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО В ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ

Что касается политического будущего Южной Родезии, то Подкомитет сообщил следующую точку зрения Британского правительства:

* Консультативный комитет по пересмотру конституции Федерации Родезии и Ньясаленда: доклад Комитета должностных лиц. Обзор событий с 1953 года. Государственная типография, Лондон, 1960 г. /См. d.1149/.

"Министры указали, что, если даже всего лишь 8 процентов взрослого африканского населения будет отвечать требованиям для занесения в список избирателей "А", африканские избиратели будут многочисленнее избирателей-европейцев и будут иметь преимущество на выборах. Трудно указать срок, когда это произойдет, так как это исключительно зависит от уровня благосостояния и экономической устойчивости страны, что автоматически повлечет за собой увеличение числа африканцев, имеющих право голоса. Таким образом министры считают, что настоящая конституция дает африканцам возможность пользоваться избирательным правом и занять значительное число мест. Кроме того, они заявили, что эта конституция предусматривает право внесения изменений, а для изменения положений об избирательном праве требуется большинство только в две трети голосов всех членов Законодательного собрания".

По нашему мнению, в свете обстоятельств, подробно изложенных в дальнейших примечаниях, такая точка зрения отражает в корне неправильное понимание положения. Основания для такого утверждения, однако, можно резюмировать уже теперь.

1. Как разъясняется в примечаниях и в добавлении I, согласно конституции Южной Родезии 1961 года правительство назначается 50 членами Законодательного собрания, избранными в "избирательных округах", избиратели в которых числятся на избирательном списке "А". Эти члены составляют больше двух третей членов Собрания, и они, следовательно, правомочны вносить изменения в конституцию. 15 членов Собрания, избранные в "избирательных участках", избиратели в которых числятся на избирательном списке "В", при известных обстоятельствах могут до некоторой степени оказаться подлинными представителями самого богатого класса африканского населения, но даже и в этом нельзя быть уверенным. При порядке перекрестного голосования и при

/...

альтернативной системе голосования вполне возможно обеспечить, чтобы 15 членов-африканцев были избраны по желанию европейских избирателей, точно так же, как на практике африканцы-члены Федерального собрания всегда являются лицами, выдвинутыми европейскими партиями* (по этому вопросу см. добавление VII). Во всяком случае, поскольку эти члены составляют немногим больше одной пятой членов Собрания Южной Родезии, они не могут иметь никакого действительного влияния, и на практике вся власть принадлежит 50 членам, выбираемым по избирательным округам.

2. Поскольку это касается правительства Южной Родезии, то цель создания двух категорий членов Собрания, каждую из которых избирают различные контингенты избирателей, направлена на повышение квалификации для участия в выборах членов от избирательных округов, в руках которых находится вся власть. В 1961 году, непосредственно перед вступлением в силу нового избирательного порядка, зарегистрировано было 4 500 африканских избирателей, имевших право голосовать во всех избирательных округах. В 1962 году число их сократилось до 2 562. Это было достигнуто путем снятия со списка избирателей, имеющих право голосовать за всех кандидатов, двух категорий лиц, имеющих менее высокие квалификации, и перенесения их на список "В", по которому они имели право голосовать только за 15 членов Собрания из общего числа в 65 членов (см. примечание 8, стр.62).

3. В 1957 году тогдашний Премьер-министр Южной Родезии г-н Гарфильд Тодд внес законопроект об изменении существующего избирательного законодательства, с тем чтобы небольшое число

* Четыре из пяти членов-африканцев, избранных от Южной Родезии в Федеральное собрание, являются членами Объединенной федеральной партии, возглавляемой сэром Рой Веленским, а пятый член состоит в "Партии доминиона", стоящей за апартеид.

африканских жителей получило право голоса. Это вызвало возмущение в его кабинете, и ему пришлось согласиться на оговорку, согласно которой число африканских избирателей навсегда ограничивалось числом, не превышающим одной пятой европейского контингента избирателей. Министры, заставившие г-на Тодда согласиться на это изменение, впоследствии вынудили его уйти в отставку, и вместо него избрали Премьер-министром сэра Эдгара Уайтхеда. Было бы чрезвычайно наивно предполагать, чтобы ставши Премьер-министром при таких обстоятельствах сэр Эдгар Уайтхед мог заставить свою партию поддержать конституцию, в результате принятия которой африканцы могли бы при каких-либо обстоятельствах оказаться в большинстве на списке избирателей "А".

4. Для занесения на список "А" прежде всего требуется, чтобы годовой доход избирателя в течение последних двух лет составлял 720 ф. ст. в год или чтобы за тот же период его доход составлял 300 ф. ст. и он имел четырехлетнее среднее образование или же - 420 ф. ст. в год и полное начальное образование. Взамен этих требований определенного годового дохода избиратель может быть признан квалифицированным, если, в первом случае, он владеет недвижимым имуществом стоимостью в 1 500 ф. ст.; недвижимостью стоимостью в 500 ф. ст. - во втором случае и недвижимостью стоимостью в 1 000 ф. ст. - в третьем случае. Для того чтобы понять, почему эти требования носят столь ограниченный характер, необходимо ознакомиться со статистическими данными самого колониального правительства.

Оставив в стороне образовательный ценз избирателей, в период издания конституции 1961 года в Южной Родезии было всего около 6 100 африканцев[†], зарабатывавших свыше 25 ф. ст. в месяц, что представляет собой минимальную квалификацию для занесения в избирательный список "А". Требование образовательного ценза является препятствием даже и для этих 6 100 избирателей, которые,

[†] National Accounts of the Federation of Rhodesia and Nyasaland 1954-1961, Table 77.

возможно, удовлетворяют другим требованиям. В 1961 году четвертый класс средней школы посещало всего 364 подростка, а из детей, поступивших в начальные школы, лишь 15 процентов заканчивали начальное образование (см. примечание 31, стр.160).

5. Более половины африканского населения занимается натуральным хозяйством в резерватах. Его денежные доходы составляют 2 ф.ст. в год на душу населения. Эти лица владеют имуществом совместно (или в исключительных случаях снимают его в аренду) и поэтому не могут надеяться удовлетворить требованиям в отношении недвижимого имущества; можно с уверенностью сказать, что, поскольку можно предвидеть, ни один земледелец из резерватов никогда не будет обладать нужными квалификациями для занесения в избирательный список "А".

6. Совершенно независимо от всех других соображений, на основании статистических данных об образовании, заработной плате и прочих, самого колониального правительства можно доказать, что при теперешних требованиях для занесения на избирательный список "А" африканцам в Южной Родезии не представляется никакой возможности даже в отдаленном будущем хотя бы приблизиться к получению большинства среди избирателей, голосующих в избирательных округах (см. добавление VII).

7. Кроме того, находящееся теперь у власти правительство Родезийского фронта вело свою предвыборную кампанию под лозунгом сокращения участия африканцев в парламентских выборах, и поэтому весьма мало вероятно, чтобы оно ввело какие-либо меры для расширения избирательного права; оно скорее предпримет шаги к тому, чтобы не увеличить числа квалифицированных африканцев.

8. Самой отрицательной чертой этой избирательной системы является то, что она создает в правящем классе европейцев постоянную политическую заинтересованность в понижении норм образования и ставок заработной платы.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 2

До сих пор Британское правительство оправдывало свой отказ в принятии мер в отношении положения которое Генеральная Ассамблея считала "прискорбным, критическим и угрожающим" (см. примечание 3), утверждая, что, хотя Великобритания располагает законной властью над своей колонией Южная Родезия, она не может осуществлять эту власть в силу британского "парламентского обычая" (Parliamentary convention) (см. примечание 4). Тем не менее, Британское правительство объявило теперь, что оно намерено передать этой колонии полномочия, которых правительство Южной Родезии было лишено в 1953 году, общим числом, примерно, сорок четыре (см. примечание 5). Среди этих полномочий фигурирует неограниченный контроль над мощной армией, набираемой на расовой основе, и над аналогично набранными военно-воздушными силами значительных размеров, детали относительно которых приводятся в пункте 16 настоящего Меморандума (см. примечание 6).

ПРИМЕЧАНИЕ 3

Резолюция 1755 (XVII) Генеральной Ассамблеи

12 октября 1962 г. Генеральная Ассамблея 83 голосами против 2, при 11 воздержавшихся, приняла следующую резолюцию:

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ,

ССЫЛАЯСЬ на пункт 1 своей резолюции 1747 (XVI) от 28 июня 1962 г., в которой она подтверждает, что территория Южная Родезия является самоуправляющейся территорией,

ГЛУБОКО ВСТРЕВОЖЕННАЯ **прискорбной**, критической и угрожающей ситуацией, создавшейся в Южной Родезии в результате провозглашения чрезвычайного положения, запрещения Союза африканских народов Зимбабве, арестов и содержания под стражей национальных лидеров - что является отрицанием политических прав и угрожает миру и безопасности в Африке и во всем мире,

/...

1. НАСТОЯТЕЛЬНО ПРЕДЛАГАЕТ правительству Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в срочном порядке принять меры, которые были бы наиболее эффективными для обеспечения:

- a) немедленного и безоговорочного освобождения председателя Союза африканских народов Зимбабве г-на Джошуа Нкомо и всех других националистических лидеров, ограниченных в своих правах, содержащихся под стражей или заключенных в тюрьму;
- b) немедленной отмены запрещения, касающего Союза африканских народов Зимбабве;

2. ПРОСИТ правительство Соединенного Королевства информировать Генеральную Ассамблею на ее семнадцатой сессии относительно выполнения настоящей резолюции.

1152-е ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Цитированные в объяснительной записке слова резолюции напечатаны жирным шрифтом

ПРИМЕЧАНИЕ 4

Является ли "парламентский обычай" недоразумением?

В июне 1961 года Британское правительство опубликовало Белую книгу о намечаемой новой конституции для Южной Родезии, состоявшую из двух частей. Первая часть [Cmd.1399] содержала сводку намеченных изменений, а вторая часть [Cmd.1400] - подробные постановления. Первая часть начиналась общим введением, содержащим следующий вступительный пункт:

"Конституцией 1923 года Южной Родезии было предоставлено ответственное правительство. С тех пор в Вестминстерском парламенте установилось обыкновение издавать законы для Южной Родезии по вопросам, входящим в компетенцию Законодательного собрания Южной Родезии, только с согласия правительства Южной Родезии".

/...

Это замечание стало с тех пор считаться авторитетным доказательством того, что Британский парламент не может издать новую конституцию для Южной Родезии без согласия правительства этой колонии, и в недавней переписке между Британским правительством и Премьер-министром колонии г-ном Фильдом это положение было принято без оговорок*. Чрезвычайно сомнительно, однако, чтобы не сказать больше, что это действительно так.

Во-первых, каковы бы ни были единственные в своем роде черты британской конституции, которые, по мнению британского Министра иностранных дел, "естественно, трудно понять тем странам, политические институты которых основаны на иных концепциях конституционного права и политической теории"†, обычаи, имеющие такой вес, чтобы они могли лишить Великобританию возможности выполнять ее обязательства по Уставу, едва ли могут создаваться путем заявления ex parte в правительственном издании, особенно, когда самый характер такого обычая вызывает споры среди британских министров**.

* Южная Родезия. Переписка между правительством Ее Величества и правительством Южной Родезии. Апрель 1963 года (Cmd. 2000).

† Г-н Дж.П. Годбер в заявлении, сделанном в Четвертом комитете 25 октября 1962 года.

** В этом отношении интересы заслуживают следующие разногласия между британским Министром по делам Центральной Африки, Первым государственным секретарем и британским генеральным атторнеем. Приводится выдержка из прений в Британском парламенте 16 июля 1963 г., касавшихся законопроекта о Родезии и Ньясаленде:

Г-н Дж. М. ТОМСОН (Вост.Данди): Поэтому это нас отчасти беспокоит как указание на мнение правительства, из которого, по-видимому, следует, что в течение 40 лет оно не имело никакого законного права оказывать влияние на внутренние дела Южной Родезии ...

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ АТТОРНЕЙ (СЭР ДЖОН ХОБСОН): При всем должном уважении к моему почтенному другу Первому секретарю должен сказать, что он не вполне прав в своем заявлении о том, что этот обычай существует уже 40 лет. Он возник в результате 40 лет истории, но вылился и определился в формальный обычай значительно более недавно.

Во-вторых, что в основном является значительно более важным, существование этого так называемого "обычая" в отношении британских колоний в Центральной Африке категорически опровергается Комиссией, назначенной Британским правительством с согласия колониальных правительств всего района, включая правительство Южной Родезии, для рассмотрения, среди прочего, этого конкретного вопроса.

ИСТОРИЯ "ОБЫЧАЯ" В ОТНОШЕНИИ ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ

Обычай в отношении Южной Родезии фактически только дублирует аналогичный "обычай", который стремились установить и в отношении федерального правительства Родезии и Ньясаленда.

В 1957 году правительства Великобритании и Федерации Родезии и Ньясаленда выпустили "Совместное заявление", касавшееся ряда вопросов и, в частности, включавшее следующее:

** (Продолжение сноски)

Г-н Дж. ГРИФФИТС: Что имеет в виду Первый секретарь, говоря об "обычае"?

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ АТТОРНЕЙ: Я коснусь этого позднее. Это является результатом путей роста Британского содружества наций ...

... Я полагаю, что мой уважаемый друг прав, когда он говорит, что сорокалетняя история Южной Родезии привела к такому положению, которое было впервые признано в 1961 году, а именно, начиная с 1961 года, мы в Парламенте признаем, что обычай создал такое положение, когда Парламенту не приличествует издавать законы по вопросам, входящим в компетенцию Законодательного органа Южной Родезии, без согласия Парламента Южной Родезии.

Насколько мне известно, именно такой и является занятая позиция, и все то, что мой уважаемый друг Первый секретарь говорит относительно настоящего законопроекта, сводится лишь к тому, что эти вопросы можно обсудить в другой раз; вопрос об обычае и его связи с полномочиями настоящего Парламента, равно как и вопрос об осуществлении этих полномочий могут быть потом подвергнуты обсуждению.

Поэтому если согласиться с точкой зрения Британского генерального атторнея, то этот парламентский обычай создан лишь за год до начала прений в Организации Объединенных Наций по вопросу о Южной Родезии и даже теперь еще подлежит пересмотру в Парламенте.

/...

"Соединенное Королевство признает существование обычая, применимого к настоящей стадии конституционного развития Федерации, в силу которого Соединенное Королевство на практике не проявляет законодательной инициативы для изменения или отмены каких-либо федеральных законов или для принятия мер по каким-либо вопросам, входящим в компетенцию федеральных законодательных органов, иначе как по просьбе федерального правительства".

По всей вероятности правительство Южной Родезии приняло к сведению это "совместное заявление" и искало случая, когда оно сможет добиться аналогичного заявления и в отношении Южной Родезии. Во всяком случае в первой британской Белой книге относительно намечаемой новой конституции - "Конституционная конференция Южной Родезии" [Cmd.1291] - появился следующий текст:

"Правительство Южной Родезии просило Соединенное Королевство провести закон, предусматривающий, что Вестминстерский парламент не будет в будущем издавать законы для Южной Родезии, иначе как по просьбе правительства Южной Родезии, по любым вопросам, входящим в компетенцию Законодательного собрания. Государственный секретарь по сношениям внутри Британского содружества наций принял эту просьбу к сведению, не взяв на себя никаких обязательств".

Британское правительство не издало никаких законов по этому вопросу (см. стр. 73-74), но включило в предисловие к следующей Белой книге, как отмечено выше, заявление относительно "обычая".

Из последовательного хода событий ясно видно, что правительство Южной Родезии добилось не законодательства, к которому оно стремилось, а "заявления" или "объявления", тождественного по своему значению тому, что было договорено между Великобританией и федеральным правительством в 1957 году.

КОМИССИЯ МОНКТОНА И "ОБЫЧАЙ"

Тем временем, в июле 1959 года Британское правительство, после дискуссий с федеральным и территориальными правительствами, назначило Консультативную комиссию под председательством лорда Монктона для рассмотрения конституционного положения в Федерации*. Кроме председателя в состав Комиссии входил ряд других выдающихся адвокатов. В частности, важно отметить, что в ее состав входили теперешний верховный судья Южной Родезии г-н Бидль и бывший генеральный атторней Южной Родезии сэр Виктор Робинсон, бывший в то время генеральным атторнеем Федерации.

Одной из обязанностей Комиссии было выяснить степень, в которой федеральный парламент подчинен Британскому парламенту. Члены Комиссии изложили свои заключения следующим образом:

"Парламент Соединенного Королевства имеет неотъемлемое право издавать законы для любой части владений Ее Величества, за исключением случаев, предусмотренных в Вестминстерском статуте. Что касается Федерации, то Вестминстерский статут к ней неприменим, и преобладающая власть Парламента Соединенного Королевства не затрагивается ни Законом о Федерации Родезии и Ньясаленда, ни изданным на его основании Королевским указом в Совете".

Затем Комиссия упоминает и цитирует изложенное выше в настоящем примечании "совместное заявление", которое по смыслу тождественно содержанию вступительного параграфа Белой книги о конституции Южной Родезии.

* В обязанности Комиссии входило давать пяти заинтересованным правительствам (Великобритании, Федерации, Северной и Южной Родезии и Ньясаленда) консультации "относительно конституционной программы и структуры, наиболее подходящих для достижения целей, указанных в федеральной конституции 1953 года, включая преамбулу к ней". В своем докладе, опубликованном в октябре 1960 года /Cmd. 1148/, Комиссия в главе 17 дала обзор полномочий Британского правительства в отношении федерального правительства.

Касаясь "совместного заявления", члены Комиссии совершенно категорически заявили, что "это заявление касается только полномочий, которыми конституция наделяет федеральный законодательный орган, и не может отражаться на законодательном праве Парламента Соединенного Королевства обеспечить будущее конституционное развитие Федерации и в этих целях вносить любые необходимые изменения даже в конституцию как таковую. Крайне необходимо, чтобы это право было сохранено".

То, что говорит Комиссия, вполне ясно. "Совместное заявление" и, следовательно, июньское заявление 1961 года в отношении Южной Родезии не могут затронуть права Британского парламента менять, без консультации с федеральным правительством, в одном случае, или с правительством Южной Родезии, в другом случае, конституцию Федерации или колонии Южная Родезия.

По этому вопросу права Верховный судья Южной Родезии и Генеральный атторней Федерации придерживаются одинакового мнения, хотя они оба формально запротоколировали свое несогласие с рядом других частей доклада.

"ОБЫЧАЙ" И ВЕСТМИНСТЕРСКИЙ СТАТУТ

Британская аргументация в Организации Объединенных Наций фактически сводится к тому, что независимость бывших британских колониальных территорий установлена на основании "обычая", а не закона. Хотя такая теория могла бы казаться убедительной до 1931 года, мы утверждаем, что после этой даты она утратила всякий смысл. В 1931 году был создан прецедент для определения законом точного статуса любого бывшего колониального владения, становящегося независимым, чем было проведено строгое разграничение британских колоний и членов Британского содружества наций. С тех пор этой практики придерживались всегда, без исключения. Комитет должностных лиц, подготовивший основной материал для рассмотрения Комиссией Монктона, имея в виду Вестминстерский статут, следующим образом определил положение Федерации, статус которой в международном праве идентичен статусу ее составной части - Южной Родезии.

"Федерация не подходит под статус полноправного международного юридического лица, потому что, учитывая ее конституцию в целом, она не является независимым суверенным государством; ... В настоящее время, в рамках публичного международного права, другие государства имеют право рассматривать Соединенное Королевство как власть, ответственную за международные сношения Федерации. Федеральное правительство может принимать на себя международные обязательства и участвовать в международных переговорах только в той мере, в которой правительство Соединенного Королевства согласно разрешить ему, а другие государства готовы вести с ним переговоры; даже и при таких обстоятельствах, согласно международному праву, правительство Соединенного Королевства продолжает нести конечную ответственность".

С этим мнением согласились все члены Комиссии Монктона, включая Верховного судью Южной Родезии и Генерального атторнея Федерации.

ПРИМЕЧАНИЕ 5

Права, утраченные Южной Родезией в 1953 году

Согласно Закону о Федерации Южной Родезии и Ньясаленда 1953 года Британская корона уполномочивается наделить новосозданную федерацию британских протекторатов Северной Родезии и Ньясаленда и колонии Южная Родезия известными правами и полномочиями, некоторые из которых ранее осуществлялись Британским правительством, а другие - правительствами данных территорий. В последовавшем Королевском указе в Совете, изданном Британской короной по совету Британского правительства, Южной Родезии и правительствам двух других территорий определенно запрещалось издавать законы по сорока четырем вопросам, перечисленным в части I дополнения II к этому указу.

Согласно конституции эти полномочия могут быть переданы либо

- a) по предписанию Генерал-губернатора; либо если
- b) федеральный законодательный орган, издавая закон по какому-либо конкретному вопросу, автоматически отменяет законодательную власть правительства территории в этом конкретном вопросе.

Генерал-губернатор фактически предписал передачу полномочий только в одной области, а именно во внешних делах, а другие полномочия, перечисленные в дополнении II к Королевскому указу в Совете, постепенно принимало на себя федеральное правительство на основании федерального законодательства по одному из перечисленных вопросов.

В 1959 году правительства Великобритании, Федерации, Северной и Южной Родезии и Ньясаленда назначили Комитет должностных лиц для рассмотрения, среди прочего, существующего конституционного положения.

В качестве главных областей, в которых в то время правительства Южной Родезии и других территорий еще могли осуществлять свои остаточные полномочия, были перечислены следующие вопросы:

Конституционный, политический и иной прогресс в данной территории

Законность и порядок

Земельный вопрос

Провинциальная, окружная и туземная администрация

Налогообложение, за исключением подоходного налога, налога с оборота, таможенных сборов и экспортных пошлин

Местное управление

Труд

Горная промышленность

Образование африканцев (кроме высшего образования)

Сельское хозяйство (кроме неафриканского сельского хозяйства в Северной Родезии и в Южной Родезии)

Лесоводство

Охота

Рыболовство

Развитие водных ресурсов

Жилищный вопрос

Разрешение на продажу спиртных напитков

Пари, лотереи и т.п.*

* Report by a Committee of Officials: Survey of Development since 1953. Her Majesty's Stationery Office. London 9160 [Cmnd. 1149] page 4.

Право налогообложения, оставшееся за Южной Родезией и отмеченное в этом перечне, подразумевало право колонии облагать африканских жителей подушным и аналогичными налогами.

В добавлении II полностью приводятся постановления второго дополнения к Федеральной конституции (см. стр. 6).

ПРИМЕЧАНИЕ 6

Намечаемая передача вооруженных сил в ведение Южной Родезии

В предложениях Британского правительства не предусматривается раздел вооруженных сил Федерации Родезии и Ньясаленда между правительствами трех территорий. Британская Белая книга - Доклад о конференции Центральной Африки 1963 года (Cmd. 2093, Государственная типография, Лондон) уточняет, что соответствующие войска и самолеты будут либо вновь поставлены под британское командование, либо предоставлены Южной Родезии. В этой Белой книге, в которой дается отчет о конференции, состоявшейся с 28 июня по 3 июля 1963 г. в Виктория-Фолс (Южная Родезия), следующим образом излагается положение в отношении обороны:

На Конференции была достигнута договоренность о том, что когда федеральное правительство перестанет нести ответственность за оборону, положение в отношении оперативного контроля над вооруженными силами должно вернуться к тому, которое существовало до 1953 года, когда Южная Родезия несла ответственность за свои вооруженные силы, а правительство Соединенного Королевства осуществляло оперативный контроль над вооруженными силами обеих северных территорий. Таким образом, хотя федеральные вооруженные силы придется разделить между тремя территориями, фактическая задача раздела будет облегчена тем, что в начале она будет состоять лишь в передаче войск двум командованиям - командованию Южной Родезии и командованию правительства Соединенного Королевства в Северных территориях.

В выступлении в Британском парламенте по законопроекту относительно Родезии и Ньясаленда, который позволит Британскому правительству осуществить эту намечаемую передачу вооруженных сил, британский Министр по делам Центральной Африки г-н Батлер более подробно остановился на том, что было сказано в Белой книге. Он заявил:

/...

"Я считаю более или менее удовлетворительным тот факт, что нам удалось достигнуть такого значительного прогресса в Виктория-Фолс по вопросу о будущем оборонительных сил не только с точки зрения важности сил обороны, но также и для того чтобы военнослужащие имели представление о своей дальнейшей судьбе, потому что достаточно побывать в Центральной Африке, чтобы дать себе отчет в сильном беспокойстве, испытываемом каждым из них по поводу своей будущей судьбы и будущего своей родины.

Поэтому я созвал вне конференции совещание глав делегаций и, с помощью Министра обороны Федерации сэра Малькольма Барроу - сотрудничество которого я хочу должным образом отметить, - мы достигли соглашения, которое было утверждено конференцией. Конференция договорилась о том, что, когда федеральное правительство перестанет нести ответственность за оборону, положение в отношении оперативного контроля над вооруженными силами вернется к тому, которое существовало до 1953 года, хотя, конечно, федеральные вооруженные силы придется разделить между тремя территориями.

Первоначально это будет сводиться лишь к передаче войск двум командованиям, а именно, командованию правительства Южной Родезии и командованию правительства Ее Величества в Северных территориях. Основания для этого вполне ясны. В настоящее время существует статус Протектората и поэтому командование в Северных территориях снова переходит в ведение правительства Ее Величества до изменения этого статуса.

В большинстве случаев военные части перейдут под контроль либо Южной Родезии, либо Великобритании, в зависимости от их теперешней дислокации, другими словами в зависимости от того, где они находятся, где были призваны и т.д. Из этого правила будут допущены некоторые согласованные исключения, о которых будет объявлено возможно скорее. Также придется выработать

/...

способы, чтобы позволить военным служащим заявить, в какой из территорий они хотели бы нести службу в будущем. Это положение было включено с согласия всех правительств, чтобы пойти на встречу самим военным служащим и создать у них доверие".

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ ПАЛАТЫ ОБЩИН, ТОМ 680, СТОЛБЦЫ 1433-41.7

Что касается указанного "согласия" всех правительств, то Ньясаленд был представлен на конференции только должностными лицами, присутствовавшими в качестве наблюдателей. Что касается Северной Родезии, то "оборона" ее является "резервированной областью", входящей в ведение губернатора, назначенного Великобританией и, в отношении обороны, ответственного перед Британским правительством. Поэтому "согласие" было фактически достигнуто между Министром, его собственными подчиненными должностными лицами и правительством Южной Родезии.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 3

3. При всех обстоятельствах передача значительных военных сил в руки колониального правительства, над которым управляющая власть, по собственному признанию, не имеет контроля и на которое она не имеет влияния, должна явиться предметом большой озабоченности для Совета Безопасности, потому что любое такое мероприятие, при всех обстоятельствах, таит в себе потенциальную опасность для мира. В особых условиях, существующих в Южной Родезии, опасность для мира и безопасности африканского континента, вызванная этим и другими запланированными мероприятиями Британского правительства, носит непосредственный и серьезный характер. (См. примечание 7.)

/...

ПРИМЕЧАНИЕ 7

Военный союз между Южной Родезией, Южной Африкой и Португалией?

Находящаяся в данное время у власти в колонии Объединенная партия Родезийского фронта всегда высказывалась за военный союз с Южной Африкой и португальским колониальным правительством Мозамбика в целях поддержания в их соответствующих территориях существующего режима, и это предложение содержится в избирательном манифесте Родезийского фронта 1962 года*.

Хотя, разумеется, вооруженные силы, которые Британское правительство предполагает передать Южной Родезии, не столь могущественны как вооруженные силы Южной Африки, они во всяком случае значительно больше чем все силы, которыми в настоящее время располагают португальцы в Мозамбике.

* Keesing's Contemporary Archives. December 1962, page 19135.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 4

4. Нынешнее правительство Южной Родезии избрано европейскими жителями этой колонии, которые составляют менее шести процентов всего населения. См. примечание 8. Девяноста четырем процентам населения, на которые распространяются в высшей степени унижительные и несправедливые законы на основании цвета их кожи, отказывается во всех конституционных возможностях возражения или действия. При таких обстоятельствах создается, как его называет Генеральная Ассамблея, "угрожающее" положение. Предоставление дальнейших полномочий такому правительству будет иметь своим результатом, по меньшей мере, возникновение положения, "которое может привести к международным трениям" и продолжение которого может "угрожать поддержанию международного мира и безопасности". Такое положение, во всяком случае, требует расследования Советом Безопасности на основании статьи 34 Устава. См. примечание 9.

ПРИМЕЧАНИЕ 8

Избирательная система Южной Родезии

Сущность федерального плана (подробно рассматриваемого в добавлении V) сводилась к тому, чтобы добиться избрания строго ограниченного числа африканцев, предварительно намеченных контингентом избирателей из поселенцев. Избирательные постановления конституции 1961 года Южной Родезии были значительно более искусной и, в математическом отношении, более сложной версией той же идеи. (См. Добавление VII.)

В добавлении I подробно излагаются принятые с этой целью тщательно разработанные меры. Их можно в принципе резюмировать следующим образом:

/...

1. Растущая категория африканских избирателей, могущих участвовать в любом голосовании, была резко сокращена. Даже согласно недостаточным постановлениям Закона 1957 года об изменении избирательной системы в Южной Родезии, в июне 1961 г. 4 500 африканцев, по сравнению с 77 500 европейцев, могли хотя бы принимать участие в избрании кандидатов во всех 30 избирательных округах, на которые в то время разделялась Южная Родезия*. Через год, согласно конституции 1961 года, число африканцев, могущих участвовать в избрании кандидатов в 50 избирательных округах, на которые теперь разделена Южная Родезия, было сокращено до 2 562 человек, другими словами, уменьшено почти вдвое тогда как европейский контингент избирателей увеличился до 86 816 человек† .

2. Изъятые из общего контингента избирателей 2 000 африканских избирателей были перенесены на избирательный список "В", по которому могут участвовать в выборах только 15 членов Законодательного собрания из общего числа в 65.

3. В конституцию 1961 года была включена "оговорка о скользящих нормах" [раздел 9 (3)], чтобы создать возможность для повышения в любое время требований, касающихся дохода, необходимого для участия в голосовании в "избирательных округах", в соответствии с повышением стоимости жизни европейцев. Подобные повышения требований, касающихся дохода, представляют собой стандартный способ для исключения из списков африканских

* Цифровые данные, сообщенные Государственным вице-секретарем по сношениям внутри Британского содружества наций британской Палате общин 22 июня 1961 года. Официальный отчет, том 624, столбец 1700.

† Официальный реестр Министерства по делам Британского содружества наций, 1963 г., стр. 396.

избирателей †. Поэтому без всякого изменения конституции конституция 1961 года дает возможность ограничивать число африканских избирателей в 50 "избирательных округах", вероятно, менее чем 3 процентами общего контингента избирателей (целевая цифра, намеченная в прошлом) до тех пор, пока настоящая конституция остается в силе §.

4. На практике, благодаря перекрестному порядку голосования и альтернативной системе выборов, европейские избиратели могут в значительной мере заранее решить, какой именно африканский кандидат будет избран в каждом из 15 "избирательных участков". Математический способ такого определения излагается в добавлении VII. (См. Добавление VII.)

5. Прямым результатом этой системы является то, что только кандидат, поддерживаемый какой-либо политической партией европейцев, может быть избран в любом из 50 "избирательных округов", а на остальные 15 "африканских" мест почти наверное избираются африканцы, которые могут заручиться поддержкой поселенцев.

Требования, которым необходимо удовлетворять для занесения на избирательный список "А" по конституции 1961 года, ничем не отличаются от требований для "общего" федерального списка избирателей 1958 года. В теперешний список "В" включены две из прежних пяти категорий

† Отвечающий требованиям доход в 1898 году, при режиме Британской Южноафриканской компании, был установлен в 50 ф.стерлингов. В 1914 году он увеличился до 100 ф.ст., а в 1951 году - до 240 ф. стерлингов. Для избирательного списка "А" он установлен теперь в 300 ф.ст. плюс четырехлетнее среднее образование, 480 ф.ст. плюс законченное начальное образование или 720 ф.ст. для избирателей, не имеющих образовательного ценза. (Интересно отметить, что теперешний федеральный Премьер-министр сэр Рой Веленский не отвечает требованиям образовательного ценза, предъявляемым африканским избирателям.)

§ Именно это постановление имел, очевидно, в виду сэр Рой Веленский, когда он заявил, что "в течение ближайших 200 лет в Законодательном собрании не будет африканского большинства" (см. доклад Подкомитета по вопросу о Южной Родезии, документ Организации Объединенных Наций A/5124, стр. 12).

избирателей, имевших право голосовать во всех избирательных округах, а также лица старше 30 лет, зарабатывающие 42 долл. (15 ф.ст.) в месяц или зарабатывающие 28 долл. (10 ф.ст.) в месяц и закончившие начальное образование. (Подробные постановления см. в Добавлении I.)

Доказательством низкой заработной платы африканских жителей и лишения их возможностей образования служит то, что из общего числа африканского населения в 3 690 000 человек - что было заявлено в британской Палате общин и не было опровергнуто правительством - требованиям для занесения даже на этот избирательный список отвечают никак не больше 30 000 человек.

На деле число зарегистрированных в данное время избирателей значительно ниже этих предположений.

В июле 1962 года избирательный список "А" (избирающий 50 членов Законодательного собрания) состоял из следующих лиц:

Европейцев	86 816
Африканцев	2 562
"Цветных" лиц	1 286
Азиатов	1 123
Общее число избирателей по списку "А"	<u>91 787</u>

На то же число избирательный список "В" (избирающий 15 членов Собрания) состоял из:

Африканцев	10 210
Европейцев	681
"Цветных" лиц	185
Азиатов	121
Общее число избирателей по списку "В"	<u>11 197*</u>

* Реестр Министерства по сношениям внутри Британского содружества наций, 1963 г., стр. 396.

БРИТАНСКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ НА ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО В ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ

В ходе прений в британской Палате общин 11 июля 1963 г. сторонник теперешнего британского правительства, консервативный член парламента от Херфорта в Хертфордшайре, лорд Балнил, заявил:

"Значительное число уважаемых членов обеих сторон Палаты считают неприемлемым предоставить независимость стране, парламент которой избирается 90 000 голосов — незначительным процентом всего населения этой страны, процентом, который почти полностью состоит из белого меньшинства в этой стране. Будет искажением истины называть парламент Южной Родезии иначе, как пародией на демократию. Это не что иное, как внешняя форма, как игра в воображаемую демократию.

В верхнем списке избирателей зарегистрировано 90 000 человек, имеющих право голосовать, что представляет собой почти все европейское население. По нижнему списку избирателей может быть зарегистрировано приблизительно 28 000 африканцев — один процент всего африканского населения страны. Вполне естественно, что во время последних выборов африканцы отказались участвовать в этом унижительном выборном маскараде. Фактически, только 1 400 африканцев из всего населения численностью приблизительно в 3 млн. человек приняли участие в выборах[†]. Сейчас мы имеем в парламенте Южной Родезии 15 африканских членов парламента, которые представляют в среднем 90 голосов каждый. Этого вряд ли было бы достаточно для избрания в приходской совет в нашей стране.

Когда мы говорим, как многие уважаемые члены делают, относительно возможности достижения независимости Южной Родезией без каких-либо изменений в ее конституции, мы должны помнить то, что было написано лордом Мильнером относительно этой части мира в 1889 году:

[†] Фактическое общее число африканского населения в то время было 3 690 000 человек.

"Зрелище тысяч британских подданных, постоянно содержащихся на положении рабов, ... действительно постепенно подрывает влияние и репутацию Великобритании и уважение к британскому правительству в доминионах королевы".

Лорд Мильнер писал в то время относительно британских поселенцев, которые были лишены бурами избирательных прав, но принцип, по-видимому, совершенно тот же. В то время как лишение избирательных прав британских подданных тогда привело всего лишь через несколько месяцев к бурской войне, лишение избирательных прав огромных масс африканского населения в Южной Родезии вскоре создаст действительно весьма серьезные проблемы для этой страны". [BRITISH HOUSE OF COMMONS, OFFICIAL REPORT, Vol. 680, Col. 1478-9.]

СКОЛЬКО АФРИКАНЦЕВ ИМЕЕТ ПРАВО НА РЕГИСТРАЦИЮ ПО СПИСКУ "В"?

Приведенная лордом Балнилом возможная максимальная цифра избирателей по списку "В" в 28 000 человек представляется резонным предположением. (См. Приложение VII.)

Как было указано лордом Балнилом, африканские избиратели бойкотировали как регистрацию, так и самые всеобщие выборы. Большое давление было оказано, в особенности предпринимателями, для того, чтобы заставить их африканских рабочих зарегистрироваться, причем регистрация, в противовес голосованию, не является тайной. Перед выборами тогдашний премьер-министр Южной Родезии сэр Эдгар Уайтхед заявил, что от 50 000 до 60 000 африканцев из всего африканского населения, которое тогда определялось в 3 690 000 человек, будут иметь право голосовать, хотя эти цифры считались слишком завышенными его собственными проводившими кампанию по регистрации африканцев сторонниками, которые определяли эту цифру в 30 000 - 38 000 человек.

Фактически менее 12 000 человек были зарегистрированы по списку "В" во время всеобщих выборов в декабре 1961 года, причем около 700 из них были европейцы, которые не обладали квалификациями списка "А". Союз африканских народов Зимбабве - главная политическая партия, представляющая африканское население, - объявил бойкот выборам, и фактически голосовало только 2 396 избирателей по списку "В". Из них, по-видимому, 400-600 были европейцами и около 250 принадлежали другим категориям избирателей. Из этого явствует, что приблизительно голосовало 1 700 африканцев и до 8 500 человек воздержались в соответствии с указаниями Союза африканских народов Зимбабве.

Эти цифры указывают на то, что Союз африканских народов Зимбабве пользуется широкой поддержкой даже среди весьма ограниченного числа африканцев, которые отвечают требованиям для регистрации в качестве избирателей.

Если предположить, что максимальное возможное число африканцев, могущих зарегистрироваться, как заявил лорд Балнил, равнялось 28 000 человек, то по меньшей мере половина возможных африканских избирателей отказались регистрироваться в соответствии с призывом к бойкоту Союза африканских народов Зимбабве. Из тех, кто регистрировался, четыре из каждых пяти человек бойкотировали выборы. Из этого расчета получается, что из весьма ограниченного состава квалифицированных африканских избирателей по меньшей мере 25 000 человек - из возможного общего числа приблизительно в 30 000 человек - поддержали Союз африканских народов Зимбабве.

ПРИМЕЧАНИЕ 9

Статья тридцать четвертая Устава

Статья тридцать четвертая Устава содержится в главе VI, которая касается "Мирного разрешения споров", причем эта статья гласит:

Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого

спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 5

5. По нашему мнению, утверждение британского правительства, будто "парламентский обычай" препятствует ему осуществлять его бас-спорные законные права, для того чтобы выполнить в Южной Родезии решения, принятые Генеральной Ассамблеей, не может быть оправдано ни по моральным, ни по историческим или правовым основаниям, и правительства, представляющие настоящий меморандум, приведут доводы, основанные на документах и авторитетах в области права, чтобы поддержать свою точку зрения (см. Примечание 10). Этот вопрос, впрочем, не имеет непосредственного отношения к делу, так как совершенно ясно, что британское правительство может принудить колониальное правительство Южной Родезии к выполнению решений Генеральной Ассамблеи, отказавшись передать ему широкие полномочия, которые оно в настоящее время намерено ему передать.

ПРИМЕЧАНИЕ 10

Конституционные отношения между Великобританией и Южной Родезией

Утверждение Великобритании, которое до сих пор довольно подробно излагалось каждый раз, когда Организация Объединенных Наций обсуждала вопрос о Южной Родезии, заключается в том, что, так как эта колония не подвластна британскому правительству, Великобританию нельзя считать ответственной за то, что там происходит. По нашему мнению, это британское утверждение, во всяком случае, совершенно не имеет отношения к данному вопросу. Вопрос о том, в какой мере Великобритания осуществляет власть над той или иной колонией, является чисто внутренним

вопросом британского права и государственно-правовой практики и не имеет никакого отношения к обязательствам Британии, предусмотренным Уставом.

Великобритания обладает полной властью над Южной Родезией. В этом не может быть никаких сомнений, и раз это признано, то из этого вытекает, что Великобритания в отношении Южной Родезии имеет такие же обязательства, какие она имеет в отношении любой другой территории, над которой она также обладает полной властью. То обстоятельство, что такие территории пользуются в большей или в меньшей степени самоуправлением, или вовсе не имеют самоуправления, совершенно не имеет значения, поскольку речь идет о международных обязательствах Британии по отношению к ним.

Ясно, что любое британское владение может стать независимым и быть признанным в качестве такового другими государствами, и в таком случае, естественно, Великобритания не несет никакой международной ответственности за дела этого владения.

В одинаковой мере ясно и то обстоятельство, что до тех пор, пока британское владение не станет независимым, Британия не может отказываться от своей ответственности перед государствами и международными организациями за это владение. Подробности правовых или договорных отношений между той или иной британской колонией и Великобританией в любой момент не имеют международного значения и являются чисто внутренним делом, касающимся взаимоотношений Великобритании и колонии, о которой идет речь.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В СООТВЕТСТВИИ С СТАТЬЕЙ 73

Великобритания в качестве одного из основателей Организации Объединенных Наций приняла участие в выработке Устава, который совершенно ясен в отношении британской ответственности перед Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности за события в Южной Родезии. В статье 73 предусматривается, что любой член Организации Объединенных Наций, который несет ответственность "за управление территориями, народы которых не достигли еще полного самоуправления", признает тот принцип, что:

- a) интересы населения этих территорий "являются первостепенными",
- b) государство-член Организации, о котором идет речь, обязан "максимально способствовать благополучию населения",
- c) государство-член Организации в равной мере обязан обеспечивать жителям территории политический, экономический и социальный прогресс и прогресс в области образования и справедливое обращение с ними,
- d) государство-член Организации обязан развивать самоуправление в территории и учитывать должным образом политические стремления ее народа, и
- e) наконец, государство-член Организации должен передавать регулярно Генеральному Секретарю информацию относительно этой территории.

В свете весьма ясной редакции статьи 73 которая приводится полностью в примечании 1 к пункту 1 британское утверждение зависит от правильности по меньшей мере одного из двух положений, которые могут быть выражены следующим образом и которые действительно содержат сущность британского утверждения:

1. Великобритания никогда не брала на себя или никогда не несла ответственности за управление Южной Родезией, или же, в качестве другой возможности, даже если Великобритания в какое-то время несла ответственность за Южную Родезию, Великобритания впоследствии отказалась от этой ответственности.

/...

2. Народ Южной Родезии теперь достиг "полного самоуправления". Если нельзя доказать, что то или иное из этих положений применимо к Южной Родезии, то постановления статьи 73 Устава должны применяться к ней независимо от того, каковы действительные отношения между Британским правительством и колониальными властями в Южной Родезии.

ПРИНЯТИЕ НА СЕБЯ ВЕЛИКОБРИТАНИЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Что касается первого положения, то Великобритания, не запросив мнения населения, издала в 1898 году Указ в Совете, в котором Британской короной было "предусмотрено управление некоторыми территориями в Африке, находящимися под нашей защитой и известными в качестве Южной Родезии". В силу этого Указа в Совете правительственная власть в Южной Родезии была передана одной британской торговой и горнопромышленной корпорации - Британской южноамериканской компании. (См. примечание 18, стр.109).

В 1923 году после референдума, в котором было разрешено голосовать только 14 756 европейцам, тогда жившим в Южной Родезии, "Протекторат" Южная Родезия был отменен Великобританией, и Указом в Совете было постановлено, что "Южная Родезия, с момента вступления в силу данного Указа, присоединяется и становится частью наших доминионов под названием Колония Южная Родезия". Таким же образом, как в соответствии с полномочиями, полученными в силу Указа в Совете 1898 года, когда власть над жителями была передана торговой компании, и в данном случае Указа 1923 года о присоединении правительственная власть над жителями была передана Законодательному собранию, избранному европейскими поселенцами. (См. примечание 20 стр. 115). Как бы там ни было, ввиду этих указов в Совете мы придерживаемся мнения, что нельзя серьезно утверждать, что Великобритания никогда не брала на себя ответственности за Южную Родезию. Поэтому, ссылаясь на первое положение, для того чтобы подтвердить британское утверждение, необходимо доказать, что Великобритания в какой-то дено между 30 июля 1923г. и сегодняшним днем отказалась от ответственности за Южную Родезию,

которую она взяла на себя, когда превратила эту территорию в протекторат, а затем когда присоединила ее в качестве колонии.

Если это событие когда-либо произошло в течение этого периода, то по меньшей мере странно, что никаких указаний на такое важное событие нельзя обнаружить в речах, произнесенных в Генеральной Ассамблее или в ее комитетах, когда обсуждался вопрос о Южной Родезии.

Наоборот, ни один британский представитель не говорил больше того, что в результате некоторого медленного и постепенного процесса Южная Родезия, хотя и не является независимым государством, все же постепенно приобрела право рассматриваться в качестве такового.

(См. Приложение VI стр. 2).

Такое положение не только не известно международному праву, но оно противоречит авторитетным заявлениям, сделанным членами теперешнего Британского правительства относительно существующего положения.

ПОЗИЦИЯ БРИТАНСКОГО ПАРЛАМЕНТА

23 марта 1961 г. в британской Палате общин происходили прения по вопросу о конституционном положении Южной Родезии, в ходе которых делались ссылки на британскую Белую книгу (см. примечание 4, стр 49) о недавних конституционных обсуждениях с властями Южной Родезии.

Выступая от британской лейбористской партии, г-н Г.А. Марканд заявил:

"Мы весьма довольны пунктом 34 Белой книги, в котором отмечается, что:

"Правительство Южной Родезии просило о том, чтобы Соединенное Королевство внесло законопроект, в котором предусматривалось бы, что в будущем Вестминстерский парламент будет издавать законы, касающиеся вопросов, входящих в круг ведения Законодательного собрания, не иначе как по просьбе правительства Южной Родезии".

Вместе с тем в этом пункте дальше говорится, что:

"Государственный секретарь по делам Содружества наций принял к сведению эту просьбу, не дав никаких обещаний".

"Мы весьма рады тому, что в этом отношении не было дано никаких обещаний и что в этом пункте совершенно ясно, вне всякого сомнения признается, что правительство Соединенного Королевства сохраняет за собой право издавать законы, касающиеся Южной Родезии".

Отвечая ему, тогдашний и теперешний государственный секретарь по делам Содружества наций г-н Дункан Сэндис согласился с тем, что правовая позиция Британского правительства в отношении Южной Родезии такова, как ее представил г-н Марканд.

Г-н Сэндис заявил:

"Как я уже объяснил, — г-н Марканд ссылаясь на это, — что бы мы ни делали, какие бы заверения я здесь ни давал относительно любого закона Парламента, ничто не может лишить неотъемлемого права этого Парламента издавать законы"*.

Следует заметить, что этот ответ полностью соответствует точке зрения Комиссии Монктона.

Это заявление о конечной ответственности британского Парламента в отношении Южной Родезии, которая была подчеркнута г-ном Сэндисом, было подтверждено ведающим этой колонией британским министром г-ном Р.А. Батлером.

29 марта 1963 г. премьер-министр Южной Родезии г-н Винстон Фильд в письменной форме официально обратился к г-ну Батлеру с просьбой о предоставлении Южной Родезии "полной независимости".

Отвечая ему г-н Батлер 9 апреля 1963 г. писал:

"В настоящее время Южная Родезия является членом Федерации
Согласно полученным нами юридическим заключениям нет никакой
возможности сделать Южную Родезию независимым государством

* British House of Commons Official Report, Vol. 637, Col. 722.

в полном смысле этого слова, пока она остается членом Федерации, не являющейся независимой. Пока она остается членом этой Федерации, Парламент Соединенного Королевства имеет право принимать законы в отношении Федерации — а следовательно, косвенным образом, и в отношении Южной Родезии.

Как Вам известно, правительство Ее Величества согласилось с тем принципом, что любой из территорий, которая этого желает, должно быть разрешено выйти из Федерации. Правительство Ее Величества высказало также мнение, что до того, как будут произведены какие бы то ни было дальнейшие перемены, обсуждению должны подвергнуться не только в общих чертах будущие взаимоотношения территорий, но также необходимые переходные мероприятия. По мнению правительства Ее Величества, будущий ход событий может выясниться, и Южная Родезия, имея в виду ее принадлежность к Федерации, сможет рассчитывать на то, что она в состоянии с государственно-правовой точки зрения стать независимой только после того, как это обсуждение состоится. Во всяком случае, следуя прецедентам, правительство Ее Величества считает нужным созвать конференцию для обсуждения финансовых вопросов, вопросов, относящихся к обороне, конституционных вопросов и других вопросов, которые всегда должны быть урегулированы до предоставления независимости самоуправляющимся зависимым территориям^{*}.

Из этой декларации явствует, что Британское правительство теперь признает что:

- а) в данный момент, и поэтому с 1953 года, британский Парламент может издавать законы, касающиеся Южной Родезии, в результате его права издавать законы, касающиеся Федерации, "а следовательно, косвенным образом, и в отношении Южной Родезии", и
- б) любое предоставление независимости Южной Родезии может иметь место только при том условии, если, во-первых,

* Southern Rhodesia: Correspondence between Her Majesty's Government and the Government of Southern Rhodesia - April 1963 [Cmnd. 2000].

Британским правительством будет созвана конференция и, во-вторых, если на этой конференции будет обсуждена конституция намечаемой в том или ином виде независимой Южной Родезии, на которую согласится Великобритания.

Совершенно очевидно, что Британское правительство может предъявлять эти последние требования к правительству Южной Родезии только в том случае, если Великобритания обладает как законным правом, так и практическими средствами навязать их. Единственно возможное оправдание для их предъявления заключается в том, что Британское правительство считает, что оно по-прежнему несет ответственность за Южную Родезию и что Великобритания обязана с моральной и государственно-правовой точки зрения действовать в соответствии с этой ответственностью.

По нашему мнению, из ответа Британского правительства г-ну Фильду вне всяких сомнений явствует, что Британское правительство считает, что оно по-прежнему ответственно за будущее управление территорией Южная Родезия. Если это так, то тогда Британское правительство обязано также выполнять эту обязанность в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Далее, если Великобритания по-прежнему несет ответственность за колонию Южная Родезия, то к этой территории должны применяться постановления статьи 73 Устава, если нельзя сказать, что "ее народ" в настоящее время "достиг полного самоуправления".

ИМЕЕТ ЛИ ЮЖНАЯ РОДЕЗИЯ САМОУПРАВЛЕНИЕ?

Может ли кто-либо серьезно утверждать, что население Южной Родезии достигло самоуправления? В этом отношении справедливо указать на то, что британские представители, выступавшие в Специальном комитете, в Четвертом комитете и в Генеральной Ассамблее по вопросу о Южной Родезии, никогда не высказывали мысли, что огромное большинство населения колонии участвует в управлении страной.

Фактически положение таково, что на последних всеобщих выборах состав правительства Южной Родезии был определен голосами 69 683 человек - почти все европейцы, - из которых 67 287 были в списке "А" и 2 393 в списке "В". Из этих избирателей 38 282 голосовали за теперешнюю правительственную партию Родезийского фронта и 30 942 за ее главного противника - Объединенную федеральную партию, возглавляемую бывшим премьер-министром сэром Эдгардом Уайтхедом.

Ниже приводится общее число избирателей во время различных всеобщих выборов со времени установления "самоуправления" в 1923 году до 1962 года вместе с процентными данными о фактически голосовавших.

<u>Год выборов</u>	<u>Общее число избирателей</u>	<u>Процент голосовавших</u>
1924	21 992	59,6
1928	26 629	62,2
1933	28 515	73,2
1934	27 408	68,8
1939	28 296	72,6
1946	37 142	74,6
1948	47 840	73,2
1954	50 470	69,1
1958	55 084	72,1

/...

Эти цифры имеют важное значение, потому что они указывают на то, что, с тех пор как было введено "самоуправление" в Южной Родезии, выборы находились исключительно в руках небольшой группы избирателей, которые получали право голосовать благодаря цвету своей кожи и которые никоим образом не представляют огромного большинства населения.

Если вся группа теперешних избирателей в Южной Родезии была бы перевезена в Британию, то их число было бы достаточным только для того, чтобы дать им право избрать одного из 630 членов британской Палаты общин.

По нашему мнению, нет никаких моральных оснований или государственно-правовых доводов, которые заставляли бы Британское правительство или Британский парламент признавать за такой небольшой совершенно не имеющей представительного характера группой, как эта, право продолжать бесконечно назначать правительства и избирать Законодательное собрание страны с населением равным почти 4 миллионам человек. Во всяком случае, из этих цифр явствует, что нельзя сказать, что народные массы в Южной Родезии "достигли полного самоуправления".

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПАРЛАМЕНТСКОГО ОБЫЧАЯ

Остается остановиться на одном последнем доводе, который рельефно выступает в заявлении о государственно-правовом положении Британии, сделанном г-ном Годбером Четвертому комитету и воспроизведенном в качестве приложения к настоящей ноте. Тот же самый довод был также выдвинут британским министром юстиции во время недавних прений в Британском парламенте по законопроекту о Родезии и Ньясаленде.

Министр юстиции ссылаясь на:

"... обычай, который Парламент Соединенного Королевства всегда соблюдал с середины девятнадцатого века и заключающийся в том, что мы не издаем законов, касающихся самоуправляющихся

колоний, без их согласия. Соблюдение этого обычая в отношении той или иной колонии всегда зависело от стадии самоуправления, достигнутой этой колонией. Однако как в июне 1961 года в выпущенной тогда Белой книге, так и в недавней переписке между г-ном Батлером и премьер-министром Южной Родезии было определено признано, что это соглашение распространяется на Южную Родезию".

[HOUSE OF COMMONS 11 TH JULY, 1963 OFFICIAL REPORT, VOL. 680, COL.1547.]

В отношении этого утверждения следует отметить, что

- а) если правильно толкование таких парламентских обычаев, данное Комиссией Монктона /см. примечание 4 к пункту 2 /, то даже в том случае, если существует такой обычай относительно Южной Родезии, он не может повлиять на право Парламента издавать законы, касающиеся ее конституции, не запросив мнения колониального правительства;
- б) из утверждения г-на Годбера ясно, что существование этого обычая основано на том обстоятельстве, что британское правительство за последние сорок лет фактически не осуществляло своего несомненного права издавать законы, касающиеся Южной Родезии, без согласия правительства Южной Родезии. Все британские знатоки государственного права соглашались с тем, что парламентский обычай не может быть таким образом установлен;
- с) в британской конституционной истории можно найти много примеров издания Парламентом законов без согласия правительства самоуправляющейся колонии, для того чтобы исправить колониальные несправедливости или аннулировать колониальную конституцию, непригодную для условий времени.

МАЛЬТА И ЮЖНАЯ РОДЕЗИЯ

В отношении этого последнего положения правительство Ганы в ноте от 4 июля 1963 г. обратило внимание Британского правительства на существующее сходство между Мальтой и Южной Родезией.

Мальтийская конституция и конституция Южной Родезии были введены в силу Великобританией одним и тем же порядком - жалованной грамотой короны - вскоре одна за другой: Мальтийская конституция в 1921 году и конституция Южной Родезии в 1923 году. И все же в 1936 году Британский парламент аннулировал Мальтийскую конституцию, невзирая ни на какое "соглашение".

Все выдающиеся британские авторитеты в государственно-правовой области считали их почти для всех целей идентичными. Например, в своем изданном в 1924 году труде сэр Артур Берридейл Киф, приводя список "полуавтономных единиц в рамках империи", следующим образом определил Мальту и Южную Родезию, которых он поместил в один и тот же класс:

IX. - МАЛЬТА

На острове существует ответственное правительство, ведающее внутренними делами с некоторыми ограничениями, необходимость которых вызывается наличием имперской морской базы с гарнизоном.

X. - ЮЖНАЯ РОДЕЗИЯ

В территории существует ответственное правительство при ограничениях в интересах коренного населения и оговорках, вытекающих из прав Британской южноафриканской компании в области горной промышленности и железных дорог.

[THE CONSTITUTION, ADMINISTRATION AND LAWS OF THE EMPIRE, PAGE 323.]

Четыре года спустя Минти так же считает обе колонии равными. В 1928 году он писал: -

Южная Родезия стала самоуправляющейся колонией в сентябре 1923 года, незадолго до открытия имперской конференции в том году. Она не может считаться самоуправляющимся доминионом, потому что в ее конституции содержатся постановления, подобные тем, которые включены в конституцию Мальты. Однако в то время как, согласно конституции Мальты, законодательный орган не может издавать никаких законов по некоторым резервированным вопросам, конституционная позиция Южной Родезии такова, что нет совершенно никаких вопросов, которые не входили бы в компетенцию законодательного органа, но законопроекты, касающиеся некоторых вопросов, не входят в силу, пока не получено согласие губернатора, который не должен давать своего согласия, пока они не утверждены Ее Величеством через министра колоний.

[CONSTITUTIONAL LAWS OF THE EMPIRE, PAGE 237.]

В своем заявлении в Четвертом комитете г-н Годбер сослался на труд Халсбури "Законы Англии", которого он назвал "выдающимся знатком английской конституции". Поэтому интересно отметить, что в издании 1933 года труда Халсбери "Законы", который был отредактирован Лордом Хайлшам, бывшим британским лордом-канцлером, в части, касающейся "доминионов и колоний", имеется раздел, озаглавленный "Определения и классификации". В этом разделе, после перечисления всех тогдашних членов Содружества наций, дается классифицированный список "других территорий", "в известной степени находящихся под контролем Соединенного Королевства", который составлен следующим образом:

Владения.	I. Остров Мэн и Нормандские острова.
Колонии с ответ- ственным прави- тельством.	II. Колонии, обладающие ответственным правительством: Южная Родезия и, в отношении внутренних дел, Мальта.

Колонии и протектораты под имперским контролем.

Ш. Колонии, управляемые под контролем министра колоний, и протектораты, управляемые подобным же образом, и т.д.

[HALSBURY'S LAWS OF ENGLAND, 2 ND EDITION, VOL. XI, PAGE 8.]

Поэтому ясно, что в течение этого периода юридические авторитеты считали, что Мальта и Южная Родезия обладают почти одним и тем же конституционным статусом. Несмотря на это, в 1936 году, без согласия мальтийского законодательного органа или какого-либо выборного мальтийского правительства, Британский парламент издал закон в отношении Мальты, с тем чтобы распустить мальтийский парламент и приостановить действие Конституции.

Сославшись на эти авторитеты, правительство Ганы в вышеупомянутой ноте заявило:

При таких обстоятельствах правительство Ганы не может понять, почему Британское правительство теперь отрицает, что оно обладает в отношении Южной Родезии теми правами, которые оно осуществило в отношении Мальты.

В ходе прений в Британском парламенте по закону 1936 года о жалованной грамоте Мальте, который дал Британскому правительству право временно приостановить действие мальтийской конституции, было примечательным то, что о существовании обычая, на который указал г-н Годбер, как существующий "с середины 19 века", ни разу не было упомянуто ни в одной из Палат ни одним из ораторов, которые тогда представляли британские политические партии. Единственный случай, когда этот вопрос был поднят, имел место в Палате лордов, когда это было сделано бывшим премьер-министром Мальты. Отвечая ему, граф Плимут, выступавший от имени тогдашнего Британского правительства, следующим образом отклонил этот конституционный довод, на который в отношении Южной Родезии в настоящее время опирается Британское правительство в Организации Объединенных Наций:

/...

"... Я прочитал все документы, которые я мог найти относительно этого конкретного вопроса, и ничто из того, что я прочитал, ничто из того, что я сегодня слышал, не заставило меня изменить свое мнение по этому вопросу, а именно, что по существу нет никакого обязательства правительства этой страны неизменно хранить представительные институты на Мальте..."

Правительство Ганы считает, что если бы такое соглашение, на которое теперь ссылается Британское правительство в отношении колонии Южной Родезии, существовало в 1936 году, то оно было бы подробно обсуждено в Британском парламенте в связи с Мальтой.

Относительно Мальты, в силу закона 1936 года о Мальте, Британская корона, по совету британских министров и без согласия законодательного органа или правительства Мальты, издала новую жалованную грамоту, в силу которой Законодательное собрание было распущено и право законодательствовать было предоставлено губернатору, действующему в соответствии с инструкциями Британского правительства.

Правительство Ганы не видит никаких ни конституционных, ни практических причин, в силу которых Британское правительство не может придерживаться того же курса в отношении Южной Родезии и не уполномочит губернатора этой колонии, например, издать закон об избирательном праве, основанный на принципе "каждый человек имеет один голос". Решение Британского правительства следовать этому курсу всегда является, конечно, вопросом политики, который находится исключительно в его компетенции. Правительство Ганы хочет лишь подчеркнуть, что по конституции для правительства Великобритании всегда вполне возможно отменить существующие дискриминационные избирательные законы Южной Родезии, и оно вовсе не обязано для этого заручаться согласием

/...

теперешнего правительства или законодательного органа Южной Родезии.

В Добавлении VI важное заявление, сделанное британским министром иностранных дел г-ном Годбером Четвертому комитету 25 октября 1962 года, представлено полностью, и высказанные им соображения, не упомянутые в настоящей ноте, подробно разбираются там. (См. Добавление VI.)

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 6

6. Причины, по которым мы просим Совет Безопасности принять меры в настоящее время, следующие:

- а) Не только британское правительство отказалось выполнить решения Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в отношении Южной Родезии, но и ухудшение угрожающего положения в этой территории, которое, по словам Специального комитета в его резолюции от 20 июня 1963 г., образует угрозу международному миру и безопасности, вызывает необходимость в обращении к Совету Безопасности.
- б) Британский парламент провел закон о Родезии и Ньясаленде, который в ближайшее время вступит в силу. На основании этого закона Британское правительство сможет в любой момент в будущем, не уведомляя об этом Организацию Объединенных Наций, передать Южной Родезии почти все атрибуты суверенитета и независимости (см. примечание 11).

ПРИМЕЧАНИЕ 11

Закон 1963 года о Родезии и Ньясаленде

Этот закон сам по себе не передает никаких полномочий ни одной из территорий, о которых идет речь. Этот закон является лишь "уполномочивающим" законом, т.е. он разрешает Британскому правительству формальным путем впоследствии издать декрет, предусматривающий необходимые подробные постановления для роспуска Федерации и распределения ее функций.

Закон определенно устанавливает, что никакой декрет, изданный в соответствии с ним, не должен "разрешать изменение конституции

любой из этих территорий". "Этого заверения особенно добивалось", - как сообщил британский министр для Центральной Африки Парламенту, - правительство Южной Родезии".

В разделе 2 (3) этого закона предусматривается, что, нормально говоря, проект декрета, который имеется в виду издать в соответствии с этим законом, должен быть предварительно представлен Парламенту. Поэтому у Парламента будет возможность либо принять, либо отклонить предложение, содержащееся в этом проекте, но, согласно британской парламентской процедуре, никому из членов Парламента не разрешается вносить поправки. Проект должен быть принят или отклонен в целом.

Для декретов, изданных до 1 октября 1963 г., установлена иная процедура. Они могут быть введены в действие без предварительной передачи Парламенту, но они должны впоследствии быть представлены Парламенту для ратификации. Это постановление необходимо ввиду того, что британский парламент распускается в течение августа и сентября месяцев. Тем не менее эта система может также означать, что важные вопросы, как, например, передача вооруженных сил, могут быть решены без дальнейшего публичного обсуждения.

В законе не предусматривается срока для роспуска Федерации, равно как не устанавливается предельного срока для передачи функций. Однако британское правительство определенно заявило, что оно намеревается передать все функции и упразднить федеральное правительство к 31 декабря 1963 года.

Этот закон вступил в силу 31 июля 1963 года.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 7

7. Цепь событий, которые побудили правительства государств-членов Организации поднять этот вопрос в Совете Безопасности, может быть резюмирована следующим образом:

/...

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 8

8. В резолюции 1747 (XVI) от 28 июня 1962 г. Генеральная Ассамблея заявила, что британская колония Южная Родезия является самоуправляющейся территорией. (См. примечание 10.) Тем не менее, Британское правительство отказывается передавать Генеральному Секретарю информацию в соответствии со статьей 73е Устава (см. примечание 13).

ПРИМЕЧАНИЕ 12

Резолюция 1747 (XVI) Генеральной Ассамблеи

На своей возобновленной шестнадцатой сессии в июне 1962 года Генеральная Ассамблея ввиду срочности вопроса о Южной Родезии рассмотрела этот вопрос непосредственно без передачи его какому-либо комитету.

28 июня Ассамблея приняла 73 голосами против 1, против 27 воздержавшихся нижеприведенную резолюцию.

Генеральная Ассамблея

ссылаясь на свою резолюцию 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г., содержащую Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

рассмотрев доклад по вопросу о Южной Родезии, представленный Специальным комитетом по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

учитывая, что огромное большинство населения Южной Родезии отвергло конституцию 6 декабря 1961 г.,

сожалея, что огромное большинство населения Южной Родезии лишено равных политических прав и свобод,

отмечая с сожалением, что правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии не приняло еще мер к передаче всей власти народу Южной Родезии, как это предусматривается в пункте 5 резолюции 1514 (XV),

/...

подвергнув дальнейшему рассмотрению сведения, представленные
петиционерами в Специальном комитете,

1. принимает заключения Специального комитета по вопросу о
ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости коло-
ниальным странам и народам относительно Южной Родезии и подтверждает,
что территория Южной Родезии является самоуправляющейся территорией
в соответствии с главой XI Устава Организации Объединенных Наций;

2. просит управляющую власть:

- a) принять меры в срочном порядке к созыву конституционной
конференции, с полным участием представителей всех
политических партий, в целях составления конституции
Южной Родезии взамен Конституции 6 декабря 1961 г., с
тем чтобы новая конституция обеспечила права большин-
ства населения на основе положения "каждый человек
имеет один голос", в соответствии с принципами Устава
Организации Объединенных Наций и Декларации о предостав-
лении независимости колониальным странам и народам,
содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассам-
блеи;
- b) принять немедленные меры к восстановлению всех прав
неевропейского населения и к отмене всех стеснений и
ограничений свободы политической деятельности в законах
и практике, включая все законы и распоряжения и правила,
которые прямо или косвенно санкционируют политику или
практику, основанную на расовой дискриминации;
- c) амнистировать всех политических заключенных и обеспе-
чить их немедленное освобождение;

3. просит Специальный комитет продолжать свою конструктивную
работу в целях скорейшего выполнения резолюции 1514 (XV) в отношении
Южной Родезии, с тем чтобы она могла стать независимым африканским
государством.

1121-е пленарное заседание.

/Слова из резолюции, цитированные в меморандуме, подчеркнуты в пункте 1.7

/...

Эта резолюция была впоследствии подтверждена Генеральной Ассамблеей в резолюции 1760 (XVII), когда 8 государств-членов Организации, воздержавшихся от голосования и юньской резолюции, голосовали за эту резолюцию. (См. примечание 14, стр.94.)

ПРИМЕЧАНИЕ 13

Важность статьи 73е

В статье 73е Устава предусматривается, что государства-члены Организации Объединенных Наций должны передавать регулярно Генеральному Секретарю "статистическую и другую информацию специального характера, относящуюся к экономическим и социальным условиям, а также условиям образования на территориях, за которые они соответственно несут ответственность".

Несмотря на то что британское правительство регулярно предоставляло такую информацию относительно Ганы и других африканских территорий в течение периода, непосредственно предшествовавшего их независимости, когда они пользовались статусом для всех практических целей, равным нынешнему статусу Южной Родезии, британское правительство всегда отказывается представить какую бы то ни было информацию относительно Южной Родезии.

В результате этого как Организация Объединенных Наций, так и само британское правительство иногда получали совершенно неправильное представление о фактических условиях, существующих в колонии.

Например, тогдашний премьер-министр Южной Родезии сэр Эдгар Уайтхед, выступая в качестве члена британской делегации, сообщил Четвертому комитету в октябре 1962 года, что в средних школах колонии обучилось 60 000 африканских детей. Такие и другого рода сведения относительно образования в Южной Родезии были приняты на веру британской делегацией и приводились ею и даже британским министром по делам Центральной Африки.

Если бы "статистическая ... информация специального характера, относящаяся к ... условиям образования" была представлена Генеральному Секретарю в соответствии со статьей 73е, то ошибочность этого заявления сразу же была бы очевидной.

За четыре месяца до того, как сэр Эдгар выступил в Четвертом комитете 5 июня 1962 г., директор туземного образования представил доклад Законодательному собранию Южной Родезии, в котором было указано, что сведения, представленные сэром Эдгаром, в общем были совершенно неверными и, в частности, что в средних школах африканских детей было не 60 000, как утверждал сэр Эдгар, а только 5 069 человек.

Еще более серьезные обстоятельства, при которых Четвертый комитет был введен в заблуждение относительно условий труда.

Сэр Эдгар Уайтхед, в ответ на вопросы, заданные членами Четвертого комитета, распространил заявление*, в котором он сказал:

"Что касается вознаграждений промышленных рабочих, то минимальная заработная плата в настоящее время различна, в зависимости от той или иной отрасли промышленности, но самая низкая равняется приблизительно 9 ф.ст. 10 шилл. в месяц, а наивысшая минимальная заработная плата свыше 15 ф.ст."

Если бы британское правительство представляло статистические сведения относительно колонии, как это требуется статьей 73е, то сразу же было бы очевидно, что Комитет был введен в полное заблуждение.

В сентябре 1961 года федеральное правительство произвело перепись служащих в Южной Родезии, результаты которой были опубликованы в mimeографическом виде в марте 1962 года. Хотя, по-видимому, тираж состоял лишь из 500 экземпляров, нужно полагать, что содержание этого доклада было сообщено Премьер-министру Южной Родезии.

В этом документе приводится средняя заработная плата и число лиц, работающих в каждой отрасли промышленности. (Соответствующие цифры приведены полностью в примечании 29, стр. 153 .)

* Документ Организации Объединенных Наций, АТС.4/571/Аад.1.

Из этого документа явствует, что ни в какой отрасли промышленности† не было средней заработной платы, превышающей 14 ф.ст. в месяц, несмотря на заявление сэра Эдгара Уайтхеда о том, что в некоторых отраслях промышленности минимальная заработная плата равняется 15 ф.ст. в месяц. Сэр Эдгар Уайтхед сообщил Комитету, что самая низкая минимальная заработная плата в промышленности была "около 9 ф.10 шиллингов". Фактически, как это видно из таблицы, содержащейся в примечании 29, из общего числа 81 708 африканцев, работающих в обрабатывающей промышленности, средняя заработная плата 35 557 рабочих была ниже 8 ф.12 шилл.6 пенсов.

Еще более скрывало истинное положение то обстоятельство, что сэр Эдгар Уайтхед не указал на разницу между заработной платой африканцев и европейцев. В железнодорожном транспорте, где работает 6 920 африканцев и 5 139 европейцев, средняя заработная плата африканца равняется 17 ф. 2 шилл. в месяц, что представляет собой наивысшую среднюю заработную плату для любой из групп африканских наемных рабочих. Соответствующая заработная плата европейцев была 88 ф.4 шилл. в месяц. В химической промышленности, где опять работает сравнимое число африканцев и европейцев, 3 899 африканских рабочих получали среднюю заработную плату в размере 11 ф.ст. 2 шилл. в месяц, а 1 783 европейских рабочих - среднюю заработную плату в 101 ф.ст. 18 шилл. в месяц. Если горное дело можно считать "промышленностью", то средняя заработная плата африканца равнялась 5 ф.ст. 12 шилл. в месяц против средней заработной платы европейца в 105 ф.ст. 18 шилл. в месяц.

При отсутствии таких статистических данных Комитет Организации Объединенных Наций, производящий обследование условий в Южной Родезии, должен был полагаться на петиционеров, которые давали показания относительно существующих условий. Британский министр иностранных

† Единственная средняя заработная плата свыше 14 ф.ст. была на железных дорогах и дорожном транспорте.

дел протестовал против такого порядка, заявив в Четвертом комитете, что выступление петиционеров и замечания, сделанные по их показаниям членами Комитета,

"подтвердили мнение делегации Соединенного Королевства, которая уже заявила, что она считает заслушивание петиционеров совершенно неуместным"†

Если таково мнение британского правительства, то это несомненно служит дополнительным доводом в пользу представления статистических данных в соответствии со статьей 73е. По нашему мнению, британское правительство, каковы бы ни были мнения относительно его власти над Южной Родезией, обладает достаточными связями и влиянием, чтобы получить экземпляры официальных изданий даже тогда, когда эти документы по явным причинам выпускаются в ограниченном числе экземпляров властями Южной Родезии.

Есть еще одно основание для обязательного представления этого материала Британским правительством. В 1961 году правительство Южной Родезии просило британское правительство обеспечить издание британским парламентом закона о предоставлении законодательному органу Южной Родезии права издавать законы, имеющие действие за пределами территории, чего раньше этот законодательный орган не мог делать в силу британского закона.

Правительство Южной Родезии заявило, что оно хочет получить это право для того, чтобы иметь возможность наказывать тех лиц, которые дают ложные показания под присягой за пределами территориальных границ Южной Родезии в отношении судебных процессов в Южной Родезии.

† Документ Организации Объединенных Наций A/C.4/SR.1310, стр. 11
англ. текста.

Право, которое требовало правительство Южной Родезии, было предоставлено законодательному органу Южной Родезии, которое использовало его для того, чтобы объявить уголовным преступлением дачу показаний Комитету Организации Объединенных Наций*.

* Конституционный акт 1963 года.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 9

9. 31 октября 1962 г. Генеральная Ассамблея, рассмотрев доклады своего Специального комитета, приняла 81 голосом против 2, при 19 воздержавшихся резолюцию 1760 (XVII), касающуюся Южной Родезии. (См. примечание 14.) В этой резолюции, среди прочего, правительству Соединенного Королевства направлялась просьба принять немедленные меры с тем, чтобы предоставить всему населению колонии Южной Родезии без дискриминации "возможность полностью и безусловно осуществлять свои основные политические права, в частности, избирательное право". В этой резолюции содержалась далее просьба установить равноправие среди всех жителей территории. В ней отмечалось с глубоким сожалением, что Соединенное Королевство еще не предприняло шагов для выполнения содержащейся в резолюции 1747 (XVI) Генеральной Ассамблеи просьбы о принятии в срочном порядке мер к созыву конституционной конференции, с полным участием представителей всех политических партий, в целях составления конституции Южной Родезии взамен Конституции 6 декабря 1961 г., с тем чтобы новая конституция обеспечивала права большинства населения на основе положения "каждый человек имеет один голос", в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

ПРИМЕЧАНИЕ 14

Резолюция 1760 (XVII) Генеральной Ассамблеи

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свою резолюцию 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г., постановления которой полностью применимы к территории Южная Родезия,

ссылаясь на свою резолюцию 1747 (XVI) от 28 июня 1962 г.,

/...

в которой Генеральная Ассамблея подтвердила, что территория Южная Родезия является самоуправляющейся территорией по смыслу главы XI Устава Организации Объединенных Наций,

подтверждая неотъемлемое право народа Южной Родезии на самоопределение и образование независимого африканского государства,

рассмотрев доклад Специального комитета по вопросу об осуществлении Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам,

приняв резолюцию 1755 (XVII) от 12 октября 1962 года,

заслушав заявление петиционеров,

отмечая с глубоким сожалением, что управляющая держава еще не предприняла шагов для выполнения просьбы, содержащейся в резолюции 1747 (XVI), о принятии мер в срочном порядке к созыву конституционной конференции, с полным участием представителей всех политических партий, в целях составления конституции Южной Родезии взамен Конституции от 6 декабря 1961 г., с тем чтобы новая конституция обеспечила права большинства населения на основе положения "каждый человек имеет один голос", в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514 (XV),

1. подтверждает свою резолюцию 1747 (XVI);

2. считает, что попытка навязать Конституцию от 6 декабря 1961 г., которая была отвергнута решительно выступившим против нее большинством политических партий и огромным большинством населения Южной Родезии, и провести выборы в соответствии с этой Конституцией, ухудшит существующее в территории крайне напряженное положение;

3. просит правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии принять необходимые меры для того, чтобы:

- a) немедленно выполнить резолюции 1747 (XVI) и 1755 (XVII);
- b) немедленно приостановить действие Конституции от 6 декабря 1961 г. и отменить всеобщие выборы, которые предполагается провести, в соответствии с этой Конституцией, в недалеком будущем;
- c) немедленно созвать конституционную конференцию в соответствии с резолюцией 1747 (XVI) для выработки новой конституции Южной Родезии;
- d) немедленно предоставить всему населению, без всякой дискриминации, возможность полностью и безусловно осуществлять свои основные политические права, в частности, избирательное право и установить равноправие среди всех жителей этой территории;

4. предлагает и.о. Генерального Секретаря предоставить свои добрые услуги, чтобы содействовать примирению различных групп населения Южной Родезии, способствуя незамедлительному проведению переговоров с правительством Соединенного Королевства и другими заинтересованными сторонами для достижения целей, изложенных в настоящей резолюции и во всех других резолюциях Генеральной Ассамблеи по вопросу о Южной Родезии, и представить Ассамблее доклад на ее текущей сессии, а также Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам;

5. постановляет сохранить пункт, озаглавленный "Вопрос о Южной Родезии", на повестке дня своей семнадцатой сессии.

Голосовали за:

Албания
Афганистан

Алжир
Белорусская Советская
Социалистическая
Республика

Аргентина
Берег Слоновой
Кости

Бирма
Бразилия
Венесуэла

Болгария
Бурунди
Верхняя Вольта

Боливия
Венгрия
Габон

/...

Гаити	Гана	Гватемала
Гвинея	Гондурас	Израиль
Индия	Индонезия	Иордания
Ирак	Иран	Ирландия
Камбоджа	Камерун	Кипр
Китай	Колумбия	Конго (Браззавиль)
Конго (Леопольдвиль)	Коста-Рика	Куба
Лаос	Либерия	Ливан
Ливия	Мавритания	Малайская Федерация
Мали	Мальгашская Республика	Марокко
Мексика	Монголия	Непал
Нигер	Нигерия	Норвегия
Объединенная Арабская Республика	Пакистан	Панама
Польша	Руанда	Румыния
Саудовская Аравия	Сенегал	Сирия
Сомали	Союз Советских Социалистических Республик	Судан
Сьерра-Леоне	Таиланд	Танганьика
Того	Тринидад и Тобаго	Тунис
Украинская Советская Социалистическая Республика	Тринидад и Тобаго Уругвай	Филиппины
Цейлон	Центральноафриканская Республика	Чад
Чехословакия	Чили	Эквадор
Эфиопия	Югославия	Ямайка
<u>Голосовали против:</u>		
Португалия	Южно-Африканская Республика	
<u>Воздержались:</u>		
Австралия	Австрия	Бельгия
Канада	Дания	Сальвадор
Финляндия	Франция	Греция
Исландия	Италия	Япония
Люксембург	Нидерланды	Новая Зеландия
Испания	Швеция	Турция
Соединенные Штаты Америки		

Британия не участвовала в голосовании

1163-е пленарное заседание,
31 октября 1963 г.

/...

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 10

10. На своем Совещании в Аддис-Абебе, в Эфиопии, в мае 1963 года главы государств и правительств независимых африканских государств единогласно приняли резолюцию (см. примечание 15), в которой они заявили, что "насильственное навязывание колониальными державами иностранных поселенцев для контроля над правительствами и управлением зависимых территорий является вопиющим нарушением неотъемлемых прав законных жителей соответствующих территорий". Присутствовавшие на этом совещании главы государств и правительств предложили, далее, колониальным державам, в частности Великобритании в отношении Южной Родезии, "не передавать полномочий и атрибутов суверенитета правительствам, представляющим иностранное меньшинство и навязанным африканским народам с помощью силы и под прикрытием расистского законодательства". Главы государств и правительств заявили, что, по их мнению, такая передача будет равносильна нарушению постановлений резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Они единогласно подтвердили свою поддержку африканских националистов в Южной Родезии и торжественно заявили, что, если в Южной Родезии расистское белое меньшинство узурпирует власть, они предоставят свою эффективную моральную и политическую поддержку всем законным мерам, которые африканские националистические лидеры могут наметить с целью получить обратно эту власть и вернуть ее африканскому большинству.

ПРИМЕЧАНИЕ 15

Резолюция Совещания в Аддис-Абебе о деколонизации

Совещание глав государств и правительств независимых африканских государств, состоявшееся в Аддис-Абебе, в Эфиопии, с 22 мая по 25 мая 1963 года,

рассмотрев все аспекты вопросов о деколонизации,

будучи единодушно убеждено в настоятельной и срочной необходимости координировать и усилить свои старания, имеющие целью

ускорить безусловное достижение национальной независимости всеми африканскими территориями, все еще находящимися под иностранным владычеством,

подтверждая, что поддержка зависимых народов в Африке в их борьбе за свободу и независимость является долгом всех африканских независимых государств,

отмечая с глубокой тревогой, что в большинстве остающихся зависимых территорий в Африке господствуют иностранные поселенцы,

будучи убеждено в том, что колониальные державы, насильственно навязывая иностранным поселенцев для контроля над правительствами и управлением этих территорий, тем самым создают колониальные базы в сердце Африки,

единогласно решило действовать совместно и координировать свои усилия и действия в этой области и с этой целью решило принять следующие меры:

1. объявляет, что насильственное навязывание колониальными державами иностранных поселенцев для контроля над правительствами и управлением независимых территорий является вопиющим нарушением неотъемлемых прав законных жителей соответствующих территорий;
2. предлагает колониальным державам принять необходимые меры для незамедлительного выполнения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и утверждает, что их твердое решение сохранить колонии или полукolonии в Африке представляют собой угрозу миру континента;
3. предлагает, далее, колониальным державам, в особенности Соединенному Королевству в отношении Родезии, не передавать власти и атрибутов суверенитета правительствам, представляющим иностранное меньшинство и навязанным африканским народам путем силы и под прикрытием расистского законодательства; причем передача власти меньшинству поселенцев будет равносильна

/...

- нарушению постановлений резолюции 1514 (XV) Организации Объединенных Наций о независимости;
4. подтверждает свою поддержку африканских националистов в Южной Родезии и торжественно заявляет, что, если в Южной Родезии расистское белое меньшинство узурпирует власть, государства-члены Сопещения предоставят свою эффективную моральную и практическую поддержку тем законным мерам, которые лидеры африканских националистов могут наметить с целью получить обратно эту власть и вернуть ее африканскому большинству; Сопещение также обязуется отныне согласовать усилия своих членов с целью принятия таких мер, которые могут потребоваться положением, против всех государств, признающих правительства меньшинств;
 5. подтверждает, далее, что территория Юго-Западной Африки является африканской территорией, находящейся под международным мандатом, и что всякая попытка со стороны Южно-Африканской Республики присоединить ее будет рассматриваться как агрессия; подтверждает также свое твердое решение предоставить всю необходимую поддержку второй фазе разбирательства дела Юго-Западной Африки в Международном Суде; вновь подтверждает, далее, неотъемлемое право народа Юго-Западной Африки на самоопределение и независимость;
 6. обращается специально к великим державам с тем, чтобы они все без исключений перестали оказывать непосредственную или косвенную поддержку или помощь всем тем колониалистским правительствам, которые могут использовать такую помощь для подавления африканских национальных освободительных движений, в особенности португальскому правительству, которое ведет настоящую войну геноцида в Африке; уведомляет колониальные державы,

/...

- что они должны сделать выбор между их дружбой с африканскими народами и их поддержкой держав, которые притесняют африканские народы;
7. постановляет послать делегацию министров иностранных дел для выступления от имени всех африканских государств на заседаниях Совета Безопасности, которые будут созваны для рассмотрения доклада Комитета Организации Объединенных Наций двадцати четырех о положении в африканских территориях под португальским управлением (Совещание решило, что членами делегации будут Либерия, Тунис, Мальгашская Республика и Сьерра-Леоне);
 8. постановляет далее прервать дипломатические и консульские сношения между всеми африканскими государствами и правительствами Португалии и Южной Африки, покуда они придерживаются своего теперешнего отношения к деколонизации;
 9. предлагает эффективно бойкотировать иностранную торговлю Португалии и Южной Африки путем:
 - а) запрещения импорта товаров из этих двух стран;
 - б) закрытия африканских портов и аэродромов для их судов и самолетов;
 - с) запрещения самолетам этих двух стран пролетать над территориями всех африканских государств;
 10. настоятельно предлагает всем национальным освободительным движениям координировать свои усилия путем создания фронтов общего действия, когда это необходимо, с тем чтобы усилить эффективность своей борьбы и рациональное использование предоставляемой им общей помощи;
 11. учреждает Координационный комитет, состоящий из Алжира, Эфиопии, Гвинеи, Конго (Леопольдвиль), Нигерии, Сенегала, Танганьики, Объединенной Арабской

/...

- Республики и Уганды, со штаб-квартирой в Дар-эс-Саламе, Танганьика, который будет ответствен за согласование помощи африканских государств и за управление Специальным фондом, который будет создан для этой цели;
12. учреждает Специальный фонд, который должен быть создан добровольными взносами государств-членов за текущий год, причем конечным сроком такого взноса является 15 июля 1963 года. Предлагает Координационному комитету представить Совету министров предложения о необходимом фонде и о распределении взносов между государствами-членами, с тем чтобы обеспечить оказание необходимой практической и финансовой помощи различным африканским национальным освободительным движениям;
 13. устанавливает 25 мая в качестве Дня африканского освобождения, для того чтобы организовывать в этот день массовые демонстрации, распространять рекомендации Совещания глав государств и правительств и собирать суммы сверх национальных взносов в Специальный фонд; (Совещание решило, что в этом году это будет день открытия восемнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций ;)
 14. постановляет принимать на территории независимых африканских государств националистов освободительного движения, с тем чтобы дать им подготовку во всех областях, и предоставлять молодым людям всю необходимую им помощь в получении образования и профессиональной подготовки;
 15. постановляет далее содействовать в каждом государстве транзиту всей материальной помощи и создать в различных областях группы добровольцев, с тем чтобы обеспечить различным африканским национальным освободительным движениям получение необходимой им помощи в различных областях.

/...

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 11

11. 20 июня 1963 г. Специальный комитет двадцати четырех по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам принял резолюцию, за которую голосовали 19 членов Комитета, а четыре воздержались, причем никто не голосовал против. (См. примечание 16.) В этой резолюции внимание Совета Безопасности обращалось "на ухудшение существующего в несамоуправляющейся территории Южная Родезия угрожающего положения". В этой резолюции выражалось сожаление по поводу того, что правительство Соединенного Королевства игнорирует резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросу о Южной Родезии, создав тем самым такого рода положение в этой колонии. Комитет призвал правительство Соединенного Королевства выполнить резолюции 1747 (XVI), 1755 (XVII) и 1760 (XVII) Генеральной Ассамблеи.

ПРИМЕЧАНИЕ 16

Резолюция Специального комитета двадцати четырех
от 20 июня 1963 года

Специальный комитет двадцати четырех (преемник Специального комитета семнадцати) является Комитетом, созданным Генеральной Ассамблеей с целью изучения и представления рекомендаций по вопросу об осуществлении резолюции 1514 (XV). С 15 марта по 10 апреля 1963 г. Комитет рассматривал вопрос о Южной Родезии. В резолюции 1760 (XVII) от 31 октября 1962 г., помимо прочего, Генеральному Секретарю предлагается "предоставить свои добрые услуги, чтобы содействовать примирению различных групп населения Южной Родезии, способствуя незамедлительному проведению переговоров с правительством Соединенного Королевства и другими заинтересованными сторонами для достижения целей, изложенных в настоящей резолюции и во всех других резолюциях Генеральной Ассамблеи по вопросу о Южной Родезии, и представить Ассамблее доклад на ее текущей сессии, а также Специальному комитету".

/...

Генеральный Секретарь немедленно снесся с Британским правительством, но он не получил ответа до 19 декабря 1962 г. - кануна закрытия Генеральной Ассамблеи. Во всяком случае, ответ Британского правительства был лишь предварительным, так как в нем было указано, что не было достаточно времени опросить вновь назначенных министров правительства г-на Фильда. (См. примечание 2, стр. 30.)

Специальный комитет, который выслушал заявление г-на Жосуа Нкомо в качестве петиционера и ознакомился с законопроектом, находившимся в то время на рассмотрении законодательного собрания Южной Родезии, был встревожен положением и 28 марта постановил учредить подкомитет для поездки в Лондон, чтобы "обратить внимание правительства Соединенного Королевства на создавшееся в Южной Родезии угрожающее положение". Подкомитету, далее, было поручено "вести переговоры с правительством Соединенного Королевства, с тем чтобы добиться выполнения резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей по вопросу о Южной Родезии".

Прошло некоторое время, прежде чем Подкомитету удалось сговориться с Британским правительством относительно удобного для него дня для переговоров, что было вызвано "сильной загруженностью работой" соответствующих британских министров. Однако подкомитет прибыл в Лондон 20 апреля и совещался с британским министром иностранных дел и министром по делам Центральной Африки. (См. примечание 2, стр. 30.)

Подкомитет представил Комитету двадцати четырех доклад 8 мая 1963 г., в котором заявил, что он считает, что Британское правительство "придает чрезмерное значение обычаю и тем самым предоставляет интересы коренного населения территории усмотрению правительства меньшинства". Подкомитет далее представил конкретные предложения, которые создали основу для обсуждения в Специальном комитете.

20 июня Специальный комитет 19 голосами при 4 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (Британия не принимала участие в голосовании), принял приведенную ниже резолюцию.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

РАССМОТРЕВ вопрос о Южной Родезии,

УЧИТЫВАЯ задание, возложенное на него Генеральной Ассамблеей в резолюциях 1654 (XVI) от 27 ноября 1961 г. и 1810 (XVII) от 17 декабря 1962 г., в частности в пункте 5 резолютивной части резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г., относительно незамедлительного принятия мер для передачи всей власти народам тех территорий, которые еще не достигли независимости,

ССЫЛАЯСЬ на резолюции 1747 (XVI) от 28 июня 1962 г. и 1760 (XIII) от 31 октября 1962 г. Генеральной Ассамблеи, в частности на пункт 3 резолюции 1760 (XVII),

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ решения, принятые состоявшейся в мае 1963 г. в Аддис-Абебе Конференцией глав африканских государств и правительств относительно деколонизации, в частности те решения, которые касаются Южной Родезии,

НАПОМИНАЯ правительству Соединенного Королевства о той ответственности, которую оно несет в качестве управляющей власти самоуправляющейся территории Южная Родезия,

СОЖАЛЕЯ, что правительство Соединенного Королевства продолжает отказывать широким слоям африканского населения в их основных политических правах,

СОЖАЛЕЯ также, что правительство Соединенного Королевства отказывается признать угрожающий характер существующего в этой территории положения,

УЧИТЫВАЯ ухудшение положения в Южной Родезии, которое представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

ИМЕЯ В ВИДУ, что правительство, представляющее меньшинство поселенцев в Южной Родезии, просило правительство Соединенного Королевства предоставить территории независимость на основании конституции 1961 года, об отмене которой просила Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций,

/...

РАССМОТРЕВ доклад Подкомитета по Южной Родезии,
ЗАСЛУШАВ представителя управляющей власти,

1. УТВЕРЖДАЕТ доклад Подкомитета по Южной Родезии, в особенности его заключения и рекомендации, и выражает свое удовлетворение выполненной им работой;

2. ГЛУБОКО ССЖАЛЕЕТ о том, что правительство Соединенного Королевства не приняло во внимание резолюций Генеральной Ассамблеи по вопросу о Южной Родезии, создавая тем самым в самоуправляющейся территории Южная Родезия угрожающее положение;

3. ОБРАЩАЕТСЯ С ПРИЗЫВОМ к Соединенному Королевству:

- а) отменить конституцию 1961 года,
- б) созвать без промедления учредительную конференцию, на которой должны принять участие представители всех политических партий территории, в целях разработки связанных с независимостью конституционных мероприятий на основе всеобщего избирательного права, включая установление кратчайшего срока достижения независимости,
- с) определенно заявить, что оно не передаст власти и суверенных прав никакому правительству, образованному на основании конституции 1961 года;

4. РЕКОМЕНДУЕТ, если того потребуют события и оправдают обстоятельства, созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи для рассмотрения положения в территории и, во всяком случае, включить в повестку дня очередной сессии Генеральной Ассамблеи в качестве первоочередного и крайне срочного вопроса отдельный пункт, озаглавленный "Вопрос о Южной Родезии";

5. ОБРАЩАЕТ ВНИМАНИЕ Совета Безопасности на ухудшение преобладающего в самоуправляющейся территории Южная Родезия угрожающего положения.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 12

12. 3 июля 1963 г. Британское правительство внесло в Британский парламент законопроект, который дал бы ему право - если необходимо, то даже до получения согласия парламента, - передать колониальной администрации Южной Родезии широкие полномочия в области внешних сношений, обороны, налогообложения и в других областях, которые близко затрагивают благосостояние африканских жителей этой колонии. В настоящее время эти полномочия принадлежат Законодательному органу Федерации Родезии и Ньясаленда, над действиями которых Британское правительство, по его словам, все еще обладает контролем. (См. примечание 17.) Британское правительство, однако, всегда утверждало, что, по конституционным основаниям, оно не в состоянии контролировать действия колониальных властей в Южной Родезии. В ближайшее время упомянутый законопроект приобретет силу закона, и передача полномочий Южной Родезии сможет, поэтому, произойти в любой момент. Законопроект о Родезии и Ньясаленде приобрел силу закона 31 июля 1963 года.

ПРИМЕЧАНИЕ 17

Конституционные взаимоотношения между Великобританией, Федерацией и Южной Родезией

Из ознакомления со специальными полномочиями, осуществляемыми Федерацией (изложенными в Добавлении П), видно, что с момента создания Федерации вся эффективная власть должна перейти, хотя бы теоретически, к Федеральному правительству. Что касается Северной Родезии и Ньясаленда, то так оно, в значительной мере, и случилось. Однако в Южной Родезии правящий класс колонии, по существу, захватил власть в Федерации в свои руки. Столицей Федерации стал Солсбери, являющийся столицей Южной Родезии. Те африканцы, которые находились на гражданской службе, были южнородезийского происхождения.

/...

Несомненно, что создание Федерации в какой-то степени увеличило возможности Великобритании осуществлять контроль над Южной Родезией. Весьма знаменательна фраза из письма британского Министра по делам Центральной Африки на имя Премьер-министра Южной Родезии, которое уже цитировалось в примечании 10:

"До тех пор, пока Южная Родезия остается членом Федерации, Парламент Соединенного Королевства будет правомочен издавать законы, касающиеся Федерации, а также, косвенным образом, и Южной Родезии".

/Г-н Р.А. БАТЛЕР Г-НУ У.Ф. ФИЛЬДУ, 9 АПРЕЛЯ 1963 Г. СММД. 2000, ЛОНДОН./

Поэтому ясно, что теперешние предложения Британского правительства влекут за собой отказ от своих полномочий в отношении колонии Южная Родезия, которыми оно до настоящего времени располагает, благодаря своему праву контроля над Федерацией.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 13 (А)

13. Положение в Южной Родезии, которое вызвало тревогу у глав африканских государств и у Организации Объединенных Наций и было осуждено ими, возникло в результате следующих событий:

- а) В 1889 году Британское правительство выдало Британской Южноафриканской компании Королевский чартер на эксплуатацию ископаемых и сельскохозяйственных богатств района, который является сегодня территорией Северной и Южной Родезии. Эта компания (основанная Премьер-министром Капской колонии в Южной Африке Сесилем Родсом, который дал свое имя Родезии) получила все права управления этой территорией (см. Примечание 18).

ПРИМЕЧАНИЕ 18

Британская Южноафриканская компания

Компания управляла Южной Родезией около тридцати пяти лет. Ее управление, таким образом, продолжалось почти столько же, сколько и теперешняя администрация поселенцев, и политика ее оставила постоянный отпечаток на территории.

Первоначально Компания полагала, что обе Родезии так же богаты золотом, как и Южная Африка. Она построила железные дороги, вложила капиталы в разработку недр и приобретала земли, полагая, что это явится именно тем видом инвестиций, ценность которых в результате разработки недр будет подниматься.

Только с 1907 года компания стала проводить широкую политику привлечения европейских поселенцев, с тем чтобы получать прибыль от продажи земель иммигрантам и от повышения цен на земли, оставшиеся у нее еще не проданными.

С целью предоставить поселенцам рабочие кадры, а также получения для себя доходов, компания еще в 1896 году ввела налог на хижины. Шесть лет спустя этот налог был удвоен, увеличившись с 10 шилл. до 1 ф.стерлингов. В то время 1 ф.ст. представлял собой месячный заработок африканского рабочего. Для того чтобы контролировать рабочих, которые в силу налога на хижины, были вынуждены искать заработков, компания ввела в 1902 году южноафриканскую систему "пропусков". Созданием африканских резерватов была окончательно завершена социальная структура колонии, наложившая на нее свой отпечаток, который сохранился и по сей день.

В то время как компания из соображений выгоды и хотела бы содействовать поселенцам, последним компания была вовсе не нужна и, мало по малу, ей пришлось постепенно уступать им все больше и больше мест в Законодательном совете.

● Конечная неудача постигла компанию в связи с концессией Липперта. Некий г-н Липперт предложил продать ей концессию, по условиям которой великий король племени матабеле Лобенгула уступил свои права на все земли в своем королевстве*. Г-н Липперт приобрел так называемую концессию за 1 000 ф. стерлингов. Спустя три года он перепродал ее компании за 1 000 000 ф. стерлингов. Однако поселенцы опротестовали права компании, и, когда спор поступил на рассмотрение британских судов, африканские жители, которых компания лишила их земель, попытались использовать эту тяжбу, с тем чтобы вернуться на свои родные места.

Результаты такого трехстороннего обращения к судам следующим образом описываются английским юристом:

"Вопрос о собственности на "неотчужденные земли" в Южной Родезии был передан британским правительством на рассмотрение Судебного комитета Тайного совета, который представил свой доклад в 1919 году. "Неотчужденные земли", о которых идет речь, состояли из всех тех земель, которые не были предоставлены Британской Южноафриканской компанией белым поселенцам, а образовали туземные резерваты, земли, находившиеся в распоряжении самой компании для целей скотоводства и других целей, а также пустопорожние и незаселенные земли. На все эти "неотчужденные земли" имелись три претендента, а именно Корона, компания (административные полномочия которой в отношении территории в ближайшем будущем истекали) и коренное население.

Судебный комитет постановил, что, хотя территория Лобенгулы была отвоевана компанией, это завоевание делалось от имени Короны; поэтому в силу права завоевателя, Корона должна

* Лобенгула полагал, что Липперт был конкурентом Родса, и концессия, которая в представлении Лобенгулы сводилась лишь к правам на разведку и разработку недр, являлась попыткой с его стороны вырваться из клещей компании. В действительности же Липперт был союзником Беита - компаньона Родса.

распоряжаться землями территории; все предоставленные компанией права на земли предоставлялись с санкции и с согласия Короны и от ее имени; санкционируя предоставление этих земель, Корона тем самым приобрела права собственности на земли; наконец, все неотчужденные земли принадлежат не компании и не коронным жителям, а Короне".

["ПРИОБРЕТЕНИЕ ОТСТАЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ И УПРАВЛЕНИЕ ИМИ СОГЛАСНО МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ. ТРАКТАТ О ПРАВЕ И ПРАКТИКЕ КОЛОНИАЛЬНОЙ ЭКСПАНСИИ". (LONGMANS, GREEN AND CO. LTD. LONDON, 1926) BY M.F. LINDLEY]

Таким образом, поскольку компания не могла более распоряжаться землями, она искала выхода, чтобы избавиться от ответственности за их управление. Поселенцы и Британское правительство совместно выкупили компанию, и все претензии на управление обеими Родезиями были ликвидированы.

Обнаружение богатых залежей меди и тот факт, что компания по-прежнему обладала правом на разработку недр, дали ей возможность покрыть понесенные убытки и выплачивать за последние годы постоянный дивиденд, примерно, в 30 процентов. Среди директоров компании находятся некоторые из самых ярых противников африканской свободы.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 13 (В)

в) Компания организовала армию разбойников - "Пионерская колонна", которая вторглась в территорию, отобрала у жителей их землю, вступила в борьбу с соперничавшими португальскими колонистами и одолела их, а затем, с помощью регулярных британских войск, разбила силы африканских народов, защищавших свою родину в войнах Матабеле 1893 и 1894 годов (см. примечание 19).

ПРИМЕЧАНИЕ 19

Обзор ранней истории Южной Родезии

Приводимые ниже выдержки отражают некоторые точки зрения последнего времени на раннюю историю Южной Родезии.

ЗАВОЕВАНИЕ СИЛОЙ И ОБМАНОМ

Три обобщения: Южная Родезия была захвачена с помощью обмана и силой оружия; африканские вожди Северной Родезии согласились на британское покровительство; Ньясаленд был создан под влиянием, главным образом, Шотландской церкви.

Восемьдесят лет назад Родезия была известна только немногим торговцам и миссионерам, которые следовали по пути Ливингстона. Сесиль Родс, алмазный миллионер из Кимберли, ставший в 1890 году Премьер-министром Британской Капской колонии, был ею очарован. Страстный империалист, обуреваемый грандиозными амбициями, он стремился к расширению британского владычества на север от южноафриканских бурских республик, на территории, где, как полагали, имелись неисчерпаемые ископаемые богатства. То, что сейчас является Южной Родезией, в течение пятидесяти лет находилось под господством племени матабеле. В 1887 году агент Родса Чарльз Радд подписал договор с вождем племени матабеле Лобенгулой, которого надули (другого слова для этого нет), отняв

/ ...

у него все права на ископаемые богатства во всех его владениях в обмен на винтовки, боеприпасы и 100 ф. ст. в месяц. Эти права были присвоены Британской Южноафриканской компанией Родса, которая в 1889 году получила Королевский чартер. "Пионерская колонна" компании заняла в 1890 году Машоналенд. Три года спустя люди Родса нашли повод к ссоре с матабеле, и оказанное последними сопротивление было подавлено.

[ВЫДЕРЖКА ИЗ КНИГИ ДЖ. РОГАЛИ: "RHODESIA; BRITAIN'S DEEP SOUTH"
(ИЗДАНИЕ THE ECONOMIST AND THE ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT, LONDON,
1962)]

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ И ПИОНЕРСКАЯ КОЛОННА

Современная Родезия является детищем Англии позднего викторианского периода времен лорда Солсбери, а также старой Капской колонии, Премьер-министром которой в 1890 г. был Сесиль Джон Родс. Таковы первоначальные факторы, стимулировавшие посылку так называемой "Пионерской колонны" через границу цивилизованного мира у Кимберли - на север - в неисследованные дикие области Машоналенда и Матабелеленда, которыми правил Лобенгула. Мы еще вернемся к более тщательному рассмотрению вопроса о пионерах после того, как проследим все происшедшее, равно как и игру влияний в имперской дипломатии, приведшие в результате к решению, что группа поселенцев может - и даже должна - пробиться на север, на плоскогорья Центральной Африки, именно в этот момент истории. В настоящее время достаточно будет отметить пять важных моментов, касающихся пионеров:

1. В военном отношении: Это была военная экспедиция в составе 200 отборных человек (более 2 000 подали заявку), продвигавшихся с целью завладеть новой страной, если будет нужно, то и силой.

2. В психологическом отношении: Это были сильные, изобретательные и весьма уверенные в себе люди, не сомневавшиеся

в своем превосходстве над ближайшими конкурентами — арабскими работорговцами и германскими и португальскими исследователями. Естественно, они рассматривали самих африканцев, как дикарей каменного века, к которым было бы просто смешно подходить с какими-либо понятиями о равенстве.

3. Расовый момент: Умышленно, а не случайно Пионерская колонна была составлена из южноафриканцев, а также из англичан. Ясно объявленная Родсом политическая цель требовала значительного числа людей из Наталя и Капа, с тем чтобы, если дело примет плохой оборот и потребуется помощь со стороны, корпус избирателей этих обеих колоний присоединился к требованиям о британском вмешательстве. С другой стороны, в соответствии со специальной инструкцией Родса южноафриканцы были "людьми обеих рас", чтобы африкандеры из Капской колонии с самого начала были заинтересованы в новой нации.

4. Цель: Целью являлось создание в сердце Африки нового "Белого доминиона" на территории, климат, минеральные ресурсы и возможность сельскохозяйственного развития которой были благоприятными для белых поселенцев. Каждый пионер выходил из Кимберли в 400-мильный путь, зная, что к концу путешествия его ожидает значительная премия, которая будет дана ему по праву, — не менее пятнадцати заявок на золото и ферма в 3 000 акров. Что касается бродячих групп племен матабеле и машона, то он рассматривал их в качестве потенциальной рабочей силы.

5. Ответственность: Весьма важным, хотя теперь забытым фактом является то, что вся экспедиция не являлась предприятием британской имперской власти, а была, по существу, частным делом, предпринятым по южноафриканской инициативе. Душой всего дела был Родс; он же платил по счетам.

[ВЫДЕРЖКА ИЗ КНИГИ КОРРЕСПОНДЕНТА "МАНЧЕСТЕР ГАРДИАН" ПАТРИКА КИТЛИ "THE POLITICS OF PARTNERSHIP; THE FEDERATION OF RHODESIA AND NYASALAND (THE PENGUIN AFRICAN LIBRARY 1963).]

ОФИЦИАЛЬНАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Национальным праздником Южной Родезии является "День Пионера", который приходится на 12 сентября. Этот праздник установлен в память прибытия Пионерской колонны в Солсбери в 1890 году.

[ИЗВЛЕЧЕНО ИЗ "THE COMMONWEALTH RELATIONS OFFICE LIST 1963" HER
MAJESTY'S STATIONERY OFFICE, LONDON.]

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 13 (С)

с) Британская Южноафриканская компания компенсировала свои расходы путем продажи африканских земель европейским поселенцам в тех районах, которые теперь являются Южной Родезией. В 1923 году Британское правительство провело среди этих поселенцев плебисцит относительно того, желают ли они "самоуправления" или же присоединения к Южной Африке. 8 774 поселенца голосовали за "самоуправление", 5 989 - за присоединение к Южной Африке. В силу этого голосования Британское правительство "присоединило" Южную Родезию к владениям Британской короны и предоставило ее Законодательному собранию, избираемому исключительно поселенцами, так называемые права "самоуправления". Однако Британское правительство резервировало за собой право налагать вето на любое законодательство Южной Родезии, которое противоречит интересам африканских жителей, идет вразрез с международными обязательствами Великобритании или затрагивает оставшиеся права Британской Южноафриканской компании (см. примечание 20 и добавление III).

ПРИМЕЧАНИЕ 20

Конституция Южной Родезии 1923 года

Первая конституция Южной Родезии - Конституция 1923 года - была предоставлена Жалованной грамотой Британской короны, что являлось

надлежащей процедурой в том случае, когда территория считалась завоеванной. Преамбула к этой Жалованной грамоте гласила:

ЮЖНАЯ РОДЕЗИЯ

1. Жалованная грамота, предусматривающая образование ответственного правительства - Вестминстер, 1 сентября 1923 года.

1. Жалованная грамота (конституция) 1923 года

Георг V, Божьей милостью король Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии и заморских британских владений, защитник веры, Император Индии, всем тем, кто это читает, привет:

Принимая во внимание, что "Указом в Совете 1898 года о Южной Родезии", дополненным, измененным или исправленным различными дальнейшими Указами в Совете, предусматривались правила, касающиеся функционирования правительств известных африканских территорий, находящихся под нашим протекторатом и известных как "Южная Родезия";

И принимая во внимание, что в силу Указа в нашем Тайном совете от 30 июля 1923 г., известного как "Указ в Совете 1923 года о присоединении Южной Родезии", предусматривается, что территории, к которым относится "Указ в Совете 1898 года о Южной Родезии", и известные как "Южная Родезия", с момента и после вступления в силу упомянутого Указа присоединяются к нашим владениям и образуют их часть под наименованием "Колония Южная Родезия";

И принимая во внимание, что мы намерены предусмотреть создание в упомянутой нашей колонии ответственного правительства с известными ограничениями, которые изложены ниже;

Настоящим объявляем нашу волю и желание, а именно: -

[British Statutory Rules and Orders, 1923, page 1078.]

/ ...

Эта конституция была заменена в 1962 году теперешней конституцией, которая содержится в Указе в Совете 1961 года о Конституции Южной Родезии [British Statutory Instrument, 1961, No. 2314 7. (См. примечание 22.)

Главные различия между обеими конституциями заключаются в следующем:

- а) Конституция 1923 года предусматривала Законодательное собрание, состоящее только из европейцев. Конституция 1961 года разрешает избирать африканцев для занятия 15 из 65 мест.
- б) Конституция 1923 года предусматривала, что Британское правительство может налагать вето на законодательство, которое неблагоприятно отражается на африканских интересах. Конституция 1961 года таких постановлений не содержит.
- с) Конституция 1961 года содержит "Декларацию прав" и "Конституционный совет". (См. речь бывшего британского генерального атторнея, приведенную в примечании 22, стр. , о полной недостаточности этих постановлений.) Эти конституционные нововведения имеют своей целью заменить полномочия по контролю, которыми до 1961 года могло пользоваться Британское правительство. (Подробности об этих различиях см. в Добавлении I и Добавлении Ш.)

МЕМОРАНДУМ

Пункт 13 (D)

a) В 1953 году Британское правительство создало Федерацию Родезии и Ньясаленда и, с этой целью, лишило правительство Южной Родезии большей части полномочий, которые были ему предоставлены Великобританией в соответствии с Конституцией 1923 года. Затем Великобритания передала эти полномочия Федерации, которая в значительной степени находилась под контролем Британского правительства и парламента. Федеральная конституция, как в то время заявило Британское правительство, была направлена на то, чтобы в конечном счете обеспечить африканское большинство в федеральном законодательном органе (см. примечание 21). Однако этого не случилось. Федеральное правительство по-прежнему остается под полным контролем поселенцев Северной и Южной Родезии. Система апартеида остается в силе и полностью проводится в Южной Родезии.

ПРИМЕЧАНИЕ 21

Обещания федеральной конституции и выполнение их

"Все зависит от честности и доброй воли людей в Солсбери" -
Лондонский Таймс, 6 февраля 1953 года.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ФЕДЕРАЦИИ

До 1923 года как Северная, так и Южная Родезия управлялись Британской Южноафриканской компанией и, из соображений экономии, компании было желательно объединить управление обеими территориями. Однако, когда это было предложено компанией в 1915 году, она натолкнулась на сильную оппозицию со стороны поселенцев в Южной Родезии. Типичное проявление такой реакции мы находим у одного из членов Законодательного совета, который сказал:

"На службе у компании в Северной Родезии черные занимают различные посты. Белое население Южной Родезии не может считать

/...

такое положение дела удовлетворительным ... Если бы население Южной Родезии думало, что туземцы будут допускаться к квалифицированным ремеслам, занятиям и профессиям, то оно пришло бы к выводу, что из этой страны нужно убраться"*.

Только лишь после 1925 года, когда в Северной Родезии были обнаружены залежи меди и благосостояние европейского населения, равно как и всей территории начало расти быстрым темпом, оппозиционные настроения в отношении объединения несколько смягчились.

В 1953 году число европейцев в Северной Родезии равнялось 49 000 человек или одной трети тогдашнего европейского населения Южной Родезии; они создали для себя привилегированное положение по образцу поселенцев Южной Родезии. Тем не менее они чувствовали, что их превосходству начинает угрожать растущее политическое сознание двух с четвертью миллионов местных африканцев, и они сомневались в том, что в случае организованной африканской оппозиции Британское правительство, в качестве крайней меры, предоставит им британские войска.

Со своей стороны, поселенцы в Южной Родезии в равной степени боялись, что Северная Родезия превратится в африканское государство. По словам Премьер-министра Южной Родезии сэра Годфри Хаггинса (ставшего впоследствии лордом Мальверном):

"Мы не хотим, чтобы наши внуки имели своим соседом государство вроде Либерии, не имеющее европейского руководства"†

Он относился в равной степени презрительно к Британскому парламенту, как к орудию для сохранения превосходства белых, заявив на пресс-конференции в Лондоне:

"Ужасно, что люди, которых избрали для разрешения вопросов канализации в Шоредиче, на деле управляют такой огромной территорией в середине Африки"‡

* Представитель Мак-Клери, см. S.R. Hansard, 25-27 April, 1917.

† "Иоганнесбург Стар", 20 декабря 1952 года.

‡ Мимеографированный стенографический отчет, выпущенный Rhodesia House, London, 20 January 1952.

"Мы опасаемся распространения туземной политики Южной Родезии на Северную Родезию и Ньясаленд в случае, если эти три территории образуют федерацию. В течение двадцати пяти лет европейское меньшинство этих трех территорий стремилось создать объединение или федерацию трех территорий, с тем чтобы добиться статуса доминиона и избавиться от контроля Министерства колоний. Предоставление теперешней конституции Золотому Берегу дало новый импульс этому движению, потому что европейцы стремятся к укреплению своего политического господства в этих африканских территориях, пока еще африканские жители этих территорий не приобрели достаточную политическую сознательность и зрелость ... Мы не верим в обещанные гарантии африканских интересов. Конституции Южно-Африканского Союза и Южной Родезии доказали, что они ничего не стоят ..."

Приведем другой пример той же точки зрения:

"Наконец, мы не желаем покупать экономический прогресс тем, что принесем в жертву политические права и гражданские свободы *.

Возражая против Федерации, мы учитываем политику Северной и Южной Родезии. Политика Южной Родезии - это политика рабства ... В Северной Родезии мы находимся под защитой, и поэтому мы не можем жить вместе с рабами †...

Нас считают неполноценными, европеец же стремится к господству европейцев ... Мы решительно отвергаем федеральное управление, потому что мы прекрасно знаем отношение большинства европейцев к африканскому народу нашей страны ... Я утверждаю, что если какое-либо объединение вообще осуществится, его придется навязывать с помощью грубой силы, и смею вас заверить, что территория Северной Родезии отнюдь не окажется мирной территорией ‡.

* Петиция Ее Величеству Королеве Елизавете II против создания Федерации, поданная вождями и гражданами Ньясаленда в 1953 году.

† Отчеты Африканского представительного совета в Северной Родезии, 12 сентября 1951 года. Речь, произнесенная вождем Копа, столбец 17.

‡ Там же, речь г-на Д. Сивале, столбцы 5-8.

СООБРАЖЕНИЯ, КОТОРЫМИ РУКОВОДИЛОСЬ БРИТАНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРИ
УТВЕРЖДЕНИИ ФЕДЕРАЦИИ

Федерация была утверждена и осуществлена Британским правительством, поскольку считалось, что в экономическом отношении это будет способствовать расширению применения капитала Северной Родезии и использованию избытка рабочей силы Ньясаленда, что это привлечет иностранные капиталовложения и создаст более крупный рынок для обрабатывающей промышленности Южной Родезии. В политическом отношении Британское правительство высказалось в том смысле, что Федерация выработает систему расового сотрудничества и обеспечит постепенную эволюцию в сторону участия африканцев в управлении. Таким образом эти надежды выражены в преамбуле к Конституции федерации, изданной тогдашним британским правительством в порядке, предусмотренном для Указов в Совете Законом Соединенного Королевства 1953 года о Федерации Родезии и Ньясаленда.

Эта преамбула гласит:

"Принимая во внимание, что колония Южная Родезия является частью владений Ее Величества, а Северная Родезия и Ньясаленд являются территориями под протекторатом Ее Величества;

и принимая во внимание, что упомянутые колония и территории являются по праву родиной для всех ее законных жителей, независимо от их происхождения;

и принимая во внимание, что в соответствии с ее Конституцией колония Южная Родезия должна и впредь обладать ответственным правительством;

и принимая во внимание, что Северная Родезия и Ньясаленд, пользуясь особым покровительством Ее Величества, должны и впредь иметь отдельные правительства до тех пор, пока их соответствующие народы того желают, причем эти правительства (под верховной властью правительства Ее Величества в Соединенном Королевстве) по-прежнему будут ответственны, в частности, за контроль над землями в этих территориях и за местное и территориальное политическое развитие их народов;

/...

и принимая во внимание, что установление связи между упомянутой колонией и упомянутыми территориями в форме федерации под суверенитетом Ее Величества, которая будет обладать ответственным правительством в соответствии с настоящей конституцией, будет способствовать безопасности, развитию и благосостоянию их жителей и, в частности, будет укреплять солидарность и сотрудничество между их жителями и даст Федерации возможность, если того пожелают их жители, с уверенностью продвигаться в направлении к достижению статуса полноправного члена Британского содружества народов,

упомянутая колония и упомянутые территории, поэтому, объединяются в Федерацию в соответствии со следующими положениями".

Сторонники Федерации полагали:

- а) что записанные в конституции гарантии предотвратят дискриминацию против африканских жителей,
- б) что поселенцы Южной Родезии, во главе с лордом Мальверном, действительно желают создать "многорасовое" государство, и поэтому сами поселенцы будут сотрудничать в деле прекращения апартеида в Центральноафриканской Федерации, и
- с) что установленная избирательная система положит начало непрерывному процессу африканского раскрепощения.

Надежды, которые существовали в 1953 г. относительно Федерации, были совершенно аналогичны надеждам о будущей судьбе Южной Родезии, высказанным британскими представителями в Организации Объединенных Наций в 1962 году. Поэтому причины, почему эти надежды относительно Федерации не оправдались, имеют большое значение при определении того, осуществляются ли они в отношении Южной Родезии, в частности, если учесть тот факт, что власть в Федерации и в Южной Родезии находится в руках одной и той же группы - в руках европейских поселенцев.

Гарантии, записанные в конституции Федерации, выглядят на бумаге более широкими и солидными, чем те, которые были предусмотрены в конституции Южной Родезии 1961 года. Эти гарантии осуществлялись Советом по делам африканцев, являвшимся подлинным представителем африканских интересов и обладавшим полномочиями по аннулированию дискриминационного законодательства в ожидании решения, которое должно было быть принято Великобританией. Таким образом он располагал значительно большими полномочиями, чем "консультативный" Конституционный совет, который, согласно конституции Южной Родезии, является основной "гарантией". Совет не смог выполнить своей задачи, потому что он не пользовался поддержкой ни у Британского, ни у Федерального правительства, и то законодательство, которое он считал дискриминационным в отношении африканских интересов, все же, несмотря на его протесты, объявлялось Великобританией действительным. Подробности по этому вопросу изложены в Добавлении V (См. Добавление V).

Федеральное правительство, желая сохранить в неприкосновенности основные принципы родезийского апартеида - распределение земли, расовый подход в обслуживании в социальной области и в области образования, расовую дискриминацию в политике заработной платы, - было готово поступиться тем, что Премьер-министр называл "булавочными уколами", и в этом направлении были уже предприняты некоторые шаги, однако основные принципы родезийского апартеида были укреплены и сохранены. Почему все это было именно так, объясняется тем, что поселенцы Южной Родезии вступили в Федерацию с целью обеспечения и усиления своей системы путем расширения ее применения. Федерация рассматривалась многими в Южной Родезии, как средство самозащиты против создания на границе Южной Родезии государства, контролируемого африканцами. Лорд Мальверн, а затем сэр Годфри Хаггинс и Премьер-министр Южной Родезии следующим образом разъясняли

Законодательному собранию Южной Родезии, почему оно должно принять такой порядок:

"Находящийся перед нами в настоящий момент план пред-
назначается для эмансипации Северной Родезии и Ньясаленда и
для сохранения Южной Родезии".

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ (HANSARD OF SOUTHERN RHODESIA), 27 ИЮНЯ
1952 ГОДА, СТОЛБЕЦ 2957.7

КРАХ ФЕДЕРАЦИИ

Отнюдь не содействуя расширению права африканцев на участие в голосовании, Федерация привела к сокращению этого права. Принятая сложная схема, описанная в Добавлении V, представляет собой прототип теперешней избирательной системы в Южной Родезии. Целью ее являлось допустить избрание минимального числа африканских членов, выбранных корпусом избирателей в составе, главным образом, европейцев. В настоящее время все в Великобритании признали крах Федерации и ее полную несостоятельность, и Великобритания может поддержать ее существование лишь силой оружия.

"Печально", сказал представитель Британского правительства, "что попытка сблизить эти народы потерпела, во всяком случае временную неудачу. Однако мы должны считаться с желаниями народов этих территорий, а также и с тем, что никто не может заставить их жить в союзе, который они считают ненавистным".*

Мы считаем, что то, что британский генеральный атторней сказал о Федерации, в одинаковой степени верно и в отношении Южной Родезии. Никто не может без конца заставлять африканский народ жить в подчинении у правительства, "которое они считают ненавистным".

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 13 (Е)

е) В 1961 году по требованию колониального правительства Южной Родезии Британский парламент принял Закон о Конституции Южной Родезии, в силу которого Британская корона, по совету британских министров, ввела в действие теперешнюю конституцию колонии, - Указ в Совете о конституции Южной Родезии 1961 года. Этой новой

* Генеральный атторней Англии сэр Джон Хобсон (Палата представителей, Официальный отчет, том 680, столбец 1551) в своем выступлении по законопроекту о Родезии и Ньясаленде, 11 июля 1963 года.

конституцией отменялись все прежние ограничения, которые могли налагаться Великобританией на мероприятия Законодательного органа и правительства Южной Родезии в отношении африканского населения. В ней содержалась так называемая "Декларация прав", которая должна была препятствовать принятию дискриминационного законодательства; эта "Декларация", однако, не распространялась на все дискриминационные законы, находившиеся в силе, а в будущем дискриминационное законодательство допускалось, если, по мнению колониального Законодательного органа, "оно в достаточной мере оправдывалось интересами Южной Родезии". Состав Законодательного органа был расширен с 30 до 65 членов, из которых 50 представляли 223 000 европейских поселенцев, а 15 мест было отведено для представителей 3 690 000 африканских жителей. Изменения в Конституцию могут быть внесены 44 голосами любых членов Законодательного органа. (См. примечание 22.)

ПРИМЕЧАНИЕ 22

Действующая Конституция Южной Родезии

Действующая Конституция Южной Родезии (Британский законодательный акт № 2314 от 1961 года) была введена в силу Британским правительством 6 декабря 1961 г. на основании Указа в Совете, изданного согласно британскому парламентскому акту - Закон 1961 года о Конституции Южной Родезии 1961 года. Она приобрела полную силу 1 ноября 1962 года.

Причину того, почему был принят именно такой порядок введения закона в силу, следует искать, главным образом, в техническом характере британской конституционной практики. Согласно Конституции, содержащейся в жалованной грамоте 1923 года, правительство поселенцев могло вносить много поправок к конституции, но не изменять ее полностью. Британская корона, предоставив Конституцию путем жалованной грамоты, уже не имеет власти изменять ее, если это специально не оговорено в жалованной грамоте, чего не было сделано в отношении Южной Родезии.

Вследствие этого вопрос был поставлен на рассмотрение Британского парламента. Закон о Конституции Южной Родезии, подобно ныне действующему закону о Родезии и Ньясаленде, являлся лишь подсобным средством, однако само содержание Конституции рассматривалось и обсуждалось Британским парламентом.

Как уже упоминалось, Конституция 1961 года отличается от Конституции 1923 года тем, что

- a) в ней отсутствуют постановления о британском праве налагать вето на законодательство, наносящее ущерб африканским интересам;
- b) в качестве компенсации за упразднение этих гарантий в Конституцию включена "Декларация прав", а также порядок создания "Конституционного совета";
- c) в ней разработана довольно сложная избирательная система, являющаяся попыткой обеспечить такое положение, при котором в Собрание, насчитывающее 65 членов, выбиралось не более и не менее пятнадцати африканцев;
- d) хотя, в общем, достаточно 44 голосов для изменения Конституции, эта особенно сложная избирательная система может быть изменена либо путем расового референдума, в порядке которого каждая раса в отдельности запрашивается о ее согласии на изменения, либо с согласия Британского правительства.

Среди тех, кто критиковал эту Конституцию, был бывший британский генеральный атторней сэр Франк Соскис. Выступая 8 ноября 1961 г. в Палате депутатов, он указал, что Декларация прав составлена в столь общих выражениях, "что идея защиты африканского населения Южной Родезии стала почти что иллюзорной". Приведя множество цитат из "Декларации" сэр Франк Соскис заявил:

К чему все это сводится? Все это означает, что если те, кто желают поддержать закон, о котором говорится, что он дискриминационный, могут, например, сказать, что если кто-либо

вникнет в сущность ограничений и сможет доказать, что эти ограничения в достаточной степени оправданы интересами Южной Родезии в целом, то эти меры перестанут быть дискриминационными. Я обращаю внимание Палаты, что этим самым сводятся на нет все антидискриминационные положения. Как я сказал, - если утверждается, что интересы Южной Родезии требуют введения тех или иных ограничений в отношении определенных групп населения - и если указывается, что этот именно вид ограничений вполне оправдывается интересами Южной Родезии, то Законодательный орган, являющийся фактическим арбитром того, что служит интересам Южной Родезии, исходя из такой установки, признает, что данное мероприятие перестает быть дискриминационным. Это - защита весьма сомнительного свойства. Все, что остается от понятия дискриминации, почти полностью сводится на нет. Я утверждаю, что мысль, будто таким образом будет обеспечена защита африканского населения в Южной Родезии, более чем иллюзорна. Надеюсь, что я ничего не преувеличил; я тщательно взвешивал свои слова...

Избирательные постановления Конституции подробно проанализированы в добавлении I (см. Добавление I).

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 13 (F)

f) В 1962 году положение продолжало ухудшаться и, хотя никто из европейцев не был убит, число убитых африканцев достигло ста человек. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в резолюции от 12 октября 1962 г. выразила глубокую озабоченность в связи с "создавшимся положением, которое является отрицанием политических прав и угрожает миру и безопасности в Африке и во всем мире".
(См. примечание 23.)

ПРИМЕЧАНИЕ 23

Беспорядки 1962 года

Демонстрации 1962 года, которые были подавлены с такой силой правительством Южной Родезии при содействии Федерального правительства, были, в основном, спонтанным протестом против невыносимых условий. Запрещение африканских партий и полная невозможность протестовать законным путем, сделали такую народную демонстрацию неизбежной.

Несмотря на причиненный материальный ущерб, ни один европеец не был убит. Человеческие жертвы были лишь со стороны африканцев.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 13 (г)

г) В своей резолюции от 31 октября 1962 г. Генеральная Ассамблея просила британское правительство не вводить в действие конституцию 1961 года и отменить всеобщие выборы, которые предполагалось провести в соответствии с этой конституцией. Несмотря на это, на следующий день после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции, конституция 1961 года была формально введена в силу. Всеобщие выборы в соответствии с ней были проведены 14 декабря 1962 г., и было образовано правительство из членов партии Родезийского фронта (см. примечание 24). Это правительство, в предвыборную программу которого входило обещание не изменять дискриминационных избирательных постановлений конституции 1961 года, как это видно из доклада Подкомитета по Южной Родезии Генеральной Ассамблее от 9 мая 1963 г., уже приступило к проведению основной программы дальнейшего репрессивного законодательства.

ПРИМЕЧАНИЕ 24

Партия Родезийского фронта

Эта партия была образована в марте 1962 года и состоит из партии Доминиона, состязавшейся на предыдущих выборах с Объединенной федеральной партией, и других мелких группировок и некоторых видных сторонников Объединенной федеральной партии, которые пришли в ужас от умеренности предложений сэра Эдгара Уайтхеда, касавшихся Закона о распределении земли.

На выборах 1958 года партия Доминиона боролась за прекращение "мягкотелой политики товарищества". Ее кандидаты обязались "исключить из списков избирателей всех африканцев" и ввести "жесткую" земельную политику. После выборов, в которых они получили больше голосов, чем правительственная партия, и на которых почти что победили, они отказались принять участие в совещаниях о предложенной новой конституции.

/...

На выборах 1962 года партия Родезийского фронта продолжала придерживаться по этому вопросу программы партии Доминиона. "Намерение новой конституции", - заявил г-н Винстон Филд, "заключается в том, чтобы преждевременно обеспечить африканцам господствующее положение, чего следует избежать. Поэтому фронт будет добиваться соответствующих поправок к конституции".

Партия яростно противилась плану сэра Эдгара Уайтхеда упразднить "булавочные уколы" сегрегации, разрешая, например, африканцам пользоваться теми же плавательными бассейнами, как и европейцы. Во всех основных вопросах партия следует той же политике апартеида, как и Южная Африка, и она вполне определенно подчеркнула, что будет противиться какому бы то ни было расширению избирательного права африканцев.

Весьма важно иметь в виду, что Родезийский фронт пользуется поддержкой избирателей списка "А" и, как ни парадоксально, поражение сэра Эдгара Уайтхеда было результатом раскола среди избирателей. 2 000 африканцев, которым г-н Гарфилд Тодд дал избирательное право и которых сэр Эдгард Уайтхед перевел из списка "А" в список "В", по-видимому, опять дали свои голоса Объединенной федеральной партии по той причине, что она была по крайней мере лучше чем партия Родезийского фронта. В результате такого голосования за чужую партию, 14 из 15 депутатских мест по списку "В" получила Объединенная федеральная партия.*

Дело обстояло иначе с местами списка "А". Родезийский фронт получил 35 из 50 мест в избирательных округах, а позже в результате дополнительных выборов еще одно место. Настоящее положение в отношении европейских мест в избирательных округах следующее:

Родезийский фронт.....	36
Объединенная федеральная партия.....	<u>14</u>
Всего депутатов по списку "А".....	<u>50</u>

* По списку "В" 13 членов были африканцы, один - "цветной" и один европеец.

В некоторых из десяти избирательных округах Объединенная федеральная партия получила весьма незначительное большинство, и весьма вероятно, что, если бы г-н Винстон Филд произвел завтра общие выборы, он мог бы обеспечить от одних лишь избирательных округов большинство в две трети голосов, необходимое для внесения поправок в конституцию.

Образованное в декабре 1962 года правительство Родезийского фронта весьма пристрастно в пользу "поселенцев". Пять из его восьми членов, включая самого г-на Винстона Филда, не родились в колонии, а прибыли туда по собственному желанию позже. Один из членов кабинета г-на Филда, герцог Монтроз, возглавляющий важное министерство африканских сельскохозяйственных земель и природных богатств, дает в последнем выпуске социального реестра "Who's Who" в качестве своего постоянного "местопребывания" свой замок в Шотландии. †

† Будучи носителем титула графа Грэма, он является членом Британской палаты лордов. В Родезийском законодательном собрании он именуется "г-ном Грэм".

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 14

14. "Прискорбная, критическая и угрожающая ситуация" в Южной Родезии, на которую Генеральная Ассамблея обратила внимание, продолжает ухудшаться в силу принятия администрацией европейских поселенцев в колонии, помимо прочего, следующих несправедливых мер.

(См. примечание 25)

ПРИМЕЧАНИЕ 25

Положение в Южной Родезии

"... Заработная плата неудовлетворительна, жилищные условия во многих отношениях не соответствуют человеческому достоинству, условия занятости таковы, что мужей на долгий срок отделяют от жен.

Такое положение вещей вопиет к небу, требуя возмездия, и совершенно естественно может привести только к преступлениям и хаосу.

Нужно ли нам удивляться тому, что людей побуждает к подрывной деятельности столь вопиющее неравенство в отношении количества и качества земли, занимаемой двумя главными расовыми группами в стране?" Заявление 1961 года Римской католической иерархии, подписанное архиепископом в Солсбери и епископами епархий Гвело, Булавайо и Умтали.

Создавшееся теперь в Южной Родезии угрожающее положение является результатом стечения различных обстоятельств, являющихся прямым последствием политики европейских поселенцев.

- 1) Более 2 млн. из общего числа африканского населения в 3 690 000 человек живут на земле в африканских резервациях. Почва этих резерваций бедна и неплодородна, и в результате перенаселенности, повлекшей за собой ее чрезмерную эксплуатацию, она с каждым годом все больше и больше истощается.

/...

В настоящее время она ~~не~~ может больше прокормить население. В резервациях нет дорог, орошения, водоснабжения или здравоохранения и постановка школьного дела самая элементарная.

- 2) В результате давно установленной и сознательно проводимой правительством политики налогообложения, а также в результате малоземелья, большое число мужчин из резерваций принуждено искать работы в качестве рабочих мигрантов в районах, занимаемых исключительно европейцами. Вследствие этого, как это явствует из приводимых в введении статистических данных правительства, в резервациях слишком много женщин и детей.
- 3) Африканские городские и сельскохозяйственные рабочие, которых вместе с их иждивенцами числится около 1,5 млн. человек, не имеют фактически никаких гражданских прав. Они и их иждивенцы могут жить вне резерваций только с разрешения их европейских предпринимателей, которые могут, и часто это делают, запретить им жить вместе со своими женами и детьми. Если их выгоняют со службы, они автоматически лишаются крова, который им был предоставлен, и, если они не возвращаются обратно в резервации, их могут предать суду за "бродяжничество". Если они сами бросают работу, которая им стала невмоготу, они могут быть, как обычно и случается, преданы суду и присуждены к тюремному заключению, после чего их заставляют под угрозой вторичного тюремного заключения вернуться на работу, которую они бросили*.

* Как и в отношении законов о пропусках, по предписанию правительства цифровые данные о числе нарушений африканскими рабочими контрактов не публикуются, однако годовой отчет 1955 г. Британской южноафриканской полиции (стр. 28/29 англ. текста) содержит по крайней мере следующую многозначительную фразу - Весьма значительная часть времени и людского состава по-прежнему затрачивается на поимку дезертиров, и как всегда нелегко убедить предпринимателей в том, что поимка этих лиц не является первоочередной обязанностью полицейских кадров, к тому же неполного состава .

- 4) Невыносимые экономические условия жизни африканского населения как в резервациях, так и в европейских районах еще больше ухудшаются в результате политики расовой дискриминации, которая, по мнению многих наблюдателей, более жестока и унизительна чем в Южной Африке. Теперь введено в должность новое колониальное правительство, обязавшееся усилить апартеид и даже отменить те незначительные льготы, связанные с дискриминацией, которые предыдущему правительству сэра Эдгара Уайтхеда пришлось даровать.
- 5) В любой стране мира наличие таких условий вызвало бы революцию.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 14 (А)

- а) 3 690 000 африканским жителям отведено 44 млн. акров самой плодородной земли в территории, тогда как 223 000 европейских поселенцев получили 41 млн. акров самой лучшей земли (см. примечание 26). Любой европейский иммигрант имеет право по прибытии получить 750 акров, тогда как правительственная норма для африканских фермеров составляет 6 акров пахотной земли (см. примечание 26).

ПРИМЕЧАНИЕ 26

Распределение земли в Южной Родезии

Более 3 млн. из 3 690 000 человек африканского населения в Южной Родезии живут на земле или обрабатывают ее для европейских фермеров. Поэтому распределение этой земли является наиболее важным политическим вопросом в колонии.

Разбирая важное значение земельного вопроса в Федерации в целом профессор Франк пишет:

Отнюдь не представляя какой-то технической административной проблемы, права на землю в большей части Африки и, конечно, в Федерации являются самыми важными из всех гражданских прав. Поэтому юрисдикция над землей была, согласно федеральной конституции 1953 года, возложена на территориальные правительства.

Для африканца его связь с землей не только обеспечивает его хлеб насущный, но и весь комплекс его традиционного социально-племенного уклада и равноправное участие в миниатюрном государстве благоденствия. Эта связь между человеком, его землей и его племенем постепенно слабеет, в особенности в Южной Родезии, где вожди и главари в большинстве случаев лишены земли,

уступив эту власть туземному комиссару, но она еще по-прежнему остается весьма важным фактором в большей части Федерации.

Для европейца земля есть богатство; а богатство означает политическую силу, которая, в свою очередь, обеспечивает сохранение богатства. Обширные чайные плантации Ньясы, фермы, возделывающие табак в Родезии, скотоводческие фермы и рудники составляют богатство страны, приносящее значительную прибыль, власть и независимость трем процентам белого населения.

Еще больше значения для европейцев, быть может, имеет то, что их имения представляют собой пустующие земли, зарезервированные для будущих поселенцев. Это земли, которые должны привлечь иммигрантов, — те свежие силы, от которых зависит рост европейской цивилизации в Федерации. Но это также те самые целинные земли, на которые с вождением глядят эти африканцы, которым в результате малоземелья приходится голодать. Именно потому что как для европейцев, так и для африканцев земля занимает центральное положение в системе ценностей, ее назначение является самым критическим вопросом в Центральной Африке, разделяющим расы.

Еще со времен Британской южноафриканской компании земля в Южной Родезии распределялась так, чтобы сохранить для европейских поселенцев лучшие сельскохозяйственные районы, а это значит те части территории, которые имеют наилучшую почву и необходимое количество осадков, лучше других обслуживаются шоссейными и железными дорогами.

Это было достигнуто путем целого ряда законов о наделении землей, изданных законодательными органами Южной Родезии.

Согласно этим законам сельскохозяйственная земля сейчас распределена следующим образом:

/...

Для использования 223 000 европейцев

Фермы и земельный запас для европейских иммигрантов	37 млн. акров
"Европейские" национальные парки	4 млн. акров
Итого европейской земли	<u>41 млн. акров</u>

Для 3 690 000 африканцев

Туземные резерваты ("Племенные земли")	21 млн. акров
Специальные туземные районы ("Племенные земли")	14 млн. акров
Земли, предназначенные на продажу коренным жителям	7 млн. акров
Дополнительные туземные земли	2 млн. акров
Всего африканской земли	<u>44 млн. акров</u>

Европейская земля разделена на фермы очень больших размеров. Как видно из следующих правительственных сельскохозяйственных статистических данных за 1962 год, менее 2 процентов сельскохозяйственной земли состоит из ферм, размерами менее чем в 1 000 акров. Более одной трети земли, предоставленной европейцам, состоит из ферм размерами свыше 20 000 акров. Указанные в подстрочном примечании к таблице этих статистических данных "Фермы, в которых не производилось никаких сельскохозяйственных работ в 1962 году", составляют 3 840 000 акров, иными словами - представляют район, равный по размерам половине площади земли, предназначенной для продажи африканцам. "Доклад о сельскохозяйственной продукции Южной Родезии, Северной Родезии и Ньясаленда" содержит следующие данные о теперешнем положении вещей:

ЕВРОПЕЙСКИЕ ФЕРМЫ
 РАЗБИВКА ПО РАЗМЕРАМ ФЕРМ*

<u>Число акров</u>		Число ферм	Площади ферм <u>в акрах</u>
Менее	51	87	3 309
51 -	100	186	16 036
101 -	250	371	65 204
251 -	500	326	118 730
501 -	1 000	541	429 772
1 001 -	2 500	1 853	3 212 052
2 501 -	5 000	1 621	5 580 606
5 001 -	7 500	545	3 350 500
7 501 -	10 000	212	1 841 827
10 001 -	15 000	244	2 973 016
15 001 -	20 000	108	1 877 620
20 001 и более	243	13 693 485
ИТОГО ..		6 337	33 162 157

* Примечание: Фермы, на которых в 1962 году сельскохозяйственные работы не производились, в список не включены.

ОТЧЕТ О СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ, СЕВЕРНОЙ РОДЕЗИИ И НЬЯСАЛЕНДА, 1962, СОЛСБЕРИ, 1963.

Дальнейшая таблица показывает, что из этих 6 337 ферм 1 134 фермы совсем не обрабатываются, а служат лишь для скотоводства. Земельная площадь, обрабатываемая европейскими фермерами по-прежнему незначительна. В 1962 году на европейских фермах площадь в 33 162 157 акров под посевами было всего лишь 1 002 910 акров. Фактически это было на 29 000 акров меньше, чем в 1961 году, хотя общая площадь европейских ферм в акрах несколько увеличилась.†

Такая незначительная посевная площадь в европейских районах давно уже вызывает резкую критику. В 1957 году Специальный комитет

† На 20 000 акров в то время, как общее число ферм в 1962 году понизилось на 100.

колониального законодательного органа сообщил, что из 31,7 млн. акров европейских земель только 1 100 000 акров находятся под посевами. В докладе Комитета говорится:

Согласно показаниям, 30 процентов земли, занятой европейцами, годны к обработке. Эта цифра несомненно преувеличена, однако нет сомнений в том, что теперешний процент земли под посевами всей находящейся в руках европейцев площади, а именно от трех до четырех процентов - плачевно мал.[‡]

"Плачевно" низкий процент европейской посевной площади не только не повысился, но с того времени, когда вышел доклад Специального комитета 1957 года, фактически упал.

Предполагается, что такое небрежное отношение европейских поселенцев к сельскохозяйственному потенциалу Южной Родезии вызывается двумя главными причинами:

1. Независимо от того, обрабатывается ли земля или нет, для европейских фермеров в финансовом и политическом отношении чрезвычайно важно отказывать в земле африканским жителям даже в тех случаях, когда, как мы видели выше, они сами эту землю не обрабатывают. Если бы не это, то африканцы обрабатывали бы землю в возрастающем масштабе, увеличили бы сельскохозяйственную продукцию и успешно конкурировали бы с европейскими фермерами. Помимо этого, и что еще более важно, в случае, если бы образовался более состоятельный класс африканских фермеров, то истребился бы источник дешевых рабочих рук, столь необходимых для того, чтобы обеспечить большие доходы от разработки недр земли и промышленности, которых требует поселенческий класс: и

2. Незначительная посевная площадь и упор на скотоводство представляют собой тот вид сельского хозяйства, который не

[‡] Доклад Особого комитета по развитию использованной земли, 23 апреля 1957 г.; стр. 110 англ. текста.

требует значительных капиталовложений и поэтому больше привлекает иммигрантских поселенцев, которые могут, не вкладывая капиталов в страну, получать высокую прибыль благодаря огромной площади дарованной им сельскхозяйственной земли.

Последнее обстоятельство было отмечено профессором Крейтоном.[§] В своем отзыве об европейском методе ведения сельского хозяйства он пишет:

"Двести акров под табаком дают достаточно средств на жизнь в течение одного года, и существуют люди, которые попросту каждый год сажают табак на новой площади такого размера, придерживаясь двадцатилетнего оборота, но оставляя большую часть своей земли необработанной. В стране найдется немало ученых агрономов, которые расскажут вам, что старательный фермер может получить с 70 акров то, что родезийцы получают с 2 000 акров, и средний уровень использования земли и производительности до смешного мал".

§ T.R.M. Creighton, The Anatomy of Partnership (Faber and Faber, London) 1960; p. 146.

В 1962 году заместитель лидера Союза африканских народов покойный д-р Т.С. Париренятва заявил, что имеется 16 млн. акров европейской фермерской земли, которая совсем не обрабатывается или принадлежит живущим в Великобритании собственникам и используется лишь в минимальной степени.

Три четверти европейской земли находится вблизи железной или шоссеиной дороги. Африканские фермеры находятся в обратном положении и, как общее правило, на африканских землях почва бедная. Британский агроном г-н К. Браун, прослуживший шесть лет в качестве землеустроительного чиновника в Южной Родезии, после своего возвращения писал:

"Большая часть туземного района представляет собой бедную почву, обычно пески, известную под названием Класс Ш. Во многих местах в стране испытывается неловкость при переезде из европейского района в туземный район. Резко бросается в глаза перемена почвы, которая почти точно совпадает с пограничной линией и весьма очевидна; таким примером может служить дорога Солсбери-Самва"*.

То же самое положение было отмечено профессором Франком†:

Раздел земли связан с другими неизбежными проявлениями неравенства. Главные шоссеиные и железные дороги проходят почти всецело через европейский район, в то время как главные города, являющиеся покупателями и продавцами сельскохозяйственных районов, расположены главным образом на европейской территории. Это дает европейским фермерам и скотоводам очевидные конкурентные преимущества перед африканцами, живущими в отдаленности. Это также предоставляет им в первую голову - что в молодой стране обычно значит только им одним - право на электрификацию и искусственное орошение.

* Kenneth Brown, Land in Southern Rhodesia.

† Professor Thomas Franck, "Race and Nationalism", page 64.

Для европейца кажется вполне естественным, что закон ему предоставляет все эти преимущества, так как только он обладает капиталом и знаниями для пользования всем этим. Для африканцев же исключительное обладание европейцами знаниями и денежными средствами представляется последствием, а не оправданием несправедливых законов распределения земли. В новом применении старый спор о "курице и яйце" приобретает среди родезийцев новый смысл, имеющий экономическое земельное значение.

В некоторых штатах Америки говорят, что по состоянию дорог можно узнать, каким образом голосовал на выборах в Конгресс каждый избирательный округ. В Южной Родезии, особенно в засушливое время года, можно безошибочно разобраться в сложном, установленном законом размежевании европейских и африканских земель, если судить по цвету почвы и состоянию растительности. По дороге из Солсбери на юг в туземную резервацию Гормонзи темнокоричневая почва и орошаемая дождеванием зелень с ошеломляющей неожиданностью сменяются каменистой почвой, серо-красным глиноземом и редкой растительностью тощей земли. Кстати, сама дорога также весьма резко ухудшается.

Помимо тех преимуществ, которые пропорциональное распределение земли может иметь для поборников апартеида, эта система часто оправдывается важностью той роли, которую она играет в деле защиты африканцев от европейских спекулянтов земель, так как в противном случае последние скупили бы всю пахотную землю, как она была скуплена в колонии Манхаттан у наивных туземцев.

Однако в действительности пропорциональное распределение земли не послужило надлежащей защитой для африканцев. Задолго до 1925 года уже была введена некоторая форма пропорционального распределения земли. Британская южноафриканская компания уже раздала 31 млн. акров 39 000 европейцев, предоставив в то же самое время 21 600 000 акров 930 000 африканцев.

Правительство по-прежнему держит неиспользованную землю в качестве земельного запаса для европейцев, несмотря на общепризнанный факт острой нехватки земли для африканцев. В своем докладе 1958 года Главный туземный комиссар Южной Родезии заявил:

"При быстром росте туземного населения земельный вопрос с каждым годом становится все более острым. Хотя в настоящее время имеется около 337 000 коренных жителей, имеющих право согласно закону о туземной сельскохозяйственной земле получить наделы в туземных резервациях и специальных туземных районах, эти районы по предварительной оценке не смогут дать более чем 207 000 сельскохозяйственных и пастбищных наделов, и по расчетам эти туземные области смогут экономически обеспечить не более 250 000 семейств".

Тем не менее, Главный туземный комиссар не считает, что африканцам следует отвести больше земли. Наоборот, он подчеркнул, что африканцев нужно убрать со всех земель европейского района независимо от того, была ли эта земля отведена какому-либо европейскому фермеру или нет, и он разъяснил все те затруднения, с которыми ему пришлось встретиться при выселении африканцев из казенных земель, иными словами, с земель, находящихся во владении правительства Южной Родезии, но еще не отведенных какому-либо европейскому фермеру. Он сказал:

"Нехватка подходящей земли для переселения, недостаток средств и огромный масштаб задачи помешали достигнуть первоначально поставленной цели. По 1958 год более 82 500 туземцев были выселены из казенных земель ...".

В действительности за десятилетний период по 1960 год около 110 000 африканцев были переселены с этих казенных земель. В некоторых случаях пришлось применить бульдозеры для разрушения домов и деревень, в которых они жили.

ПРИМЕЧАНИЕ 27

Закон 1951 года о туземной сельскохозяйственной земле

В африканских сельскохозяйственных районах наблюдается эрозия почвы и истощение земли вследствие чрезмерной обработки. Все это неизбежно, так как имеющаяся в распоряжении африканцев земля неплодородна и бедна и таким образом легко истощается. Отсутствие орошения и природных водных ресурсов в сельскохозяйственных областях районов, отведенных африканцам, означает, что легко может произойти ветровая эрозия, причем можно возделывать весьма небольшое число культур по причине недостатка ресурсов.

С целью преодолеть эти затруднения бывшие исключительно следствием того, что примерно половина всей земли и почти что вся лучшая земля отведена европейцам, в 1951 году правительство Южной Родезии ввело в силу Закон о туземной сельскохозяйственной земле. Цель этого закона заключалась в том, чтобы предоставить меньшему числу африканцев более крупные наделы в постоянное пользование, с тем чтобы они себя чувствовали обеспеченными, владея площадью земли, достаточной для доходности. Закон не принес практических результатов ввиду ошибочности экономических предпосылок, на которых покоилась вся концепция. Отведенная африканскому населению земля слишком низкого качества для какого-либо практического дела.

Для прожиточного минимума африканский фермер нуждается по меньшей мере в восьми акрах, быть может даже в 12 акрах пахотной земли, чтобы возделывать кукурузу для себя и своей семьи и зимние корма для своего скота. Ему требуется восемь голов скота (четыре вола для пахоты, двое телят и две коровы для расплода). Ввиду бедной песчаной почвы африканских резерваций он нуждается, по крайней мере, в восьмидесяти акрах, чтобы пасти этот скот.

Согласно закону ему отводят шесть акров пахотной земли и сорок акров пастбищ. С такой фермой нельзя даже прокормиться. Как указал г-н Кен Браун, этим самым сохраняется система непрерывного возделывания земли, которая для этого непригодна, и применение закона способствует истощению почвы африканских резерваций.

Закон применяется "туземными комиссарами" колониального правительства, которые могут отобрать у африканца его землю за плохое ведение сельского хозяйства или, по их усмотрению, перевести его с одной фермы на другую. Земельный надел не передается по наследству, и для его улучшения нельзя получить денежных средств под закладную.

Попытки ввести в силу этот закон вызвали сопротивление, из-за которого было объявлено военное положение в Южной Родезии в феврале 1959 года.

Закон влечет за собой насильственное переселение не менее 128 000 африканских семейств, которое потребует для одного лишь наделения их шестиакровыми фермами на африканских сельскохозяйственных землях, и в действительности закон этот оказался неприменимым. В результате перенаселенности на имеющихся сельскохозяйственных землях африканских резерваций африканские фермы часто бывают размером в 2 или 3 акра. Согласно предварительным данным переписи 1962 года африканского населения Южной Родезии 2 090 900 африканцев живет на отведенных им 44 млн. акров. Даже если предположить, что эту землю можно всю обрабатывать, что в действительности невозможно, в среднем на одного африканца приходится 22 акра резервированной для африканского пользования земли. О чрезвычайной недостаточности такого надела можно судить по тому факту, что минимальный надел земли европейскому иммигранту установлен в 750 акров, обычно же ему отводится 3 000 акров. Это мотивируется тем, что в южнородезийских сельскохозяйственных условиях ферма меньшего размера была бы экономически невыгодной.

Районы покупной для туземцев земли

Принимая на себя бразды правления, поселенческая администрация должна была компенсировать Британскую южноафриканскую компанию. Для того чтобы собрать необходимые средства, земли продавались не только европейцам, но также - если земля не была достаточно плодородной, чтобы привлечь европейцев - и африканским жителям, которым таким

образом было разрешено, пятьдесят лет после того, как у них насильственно отобрали землю, на которой они жили в течение трех столетий, выкупить обратно небольшую ее часть, в том случае, конечно, если они располагали нужными средствами.

Во всяком случае, земли, отведенной для продажи африканцам, было крайне недостаточно. Когда в 1957 году запись покупателей была прекращена, желающих записаться было еще 10 000 человек.

Условия жизни в резервациях

Резервации являются единственной частью Южной Родезии, где африканские коренные жители могут жить без разрешения своих европейских предпринимателей, но даже в резервациях, в которых они живут, их жизнь до мельчайших подробностей подвергается контролю туземного комиссара, который обладает абсолютной властью в их округе и совмещает должности начальника полиции, сельскохозяйственного инспектора и судьи. Профессор Крейтон описывает эту систему следующим образом (буквы "N.C.", которые в его книге встречаются, означают: туземный комиссар).

"Под туземным комиссаром установлена строгая иерархия: вождь, лишенный издревле принадлежащей ему власти в своем племени, назначается губернатором и ответственен перед туземным комиссаром "за общее хорошее поведение туземцев, находящихся в его ведении..." Любой вождь, виновный в дерзости или неуважении, может быть присужден к штрафу в 20 ф. ст. или к шести месяцам тюремного заключения, или к смещению с должности".

Туземный комиссар наделяет землей туземцев для поселения и сельского хозяйства, может запрещать новые культуры или постройку новых хижин, где это он считает необходимым, и может в принудительном порядке выселить жителей этих хижин и уничтожить и ликвидировать такие культуры... Кроме того, закон говорит, что "туземцу не разрешается переселяться из одного округа в другой без согласия туземного комиссара этого округа", если же он это сделает, то "по приказанию туземного комиссара его могут вернуть в округ, откуда он переселился".*

* T.R.M. Creighton, "The Anatomy of Partnership", Faber and Faber, London, 1960, page 160.

МЕМОРАНДУМ
ПУНКТ 14В

в) В отношении африканских фермеров проводится дискриминация в отношении цен, уплачиваемых за их продукты, тех культур, которые им разрешается производить, а также при предоставлении сельскохозяйственных займов и кредитов (см. примечание 28)

ПРИМЕЧАНИЕ 28

Дискриминация в отношении африканских фермеров

Самыми важными товарными культурами Южной Родезии являются табак и кукуруза. Разведение скота составляет также важную часть африканского сельского хозяйства. В своей книге "Политика товарищества", изданной в 1963 году, г-н Патрик Китлей, корреспондент газеты "Манчестер гардиан" в странах Коммонвелта, следующим образом подводит итог различным видам дискриминации, которым подвергается африканский фермер в Федерации. Он пишет:

Разрешения выращивать те или иные культуры существуют только в Южной Родезии. Управление сбыта табака пользуется своей властью, чтобы препятствовать культивированию африканскими фермерами высококачественных табаков виргинского типа на том основании, что африканцы не умеют культивировать лучшие сорта этого табака, несмотря на то, что африканские фермеры в Ньясе и Танганьике разводят этот табак и вполне успешно подвергают его обработке. Конечно, подоплека этого дела заключается в том, чтобы сохранить разведение высокоприбыльных культур только за белыми.

Управление сбыта кукурузы: Весьма сложное законодательство, как в Северной, так и в Южной Родезии, покровительствует европейским производителям кукурузы, в особенности на юге. Так как кукуруза является основной культурой в Федерации, а также главным

/...

продуктом в питании среднего африканца, совершенно очевидно, что это является политическим динамитом. Об этом редко упоминается в печати и редко сообщается приезжим, если они не посещают сельскохозяйственные районы; для обедневшего же африканского фермера это является жгучим вопросом.

В период между двумя войнами африканская кукуруза автоматически причислялась к классу D, самому низшему из шести сортов, так как она считалась грязной и скверного качества. С 1945 года ее уже так не сортируют, но прежнее подозрительное отношение остается. Белые фермеры, продавая ее Управлению сбыта зерна, получают гарантированные цены, которые последнее время равнялись 38 шиллингам за мешок. Африканец, в случае если он может доказать, что кукуруза совершенно такого же качества, получает 38 шиллингов, с которых взимается три разных сбора: 3 ш. и 9 п. в фонд туземного развития; 3 ш. и 9 п. в качестве добавочной торговой стоимости (это пережиток со времени системы класса D); и 5 ш. "в уравнение транспортных расходов". В соответствии с этим общая сумма вычетов равняется 12 ш. и 6 п. У африканца остаются 25 ш. и 6 п. против 38 ш., которые получает его белый конкурент.

Покупка рогатого скота: Комиссия Южной Родезии холодильного дела закупает все необходимое исключительно у белых скотоводов; рогатый скот африканцев, независимо от его качества, покупается лишь как "boys' meat", т.е. для питания африканской домашней прислуги.

Покупка земли: правительство Южной Родезии проводит план покупки в установленных районах земли в полную собственность африканцами, которые не только должны иметь наличность, но и удостоверение фермера-хозяина. Однако европейцы могут покупать неограниченное количество земли (обычно 3 000 акров), и у них

не требуют доказательства их способности хозяйничать; они могут вести хозяйство хорошо, плохо, расточительно или совсем не вести хозяйство. Некоторые из недавних иммигрантов были горожанами, прибывшими из Великобритании или Европы, не обладали никаким сельскохозяйственным опытом и вскорости, разорившись, уехали со своей земли.†

В Организации Объединенных Наций представитель Великобритании сэр Эдгар Уайтхед и петиционеры - сторонники Объединенной федеральной партии сэра Эдгара - говорили о тех громадных перспективах, которые откроются для африканских фермеров в результате Кайльского проекта орошения в Бангале. Поэтому небезынтересно отметить положения Соглашения о долине Хиппо, которое предусматривает в орошаемом районе производство сахара частной компанией.

Это Соглашение содержит следующую статью:

"Правительство поможет компании при выборе подходящих поселенцев, которые все без исключения должны быть европейского происхождения".

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 14С

с) Заработная плата африканцев в промышленности в среднем равняется менее одной десятой заработной платы европейцев, причем им не предоставляется возможности получить какую-либо лучше оплачиваемую работу в промышленности, и они фактически не допускаются к занятию какой-либо профессией (см. примечание 29).

† Patrick Keatley "The Politics of Partnership", pages 364 and 365.

ПРИМЕЧАНИЕ 29

Служащие и рабочие и ставки их заработной платы

В нижеследующей таблице показано общее число трудящихся в колонии и, соответственно, средняя заработная плата европейцев, африканцев и лиц "других рас" за месяц, закончившийся 20 сентября 1961 года.

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	АФРИКАНЦЫ		ЕВРОПЕЙЦЫ		ЛИЦА ДРУГИХ РАС	
	Общее число служащих	Средняя месячная зарбот- ная плата на чело- века (в ф.ст.)	Общее число служащих	Средняя месячная зарбот- ная плата на чело- века (в ф.ст.)	Общее число служащих	Средняя месячная зарбот- ная плата на чело- века (в ф.ст.)
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ЛЕСОВОДСТВО...	237 896	3,2	3 270	61,7	168	34,8
ГОРНОЕ ДЕЛО И РАЗРАБОТКА КАРЬЕРОВ.....	47 493	5,6	2 577	105,8	83	41,0
ОБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ						
Пищевые про- дукты, напит- ки и табак	29 078	8,4	2,712	99,8	159	41,1
Текстильные изделия, одежда и т.д.	16 172	9,8	948	101,9	236	60,4
Лесоматериа- лы и мебель	6 479	8,6	573	101,9	67	58,1
Бумажные изделия, печатание и т.д.	2 597	12,7	1 783	78,2	150	41,6
Химические продукты....	3 899	11,1	1 108	105,1	58	28,6

(продолжение)

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	АФРИКАНЦЫ		ЕВРОПЕЙЦЫ		ЛИЦА ДРУГИХ РАС	
	Общее число служащих	Средняя месячная заробот- ная плата на чело- века (в ф.ст.)	Общее число служащих	Средняя месячная заробот- ная плата на чело- века (в ф.ст.)	Общее число служащих	Средняя месячная заробот- ная плата на чело- века (в ф.ст.)
Неметалличе- ские мине- ральные про- дукты.....	4 293	10,2	581	104,7	40	54,4
Металлообра- батывающая промышлен- ность.....	17 470	11,4	6 351	97,9	388	56,5
Прочие продукты....	1 721	14,0	464	98,8	19	47,1
ВСЕГО В ОБРА- БАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	81 709	9,8	14 520	98,8	1 121	51,5
СТРОИТЕЛЬСТВО	43 168	8,7	5 222	102,1	534	63,7
ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ, ВОДОСНАБЖЕНИЕ И Т.Д.....	6 040	9,5	1 377	102,3	98	58,5
ТОРГОВЛЯ И ФИНАНСЫ	35 974	9,6	21 620	80,5	1 071	38,1
ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ						
Железнодорож- ный	6 920	17,1	5 139	88,2	99	70,3
Дорожный.....	5 028	18,3	808	92,4	62	59,8
Прочие виды транспорта и связи ...	5 095	8,4	3 642	86,9	103	51,1
ВСЕГО ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ	17 043	14,8	9 589	88,1	264	60,3

/ ...

(продолжение)

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	АФРИКАНЦЫ		ЕВРОПЕЙЦЫ		ЛИЦА ДРУГИХ РАС	
	Общее число служащих	Средняя месячная заработ- ная плата на чело- века (в ф.ст.)	Общее число служащих	Средняя месячная заработ- ная плата на чело- века (в ф.ст.)	Общее число служащих	Средняя месячная заработ- ная плата на чело- века (в ф.ст.)
УСЛУГИ						
Домашние услуги ...	80 080	4,3	22 777	80,0	898	29,9
Прочие услуги ...	63 124	10,3				
ВСЕГО УСЛУГИ	143 204	7,0	22 777	80,0	898	29,9
Неуточненные виды деятель- ности	46	6,9	6	71,7	-	-
ОБЩИЙ ИТОГ..	612 573	6,3	80 958	86,4	4 424	44,9

☐ ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ И СЛУЖАЩИХ, ФЕДЕРАЛЬНОЕ ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ БЮРО, СОЛСБЕРИ, МАРТ 1962 Г. ТАБЛИЦЫ 1D и 4D. (Стр. 4 и 14) ☑

Эти цифры тем более поразительны, если принять во внимание, что ниже всего оплачиваемые рабочие составляют самую многочисленную часть служащего населения.

Так, например, 237 896 африканцев работали в сельском хозяйстве и лесоводстве, т.е. в ниже всего оплачиваемой группе, и только 17 043 в транспорте и связи, т.е. в выше всего плачиваемой группе. После сельского хозяйства следующую наиболее многочисленную группу составляют домашняя прислуга, в которой работает 80 080 африканцев. После сельскохозяйственных рабочих заработная плата последних является самой низкой.

/ ...

Таким образом, согласно этим правительственным статистическим данным средняя заработная плата африканцев составляла 190 долл.60 центов в год, тогда как заработная плата европейского рабочего равнялась 2 894 долларам. Свыше половины общей африканской рабочей силы, насчитывавшей 612 573 человека, зарабатывало менее 14 долл. (5 ф.ст.) в месяц и менее одной шестой части общего числа зарабатывало более 28 долл. (10 ф.ст.) в месяц.

Безработица отражается в первую очередь на африканском рабочем. К концу 1962 года (последние имеющиеся цифры) искали работу 80 000 африканцев, которые ранее имели таковую. Хотя в период с 1956 по 1961 год африканское население возросло на 12 процентов, общее число работающих африканцев упало на 1,2 процента.

Что касается отдельных профессий, то в Южной Родезии не имеется квалифицированных африканских инженеров и имеется только десять африканских врачей, два африканских адвоката и один африканский присяжный поверенный. В стране, в которой образование должно быть первоочередным делом, имеется только 100 дипломированных африканских учителей.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 14(D)

d) Африканцам не разрешается владеть имуществом или арендовать его в центральных городских районах; по отношению к ним проводится дискриминация в магазинах, гостиницах, увеселительных местах и местах отдыха; каждый африканец должен иметь при себе "пропуск".
(См. Примечание 30).

ПРИМЕЧАНИЕ 30

Апартеид в Южной Родезии

На основании законов о распределении африканским жителям колонии земли воспрещается жить во всех городских районах, за исключением "африканских локаций", причем это правило проводится в жизнь самым строгим и доскональным образом.

Даже члены Федерального парламента, если они африканцы, должны жить в "африканских локациях". В 1959 году федеральный Премьер-министр сэр Рой Веленский назначил африканского члена Федерального собрания г-на Джаспара Саванду* в качестве парламентского секретаря при министре внутренних дел Федерации и назначил его начальником Бюро расовых дел, в обязанности которого входило устранение того, что сэр Ро Веленский назвал "мелкими социальными уязвлениями", которым подвергаются африканские жители Федерации. Увы, г-н Саванду сам был уязвлен. Правительство Южной Родезии, на территории которой расположена федеральная столица Солсбери, отказалось разрешить ему жить в квартале Маунт Плезант города Солсбери, где размещены другие министры, и настаивало на том, чтобы и он отправился в "локацию".

Иногда такие инциденты предаются гласности; это имело место, когда директор отеля Мазео в Солсбери насильно выселил индийского дипломата г-на Саганата Рао, сказав "Я не хочу иметь индийцев в моем отеле". Одним даже более недавним примером был отказ отеля в Ванки пустить в столовую двух африканских делегатов из Северной Родезии, которые принимали участие по приглашению британского министра по делам Центральной Африки в недавно состоявшемся совещании в Виктория Фоллс. Как общее правило, однако, эти "мелкие уязвления" никем не отмечаются.

* В его избирательном округе было 26 000 европейских и 250 африканских избирателей.

Правила же, регулирующие жизнь в "локациях", опубликовываются. Профессор Франк пишет об этом следующее:

Эти законы "гетто" представляют собой повседневное оскорбление и унижение для африканцев и вызывают чувство злобы и возмущения у тех неафриканцев, социальные и религиозные инстинкты которых созвучны африканским страданиям... Положение в Солсбери является типичным. Восемьдесят процентов помещений предназначаются для одиноких... В общежитиях, как правило, помещаются четыре человека в одной комнате. Каждый из них должен сам готовить себе пищу и из заработной платы производится вычет для покрытия стоимости использованного топлива... Местечко Мабвуку находится в двенадцати милях от главных промышленных районов Солсбери. Это является тенденцией, обратной той, которая обычно наблюдается в капиталистических странах, в которых рабочий экономно живет вблизи предприятий, тогда как более состоятельные лица свободных профессий и промышленники, которым стоимость проезда по средствам, переезжают в более отдаленные пригороды... Та же мысль, по необходимости более мягко, высказана в докладе Комиссии Южной Родезии по транспорту, в котором говорится: "Основная причина транспортных затруднений африканцев заключается в том, что их низкая заработная плата не дает им возможности являться на работу".

В "локации" африканский рабочий может пригласить гостя только с разрешения управляющего; если он не получит на то особого разрешения, он может отсутствовать из дому только две недели, и во многих случаях ему не разрешается выходить из дому после девяти часов вечера. Он автоматически лишается своего жилища, если он уволен со службы своим работодателем или если он признан виновным в каком-либо политическом правонарушении или даже если он нарушает некоторые из постановлений законов о "пропусках".

Еще хуже условия, установленные для 80 080 африканцев, работающих в Южной Родезии в качестве домашней прислуги. Для их детей не имеется школ, и, во всяком случае, жена и муж могут жить вместе только с согласия муниципалитета. Городской совет в Солсбери неизменно отказывает в разрешении домашней мужской или женской прислуге держать своих детей при себе. Слуге не разрешается смотреть фильмы, ходить на танцевальные вечеринки, присутствовать на спортивных состязаниях, слушать лекции или гулять по вечерам. Если, сидя дома, он выпьет спиртной напиток, он виновен в уголовном преступлении, за которое он может быть наказан тюремным заключением.

"Законы о пропусках" в Южной Родезии были недавно "отменены" и взамен была введена система удостоверений личности и пропусков другого типа. По существу эта система остается той же, с той лишь разницей, что ее легче проводить в жизнь. После 1939 года британская полиция в Южной Родезии не сообщала, по распоряжению правительства, числа ежегодных приговоров за нарушение "закона о пропусках". В 1939 году это число составляло 59 932. В настоящее время оно вероятно, по крайней мере, в два раза больше чем в 1939 году.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 14 (Е)

е) Образование африканского населения ограничивается преподаванием минимальных необходимых знаний, которые требуются для сельскохозяйственного рабочего или неквалифицированного промышленного рабочего. В средних школах обучается только 5 000 африканских детей, в то время как все европейские дети получают бесплатное среднее образование. Согласно правительственным статистическим данным, только 105 африканских учащихся числятся в шестом классе (см. примечание 31).

ПРИМЕЧАНИЕ 31

Образование африканцев - Обещание и его
выполнение

Когда сэр Эдгар Уайтхед, бывший в то время Премьер-министром Южной Родезии, присутствовал на заседаниях Четвертого комитета Генеральной Ассамблеи в октябре 1962 г., он значительную часть своего заявления посвятил вопросам образования, которыми, по его словам, он чрезвычайно интересуется. В ходе этих замечаний он заявил следующее:

"фактически ЮНЕСКО отметила, что у нас было свыше
60 000 африканских детей в средних школах"*

Это, как сэру Эдгару Уайтхеду должно было быть известно, было совершенно неверно. В июне 1962 года его собственный директор народного образования туземного населения опубликовал свой доклад, из которого явствовало, что число этих детей было не 60 000, а 5 069. Ниже-следующая таблица показывает число учащихся в 1961 году, т.е. последние имеющиеся цифры. Из нее явствует, что всего было только 5 069 учащихся и из них только 105 в старшем и младшем шестом классе.

* Четвертый комитет Генеральной Ассамблеи, 30 октября 1962 года, документ Организации Объединенных Наций А/С4/571, стр. 8.

АФРИКАНСКИЕ УЧАЩИЕСЯ В СРЕДНИХ ШКОЛАХ

ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ	В правительствен- ных школах		В миссионерских школах		Всего
	Мальчиков	Девочек	Мальчиков	Девочек	
В I классе	604	218	1 327	390	2 539
Во II классе ...	318	127	919	253	1 617
В III классе	108	18	278	40	444
В IV классе ...	95	13	235	21	364
В младшем VI классе ...	67	4	-	-	71
В старшем VI классе ...	30	4	-	-	34
	<u>1 222</u>	<u>384</u>	<u>2 759</u>	<u>704</u>	<u>5 069</u>

Годовой доклад директора народного образования туземного населения, 1961 CRS 10 1962, Солсбери, стр. 12.

В цифрах учащихся в начальных школах наблюдается аналогичное явление. Имеется избыток детей в младших классах, но их число затем резко падает.

УЧАЩИЕСЯ В НАЧАЛЬНЫХ ШКОЛАХ

ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ	В правительственных школах		В миссионерских школах		В остальных школах (городских/ комитетских/ нецерковных)		Всего
	Мальчиков	Девочек	Мальчиков	Девочек	Мальчиков	Девочек	
В пригото- вительном классе А	3 949	4 049	56 264	49 556	2 327	2 308	118 453
В приго- товитель- ном классе В	3 646	3 536	50 973	43 039	2 153	1 940	105 287
В стандарт- ном 1 классе	3 272	3 392	46 547	39 406	1 905	1 711	96 233

/...

УЧАЩИЕСЯ В НАЧАЛЬНЫХ ШКОЛАХ (продолжение)

ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ	В правительст- венных школах		В миссионерских школах		В остальных школах (городских/ комитетских/ нецерковных)		Всего
	Мальчи- ков	Девочек	Мальчи- ков	Девочек	Мальчи- ков	Девочек	
	В стандартном 2 классе ...	2 782	2 975	38 863	31 015	1 607	
В стандартном 3 классе ...	2 820	2 668	34 631	23 830	1 478	1 029	66 456
В стандартном 4 классе ...	2 934	2 376	11 854	7 054	1 160	655	26 033
В стандартном 5 классе	2 374	1 665	9 267	4 628	799	348	19 081
В стандартном 6 классе	2 072	1 348	7 669	3 551	556	228	15 424
	<u>23 849</u>	<u>22 009</u>	<u>256 068</u>	<u>202 079</u>	<u>11 985</u>	<u>9 433</u>	<u>525 423</u>

Годовой доклад директора народного образования туземного населения,
 1961 ср. 10 1962, Солсбери, Таблица П.7

Комментируя это положение, Рабочая группа Американского совета по образованию сообщает в докладе, посланном ЮНЕСКО, нижеследующее:

Несмотря на преобладающее развитие начального образования по сравнению с средним образованием, оно всюду невероятно расточительно в отношении человеческих способностей. Ввиду того что мы можем дать сведения лишь на основании ограниченных наблюдений, подтвержденных замечаниями из вторых рук, о недостатке зданий, о плохо подготовленных учителях, а также об еще более разительном отсутствии возможностей для получения образования, мы приводим официальные цифры, чтобы показать, каким образом положение начального образования способствует возникновению последующих проблем среднего и высшего образования.

/...

В Южной Родезии с африканским населением, предположительно исчисляемым к концу 1961 г. в 2 960 000 человек, число африканцев, посещавших в 1961-1962 г. "субсидируемые" и правительственные школы, составляло 121 000 учащихся в первом классе или в подготовительном классе А в начальных школах; 68 000 учащихся в пятом классе или в стандартном 3 классе; 29 000 в стандартном 4 классе; 16 000 в стандартном 6 классе, т.е. в последнем классе начальной школы; 2 540 учащихся в классе I, т.е. в первом классе средней школы; 364 - в IV классе; 71 - в младшем VI классе (эквивалент класса V); и 34 в старшем VI классе, т.е. в последнем классе средней школы. По-видимому, в школах, не субсидируемых из государственных средств, не имеется значительного числа учащихся, так как таких школ почти нет в Южной Родезии.

В своем труде "Inside Africa" Джон Гантер ранее сделал такое же замечание:

Существующая система начальных школ тройная, с отдельными школами для африканцев, для лиц азиатского происхождения и для белых, что является дорогостоящим способом предоставления образования. Мне кажется, что самый тягостный случай, который мне пришлось пережить в Африке, состоял в поездке в туземный закупочный район вблизи Солсбери. Там мы посетили, среди прочего, сельскую школу. Нищета, грязь, ужасающее отсутствие оборудования, полнейшая нечеловеческая примитивность, все это было достаточно печальным. Но что действительно потрясло, это то, что сопровождавший нас белый старший правительственный чиновник демонстративно отказался пожать руку вполне приличному, вполне заслуживающему уважения и весьма скромному черному школьному учителю.

В опубликованном в лондонском "Экономисте" обзоре Дж. Рогали суммирует теперешнее положение следующим образом:

В Южной Родезии половина детей покидает школу после двух лет. Фактически трехклассное начальное образование является максимумом, на который большинство африканских детей школьного возраста могут рассчитывать. Это сводится к тому, чтобы научиться читать и писать на африканском языке; читать и писать самые простые тексты по-английски; пройти элементарные курсы арифметики, природоведения, местной истории и географии.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 14 (F)

г) Введенная федеральным правительством, в котором доминирующее положение занимают поселенцы, система налогов налагает чрезмерное бремя на африканских жителей, причем косвенными налогами облагаются предметы первой необходимости наиболее бедных классов населения, которыми, конечно, являются африканцы (см. примечание 32).

ПРИМЕЧАНИЕ 32

Политика налогообложения в Южной Родезии

Почти в каждой части света налогообложение считается бременем, которое должно нестись всеми. Предполагается, что более богатые члены коллектива должны уплачивать в виде налогов более высокую долю своих доходов, чем более бедные. Но не так обстоит дело в Родезии. Африканские жители рассматриваются как государство в государстве и должны оплачивать все предоставляемые им государством услуги из того, что они платят в виде налогов. Но в то же время государственная система лишает африканских жителей возможности получать вознаграждение за свой труд, на которое они не только имеют право, но которое им необходимо, чтобы уплачивать требуемые от них налоги. Таким образом, даже сравнительно столь либеральная личность, как г-н Гарфилд Тодд, в бытность свою Премьер-министром и стараясь улучшить африканское образование, был вынужден удвоить "подушный налог", взимаемый только с африканцев, с тем чтобы оплачивать их образование.

В составленном в интересах строгой экономии федеральном бюджете на 1962 г. были предусмотрены преимущественно косвенные налоги на такие предметы первой необходимости, употребляемые главным образом более бедными классами населения, как мыло и спички. В одном из предыдущих бюджетов, когда был установлен налог на одежду, министр финансов подчеркнул, что увеличенный налог "касается самой дешевой одежды". Политика прямого налогообложения равным образом несправедлива.

/ ...

В своей книге "Экономика Британской Центральной Африки" профессор В.И. Барбер говорит:

"Прямое налогообложение гораздо сильнее ущемляет африканцев, чем европейцев. Общие суммы, уплачиваемые в центральноафриканские казначейства африканцами, еще не достигают тех, которые уплачиваются европейцами. Но, имея в виду платежеспособность, европеец легче отделяется при налоговой центральноафриканской структуре, чем африканец".

В своей книге "Race and Nationalism", опубликованной в 1960 г., профессор Томас Франк говорит о "налогах на хижины" и других аналогичных сборах следующее:

"Эти налоги являются в высшей степени дискриминационными, поскольку они уплачиваются лицами, которые, если не считать их цвета кожи, вообще не платили бы на основе своего дохода никакого налога. Главным среди них является подушный налог или налог на хижины. В Северной Родезии каждый мужчина старше 18 лет платит в год 1 ф. ст., в Ньясаленде - 30 шил. и в Южной Родезии - 2 ф. стерлингов. Хотя это обложение не представляется особенно высоким, оно является одним из главных источников дохода территориальных правительств.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 14 (г)

г) Все возможности конституционных улучшений закрыты. Политическая партия огромного большинства населения - Союз африканского народа Зимбабве - распущена; почти все виды нормальной политической деятельности африканцев объявлены незаконными, и у населения нет ни в области политики, ни в области промышленности никакого способа заявить о своих требованиях; оно может это делать только незаконными путями или прибегнув к насилиям (см. примечание 33).

ПРИМЕЧАНИЕ 33

Социальное и политическое положение в Южной Родезии Система угнетения, действующая в Южной Родезии, может быть подразделена на четыре рубрики.

1) ЗАПРЕЩЕНИЕ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Самым очевидным фактом в этой рубрике являются поправки 1962 г. к Закону Южной Родезии о противозаконных организациях и к Закону о поддержании законности и порядка, которые позволили правительству не только объявить Союз африканского народа Зимбабве незаконным, но сделали совершенно невозможным образование в будущем какой-либо настоящей политической партии, которая не была бы исключительно европейской. Однако угнетение под этой рубрикой выходит далеко за пределы политической области. Оно включает множество законов, постановлений, административных правил и различные формы косвенного давления, которые не допускают никакого вида коллективных действий, если целью таких является совершенствование африканских жителей.

2) ЗАПРЕЩЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРОТЕСТОВ

Не только все возможности коллективных действий закрыты для тех, кто старается улучшить участь африканцев, но исключается даже всякая возможность протеста в частном порядке.

Это достигается отчасти путем наложения наказания за подрывную деятельность в устной или письменной форме, но самым главным аспектом этого вида контроля над свободой мнения является применение методов, не предусмотренных законом.

Кроме того, виды индивидуальных протестов, которые запрещены, отнюдь не ограничиваются теми случаями, когда то или иное лицо в устной или письменной форме критически отзывается о существующем режиме. Политика подавления распространяется на тех отдельных лиц, которые своим образом жизни молчаливо критикуют основу режима, хотя они быть может ничего не говорят и ничего не делают враждебного в отношении правительства.

Можно привести один пример. Некий г-н Патрик Матимба, сын принадлежащего к англиканской церкви священника, проживая в Англии, женился на нидерландской гражданке другого цвета кожи, чем он сам. Когда г-н и г-жа Матимба вернулись в 1957 г. в Южную Родезию, оказалось, что им по закону запрещено жить вместе, ввиду того что он, как африканец, не мог жить в европейском районе, а она, как европейка, не могла жить в африканском районе. Однако они могли спасти свой брак, отправившись жить в одну христианскую миссию, на которую не распространялось действие Закона о распределении земли и в которой, поэтому, африканцы и европейцы могут жить в том же здании.

Однако они не могли бесконечно проживать в миссии и поэтому обратились лично к тогдашнему Премьер-министру сэру Эдгару Уайтхеду с ходатайством об освобождении их в личном порядке от действия Закона о распределении земли. Сэр Эдгар отказался это сделать, высказав мысль, что они несомненно могут, если того желают, получить помещение в другой миссии.

Они не пожелали этого сделать, и через месяц г-н Матимба был без предъявления ему обвинения арестован на основании чрезвычайных полномочий правительства.

Во время своего пребывания в тюрьме ему правительством было сделано следующее предложение. Ему разрешается покинуть Южную Родезию со своей женой и семьей, но, в случае его возвращения, он будет подлежать немедленному аресту. Если он откажется от этих условий, он будет предан суду. Неудивительно, что г-н Матимба на предложение согласился.

Такие случаи, как изложенный выше, иллюстрируют всеобъемлющий характер организованного угнетения даже в тех случаях, когда единственным преступлением того или иного лица является то, что его личная жизнь не отвечает учению о сегрегации.

3) СОЦИАЛЬНОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УГНЕТЕНИЕ

В эту рубрику входят все те законы, которые имеют целью обеспечить дешевую и послушную африканскую рабочую силу и проводить в жизнь сегрегацию для социальной и экономической выгоды европейского класса.

Наиболее очевидным примером является система "пропусков", согласно которой каждый африканец, но не европеец, должен иметь при себе "пропуск". Весьма характерным для подхода правительства Южной Родезии является то, что закон, которым устанавливается новая система пропусков, озаглавлен "Закон об отмене закона о пропусках". Все, что в нем фактически предусматривается, это замена значительного числа различных видов пропусков, требуемых на основании прежних законов, двумя стандартными пропусками, т.е. "удостоверением личности" для африканцев свободных профессий и стандартным "Ситупа" для всех остальных.

Эта форма угнетения весьма легко проводится вне рамок закона, и из заявления г-на Винстона Фильда ясно, что Родезийский фронт сторонник этого метода. После своего вступления в должность г-н Фильд заявил, что его правительство предоставит отдельным лавочникам, собственникам гостиниц и т.д. решить вопрос о том, желают ли они сохранить сегрегацию. Фактически, ввиду преобладающего экономического положения Европейского комитета, лавочники и собственники гостиниц, конечно, вынуждены применять принцип сегрегации, независимо от того, нравится он им или нет. Равным образом, все муниципалитеты находятся под контролем поселенцев. Сегрегацию можно проводить в жизнь в бассейнах для плавания, в общественных уборных и в пассажирских перевозочных средствах без вмешательства правительства.

4) УЗАКОНЕНИЕ НЕЗАКОННОСТИ

Это, быть может, самый эффективный метод организованного угнетения, и Закон Южной Родезии о бродяжничестве является отличным примером его проведения в жизнь. Этот закон позволяет полиции арестовывать без соответствующего ордера "каждого, кто представляется ей бродягой". Последний может быть судим, и, если будет установлено, что он "бродяга", его могут присудить к работе на европейской ферме или в рудниках на три года.

Законы такого рода, когда они применяются полицией, организованной на расовой основе и служащей интересам государства, цель которого состоит в экономической эксплуатации африканских жителей, могут быть весьма действенным орудием в руках работодателей и отдельных европейцев, стремящихся выгодно использовать свое положение расового превосходства. Если считается преступным быть безработным, то различные виды социального давления, которые может осуществлять работодатель, бесконечно увеличиваются.

Однако Закон о бродяжничестве является лишь одним примером этого аспекта угнетения. Как общее правило, угнетение под этой рубрикой существует потому, что, хотя имеется закон для европейца, на практике нет закона для африканского жителя.

Последний не может успешно протестовать против несправедливости, и поэтому с ним, естественно, обращаются несправедливо. Полицейский, его работодатель или просто европеец, с которым он случайно столкнулся, могут фактически обращаться с ним, как им это угодно, так как вся предусмотренная законом социально-экономическая система задумана так, чтобы отказывать африканцу в возможности требовать возмещения за причиненный ему вред.

Из всех видов угнетения этот является возможно наихудшим.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 15

15. Скрытый кризис в колонии, который является результатом выше-сказанного, усилится до весьма опасной степени, если Британское правительство приступит к проведению своего теперешнего плана - поместить сильные вооруженные силы, ранее находившиеся под контролем Великобритании, под независимое командование правительства Южной Родезии, состоящего из поселенцев.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 16

16. Вооруженные силы, которые Британское правительство в настоящее время намеревается передать Южной Родезии, состоят из:

четырёх армейских батальонов белых войск и одного бронедивизиона, также укомплектованного европейцами;

семи укомплектованных европейцами эскадрилий военно-воздушных сил, состоящих из реактивных истребителей-бомбардировщиков типа Хантер GA9, бомбардировщиков типа Канберра В2 и Т4, истребителей типа Вампайр F89 и Т11, вертолетов типа Дакота, Канадэр, Пемброк, Провост и Алуэт III (см. примечание 34).

ПРИМЕЧАНИЕ 34

Последствия вооружения Южной Родезии

Наземные вооруженные силы, которые предполагается передать, не уступают по своей численности самым крупным вооруженным силам, которые имеют входящие в состав Британского содружества наций независимые страны на Африканском континенте. Военно-воздушные силы, которые должны быть переданы, намного больше и многочисленнее, чем военно-воздушные силы, имеющиеся в распоряжении большинства африканских стран, и с стратегической точки зрения для них не имеется, по-видимому, никакого оправдания, разве что предполагается использовать их против гражданского населения.

/...

До сих пор еще не имеется никаких цифровых данных относительно финансовых ресурсов и обязательств Южной Родезии после распада Федерации, но на основании предварительных исчислений представляется крайне невероятным, чтобы Южная Родезия была в состоянии содержать эти вооруженные силы без посторонней помощи. В британской печати были высказаны некоторые предположения по этому поводу*.

Несомненно, что данное Южной Родезии любой неафриканской державой обязательство оплачивать часть расходов по выполнению ее программы вооружения или предоставление ей Португалией или Южной Африкой субсидий для военных целей может иметь самые серьезные политические последствия.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 17

17. Передача этих вооруженных сил создаст весьма серьезную угрозу безопасности африканского континента, равно как и угрозу всеобщему миру. Обладание колониальной администрацией, в отношении которой Британское правительство, как оно утверждает, не осуществляет

* В газете "Лондон Дейли Мейл" от 3 июля 1963 г. после указания, что:

"Родезийские армия и военно-воздушные силы являются вторыми по своей военной мощи вооруженными силами в Южной Африке, уступающими только оборонительным вооруженным силам Южно-Африканской Республики", далее утверждается, что Британское правительство будет субсидировать их содержание".

Корреспондент газеты "Лондон Дейли Мейл" Петер Юнгхасбанд писал:

"Уступленные Южной Родезии вооруженные силы будут ей подчинены, но Великобритания будет оплачивать значительную часть расходов по их содержанию. За это, после распада Федерации 31 декабря, эти вооруженные силы станут частью стратегического резерва Великобритании в Африке".

никакого контроля, мощной агрессивной силой может привести к тому, что она будет использована для поддержки сепаратистских движений в Конго и, таким образом, затронет вооруженные силы Организации Объединенных Наций, или же для поддержки колониальных режимов в других местах, вопреки постановлениям Организации Объединенных Наций. Возможность использования самолетов против гражданского населения Южной Родезии нисколько не исключается, если такое вооружение будет доверено теперешнему правительству Южной Родезии. (См. примечание 35.)

ПРИМЕЧАНИЕ 35

Репрессивные меры против населения Родезии

В настоящее время непосредственно подчиненная правительству Южной Родезии охрана состоит из британской южно-африканской полиции, т.е. частей, которые были первоначально сформированы Британской южно-африканской компанией и которые комплектуются как европейцами, так и африканцами. В них числится приблизительно 1 300 европейцев и около 2 800 африканцев. Хотя они могут быть использованы в случае гражданских беспорядков, они не подготовлены для этой цели, и поэтому колониальное правительство полагается на состоящий исключительно из европейцев полицейский резерв, в котором имеется особая часть, известная под именем "полевого резерва", которая вызывается только в тех случаях, когда надо применять силу в отношении гражданского населения.

Однако до сих пор правительство Южной Родезии полагалось для целей внутренней безопасности главным образом на федеральную армию и военно-воздушные силы. До тех пор пока Федерация не будет расторгнута, британское командование этими вооруженными силами ограничивает их использование, но как только они будут всецело подчинены властям Южной Родезии, невозможно предсказать, каким образом они смогут быть использованы.

Самолетами не могут пользоваться для нормальной полицейской работы, но их могут использовать для массовых "репрессалий" и

/...

"карательных мероприятий". Тот факт, что армия является по своему составу исключительно европейской, не может не вызвать опасного усиления расовой напряженности, в случае если ею будут пользоваться для применения силы в отношении гражданского населения.

Поэтому, оставив совершенно в стороне международные последствия передачи столь крупных вооруженных сил в распоряжение правительства, которое по международному праву не ответственно за свои действия и не подчинено управляющей власти, гражданское население будет поставлено этой передачей в опасное положение.

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 18

18. Независимо от того, право ли Британское правительство в своем прежнем утверждении, что в прошлом оно не имело конституционных прав вмешиваться в дела Южной Родезии, или нет, в настоящее время совершенно ясно, что оно обладает всей властью, которая может понадобиться для проведения в жизнь тех реформ, о которых просила Организация Объединенных Наций. В данный момент Великобритания может отказать правительству Южной Родезии даже в праве взимать налоги, что является классическим методом контроля над любым правительством. Если Великобритания в этой стадии не передаст определенных полномочий правительству Южной Родезии путем законодательного акта, это правительство будет лишено всех тех военных, финансовых и законодательных полномочий, которыми ему существенно важно обладать, чтобы осуществлять и впредь всю эту систему угнетения и несправедливости, которую оно создало, пользуясь этими полномочиями до 1953 года, а затем - путем своего участия в Федерации. Если, с другой стороны, Британское правительство передаст безоговорочно военные и военно-воздушные силы и, фактически, все атрибуты суверенитета, за исключением его номинального признания, правительству Южной Родезии в его теперешнем составе, то тогда неизбежно создастся серьезная угроза всеобщему миру.

/...

МЕМОРАНДУМ

ПУНКТ 19

19. В силу вышеприведенных причин правительства государств-членов, представляющие настоящую записку, настоятельно просят Совет Безопасности принять соответствующие меры для урегулирования положения в Южной Родезии и, в соответствующее время, представят на его рассмотрение проект резолюции.

ДОБАВЛЕНИЕ I

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО В ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ

Королевский указ (Конституция) Южной Родезии от 1961 года предусматривает новый избирательный закон, который будет издан законодательным органом Южной Родезии в соответствии с подробно разработанными положениями, изложенными в Королевском указе, до вступления в силу Конституции в целом. Соответствующий закон, изменяющий избирательный закон Южной Родезии 1951 года, был должным образом утвержден Колониальным законодательным советом.

Конституция, содержащаяся в приложении к Королевскому указу, воспроизводит положения избирательного закона, и разрешает изменение их только при некоторых условиях.

"ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОКРУГА" И "ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ"

В разделах 37 и 38 Конституции предусматривается делимитация 50 "избирательных округов" и 15 "избирательных участков". Избиратели, внесенные в список "А" и проживающие в каждом избирательном округе, избирают 50 членов от избирательных округов (при особом порядке голосования, что объяснено ниже). Избиратели, внесенные в список "В" (голосующие таким же образом), избирают 15 членов от "избирательных участков". Положения Конституции гласят:

Число избирательных округов и избирательных участков. 37. - 1) Для проведения выборов в Законодательную Ассамблею вся территория Южной Родезии делится на пятьдесят избирательных округов и пятнадцать избирательных участков, границы которых время от времени определяются Делимитационной комиссией в соответствии с положениями Конституции.

2) Из пятидесяти избирательных округов не менее восемнадцати должны быть сельскими избирательными округами.

Делимитация избирательных округов и избирательных участков.

38. - 1) Границы избирательных округов устанавливаются ко времени делимитации избирательных округов так, чтобы в каждый избирательный округ входило приблизительно равное число избирателей, внесенных в избирательный список "А".

2) Границы избирательных участков устанавливаются ко времени делимитации избирательных участков так, чтобы в каждый избирательный участок входило приблизительно равное число избирателей, внесенных в избирательный список "В".

3) При делении территории Южной Родезии на избирательные округа и избирательные участки в соответствии с подразделами 1) и 2) настоящего раздела Делимитационная комиссия в отношении каждого района учитывает должным образом:

- а) его географические особенности;
- б) средства связи в пределах района;
- в) географическое размещение зарегистрированных избирателей;
- г) общность интересов избирателей; и
- е) существующие избирательные границы,

и когда это необходимо для осуществления положений подраздела 2) раздела 37 или настоящего подраздела, Комиссия может отклоняться от требований, содержащихся в подразделах 1) и 2) настоящего раздела, но ни в коем случае не более чем на пятнадцать процентов равного количества избирателей в списке "А" избирательных округов или в списке "В" избирательных участков.

ОБЩИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНЗ

Хотя избиратели регистрируются по двум спискам, список "А" или список "В", некоторые требования одинаковы для обоих списков; они содержатся в пункте 5 второго раздела Конституции, который гласит: -

5. Следующие требования относятся в одинаковой степени к избирательным спискам "А" и "В".

- а) Гражданство: Родезии и Ньясаленда.
- б) Возраст: 21 год или старше.
- с) Местожителство: двухгодичное непрерывное местожителство в Федерации или трехмесячное проживание в избирательном округе или избирательном участке ко времени подачи заявления о занесении в список.
- д) Язык: необходимое знание английского языка и умение заполнять и подписывать установленные бланки при регистрации (за исключением должным образом назначенных глав и вождей).

ОСОБЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНЗ ДЛЯ СПИСКА "А"

Пункт 86 второго раздела устанавливает дополнительные требования, сверх требований, предусмотренных в пункте 5 для списков "А" и "В". Требования для внесения в список "А" следующие:

- а) Доход не менее 720 ф. ст. за каждый из двух годов, предшествующих внесению в избирательный список или обладание недвижимым имуществом стоимостью не менее 1 500 ф. стерлингов.

ИЛИ

- б)
 - i) Доход не менее 480 ф.ст. за каждый из двух годов, предшествующих внесению в список, или обладание недвижимым имуществом стоимостью не менее 1 000 ф. ст.; и
 - ii) начальное образование в установленном объеме.

ИЛИ

- с)
 - i) Доход не менее 300 ф. ст. за каждый из двух годов, предшествующих внесению в список или обладание недвижимым имуществом стоимостью не менее 500 ф. ст.; и

/...

ii) четыре года средней школы в установленном объеме.

ИЛИ

a) Назначение на должность главы или вождя.

Эти требования не отличаются от требований для федерального "Общего списка", предусмотренных в Федеральном избирательном законе 1958 года, за исключением того, что:

- a) служители религиозных культов, относятся к списку "В";
- b) требования в отношении дохода относятся к двухгодичному периоду, а не к одному году, как это предусматривается в федеральном плане;
- c) главы и вожди, назначаемые правительством, вносятся в список "А" в Южной Родезии.

Нижеследующая таблица показывает предположительные данные о численности каждой из "четырёх расовых групп Южной Родезии, т.е. европейцев, африканцев, азиатов и цветного населения", а также о числе избирателей, внесенных в список А в июле 1962 года.

Группы	Предполо- жительная численность	Число избирателей, внесенных в список "А"	Число
			избирателей, внесенных в список "А" в процентах по отношению к численности группы
Европейцы	223 000	86 816	39,8
Африканцы	3 690 000	2 562	0,7
Цветное население	10 560	1 286	12,2
Азиаты	7 260	1 123	15,5
ВСЕГО	<u>3 930 820</u>	<u>91 787</u>	<u>100,0</u>

ОСОБЫЕ ТРЕБОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ СПИСКА "В"

Для регистрации по списку "В" к избирателям предъявляются следующие требования:

- а) Годовой доход не менее 240 ф.ст. в течение шести месяцев, предшествующих внесению в список, или наличие недвижимой собственности стоимостью не менее 450 ф.ст.

ИЛИ

- б) i) Годовой доход не менее 120 ф.ст. в течение шести месяцев, предшествующих внесению в список, или наличие недвижимой собственности стоимостью не менее 250 ф.ст.; и
 ii) двухлетнее начальное образование в установленном объеме.

ИЛИ

- с) Для лиц свыше 30 лет:
 i) годовой доход не менее 120 ф.ст. в течение шести месяцев, предшествующих внесению в список, или наличие недвижимой собственности стоимостью не менее 250 ф.ст.; и
 ii) начальное образование в установленном объеме.

/...

ИЛИ

а) Для лиц в возрасте свыше 30 лет:

годовой доход не менее 180 ф.ст. в течение шести месяцев, предшествующих внесению в список, или наличие недвижимой собственности стоимостью не менее 350 ф.ст.

ИЛИ

е) Все вожди туземных поселений, насчитывающих 20 или более глав семейств.

ИЛИ

г) Служители религиозных культов.

Избиратели, подпадающие под пункты а) и б), имеют право участвовать в голосовании во всех избирательных округах до внесения изменений в конституцию 1961 года. Подпункты (с), (д), (е) и (г) предусматривают дополнительные требования.

Предположительная численность населения и число лиц, внесенных в списки по четырем группам, отражены в нижеследующей таблице (данные на июль 1962 года):

Группы	Предположительная численность	Число избирателей, внесенных в список "В"	
		в список "В"	избирателей, внесенных в список "В" в процентах по отношению к численности группы
Европейцы	223 000	681	0,3
Африканцы	3 690 000	10 210	0,3
Цветное население	10 560	185	1,8
Азиаты	7 260	121	1,7

Внесение в список "В" было бойкотировано З.А.П.У., и вследствие этого максимально возможное число избирателей-африканцев не было внесено в списки. Сэр Эдгар Уайтхед начал кампанию за регистрацию африканцев по списку "В" под лозунгом "Создавай государство, требуй участия в голосовании" и он сначала установил максимально возможное

/...

число африканцев, отвечающих предъявленным требованиям, в 50 000 - 60 000 человек. Однако впоследствии работник Объединенной федеральной партии, ответственной за проведение кампании, заявил, что эта цифра слишком преувеличена и что возможный максимум - это 30 000 - 38 000 человек. Во время обсуждения законопроекта о Родезии и Ньясаленде в английской Палате общин лорд Болниль в качестве возможного максимума дал цифру 28 000.

ПОЛОЖЕНИЯ О ПЕРЕКРЕСТНОМ ГОЛОСОВАНИИ

В разделе 3G Королевского указа предусматривается также сложная система перекрестного голосования. Фактически, в избирательных округах число голосов по списку "В", если число избирателей по списку "В" не превышает более одной четверти числа избирателей по списку "А", имеет то же значение, что и по списку "А". Когда число избирателей списка "В" превышает одну четверть избирателей списка "А", количество голосов по списку "В" составит примерно между 0,99 и 0,25 числа голосов по списку "А", в зависимости от относительной численности избирателей, внесенных в списки "А" и "В" в данном избирательном округе. То же относится к избирательным участкам.

В Королевском указе содержатся следующие положения:

3G. При подсчете голосов применяются следующие новые положения:

- а) Если при подсчете голосов при выборах члена от избирательного округа общее число голосов, поданных избирателями списка "В", превышает одну четверть общего числа голосов, поданных избирателями списка "А", тогда, кроме как для определения, теряет ли какой-либо из кандидатов свой залог, каждый кандидат рассматривается как получивший такое количество голосов, поданных избирателями по списку "В" (часть голоса не принимается во внимание), которое относится к числу голосов, фактически полученных кандидатом, как одна четверть общего числа, поданных избирателями

/...

списка "А" (без учета части голоса в этой четверти), относится к общему числу голосов, поданных избирателями списка "В";

- b) Когда при подсчете голосов при избрании члена избирательного участка общее число голосов, поданных избирателями списка "А", превышает одну четверть общего числа голосов, поданных избирателями списка "В", тогда, кроме как для установления, теряет ли какой-либо из кандидатов свой залог, каждый кандидат рассматривается, как получивший такое количество голосов, поданных по списку "А" (без учета части голоса), которое относится к числу голосов, фактически полученных кандидатом, как указанная выше четверть общего числа голосов, поданных избирателями списка "В" (без учета части голосов в этой четверти), относится к общему числу голосов, поданных избирателями списка "А".

Однако этим не ограничивается сложность избирательного процесса. В дополнение к тому, что каждый избиратель имеет два голоса, один для кандидата округа и другой для кандидата избирательного участка, он пользуется также правом предпочтительного голоса во всех случаях, когда имеется более двух кандидатов.

Таким образом, если в каком-либо "округе" имеются кандидаты "L" "M" и "N", то как избиратели списка "A" этого "округа", так и избиратели списка "B", проживающие в этом округе, могут подать свои голоса, скажем, за "L" и свои вторые предпочтительные голоса за "M" или "N". Если "L" оказывается на последнем месте, то вторые предпочтительные голоса, поданные за него, делятся между "M" и "N". Однако предпочтительные голоса по списку "B" будут иметь меньшее значение, чем предпочтительные голоса по списку "A", в зависимости от относительного числа избирателей, внесенных в список "A" и список "B" в округе. Однако ни при каких обстоятельствах предпочтительные голоса по списку "B" не должны превышать более чем на 20 процентов общее число избирателей, принимающих участие в голосовании. Такая же система, но в обратном направлении, применяется и в "избирательных участках".

ПОПРАВКА К ПОЛОЖЕНИЯМ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

Внесение изменений положения об избирательном праве также связано с значительными трудностями. Правила внесения изменений излагаются в разделе 9 Конституции.

Ограничение прав
Законодательного
совета в отноше-
нии избиратель-
ного права

9.-1) Законопроект, изменяющий права избирателей при выборах в Законодательную ассамблею, в случае его принятия, не считается принятым Ассамблеей, если при окончательном голосовании он получает менее двух третей голосов всего состава Ассамблеи; такой законопроект не представляется на утверждение губернатору без удостоверения относительно этого, подписанного председателем Ассамблеи.

2) Когда законопроект, упомянутый в подразделе 1 настоящего раздела, содержит положение, вступление в силу которого влечет за собой отказ от включения в список "A" или в список "B", в

/...

зависимости от обстоятельств, лиц, отвечающих требованиям, предусмотренным для избирателей, внесенных в этот список, как это указано во втором приложении, он рассматривается во всех отношениях как конституционный законопроект, изменяющий особо защищенное положение Конституции в соответствии с разделом 107 и не представляется на утверждение губернатора, если не выполнены требования, предусмотренные в подразделах 2 и 3 раздела 110, в дополнение к требованиям, содержащимся в подразделе 1 настоящего раздела:

при условии, что настоящий подраздел не относится к положению законопроекта, который по вступлении в силу повлечет за собой включение в список "А" лица, имеющего избирательные цензы, предусмотренные для списка "В", как это указано во втором приложении,

3) Ничто в положениях подраздела 1 или 2 настоящего раздела не препятствует губернатору, путем прокламации в Журнале, изменять предъявляемые к избирателям требования, предусматриваемые в законах Законодательного совета в отношении денежных сумм для учета снижения или повышения покупательной стоимости денег в Южной Родезии, в соответствии с полномочиями, возложенными на губернатора и предусмотренными разделом 11В Избирательного закона 1951 года и в соответствии с Избирательным актом 1957 года или любыми другими положениями, изменяющими или заменяющими прежние положения. Эти полномочия губернатора изменять прокламацией требования в отношении дохода избирателей, предусмотренные в законах, утвержденных

Законодательным советом, распространяются в равной мере и в такой же степени на требования, выраженные в денежных единицах во Втором приложении, и это Приложение имеет силу только с соблюдением изменений, вводимых губернатором прокламацией время от времени при осуществлении его полномочий: при том условии, что такие изменения не рассматриваются как изменения к положениям Конституции по смыслу главы IX.

4) Законопроект, ведущий по вступлении в силу к изменению положений избирательного закона Южной Родезии в отношении подсчета голосов, изложенного в пункте 10 Второго приложения*, подлежит такому порядку, как и конституционный законопроект, изменяющий особо защищенные положения Конституции по смыслу раздела 107. Такие законопроекты не представляются на утверждение губернатора без удостоверения от председателя о том, что при окончательном голосовании законопроект получил не менее двух третей голосов всего состава Ассамблеи, и без выполнения требований, перечисленных в подразделе 2 или в подразделе 3 раздела 110.

Этот раздел предусматривает, что избирательное право может быть расширено только большинством в две трети голосов Законодательной ассамблеи и ограничено только путем применения одного или двух методов раздела 107 Конституции. В соответствии с разделом 107 в некоторые положения Конституции, изложенные в Третьем приложении, могут быть внесены поправки только путем применения особого порядка, в частности порядка, предусмотренного в подразделах 2, 3 и 4 раздела 9, как изложено выше. Раздел 107 гласит:

*Этот пункт воспроизводит раздел 36 Королевского указа, который цитировался выше в настоящем приложении.

Конституционные
законопроекты,
касающиеся осо-
бых положений.

107.-1) В настоящей Конституции все положения, перечисленные в Третьем приложении, составляют особо ограждаемые положения Конституции, а также другие положения, которые могут быть объявлены такими положениями путем внесения поправок к Конституции.

2) Конституционный законопроект, предусматривающий изменения и дополнения к Конституции или отмену особо ограждаемого положения Конституции и принятый Законодательной ассамблеей в соответствии с разделом 106, не становится законом, если

а) такое положение не одобряется во время референдума большинством принимающих участие в голосовании каждой из четырех основных расовых групп Южной Родезии в соответствии с положениями раздела 108 Конституции; или

б) губернатору не представляется просьба представить законопроект на утверждение Ее Величества во исполнение раздела 109.

Альтернативный порядок изложен в двух следующих разделах Конституции. Положения о референдуме содержатся в разделе 108; они гласят:

Одобрение
конституционного
законопроекта
референдумом.

108.-1) После принятия в соответствии с разделом 106 Законодательной ассамблеей конституционного законопроекта, который распространяется на подраздел 2 раздела 107, законопроект или любое его положение, изменяющее, дополняющее или отменяющее особо ограждаемые положения, могут быть представлены на референдум, в котором принимают участие те, кто имеет право голоса, в соответствии с положениями настоящего раздела.

2) Имеющими право участвовать в референдуме являются лица, внесенные своевременно и должным образом в списки в качестве избирателей для голосования при избрании членов Законодательной ассамблеи:

при том условии, что до тех пор пока не будет внесено в списки 50 000 или более африканских избирателей, каждый африканец для участия в референдуме должен

- a) быть гражданином Родезии и Ньясаленда;
- b) постоянно проживать в Южной Родезии;
- c) быть в возрасте двадцати одного года или старше;
- d) иметь законченное начальное образование в установленном объеме ко времени выборов в Законодательную ассамблею.

3) С соблюдением других положений Конституции, закон Законодательного совета может предусмотреть положение о проведении референдума во исполнение положений настоящего раздела:

При обязательном условии, без ущерба для общих положений, изложенных выше, что любой такой закон должен предусматривать:

- a) способ предоставления закона проекта лицам, имеющим право голоса при референдуме;
 - б) метод подачи голосов лицами, имеющими право голоса, и метод подсчета голосов, поданных этими лицами за и против законопроекта или его конкретных положений в каждой из четырех расовых групп Южной Родезии, т.е. европейской, африканской, азиатской и цветной; и
 - с) назначение ответственного за проведение референдума лица, которое должно доводить результаты референдума в письменной форме до сведения председателя.
- 4) В соответствии с настоящим разделом любой закон Законодательного совета, касающийся проведения референдума, может предоставить особому лицу или лицам полномочия решать, к какой расовой группе при проведении референдума принадлежат лица, участвующие в референдуме, и предусмотреть, что решение этого лица или лиц является окончательным и не подлежит рассмотрению в суде.
- 5) В случае передачи на референдум законопроекта или какого-либо положения законопроекта, законопроект или положение не считаются принятыми в соответствии с пунктом а подраздела 2 раздела 107, если за законопроект или за положение, в зависимости от обстоятельств, не подано большинство голосов избирателей четырех основных расовых групп, перечисленных в подразделе 3.

С другой стороны, колониальное правительство может, если сочтет необходимым, воспользоваться порядком, предусмотренным в разделе 109. Формулировка и в этом случае является очень сложной, но раздел предусматривает следующее:

- a) Законопроект принимается Законодательным собранием большинством в две трети голосов при третьем чтении;
- b) колониальное правительство обращается к Британскому правительству за разрешением не проводить референдума;
- c) если Британское правительство соглашается, а затем Законодательное собрание принимает предложение о "представлении обращения к губернатору для представления законопроекта на утверждение Ее Величества"; и
- d) если предложение о представлении обращения принимается большинством в две трети голосов, королевское утверждение дается автоматически.

Раздел 109 предусматривает:

Обращение к губернатору вместо проведения референдума. 109. Когда, в случае конституционного законопроекта, на который распространяются положения подраздела 2 раздела 107, Законодательная ассамблея принимает не менее чем двумя третями голосов всего состава Ассамблеи предложение о представлении обращения к губернатору с просьбой представить законопроект на утверждение Ее Величества, необходимость вносить законопроект или любое его положение на референдум в соответствии с положениями раздела 108 отпадает, но вместо этого законопроект может быть немедленно представлен губернатору в соответствии с положениями раздела 110:

При том условии, что предложение о представлении обращения в соответствии с положениями этого раздела может быть внесено только министром

правительства, после того как губернатор, во исполнение инструкций Ее Величества, доводит до сведения Ассамблеи, что Ее Величество согласно с внесением этого предложения.

ВОЗМОЖНЫЕ НАРУШЕНИЯ КОНСТИТУЦИИ

В соответствии с этим разделом колониальное правительство может изменить избирательный закон и, если оно пожелает, кроме того, отменить все "гарантии", включая "Декларацию о правах" и "Королевский указ о Конституции", без оспаривания таких изменений в судах.

Слабость этого порядка заключается в том, что губернатор, назначаемый по консультации с колониальным правительством, должен согласно Конституции "соблюдать конституционные конвенции" в Великобритании, включая полномочия правительства "требовать", чтобы губернатор согласился на законопроект. В соответствии с британскими "конституционными конвенциями" губернатор должен действовать в соответствии с такими требованиями, и так разрешали эти вопросы южноафриканские суды. Если колониальное правительство желает изменить Конституцию, оно может поэтому -

а) "довести до сведения" губернатора, что правительство Ее Величества согласилось на представление обращения, хотя в действительности это и не так; или

б) "просить" губернатора согласиться с законопроектом, хотя в соответствии с Конституцией он и не должен представляться ему на утверждение (как было в случае Южной Африки).

Способ передачи разрешения британского правительства на обращение, предложение о котором вносится в соответствии с разделом 109 Конституции, излагается в королевской инструкции к губернатору, однако в Конституции определенно говорится, что суды не разрешают вопроса о том, выполнил ли он королевскую инструкцию. Раздел 2 Конституции предусматривает:

Полномочия и
обязанности
губернатора.

2. Губернатор имеет полномочия и обязанности, предоставленные ему или возложенные на него Конституцией или в соответствии с Конституцией и другими законами, и другие полномочия (не являющиеся полномочиями, осуществляемыми по его личному усмотрению), которые Ее Величество по мере надобности может возлагать на него. С соблюдением положений Конституции и любого другого закона, в соответствии с которым предоставляются или возлагаются такие полномочия или обязанности, губернатор действует и осуществляет все обязанности, относящиеся к его ведомству, в соответствии с такой инструкцией, если таковая имеется, если Ее Величество считает необходимыми по мере надобности ему их давать:

При том условии, что вопрос о том, действует ли губернатор в любом случае в соответствии с инструкцией, не подлежит рассмотрению судов.

Равным образом судам не разрешается рассматривать вопросы о том, придерживается ли губернатор британских "конвенций", соглашаясь или не соглашаясь с законодательством или исполняя иные функции. Раздел 45 Конституции предусматривает:

Исполнение
функций
губернатором.

45. - 1) При исполнении своих функций губернатор действует во исполнение Совета губернатора* или, если это необходимо, соответствующего министра, за исключением случаев, когда в соответствии с Конституцией или другим законом он обязан действовать согласно указаниям других лиц или властей:

* "Совет губернатора" в Южной Родезии является кабинетом, назначаемым премьер-министром колониального правительства в соответствии с разделом 44 Конституции.

При том условии, что губернатор действует по своему усмотрению при:

- a) осуществлении полномочий по роспуску Законодательной ассамблеи, предоставленных ему или возложенных на него подразделом 2 раздела 34; и
- b) назначении премьер-министра во исполнение подраздела 1 раздела 43,

однако в таких случаях губернатор соблюдает конституционные конвенции, применяемые к осуществлению аналогичных полномочий Ее Величеством в Соединенном Королевстве.

2) В тех случаях, когда губернатор должен действовать по своему усмотрению или по совету какого-либо определенного лица или власти, суд ни по какому делу неправомочен вмешиваться в решение следующих вопросов:

- a) по чьему совету действовал губернатор;
- b) был ли предоставлен совет и был ли он выполнен;
- c) характер данного совета;
- d) соответствующие конституционные конвенции в Соединенном Королевстве и их соблюдение.

3) Ссылка в подразделе 1 настоящего раздела о функциях губернатора должна толковаться как полномочия и обязанности при осуществлении исполнительной власти Южной Родезии и другие полномочия и обязанности, предоставленные ему или возложенные на него как на губернатора конституцией или в соответствии с конституцией или другими законами.

ДОБАВЛЕНИЕ П

ПОЛНОМОЧИЯ, КОТОРЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ ПЕРЕСТАЛО ОСУЩЕСТВЛЯТЬ В 1953 ГОДУ

Колонии Южной Родезии было запрещено британским законом осуществлять с 1953 года следующие полномочия:

1. внешние дела:

- a) внешние сношения, которые иногда могут осуществляться по поручению правительства Ее Величества в Соединенном Королевстве, и
- b) выполнение договоров, конвенций и соглашений с Соединенным Королевством и других обязательств по отношению к Соединенному Королевству, странам или организациям за пределами Федерации, касающихся Федерации в целом или какой-либо части или частей территории и заключенных:
 - i) до или после даты вступления в силу Конституции Ее Величеством или правительством Ее Величества в Соединенном Королевстве от имени Федерации или любой из территорий; или
 - ii) после указанной даты Федерацией по полномочию правительства Ее Величества в Соединенном Королевстве; или
 - iii) до указанной даты любой из территорий по таким же полномочиям, но за исключением отношений между Соединенным Королевством и территориями.

- 2. Экстрадиция, беглые преступники, перемещение заключенных как между территориями, так и между Федерацией или территорией и какой-либо страной за пределами Федерации.
- 3. Оборона.
- 4. Иммиграция в Федерацию и эмиграция из Федерации.
- 5. Иностранцы.

/...

6. Гражданство Федерации.
7. Банки и банковое дело, а) контроль над выпуском ценных бумаг.
8. Контроль над импортом в Федерацию и экспортом из Федерации; валютный контроль.
9. Поощрение экспорта из Федерации.
10. Распределение, распоряжение, покупка и продажа таких промышленных и непромышленных товаров и продуктов животноводства и птицеводства, которые могут быть указаны приказом генерал-губернатора, контроль над оптовыми и розничными ценами на указанные таким образом сырьевые продукты, продукты животноводства и птицеводства
ь) однако законы федерального законодательного совета о животноводстве и птицеводстве, издаваемые в соответствии с этим пунктом, не имеют силы в отношении территорий до тех пор, пока губернатор той или иной территории не объявит в официальном журнале этой территории о вступлении в силу такого закона.
11. Таможенные пошлины, акцизные сборы (включая пошлины на экспорт), помимо пошлин на горючее, с использованием их для целей Федерации или территорий (с).
12. Налоги на доход и прибыли, налоги на уплаченные и подлежащие уплате суммы за товары, помимо налогов на продажу горючего, независимо от того, используются ли такие поступления для целей Федерации или территорий (d).
13. Денежное обращение, чеканка монет и законные платежные средства.
14. Гарантирование ссуд федеральным правительством.
15. Компании, т.е. общие положения о регистрации, регулировании и ликвидации корпораций, помимо корпораций, зарегистрированных непосредственно в соответствии с законом Законодательного совета территории или с законом

Законодательного совета со специальной целью, определенной в этом законе, и помимо кооперативных обществ и кооперативных компаний.

16. Страхование, помимо страхования, проводимого правительством территории.
17. Законодательство, касающееся валюты, чеков и векселей.
18. Авторские права, патенты, торговые знаки, рисунки и товарные знаки.
19. Строительство, ремонт и содержание всех дорог (находящихся в пределах Федерации), указанных в качестве межтерриториальных в окончательном акте Конференции по вопросам транспорта, состоявшейся в Йоганнесбурге в 1950 году, и других дорог в пределах Федерации, которые могут быть отнесены к межтерриториальным федеральным законодательным советом.
20. Железные дороги и вспомогательные службы, включая транспортные вспомогательные службы.
21. Судоходство, порты и вспомогательные службы, включая вспомогательные транспортные службы.
22. Авиация, аэродромы и вспомогательные службы и авиационные службы безопасности.
23. Метеорология.
24. В отношении Южной Родезии, сельское хозяйство, а именно:
 - а) сельское хозяйство вообще, включая животноводство, молочное производство и молочное хозяйство, лесоводство, птицеводство, пчеловодство, рыбные промыслы и сельскохозяйственные колледжи;
 - б) научные изыскания в области сельского хозяйства, включая пастбища, табаководство, ветеринарию, и изучение мухи цеце;
 - с) обеспечение и использование специалистов по

вопросам сельского хозяйства и сельскохозяйственных продуктов, включая ветеринарное обслуживание и службы по вопросам химии, энтомологии и патологии растений; и

- а) мероприятия по сохранению естественных богатств, но за исключением лесоводства, ирригации и отраслей сельского хозяйства, которые, по распоряжению генерал-губернатора и губернатора Южной Родезии, объявлены специфически африканскими (б).
25. В отношении Южной Родезии - ветеринария, включая вредителей и заболевания.
 26. В отношении Южной Родезии - вредители растений и болезни растений.
 27. Почта, телеграф, телефон, беспроволочная связь (за исключением радио, телевидения и аналогичной информации) и почтовые сберегательные кассы.
 28. Ирригационные работы и водные работы, которые по распоряжению генерал-губернатора могут быть причислены к основным ирригационным или водным работам или к работам вспомогательного характера, имеющим важное значение (б).
 29. Производство, снабжение и использование ядерной энергии.
 30. Начальное и среднее образование для лиц неафриканского происхождения.
 31. Высшее образование, включая высшее образование африканцев, т.е. институты или другие учреждения, организующие университетские курсы и курсы технического или профессионального характера.
 32. Меры и веса.
 33. федеральная государственная служба.
 34. федеральное осведомление общественности.
 35. Ревизия федеральной государственной отчетности.
 36. Организация, подготовка, содержание и администрация

федеральных полицейских сил для службы в одной из территорий по просьбе и под оперативным контролем губернатора этой территории в дополнение или вместо полицейских сил этой территории; условия (включая ставки оплаты территориям), на которых территория может использовать такие полицейские силы.

37. Установление, создание, юрисдикция и полномочия судов, помимо федерального верховного суда (е).
38. Возбуждение судебных дел между Федерацией и территориями и между территориями (е).
39. Возбуждение судебных дел Федерацией или против Федерации, помимо судопроизводства, возбуждаемого территорией или против территории.
40. Определение профессиональной квалификации в отношении профессий, которые генерал-губернатор с согласия губернатора соответствующей территории может своим распоряжением указать (ь), и только в той мере, в какой они считают это необходимым.
41. Выплата пенсий по старости Федеральным правительством.
42. Контроль над любым районом, объявленным заповедником распоряжением генерал-губернатора с согласия губернатора территории, на которой расположен такой район, и в порядке, установленном этим распоряжением (ь).
43. Любые природные или другие особенности, объявленные национальными памятниками распоряжением генерал-губернатора с согласия губернатора территории, на которой находится этот памятник (ь).
44. Другие входящие или не входящие в исключительную законодательную компетенцию Федерального законодательного совета вопросы, в отношении которых, согласно положениям конституции, федеральный законодательный совет имеет право,

в отличие от Законодательного совета Территории, издавать законы или в отношении которых в конституции содержится ссылка на закон Федерального законодательного совета, но не на закон Законодательного совета Территории.

┌ АНГЛИЙСКИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ, 1953, № 1199, КОНСТИТУЦИЯ
ФЕДЕРАЦИИ РОДЕЗИИ И НЬЯСАЛЕНДА, ПРИЛОЖЕНИЕ П, ЧАСТЬ I ┘

- a) Исключаются из этого пункта сельскохозяйственные банки, управляемые территориальными правительствами.
- b) Пункты 10, 24 (a), 28, 40, 42 и 43 обусловлены временными мероприятиями, изложенными в части III Добавления. Однако они больше не имеют какого-либо значения.
- c) В соответствии с 83-й статьей конституции, территориальные правительства получают определенный процент косвенных налогов, собираемых федерацией.
- d) В соответствии со статьями 80 и 84 федеральной конституции, территориальным правительствам предоставляется определенная часть поступлений от федерального подоходного налога и от федеральных налогов на продажу товаров.
- e) Это законодательное право обуславливается положениями федеральной конституции, устанавливающей и определяющей компетенцию федеральных судов (статьи 23, 53, 54 и 55).

ДОБАВЛЕНИЕ III

СТЕПЕНЬ ПОДЧИНЕНИЯ ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В СООТВЕТСТВИИ С КОНСТИТУЦИЕЙ 1923 ГОДА

Комитет должностных лиц, которые подготовили основные материалы для использования Монктонской комиссией и в числе которых находятся высшие должностные лица Южной Родезии, рассмотрел в главе 4 своего доклада конституции трех территорий, составляющих федерацию, и изучил степень, в которой колониальные правительства подчинены британскому правительству.

В отношении Южной Родезии они указали, что в том, что касается губернатора, то "назначения на должность производились монархом по представлению правительства Соединенного Королевства", хотя "на практике запрашивается мнение правительства Южной Родезии". Следует отметить, что это не соответствует тому, о чем говорил в Четвертом комитете английский государственный министр. Г-н Годбер сказал, что начиная с 1923 года губернатор "назначался по представлению Премьер-министра Южной Родезии".

Г-н Годбер далее заявил, что "его роль была во всех отношениях сравнима с ролью конституционного монарха". С другой стороны, Комитет должностных лиц так описывает власть губернатора, какой она была в 1959 году:

"Королевские инструкции губернатору предписывают ему руководствоваться советами его министров в Исполнительном совете, но позволяют ему расходиться во мнениях с его министрами и действовать в противоположность их мнению, докладывая соответственно государственному секретарю. Относительно законопроектов, представленных на санкционирование, конституция предусматривает отказ в санкции или представление законопроекта на монаршее благоусмотрение, но с учетом положений конституции и королевских инструкций".

/...

Комитет ниже перечисляет другие меры по контролю над колониальным законодательством и управлением, которые в то время находились в распоряжении британского правительства:

- а) В статье 28 конституции Южной Родезии предусматривается, что любой законопроект, за исключением тех, которые касаются снабжения оружием, боеприпасами или спиртными напитками коренных жителей, в силу которого коренные жители могут быть подвергнуты или подлежат каким-либо условиям, неспособности или ограничениям, которым лица европейского происхождения не подвержены или не подлежат, должен быть передан на усмотрение короны, кроме тех случаев, когда губернатор перед изданием этого закона получил инструкции относительно законопроекта через государственного секретаря или когда в нем содержится положение, приостанавливающее его действие, до тех пор пока королевское волеизъявление не будет сообщено. На практике такой законопроект неофициально представляется государственному секретарю по делам стран Содружества наций до того, как он вносится в палату общин.
- б) В статье 40 предусматривается, что никакое подобное дискриминационное условие не может быть введено без предварительного согласия государственного секретаря какой-либо декларацией, предписанием или иным документом, изданным согласно положениям какого-либо закона, если только они прямо не предписываются, определяются и ограничиваются в этом законе.
- в) Конституция наделяет Верховного комиссара Южной Африки, позднее именуемого Верховным комиссаром Базутоленда, протектората Бечуаналенда и Свазиленда, некоторыми контрольными и другими полномочиями в отношении туземного управления. Одно из таких важных положений облакает его

властью над туземными резервациями в Южной Родезии. По требованию правительства Южной Родезии в 1937 году были изданы измененные жалованные грамоты, которые изъяли контрольные и другие полномочия в отношении туземного управления из ведения Верховного комиссара и передали власть над туземными резервациями Совету правителей, состоящему из председателя (назначаемого государственным секретарем), главного судьи колонии и главного туземного комиссара (который назначается губернатором в Совете и не может быть смещен с должности без согласия государственного секретаря). До настоящего времени председателем, назначенным таким образом, был губернатор колонии. Есть постановление, требующее одобрения государственного секретаря для:

- i) предписаний, касающихся либо поселения в резервациях лиц, не являющихся коренными жителями, либо по контролю и управлению доходами, получаемыми от резервации;
- ii) отчуждения любой части туземной резервации.

Истечение полномочий Верховного комиссара в 1937 году потребовало также внесения поправки к закону 1930 года о распределении земли. Различные функции, которыми согласно закону был наделен Верховный комиссар, теперь перешли к государственному секретарю, и положения статьи 28 конституции, касающиеся представления законопроектов на усмотрение высшей инстанции, были дополнены так, чтобы они применялись к любому законопроекту, цель которого отменить или дополнить закон о распределении земли.

Комитет должностных лиц также указал, что изменения конституции колониальным законодательным органом в отношении представления законопроектов на одобрение британского правительства или в отношении прав африканского населения подлежат утверждению британского правительства*.

* Доклад Комитета должностных лиц, Обзор событий с 1953 года. Издательство Ее Величества, Лондон, 1960 год (Cmd. 1149), стр. 30-32.

ДОБАВЛЕНИЕ IV

СТЕПЕНЬ ПОДЧИНЕНИЯ ФЕДЕРАЦИИ РОДЕЗИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

Комитет должностных лиц, таким образом, суммировал вопросы, в отношении которых Федерация подчинена британскому правительству и парламенту[†].

Основными элементами подчиненного положения Федерации являются следующие:

- a) В отличие от полноправных членов Британского содружества наций Федерация не может устанавливать своей формы королевского титула.
- b) Генерал-губернатор назначается по представлению министров Ее Величества в Соединенном Королевстве, а не по представлению федерального правительства, хотя федеральный Премьер-министр запрашивается из вежливости.
- c) В статье 25 конституции предусматривается отказ Ее Величества через государственного секретаря утвердить любой законопроект федерального законодательного органа. В статье 77 предусматривается, что государственный секретарь может не одобрить второстепенный закон, опротестованный Советом по африканским делам, и что такой закон должен быть аннулирован.
- d) Помимо дискреционного права представлять законопроекты на усмотрение высшей инстанции согласно статье 24

† Там же, стр. 26.

конституции и некоторых положений королевских инструкций генерал-губернатор обязан представлять на усмотрение высшей инстанции:

- i) законопроекты, касающиеся некоторых вопросов, касающихся выборов;
- ii) законопроекты, которые Совет по африканским делам просит представить на усмотрение высшей инстанции;
- iii) законопроекты, изменяющие конституцию.

Королевская санкция на такие законопроекты предоставляется или в ней отказывается по докладу министров Соединенного Королевства.

- e) Федеральный законодательный орган не имеет права издавать законы, имеющие экстерриториальную силу. Правительство Соединенного Королевства обещало устранить этот элемент подчинения.
- f) Что касается законодательства парламента Соединенного Королевства, то конвенция, принятая в 1957 году, практически поставила федеральный законодательный орган в положение, в значительной степени подобное положению законодательных органов полноправных членов Британского содружества наций. Однако полномочия федерального законодательного органа все еще ограничены правилом о противоречии, вытекающим из закона 1865 года о действительности колониальных законов. Поэтому любой федеральный закон, который в какой-либо степени противоречит положениям любого акта парламента Соединенного Королевства, распространяющегося на федерацию, или противоречит любому указу или постановлению, изданному в силу такого акта или имеющему в Федерации силу или значение такого акта, должен быть ограничен этим актом, указом или положением, и в той же мере, в какой он противоречит этому акту, он является абсолютно недействительным и не имеющим силы.

- g) Федеральный законодательный орган не может отменить апелляций, поданных в судебный комитет Тайного совета по специальному разрешению.
- h) В области внешних сношений власть Федерации во всех случаях должна быть поддержана санкцией или поручительством правительства Соединенного Королевства.

Этот анализ представляет некоторый интерес ввиду утверждения английского правительства, что Федерация подчинена британскому правительству, в то время как колония Южной Родезии не подчинена. Как видно из пункта f, Комитет должностных лиц ссылается на "совместное заявление" как ставящее федеральный законодательный орган в положение, в общем, подобное положению законодательных органов полноправных членов Британского содружества наций. Тем не менее, как указывается в докладной записке, Монктонская комиссия считает, что английский парламент может изменить федеральную конституцию или внести в нее поправку без согласия федерального правительства или законодательного органа.

ДОБАВЛЕНИЕ V

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральная конституция прекрасно показывает политическое господство, которое всегда имели возможность осуществлять поселенцы в Южной Родезии. При создании Федерации места в законодательном органе были распределены следующим образом:

<u>Территории</u>	Выборные (места европейского населения)*	Выборные представи- тели афри- канского населения	Назначенные представи- тели афри- канского населения	Всего
Южная Родезия	14	3	-	17
Северная Родезия	8	2	1	11
Ньясаленд	4	2	1	7
Итого ...	26	7	2	35

Это распределение мест не имеет никакого отношения к общему количеству населения или к количественному соотношению. Исходя из учета населения, это соотношение должно было быть следующим:

В Южной Родезии	12	т.е. на 5 меньше, чем фактическое число
В Северной Родезии	10	т.е. на одного меньше, чем фактическое число
В Ньясаленде	13	т.е. на шесть больше, чем фактическое число
	35	

* Эти выборные члены по закону необязательно должны принадлежать к какой-нибудь определенной расе, но, как выразился сэр Годфрей Хаггинс, избирательное право было так подстроено, что "в предвидимом будущем" все они будут европейцами.

фактически количественное соотношение рас было:

Европейцев	29
Африканцев	6

Соотношение на основе населения предусматривало бы:

Европейцев	1
Африканцев	34

Так же как и ныне действующая конституция Южной Родезии, федеральная конституция была полна очень тщательно разработанных гарантий против дискриминации. В частности, был создан Совет по африканским делам, который должен был требовать от генерал-губернатора Федерации, чтобы тот воздерживался от санкционирования любой меры, которую Совет сочтет дискриминационной, пока британское правительство не выразит своего одобрения или неодобрения.

В 1957 году федеральное правительство изменило конституцию и существующий порядок выборов, с тем чтобы увеличить число парламентских мест, предназначенных для членов, избираемых по избирательным спискам поселенцев, и для того, чтобы в будущем все кроме четырех из предложенных 15 избираемых членов африканцев были избраны почти исключительно европейским контингентом избирателей или чтобы кандидатуры были выдвинуты европейцами.

Эта новая федеральная избирательная система послужила прототипом для Южнородезийского плана 1961 года.

Так же как в конституции Южной Родезии 1961 года имелось два "списка" - "общий" список избирателей, которые могли голосовать за все 57 выборных членов, и "особый" список избирателей, которые могли голосовать лишь за 13 членов из 57.

Для общего списка был принят с небольшими изменениями избирательный ценз списка "А" конституции Южной Родезии 1961 года. Однако для "особого" списка избирательный ценз был несколько меньше, чем для списка "В" конституции Южной Родезии 1961 года. Однако, в общем,

за исключением перекрещивающегося голосования, избирательный ценз остался тот же самый. Различие заключается в том, что избиратели "общего" списка могли голосовать за кандидатов "особого" списка, но число их голосов не подлежало сокращению, как это имело место по конституции Южной Родезии в случае, если это число превышало 25 процентов голосов списка "В" в избирательном участке списка "В".

Фактически результаты этой системы были следующими:

Для представления интересов европейцев 44 члена

В ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ

24 члена избраны 67 515 избирателями, из которых 64 622 - европейцы, 1 211 - африканцы, 853 - азиаты и 829 - "цветные".

В СЕВЕРНОЙ РОДЕЗИИ

14 членов избраны 21 304 избирателями, из которых 18 851 - европейцы, 1 814 - азиаты и 635 - африканцы.

В НЬЯСАЛЕНДЕ

6 членов избраны 2 674 избирателями, из которых 2 180 - европейцы, 476 - азиаты, 20 - "цветные" и 9 - африканцы.

Для представления интересов африканского населения 15 членов

В ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ

5 членов (из которых 4 должны быть африканцы и один европеец) избраны 68 686 избирателями, из которых 64 788 - европейцы, 2 160 - африканцы, 876 - азиаты и 861 - "цветные".

В СЕВЕРНОЙ РОДЕЗИИ

2 члена (которые должны быть африканцами) избраны 25 646 избирателями, из которых 18 917 - европейцы, 4 940 - африканцы и 1 832 - азиаты;

2 члена (которые должны быть африканцами) избраны членами африканских провинциальных советов, 19 представителями высших местных властей Баротселенда и 4 940 африканцами, зарегистрированными в "общем" и "специальном" списках для Северной Родезии;

/...

1 специально назначаемый европейский депутат, облеченный полномочиями представлять интересы африканского населения и назначаемый губернатором Северной Родезии.

В НЬЯСАЛЕНДЕ

2 члена (которые должны быть африканцами) избраны 2 710 избирателями, из которых 2 172 - европейцы, 486 - азиаты, 32 - африканцы и 20 - "цветные";

2 члена (которые должны быть африканцами) избраны всеми лицами, которые были в то время или когда-либо членами трех африканских провинциальных советов, и 32 африканцами, которые были зарегистрированы по общему и специальному спискам.

1 специально назначаемый европейский депутат, облеченный полномочиями представлять интересы африканского населения и назначаемый губернатором Ньясаленда*.

Совет по африканским делам задержал этот закон, считая его дискриминационным для представления на усмотрение высшей инстанции, указывая, что система двух списков (которая была скопирована в конституции Южной Родезии 1961 г.) чрезвычайно несправедлива. Лица, включенные в особый список, могут голосовать только за кандидатов

* Цифры различных избирательных списков, данные по состоянию на 31 августа 1959 г. и которые приводятся в "Докладе Комитета должностных лиц, Добавление VI к Докладу Консультативной комиссии по конституции Родезии и Ньясаленда", являются следующими. По исчислению федерального правительства число избирателей, которые избрали бы африканских членов, было следующим:

В Южной Родезии	118 000	(30 000 африканских голосов)
В Северной Родезии	58 000	(21 000 африканских голосов)
В Ньясаленде	10 500	(7 000 африканских голосов)

Из этого видно, что, даже если эти цифры оказались бы реальными, только в Ньясаленде могли бы быть избраны африканские депутаты по избирательному списку, в котором африканцы составляют большинство. Фактически эти цифры, которые поставлены под сомнение Советом по африканским делам, оказались на практике в значительной степени завышенными, даже с учетом частичного бойкота регистрации в Северной Родезии и полного бойкота в Ньясаленде.

на тринадцать мест, тогда как включенные в "общий список" могут голосовать за кандидатов на 57 или 59 мест. Далее -

- а) фактически все европейцы могут быть включены в общий список
- б) значительное большинство африканцев не могут быть включены ни в общий список, ни в особый список и
- с) из тех африканцев, которые могут быть включены в списки, почти все могут быть включены только в особый список.

Так как эти изменения в избирательном праве требуют изменений конституции и так как законопроект, вводящий их, был задержан Советом по африканским делам, закон должен получить санкцию правительства Великобритании. Несмотря на возражения в британском парламенте, правительство настояло на его одобрении.

Поэтому, если конституционная гарантия такого рода оказалась неэффективной в отношении федеральной конституции, почему она может быть эффективной в сходном случае в Южной Родезии?

Совет по африканским делам первоначально был составлен из трех европейских членов, облеченных специальной ответственностью за представление интересов африканского населения, и из трех специально избранных африканских членов, и таким образом он был, как указал профессор Франк, "единственным политическим органом" в федеральной конституции, "который мог утверждать, что он основан на принципе, хотя и несовершенном, истинного африканского самоуправления". Конституционные изменения 1958 года уничтожили все это. Африканских членов Совета теперь избирают африканские и специальные европейские члены, голосующие вместе. Так как один из трех специальных европейских членов и 8 из 12 африканских членов избираются европейскими избирателями, поселенцы могут выдвигать кандидатуры четырех из шести членов Совета*.

* Один европеец, избранный от Южной Родезии, который автоматически состоит членом, и три африканских члена, избранные выборной коллегией, в которой депутаты парламента, избранные поселенцами, имеют большинство двух третей голосов.

В газете "Родезиен Геральд" от 5 апреля 1953 г. были приведены слова сэра Годфрея Хаггинса, который сказал, что, когда Федерация осуществится,

"он не сомневается, что будет довольно легко избавиться от ограничений, которые будет содержать федеральная конституция, в деле утверждения законопроектов".

Судьба Совета по африканским делам показывает, насколько верно было его предсказание. По нашему мнению, она также показывает, как ошибочно полагаться на какие-либо гарантии такого же рода, содержащиеся в нынешней конституции Южной Родезии.

Тем не менее, несмотря на то что Совет по африканским делам сведен на нет правительством Федерации, состоящим из поселенцев Родезии, британское правительство все же сообщает Генеральной Ассамблее и Четвертому комитету о ценности "специальных гарантий", предусмотренных в конституции Южной Родезии 1961 года. По нашему мнению, если федеральное правительство могло пренебречь гораздо более "специфическими гарантиями" федеральной конституции 1957 года, то нет никаких причин, почему бы правительство Южной Родезии не могло последовать его примеру в 1963 году.

Несмотря на пример Федерации, британский министр иностранных дел в своем заявлении Четвертому комитету 25 октября 1962 г. не только пространно говорил о неизбежности гарантий в конституции Южной Родезии 1961 г., но дошел даже до того, что выразил глубокое огорчение и удивление по поводу того, что некоторые из членов Комитета могли предположить, что поселенцы Южной Родезии могут использовать свое большинство в две трети в Ассамблее для того, чтобы отменить их. В частности, он высказал мнение, что "добросовестность Соединенного Королевства" "ставилась под сомнение" предположением, что Великобритания согласится изменить избирательное право с тем, чтобы уменьшить на выборах силу африканского населения. Почему, по его мнению, такое предположение несправедливо, неясно, ввиду того что правительство Великобритании именно это и сделало в отношении Федерации.

ДОБАВЛЕНИЕ VI

ДОВОДЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ЧЕТВЕРТОМ КОМИТЕТЕ

Выступая в Четвертом комитете Генеральной Ассамблеи 25 октября 1962 г., британский министр иностранных дел г-н Годбер начал свое выступление с заявления, что -

"он решил лично принять участие в прениях по вопросу о Южной Родезии, так как значение этого вопроса таково, что оно оправдывает присутствие члена правительства Соединенного Королевства".

Затем он обратился к Комитету с длинными и тщательно подготовленными доводами, которые суммируют дело, как оно представлено правительством Великобритании. Они могут быть разделены на две основные темы:

- 1) что по конституции Великобритания не имеет ни права, ни власти вмешиваться в дела Южной Родезии и
- 2) что последние события показали, что Южная Родезия быстро продвигается в направлении создания многорасового государства, в котором вскоре расовая дискриминация будет неизвестна, если только она уже не исчезла, и в котором африканские избиратели вскоре составят большинство избирателей.

Эти аргументы уже были изучены весьма подробно в записках к меморандуму, но так как в Четвертом комитете и в самой Генеральной Ассамблее британские представители выразили мнение, что другие члены не только не поняли британские доводы, но даже не коснулись их существа в своих ответах, то уместно воспроизвести, что сказал г-н Годбер, и сделать необходимые комментарии в ответ.

В отношении конституционного вопроса он сказал:

1. "Основное требование - видеть положение таким, каким оно является на самом деле, а не таким, каким некоторые люди в Комитете или вне его хотели бы, чтобы оно было. Делегация

/...

Соединенного Королевства уже неоднократно описывала факты в Четвертом комитете, в Комитете семнадцати государств и в Генеральной Ассамблее; однако, ввиду выдвинутых во время заслушания петиционеров некоторых мыслей, представляется необходимым вновь изложить полную позицию по вопросу о конституции. Он понимает, что многие делегации совершенно не согласны с толкованием его правительства, но это толкование должно быть принято в качестве основы, если желательно понять действия правительства Соединенного Королевства. В референдуме 1922 года избиратели Южной Родезии того времени отвергли присоединение Южной Родезии к Южно-Африканскому Союзу и вместо этого избрали статус самоуправляющейся колонии, с ответственным правительством. Эти термины вызвали некоторое недоразумение, и даже было высказано предположение, что этот статус был нарочито изобретен для того, чтобы изъять дела Южной Родезии из под международного контроля. Но выражения "самоуправляющаяся колония" и "ответственное правительство" освящены британской конституционной историей, и избиратели в Южной Родезии в то время не имели сомнений относительно того, что они избирают. В британской конституционной практике территории, подобные Австралии, Канаде и Новой Зеландии, рассматривались до 1907 года как "самоуправляющиеся колонии". Правительство Великобритании перестало управлять их внутренними делами за исключением некоторых, требовавших решений высших инстанций и касавшихся конституционных изменений, земельной политики, местных войсковых частей и иммиграции. Вначале внешними отношениями этих колоний также ведало Соединенное Королевство, но постепенно самоуправляющиеся колонии получили больше полномочий; с 1879 года им было разрешено посылать колониальных представителей для того, чтобы принимать активное участие в торговых переговорах с иностранными державами; в 1899 году им было предоставлено право сепаратного выхода из торговых договоров; и к 1905 году им было предоставлено право сепаратного присоединения к торговым договорам и право применения принципа

наиболее благоприятствующей нации, даже в случае неприсоединения к договору. В 1907 году самоуправляющиеся колонии, Канада, Австралия и Новая Зеландия, были превращены в "самоуправляющиеся доминионы", и степень их автономии с тех пор постоянно увеличивалась. Однако только с 1926 года можно было говорить, что Соединенное Королевство и доминионы "равноправны в статусе, никоим образом не подчинены один другому в каком бы то ни было из аспектов их внутренних и внешних дел, хотя они объединены общей верностью Короне и свободно ассоциируются в качестве членов Британского содружества наций". Таково было определение того времени и только в 1931 году последние законодательные функции парламента Соединенного Королевства в отношении их были отменены согласно Вестминстерскому статуту.

2. Таким образом, когда в 1922 году избиратели Южной Родезии решили, что их страна должна быть самоуправляющейся колонией, они избрали форму правления и связи с Соединенным Королевством, которая была известна доминионам по крайней мере полстолетия и которая была чем-то средним между зависимостью и независимостью. Вытекающие из этого положения конституционные взаимоотношения между Южной Родезией и Соединенным Королевством поэтому имели некоторые отличительные черты, которые различали их от отношений существовавших между Соединенным Королевством и колониями или несамоуправляющимися территориями. Некоторые из этих особенностей были следующими: 1) представитель британского правительства в территории был не губернатором, а верховным комиссаром; губернатор назначался по представлению премьер-министра Южной Родезии и его роль была сравнима во всех отношениях с ролью "конституционного монарха"; поэтому отношения Великобритании с Южной Родезией по своему характеру были не административными, а главным образом дипломатическими - что является значительным различием. 2) Государственным учреждением, отвечающим перед парламентом за несамоуправляющиеся территории, было министерство колоний. Но это министерство не несло ответственности за отношения с Южной Родезией;

до 1962 года эти отношения входили в компетенцию министерства по делам Содружества наций, и в настоящее время ими ведает центральноафриканская канцелярия. 3) Назначениями, продвижениями по службе и наказаниями гражданских служащих в самоуправляющихся территориях ведало всецело правительство Соединенного Королевства. Но в отношении Южной Родезии это было не так; правительство Южной Родезии было ответственно за своих должностных лиц, которые набирались не Соединенным Королевством и никоим образом не были ответственны перед правительством Соединенного Королевства. 4) Согласно конституции 1923 года парламент Южной Родезии имел полную власть законодательствовать практически по всем внутренним вопросам без обращения к английскому правительству на любой стадии. Губернатор Южной Родезии был наделен полномочиями давать свою санкцию на все законопроекты, принятые парламентом Южной Родезии, за исключением некоторых областей, которых он коснется позднее. В настоящий момент важно понять, что Южная Родезия была полностью самоуправляющейся на парламентском уровне и что ее парламент мог законодательствовать практически по всем внутренним делам. 5) Даже во внешних делах Южная Родезия была гораздо более автономной, чем самоуправляющиеся территории. Премьер-министр Южной Родезии, согласно установившемуся обычаю, участвовал в конференциях премьер-министров стран Британского содружества наций и был представлен в Лондоне верховным комиссаром. Южная Родезия была полноправным членом Временной комиссии международной торговой организации и Международного союза электросвязи и стала договаривающейся стороной Общего соглашения о тарифах и торговле. Наконец, Южная Родезия не была включена в список самоуправляющихся территорий, перечисленных Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 66 (I) от 14 декабря 1946 г., и ее отсутствие в нем никогда не ставилось под сомнение вплоть до нынешнего года.

3. "Эти факты, на которые нельзя не обратить внимания, показывают, что Южная Родезия обрела особые конституционные взаимоотношения с Соединенным Королевством в 1922 году и что существование прав и привилегий Южной Родезии согласно этим взаимоотношениям естественно и неизбежно сократило власть и функции английского правительства до степени, которая не имеет параллели в самоуправляющихся территориях. Очевидно это не было принято во внимание или понято Комитетом. Некоторые делегации пытались опровергнуть, что по их словам было британским утверждением, что Южная Родезия является суверенной и независимой. Британское правительство не утверждало ни того, что Южная Родезия была суверенной, ни того, что она была независимой, оно только заявило, что с 1923 года территория пользуется статусом, который ставит ее вне обычных рамок самоуправляющихся территорий, которые подпадают под статью 73 Устава. Верно, что резолюции Генеральной Ассамблеи, в частности резолюция 1747 (XVI), утверждали обратное, но, как неоднократно разъясняла британская делегация, резолюции Генеральной Ассамблеи не могут устанавливать для территории статус отличный от того, которым она действительно обладает. Поэтому британское правительство не может согласиться с толкованием, которое называет ее "управляющей властью". Фактически британское правительство не участвует в повседневном управлении Южной Родезией, как оно это делает обычно в отношении самоуправляющихся территорий, о которых информация представляется, даже если эти территории получили значительную степень внутренней автономии. В Южной Родезии оно не назначает губернатора и не указывает, что ему делать. Оно не набирает гражданских служащих, как это оно делает в других территориях. Гражданские служащие Южной Родезии не обращаются в "Уайтхолл" по вопросам, касающимся назначения на должности, наказаний или права апеллировать по профессиональным вопросам. Таковы весьма реальные отличия, которые показывают характер конституционных отношений, которые он уже объяснил. Причина, по которой полномочия британского правительства ограничены, является коренной

/...

для надлежащего понимания характера Британского содружества наций. Содружество наций является ассоциацией государств, вся структура которых выросла с постепенным устранением власти британского правительства. В некоторых случаях это устранение власти было более быстрым, в других случаях менее быстрым. С годами вырабатывались обычаи, отражающие реальности политической жизни и устанавливающие отношения между британским правительством и соответствующими территориями. Эти обычаи в настоящее время имеют такую же силу, как и письменные соглашения. Те страны, политические институты которых основаны на иных концепциях государственного права и политической теории, естественно плохо понимают это положение, но не следует забывать, что Соединенное Королевство не имеет письменной конституции и что в этих обстоятельствах обычай и прецедент являются очень важными и такими же обязательными, как и законодательные постановления. Он позволяет себе сослаться на крупнейший авторитет в области английской конституции, "Законы Англии" Гальсбури, устанавливающий, что компетенция парламента Соединенного Королевства издавать законы для заморских зависимых территорий короны никогда всерьез не ставилась под сомнение, начиная с семнадцатого столетия, и считалась доказанной в Законе 1865 года о действительности колониальных законов так же как и в Законах 1887 и 1945 гг. о британских поселениях и в Законах 1890 и 1913 гг. об иностранной юрисдикции. Однако с середины девятнадцатого столетия установился обычай не допускать парламентского законодательства для самоуправляющихся колоний без их согласия, и этот же обычай применялся к Южной Родезии.

4. Этот обычай в настоящее время имеет большую силу. Со строго юридической точки зрения парламент имеет право отменить Вестминстерский статут (который предусматривает, что парламент Соединенного Королевства будет издавать законы для какого-либо из доминионов только по его просьбе и с его согласия) или отменить какой-либо из актов, которые, начиная с 1931 года признали независимость

государств, которые стали членами Содружества наций. Однако такое действие на практике невозможно. Как сказал однажды выдающийся британский судья: "Имперский парламент в теории может отменить или не считаться со статьей 4 Вестминстерского статута, но это только теория и не имеет никакого отношения к действительности". Этот весьма важный принцип должен быть признан для того, чтобы понять, в каком положении находится британское правительство в течение сорока лет со времени, когда Южная Родезия получила самоуправление".

Самое существенное в доводах было напечатано жирным шрифтом и абзацы пронумерованы для удобства /.

1. Что касается пункта 1, то, конечно, правда, что в прошлом Канада, Австралия и Новая Зеландия рассматривались как "несамоуправляющиеся колонии" и как имеющие "ответственные правительства", но то же самое относится также к ряду других британских колоний, включая некоторые острова Вест-Индии и, как указывалось, Мальту. Короткий ответ на этот пункт заключается в том, что если "самоуправление" колонии Южная Родезия того же типа, что и "самоуправление" Канады, Австралии и Новой Зеландии, то Южная Родезия была бы включена в Вестминстерский статут, а на самом деле она не включена.

2. Пункт 2 не совсем точен. Например, даже согласно конституции 1961 года губернатор Южной Родезии не назначается по "представлению" правительства Южной Родезии. С 1961 года мнение этого правительства должно "быть запрошено", но это никоим образом не одно и то же. Как отметил Комитет должностных лиц, премьер-министр Южной Родезии никогда не был членом конференции премьер-министров стран Содружества наций в силу своей должности. Лорд Мальверн присутствовал там персонально. Как видно из добавления III, Конституция 1923 года не превратила Южную Родезию в "полностью самоуправляющуюся страну в парламентском отношении".

Этот пункт также содержит аргумент, на который очень полагаются британские представители, что Южная Родезия не была

/...

включена в список самоуправляющихся территорий в резолюции 66 (1) от 14 декабря 1946 года. Но эта резолюция не делает попытки дать перечень самоуправляющихся территорий. В ней просто приводятся такие территории, на которые ее внимание было обращено управляющими властями. По этой причине в ней опущена не только Южная Родезия, но также, например, все португальские колонии.

3. Что касается пункта 3, то достаточно только сослаться на доклад Комитета должностных лиц, который ясно показывает, что, когда их доклад был представлен, т.е. в 1959 году, Южная Родезия по закону пользовалась той же самой степенью независимости, как и многие другие "самоуправляющиеся" колонии.

Цитата из "Законов Англии" Гальсбури на самом деле не затрагивает существа вопроса. Фактически в этом отрывке говорится только о том, что там, где имеется местный законодательный орган, британский парламент в силу обычая не издает для такой колонии законов, которые носят внутренний характер и которые колония может издать сама. Фактически примечания к этому и к соседним отрывкам в этом ученом труде вполне разъясняют этот вопрос, как это делает также доклад Монктонской комиссии.

4. В пункте 4 вопрос не разбирается с точки зрения международного права, что является самым важным в этом случае. Как только бывшая колониальная территория становится независимой, она признается в качестве таковой другими государствами и поэтому находится совершенно в ином положении чем колония. Международное право и практика признают право Великобритании издавать законы для колониальных владений. Международное право и практика не признают права Великобритании издавать законы для независимых государств, независимо от того, были ли они прежде британскими колониями или нет, а попытку сделать это вполне можно расценивать как акт агрессии.

Другая часть доводов г-на Годбера касалась положения в самой Южной Родезии. По этому поводу он сказал:

Большинство критических замечаний о новой конституции, хотя они и искренни, направлены не по адресу и были бы гораздо более понятными несколько лет тому назад, когда законодательный орган был полностью европейским, избирательный контингент также почти полностью был европейским и не было никаких перспектив, что положение изменится.

В то время имелось значительное количество дискриминационного законодательства и не было никаких препятствий для введения новых дискриминационных мер за исключением формального права вето, которое могло быть осуществлено правительством Соединенного Королевства, но которое никогда не было эффективным и едва ли когда-нибудь станет таковым. Верно, что британское правительство действительно сохраняло право наложения вето на дискриминационное законодательство, но сила обычая, упомянутого выше, была такова, что использовать это вето никогда не было бы политически осуществимым или конституционно возможным. Применение его вызвало бы конституционный кризис, результат которого невозможно было бы предсказать, но который вполне мог привести к положению еще менее благоприятному для интересов африканского населения Южной Родезии. Таково было по существу положение дел вплоть до последних лет, и оно не могло кого бы то ни было удовлетворить. Именно в этих обстоятельствах в 1961 году в Солсбери состоялась конституционная конференция. Все участники этой конференции, за исключением правой европейской Партии доминиона, согласились с главными заключениями. Сам г-н Нкомо согласился с этими заключениями, но его собственная партия впоследствии отказалась признать его решение.

Главные заключения, к которым пришла Конституционная конференция, состоявшаяся в Солсбери, были воплощены в конституции 1961 года:

1. избирательное право было расширено для того, чтобы значительно увеличить число африканских избирателей, и эти положения были "специально изъяты из компетенции законодательного органа" новой конституцией, для того чтобы предотвратить их отмену впоследствии в ущерб африканскому населению;

2. впервые было внесено положение об африканском представительстве в парламенте, и, по крайней мере, пятнадцать из шестидесяти пяти членов парламента будут африканцы;

3. право вето, которым британское правительство в прошлом обладало над законодательством дискриминационного характера и которое оно никогда не применяло, будет заменено гарантиями, которые на практике являются гораздо более эффективными. Первой из этих гарантий является Декларация прав, цель которой обеспечить, чтобы каждый человек в Южной Родезии пользовался основными личными правами и свободами независимо от расы, племени, места рождения, политических убеждений, цвета кожи или религиозных убеждений. Осуществление этих прав было введено с учетом уважения прав свободы других и в интересах общества.

Однако Декларация не была лишь перечислением основных принципов, но включала ряд подробных положений для претворения их в жизнь. В ней содержались положения против дискриминационного законодательства так же, как и определение термина "дискриминационный".

Пересмотренная конституция также содержала конкретные гарантии во избежание того, что Декларация прав останется мертвой буквой. Наиболее важной из этих гарантий было создание Конституционного совета, который будет изучать все законопроекты (за исключением финансовых законопроектов), принятые Законодательным собранием Южной Родезии перед тем, как они должны быть представлены губернатору для получения королевской санкции. До истечения тридцати дней по получении любого такого законопроекта Совет должен представить доклад губернатору и заявить, является ли, по мнению Совета, законопроект или какое-нибудь из его положений несовместимым с Декларацией прав. Возможность, что Конституционный совет окажется под влиянием лиц одного цвета кожи, расы или религиозных убеждений, предотвращается в силу его особого состава. Он состоит из председателя и одиннадцати членов, которые должны представлять все части населения Южной Родезии. Члены Совета избираются тайным голосованием специально созданной коллегии выборщиков, состоящей при первых выборах из главного судьи и младших судей высшего суда

и председателя Совета вождей. Сам председатель должен быть либо судьей в отставке, либо отставным адвокатом или прокурором по крайней мере с пятнадцатилетним стажем.

На Конституционный совет возложены только консультативные функции, но, в случае неблагоприятного отзыва о каком-либо законопроекте, Совет должен был изложить основания, на которых он принял свое решение. Совет должен представлять доклад Законодательному собранию, который будет решать, отклонить законопроект или внести в него поправки. Если в законопроект внесены поправки, то его отсылают вновь в Конституционный совет для нового консультативного заключения. В случае неблагоприятного отзыва Собрание могло представить законопроект губернатору для королевской санкции только после того как за него были поданы голоса не менее двух третей всего состава Собрания, и, после отсрочки в шесть месяцев, - простым большинством членов Собрания. Совет мог также давать заключения относительно второстепенного законодательства.

Конституция предусматривает еще одну гарантию, так как любому человеку, который считает, что закон противоречит Декларации прав, разрешается обратиться в Совет для получения удостоверения о юридической помощи для того, чтобы возбудить дело в Суде с правом апеллирования в Тайном совете Соединенного Королевства. Всякий закон, изданный после вступления в силу новой конституции, независимо от того, вынесено ли о нем неблагоприятное заключение или нет, подлежит обжалованию в судебном порядке на том основании, что он противоречит Декларации прав...

... Неоднократно указывалось, что все упомянутые реформы бесполезны, потому что их действительность и действенность самой конституции находятся всецело в зависимости от любого правительства, которое располагает большинством двух третей Законодательного собрания. Он не собирается комментировать этот вопрос, но

он отвергает обвинение в недобросовестности, которое было возведено на его правительство, а именно, что гарантии конституции нереальны и что интересы какой-то части населения Южной Родезии, не будут ограждены, но попораны. Существуют искренние опасения, что в конституции имеется какая-то лазейка, благодаря которой правительство с большинством в две трети может обойти гарантии. Представитель Тринидада и Тобаго в весьма компетентном заявлении обсудил гарантии пункта 2 статьи 107; он выразил сомнение в осуществимости референдума по расам и предположил, что правительство скорее предпочтет игнорировать эту процедуру и полагаться вместо нее на свое большинство в две трети; он также высказал мысль, что любой закон, представленный на королевскую санкцию, автоматически будет одобрен. Такие утверждения подвергают сомнению добросовестность правительства Соединенного Королевства и предполагают, что обычай невмешательства во внутренние дела вполне самоуправляющейся территории будет применен так, чтобы сократить гарантии, предусматриваемые в конституции против изменения или отмены статей конституции, в силу которых некоторые вопросы изъяты из компетенции Законодательного собрания. В тех случаях, когда испрашивается санкция Короны для коренных изменений конституции правительство Соединенного Королевства будет иметь право решать, что гораздо лучше, чтобы этот вопрос решался путем референдума; такой референдум по расам вполне осуществим, что бы о нем ни думал представитель Тринидада и Тобаго.

В свете примера Федеральной конституции следующие замечания представляются вполне оправданными:

- 1) Британский представитель ошибается, предполагая, что это первый случай избрания африканцев в парламент от Южной Родезии. Они избирались с 1953 года в федеральный парламент, но они избирались европейскими избирателями. Г-н Годбер не упоминает о том, что конституция Южной Родезии 1961 года применяет

/...

в измененной форме тот же самый принцип. Его заявление не учитывает чрезвычайно сложной арифметики, скопированной с исправленной федеральной конституции, на которой основано избирательное право Южной Родезии 1961 года. Это приводит к тому, что общее число зарегистрированных избирателей совершенно не имеет отношения к контролю над выборами. При действующей регистрации в результате перекрестной системы голосования получается то, что европейские избиратели могут обеспечить выборы любого африканского кандидата, который получил 27 процентов голосов избирателей африканского, азиатского и "цветного" населения в своем "избирательном участке", несмотря на то что против него быть может голосовало 73 процента этих избирателей. С другой стороны, по списку "А" полный состав избирателей африканского, азиатского и "цветного" населения не может препятствовать избранию любого европейского кандидата, который может получить 59 процентов голосов европейского населения в своем "избирательном округе". Таким образом, так же как и в федеральной конституции, европейские избиратели могут в значительной степени определять какие африканские кандидаты должны быть выбраны для того, чтобы заполнить 15 африканских мест.

- 2) Г-н Годбер даже не упомянул о Федеральном "Совете по африканским делам", который на бумаге более влиятелен, чем Конституционный совет Южной Родезии, имеющий чисто консультативный характер. Однако на практике Совет по африканским делам оказался бессильным. Между прочим, председателем Конституционного совета может быть южноафриканский судья в отставке, хотя формулировка конституции по этому вопросу составлена, пожалуй, в излишне неясных выражениях. Статья 74 предусматривает, что председателем может быть лицо, которое "было судьей... высшего суда страны, в которой обыкновенное право является

римско-голландским и английский язык является официальным языком"* . Во всяком случае Конституционный совет никогда не протестовал, как это делал Совет по африканским делам. Верно, что не разрешается объявлять дискриминационным законодательство, изданное до 1961 года, но он, по крайней мере, мог опротестовать законодательство сэра Эдгара Уайтхеда, имеющее целью усилить акт о незаконных организациях и акт о поддержании законности и порядка. Главный судья Федерации сэр Роберт Тредгольд в знак протеста подал в отставку, когда эти первоначальные меры были введены. В отношении нового законодательства сэра Эдгара Уайтхеда по этому же вопросу, он сказал:

"Если, что-нибудь подобное этому законодательству станет законом, то исчезнут последние сомнения относительно того, что Южная Родезия является полицейским государством. В будущем вся политическая деятельность будет вестись по усмотрению находящегося у власти правительства".

Тем не менее, акты были утверждены без протеста или замечаний Конституционного совета, возможно потому что правительство колонии всегда из осторожности именуется такое законодательство нерасистским. Тем не менее, как выясилось в Законодательном собрании, в первые восемнадцать месяцев, после того как вступил в силу первоначальный Акт о поддержании законности и порядка, 1 222 человека были привлечены к ответственности согласно этому акту; из них 1 220 были африканцы и 2 - европейцы.

- 3) Партия Доминиона, о которой г-н Годбер упоминал как о единственной партии, не принявшей конституции 1961 года, в настоящее

* Это определение может также охватывать судью из Цейлона или Британской Гвинеи; представляется маловероятным, чтобы те, кто ответствен за формулировку, имели в виду ту или другую из этих двух стран.

время является основной составной частью Партии родезийского фронта, которая является правящей партией колонии. Фронт уже имеет 36 из 50 мест по списку "А" (получив 35 на общих выборах и одно впоследствии на дополнительных выборах). В любых будущих выборах при действующем избирательном праве Фронт, вероятно, захватит, по крайней мере, 8 из 14 мест, заполняемых в округах, которые в настоящее время в руках Объединенной федеральной партии, а это все, что нужно Фронту, для того чтобы получить большинство в две трети в Законодательном органе и тем самым получить бесконтрольную власть для изменения конституции. Среди предвыборных обещаний Партии родезийского фронта было обязательство устранить всех африканцев из списка "А" и сократить их долю в 15 мест, которая в настоящее время им уделена. Уже приведенные примеры того, как Федеральная конституция была подобным же образом изменена, показывают, что может быть сделано в рамках действующей конституции Южной Родезии, несмотря на "гарантии". Судьба Совета по африканским делам Федерации показывает как легко свести на нет, косвенным путем, те немногие положения конституции, в силу которых некоторые вопросы изъяты по компетенции Законодательного собрания.

ДОБАВЛЕНИЕ VII

АРИФМЕТИКА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ

Арифметика избирательной системы Южной Родезии весьма сложна и ее можно описать лишь в общих чертах.

Вкратце, избирательная система устроена так, чтобы обеспечить положение, при котором

- а) в пятидесяти избирательных округах должен быть избран европейский кандидат, а
- б) в пятнадцати избирательных участках вероятно, хотя не обязательно арифметически, будет избран африканский кандидат, пользующийся поддержкой европейских избирателей.

Для того чтобы понять процесс, путем которого была выработана эта система, необходимо вкратце рассмотреть прежний избирательный порядок.

ИСТОРИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ

Начиная с 1953 года на изменения в избирательном праве, как в Федерации, так и в Южной Родезии, оказывали влияние следующие два фактора:

- а) Ввиду того что Федерация была объявлена "многорасовым содружеством", британское общественное мнение и британское правительство требовали принятия, как в Федерации, так и в Южной Родезии, мер к увеличению числа африканцев, которым разрешается голосовать, и
- б) правящей партии, как в Федерации, так и в Южной Родезии, на выборах угрожала "партия Доминиона".

По этим причинам Объединенная федеральная партия, бывшая тогда правящей организацией, как в Федерации, так и в Южной Родезии,

/...

была заинтересована в том, чтобы обеспечить ограниченное число африканских голосов, которое не было бы достаточно для избрания какого-либо кандидата по выбору африканских избирателей, но которое было бы достаточно, как на это надеялись, для того чтобы не дать перевеса партии Доминиона. Предполагалось, что по той причине, что партия Доминиона придерживалась еще более крайней формы апартеида, чем Объединенная федеральная партия, африканские избиратели будут вынуждены в целях самозащиты поддержать Объединенную федеральную партию, если у них не будет своего собственного кандидата.

Однако эта проблема была разрешена в Федерации и в Южной Родезии различными путями. Как объяснено в приложении V, федеральное правительство решило установить два списка избирателей. Избиратели, внесенные в общий список, получили право голосовать за всех 57 выборных федеральных членов, тогда как африканцам на особом списке было разрешено голосовать только за 13 выборных членов, представляющих африканские интересы.

С другой стороны, в Южной Родезии правительство г-на Гарфильда Тодда, хотя и придерживалось плана общего и особого списка избирателей, разрешало избирателям особого списка голосовать за всех 30 членов Законодательного собрания, из которых оно тогда состояло. Единственной разницей между особым и общим списком было то, что запись в особый список прекращалась каждый раз, когда число избирателей в этом списке достигало одной пятой числа в общем списке.

По поводу этого плана Южной Родезии между федеральным Премьер-министром сэром Роем Веленским и тогдашним Премьер-министром Южной Родезии г-ном Гарфильдом Тоддом произошло разногласие, так как сэр Рой Веленский считал, что этот план дает африканским избирателям слишком большую власть, причем в результате этого разногласия г-н Гарфильд Тодд был вынужден подать в отставку, и его заменил сэр Эдгар Уайтхед, который согласился с доктриной сэра Роя Веленского относительно выборов.

Поэтому было вполне естественно, что в 1961 году правительство Южной Родезии аннулировало план г-на Гарфильда Тодда и ввело план, основанный на федеральном образце, согласно которому избиратели общего списка (теперь переименованного в список "А") избирают 50 из 65 членов Законодательного собрания. Особый список г-на Гарфильда Тодда (теперь переименованный в список "В") был расширен путем добавления новых категорий избирателей, но этим избирателям было разрешено избирать лишь 15 членов из общего числа 65. Тем не менее, все еще предполагалось, что если африканским избирателям придется выбирать между Объединенной федеральной партией, находившейся тогда у власти, и ее соперником партией Доминиона, то они будут голосовать за Объединенную федеральную партию. По этой причине было предусмотрено, что в 50 избирательных округах списка "А" голоса по африканскому списку "В" по-прежнему могут входить в расчет, но только не свыше одной четверти фактически поданных голосов в том или ином избирательном округе. Например, если в каком-либо избирательном округе имеется 2 000 избирателей по списку "А" и 3 000 избирателей по списку "В", то каждый голос по списку "В" будет снижен до какой-то воображаемой цифры, основанной на предположении, что в списке "В" имеется только 500 избирателей. С другой стороны, если в избирательном округе имеется только 300 избирателей по списку "В", то число их голосов не будет повышено, а будет просто считаться за 300.

К избирательным участкам применялся обратный порядок.

АРИФМЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ДЛЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ОКРУГЕ

Так как избирательные округа избирают 50 из 65 членов Законодательного собрания, то их голоса фактически контролируют как Законодательное собрание, так и поправки к Конституции, для чего требуются голоса 44 членов.

Члены избирательных округов фактически избираются в настоящее время всего 91 000 избирателей, которые составляют список А". Арифметика этого плана обеспечивает такое положение, при котором как бы мало избирателей по списку "А" ни голосовало в том или ином избирательном округе и как бы много ни было избирателей по списку "В", голоса по списку "А" должны считаться за 80 процентов общего числа голосов. Поэтому политическое будущее колонии на практике решается теми, кто может зарегистрироваться по этому списку.

Самыми низкими требованиями для этого списка являются ежемесячный доход в 25 ф.ст. в течение двух последних лет и 4 года среднего образования. Однако можно зарегистрироваться и в том случае, если избиратель прошел курс начального образования и получает ежемесячный доход в 40 ф.ст. или, альтернативно, если у него нет требуемого образовательного ценза, имеет доход в 60 ф.ст. в месяц. Общее число африканцев, которые могут зарегистрироваться по этому списку, будет определяться поэтому -

- а) числом африканцев, которые прошли курс начального образования или четырехгодичный курс средней школы, и
- б) числом тех, которые обладают доходом установленного размера.

В 1961 году в четвертом классе средней школы было всего лишь 330 мальчиков, а в последнем классе начальных школ - приблизительно 10 297 человек. Так как в предыдущие годы эти цифры были еще меньше, то можно считать, что образовательный ценз сам по себе в значительной мере сокращает число африканцев, которые могут быть зарегистрированы. Однако главное ограничение вызвано требованиями о доходе. В 1961 году было всего лишь 6 100 африканцев, которые получали оклады и заработную плату в размере 25 ф.ст. в месяц или больше, и 1 000 человек имели доход из этого источника в размере свыше 40 ф.ст. в месяц*. Статистические данные относительно других

* National Accounts of the Federation of Rhodesia or Nyasaland 1954-1961, Table 77. /...

источников дохода трудно получить, но совершенно очевидно, что никто из африканских фермеров из резерваций не может отвечать этим требованиям. Однако может быть некоторое число самостоятельных африканцев - лавочников, ремесленников и т.д., которые могут обладать требуемыми квалификациями в отношении дохода и образования. Однако их число может быть только незначительным. В 1956 году правительство Южной Родезии исчислило, что имелось только 5 000 африканцев с ежегодным доходом в 240 ф.ст. и выше†. По этим причинам наивысшее число африканцев, которые могут зарегистрироваться по списку "А", вероятно уже было достигнуто теперешней цифрой в 2 562. Мало вероятно, чтобы это число превысило 5 000.

С другой стороны, процент европейцев в списке "А" во всем населении равняется всего лишь 39,8. По-видимому имеется возможность увеличить число зарегистрированных европейцев по меньшей мере на 10 процентов по сравнению с теперешней цифрой (т.е. приблизительно на 8 680 избирателей), что более чем нейтрализует любое возможное увеличение африканских избирателей по списку "А". Весьма показательно то, что за время с июня 1961 года по июль 1962 года число европейских избирателей по списку "А" увеличилось на 9 116 (см стр. 62).

В настоящее время по списку "А" на долю европейцев приходится 94,7 процента, на долю африканцев 2,7 процента и на долю "других рас" - 2,6 процента.

На основе существующего процентного расового состава списка "А" и исходя из предположения, что все африканские, азиатские и "цветные" избиратели как по списку "А", так и по списку "В" голосовали за одного определенного кандидата, этот кандидат все же может оказаться не избранным, если он не получит 38,8 процента европейских голосов по списку "А".

При теперешнем порядке кандидат, не получивший африканских голосов ни по списку "А", ни по списку "В", все же может быть избран при первом голосовании, если он получает 63,8 процента европейских голосов. Даже в том случае, если он не сможет получить

этой цифры, как это легко может случиться, если имеется два или больше соревнующихся европейских кандидатов, он все же может быть избран при втором голосовании благодаря тому, что к нему перейдут голоса, которые были поданы за кандидата, получившего наименьшее число голосов. Африканские избиратели не могут повлиять на результаты выборов, не подавая своего голоса за второго альтернативного кандидата. Единственным результатом этого будет сокращение общего числа избирателей, которые считались голосовавшими при втором подсчете, и поэтому кандидат, получивший наибольшее число голосов при первом подсчете, при втором подсчете получит абсолютное большинство.

Независимо от того, были ли известны статистические последствия выборного порядка 1961 года британскому правительству в то время, когда оно согласилось на Конституцию 1961 года, они были прекрасно известны федеральному правительству и правительству Южной Родезии.

В 1958 году в Южной Родезии были проведены всеобщие выборы. Г-н Гарфильд Тодд, предложивший реформы выборов, которые позволили бы 20 процентам избирателей быть африканцами, и настаивавший на том, чтобы минимальная заработная плата для работающих в промышленности африканцев была в 6 ф. 10 шилл. в месяц, как раз перед этим был смещен с поста Премьер-министра, а затем, в результате дальнейшего недовольства партии, исключен из состава кабинета. Он и шесть других членов Объединенной федеральной партии в Законодательном собрании решили восстановить Объединенную партию Родезии, которая была поглощена Объединенной федеральной партией, и самостоятельно участвовать в выборах на платформе постепенных реформ в соответствии с предложениями г-на Гарфильда Тодда, которые были отвергнуты большинством Объединенной федеральной партии.

Объединенная партия Родезии в своем воззвании исходила из того соображения, что африканский экономический прогресс неизбежен и что поэтому, в конечном счете, должен быть африканский

/...

политический прогресс. По этой причине Объединенная партия Родезии предложила "своевременно ввести перемены с тем, чтобы сохранить у африканцев желание сотрудничать и участвовать в работе", что, казалось бы, было вполне скромным предложением. Несмотря на это, при первом подсчете Объединенная партия Родезии получила лишь 4 663 голоса, что равнялось 14,9 процента голосов в тех округах, где она выставила кандидатов (она выставила кандидатов только в 26 из 30 избирательных округов). Из этого числа по предположительному подсчету около 1 700 голосов были поданы неевропейцами*, так что общее число европейцев, голосовавших за политику г-на Гарфильда Тодда, равнялось приблизительно 9 - 10 процентам общего числа голосов европейцев.

При втором подсчете в собственном избирательном округе г-на Гарфильда Тодда, где кандидат Объединенной федеральной партии вышел на третье место, 50 процентов сторонников этой партии не наметили второго альтернативного кандидата, а другие 50 процентов разделились: 27 процентов за г-на Тодда и 23 процента за его противника из партии Доминиона, который и был избран.

Говоря другими словами, только немногим больше одной четверти членов партии сэра Эдгара Уайтхеда были готовы, когда их собственный кандидат был устранен, голосовать за своего бывшего Премьер-министра, после того как он стал отстаивать расовое содружество, и почти одна четверть их выдвинула кандидатом для второго подсчета своего главного соперника - самую крайнюю партию Доминиона (теперь Партия родезийского фронта).

Все выбывающие члены Законодательного собрания, которые поддерживали г-на Тодда, сам г-н Тодд и все другие кандидаты Объединенной партии Родезии не были избраны. Выборы были выиграны сэром Эдгаром Уайтхедом, хотя при первом подсчете его сторонники получили

* Central African Examiner 14 June, 1958.

только 16 840 голосов против 18 142, полученных партией Доминиона. Он вернулся к власти благодаря голосам, поданным для второго подсчета сторонниками Объединенной партии Родезии.

Если учесть эти факты, то становятся ясными статистические расчеты, которые кроются за избирательным порядком 1961 года.

Становится очевидно, что:

- a) никакая европейская партия даже с умеренной политикой в пользу африканского прогресса не может получить более 10 процентов европейских голосов и
- b) Объединенная федеральная партия не могла бы уцелеть на выборах, если бы она не получила около 5 или 10 процентов общего числа голосов из неевропейских источников.

По этим причинам была выработана такая избирательная система, которая:

- a) обеспечивает, что из-за 50 из 65 мест в Законодательном собрании конкурируют только европейские партии, но кандидат Объединенной федеральной партии может быть избран, если он получит около 40 процентов европейских голосов и все голоса неевропейцев, и
- b) путем повышения цензов, и таким образом исключения половины существующих африканских избирателей в округах, гарантирует, что ни один сторонник даже умеренной прогрессивной политики не рискнет выставить свою кандидатуру в избирательном округе, обеспечивая таким образом положение, при котором неевропейский избиратель будет вынужден делать выбор между Партией родезийского фронта (которая поглотила партию Доминиона) и Объединенной федеральной партией, но
- c) намеренно допускает участие неевропейцев, зарегистрированных по списку "В" избирательных в округах, максимально до 20 процентов, надеясь тем обеспечить дополнительную поддержку Объединенной федеральной партии в тех

/...

избирательных округах, где европейские избиратели являются сторонниками Партии родезийского фронта.

Эта стратегия провалилась потому, что:

- a) незначительное число африканских избирателей, которые имели право зарегистрироваться по списку "В", отказались сотрудничать в плане сохранить сэра Эдгара Уайтхеда у власти и поэтому отозвались на призыв Союза африканских народов Зимбабве бойкотировать регистрацию и выборы, и
- b) старания сэра Эдгара Уайтхеда получить голоса 60 000 избирателей списка "В" - максимальное число, необходимое для того, чтобы обеспечить в каждом избирательном округе число избирателей по списку "В", по меньшей мере равное одной четверти числа избирателей по списку "А"*, провалилась из-за африканского сопротивления.

В результате сэр Эдгар Уайтхед проиграл выборы. Не лишено иронии то обстоятельство, что он мог бы легко выиграть выборы, если бы он не скопировал федеральный план "общего" списка и не исключил около 2 000 неевропейских избирателей из списка тех, кто мог голосовать в избирательных округах.

*

Если бы избиратели по списку "В" были в одинокой мере распределены по всем резервированным избирательным округам, то было бы достаточно 24 000 избирателей. Из-за того, что эти возможные избиратели по списку "В" обычно живут в городских районах, на практике было необходимо иметь от 30 000 до 40 000 избирателей.

/...

РАСЧЕТЫ В ОТНОШЕНИИ СПИСКА "В"

Для того чтобы ввести порядок, соответствующий федеральной системе, сэр Эдгар Уайтхед исключил из списка "А" два класса избирателей: избирателей с доходом между 20 и 25 ф.ст. в месяц и избирателей с доходом от 10 до 20 ф.ст. в месяц, кончивших по меньшей мере два класса средней школы. Как можно видеть из сравнения списков избирателей до и после перемены, имевшей место в 1961 г. (см. стр.46), это привело к исключению 2 000 избирателей из списка избирательных округов. При выборах 1958 года эти избиратели голосовали за Объединенную партию Родезии г-на Гарфильда Тодда, причем около 50 процентов из них подали голоса для второго подсчета за Объединенную федеральную партию сэра Эдгара Уайтхеда. Поэтому было основание рассчитывать, что когда в избирательных округах нужно будет сделать выбор между Объединенной федеральной партией и Партией Родезийского фронта, то половина избирателей по списку "В" не воспользуется своим правом голосовать в избирательном округе вообще, а вторая половина будет голосовать за Объединенную федеральную партию для того, чтобы не допустить Партию Родезийского фронта, как они это сделали в 1958 году.

Однако в 1958 году Объединенная федеральная партия получила на 1 300 голосов меньше Партии Доминиона при первом подсчете. Ввиду того что теперь число европейских избирателей было больше, для того чтобы обеспечить такое же число голосов, какое Партия Родезийского фронта имела в 1958 году, сэру Эдгару Уайтхеду требовалось 2 000 дополнительных голосов, а для того чтобы быть уверенным в победе, ему требовалось около 2 000 голосов больше, чем у Партии Родезийского фронта. Однако в избирательных округах голос списка "В" равнялся только одной четверти голоса списка "А", и поэтому ему требовалось для 4 000 голосов по избирательным округам по меньшей мере 16 000 голосов по списку "В". Однако цифры 1958 года показали, что только 50 процентов избирателей "особого" списка подадут свои голоса, если им придется делать выбор между Объединенной федеральной партией и

ее европейским соперником Партией Доминиона (теперь Партией Родезийского фронта). Поэтому для его целей идеальное число избирателей в списке "В" было бы приблизительно 32 000.

Весьма показательно то обстоятельство, что во всех заслуживающих доверие предположительных расчетах относительно возможного общего числа избирателей списка "В" приводится именно эта цифра 32 000 (см. стр.66-67).

Это общее число возможных избирателей было получено путем добавления к двум классам переведенных избирателей четырех дополнительных классов избирателей.

Наиболее важными среди них были лица старше 30 лет

- а) с доходом в 15 ф.ст. в месяц и
- б) с доходом свыше 10 ф.ст. в месяц при законченном начальном образовании.

Помимо этого, к этим двум классам были добавлены

- а) все главы краалей с двадцатью или более главами семейств. Подобно вождям и старшинам они вероятно были под влиянием туземных комиссаров, и, кроме того, необходимо было иметь избирателей списка "В", проживающих в сельских местностях избирательных округов, и
- б) священнослужители которые числились прежде в "общем" списке Федерации, но которые считались политически слишком неблагонадежными, для того чтобы быть внесенными в список "А" Южной Родезии, и которых, ввиду того что они числились прежде в федеральном "общем" списке, нельзя было не включать вообще.

Что касается 15 членов избирательных участков, за которых эти избиратели могли также голосовать, то с точки зрения Объединенной федеральной партии не имело большого значения, кого они выберут, лишь бы избиратели списка "В" поддержали кандидатов Объединенной федеральной партии в избирательных округах.

Однако было достаточно оснований рассчитывать на то, что Объединенная федеральная партия будет в состоянии контролировать выбор членов даже в избирательных округах.

Прежде всего, избиратели списка "А" могли, даже если список "В" был бы составлен исключительно из африканцев, обеспечить избрание любого африканца, который мог располагать 37,5 процента голосов африканцев.

Во-вторых, не было никакой уверенности в том, что список "В" будет состоять исключительно из африканцев. Ввиду того что регистрация фактически бойкотировалась Союзом африканских народов Зимбабве, Объединенной федеральной партии не было надобности настаивать на регистрации европейцев, в особенности ввиду того что можно было ожидать, что европейцы в группах с более низким доходом будут сторонниками партии Родезийского фронта. Однако существовала значительная группа европейцев, которые могли быть зарегистрированы по списку "В" из числа того меньшинства европейцев, которые не обладают квалификациями, необходимыми для списка "А". В 1961 году перепись неафриканцев показала, что имелось 11 750 неафриканских мужчин с доходом между 100 и 700 ф.ст. в год *. Известная часть их будет состоять из азиатов и "цветных" лиц, но совершенно ясно, что значительное число их несомненно европейцы, частью женатые, что дает право их женам голосовать - привилегия, которая обычно не предоставляется африканцам † .

Весьма возможно, что если бы была проведена кампания по регистрации европейцев, - что несомненно было бы сделано, если бы не было бойкота, - то по списку "В" могло быть зарегистрировано

* Preliminary results of September 1961 census of Non-Africans in Southern Rhodesia Salisbury 1962 Table 5.

† Женщина, которая выходит замуж в соответствии с системой, разрешающей многоженство, даже в том случае, если она является единственной женой, не обладает активным избирательным правом и, если не представлены доказательства противного, африканцы и азиаты считаются многобрачными.

достаточное число неафриканцев, для того чтобы обеспечить достаточное число голосов для получения неевропейского большинства с помощью 20 процентов голосов по списку "А".

В-третьих, когда в африканский состав избирателей входит в силу имущественного ценза менее одного процента африканского населения, то есть основания предполагать, что в этой небольшой группе может находиться значительное число таких африканцев, которые поддерживают европейские партии.

На практике избиратели списка "В" бойкотировали регистрацию и выборы 1962 года, и всего только 2 396 голосов было подано по списку "В". В результате этого Объединенная федеральная партия не получила поддержки, на которую она рассчитывала в избирательных округах от избирателей списка "В", и проиграла выборы партии Родезийского фронта. Однако в избирательных участках голосовавшие избиратели по списку "В" почти все поддержали Объединенную федеральную партию, которая таким образом получила 14 из 15 "африканских" мест. Пятнадцатое место было выиграно беспартийным европейцем.
