

联合国
大会

第四十三届会议
正式记录*



JAN 4 1989

UNISA COLLECTION

第五委员会
第44次会议

1988年12月9日，星期五

上午10时举行

纽约

第44次会议简要记录

主席：奥凯约先生（肯尼亚）

后来：范登·豪特先生（荷兰）

行政和预算问题咨询委员会主席：姆塞莱先生

目录

议程项目114：1988—1989两年期方案预算

第28款的订正概算：建立综合管理信息系统（续）

议程项目124：联合国中东维持和平部队经费的筹措

(a) 联合国脱离接触观察员部队

(b) 联合国驻黎巴嫩临时部队

* 本记录可以更正。请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场2号DC2-750室）。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成单册。

上午 10 时 40 分宣布开会

议程项目 114: 1988-1989 两年期方案预算 (续)

第 28 款的订正概算: 建立综合管理信息系统(续) (A/43/7/Add. 10; A/C. 5/43/24)

1. AHTISAARI 先生 (主管行政和管理事务副秘书长) 说, 秘书长在关于建立综合管理信息系统的概算 (A/C. 5/43/24) 中概略地介绍了一项计划, 该项计划如能完成并加以实行, 行政当局就能够比现在更有效率地执行业务。如果更妥善地管理秘书处的资源, 大会关于人事问题的各项决议就可以更迅速地付诸执行, 开支也会得到更好的控制。秘书长的建议已考虑到咨询委员会在 A/42/7/Add. 6 号文件中就 A/C. 5/42/18 号文件所载的原有建议提出的几点意见。

2. 他提请委员会注意, 正如 A/C. 5/43/1/Rev. 1 号文件第 27 段指出的, 在该文件中, 关于将秘书处行政领域工作人员削减 14.3 % 的建议是以建立管理信息系统为基础。

3. 在 1988 年上半年期间, 顾问与用户小组密切合作进行了一项综合研究。许多其他组织和公共行政当局似乎都希望, 例如在财政和人事领域开始设计现在计算机之前, 对整个结构也进行类似的研究。后来有些组织和公共行政当局发现, 由于它们没有适当顾到某些特殊的需要, 因此原来的设计必须修改, 项目因而延搁, 所涉费用大为增加。他相信, 联合国可以避免这些问题。现在正是向联合国提供各种手段的时候, 以处理会员国所交托的更多责任。

4. 秘书长的报告由于没有进行成本-效益分析而受到批评。虽然曾经设法提供这样一种分析, 但在初步阶段却难以预料, 当新的系统投入操作后将需要哪些工作人员。秘书处的工作方法肯定要改变, 行政和管理事务部的结构也可能会导致进一步的改革, 但目前确定这些改革的性质为时尚早。比较适当的做法是, 一旦进入系统设计阶段, 并已查明职务与信息交流之间的关系, 就应进行组织影响分

析。只有少数员额可能会被取消；这些员额的任职者将被调到其他岗位。就从事行政事务的大多数工作人员来说，新的系统意味着更有效的工作方法，在重新打字、核对资料或收集数据方面需要较少时间，因为只将数据一次存入数据库，用户可按需要索取利用。目前在不同地点作不同用途需要的同样信息往往输进多次。系统的全面综合会保证管理人员对工作人员和员额资源的情况随时有全面和准确的了解，使能更准确和切实地规划征聘工作，以及便利维持和监督员额的公平地域分配。提供这种准确的信息也是在职业规划和工作人员轮调方面取得任何实质性进展的必要条件。在新的系统下，方案管理人可以及时获悉有关其方案的财政状况，并能对照核拨款项逐日监测承担款项和开支。

5. 总部和外地办事处的现有会计系统协调欠佳，全球性的综合财政资料难以获得；目前每个两年期的决算需要3个月。在当前的现金管理制度下，现金交易不能迅速进行，因而无法赚取利息，并使联合国的日常资金存放得不到最高的利息。

6. 员额的削减能否超过审查联合国行政和财政业务效率高级政府间专家组(18人小组)第15号建议所规定的水平，这一点是很难说的，但是，行政领域现有工作人员的效率是可以提高的。与其将更多时间用于研究或与外地办事处进行联络上，不如将时间用在规划、决策分析、评价和与管理人讨论等方面，以保证更好地满足各种需要，并以最讲究成本效益的方式利用资源。外地办事处的工作人员可将其精力用于生产性工作上，而不是用于收集文件，或满足索取更多资料、更正和说明的要求。目前，在电子数据处理和用户领域，那些将时间用于维持和设法改进这些过时系统(有些已用了20年)的技术人员可以重新受训，以便将第四代计算机语言用在新的综合系统上。

7. 已将其管理信息系统加以现代化的其他组织曾经证实，虽然现在这种现代化不一定导致员额的减少，但工作人员无须大量增加就能完成更多的工作。他们象联合国一样希望能够避免费用的增加。

8. 秘书长的建议不仅涉及方案预算第28款而且涉及整个秘书处，包括总部以外的8个主要办事处的硬件、系统软件和应用硬件。必须从这个角度对项目 and 费用进行评价。

9. 秘书处建议，如有可能使用夜间分批处理，而不是交互联机方式。新的系统以及办公室自动化和通讯方面的其他改进将会大大减少通讯联络，归档、送信、邮袋递送服务、传真方面的要求和其他相关费用也因此而减少。许多表格无需预印，在印刷和储存方面又可节省经费。文件的减少还取决于其他的因素，例如光学磁盘储存技术的使用，目前两项试验性项目正在试用这种技术。

10. 预料综合管理系统的成功启用会导致资源更有效的核拨和利用，使秘书长就活动方案、方案执行及所需资源提出建议，并由会员国做出决定的这种过程更加灵活。设计的系统也想防止工作重复所造成的浪费、废除许多人工操作、自动产生及时和准确的资料、提供多种选择的灵活分析和数据预测，以协助做出决策。如果会员国提出要求，它们可以获得关于联合国如何利用和核拨经费的最新的和全面的资料。

11. 将来国际社会的需要不会减少。在调停和维持和平方面，联合国面对着困难的任務。在大幅度裁员期间，工作量正在增加。有人对维持和平和预算外项目之间的项目费用分摊问题表示关注。由于维持和平方面产生新的要求，后勤、采购、旅游和运输、工作人员评价和挑选、工作人员行政和预算编制方面的工作量大大增加。然而，秘书长仍然建议在行政领域大量裁员，他希望通过行政信息系统的改善，使工作人员能将更多时间和精力用于有意义的工作上。如果削减员额，秘书处将无法以现有的电子数据处理系统来应付日益繁重的工作量。

12. 18人小组第30号建议特别要求行政和管理事务部提高效率，讲求成本效益，避免工作的重复和责任的零碎分散。拟设的系统设法处理所有这些引起关注的问题。计算机系统不能接受模棱两可、含糊不清的混乱情况。为了系统的操作，必须清楚划分输入数据、改正数据和删除数据的责任。系统操作一旦开始就必须指明和确定授权、监督和控制方面的职务。

13. 联合王国代表报怨说，秘书长没有提供关于由于行政和管理部改组而节省的资金的估计数。文件 A/C.5/43/1/Rev.1 中所载的订正概算提供了这一资料。能够实现对秘书处的各行政和管理部门广泛裁减工作人员的建议，部分原因是由于行政和管理部的改组以及职责和单位的合并，而且也是由于预期改进电脑系统以后可使秘书处更有效率的工作。

14. 他预期，一旦该系统开始运转，没有必要为维修追加经费。将对目前在各用户部门以及在电子事务司工作的技工人员进行必要的再培训并把他们分配到新的系统中。在发展和转换阶段他们将和项目顾问一道工作，以便当系统研制完成时，他们将熟悉该系统的各个方面，并可以继续成为该系统永久维修保养人员的一部分。一旦该系统开始运转，将不需要用户部门提供项目协调员，他们将返回他们各自单位，并且将解散特别小组。

15. 从该项目一开始，就有一个指导委员会在管理和政策方面进行指导工作。还设立了一个用户小组，其成员包括内部审计司的一名代表，以便确能顾及该司所关心的问题。指导委员会的成员现在还包括内部审计司的司长，以便确保该系统完全符合内部审计的要求。

16. 为用户举行培训班和全面介绍会是新系统执行工作中不可分割的一部分。介绍会将在项目初期开始，而在终端的实际培训将在尽可能接近执行的时候进行，因为若干机构发现：用实际数据进行操作性培训比根据非实物档案进行长时间早期培训更为有效。还将对专业人员和更高类别的工作人员进行培训。

17. 关于自愿捐款问题，他提到《财务条例和细则》的第7.2条。根据这一条例以及细则107.5，1987年设立了一个促进改善管理和发展各种系统的信托基金。将利用给项目的自愿捐款来承担其经费，此外其开支还将出自经常预算、维持和平活动的特别基金或方案资助费用的特别帐户。

18. 一些代表团问及过去两个两年期方案预算中为改善电脑系统所拨资金的情况。事实上，经常预算中的拨款完全是为了用于现有电脑系统的维修，而不是为了用于它们的改进。他向委员会保证，在项目的第一阶段中研究发展出的系统将是可行的，并将能够独立的运转。

19. 行政和管理部的现负责人完全致力于该项目，并打算确保分配到该系统的工作人员具有必要的资格、经历和意志，以使该系统最终取得成果，但为此必须得到会员国的支持。在发展阶段节制开支将是一个优先目标。

20. 如果要推迟就该项目作出决定，则有一系列预备措施无法采取，因为这些措施是取决于以下保证：人们对该项目给予立法上的支持（起草招标书，完成同粮农组织的谈判，并随后提供关于粮农组织系统的详细文件，以便将它们的特点与联合国的要求相比较）。鉴于综合管理信息系统的建议，行政和管理部的某些经理已经中断了他们在各自领域里计划改进的工作。一旦决定被推迟，这将意味着他们和与他们共事的方案经理还将不得不容忍能力不足的系统5至6年。某些系统迫切需要改进。例如，发薪制度就工作严重过量，因为在设计该制度时并没有想到要应付多种货币和经常变化的汇率。如果不立即予以改进，重要的行政管理系统将可能停止作用，这是十分危险的。而当人们知道存在着一个符合联合国需求并已得到充分发展的系统时，将大量资金用于开发一个新的发薪制度似乎是不符合成本效益原理的。

21. 推迟一个会导致效率和透明度得到明确改善的现代化进程是没有什么益处的。而且，推迟这一项目将使秘书处无法就资金节省提供更为具体或可以定额的数据，其他机构和私营部门的经历都表明了这一点。

22. 过去为改进管理系统所作的种种努力并没有总是取得一致成功。现在的形势似乎使人们确信：在会员国的支持下，秘书长的建议可以导致成功的结局。新系统的范围很广，但是秘书处努力在结合中央管制的同时实行权力下放，这还是第一次。秘书长的建议将使秘书处把18人专家组的建议41中所表达的愿望变成

现实，该愿望是：加强主管人力资源管理助理秘书长的作用，并为此向人力资源管理厅提供与在处理人事业务的信息系统方面的系统内管制措施相结合的人事管理的有效工具。

23. 秘书长的建议要求奉献和承诺的精神，秘书处愿意提供这些。秘书长的建议还要求远见、勇气和资源，为此联合国必须依赖于会员国的支持。没有它们的支持，秘书处将无法实现大会第41/213号决议中所确立的目标。

24. MONTHÉ先生（喀麦隆）说，如果不促进技术革新和现代管理方式，行政和管理部将很难有效地发挥作用，因为它的工作人员已经被裁减14%多。无论财政危机情况如何，必须拟订长期计划，以便避免今后追加经费。喀麦隆代表团坚定地认为，应当根据文件A/43/7/Add.10中第26段所载的咨询委员会的建议，核准综合管理信息系统项目。

25. MAJOLI先生（意大利）对需要突然制订项目以至必须在两年期的中间期间提出表示关切。

26. LADJOUZI先生（阿尔及利亚）解释说，阿尔及利亚代表团的意思不是要推迟整个项目，而是要在提出进一步资料之前推迟对这个题目作出决定。副秘书长的说明总的来说很令人信服，但该国代表团也想要听取秘书处关于行预咨委会的建议的意见。同时，必须记住，鉴于遵照18国专家组的建议15裁减工作人员所生的影响，以及绝对必须采取新技术来增进联合国的效率的现实，综合管理信息系统具有相当的重要性。

27. SINGH先生（斐济）说，第五委员会日益倾向于以设立许多委员会来执行某些工作，然后要求重复再做它们的工作的方式沉溺于微观管理工作。如果象诸如副秘书长这样的官员不得不浪费时间与精力于就这些芝麻大的细节向第五委员会提出报告的话，就不可能期望秘书处有效地执行方案。该国代表团完全支持作为第五委员会在这类事项方面的监察人的行预咨委会的建议，但有一项理解，就是建议的削减数不要影响这个项目的全面执行。

28. GREGG 先生（澳大利亚）说，该国代表团对副秘书长的意见不能完全满意。采用昂贵的新技术而得不到补偿性的撙节，在1980年代末期是令人难以理解的，该国代表团不能同意这种说词，就是唯一的节省是使工作人员能够进行其他的任务。它对意大利代表所表示的关切也有同感。

29. MUDHO 先生（肯尼亚）说，鉴于这个项目有许多积极的方面，该国代表团愿意对咨询委员会的建议给予有利的考虑。它不认为第五委员会讨论这个题目等于是微观管理，不知道斐济代表是否能够解释这个词。

30. SINGH 先生（斐济）就程序问题发言说，他非常了解这个词的意义，他用这个词是十分审慎的。

31. INOMATA 先生（日本）说，该国代表团赞成地看待这个项目，特别是鉴于A/43/7/Add. 10第27和28段内的建议。但是，它希望知道未经大会核准从特别基金或信托基金内把自愿捐款转到经常预算，转到方案支助费用的特别帐户或转到维持和平行动特别帐户，根据《财务条例》是否是一个正常的作法。虽然这个系统的可能利益是很明显的，但它实际的利益要依这个项目为何执行而定。在某个阶段必须进行费用/效益的分析。

32. 日本代表团赞赏副秘书长的保证，综合管理信息系统会促进改革过程。但是，他认为，要对这样大的开支项目作出决定应当要有使它能够这样做的决议。这样的决议应表示出第五委员会的理解，就是最后还是要进行成本——效益的分析，指出对这个项目的高级管理的承诺，具体要求一步一步地采用综合管理信息系统，以这样的一种方式，就是考虑到各个执行阶段的进度来完成，以及解决费用匀支的问题。日本代表团对于是否要用一点时间来草拟这样一个决议将听从主席的决定，但强烈认为这种时间不会是白费的。

33. BOUR 先生（法国）说，综合管理信息系统如果落实了的话将对整个秘书处的工作程序带来重大的变化。虽然法国代表团原则上赞成这个新系统，但希望

在更有利的经费环境下提出这样的提议。第五委员会应为采用这个系统提供作业方针。例如，应要求秘书处充分利用这个系统的能力以减少工作人员和管理费用。还应要求考虑别的机构在采用类似系统方面已有的经验，并确保所有会参与执行综合管理信息系统的人在规划阶段得到咨询。在这方面必须强调需要训练和高度的协调。虽然重点在于这个系统会导致权力下放，但实际上由于要集中所有的资料，可能会有相反的效果。因此，必须确保所有有关单位接受这种中央集权，因为否则 would 鼓励它们再度脱离，和发展它们自己的系统。

34. 按照行预咨委会的建议，秘书处应尽一切努力，要做得比 A/C.5/43/24 号文件内所载的建议更多，例如与顾问和与粮农组织重新协商合约，以及通过例如任命一名高度称职的顾问以确保取得充分的最先进的专业知识。

35. 日本代表曾提到可能要就这个问题草拟一个决议草案。法国代表团认为这样一个决议应当不仅是表示核准这个项目，并且还应附有第五委员会的适当的指导准则。

36. MONTHE 先生（喀麦隆）说，似乎大家都一致同意，一旦进行了综合管理信息系统，必须经常不断地监测其成本效益，以便尽最大可能消解其费用。因此，应要求秘书长，特别记住行预咨委会表示的意见，提具定期的进度报告。

37. 该国代表团认为，最好的处理办法是向大会提供一份完整的反映所有提供的意见的讨论摘要，并附一个决定草案。任何企图要拟出一个决议草案就意味着又走向这个过程原先的起点，和浪费时间。这个项目是第五委员会既有短期的考虑又有长期的考虑的项目；因此，在达成决定时，必须考虑到今后可能的发展。但是，如果在本届会议不能作出决定，无疑地必需在稍后时这样做，那时费用必然会较高。

38. KINCHEN 先生（联合王国）说，根据订正概算，似乎是在第 28 款项下，1987 年已取得了 450 万美元的实际节省，1988 年的节省将是 600 万美元，使由于改革而取得的节省总共达 1,000 万美元。

39. 秘书长在其报告(A/C.5/43/24)第3段内声称行政和管理部的新的行政结构将会精简目的过程和程序,缩短通信线,改进信息流通,减少延误,和便利权力进一步下放到方案管理人员,同时开始担负更大的责任。该国代表团认为要达到这个目的不必要采用新的技术。使现行的系统更有效就可能达到这些目标。在这方面,该国代表团赞赏现行管理方面使现有系统更好地工作所作的努力。

40. 如果1,000万美元这个数字是一个精确的估计,是由于改革每年可取得的节省,那末,秘书长就是提议应把四年的节省,或4,000万美元,用之于建立综合管理信息系统而没有取得任何可以计量的节省。在当前财政危机之下,会员国拖欠的会费相当于今年年度经常预算的一半多,开始进行这样一个主要的资本投资似乎不智。不但如此,把总部的大型电脑系统的可观费用列为由维持和平行动和其他预算外活动来支付,也很难令人接受。无疑是有一个效用问题,但这笔费用似乎不会是公平分配的。

41. 为了要加速对这个问题作出决定,他建议日本代表草拟一个草案,这个草案的目的不是对情况作预先判断而是为推动这个问题达成较广泛的协议。

42. GOMEZ 先生(财务主任)答复意大利和澳大利亚代表提出的意见,他说,1988-1989两年期方案预算第28 E款下的订正概算原来是在1987年于A/C.5/42/18号文件内提交第五委员会的。在这份文件中,秘书长概述了关于一个改进的管理信息系统的提议,在方案协调会和行预咨委会的促请下,他即刻设计,所根据的是一项关于本组织电子数据处理和资料收集的全面深入评价。当时,大会根据行预咨委会的建议总结说,没有一份正式顾问关于这个主题的报告,而提出订正概算,为时过早,并请秘书处精简其提议,在第四十三届会议提出新的订正概算。这便是第五委员会收到的载于A/C.5/43/24号文件内的订正概算。遗憾的是,未能及时拟妥订正概算定稿,列入该年8月提交的概要内。但是,秘书处以为它已让各会员国知道,即将收到这样一个提议。

43. 关于联合王国和澳大利亚代表的发言,他说,A/C.5/43/24号文件不

过是直接响应大会在第41/213号决议内表示的希望，即以各种方法提高本组织的效率。核可的1988—1989年方案预算已说明取消在第28款下的312个员额。此外，大会早已从预算中减除综合管理信息系统的全额。因此，现在必须找寻能使秘书长向各会员国保证，能够适当地执行它们所要求的改革的各种系统的办法。

44. 他答复阿尔及利亚代表说，秘书处认为行预咨委会的报告颇有识见，其中载述的建议将确保秘书处在引进该项目时将铭记着各代表团，包括日本、法国和喀麦隆代表团，提出的意见。

45. 他向日本代表保证，秘书处无意将自愿捐款转入经常预算。就综合管理信息系统提出的筹资安排与涉及取自数种不同资金来源用于维持和平行动和一些其他活动的安排，性质类似。提到的方案支助帐户，由本组织作为其所提供一般管理服务所收取的13%费用构成。维持和平行动并没有这类付款的安排。这就是为什么秘书处提议将综合管理信息系统费用划拨至维持和平预算的理由。事实是，秘书处为维持和平行动提供了行政和管理服务。联合国所有的活动皆应分摊为加强本组织行政和管理系统而付出的费用，这样才合理。

46. 在总结时，他向各会员国保证，它们所表示的意见和可能达到的任何了解，在秘书处执行项目时都将予以铭记。

47. INOMATA 先生（日本）注意到财务主任曾说不会将属于管理改进和系统发展信托基金的资源转入任何其他帐户。他说，信托基金是会员国在自愿基础上捐献的，以便有一个独立的帐户，用于特定的目的；当秘书处必须使用这些资源时，可以转入经常预算或维持和平行动特别帐户或方案支助帐户。不过，综合管理信息系统不是一个额外的活动，或一种托管基金安排，而是本组织支助各领域活动经常方案的一个必要部分。他问，是否可以未经适当部门的核可而使用本来向预算外资源提供的自愿捐款，将其转入其他帐户；秘书处又怎能决定将一笔自愿捐款视如一般收入或维持和平行动特别帐户或方案支助帐户。

48. GOMEZ 先生（财务主任）说，没有转帐的问题。例如，最近收到一笔

提供给裁军活动经常预算下的\$200万自愿捐款；为此开设了一个特别信托基金，该项捐款的13%已贷入方案支助帐户。绝没有将裁军信托基金的款项转入经常预算；也未将方案支助帐户的款项转入经常预算。在进行活动时，从不同帐户提出所需款项；这是一个联合国的多方筹资活动。

49. 秘书长有全权争取和接受支助经常预算下方案活动的自愿捐款；并不需一项授予权力的决议来接受这类捐款，但必须向咨询委员会报告，并确保在接受这类捐款时，资金没有混乱，各种帐户分明，也不会增加本组织的负债数。因此，不会将信托基金的资金转入经常预算。但是，如果是向一般资源提供的自愿捐款，那就将成为杂项收入，并将减少全盘拨款。在这种情形下，秘书处不会转帐，而是在不同的层次上运作。

50. 主席建议：委员会推迟审议设立综合管理信息系统问题；同时，关注的代表团可以起草一项有关授权的决议。

51. MONTHÉ先生（喀麦隆）说，并不需一项授权的决议，因为委员会已订正面前的预算。

52. SINGH先生（斐济）说，一项授权的决议将只会阻碍进展，并使达到决定的过程更加困难。最好是由主席起草一份简短的声明。

53. 主席说，如果没有人反对，他就认为委员会希望他起草这样一项声明。

54. 就这样决定。

55. Van Den Hout先生（荷兰）代行主席职务。

议程项目124：联合国中东维持和平部队经费的筹措

(a) 联合国脱离接触观察员部队

(b) 联合国驻黎巴嫩临时部队

56. MSELLE先生（行政和预算问题咨询委员会主席）说，咨询委员会的报告（A/43/941）述及两支维持和平部队，即联合国脱离接触观察员部队（观察员部队）和联合国驻黎巴嫩临时部队（联黎部队）的所需经费。

57. 报告第二节讨论了观察员部队所需经费；咨询委员会在第7和第8段中提到了1986年12月1日至1988年11月30日观察员部队的支出，并在第9段中指出，观察员部队在1988年11月30日以后的费用估计数毛额大约为300万美元（净额为290万美元）。咨询委员会在第13段中建议，观察员部队在1988年和1989年的所需经费毛额不应超过36,228,000美元（净额为35,556,000美元），并建议核准秘书长提出的估计数。

58. 报告第三节涉及联黎部队的所需经费。咨询委员会在第19段中建议大会按照为1988年2月1日至1989年1月30日任务期间所作的承诺，拨出毛额为141,180,000美元（净额为139,416,000美元）的款项。

59. 关于为从1989年2月1日开始的12个月期间所估计的费用，咨询委员会建议所需经费毛额不得超过142,842,000美元（净额为140,574,000美元）。咨询委员会在此基础上建议，如果安全理事会在1989年2月以后延长联黎部队的任务期限，就应授权秘书长作出最高可达毛额为11,903,500美元（净额为11,714,500美元）的承诺。

60. ABRASZEWSKI 先生（波兰）说，波兰长期以来便参与联合国的维持和平行动。当观察员部队在1974年成立的时候，波兰就成为了一个提供部队的国家，其军事特遣部队在观察员部队的整个存在期间都提供了服务。波兰士兵在为和平事业服务方面的献身精神得到了部队司令官和几任秘书长的高度赞扬，其中包括佩雷斯·德奎利亚尔先生，他最近赞扬了所有参加维持和平行动的波兰军官和士兵。波兰参加观察员部队和其他维持和平行动的记录使其有理由极为关心这种行动的经费筹措问题。

61. 维持和平行动的进行必须按照有关决议的规定，最大限度地注意节约和效率。咨询委员会对所需预算经费进行的严格和仔细的审查对于委员会的讨论来说是必不可少的，并成为委员会决定的一个主要基础。根据波兰过去的经验和咨询委员会对效率和节约的注意，波兰可以同意委员会当前的建议。

62. 关于由联合国全体会员国分担观察员部队维持费用的问题，波兰代表团已在议程项目 147 方面指出，为向维持和平行动提供捐款的目的，波兰应该从 B 组转到 C 组。这一请求也适用于观察员部队。观察员部队的经费分摊比额表是于 1974 年根据大会第 3211 (XXIX) 号决议，按照 1973 年为联合国紧急部队规定的格局制订的。该比额表是一项临时性安排，并将联合国会员国分为四组；波兰同各经济发达国家列为一组。观察员部队的经费分摊比额表从来没有得到明确的固定或审查。1974 年以来，在波兰出现了一系列众所周知的事态发展，对其支付能力造成了直接和不利的影晌。波兰的国民收入和人均收入都大幅度下降，该国积累起来的巨额债务引起了严重的还债问题。经常预算的比额表已经反映了这一变化，但维持和平行动的比额表却没有这样做，这明显地忽视了可以根据联合国的统计数字所证实的波兰的经济现实。他希望尽快纠正这种情况。

决议草案 A/C.5/43/L.6

63. VAHER 先生 (加拿大) 代表各提案国介绍决议草案 A/C.5/43/L.6，他说，该决议草案中所提出的方法，及其整个格式和内容，与早自第二十八届会议以来的历项大会决议中所载的相同。这些决议重申，维持和平行动的经费筹措程序应该与那些为满足经常预算支出的程序有所不同；为维持和平行动筹措经费的程序应该考虑到，经济上较为发达的国家能够为开支浩大的维持和平行动提供较多的捐款；并应考虑到作为安全理事会常任理事国的国家的特别责任。

64. 该决议草案各提案国支持咨询委员会的建议，即核准秘书长为 1988 年 6 月 1 日至 11 月 30 日的观察员部队费用拨出毛额为 17,664,000 美元 (净额为 17,358,000 美元) 的款项，并为 1988 年 12 月 1 日至 1989 年 5 月 31 日这段期间拨出 18,114,000 美元的款项；后一笔款额将由各会员国根据采用这些年来使用的比额表按比例确定的份额分摊。

65. 联合国的主旨载于《宪章》第一条，其中指出，必须有集体的决心来根据国际法的原则防止和消除对世界和平构成的威胁。会员国中的绝大多数都充分支持联合国在维持和平方面所发挥的作用，并承认，各支联合国维持和平部队为促进

全球安全，建立和平架构和保证维护《宪章》作出了重要贡献。授予联合国维持和平部队诺贝尔和平奖这件事清楚地表明，国际社会高度赞扬这些行动及其为世界和平所作的贡献。

66. 各提案国认为，维持和平行动的经费应该由各会员国按照《宪章》第十七条第二款分摊，并认为安全理事会各常任理事国对全球安全负有特别的责任，包括通过向观察员部队和所有其他维持和平行动提供财政支持以履行条约义务。各提案国高兴地看到，过去的为维持和平行动的应缴未缴捐款有所增长的趋势已经扭转，1987年11月30日至1988年11月30日期间的应缴未缴捐款已有所减少，减少额稍稍多于710万美元。令各提案国失望的是，自1987年11月30日起至1988年11月30日止，应向观察员部队提供但未提供的分摊捐款增加了大约100万美元。这些国家促请所有会员国通过充分和及时缴纳其分摊捐款和为支付任何迟缴款项作出适当安排来履行其财政义务。

67. INOMATA 先生(日本)说，正如A/43/826/Corr.1号文件所报告的，日本政府于1988年3月向联黎部队提供了300万美元的现金捐款，以支持联合国在黎巴嫩的维持和平活动，并支付计划用于购买后勤设备和物资的费用。提供该笔捐款是为了响应秘书长于1987年5月发出的提供财政援助的请求，并且是日本政府为在财政危机的时候向联合国提供支持所提供的一笔2,000万美元特别紧急捐款的一部分。日本代表团真诚地希望秘书处根据秘书长和日本政府之间达成的谅解有效地利用这笔300万美元的捐款。

下午1时15分散会。