联合国 A/C.5/59/SR.4

大　会

第五十九届会议

Distr.: General
24 November 2004
Chinese
Original: French

正式记录

第五委员会

第 4 次会议简要记录

2004 年 10 月 7 日，星期四，上午 10 时在纽约总部举行

主席：　Elji 先生（副主席）.....（阿拉伯叙利亚共和国）

行政和预算问题咨询委员会主席：库兹涅佐夫先生

目录

议程项目 113：联合国经费分摊比额表（续）

议程项目 129：联合国东帝汶支助团经费的筹措

议程项目 155：联合国海地稳定特派团经费的筹措

本记录可以更正。请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，**在印发日期后一个星期内**送交正式记录编辑科科长（联合国广场 2 号 DC2-750 室）。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。

04-53967 (C)

Mackay 先生（新西兰）缺席，由副主席 Elji 先生（阿拉伯叙利亚共和国）主持会议。

上午 10 时 10 分宣布开会

议程项目 113：联合国经费分摊比额表（续）（A/C.5/59/L.2）

决议草案 A/C.5/59/L.2

1. **Osode 女士**（利比里亚）说，利比里亚代表团希望根据《宪章》第 19 条的规定提出豁免请求。利比里亚没有支付分摊的会费，因此失去了投票权。利比里亚长期以来一直受到冲突的困扰，近年来由于受到经济制裁，局势进一步恶化。新成立的过渡政府决心尽其所能，努力确保国家生存并与拥有利比里亚债权的金融机构合作。利比里亚已经拟订了欠缴联合国会费拟议偿付计划，希望这项计划能够被接受，因为该计划将能够使利比里亚获得其在国际社会的应有地位。为以建设性的方式参与本组织的工作，利比里亚请求恢复其在第五十九届会议期间的投票权。利比里亚代表团将向会费委员会提供必要的资料并将尽快起草多年还款计划。

2. **Mazumdar 先生**（印度）说，利比里亚的情况是所有国家中最为迫切的。鉴于另有 10 个国家提出了正式请求，加上格鲁吉亚最近提出的请求，都获得批准，利比里亚的请求应该获得同等待遇。联合国掌握关于该国局势的第一手资料，无法拒绝这一请求。

3. **Stoffer 先生**（美利坚合众国）赞同印度代表所作的发言，强烈支持利比里亚这一遭受极大困难的国家提出的请求。他欢迎利比里亚代表发言表示，利比里亚将向会费委员会提供必要的资料并将拟订多年还款计划。然而，他认为利比里亚代表没有出席委员会第 2 次会议令人遗憾。

4. **Ali Ahmad 先生**（阿拉伯叙利亚共和国）说，叙利亚代表团赞同印度和美利坚合众国代表所作发言。他指出，利比里亚遭受了血腥的内战，并且一直受到极其严厉的制裁。该国难以缴付分摊的会费，可以理解，尤其是它现在刚刚走上重建之路。

5. **Abbas 先生**（巴基斯坦）说，巴基斯坦代表团同意给予利比里亚第 19 条所规定的豁免 **Goicochea 女士**（古巴）、**Ramlal 先生**（特立尼达和多巴哥）、**Al-Eryani 先生**（也门）、**Udo 女士**（尼日利亚）和 **Baroudi 女士**（摩洛哥）。也表示支持。

6. **Zellenrafh 先生**（荷兰）代表欧洲联盟发言，他回顾了他本人在委员会第 2 次会议上所作的发言。他深感忧虑的是，某些会员国没有遵守大会第 54/237 C 号决议所确定的程序或截止日期，因此，无法对所有会员国一视同仁。会员国自己制定了这些规则，就必须遵守这些规则。虽然他承认利比里亚的处境十分困难，但是，他认为，利比里亚本来可以通过正式渠道及时提出请求。利比里亚必须明白，如果它就 2004-2005 年两年期根据第 19 条再次提出豁免请求，最迟必须在 2005 年 6 月前以适当的方式向会费委员会提出。

7. **Iosifov 先生**（俄罗斯联邦）说，俄罗斯代表团理解利比里亚所面临的问题，十分清楚利比里亚所面临的艰巨任务，因此，俄罗斯代表团希望利比里亚提出的请求获得批准，但是，他指出特定程序已经确立。利比里亚今后必须遵循这些程序，通过正式渠道向会费委员会提出请求。**Iida 先生**（日本）、**Muhith 先生**（孟加拉国）和 **Sun Yudong 先生**（中国）对此表示支持。

8. **Wins 先生**（乌拉圭）发言，他指出，乌拉圭代表团支持利比里亚和格鲁吉亚提出的请求。如无反对意见，他提议将利比里亚与格鲁吉亚一起列入决议草案 A/C.5/59/L.2 所列的国家名单。**Pulido León 先生**（委内瑞拉）表示支持。

9. **Al-Ansari 先生**（卡塔尔）请求暂时休会，以便卡塔尔代表团与 77 国集团成员和中国就这一问题进行磋商。

上午 10 时 40 分休会，上午 10 时 50 分复会

10. **Al-Ansari 先生**（卡塔尔）说，在与 77 国集团成员和中国磋商以后，他赞成同意利比里亚提出的请求。

11. 主席说，如果没有反对意见，他就认为委员会希望将利比里亚列入决议草案 A/C.5/59/L.2，并对案文作出相应修改。

12. Abelian 先生（委员会秘书）宣读对决议草案案文作出的修改。序言部分第 1 段第 3 和第 4 行，“格鲁吉亚常驻代表的声明 2 ”应替换为“格鲁吉亚 2 和利比里亚 3 常驻代表的声明”，同时应该插入脚注 3（“A/C.5/59/SR.4”）。第 5 和第 6 段，在“格鲁吉亚”之后应该插入“和利比里亚”。最后，第 7 段，“允许格鲁吉亚”应替换为“允许格鲁吉亚和利比里亚”。

13. 主席说，如果没有反对意见，他就认为委员会希望以未经表决方式通过经口头修改的决议草案 A/C.5/59/L.2/Rev.1。

14. 就这样决定。

15. Osode 女士（利比里亚）感谢委员会成员同意利比里亚代表团迟于截止日期提出的豁免请求，并回顾利比里亚在第五十一届和第五十二届会议上通过正式渠道向会费委员会提出了类似请求。2004 年，利比里亚未能如此行事，但是向委员会成员保证，该国将在 2005 年按照既定截止日期向会费委员会提供必要的资料。

16. Adamia 先生（格鲁吉亚）代表格鲁吉亚代表团感谢委员会成员对该国表现出来的理解态度。格鲁吉亚政府决心履行其对国际社会作出的一切承诺，尤其是对联合国作出的承诺。格鲁吉亚将认真遵守本组织确定的规则和程序。

议程项目 129：联合国东帝汶支助团经费的筹措

(A/58/636；A/59/290 和 A/59/384)

17. Pollard 女士（维持和平经费筹措司司长）说，委员会将在随后的两个星期审议秘书长的六份报告，包括涉及 2004 年 7 月 1 日至 2005 年 6 月 30 日期间的五份拟议预算（联合国科特迪瓦行动、联合国塞拉利昂特派团（联塞特派团）、联合国东帝汶支助团（东帝汶支助团）和联合国布隆迪行动（ONUB））、涉及 2004 年 5 月 1 日至 2005 年 6 月 30 日期间的一份拟议预算（联合国海地稳定特派团）以及东帝汶支助团 2002 年 7 月 1 日至 2003 年 6 月 30 日期间的执行情况报告（A/58/636）。由于需要提交 2004/05 年期间东帝汶支助团的拟议预算，因此对该特派团执行情况报告的审议从第五十八届会议后推。在五份拟议预算中有三份与安全理事会在 2004 年上半年设立的维持和平特派团（布隆迪、科特迪瓦和海地特派团）有关，另外两份拟议预算与正在进行的特派团（塞拉利昂和东帝汶特派团）有关，安全理事会今年早些时候延长了这两个特派团的任务。

18. 2004 年 6 月，大会核准了 ONUB 和联合国海地稳定特派团 2004 年 7 月 1 日至 10 月 30 日期间的承付权，以便提供这两个特派团设立所需的初始费用和为东帝汶支助团承付 2004 年 6 月 30 日之后所需的经费。大会还核准了联合国科特迪瓦行动 2004 年 7 月 1 日至 12 月 31 日期间的批款和联塞特派团 2004 年 7 月 1 日至 2005 年 6 月 30 日期间的批款。委员会收到的拟议预算显示，2004/05 年期间额外所需经费总额为 7.591 亿美元。考虑到 2004 年 6 月核准的经费总额（批款和授权承付款项）31 亿美元，2004/05 年期间维持和平订正预算总额约为 39 亿美元，与 2002/03 年和 2004/05 年期间的平均值 27 亿美元相比增加 44%。根据安全理事会关于联合国组织刚果民主共和国特派团（联刚特派团）的第 1565（2004）号决议，预计向大会提交联刚特派团订正预算时，2004/05 年期间所需经费总额将会增加。秘书长指示维持和平行动部和联刚特派团审查该特派团在新的经费上限范围内可以执行的任务，以便修订秘书长第三次特别报告（S/2004/650）中所述的该特派团军事和民警行动概念的范围。在该项审查完成并由维持和平经费筹措司在 2005 年初编制订正预算之前，该特派团可使用现有批款执行任务。

19. 由于大会是在维持和平行动正常审查周期之外审议上述五份预算，因此这些特派团 2005/06 年期间的拟议预算要到 2005 年 3 月中旬才能提交。对于联刚特派团来说，鉴于维持和平经费筹措司计划向第五十九届会议续会第一期会议时提交 2004/05 年期间所

需经费订正数，因此，能否在 2005 年 5 月向续会第二期会议及时提交 2005/06 年期间拟议预算值得怀疑。这样，在向大会第六十届会议主要会期提交全面预算之前就需要提供临时经费。将随时向委员会通报联刚特派团的情况。维持和平经费筹措司将竭尽全力，尽快向立法机关提交所有特派团的拟议预算。

20. 关于联合国东帝汶支助团（东帝汶支助团）2002 年 7 月 1 日至 2003 年 6 月 30 日期间预算执行情况报告（A/58/636），她指出，大会 2002 年 6 月 27 日第 56/296 号决议为该支助团批款 2.92 亿美元。支助团支出总额为 2.879 亿美元，由于工作人员人数和空运费用减少，出现未支配余额 410 万美元。因此，预算执行率为 98.6%。A/58/636 号文件第 23 段载有请求大会作出的决定。

21. 安全理事会第 1543(2004)号决议将东帝汶支助团的任务延长了六个月，打算将来再最后一次延长六个月，直到 2005 年 5 月 20 日。大会 2004 年 6 月 18 日第 58/260 B 号决议授权秘书长承付 3 050 万美元，作为 2004 年 7 月 1 日至 10 月 31 日期间的经费，由各会员国分摊。2004/05 年拟议预算为 8 530 万美元，比 2003/04 年期间的批款（2.088 亿美元）减少 59%（1.235 亿美元），原因是该支助团规模缩减，任务变更。在总额为 8 530 万美元的款项中，7 720 万美元是 2004 年 7 月 1 日至 2005 年 5 月 20 日期间的维持费用。余下的 810 万美元是 2005 年 5 月 21 日至 6 月 30 日期间的经费，将被用作清理结束活动的启动资金。A/59/290 号文件第 38 段载有请求大会作出的决定。

22. **Kuznetsov 先生**（行政和预算问题咨询委员会主席）介绍了咨询委员会关于联合国东帝汶支助团 2002 年 7 月 1 日至 2003 年 6 月 30 日期间的财政执行情况报告和 2004 年 7 月 1 日至 2005 年 6 月 30 期间的拟议预算（A/59/384）。他说，咨询委员会建议核拨 85 153 700 美元，比秘书长请拨数额减少 179 700 美元。2002/03 年预算执行率为 98.6%，但是，秘书处本来可以更好地利用利用最新执行情况数据，而不是不假思索地采用标准费用数据，从而进一步改善预算预测工作。鉴于上一个财政期间调整规模较大，必须采取进一步措施改进预算执行和监测工作。

23. 关于 2004/05 年拟议预算，咨询委员会在报告第 25 段中建议，支助团尽量在当地征聘本国干事和一般事务职等本国工作人员。委员会建议接受大多数关于员额配置的提议，建议不予接受的提议列于委员会报告第 28、31 和 34 段。委员会对公务旅行问题的关切列于第 37 段。委员会希望执行情况报告反映由于逐渐减少和处置支助团资产及支助团租用的房地和设备减少而实现的节省（第 40 段）。最后，咨询委员会在第 41 段中强调在东帝汶开展国家能力建设的过程中进行机构间协作至关重要。

24. **Elkhuizen 先生**（荷兰）代表欧洲联盟及其候选国（保加利亚、克罗地亚、罗马尼亚和土耳其）、稳定与结盟进程国家（阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、塞尔维亚和黑山和前南斯拉夫的马其顿共和国）以及冰岛、列支敦士登和挪威发言。他说，欧洲联盟提供的维和人员最多，包括部队特遣队和民警，而且整个欧洲联盟是维和预算最大的出资者。欧洲联盟打算确保各维和特派团都能最有效地执行任务，并且具有充足的财政资源。因此，成果预算编制办法有助于提高效率和透明度。欧洲联盟十分重视贯穿各领域的问题，对于委员会由于时间不足和未拿到要求提供的文件而未能在 2004 年 5 月讨论此类问题感到失望。欧洲联盟将在委员会讨论现行预算时再次提出这些问题。欧洲联盟随时准备讨论联合国组织刚果民主共和国特派团(联刚特派团)的订正预算，以确保该特派团具有充足的经费，但同时敦促将来的概算要多提前一些时间提交。

25. 新设特派团结构使用特派团标准结构综合模式的做法值得欢迎，但是，此种标准结构模式必须灵活运用，以减少人员超编、职能重叠、隶属关系不明、员额定级过高、职能分散等潜在问题，咨询委员会曾请秘书处提防这些问题。

26. 欧洲联盟同意咨询委员会关于东帝汶支助团的意见，敦促秘书处更好地运用成果预算编制框架，以

便提高预算预测和绩效指标的准确性，防止在旅费等方面出现大幅超支现象。欧洲联盟同意咨询委员会提出的建议，认为应该征聘本国专业人员和一般事务人员，以推动当地能力建设，并从总体上调整和降低员额数量和等级，以反映特派团规模缩减这一情况。

27. **Wahab 女士**（印度尼西亚）说，印度尼西亚一直支持东帝汶支助团的行动，她注意到为保证东帝汶政府的自主权而采取的措施，使它能实现各项目标。她强调指出，支助团必须具有充足的经费，才能在 2005 年 5 月完成工作。虽然她希望就秘书长报告（A/59/290）中所指的某些绩效指标得到澄清，但是印度尼西亚代表团同意咨询委员会提出的各项建议，尤其是支助团应该尽量征聘当地人员的建议，因为支助团的主要任务之一是增强国家能力建设。

28. **Iida 先生**（日本）说，必须再次延长该支助团的任务，以便顺利实现从维和活动到发展活动的过渡。他认为，拟议预算合情合理，有助于实现各项预定目标。日本代表团同意咨询委员会在其报告（A/59/384）第 25 段中提出的建议，即支助团应该征聘本国干事和本国一般事务人员，以建设国家能力，因此敦促秘书长执行上述建议。日本特遣队在完成值勤任务以后离开了东帝汶，并将可以用于土木工程建设的所有设备捐赠给了东帝汶政府，这将有助于提高该国人民的生活水平。

议程项目 155：联合国海地稳定特派团经费的筹措（A/59/288 和 A/59/390）

29. **Pollard 女士**（维持和平经费筹措司司长）介绍了秘书长关于联合国海地稳定特派团（联海稳定团）2004 年 5 月 1 日至 2005 年 6 月 30 日期间预算的报告（A/59/288）。她说，安全理事会第 1542(2004)号决议设立了该特派团，初步期限为六个月，大会第 58/311 号决议授予秘书长 1.725 亿美元的承付权，为 2004 年 7 月 1 日至 10 月 31 日期间提供经费。2004 年 5 月 1 日至 2005 年 6 月 30 日期间的拟议预算金额为 4.283 亿美元，其中 4 950 万美元拨付给 2005 年 5 月 1 日至 6 月 30 日，3.79 亿美元拨付给 2004 年 7 月 1 日至 2005 年 6 月 30 日。预算经费用途如下：分阶段部署军事和文职人员（5 844 名军事特遣队人员、1 622 名警察人员（包括 750 名建制部队人员）、482 名国际人员、549 名本国人员和 153 名联合国志愿人员），替换从战略部署储存转过来的设备。建议大会采取的行动载于报告第 103 段。

30. **Kuznetsov 先生**（行政和预算问题咨询委员会主席）介绍了咨询委员会关于联海稳定特派团 2004 年 5 月 1 日至 2005 年 6 月 30 日期间拟议预算的报告（A/59/390）。他说，咨询委员会发现可以为该特派团减少拨款 9 312 400 美元。然而，委员会仍建议核准秘书长请拨的全部经费，以便特派团应付珍妮飓风所造成的后果，并要求在有关的执行情况报告中说明飓风所造成的财政影响。

31. 咨询委员会借提交联海稳定团报告的机会对秘书长就中型特派团提议的示范结构提出意见。咨询委员会在编制联合国布隆迪行动和联合国科特迪瓦行动概算时酌情应用了报告第 17 至 27 段所列的评论和建议，如果大会没有反对意见，委员会以后将按照同样的程序行事。因此，最好将各项报告参照比较。咨询委员会在审查首次为联合国科特迪瓦行动、联合国利比里亚特派团和联刚特派团提议的示范结构的时候表达了委员会关心的一些问题，而且委员会在关于联海稳定团的报告第 19 段再次提出这些问题，原因是委员会注意到秘书处尚未采取一切必要措施解决提请秘书处注意的问题，尤其是关于必须避免职能过于分散和定级过高的问题以及明确职责隶属的问题。

32. 具体到联海稳定团，咨询委员会认为，除非对负责人道主义和发展协调问题的副特别代表的职能和职责有明确的反对意见，否则这一员额应该正常地定为 D-2 职等（第 22 段）。委员会提请注意秘书长特别代表或副特别代表办公室不要照搬特派团的职能设置（第 23 段）。

33. 咨询委员会建议，应该在进行报告第 26 段所要求的评价工作时重新审议联海稳定团员额配置问题。关于文职人员员额的建议（第 27 段）来源于咨询委

员会关于该特派团结构的立场。此外，委员会注意到特遣队的部署出现延迟现象，建议将延迟部署率定为更为现实的 15%（第 10 段），并要求努力减少口粮费用（第 11 段）。关于业务费（报告第 28 至 33 段），咨询委员会特别希望将来为瓶装水编列的费用出现节省(第 29 段)，建议为信息和通信技术和基础设施请拨经费时，提出项目完成的时间，各项任务的实施情况应该反映在执行情况报告中（第 32 段）。

34. 咨询委员会无意跟某个特派团或区域过不去。委员会希望提醒各国代表团不要将委员会的报告孤立审议，因为在起草联海稳定团报告时所用的原则与起草其他特派团报告时所用的原则是一致的，而且如果大会没有不同意见，将继续采用这些原则。

35. **Elkhuizen 先生**（荷兰）代表欧洲联盟及其候选国（保加利亚、克罗地亚、罗马尼亚和土耳其）、稳定与结盟进程国家（阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、塞尔维亚和黑山和前南斯拉夫的马其顿共和国）以及冰岛、列支敦士登和挪威发言。他说，欧洲联盟赞同咨询委员会关于联海稳定团拟议预算的建议。欧洲联盟赞扬秘书处采用成果预算编制办法，但是担心过多地设立小型单位可能会影响特派团的有效性。因此，秘书长特别代表办公室不应该照搬特派团本身的结构。欧洲联盟同意咨询委员会关于员额数量的建议，认为特别代表必须有适当级别的工作人员才能完成特派团的任务。最后，荷兰代表团要求解释咨询委员会提出的应该核拨秘书长要求的全部经费以便该特派团能够应付珍妮飓风影响的建议。

36. **Renault 先生**（巴西）代表阿根廷、玻利维亚、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、墨西哥、尼加拉瓜、巴拿马、巴拉圭、秘鲁和乌拉圭发言。他指出，联海稳定团应该有效促进海地民主机构的恢复和推动海地经济和社会发展，这对拉丁美洲国家十分重要。A/59/288 号文件提出的预算符合特派团的任务范围，应该获得核准。秘书处应该加倍努力，确保联海稳定团具备部队全额部署所需的基础设施。该特派团已经执行任务四个月，但是军事人员部分尚未达到安全理事会第 1542（2004）号决议规定人数的 40%，文职人员低于规定人数的 20%。虽然珍妮飓风引发的状况需要采取例外措施来处理，但是，拟议办法不应该成为其他特派团效仿的先例。

37. **Ramlal 先生**（特立尼达和多巴哥）代表加勒比共同体国家发言，欢迎联海稳定团 2004 年 5 月 1 日至 2005 年 6 月 30 日期间的预算草案。该特派团的多层面结构毫无疑问有助于恢复海地的法治，促进海地经济和社会发展。因此，他敦促大会批准秘书长根据咨询委员会建议请拨的数额，而咨询委员会也提请注意珍妮飓风对特派团行动的影响。

38. **Pulido León 先生**（委内瑞拉）说，他认为，应该赋予联海稳定团所要求的财务上的回旋余地，以便该特派团执行任务，推动在海地恢复民主结构和促进发展。委内瑞拉政府对遭受伊万和珍妮飓风灾害的加勒比国家提供了援助。委内瑞拉政府批准支付 100 万美元，用于向海地人民提供紧急人道主义援助，并且包租了一架飞机，提供紧急援助。

39. **Torres Lepori 先生**（阿根廷）强调指出，阿根廷重视该特派团履行任务。和平解决海地的争端并恢复民主是拉丁美洲最为关心的政治和人道主义问题。2004 年 8 月，部署在海地的军事和警察部队有 90%来自于该区域，在巴西人的指挥下执行任务，这就清楚表明了美洲对海地的关切。秘书长特别代表是智利人。其他国家也向海地提供了双边人道主义援助。

40. 阿根廷特遣队目击海地的紧急需要和珍妮飓风带来的破坏，这迫使联海稳定团扩大了工作范围。阿根廷代表团认为，特派团应该具备执行任务所需的全部资源。因此，阿根廷代表团请委员会核准秘书长提交的预算（A/59/288），同时铭记咨询委员会的评论（A/59/390）。他认为，副特别代表应该获得足够的机构支持，设立 D-1 级员额与其职责最为相符。

41. **Goicochea 女士**（古巴）要求把维持和平经费筹措司司长的发言分发给委员会成员。她欢迎联海稳定团采用成果预算编制，但是担心题为“组成部分 1：安全和稳定的环境”的表格所载的某些项目（A/59/288）

似乎与安全理事会第 1542(2004)号决议的规定无关。虽然决议未提及干预事项，但是这一用语出现在绩效指标 1.1.1 之中。绩效指标 1.3.4 中提到了四个城镇，却没有提到产出问题。另一方面，外部因素似乎与预期成绩 1.4 直接相关，因此应该单独列表。组成部分 2 预期成绩 2.3 列入了“具有公信力的选举”这一概念，这涉及价值判断问题，但是没有出现在安全理事会决议第二(c)节所规定的任务中。

42. 关于第 49 段和咨询委员会的有关建议，古巴代表团认为副特别代表除负责协调人道主义援助和发展活动外，还担任驻地协调员，这是至关重要的。她回顾说，按照安全理事会第 1542（2004）号决议第 13 段的规定，联合国各机构的活动应该有助于该特派团执行任务；她希望将长期发展目标列入考虑。

43. 在咨询委员会报告（A/59/390）西班牙文案文第 6 段，“indicadores de progreso”这一词汇要比使用“indicadores del desempeño”更为合适。载有委员会结论的段落编号应为 36，而不是 35。

44. 至于咨询委员会报告第 17 段所述的联海稳定团结构问题，古巴代表团希望了解其他特派团是否也采用了相同的办法。第 22 段指出，副特别代表的级别问题应该具体情况具体考虑。古巴代表团希望了解为什么建议将海地特派团副特别代表定为 D-2 级。

45. **Cazeau 先生**(海地)感谢国际社会对海地的支持，同时感谢所有阅研读了联海稳定团拟议预算文件的人。他敦促联海稳定团确保合理、有效地使用拨给它的资源，以便能够在非常情况下采取行动。他注意到，珍妮飓风造成巨大的生命和财产损失，已经给联海稳定团带来了意外费用。他强调必须为了海地的社会经济发展以及稳定与和平，必须征聘当地人员。他重申海地将努力实现透明度和高效率的目标。

46. **Lock 女士**（南非）欢迎包含了承付授权的数额为 3.79 亿美元的联海稳定团概算，认为是专为特派团所承担的范围广泛的任编制的。她说，大会有责任通过这一概算。她希望咨询委员会详细解释委员会为何建议对员额结构作出调整，在此方面，她注意到阿根廷代表所作的评论。他还希望秘书处也能够详细解释拟议的缩减可能造成的影响。

47. 她强调指出，应该根据所提出的财务理由审议维持和平预算，同时充分认识每个特派团的特殊性和复杂性、特派团的任务及其所处的独特环境。南非代表团将根据这些因素考虑咨询委员会提出的关于调整联海稳定团员额配置的建议。她注意到咨询委员会报告（A/59/390）第 19 段和第 21 至 24 段提到联海稳定团具有多层面结构，与其他维持和平行动具有明显的共性，以及秘书处对类似特派团广泛采用了示范模式。然而，必须灵活地运用这一模式，以反映每个特派团的特殊性。此外，员额配置应该具体情况具体考虑。

48. 南非代表团赞成维和行动要统筹兼顾。和平与发展与持久解决冲突密不可分，例如在海地，各种问题盘根错节，需要综合处理。任命负责人道主义和发展问题协调工作的秘书长副特别代表将有助于加强该特派团和其他有关方面之间的协调。应该看到，被任命者除了担任驻地协调员以外，还要负责管理儿童保护、性别和艾滋病毒/艾滋病方案业务部门的工作。这一职位属于政治性质，担任这一职务的人必须能够接触到相当级别的有关人士。因此，这一职位应该定为助理秘书长级。

49. **Iida 先生**（日本）说，日本代表团赞同咨询委员会关于联海稳定团结构的建议。由于相互协作对于发展海地的能力十分重要，他要求详细提供该特派团和开发计划署等联合国组织打算以何种方式进行协作的资料。在此方面，他认为必须更好地利用本国人员，他支持咨询委员会报告第 16 段提出的建议。他注意到，该特派团国际文职人员相对来讲比其他特派团多，这一类别的本国人员人数较少。他请秘书处解释为什么出现这情况。日本代表团理解珍妮飓风给海地造成的严重困难，但是日本代表团感到咨询委员会报告第 36 段所载的建议存在一些技术问题。

50. **Udo 女士**（尼日利亚）赞同古巴代表提出的要求，认为应该将维持和平经费筹措司司长的发言，连同咨

询委员会主席的发言分发给各代表团。她还同意南非代表提出的看法，即必须考虑每个代表团的具体情况，例如珍妮飓风造成的灾难性后果。如咨询委员会报告第 26 段的建议所述，必须在各特派团灵活地采用示范结构，因为要具体情况具体定夺。

51. **Kuznetsov 先生**（行政和预算问题咨询委员会主席）说，咨询委员会关于联海稳定团、ONUB 和联科行动的报告所指的示范结构是由秘书处设计的，已由咨询委员会和第五委员会于 2004 年 5 月审议。委员会高兴地看到秘书处试图统一上述三个特派团的结构，这三个特派团都属于综合性质，规模居中（预算都在 3.5 亿美元左右）。然而，拟议结构引发了一些问题，联海稳定团的问题已在委员会报告第 17 和第 26 段讨论到。

52. 关于古巴代表团所表示的关切，他确认委员会在评估关于特派团结构的建议时一直采用相同的原则。为证明这一点，只需看一看关于上述三个特派团经费筹措问题的报告所载的评论即可。

53. 至于咨询委员会为何建议将负责人道主义和发展问题协调工作的副特别代表定为 D-2 级的问题，委员会回顾 5 月对联科行动预算草案进行的讨论。关于该特派团的性质和范围以及员额配置和结构的概算所提供的资料不能充分说明应将副特别代表员额定为副秘书长级。此外，该员额的经费筹措方式并不明确。在 5 月对联科瓦行动预算进行审议时，秘书处指出，开发计划署将向特派团提供 D-2 级员额的人选，特派团只需负责 D-2 和副秘书长薪酬之间的差额。按照审议中的提议，联海稳定团将负责有关工作人员的全部薪酬。这一提议还引发了工作人员任期的问题。因此，咨询委员会在详细审议有关该员额的建议以前需要把问题弄清楚。

54. 咨询委员会注意到示范结构中存在不一致现象。例如，联海稳定团、解除武装、复员和重返社会活动由负责人道主义和发展协调问题的副特别代表分管，而在其他特派团这些活动由首席副特别代表分管。人权活动也是一样。因此，咨询委员会正在等候秘书处就此问题作出解释。此外，应该征求联合国各基金和方案对副特别代表定级问题的意见，因为他的工作成功与否在很大程度上取决于这些机构的协助。

55. 关于日本代表提出的问题，他说，在审议联海稳定团概算的时候，还没有对珍妮飓风给特派团造成的损失金额进行评估。但是，据了解，特派团的基础设施、传输系统和特遣队住房设施都受到损毁。此外，特遣队还从自身的储备中拿出口粮和水帮助当地居民。这一意外情况不可避免地会引起所需经费增加，但是秘书长在现阶段还不打算请拨额外经费。咨询委员会本来认为拟议经费可以减少 930 万美元，包括口粮项下 200 万美元，但是由于出现意外情况，委员会觉得应该在这个数额上给特派团留一些回旋余地，但有一项谅解，特派团必须在预算执行情况报告中说明经费的使用情况。这不是为了提供人道主义援助而筹措经费，而是补偿特派团所遭受的损失。

56. **Pollard 女士**（维持和平经费筹措司司长）说，秘书处将向维持和平行动部相关部门反映各代表团提出的问题，然后将在非正式磋商过程中予以答复。

57. **Wins 先生**（乌拉圭）针对巴西代表关于第 10 段所载建议作出的评论说，由乌拉圭、阿根廷、巴西和智利提供的特遣队之所以延迟部署，是由于特派团基础设施不足，而飓风更使情况雪上加霜。因此，必须向特派团提供足够的经费，以便特派团配备必要的基础设施。

58. **Goicochea 女士**（古巴）说，作为例外，古巴代表团接受秘书处在非正式磋商中对各代表团提出的问题给予答复，但是古巴代表团坚决认为，将来应该在正式会议中给予答复，以便将答复内容和所提问题一起载入简要记录。

59. **Simancas 先生**（墨西哥）说，墨西哥代表团同意古巴代表团的意见，认为秘书处应该在正式会议中对所提问题作出答复。关于珍妮飓风所造成的后果，希

望秘书处考虑到为了向海地提供人道主义援助而发出的紧急呼吁，以便调动一切必要资源，避免无谓重复。

60. **Pulido León 先生**（委内瑞拉）说，委内瑞拉代表团与咨询委员会一样，也认为要给特派团留一些回旋余地。然而，第五委员会应该遵循它自己订立的程序。在尚未收到全部必要的证明材料以前难以向秘书处拨款。事实上，不应该创下一个令人遗憾的先例。咨询委员会主席不妨在非正式磋商期间提出一个可以接受的技术性解决办法。

下午 12 时 45 分散会