



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/2005/WG.23/2  
22 November 2004

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Шестьдесят первая сессия

Рабочая группа открытого состава по Факультативному  
протоколу к Международному пакту об экономических,  
социальных и культурных правах

Вторая сессия

Женева, 10-21 января 2005 года

**Сравнительное резюме существующих процедур и практики в отношении  
сообщений и расследований в рамках международных договоров о правах  
человека и в рамках системы Организации Объединенных Наций**

**Доклад Генерального секретаря**

**Резюме**

Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 2004/29 Комиссии по правам человека. Он является дополнением к предыдущему докладу Генерального секретаря (E/CN.6/1997/4), который был предоставлен в распоряжение рабочей группы. В частности, он дополняет предыдущий доклад информацией о: существующих процедурах в отношении сообщений и расследований в рамках Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ); межгосударственных процедурах в отношении сообщений в рамках Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛФРД), Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП),

Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (КТМ) и КЛДЖ; а также информацией о процедурах в отношении жалоб, установленных в рамках Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в соответствии с решением 104 EX/3.3 Исполнительного совета ЮНЕСКО и в рамках Международной организации труда (МОТ) в соответствии со статьями 24, 25 и 26 Устава МОТ, и о процедурах и практике Комитета по свободе объединений и Комиссии по установлению фактов и примирению МОТ.

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                     | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------|
| Введение .....                                                                      | 1 - 4         | 4           |
| I. ПРОЦЕДУРЫ, ОСНОВАННЫЕ НА ДОГОВОРАХ .....                                         | 5 - 64        | 5           |
| A. Процедуры в отношении сообщений, основанные<br>на договорах .....                | 5 - 49        | 5           |
| 1. Критерии приемлемости.....                                                       | 6 - 20        | 5           |
| 2. Процессуальная правоспособность .....                                            | 21 - 22       | 9           |
| 3. Рассмотрение существа сообщений .....                                            | 23 - 26       | 9           |
| 4. Рабочие группы и специальные докладчики.....                                     | 27 - 28       | 10          |
| 5. Мнения и последующая деятельность .....                                          | 29 - 32       | 10          |
| 6. Временные меры .....                                                             | 33            | 11          |
| 7. Конфиденциальность .....                                                         | 34 - 41       | 12          |
| 8. Участие представителей .....                                                     | 42            | 13          |
| 9. Рассматриваемая информация .....                                                 | 43            | 13          |
| 10. Списки .....                                                                    | 44            | 14          |
| 11. Гласность .....                                                                 | 45            | 14          |
| 12. Объем работы .....                                                              | 46            | 14          |
| 13. Финансирование деятельности договорных органов .....                            | 47            | 15          |
| 14. Состав договорных органов .....                                                 | 48 - 49       | 15          |
| B. Процедуры разбирательства на основании договоров.....                            | 50 - 60       | 16          |
| C. Межгосударственные процедуры .....                                               | 61 - 64       | 18          |
| II. СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ.....                                     | 65 - 93       | 19          |
| A. Организация Объединенных Наций по вопросам<br>образования, науки и культуры..... | 65 - 74       | 19          |
| B. Международная организация труда.....                                             | 75 - 93       | 21          |

## Введение

1. Настоящий доклад представляется рабочей группе в соответствии с резолюцией 2004/29 Комиссии по правам человека. Его следует читать вместе с докладом Генерального секретаря (E/CN.6/1997/4), который был предоставлен в распоряжение членов рабочей группы. В этом докладе рассматриваются те основанные на договорах процедуры в отношении сообщений в рамках существовавших в 1997 году договоров Организации Объединенных Наций о правах человека, которые наделяют контрольные органы полномочиями принимать и рассматривать сообщения о предполагаемых нарушениях прав, находящихся под защитой соответствующих договоров. Рассматриваемые в этом докладе процедуры сообщений основаны на следующих договорах: Международном пакте о гражданских и политических правах (МПГПП) и Факультативном протоколе (ФП) к нему; Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛФРД) и ее статье 14; Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП) и ее статье 22; и Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (КТМ) и ее статье 77. В докладе 1997 года рассматривается также процедура расследования в соответствии со статьей 20 КПП. Учитывая конкретно сформулированное поручение рассмотреть процедуры и практику в отношении сообщений и расследований в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, в докладе 1997 года были рассмотрены также процедура в отношении сообщений, существующая в Комиссии по положению женщин, и "процедура 1503" Комиссии по правам человека, установленная в соответствии с резолюцией 1503 (XLVIII) Экономического и Социального Совета.
2. Настоящий доклад дополняет информацию, содержащуюся в докладе Генерального секретаря 1997 года, информацией о процедурах и практике в отношении сообщений и расследований, принятых после 1997 года, а именно о Факультативном протоколе к КЛДЖ. Настоящий доклад также дополняет доклад 1997 года информацией о межгосударственных процедурах в отношении сообщений.
3. С учетом поставленной задачи рассмотреть существующие процедуры и практику в отношении сообщений и расследований в рамках системы Организации Объединенных Наций в настоящем докладе также рассматриваются процедуры и практика, установленные в рамках Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в соответствии с решением 104 EX/3.3 Исполнительного совета ЮНЕСКО и в рамках Международной организации труда (МОТ) в соответствии со статьями 24, 25 и 26 Устава МОТ, а также процедуры и практика Комитета по свободе объединений и Комиссии по установлению фактов и примирению МОТ.

4. Для удобства пользования структура настоящего доклада, насколько это возможно, приближена к структуре доклада 1997 года. Это должно помочь участникам рабочей группы дополнить доклад 1997 года информацией из настоящего доклада путем перекрестных ссылок.

## **I. ПРОЦЕДУРЫ, ОСНОВАННЫЕ НА ДОГОВОРАХ**

### **A. Процедуры в отношении сообщений, основанные на договорах**

5. В таблице 1 приводится информация о числе ратификаций/признаний (по состоянию на 18 августа 2004 года) всех факультативных процедур в отношении сообщений, предусмотренных договорами о правах человека, в сравнении с числом ратификаций/признаний самого договора. Эта часть данного раздела дополняет доклад 1997 года информацией о процедуре в отношении сообщений, предусмотренной Факультативным протоколом (ФП) к КЛДЖ.

**Таблица 1**

#### **Число ратификаций/признаний на настоящий момент**

| <b>МПГПП</b>  | <b>МКЛФРД</b>  | <b>КПП</b>     | <b>КТМ</b>    | <b>КЛДЖ</b>   |
|---------------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| Договор - 152 | Договор - 169  | Договор - 136  | Договор - 26  | Договор - 177 |
| ФП - 104      | Статья 14 - 45 | Статья 22 - 56 | Статья 77 - 0 | ФП - 62       |

### **1. Критерии приемлемости**

6. ФП к КЛДЖ и правила процедуры (HRI/GEN/3/Rev.1, глава IV) устанавливают критерии приемлемости сообщений в соответствии с этим договором.

#### **а) Требование о ратификации или заявлении о признании**

7. Все процедуры в отношении сообщений являются строго факультативными и применяются лишь к государствам-участникам, которые в явно выраженной форме согласились на них посредством ратификации, присоединения или заявления. ФП к КЛДЖ подчеркивает факультативный характер процедуры, заявляя, что государства - участники ФП должны признать компетенцию Комитета принимать и рассматривать сообщения (статья 1). Кроме того, в ФП (статья 3) и в правилах процедуры (правило 56 (3) а)) подчеркивается, что "Комитет не принимает сообщение к рассмотрению, если оно касается государства - участника Конвенции, не являющегося

участником настоящего Протокола". Для вступления ФП в силу (статья 16 (1)) требовалось 10 ратификаций или присоединений.

**f) Анонимность**

8. ФП к КЛДЖ (статья 3) и правила процедуры Комитета (правило 56 (3)) предусматривают, что анонимные сообщения являются неприемлемыми.

**c) Предмет сообщения (*ratione materiae*)**

9. Все рассматриваемые процедуры в отношении сообщений предусматривают, что сообщения являются приемлемыми лишь в том случае, если в них идет речь о нарушении государством-участником какого-либо из прав, изложенных в соответствующем договоре. ФП к КЛДЖ предусматривает, что авторы жалоб должны утверждать, "что они являются жертвами нарушения этим государством-участником какого-либо из прав, изложенных в Конвенции" (статья 2).

**d) Юрисдикция (*ratione loci*)**

10. Этот критерий устанавливает необходимую связь между заявителем и государством-участником, против которого направлено сообщение. ФП к КЛДЖ предусматривает, что авторы сообщений должны "находиться под юрисдикцией соответствующего государства-участника" (статья 2).

**e) Злоупотребление правом представлять сообщения**

11. Процедуры в отношении сообщений направлены на то, чтобы не допустить злоупотребления правом представлять сообщения. ФП к КЛДЖ предусматривает, что Комитет объявляет сообщение неприемлемым, если "оно несовместимо с положениями Конвенции"; "явно беспочвенно или недостаточно обосновано" или "представляет собой злоупотребление правом на направление такого сообщения" (статья 4 (2) b)-d)).

**f) Дублирование процедур**

12. ФП к КЛДЖ предусматривает, что Комитет объявляет сообщение неприемлемым, если "тот же вопрос уже был рассмотрен Комитетом или рассматривался в соответствии с другой процедурой международного разбирательства или урегулирования" (статья 4 (2) a)). Таким образом ФП заранее исключает возможность рассмотрения дела в случае, если оно рассматривается в соответствии с другой процедурой международного

разбирательства или урегулирования. Это положение отличается от ФП к МПГПП (статья 5), который предусматривает, что Комитет не рассматривает никаких сообщений от лиц, пока не удостоверится в том, что "этот же вопрос не рассматривается в соответствии с другой процедурой международного разбирательства или урегулирования". То есть ФП к МПГПП исключает только одновременное рассмотрение дела, т.е. Комитет по правам человека может рассматривать дела, которые уже рассматривались в соответствии с какой-либо другой процедурой.

**g) Исчерпание внутренних средств правовой защиты**

13. Как и при других процедурах в отношении сообщений ФП к КЛДЖ требует для принятия сообщений к рассмотрению, чтобы были исчерпаны имеющиеся внутренние средства правовой защиты. Исключение, однако, могут составлять случаи, когда "применение таких средств защиты неоправданно затягивается или вряд ли принесет искомый результат" (статья 4). Если соответствующее государство-участник оспаривает утверждение автора относительно того, что все доступные внутренние средства правовой защиты были исчерпаны, оно должно представить подробную информацию о том, какие средства правовой защиты имеются применительно к конкретным обстоятельствам дела (правило 69 (6)).

**h) Письменная форма**

14. ФП к КЛДЖ (статья 3) и правила процедуры Комитета (правило 56 (3) b)) предусматривают, что сообщения должны представляться в письменной форме. Генеральный секретарь должен готовить перечни поступивших сообщений и представлять Комитету их краткое содержание (правило 57 (2)).

**i) Приемлемость (*ratione temporis*)**

15. Темпоральный аспект приемлемости касается вопроса о том, могут ли авторы представлять сообщения, касающиеся предполагаемых нарушений, до вступления в силу процедуры для соответствующего государства-участника, или предполагаемых нарушений, которые произошли до этой даты, но продолжились и после нее. ФП к КЛДЖ предусматривает, что Комитет объявляет сообщение неприемлемым, если "факты, являющиеся предметом сообщения, имели место до того, как настоящий Протокол вступил в силу для соответствующего государства-участника, если только эти факты не имели места и после упомянутой даты" (статья 4 (2) e)).

**j) Оговорки к процедурам**

16. В то время как ни в одной из четырех процедур, рассматривавшихся в докладе 1997 года, не содержалось положений, в которых бы говорилось, допустимы ли оговорки к соответствующей процедуре, ФП к КЛДЖ ясно предусматривает, что "оговорки к настоящему Протоколу не допускаются" (статья 17).

**к) Упоминание о государстве-участнике**

17. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин в конфиденциальном порядке доводит любое сообщение до сведения соответствующего государства-участника (ФП, статья 6), и это должно быть сделано "по возможности сразу же после получения сообщения" (правило 69 (1)). Это действие оговорено двумя условиями: во-первых, Комитет должен принять решение о приемлемости сообщения без упоминания государства-участника; во-вторых, заинтересованное лицо или лица должны быть согласны раскрыть свое имя или имена этому государству-участнику. Генеральный секретарь должен информировать автора сообщения о процедуре, которая будет применяться (правило 58 (5)).

**l) Решения о приемлемости**

18. Комитет может принять решение о раздельном или одновременном рассмотрении вопроса о приемлемости сообщения и существа сообщения (правило 66). Решение о приемлемости или неприемлемости сообщения принимается либо простым большинством членов Комитета, либо всеми пятью членами рабочей группы, учрежденной для рассмотрения вопроса о приемлемости (правило 64 (1) и (2)).

19. В тех случаях, когда вопрос о приемлемости решается Комитетом или рабочей группой до получения письменных пояснений или заявлений государства-участника, касающихся существа сообщения, такое решение и вся другая соответствующая информация доводятся до сведения соответствующего государства-участника через Генерального секретаря. О принятом решении Генеральный секретарь информирует также автора сообщения (правило 71 (1)).

20. В тех случаях, когда Комитет принимает решение о неприемлемости сообщения, он в кратчайшие возможные сроки уведомляет через Генерального секретаря автора данного сообщения и соответствующее государство-участник о принятом решении и основаниях его принятия (правило 70 (1)). Автор или авторы могут направить Комитету письменное ходатайство о пересмотре решения о неприемлемости сообщения, изложив в нем



сведения, указывающие на то, что причины признания сообщения неприемлемы более не имеют отношения к делу (правило 70 (2)).

## **2. Процессуальная правоспособность**

21. Процессуальная правоспособность в рамках процедуры в отношении сообщений определяет, кто может направлять сообщение. Если автор сообщения не обладает процессуальной правоспособностью в соответствии с договором, сообщение будет отклонено комитетом на формальных основаниях, без рассмотрения существа дела. ФП к КЛДЖ признает сообщения, направляемые четырьмя категориями авторов: отдельным лицом; группой лиц; от имени отдельных лиц; от имени групп лиц. Все четыре категории авторов должны подпадать под юрисдикцию государства - участника Факультативного протокола (ФП, статья 2).

22. В тех случаях, когда автор направляет сообщение от имени отдельных лиц или групп лиц, ФП к КЛДЖ предусматривает, что автор должен делать это с их согласия, за исключением тех случаев, когда автор может обосновать свои действия от их имени без такого согласия (см. там же). Авторы, действующие от имени отдельных лиц или групп лиц, могут быть "назначенными представителями" или "другими лицами", действующими от имени предполагаемых жертв с согласия последних" (правило 68 (1)). Какой-либо автор, действующий от имени отдельного лица или группы лиц без согласия предполагаемой жертвы или жертв, должен представить письменное обоснование таких действий (правило 68 (3)).

## **3. Рассмотрение существа сообщений**

23. Второй стадией в рассмотрении сообщения является процедура рассмотрения существа дела. Как было отмечено выше, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин может принять решение об одновременном рассмотрении вопроса о приемлемости и существа сообщения одновременно, и, в сущности, следует предполагать именно такой вариант процедуры.

24. В течение шести месяцев с момента передачи ему в конфиденциальном порядке полученного сообщения государство-участник должно представить Комитету письменные объяснения или заявления, разъясняющие этот вопрос и любые меры, если таковые имели место, которые могли быть приняты этим государством-участником (ФП, статья 6 (2)). Письменное заявление должно касаться как приемлемости сообщения, так и его существа (правило 69 (3)). Государство-участник может направить письменную просьбу о том, чтобы рассматриваемое сообщение было отвергнуто Комитетом как неприемлемое, указав

при этом основания для признания его таковым, при условии, что такая просьба направляется в Комитет в течение двух месяцев с момента доведения им сообщения до сведения данного государства-участника (правило 69 (5)).

25. Комитет, рабочая группа или докладчик препровождает каждой стороне документы, представленные другой стороной, и предоставляет каждой из сторон возможность высказать по этим документам свои замечания в течение установленного периода времени (правило 69 (9)).

26. Комитет должен рассматривать сообщения на закрытых заседаниях с учетом всей информации, представленной ему отдельными лицами или группами лиц или от их имени и соответствующим государством-участником. Эта информация должна быть препровождена всем сторонам (ФП, статья 7 (1) и (2)).

#### **4. Рабочие группы и специальные докладчики**

27. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин может создавать рабочие группы для оказания помощи Комитету в осуществлении им своих функций в соответствии с Факультативным протоколом. Каждая рабочая группа должна состоять не более чем из пяти членов Комитета (правило 62 (1)).

28. Комитет может также назначать одного или нескольких докладчиков для вынесения Комитету рекомендаций и оказания ему какой-либо иной помощи по усмотрению Комитета (см. там же).

#### **5. Мнения и последующая деятельность**

29. Третьей стадией рассмотрения сообщений является принятие договорным органом своего решения или мнений относительно сообщения. После изучения сообщения Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин препровождает свои мнения относительно сообщения сторонам вместе со своими рекомендациями (ФП, статья 7 (3)). Комитет формулирует свои мнения "на основе всей письменной информации, представленной ему автором или авторами сообщения и соответствующим государством-участником", при условии, что эта информация была препровождена и другой соответствующей стороне (правило 72 (1)). При формулировании своих мнений Комитет может также опираться на "любую документацию из организаций и других органов системы Организации Объединенных Наций", при условии, что Комитет предоставляет сторонам возможность высказать в установленные для этого сроки свои замечания относительно такой документации или информации (правило 72 (2)).

30. Комитет принимает свои мнения простым большинством голосов (правило 72 (5)). Любой член Комитета, принимавший участие в вынесении решений, может просить о том, чтобы к мнениям Комитета было приложено его или ее особое мнение (правило 72 (6)).

31. Последней стадией процедуры в отношении сообщений является этап последующей деятельности. Государство-участник должно представить Комитету по ликвидации дискриминации в отношении женщин в течение шести месяцев письменный ответ, в том числе информацию о любых мерах, принятых с учетом мнений и рекомендаций Комитета (ФП, статья 7 (4)). Комитет также может предложить государству-участнику предоставить дополнительную информацию о любых мерах, принятых государством-участником в ответ на его мнения или рекомендации, в том числе в последующих докладах государства-участника, представляемых в соответствии с процедурой представления докладов (ФП, статья 7 (5)). Комитет может предложить государству предоставить такую дополнительную информацию, но лишь по истечении шестимесячного периода, установленного для первоначального ответа на мнения (правило 73 (2)).

32. Комитет назначает докладчика или создает рабочую группу, чтобы удостовериться в том, что государства-участники принимают меры по реализации мнений и рекомендаций Комитета (правило 73 (4)). Докладчик или рабочая группа могут вступать в такие контакты и принимать такие меры, которые могут потребоваться, и могут выносить такие рекомендации, какие необходимы для дальнейшей деятельности Комитета (правило 73 (5)). Докладчик регулярно информирует Комитет об осуществлении последующих мер, а Комитет включает информацию о последующих мерах в свой ежегодный доклад (правило 73 (6) и (7)).

## **6. Временные меры**

33. В отличие от процедур в отношении сообщений, включенных в доклад Генерального секретаря 1997 года, в ФП к КЛДЖ ясно сформулировано конкретное положение о временных мерах. Соответственно, Комитет может просить государство-участник принять "такие временные меры, какие могут оказаться необходимыми во избежание причинения возможного непоправимого ущерба" предполагаемой жертве или жертвам. Осуществление Комитетом своего дискреционного права не означает, однако, что он принял решение в отношении приемлемости или по сути сообщения (ФП, статья 5 (1) и (2)). Рабочая группа или докладчик могут также обращаться к государству-участнику с просьбой о принятии временных мер (правило 63 (2)).

## **7. Конфиденциальность**

34. Вопрос о конфиденциальности в рамках анализируемых процедур в отношении сообщений возникает на ряде стадий процесса. Речь может идти как о конфиденциальности между сторонами, так и о конфиденциальности по отношению к общественности в целом.

### **а) Анонимность сообщения**

35. Как отмечалось при рассмотрении критериев приемлемости, все процедуры в отношении сообщений содержат требование о том, чтобы сообщение не было анонимным. Однако у этого требования есть свои ограничения, и Комитет должен получать согласие лица или лиц, которых это касается, на раскрытие их имени или имен при передаче Комитетом сообщения соответствующему государству-участнику (ФП, статья 6 (1)).

### **б) Рассмотрение сообщений на закрытых заседаниях**

36. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, его рабочие группы и докладчики при рассмотрении сообщений проводят закрытые заседания (ФП, статья 7 (2) и правило 74 (1)).

37. Комитет может публиковать коммюнике о своей работе для сведения средств массовой информации и общественности, в том числе относительно своей работы на закрытых заседаниях (правило 75).

### **с) Конфиденциальность документов**

38. В соответствии с правилами процедуры Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин все рабочие документы, подготовленные Секретариатом, рабочей группой или докладчиком до регистрации, и перечень резюме сообщений носят конфиденциальный характер, если Комитет не примет иного решения (правило 74 (2)). Аналогичным образом, Комитет, рабочая группа или докладчик не придают гласности никакие сообщения, представленные документы или информацию, касающиеся сообщения, до тех пор пока Комитет не огласит свои мнения (правило 74 (3)).

39. Однако ничто не ограничивает право автора или авторов, или соответствующего государства-участника обнародовать любые документы или информацию, имеющие отношение к рассмотрению сообщения, если только Комитет, рабочая группа или докладчик не просят автора сообщения или соответствующее государство-участник

сохранять конфиденциальный характер всех или части любых представленных документов или информации, касающихся рассматриваемого сообщения (правило 74 (6) и (7)).

#### **d) Окончательные решения Комитета**

40. После изучения сообщения Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин препровождает свои мнения в отношении сообщения вместе со своими рекомендациями, если таковые имеются, соответствующим сторонам, и эти решения должны быть преданы гласности, если только Комитет не решит, что имена жертвы или предполагаемых жертв или часть представленных документов не должны предаваться гласности (ФП, статья 7 (3) и правило 74 (5), 6) и (8)). Ответственность за доведение окончательных решений Комитета до сведения автора или авторов и соответствующего государства-участника возлагается на Генерального секретаря (правило 74 (9)). Затем Комитет включает в свой ежегодный доклад резюме рассмотренных сообщений и, в случае необходимости, резюме объяснений и заявлений соответствующих государств-участников, а также его собственные предложения и рекомендации (правило 74 (10)).

#### **e) Личность автора**

41. Автор или авторы сообщения или лица, которые предположительно являются жертвой или жертвами нарушения прав, закрепленных в Конвенции, могут просить о том, чтобы их имена и другие сведения, позволяющие установить личность предполагаемой жертвы или жертв (или ни то и ни другое), не предавались гласности (правило 74 (4)).

### **8. Участие представителей**

42. Как и другие процедуры в отношении сообщений, предусмотренные факультативными протоколами к договорам о правах человека, процедура, предусмотренная Факультативным протоколом к КЛДЖ, осуществляется исключительно на основе письменных материалов.

### **9. Рассматриваемая информация**

43. Как правило, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин при определении приемлемости и рассмотрении существа сообщения рассматривает только письменную информацию, представленную соответствующими сторонами (ФП, статья 7))<sup>1</sup>. Однако Комитет или созданная им рабочая группа может в любой момент в ходе рассмотрения сообщения получить через посредство Генерального секретаря из организаций и других органов системы Организации Объединенных Наций

любую документацию, которая может оказаться полезной при рассмотрении сообщения. Комитет может использовать такую информацию при условии, что он предоставляет каждой из сторон возможность высказать в установленные сроки свои замечания по этой информации (правило 72 (1)).

## 10. Списки

44. Как это предусмотрено и в правилах процедуры других договорных органов, Генеральный секретарь ведет постоянный реестр всех сообщений, получаемых в соответствии с ФП к КЛДЖ (правило 57 (1)). Генеральный секретарь также готовит перечни представляемых Комитету сообщений вместе с кратким изложением их содержания (правило 57 (2)).

## 11. Гласность

45. Как и другие договорные органы, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин включает в свой ежегодный доклад краткий отчет о своей деятельности в соответствии с Факультативным протоколом (ФП, статья 12). Правила процедуры Комитета отражают желательность дополнительной гласности в отношении этой процедуры и любых принимаемых в ее рамках решений, разрешая опубликование коммюнике о работе Комитета для использования средствами массовой информации и общественностью (правило 75).

## 12. Объем работы

46. В таблице 2 ниже приведены данные об объеме работы каждого из комитетов, применяющих процедуры в отношении сообщений (по состоянию на 29 октября 2004 года).

**Таблица 2**  
**Объем работы комитетов**

| Договорные органы                                                              | КПЧ          | КЛРД         | КПП          | КЛДЖ |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|------|
| Общее число зарегистрированных дел                                             | 1 322        | 34           | 257          | 4    |
| Рассмотрение завершено с вынесением мнений/заключения/решений                  | 470          | 12           | 91           | 0    |
| Признано неприемлемым                                                          | 371          | 11           | 26           | 1    |
| Рассмотрение прекращено или снято с рассмотрения/рассмотрение приостановлено   | 172          | 0            | 43           | 0    |
| Признано приемлемым, но рассмотрение еще не завершено                          | 7            | 2            | 6            | 0    |
| Находится на стадии, предшествующей рассмотрению вопроса о приемлемости        | 292          | 6            | 54           | 3    |
| Прочие (находятся в досье в ожидании получения дальнейших уточнений от автора) | нет сведений | нет сведений | нет сведений | 0    |

### **13. Финансирование деятельности договорных органов**

47. Финансирование работы рассматриваемых договорных органов, т.е. Комитета по правам человека, Комитета против пыток, Комитета по ликвидации расовой дискриминации и Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, обеспечивается за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Статья 17 (9) КЛДЖ гласит: "Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций предоставляет необходимый персонал и материальные средства для эффективного осуществления функций Комитета в соответствии с настоящей Конвенцией".

### **14. Состав договорных органов**

48. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин состоит из 23 экспертов. Критерии, установленные для их избрания, требуют, чтобы эксперты обладали "высокими моральными качествами и компетентностью в области, охватываемой настоящей Конвенцией". Эти эксперты избираются государствами - участниками Конвенции из числа своих граждан и выступают в своем личном качестве, при этом учитывается справедливое географическое распределение и представительство различных форм цивилизации, а также основных правовых систем (КЛДЖ, статья 17 (1)).

49. В разбивке по профессиям нынешний членский состав различных комитетов является следующим: Комитет по правам человека в настоящее время состоит из 16 экспертов, имеющих юридическую квалификацию, одного эксперта - специалиста в области политических наук и одного эксперта - специалиста в области государственной администрации; КПП состоит из пяти экспертов, имеющих юридическую квалификацию, трех экспертов - специалистов в области государственной администрации, одного эксперта - специалиста в области политических наук и одного эксперта с медицинской квалификацией; КЛРД состоит из семи экспертов, имеющих юридическую квалификацию, девяти экспертов - специалистов в области государственной администрации и двух экспертов, имеющих другие специальности; Комитет КТМ состоит из шести экспертов - специалистов в области государственной администрации, одного эксперта, имеющего юридическую квалификацию, и трех экспертов с различными специальностями; Комитет КЛДЖ состоит из 11 экспертов - специалистов в области государственной администрации, шести экспертов - специалистов по вопросам прав женщин, философии и социологии и семи экспертов, имеющих юридическую квалификацию.

## **В. Процедуры разбирательства на основании договоров**

50. В докладе Генерального секретаря 1997 года рассматривается процедура расследования, предусмотренная Конвенцией против пыток. С тех пор государства приняли вторую процедуру расследования, которая изложена в Факультативном протоколе к КЛДЖ (статьи 8 и 9).

51. Согласно ФП к КЛДЖ Комитет сам инициирует расследование, "если Комитет получает достоверную информацию, свидетельствующую о серьезных и систематических нарушениях государством-участником прав, изложенных в Конвенции" (ФП, статья 8). Генеральный секретарь доводит до сведения Комитета информацию, которая передана или, как представляется, подлежит передаче на рассмотрение Комитета в связи с процедурой расследования (правило 77). Эта открытая формулировка процедуры расследования позволяет отдельным лицам, группам лиц, неправительственным организациям и другим субъектам, представлять информацию Комитету.

52. Предварительное условие, определяющее способность Комитета получать информацию, которая может привести к проведению расследования, состоит в том, чтобы соответствующее государство-участник во время ратификации Факультативного протокола к КЛДЖ или присоединения к нему, не сделало заявления о том, что оно не признает компетенцию Комитета проводить расследования (ФП, статья 10 (1)). Государство-участник может в любое время отказаться от этого заявления (статья 10 (2)).

53. Комитет может сначала в предварительном порядке рассмотреть информацию, чтобы убедиться в ее достоверности, и определить, содержит ли полученная информация достоверные данные, указывающие на серьезные или систематические нарушения прав, закрепленных в КЛДЖ. При этом Комитет может получить соответствующую дополнительную информацию, подтверждающую имеющие место факты, и может поручить рабочей группе оказывать ему помощь (ФП, статья 8(2) и правило 82).

54. Если Комитет удостоверился в том, что полученная информация является достоверной и свидетельствует о серьезных или систематических нарушениях закрепленных в Конвенции прав, он предлагает государству-участнику сотрудничать в изучении информации и в этой связи представить замечания (ФП, статья 8 (1) и правило 82) в отношении данной информации в установленные сроки (правило 83 (1)). Комитет принимает во внимание замечания государства-участника, а также любую другую дополнительную информацию, полученную от представителей соответствующего государства-участника, правительственных организаций, системы Организации Объединенных Наций, неправительственных организаций и частных лиц, а также



информацию, содержащуюся в документах Организации Объединенных Наций (правило 83 (3) и (5)). Комитет принимает решение в отношении того, в какой форме и каким образом можно получить любую дополнительную информацию (правило 83 (4)).

55. С учетом замечаний заинтересованного государства-участника Комитет назначает одного или нескольких своих членов для проведения расследования и срочного представления доклада Комитета (ФП, статья 8 (2)). Расследование проводится конфиденциально и в таких формах, которые определяются Комитетом (правило 84 (2)). Члены Комитета, проводящие расследование, могут определять свои собственные методы работы (правило 84 (3)).

56. При проведении расследования Комитетом на всех этапах этой работы принимаются меры по обеспечению сотрудничества со стороны соответствующего государства-участника (ФП, статья 8 (5)).

57. В тех случаях, когда это оправдано, и с согласия государства-участника, расследование может включать посещение Комитетом его территории (ФП, статья 8 (2)). С согласия соответствующего государства-участника в ходе посещений могут проводиться слушания, с тем чтобы члены Комитета могли установить факты или выявить вопросы, имеющие отношение к расследованию (правило 87 (1)). Члены Комитета, проводящие расследование, и соответствующее государство-участник устанавливают условия и гарантии, необходимые для проведения любых слушаний (правило 87 (2)). Любое лицо, встречающееся с членами Комитета, проводящими расследование, должно сделать торжественное заявление о правдивости показаний и уважении конфиденциального характера работы (правило 87 (3)).

58. После рассмотрения выводов членов Комитета по итогам расследования Комитет направляет их через посредство Генерального секретаря соответствующему государству-участнику вместе с любыми замечаниями и рекомендациями (правило 89 (1)). В течение шести месяцев с момента получения результатов, замечаний и рекомендаций, препровожденных Комитетом, соответствующее государство-участник представляет ему свои замечания (ФП, статья 8 (4)).

59. Комитет может предложить соответствующему государству-участнику включить в свой доклад Комитету подробную информацию о любых мерах, принятых в связи с расследованием (статья 9 (1)). При необходимости, после завершения шестимесячного периода с момента получения результатов, замечаний или рекомендаций Комитета, Комитет может также предложить соответствующему государству-участнику информировать его о мерах, принятых в связи с расследованием (статья 9 (2)). Комитет

включает в свой ежегодный доклад краткий отчет о своей деятельности в связи с процедурой расследования (статья 12). До включения краткого отчета в свой ежегодный доклад Комитет может проконсультироваться с соответствующим государством-участником (правило 80 (2)).

60. Процедура расследования является конфиденциальной на всех стадиях: заседания Комитета являются закрытыми (правила 80 и 81); вся документация и работа Комитета также являются конфиденциальными, за исключением краткого отчета о расследовании, включаемого в ежегодный доклад Комитета (правило 80 (1)).

### **С. Межгосударственные процедуры**

61. КПП (статья 21) и КТМ (статья 76) предусматривают процедуру, в рамках которой соответствующий комитет сам рассматривает жалобы, направленные каким-либо государством-участником, считающим, что другое государство-участник не выполняет положения конвенции. Эта процедура требует, чтобы вначале были исчерпаны внутренние средства правовой защиты, и применяется только к государствам-участникам, которые сделали заявления о признании компетенции соответствующего комитета в этом отношении.

62. МКЛФРД (статьи 11-13) и МПГПП (статьи 41-43) предусматривают процедуру разрешения споров между государствами-участниками относительно выполнения государством своих обязательств по соответствующему договору путем создания специальной Согласительной комиссии. Данная процедура также требует, чтобы вначале были исчерпаны внутренние средства правовой защиты. Эта процедура обычно применяется ко всем государствам - участникам МКЛФРД, но в случае МПГПП она применяется лишь к тем государствам-участникам, которые сделали заявления о признании компетенции Комитета в этом отношении.

63. КПП (статья 30), КЛДЖ (статья 29) и КТМ (статья 92) предусматривают, что споры между государствами-участниками в отношении толкования или применения конвенции урегулируются в первую очередь путем переговоров или, если переговоры оказались безуспешными, путем арбитража. Если в течение шести месяцев Стороны не могут прийти к соглашению об условиях арбитража, одно из государств, участвующих в споре, может передать спор в Международный суд. Государства-участники могут исключить себя из этой процедуры, сделав при ратификации или присоединении соответствующее заявление, и в этом случае, в соответствии с принципом взаимности, они не могут возбуждать дело против других государств-участников.

64. По состоянию на 29 октября 2004 года эти процедуры ни разу не использовались.

## **II. СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

### **A. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры**

65. Решением 104 EX/3.3 Исполнительного совета ЮНЕСКО от 1978 года была установлена процедура рассмотрения жалоб в отношении предполагаемых нарушений прав человека в областях компетенции ЮНЕСКО, а именно в областях образования, науки, культуры и информации.

66. Эта процедура является конфиденциальной.

67. Эта процедура не является ни судебной, ни квазисудебной, а напротив, направлена на поиск урегулирования вопроса с соответствующим государством по взаимному согласию.

68. Комитет по конвенциям и рекомендациям Исполнительного совета ЮНЕСКО обладает полномочиями рассматривать сообщения, касающиеся случаев и вопросов нарушения прав человека в областях компетенции ЮНЕСКО (решение 104 EX/3.3 Исполнительного совета, пункт 14). В состав Совета входят 58 государств - членов ЮНЕСКО. Комитет в настоящее время состоит из 30 членов, избранных из числа членов Совета, которые, действуя в своем личном качестве, не выступают в роли экспертов (см. [www.unesco.org](http://www.unesco.org)). Комитет не призван играть роль международного судебного органа (решение 104 EX/3.3, пункт 7).

69. Отдельные лица, группы лиц и неправительственные организации могут направлять сообщения в ЮНЕСКО, независимо от того, являются ли сами авторы жертвами предполагаемых нарушений или они полагают, что им достоверно известно о предполагаемых нарушениях (решение 104 EX/3.3, пункт 14 a) ii)). Сообщение должно касаться нарушений прав человека в таких областях компетенции ЮНЕСКО, как образование, наука, культура и информация, и не должно быть продиктовано исключительно другими соображениями (решение 104 EX/3.3, пункт 14 a) iii)). По мнению ЮНЕСКО, этими правами являются главным образом следующие: право на образование, право участвовать в научном прогрессе, право свободно участвовать в культурной жизни и право получать, искать и распространять информацию через средства массовой информации, независимо от национальных границ, а также свобода убеждений и их выражения (как это признано во Всеобщей декларации прав человека, Международном

пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах). Сюда же ЮНЕСКО относит такие права, как: право на свободу мысли, совести и религии; право на защиту моральных и материальных интересов, вытекающих из каких-либо научных, литературных или художественных произведений; и право на свободу собраний и ассоциаций в целях занятия деятельностью, связанной с образованием, наукой, культурой и информацией.

70. При решении вопроса о приемлемости сообщения Комитет должен учитывать десять критериев. Если хотя бы один из них не соблюден, Комитет прекращает дальнейшее рассмотрение сообщения. Этими критериями являются следующие: сообщение не должно быть анонимным; сообщение должно исходить от отдельных лиц, групп лиц или неправительственных организаций, как указывалось выше; сообщение должно касаться нарушения прав человека в областях компетенции ЮНЕСКО; сообщение должно быть совместимым с принципами ЮНЕСКО, Уставом Организации Объединенных Наций и Международным биллем о правах человека; сообщение не должно быть явно необоснованным и должно содержать все необходимые доказательства; сообщение не должно быть агрессивным и не должно представлять собой злоупотребление правом направлять сообщения; сообщение не должно основываться исключительно на сведениях, распространяемых средствами массовой информации; сообщение должно быть направлено в разумные сроки после того, как описываемые в нем факты имели место, или в разумные сроки после того, как об этих фактах стало известно; в сообщении должно быть указано, пытались ли его авторы исчерпать имеющиеся внутренние средства правовой защиты и каковы результаты этой попытки; и наконец, Комитет не рассматривает сообщения, касающиеся вопросов, уже урегулированных соответствующими государствами согласно принципам прав человека, закрепленным в Международном билле о правах человека (решение 104 EX/3.3, пункт 14 a)).

71. Если Комитет объявляет сообщение приемлемым, Генеральный директор уведомляет об этом решении автора и правительство (там же, пункт 14 i)). После этого, на своей следующей сессии Комитет рассматривает существо сообщения. После рассмотрения существа сообщения Комитет может просить автора или соответствующее правительство представить ему к следующей сессии дополнительную информацию. Комитет может использовать соответствующую информацию, имеющуюся в распоряжении Генерального директора, и в ожидании получения этой информации может продолжать включать это сообщение в свою повестку дня (там же, пункт 14 f) и h)). Комитет может снять с рассмотрения любое сообщение, не имеющее оснований для дальнейшего рассмотрения. В конце каждой сессии секретариат информирует автора и соответствующее правительство о решении, принятом Комитетом. Если имеются основания для дальнейшего рассмотрения сообщения, Комитет должен действовать таким

образом, чтобы добиться урегулирования по взаимному соглашению сторон; Комитет не выступает в качестве международного суда (там же, пункт 14 k)).

72. Работа Комитета всегда носит строго конфиденциальный характер; он представляет Исполнительному совету конфиденциальные доклады, содержащие соответствующую информацию о рассмотренных сообщениях (там же, пункты 14 с) и 15). Эти доклады содержат также рекомендации, которые Комитет может пожелать сделать либо в общем плане, либо в связи с решением по конкретному сообщению (там же, пункт 15). После этого Исполнительный совет рассматривает доклады Комитета на закрытом заседании, если только речь не идет о массовых, систематических или грубых нарушениях прав человека; в этом случае Исполнительный совет и Генеральная конференция ЮНЕСКО могут рассмотреть данный доклад на открытых заседаниях (там же, пункты 17 и 18). Однако на практике Исполнительный совет никогда не рассматривал доклады на открытых заседаниях.

73. В период с 1978 по 2004 год Комитет зарегистрировал 1 061 сообщение и рассмотрел 521 сообщение; 228 сообщений были признаны неприемлемыми, 325 дел были урегулированы, 13 дел - закрыты и 23 - ожидают решения. Наибольшая часть сообщений касалась предполагаемых нарушений свободы выражения мнений.

74. Уместно также отметить, что процедура ЮНЕСКО основана не на положениях договора, а на правозащитном подходе; она не является ни судебной, ни квазисудебной процедурой, а напротив, направлена на установление и поддержание диалога с соответствующим государством; эта процедура почти полностью конфиденциальна; и в состав Комитета входят представители государств, а не независимые эксперты.

## **В. Международная организация труда**

75. Контрольные процедуры МОТ основаны главным образом на регулярном представлении докладов и надзоре, осуществляемых Комитетом экспертов по применению конвенций и рекомендаций. Комитет по применению норм Конференции МОТ - орган, в состав которого входят представители правительств, работодателей и трудящихся, - обсуждает доклады Комитета экспертов. Кроме того, механизмы МОТ включают три процедуры в отношении сообщений, касающиеся осуществления Устава, конвенций и основных принципов МОТ. Этими процедурами являются: представления в соответствии со статьями 24, 25, 26 (4) Устава МОТ; жалобы в соответствии со статьями 26-29 и 31-34 Устава МОТ; и жалобы по вопросам свободы объединений по поводу предполагаемых нарушений основных принципов МОТ, касающихся свободы объединений.

**1. Представления в соответствии со статьями 24, 25 и 26 (4) Устава МОТ**

76. Профессиональная организация работодателей или трудящихся может сделать представление Международному бюро труда о том, что какое-либо государство-член не обеспечило должным образом соблюдения в пределах своей юрисдикции конвенции, участником которой оно является (Устав МОТ, статья 24). Представление делается Генеральному директору МБТ в письменной форме и должно исходить от какой-либо профессиональной организации работодателей или трудящихся; оно должно содержать конкретную ссылку на статью 24 Устава МОТ и на ратифицированную конвенцию МОТ, касаться какого-либо члена МОТ и указывать, в какой именно части государство-член не обеспечило должным образом соблюдение данной конвенции (Регламент МОТ: представления, статьи 24 и 25 Устава, статья 2).

77. В случае, если Административный совет МОТ<sup>2</sup> объявляет какое-либо представление приемлемым, он учреждает комитет, состоящий из членов Административного совета, избранных в равном числе от групп представителей правительств, работодателей и трудящихся (Регламент МОТ: представления, статьи 24 и 26 Устава, статья 3). Административный совет через комитет может передать это представление соответствующему правительству и предложить ему сделать по этому вопросу заявление, которое оно сочтет уместным (Устав МОТ, статья 24). Комитет может также запросить дополнительную информацию у организации, сделавшей представление, или соответствующего правительства, а также может заслушать устные показания (Регламент МОТ: представления, статьи 24-26 Устава, статьи 4 и 5).

78. Изучив информацию, комитет представляет Административному совету свой доклад, включающий рекомендации относительно решений, которые следует принять Административному совету (там же: представления, статьи 24 и 26 Устава, статья 6). Административный совет обсуждает вопросы, связанные с представлением на закрытых заседаниях (там же: представления, статьи 24 и 26 Устава, статья 7 (3)). Административный совет может опубликовать представление и ответ правительства (там же: представления, статьи 24 и 26 Устава, статья 8; это "опубликование" является формальной мерой, предполагающей решение обеспечить широкое распространение информации - на практике публикуются все доклады по представлениям). Международное бюро труда уведомляет о решениях Административного совета правительство и заинтересованную организацию (там же: представления, статьи 24 и 26 Устава, статья 29).

79. За всю историю МОТ было сделано немногим более 80 представлений. До 1970--х годов эта процедура использовалась редко, однако в последние 30 лет к ней обращаются чаще.

## **2. Жалобы в соответствии со статьей 26 Устава МОТ**

80. Любое государство - член МОТ имеет право подавать жалобу в Международное бюро труда на любого другого члена, который, по его мнению, не обеспечил эффективного соблюдения конвенции, ратифицированной ими обоими (Устав МОТ, статья 26). Жалобы могут также подаваться делегатами Международной конференции труда или самим Административным советом. Если он считает это целесообразным, Административный совет может связаться с соответствующим правительством и может предложить ему сделать заявление (см. там же, статьи 26 (2) и 24).

81. Если Административный совет не считает необходимым сообщать жалобу соответствующему правительству или если он сообщает жалобу, но правительство не делает ответного заявления или делает не удовлетворяющее его заявление, Административный совет может назначить комиссию по расследованию для рассмотрения жалобы (там же, статья 26 (3)). У комиссии по расследованию нет регламента (аналогичного правилам процедуры). В каждом случае Административный совет оставляет этот вопрос на усмотрение самой комиссии по расследованию, руководствующейся лишь Уставом и своими собственными общими установками. Однако данная процедура имеет тенденцию повторяться при каждом новом расследовании. В докладах соответствующих комиссий по расследованию излагается процедура, использовавшаяся при рассмотрении жалоб, в том числе процедура получения сообщений от сторон и других заинтересованных лиц или организаций и процедура проведения слушаний (см. [www.ilo.org](http://www.ilo.org)). В этих докладах содержатся также выводы Комиссии по всем фактическим данным и ее рекомендации относительно тех мер, которые необходимо предпринять для удовлетворения жалобы, включая сроки, в которые правительство должно принять меры (Устав МОТ, статья 28).

82. Генеральный директор направляет доклад Административному совету и каждому из соответствующих правительств, а также обеспечивает его опубликование. Соответствующее правительство должно в трехмесячный срок сообщить Генеральному директору, принимает ли оно рекомендации. Если правительство не принимает рекомендации, оно может предложить передать жалобу в Международный Суд (МС), чего никогда не имело место. Решение МС является окончательным (там же, статьи 29 и 31).

83. Если правительство не выполняет рекомендации комиссии по расследованию или МС, Административный совет может рекомендовать Международной конференции труда необходимые меры для обеспечения выполнения этих рекомендаций (там же, статья 33). Правительство, которое было признано нарушившим какую-либо конвенцию и которое предприняло меры для выполнения рекомендаций комиссии по расследованию или МС, может просить Административный совет созвать комиссию по расследованию для проверки своего сообщения (хотя на практике этого никогда не происходило) (там же, статья 34).

84. За всю историю МОТ начиная с 1919 года в соответствии со статьей 26 Устава было подано лишь 11 жалоб.

### **3. Жалобы, касающиеся свободы объединений - Комитет по свободе объединений**

85. Правительства, а также некоторые организации трудящихся и работодателей могут подавать жалобы на какое-либо правительство в Комитет по свободе объединений. Эти жалобы должны указывать на нарушения свободы объединений с учетом принципов Устава, которые кодифицированы в различных конвенциях МОТ. Эта процедура была введена по просьбе Экономического и Социального Совета в 1950 году (см. [www.ilo.org](http://www.ilo.org), "Процедура рассмотрения жалоб в связи с предполагаемыми нарушениями прав профсоюзов). Однако при этом не требуется, чтобы государство, якобы нарушившее свободу объединений, ратифицировало соответствующие конвенции МОТ. Это обусловлено тем, что правовым основанием для данной процедуры является Устав МОТ.

86. Комитет по свободе объединений состоит из девяти постоянных членов, представляющих в равной пропорции группы правительств, работодателей и трудящихся в Административном совете. Каждый его член выступает в личном качестве.

87. Жалобы должны направляться Генеральному директору МБТ в письменном виде и быть должным образом подписаны представителем правительства или организации. По получении жалобы Генеральный директор может разрешить заявителю представить дополнительные доказательства. Жалоба сообщается соответствующему правительству, которому дается возможность высказать свои замечания. Комитет по свободе объединений принимает свои решения по документации, полученной от заинтересованных сторон, хотя допускаются и устные представления.



88. Если Комитет принимает решение о том, что нарушение не имело места, процедура на этом завершается без дальнейшего рассмотрения жалобы. Если Комитет решает, что нарушение имело место, он выносит свои рекомендации правительству и организации, подавшей жалобу. Комитет может предложить соответствующему правительству продолжать информировать его о положении дел или может передать дело на рассмотрение Административного совета.

89. По состоянию на октябрь 2004 года Комитет рассмотрел 2 391 жалобу и 140 жалоб ожидали своего рассмотрения.

#### **4. Жалобы, касающиеся свободы объединений - Комиссия по установлению фактов и примирению**

90. Административный совет может передать любую жалобу, касающуюся нарушения государствами свободы объединений, в Комиссию по установлению фактов и примирению, независимо от того, ратифицировало ли данного государство соответствующие конвенции МОТ, включая Конвенцию о свободе объединений<sup>3</sup>. Если государство не ратифицировало соответствующие конвенции, для передачи дела в Комиссию требуется согласие соответствующей страны (требование, которое задержало применение этой процедуры в первый раз после ее введения и привело к созданию Комитета по свободе объединений, который первоначально рассматривался как "фильтрующий" механизм для жалоб, направляемых в Комиссию). Если жалоба касается какого-либо государства, не являющегося членом МОТ, ЭКОСОС может передать жалобу на рассмотрение Комиссии по установлению фактов и примирению. Жалоба может быть также передана на рассмотрение Комиссии соответствующим правительством.

91. Комиссия по установлению фактов и примирению состоит из девяти независимых экспертов, назначаемых Административным советом, и стала форумом для рассмотрения наиболее серьезных случаев нарушения свободы объединений. Административный совет редко прибегал к созыву Комиссии.

92. Комиссия по установлению фактов и примирению может устанавливать свои собственные процедуры, которые на практике бывают аналогичны процедурам комиссии по расследованию, учреждаемой в соответствии со статьей 26 Устава МОТ. Расследования, проводимые Комиссией, как правило, базируются на документальных свидетельствах, представляемых сторонами процесса и свидетелями и получаемых в результате посещения соответствующих государств. Стороны процесса могут быть также представлены в Комиссии адвокатами.

93. В сущности Комиссия по установлению фактов и примирению является лишь органом по установлению фактов, хотя она и уполномочена обсуждать ситуации с соответствующими правительствами с целью достижения урегулирования спора по взаимному согласию Сторон. Комиссия может делать выводы и рекомендации правительствам и другим заинтересованным сторонам. Рекомендации Комиссии не имеют юридической силы, и не существует каких-либо специальных мер по обеспечению их выполнения. Комиссия не следит за выполнением своих собственных рекомендаций, поскольку Административный совет учреждает эти Комиссию только для рассмотрения конкретных дел. Другие механизмы МОТ, такие, как постоянные контрольные процедуры и Комитет по свободе объединений, могут, однако, содействовать выполнению рекомендаций.

### **Примечания**

<sup>1</sup> В правилах процедуры также говорится: "Комитет рассматривает сообщение и формулирует свои мнения на основе всей письменной информации, представленной ему автором или авторами сообщения и соответствующим государством участником, при условии, что эта информация была препровождена и другой соответствующей стороне" (правило 72 (1)).

<sup>2</sup> Административный совет МОТ состоит из 56 членов: 28 представителей правительств, 14 представителей работодателей, и 14 представителей трудящихся (Устав МОТ, статья 7).

<sup>3</sup> Информация, содержащаяся в этом разделе, взята с вебсайта МОТ:  
<http://www.ilo.org/public/english/standards/norm/enforced/foa/ffcc.htm>.

-----