



联合国  
贸易和发展会议

Distr.  
GENERAL

TD/B/COM.3/EM.21/3  
29 October 2004  
CHINESE  
Original: ENGLISH

贸易和发展理事会  
企业、工商促进和发展委员会  
自由和开放源码软件：  
所涉政策和发展问题专家会议  
2004年9月22日至24日，日内瓦

自由和开放源码软件：所涉政策  
和发展问题专家会议的报告

2004年9月22日至24日

在日内瓦万国宫举行

目 录

<u>章 次</u>	<u>页 次</u>
一、主席的总结.....	2
二、组织事项.....	16
 <u>附 件</u>	
一、出席情况.....	17

## 第一章

### 主席的总结

1. 总结重点概括了会议期间的对话性质及其要点。提出的各项论点和意见代表着广大专家们的论点和意见，不一定反映出共识。实际上发表了有许多各种各样的观点，这有助于促发健康和活跃的讨论。无论是来自发达国家还是发展中国家的所有专家都对学习和讨论自由和开放源码软件表达了高度的热情。尽管在联合国千年发展目标框架已提到发展中国家最根本的看法，并已体现在“消除数码鸿沟”中，专家会议还是明确地表明自由和开放源码软件的确是一个全球性的问题。对自由和开放源码软件的一般性讨论和定义请参见贸发会议背景文件“自由和开放源码软件：所涉政策和发展问题”(TD/B/COM.3/EM.21/2)以及贸发会议《2003年电子商务与发展报告》(UNCTAD/SDTE/ECB2003/1)的第四章“自由和开放源码软件”。基调发言者和专题小组成员的介绍和资料请登录因特网查阅 [www.unctad.org/ecommerce/](http://www.unctad.org/ecommerce/)。

#### 自由和开放源码软件的原则和发展动态

2. 会议一开始就讨论了自由和开放源码的根本性质和原则。据称自由和开放源码在一定程度上改变了信息技术产业的经济学，鼓励该行业进一步的竞争并促进发展一个生产编码和程序并为之服务的软件业。除了这一直接的经济和财政影响外，自由和开放源码软件还提供增强权力的机会，创造了一个发展当地产业和技能的环境、主权和安全。据称这一编码的自由和开放性对于学术机构和高等教育特别有用，它让今后编程序的人员从现有的编码中汲取养分，并有助于道德教育，向学生灌输与社区其他成员分享的精神。这可以成为消除数码鸿沟的一项政策特权。至于道德方面的考虑对于执行负有社会责任心的发展政策是重要的。几位专家认为这对于发展中国家是一个特别重要的特点，因为它使这些国家摆脱了技术依赖的威胁。公共使用和治理是不可分割的问题。专家们讨论了查阅源码的必要性和改变源码的必要性。自由和开放源码提供了这两种可能性，与此同时对什么人在什么情况下可以了解编码或修改软件并未作出限制。

3. 作出了努力，使该软件在商业使用和工商环境中得到进一步的接受，这又推进了公共使用。为此，必须展开公开的对话。发言者认为产生自由和开放源码软件的开放和协作开发进程总的来说是高效率的，并带来了很好的程序。质量和可靠性问题大体已得到解决，世界范围的使用不可避免地日益增长。此外，自由和开放源码软件带来了各政府需要、并常常要求其技术供应商提供的一定程度的透明度。客户们的要求也越来越高，要求在采购应用软件时一揽子地提供源码。尽管一些政府的确已经拍板确定了有利于自由和开放源码软件的立法或政策，但建议政府政策应当对所有类型的软件一视同仁。无论作出什么决定，国际商定的文档格式对于信息技术的商业应用来说是一个积极和受欢迎的动态，而自由和开放源码软件是顺应这一理念的。专家们还主张讨论的重点不应单单放在 GNU 通用公共许可证框架内的自由和开放源码上，并指出其他的自由和开放源码许可证，如伯克利软件发布版本(BSD)或阿帕奇(Apache)软件的许可证，一旦开发商看准了需要和机会就可以允许自由和专利使用。其他专家指出，GNU 通用公共许可证确保可持续地自由改变和重新公布源码。

4. 讨论指出，自由和开放源码软件进程给整个技术发展带来影响，尤其是当用户不再担心某些应用软件的发展过程的安全和可预测性时更是如此。有人提出了加密的问题，并指出自由和开放源码满足了公司或政府通信交流中用户的安全需要。然而，讨论指出政府被要求重新公布其加密算法或其他安全敏感源码时有时会感到不舒服。有人在回答这个问题时指出可以由个体开发商或由一个机构，修改自由和开放源码软件的安全和加密编码，通过不公开重新公布保密。

5. 随后继续讨论了软件专利的问题。几位代表对其效用提出质疑，并指出软件专利是不受欢迎的发展动态。其他人则主张指出在专利与技术发展之间存在着相互联系。专家们向会议通报了进一步阐述这些不同观点的各项学术研究和实践研究。在对知识产权相关问题进行的讨论中，有人提出了自由和开放源码软件与公共流通软件之间的差异。据解释，由于在各种国家和国际公约中作出的版权规定，因此在公共流通过程非常少，除非程序编写员的确宣布这些程序是属于公共流通的。自由和开放源码许可证就是为了利用版权来允许公共流通使用，与此同时让同一软件不受限制——这是公共流通所做不到的事情。然而，一些专家指出，将关于版权

的讨论视作与软件专利问题相关是错误的，因为这两者在性质上完全不同。几位代表讨论了模糊处理授予软件专利的问题，尽管欧盟现行政策不鼓励专利。

6. 提出的另一项问题是质量保证的问题。自由和开放源码软件的过程和产品对于担负重大的商业或公共职责的实体是否过于难以预测？通常多长的时间要做出修改？这一软件需要更新吗？实际编辑源码的是谁？几位专家提出，从这些问题的角度来看，自由和开放源码软件与开发其他任何软件没有很大的不同，欢迎用户从同一设计和类似设计的不同版本中选出一个。自由和开放源码允许大规模的同行审评和除错，可以产生出更稳定和有效的应用软件。然而，自由和开放源码软件的专家们本身也断言，他们自己设计的程序并非完全不出错。

7. 人们喜欢谈论的问题是软件与技术贸易限制的关系，一些代表对自由和开放源码软件的公布或重新公布违反国家法律表示关注。几位专家在表示其关切的同时向听众保证这不成为一个问题，因为软件公布生产的镜像的数量和多重性使所有用户能够欣赏自由和开放源码软件，从中获益并为它做出贡献。

8. 会议还讨论了联合国系统的作用，包括联合国本身对自由和开放源码软件的使用和联合国如何为国际非政府组织和其他支持自由和开放源码软件的组织，如非洲自由和开放源码软件基金以及国际开放源码网络等提供支持的问题。讨论结束前有人还评论自由和开放源码软件既不是反企业的，也不是反商业的，同时用户个人使用时可以自由地修订编码，而不重新公布。就此而言可以看出自由和开放源码软件的经济效益是有利于市场和有利于竞争的。然而，一些专家也提醒人们不要单从经济角度对用户自由的问题做出判断。

### 自由和开放源码软件在经济上的得失

9. 专家们讨论自由和开放源码软件经济上各个不同的方方面面，及其对发展中国家的重要性。他们尤其审议了自由和开放源码所带来的增值，与自由和开放源码软件相关的新的经济分部门的出现，以及知识产权问题。

### 自由和开放源码软件的增值

10. 最初的讨论指出，尽管在开发自由和开放源码方面的协作努力包含重大的经济利益，但企业和公众可以免费地使用、复制和编辑自由和开放源码软件。这是

因为程序编制员愿意不断地为自由和开放源码软件的开发作出贡献，因为这样使他們有机会学习和开发知识和技能，并与同行交流。有人指出自由和开放源码软件的重要性就在于这一增值上——它鼓励基层一级发挥创造性、革新、领导才能和合作——而并不是在于它降低了投入成本。自由和开放源码软件社区成员成为这一透明软件的创造和改进的积极参与者，而非消极的用户。从这个角度来看，自由和开放源码软件促进了政府、公共组织和民间团体之间的机构间协作，从而减少了采购和开发类似应用软件方面的重复。就投入成本的问题而言，有人指出自由和开放源码软件通常是在翻新重装电脑上使用的。而这种翻新重装几乎不可能是低成本高效益的。

11. 专家们介绍了在马来西亚、南非、西班牙和巴西自由和开放源码软件提供增值的例子。例如，一个当地政府在采用 GNU/Linux 软件后展开了一个范围广泛的数字扫盲计划，同时该软件也促进了私营部门采用自由和开放源码软件。在初始阶段，学习自由和开放源码软件和使用这一软件并不需要非常高深的技能或投入大量经济资源。自由和开放源码软件促进了以便宜、迅速和普及的方式部署信息技术并带动了当地信息技术产业的发展。同时，自由和开放源码软件也产生了一个良性循环，使知识带来更多的知识。在这方面，国际社会可发挥作用，促进软件的采用和革新，尤其是让它作为经济发展的手段。

软件作为一个经济分部门以及自由和开放源码软件

12. 自由和开放源码的开发和开放标准带来了新的经济参与方式，这也带来了增值。这些都有助于将信息技术产业塑造成一个新的经济分部门，即与自由和开放源码软件开发相关的服务和支助行业。因此，参与自由和开放源码软件的开发对于创收和创造就业机会产生有利的影响。这还有利于推动本地的革新和领先，也推动知识的出口。然而，有人认为许多发展中国家会发现他们去开发和出口销售的软件并不现实；而其他人则不赞成这一观点。

13. 有人指出自由和开放进程通常能满足社区需要的，而不需依赖销售商和专利开发商必要和可以理解的较狭隘的经营战略，因此这些进程通常造成对开发者技能较认真的同行审评。认可认证日益广泛方便，价格相宜，而认证本身也受益于被检测的人所提供的投入。在这方面，各政府和政府间机关可发挥作用，推动公开标

准和自由和开放源码软件，从而确保利用部署高质量的专业人员和增加选择的灵活性来保证公众的最大利益。当然，发展中国家首先必须宣传自由和开放源码软件所带来的经济实惠的替代办法和机会。

#### 自由和开放源码软件与知识产权

14. 专家们讨论了目前的知识产权制度是否足以应付软件开发的问题。一些人争辩目前的版权和专利制度妨碍自由和开放源码软件标准的真正公开和该软件的开发，尤其是对发展中国家而言。一些专家争辩，标准要做到真正的公开就必须免受专利和版权的束缚，鼓励创新和减少对销售商无可奈何的依赖。这一制度与软件开发的突飞猛进以及自由和开放编码的非专利性质不协调。一些专家争辩作为另外一种选择，开放标准有助于保护知识产权，它让数据的创造者控制检索自己工作的手段，与此同时保持了交互运作和公开检索数据的途径。为此，会议指出自由和开放源码软件有助于促进发展中国家的技术独立和主权并推动全球软件生态的多样性。

15. 有些人争辩知识产权制度无论是基于自由和开放源码软件或是专利模式都是可以用作保护和奖赏软件创新开发的现实手段。一些专家认为在此情况下“知识产权”一词过于空泛，因为软件版权和软件专利问题是完全不同的。会议注意到目前版权制度内使用的软件免费许可证是用于打破对软件的制作、公布和使用的常规的条条框框。然而，许多倡导自由和开放源码软件的人在原则上难以接受软件概念专利，并敦促各政府反对推动性的立法。会议指出所有国家都应在国际一级平等地参与版权和专利政策的制定，从而分享该制度的好处和对各种手段变通利用。会议建议应进一步研究知识产权制度对革新和创造所产生的影响。

#### 政府的使用和政策

16. 对这一议题的审议开始先讨论了发展中国家在制定其国家自由和开放源码软件政策时应该考虑的若干问题。强调了软件在新兴的信息社会所发挥的主导作用以及自由和开放源码软件在促进知识的分享和传播方面可发挥的作用。一些专家指出，关于自由和开放源码软件与专利软件相比的所具的相对优势，立法措施对于采用自由和开放源码软件，或甚至是在公共部门强制使用自由和开放源码软件的意

义何在，这种辩论实际上无关技术，而是事关一个社会的政治、文化、经济和社会价值与选择。另一方面，有人指出在选择具体情况下采用哪一种软件模式的时候，最重要的是要抓住最具体实在的考虑因素，找出利用信息技术解决最紧迫的发展问题的最佳捷径。

17. 各政府采取明确的政策推动采用自由和开放源码软件是基于这样的考虑，即必须加紧对其信息技术系统的控制，包括在安全和数据保密等敏感领域的控制。另一个原因是基于更高的稳定性和更好的质量控制以及无需依赖供应商。提高本地信息技术技能和发展国家信通技术产业通常也被视作是利用自由和开放源码软件的潜在好处。有人指出会议并不是要对照自由和开放源码软件来审议非自由和开放源码软件对发展潜在的收益，或是取代以非自由和开放源码软件为基础的目前和今后潜在的经济活动的相对影响。最后，交互操作性是特别重要的问题，因为它能使使用不同类型软件的公民与政府服务部门开展电子互动。

18. 会议还讨论了自由和开放源码软件对于发展中国家的国家和地方政府开展的数字包容方案所做出的贡献。据称由于自由和开放源码软件的成本较低，因此它使这类方案能够进一步走入千家万户。同时也为发展中国家信息通信技术(信通技术)的扩散提供了较易于维持的模式。在这方面，发展中国家的一个优势是它们原先拥有的电脑较少，因而较易于采用自由和开放源码软件，因为电脑化可以说是从零开始的，省去了从另外一个软件环境迁移的麻烦。

19. 随后讨论又强调了自由和开放源码软件的开发给信通技术应用于解决发展问题带来了一些复杂的方方面面，因此应该避免过于简单化的对策和“陷入乐观的陷阱”。必须确保根据各个发展中国家的具体国情及其信通技术的政策框架对自由和开放源码软件政策加以调整，以便使发展目标与自由和开放源码软件相关战略有效地挂钩。据称发展中国家采取了不同的方针，其中一些国家积极地支持自由和开放源码软件，其他一些国家只采取政策，为各种不同模式的软件采购和生产开拓公平的竞争环境，而其他一些国家则采取了“撒手不管”的政策。其他两类国家也是与众不同的，给它们定位的并不是它们对自由和开放源码软件所持的态度，而是(a) 明确决定购买当地软件的，无论这些软件是自由和开放源码软件还是专利软件；或是(b) 要求使用开放标准。

20. 有人指出政府支持自由和开放源码软件是有风险的，会改变自由和开放源码软件运动的大体属于分散的性质，并使它置于政府控制之下。为解除这一危险，有人强调政府不应试图控制自由和开放源码软件社区(而这一社区由于其国际性，其实也是难以加以控制的)而应局限于利用其购买力来影响软件发展模式的走向。

21. 自由和开放源码软件政策应该“从小开始”，尤其是一开始就解决如互联性等紧迫问题，确保信息技术的公共采购按照优胜劣败的原则行事，强调在教育方面培养综合的信息技术技能，并支持开放标准。自由和开放源码软件为发展中国家的政府与国际投资者和信息技术行为者打交道提供了新的周旋能力。与此同时，各政府制定和执行自由和开放源码软件政策时，应当与当地信息技术产业展开对话。

22. 专家们介绍了在开发当地自由和开放源码软件版本方面的一些经验。讨论中有人指出这类项目是可以做得到的事情，但并不简单。这些项目需要有战略眼光和规划，包括让所有利益攸关者参与项目，提供免费培训，并在专业人员、用户和政策制定者中培养自由和开放源码软件文化。有人指出在市场上就存在这样的例子：在非洲一些开发商利用自由和开放源码软件来制造和销售闭源软件。也谈到了一些与联合国机构有关的事情。尽管自由和开放源码软件在联合国系统内引起了很大的兴趣，而且自由和开放源码软件使用的例子不胜枚举，但是迄今为止整个联合国系统尚未制定一项连贯和统筹全面的战略。

23. 会议还讨论了在数字版权管理技术领域的公共政策与自由和开放源码软件开发之间的关系。有人解释数字版权管理要求不允许终端用户审评其程序、电脑和装置的工作情况。如果用户这样做他们使用的知识和技术是违反数字版权管理法律的。这些法律大体上也将让任何人知道如何绕开数字版权管理定为非法。由此带来的结果是将某些数学和逻辑推理程序和自由和开放源码软件本身定为犯罪。有人指出如果自由和开放源码软件有这样的优势，能使终端用户摆脱销售商的束缚，并可以作为对付反竞争行为的一个平衡手段，那样假如利用国家法律来支持数字版权管理的话，社会实际上是在限制公平使用和支持垄断行为，而这种垄断行为通常是由蓄意造成的缺乏交互运作性能，加上网络本身的作用造成的。

24. 会议听取了各种不同的看法，这些看法涉及到全球软件产品市场目前的竞争程度的问题，以及各政府授权在公共部门采用自由和开放源码软件的政策是否符合多边贸易原则或与长期发展目标相称。一些专家认为在公共部门强制使用自由和



开放源码软件或给自由开放源码软件以其他形式的优惠待遇可能对发展中经济体本地信息技术产业的发展和总体的竞争产生不利影响。根据这一看法，软件产品的市场是存在激烈竞争的，政府政策应确保在技术上对自由和开放源码软件和专利软件一视同仁。其他专家则指出这类政策只是旨在促进竞争和为各种不同类型的软件开发提供公平的竞争环境并促进竞争。对这些专家而言，必须确保公共政策能排除既妨碍自由和开放源码软件发展又妨碍它与专利软件产品竞争能力的障碍(例如，专利法的一些方面)。其他专家指出在自由和开放源码软件和专利软件之间作出抉择时采用技术上一视同仁的原则是错误的，因为这样的选择事关社会组织安排，它不是一个技术上的选择。

### 商业上的使用和应用软件

25. 与会者认为，从不同的角度来看自由和开放源码软件不仅仅是一个技术概念，同时是一个涉及到政治、经济和社会文化方方面面的概念。一些与会者特别强调自由和开放源码软件所提供的自由的价值(教育的自由、选择的自由)，而其他与会者则强调该软件的使用经济实惠。

26. 有人建议应考虑利用自由和开放源码软件来满足工商和政府的信息技术需要。目前许多发达国家和发展中国家，以及全球主要的信息技术或由信息技术带动的企业都在日益进一步利用和开发自由和开放源码软件软件。自由和开放源码软件的商业应用是成功的，因为它能够让更多的销售商支持它从而提供了一个价格相宜的经营模式，并由此增加了竞争。自由和开放源码软件具有灵活性，用户无需等待销售商提供新版本，他们自己就能对程序进行修改或雇一个程序编制员为他们作修改。这就促进了技术的商品化，使公司和用户能集中精力搞好其核心工作。然而，显然在许多组织自由和开放源码软件的影响还未能充分发挥出来。

27. 自由和开放源码软件有着几项独特的优势和一些附加风险，一个企业要使用自由和开放源码软件时必须对这两个方面加以权衡。要考虑的一些方方面面包括获得许可证，支助文献和法律责任。要注意的是一系列范围广泛的许可证：从没有任何限制的许可证到作出细微限制的许可证(如必须承认原著者)，还包括规定对等义务和/或载有专利条款的许可证。建议任何使用自由和开放源码软件的政府或公司企业都必须有明确成文的政策，其中包括法律审评，工商案例研究和社区参与。

28. 同样，有些专家主张应该避免陈规俗套，并应该认识到将专利和非专利办法结合起来能够带来良好的结果。企业已经在使用各种各样的自由和开放源码软件和专利软件，其中许多是以各种不同形式将两者结合在一起的。有人建议完全的自由和开放源码软件系统可能更适合较为简单的商业过程，而完全的专利系统可能更适当复杂的系统，而基础设施最好是能够对各种不同的软件加以混合利用达到最佳效果。另一方面，绝大多数的专家强调在信通技术的最先进和复杂领域，如网格计算，自由和开放源码软件的优势就很明显并且日益增强。同样，在工业和家用电器的生产方面，由于非常容易调整源码软件用于任何装置，因此自由和开放源码软件日益更多地用作嵌入式软件。

29. 专家们对自由和开放源码软件不适合用于商业环境这一先入为主的观点提出了挑战，介绍了企业利用和部署自由和开放源码软件的几个成功的典型来驳斥这种观点。例如，一些公司提供自由和开放源码软件运作系统版本，而其他的公司则将经营的重点围绕着自由和开放源码软件的支助和服务方面。还有其他一些公司生产和销售随时供订货的自由和开放源码软件以盈利，而咨询公司则销售其知识，提供在什么情况下使用什么软件的咨询意见。还有其他一些创新——尽管实践较少的模式，如双重许可证方案，在免费和专利许可证内提供相同或相似的软件。

30. 在将自由和开放源码软件应用于商业和私营部门项目时的一个重大教训是采用经营带动而非技术驱动的方针对于项目的成功至关重要。若能满足客户的战略需要和用户社区的需要，自由和开放源码软件就能提供获得创造革新材料的机会，让客户和用户在一个多样化，多个销售商的商业环境中展开协作和运作。因此，人们普遍接受的一个观念是，要权衡各种不同软件模式的风险和回报，眼光要放远一点，不要停留在初次的许可证费用上。

31. 此外，专家们认为自由和开放源码软件为软件的开发和提供带来了新的途径。可以采取更为不断发展和分散的方式处理现有软件和软件开发方法，即通过将执行任务模块化和利用非常广泛的同行审评来处理这些问题。这也是可能用于专利软件的一个经验教训。

32. 另一个更具争议性的讨论议题是自由和开放源码软件与专利软件相比对创新所产生的影响。对哪一个模式最有利于创新至今没有作出任何客观的结论。首先，无论是从发明创造还是到革新进程都存在着各种不同的革新；第二，各项不同

的研究和成果均表明这两种软件的开发模式都提供了创新机会。尽管如此，所有专家都坚决赞成推动革新对于促进经济社会发展的重要性，以及开放进程为此可发挥作用。从这个意义上说，讨论有助于在分会中对自由和开放源码软件经济得失的辩论。

### 自由和开放源码软件与创造性的行业、教育、科学和卫生

33. 专家们审议了自由和开放源码软件对于加快知识型社会的发展所具有的意义。他们认为自由和开放源码软件是有助于实现千年发展目标和消除数码鸿沟的一个重要手段。

34. 会议尤其针对发展中国家的情况讨论了自由和开放源码软件的贡献及其对教育、科学、卫生和创造性产业等具体部门所产生的影响,不但是从需求方的角度而且是从供应方的角度进行了讨论。会议强调自由和开放源码软件与尤其是科学等这些分享信息对其极为重要的部门之间密切的哲理关系，自由和开放源码软件据称能对建立自由和开放的信息社会的呼吁作出更好的回应。有人建议各政府应考虑立法，鼓励或促进由公共资助的科学研究生产的、在 GNU 通用公共许可证等自由和开放源码软件许可证项下的软件的公布。开发本地语文的免费许可的、高质量的教育，参考和百科全书式的内容将体现出自由和开放源码软件的开发情况，并将提供公开内容和公开检索机会。

35. 几位专家简要介绍了自由和开放源码软件如何能为这些部门作出贡献，并强调了自由和开放源码软件的一些好处和难题，展示了自由和开发源码软件的利用如何能发挥重大作用，通过提供可供广泛检索、价格相宜、平等和灵活的本地解决方案支持各项服务和系统。专家们强调在卫生和教育等许多这类部门现有软件并未能满足其需求，而自由和开放源码软件在这一方面提供了潜在的解决办法。此外，自由和开放源码软件有利于该软件社区所开发的服务和产品的交流，从而鼓励培养本地技能和创造性并创造出主人翁精神。会议强调发展中国家应尽可能不但作为消费者而且作为开发者加入信息社会的行列。

## 自由和开放源码软件及其对发展所涉影响

36. 专家们认为自由和开放源码软件带来了一个新的模式，开拓了新的机会并增强了社区的能力，使它们无须在技术上过于依赖，与此同时也带来了许许多多的商业机会。许多发展中国家不再问自由和开放源码软件是否带来经济价值的问题，而是寻找具体的项目和政策以对其加以充分的利用。政府在这一方面发挥重要的作用，因为要作出正确的决择就需要兼顾所有部门与信通技术全局政策之间的必要联系。

37. 坚决要求国际和区域组织以及发展中国家的协会提供支持，以便开展宣传和能力建设，同时在财政上提供支持，以便使发展中国家在制订其信通技术政策时认识和处理与自由和开放源码软件相关的问题并对其公共资源加以最佳利用。一些专家建议为研讨会、培训班和硬件等一系列多种活动和产品设立一个基金，让联合国组织协助发展中国家采取各项政策，以便使它们作出适宜和知情选择。强调了选择专利软件还是自由和开放源码软件所涉的成本。

38. 专家们回顾了发展中国家尚未实现数字包容，因此它们尚未能够充分利用信通技术的优势促进发展。会议强调在这些国家妨碍信通技术利用的主要因素是缺乏兼顾一国当地语文和其其他具体国情的软件产品。就此专家们强调了自由和开放源码软件产品的相对优势，这些产品通常易于本地化。自由和开放源码软件不但能够在语文方面调整，同时在日历、度量衡单位等等具体方面也易于加以调整。然而，专家们强调要做到本地化就必须持续不断地努力和经常不断地调整。几个专家还指出有必要制订一些有利于本地化的标准。持续不断的调整需要有训练有素的劳动力，而各个政府在制订其人力资源开发政策时必须兼顾到这些考虑。自由和开放源码软件也被视作促进万维网网站内容行业发展的巨大推动力。

39. 一些专家主张个人和组织应当有权利在专利软件与自由和开放源码软件之间作出选择。政府在就信通技术的使用作出决定时必须考虑的主要问题之一是成本。提供使用基础设施的机会，以及提供计算和联网硬件和必要软件的成本通常是令人却步的，尤其对发展中国家而言。自由和开放源码软件据称能够降低软件成本，从而为减少障碍，便于利用信通技术发挥重要作用。在一般药品的开发和销售中也遇到类似的问题，可以从某些国家的这一经验中得出一些结论。随着政府的参与日益增加，政府对自由和开放源码软件的需要与自由和开放源码软件对它的需要一样

多，甚至更多。最后，关于采购问题，几位专家指出在按优劣打分时必须将自由码本身作为一项优点。一些专家指出无论采取哪一种执行模式，选择的自由是最为重要的。其他专家认为选择放弃自由不使用自由和开放源码软件，既不是一个好的选择，也并不是一种自由。

40. 几位专家强调自由和开放源码软件已经给专利软件产业带来竞争，使后者不得不找出解决办法，根据不同市场现有的差异使其产品和服务本地化。本地化的需要也是与质量控制的观念联系在一起的，目的是为了在交互运作中避免不相容和不连贯。一些专家指出有必要为本地化建立标准，然后根据某一特定国家的具体情况找出最适合的搭配。据称自由和开放源码软件与极为依赖当地投入的专利软件相比更能迅速地满足本地化的要求。

41. 会议指出必须开展国际和区域合作。应鼓励在这一领域建立公私营伙伴关系，以便促进找出新的解决办法，分享资源，推动研究，以及更一般地交流信息。建议在自由和开放源码软件和专利软件开发商之间开展协商。几位专家指出讨论不一定是两级分化的，而自由和开放源码软件与专利软件可以并且通常是在同样的信息技术环境中共存的。应当从具体的角度看待每一种情况，并根据每一种情况采取最适当的办法。各政府必须看清信通技术对于发展挑战的真正含义，并认真评估在不同的条件和环境下取得的各种经验教训的意义。会议指出整个讨论的根本意义在于要确保使软件革新不断下去，不要被错误的政策所窒息。

42. 在审议联合国的作用时专家们建议，作为一项一般原则，联合国出版物的发行应当使用自由和开放许可证，使国际社会免费自由检索这些出版物并加以使用，同时免费自由的重新发布其内容。一些代表认为国际组织有必要考虑其在技术合作项目中利用自由和开放源码软件和专利软件方面所持的立场。利用自由和开放源码软件可以实现开发方面的外溢效果，而成本和现有资源的制肘可能有助于促进联合国系统内对采用自由和开放源码软件替代办法给予更认真的考虑。联合国专家解释目前在几个机构里的确在使用自由和开放源码软件或正在考虑试点使用，同时应该交流成果和经验教训。为此，处理自由和开放源码软件问题的联合国机构网站必须对相互支持活动，交换链接和交流信息。此外，在联合国系统范围内以及在贸发会议对“信通技术促进发展”议程作出贡献的范畴内，自由和开放源码软件只有在包括公私营部门以及民间团体的在内的伙伴关系的环境里才能够兴旺发展。一个

根本的问题是自由和开放源码软件是否或能否有助于减少贫困，它能为所有民众的日常生活做些什么，它与千年发展目标和信息社会世界峰会进程的关系如何。为了阐明这一问题，会议认为贸发会议应继续就自由和开放源码软件的问题开展工作。

## 结 论

43. 专家会议是在公开和坦率的气氛中举行的，会议对与发达国家和发展中国家相关的问题开展了讨论和交换了意见。演讲人的演讲有很高的质量，与会专家的发言非常宝贵，有助于进一步剖析自由和开放源码软件深层问题及其从发展和政策角度来看所涉的方方面面。

44. 一般认为利用自由和开放源码软件的确对发展有好处，同时政策制订者应在对其他软件类型和进程一视同仁的前提下，在可行和可能的情况下，将自由和开放源码软件考虑在内，以便丰富其选择范围和从竞争中获得好处。

45. 讨论的特点是各方努力分清免费软件和开放源码软件之间的细微差别。尽管多数专家赞成这两者几乎是一样的，但是从免费软件的角度进一步深入地讨论了技术独立，用户权利，在教育和公共机构部署自由和开放源码软件架构的必要性等问题。相反，有些专家认为自由和开放源码软件的优势在于其开发过程的质量以及最终带来的产品质量，他们倾向于强调开放源码的有力方面，以及它可为商业和企业用户带来哪些好处。

46. 显然，只有极为少数甚至没有任何政府是采取脱离实际的方针，空泛地为促进自由和开放源码软件制订立法，而那些将促进自由和开放源码软件作为既定政策的政府也都通过采购来实现其目标，主要是通过将自由和开放源码软件的纳入选择并在各项投标中加以考虑这样做。尽管人们普遍认为选择软件要看其优点，但问题从公共和信通技术促进发展政策的角度来看到底哪些才成为优点，同时鉴于使用自由和开放源码软件有可能获得某些特定的、有利的外溢效果，那么这些优点的定义是否又会有所不同。讨论大多支持这样的观念，即自由和开放源码软件有利于数字包容，并为信通技术软件业奠定了良好基础，因为今后的程序编制员可以通过对某一最佳源码进行自由检查，修订，并将其纳入自己的程序从而从最佳源码中吸取养分。

47. 提出的许多问题也涉及到国际组织和非政府组织，就自由和开放源码软件在机构内的使用或作为软件开发环境的可能收益和优点，以及使用自由和开放检索过程和许可证用于机构内内容开发和向公众发布的可能收益和优点提出了一系列问题。在讨论商业和企业的问题时，专家们完全相信不少主要的全球信通技术产业行为者已经采纳了自由和开放源码软件的一些或所有原则和过程，因此对自由和开放源码软件是否适用于经济活动的任何怀疑都是站不住脚的。

48. 自由和开放源码软件对成员国、私营部门、非政府组织和公民社会都是一项重大问题，为此，联合国系统有必要进一步对自由和开放源码软件进行评估和审议；因此联合国联合检查组、世界卫生组织、联合国信通技术工作队和联合国管理问题高级别委员会的信息技术/信通技术网等各个秘书处代表的发言和参与都是及时和有用的。联合国系统和贸发会议应从许多不同角度进一步处理自由和开放源码软件的问题。对贸发会议而言，贸易和发展问题是首要的，而这些问题应该配合千年发展目标和对信息社会世界峰会进程作出贡献。更具体地说，贸发会议将力争发展信通技术促进发展伙伴关系，以便在自由和开放源码软件方面促进人的能力建设和加强宣传。最后，讨论指出，应考虑对本专家会议采取后续行动，尤其针对贸发会议要为在突尼斯的信息社会世界峰会进程第二阶段作出贡献，并为经济及社会理事会和联合国大会第二和第五委员会等高级别联合国机关讨论发展政策和管理问题提供实质性投入。为协助辩论和采取后续行动，贸发会议企业、工商促进和发展委员会应尽其所有能力和权力评估本专家会议的工作，并为成员政府、贸发会议秘书处和其他国际组织提出明确的指导方针和建议。

## 第二章

### 组织事项

#### A. 专家会议的召开

49. 自由和开放源码软件：所涉政策和发展问题专家会议于 2004 年 9 月 22 日至 24 日在日内瓦万国宫举行。

#### B. 选举主席团成员

(议程项目 1)

50. 在开幕式会议上，专家会议选出主席团成员如下：

主席： Sarala M. Fernando 女士阁下(斯里兰卡)  
副主席兼报告员： Béatrice Pluchon 女士(法国)

#### C. 通过议程

(议程项目 2)

51. 在同一次会议上，专家会议通过了在文件 TD/B/COM.3/EM.21/1 中散发的临时议程。会议议程如下：

1. 选举主席团成员
2. 通过议程
3. 自由和开放源码软件：所涉政策和发展问题
4. 通过会议报告

#### D. 文件

52. 为专家会议审议实质性议程项目，会议收到了贸发会议秘书处编写的一份说明，题为：“自由和开放源码软件：所涉政策和发展问题：贸发会议秘书处的背景文件”(TD/B/COM.3/EM.21/2)。

#### E. 通过会议报告

(议程项目 4)

53. 在闭幕式会议上，专家会议授权报告员在主席领导下完成会议的最后报告。



## 附 件

### 出 席 情 况 \*

1. 贸发会议下列成员国的专家出席了会议：

阿富汗	伊朗伊斯兰共和国
贝宁	意大利
不丹	肯尼亚
博茨瓦纳	老挝人民民主共和国
巴西	马达加斯加
喀麦隆	马来西亚
中国	马拉维
哥伦比亚	蒙古
科特迪瓦	尼泊尔
古巴	阿曼
捷克共和国	巴基斯坦
朝鲜民主主义人民共和国	菲律宾
刚果民主共和国	摩尔多瓦共和国
埃及	卢旺达
埃塞俄比亚	沙特阿拉伯
法国	塞拉利昂
加纳	斯洛文尼亚
匈牙利	南非
斯里兰卡	美利坚合众国
苏丹	委内瑞拉
瑞士	越南
突尼斯	赞比亚
乌干达	津巴布韦
印度	

---

\* 与会者名单见 TD/B/COM.3/EM.21/INF.1。

2. 下列观察员国家派代表出席了会议：  
巴勒斯坦
3. 下列政府间组织派代表出席了会议：  
法语国家国际组织
4. 下列联合国机构派代表出席了会议：  
非洲经济委员会  
欧洲经济委员会  
国际贸易中心  
联合检查组  
人权事务高级专员署  
联合国开发计划署
5. 下列专门机构和有关组织派代表出席了会议：  
国际劳工组织，国际培训中心  
联合国工业发展组织  
世界卫生组织  
世界知识产权组织
6. 下列观察员组织/私营公司派代表出席了会议：  
Association des Compagnies d'Assurance au Liban  
Bridges  
Business Software Alliance  
Canonical Ltd.  
Computer Professionals for Social Responsibility  
Comptia  
Corporate Technologies (CPTech)  
Creative Commons  
Ecole Nationale Supérieure de Techniques Avancées  
电子疆界基金会  
美国海外妇女俱乐部联合会  
Free Software Foundation  
Free Software Foundation for Europe  
Free and Open Source Software Foundation for Africa

Hewlett Packard

国际商业机器公司

Istituto Tecnico Statale Marie Curie

Linux Professional Institute

Microsoft

Nightlabs GmbH

Novell

Siemens

Sun 微系统公司

Wikipedia

7. 以下特别嘉宾出席了会议：

Ezendu Ariwa 先生，伦敦都市大学高级讲师

Asomudin Atoev 先生，互联网政策民间举措主任，塔吉克斯坦杜尚别

Aleksandra Belyaeva 女士，互联网政策民间举措主任，俄罗斯莫斯科

Rishab Ghosh 先生，First Monday 国际编辑和共同创始人

Mohammad Anas Tawileh 先生，信息技术专家，叙利亚 Linux 公司，大马士革

-- -- -- -- --