



**КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ**

Distr.
GENERAL

TD/B/COM.3/EM.21/3
29 October 2004

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Комиссия по предпринимательству, упрощению
деловой практики и развитию

Совещание экспертов по бесплатному программному
обеспечению с открытыми исходными кодами:
политика и последствия для процесса развития
Женева, 22-24 сентября 2004 года

**ДОКЛАД СОВЕЩАНИЯ ЭКСПЕРТОВ ПО БЕСПЛАТНОМУ ПРОГРАММНОМУ
ОБЕСПЕЧЕНИЮ С ОТКРЫТЫМИ ИСХОДНЫМИ КОДАМИ: ПОЛИТИКА И
ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ,**

проходившего во Дворце Наций в Женеве
22-24 сентября 2004 года

СОДЕРЖАНИЕ

Глава		Стр.
I.	Резюме Председателя	2
II.	Организационные вопросы	19
Приложения		
I.	Участники совещания	21

Глава I

РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

1. В настоящем резюме отражены характер состоявшегося диалога и его важнейшие моменты. Изложенные аргументы и точки зрения принадлежат представителям широкого круга экспертов и не всегда отражают общее мнение. Действительно, высказывался широкий диапазон мнений, что дало толчок здоровым и активным дискуссиям. Все эксперты - как из развитых, так и из развивающихся стран - с энтузиазмом заслушали и обсудили информацию о ФОСС. Несмотря на особое внимание к развивающимся странам в связи с необходимостью достижения целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), и сокращения "цифровой пропасти", совещание экспертов четко показало, что тема ФОСС имеет поистине глобальное значение. Общее описание и определения ФОСС содержатся в справочном документе ЮНКТАД, озаглавленном "Свободно доступное программное обеспечение с открытыми исходными кодами: политика и последствия для процесса развития" (TD/B/COM.3/EM.21/2), и в главе 4 Доклада ЮНКТАД об электронной торговле и развитии за 2003 год (UNCTAD/SDTE/ESB2003/1), озаглавленной "Свободно доступное программное обеспечение с открытыми исходными кодами". С выступлениями и информацией об основных ораторах и участниках обсуждений можно ознакомиться на вебсайте www.unctad.org/ecommerce/.

Принципы ФОСС и происходящие изменения

2. Совещание началось с обсуждения фундаментального характера и принципов ФОСС. Отмечалось, что ФОСС в определенной степени изменило экономику индустрии информационных технологий (ИТ), способствуя усилению конкуренции в этом секторе и помогая развитию отрасли программного обеспечения, разрабатывающей или обслуживающей коды и программы. Помимо таких прямых экономических и финансовых последствий, ФОСС расширяет существующие возможности, создает условия для развития местных отраслей и навыков, а также для укрепления суверенитета и безопасности. Отмечалось, что свободно доступный и открытый характер исходных кодов особенно полезен для школьных и высших учебных заведений, поскольку он позволяет будущим программистам учиться на существующих кодах и укреплять этические начала в сфере образования, прививая учащимся дух сотрудничества. Это может стать составной частью политики, ставящей целью сокращение цифровой пропасти. Этический аспект важен для проведения социально ответственной политики развития. По мнению ряда экспертов, это особенно актуально для развивающихся стран, так как это снижает для них остроту угрозы технологической зависимости. Вопросы

общественного использования и управления неразрывно связаны. Эксперты обсудили необходимость доступа к исходным кодам и их изменения. ФОСС открывает обе эти возможности, никак не ограничивая при этом, кто и в каких условиях может пользоваться кодом или модифицировать программное обеспечение.

3. Работа по обеспечению общедоступности должна дополняться усилиями, направленными на расширение использования ФОСС в коммерческой и деловой практике. Здесь очень важен открытый диалог. По мнению выступающих, открытый процесс разработки ФОСС на основе сотрудничества, как правило, является достаточно эффективным и гарантирует высокое качество программ. Проблемы качества и надежности в целом уже решены, и использование ФОСС во всем мире будет неизбежно расширяться. Помимо этого, ФОСС обеспечивает такой уровень прозрачности, который необходим правительствам и который они часто требуют от своих поставщиков технологий. Клиенты также становятся все более требовательными, настаивая на передаче им исходных кодов при покупке программного обеспечения. Хотя некоторые правительства и приняли решение о разработке законодательства и политики, благоприятствующих ФОСС, отмечалось, что такая политика не должна приводить к дискриминации других видов программного обеспечения. Какими бы ни были принимаемые решения, международное согласование форматов файлов является позитивным и отрядным событием в сфере коммерческого использования ИТ, и ФОСС помогает этой работе. Эксперты отмечали также, что в ходе обсуждений не следует сосредотачиваться лишь на ФОСС, распространяемом на основе общедоступных лицензий (ОДЛ) GNU; другие лицензии ФОСС, такие, как лицензии для программного обеспечения BSD или Apache, обеспечивают как свободное, так и запатентованное использование при условии выявления разработчиками соответствующих потребностей и возможностей. Другие эксперты указали, что ОДЛ GNU позволяют свободно менять и распространять измененные исходные коды.

4. В ходе обсуждений отмечалось, что процесс ФОСС влияет на развитие технологий в целом, особенно по мере того, как пользователи избавляются от опасений относительно защищенности и предсказуемости развития некоторых видов программного обеспечения. Поднимался и вопрос кодирования. При этом отмечалось, что свободно доступное программное обеспечение с открытыми исходными кодами удовлетворяет потребности пользователей в защищенности обмена информацией с корпоративными или государственными субъектами. В то же время в ходе обсуждений прозвучало, что правительства иногда могут не устраивать необходимость распространения алгоритмов кодирования или других исходных кодов, от которых зависит защищенность информации. В ответ было разъяснено, что коды защиты и кодирования ФОСС могут видоизменяться и

оставаться в частном пользовании отдельных разработчиков или учреждений, которые не обязаны публично распространять их.

5. Затем участники совещания перешли к обсуждению вопроса о патентовании программного обеспечения. Ряд делегатов ставили под сомнение их полезность, утверждая, что патентование программного обеспечения нельзя приветствовать. Другие участники указывали на то, что патенты и развитие технологий взаимосвязаны. Эксперты ознакомили участников совещания с целым рядом научных и эмпирических исследований, в которых высказываются эти несхожие точки зрения. При обсуждении в связи с этим прав интеллектуальной собственности поднимались вопросы о разнице между ФОСС и программным обеспечением, находящимся в общем пользовании. Было объяснено, что, поскольку авторские права защищаются различными национальными и международными конвенциями, лишь очень немногие программы можно считать открытыми для общего пользования, если об этом официально не заявили их разработчики. Лицензии ФОСС придуманы для того, чтобы механизмы защиты авторских прав не мешали свободному использованию программного обеспечения без всяких ограничений, чего не может обеспечить режим общественного пользования. В то же время, по мнению отдельных экспертов, было бы ошибкой считать, что вопросы авторских прав и патентования программного обеспечения связаны между собой, т. к. они совершенно различны по своему характеру. Ряд делегатов обратили внимание на то, что патенты на программное обеспечение получить очень легко, даже несмотря на то, что на практике Европейский союз не рекомендует производить такое патентование.

6. Затрагивалась также проблема гарантий качества. Не является ли ФОСС как процесс и продукт слишком непредсказуемым для крупных коммерческих или государственных органов? Как часто происходят изменения? Требуется ли это обновления версий? Кто фактически занимается кодом? Ряд экспертов подчеркнули, что с точки зрения этих вопросов разработка ФОСС мало чем отличается от разработки любого другого программного обеспечения. Пользователи могут выбрать одну из многочисленных версий одного и того же или аналогичного продукта. Отмечалось, что открытые коды, обеспечивая активную обратную связь и отладку программ, могут повышать стабильность и эффективность их применения. В то же время сами эксперты по ФОСС признали, что их собственные программы также не лишены дефектов.

7. Популярной является тема связи между программным обеспечением и ограничениями на торговлю технологией. Ряд делегатов выразили озабоченность в связи с тем, что первичное или последующее распространение или ФОСС противоречит национальному законодательству. Ряд экспертов, выразив свою озабоченность, в то же время заверили слушателей в том, что реальной проблемы здесь не возникает, поскольку

множество "зеркал" и широта распространения позволяют всем пользователям по достоинству оценивать ФОСС, пользоваться им и принимать участие в разработках.

8. В ходе обсуждений затрагивалась также роль системы ООН, включая вопросы использования ФОСС собственно в системе ООН и поддержки международных НПО и других пропагандирующих ФОСС организаций, таких, как ФОССАБ и ИОСН. В заключение обсуждения были высказаны соображения о том, что ФОСС вполне совместимо с требованиями как бизнеса, так и коммерческой деятельности и что частные пользователи могут свободно видоизменять код, не прибегая к его дальнейшему распространению. В этом смысле экономические аспекты ФОСС согласуются с требованиями рынка и конкуренции. В то же время некоторые эксперты предостерегли от того, чтобы анализировать вопрос о свободе пользователей исключительно с экономической точки зрения.

Экономические аспекты ФОСС

9. Эксперты обсудили различные экономические аспекты ФОСС и их значение для развивающихся стран. В частности, они остановились на добавленной стоимости, заложенной в ФОСС, возникновении экономических подсекторов, связанных с ФОСС, а также на правах интеллектуальной собственности.

Добавленная стоимость в ФОСС

10. В начале обсуждения отмечалось, что, хотя коллективный подход к разработке ФОСС и обеспечивает огромную экономическую отдачу, само по себе ФОСС может использоваться, копироваться и видоизменяться бесплатно предприятиями и физическими лицами. Это связано с тем, что программисты стремятся постоянно участвовать в развитии ФОСС, так как это дает им возможность учиться и расширять свои знания и навыки и делиться ими. Отмечалось, что значение ФОСС кроется именно в этой добавленной стоимости: речь идет не о снижении стоимости факторов производства, а скорее о стимулировании творчества, новаторства, лидерства и партнерства на местном уровне. Те, кто имеет отношение к ФОСС, активно участвуют в создании и совершенствовании прозрачного программного обеспечения, переставая быть лишь его пассивными пользователями. В этом смысле ФОСС стимулирует институциональное сотрудничество между правительством, общественными организациями и гражданским обществом, тем самым помогая избегать приобретения и разработки схожих программ. В связи с вопросом об издержках отмечалось, что, хотя ФОСС зачастую устанавливается на восстановленных компьютерах, такие восстановленные компьютеры редко окупают затраты.

11. Эксперты представили примеры добавленной стоимости, полученной благодаря ФОСС в Малайзии, Южной Африке, Испании и Бразилии. Например, внедрение программного обеспечения GNU/Linux в местных административных учреждениях сопровождалось широкой программой повышения цифровой грамотности и поощрением использования ФОСС частным сектором. Для внедрения и начала использования ФОСС не требуется особых навыков и крупных экономических ресурсов. ФОСС обеспечивает доступность ИТ, а также ее быстрое и повсеместное внедрение и стимулирует развитие местной экономики ИТ. Кроме того, ФОСС является звеном благотворного цикла, в котором знания порождают новые знания. В этой связи международное сообщество призвано сыграть важную роль в деле поощрения внедрения и совершенствования программного обеспечения, в частности для того, чтобы оно служило инструментом экономического развития.

Программное обеспечение как экономический подсектор и ФОСС

12. Добавленная стоимость создается и благодаря новым формам участия в экономической деятельности, появляющимся благодаря бесплатному программному обеспечению с открытыми исходными кодами и открытым стандартам. Это помогает формированию нового экономического подсектора индустрии ИТ, а именно связанных с ФОСС услуг и вспомогательных инструментов. Таким образом, участие в развитии ФОСС помогает формированию дохода и открывает возможности для трудоустройства. К тому же оно может способствовать местному новаторству и лидерству, а также экспорту знаний. В то же время отмечалось, что для многих развивающихся стран разработка и экспорт программного обеспечения для розничной торговли вряд ли представляются реалистичными; другие участники совещания не согласились с этой точкой зрения.

13. Отмечалось, что бесплатное и открытое программное обеспечение зачастую отвечает потребностям всего сообщества, позволяя не зависеть от (вполне обоснованно) узко целевых коммерческих стратегий поставщиков и разработчиков патентованного программного обеспечения и помогая пользователям оценить навыки разработчиков. Широко распространенными и общедоступными становятся услуги органов сертификации, которые сами пользуются плодами обратной связи с теми, чьи продукты они сертифицируют. В этой связи правительственные и неправительственные органы призваны сыграть важную роль в стимулировании открытых стандартов и ФОСС, что способствовало бы подготовке высококачественных специалистов и расширению возможностей выбора и тем самым отвечало бы общественным интересам. Развивающимся странам, безусловно, в первую очередь необходимо добиться понимания экономических альтернатив и возможностей, которые появляются благодаря ФОСС.

ФОСС и интеллектуальная собственность

14. Эксперты обсудили адекватность нынешнего режима защиты интеллектуальной собственности (ИС) с точки зрения разработки программного обеспечения. По мнению некоторых из них, нынешняя система авторских прав и патентов препятствует истинной открытости стандартов и разработке ФОСС, особенно в случае развивающихся стран. С точки зрения некоторых экспертов, для того чтобы быть поистине открытыми, стандарты не должны быть связаны с патентами и авторскими правами, что будет стимулировать новаторство и снижать нежелательную зависимость от продавцов. Нынешняя система вступает в конфликт с быстрым развитием программного обеспечения и не защищенным характером бесплатных и открытых кодов. Ряд экспертов утверждали, что открытые стандарты в свою очередь способствуют защите ИП, позволяя авторам данных контролировать инструменты доступа к плодам своего труда и в то же время обеспечивая возможность для коллективного использования данных и открытый доступ к ним. В этой связи отмечалось, что ФОСС может стимулировать технологическую независимость и суверенитет развивающихся стран и многообразие на глобальном рынке программного обеспечения.

15. По мнению других экспертов, система ИС является объективным механизмом, который может использоваться для защиты и вознаграждения творчества в сфере программного обеспечения, независимо от того, лежат ли в ее основе ФОСС или патентованные модели. Некоторые эксперты считают, что термин "интеллектуальная собственность" является слишком общим для использования в этом контексте, поскольку авторские права и патенты на программное обеспечение по сути различны. Отмечалось, что при лицензировании бесплатного программного обеспечения нынешняя система авторских прав используется для обхода традиционных ограничений на создание, распространение и использование программного обеспечения. В то же время многие сторонники ФОСС не признают идею патентования программного обеспечения в принципе и призывают правительства отказаться от разработки соответствующего законодательства. Было указано на то, что все страны должны в равной степени участвовать в формулировании политики в области авторских прав и патентов на международном уровне, с тем чтобы пользоваться плодами этой системы и иметь возможность влиять на нее. Было предложено глубже изучить влияние системы ИС на новаторство и творчество.

Государственное использование и политика

16. Рассмотрение этой темы началось с обсуждения тех вопросов, которые могли бы учитывать развивающиеся страны при формулировании национальной политики в

области ФОСС. Было подчеркнута центральное место программного обеспечения в формирующихся информационных обществах, а также та роль, которую может играть ФОСС, облегчая обмен знаниями и их распространение. Ряд экспертов заявили, что когда обсуждаются сравнительные достоинства ФОСС и патентованного программного обеспечения, а также актуальность законодательных мер для поощрения внедрения ФОСС или даже придания ему обязательного характера в государственном секторе, речь идет не о технологии, а о политических, культурных, экономических и социальных ценностях и выборе общества. С другой стороны, прозвучало и мнение о том, что выбор конкретных моделей программного обеспечения в каждой отдельной ситуации должен определяться такими практическими соображениями, как необходимость максимально быстрого применения ИТ для решения неотложных задач развития.

17. Правительства, избравшие путь целенаправленного поощрения внедрения ФОСС, аргументировали это необходимостью усилить контроль за своими системами ИТ, в том числе в таких чувствительных областях, как защищенность и конфиденциальность данных. Другой причиной является повышение стабильности, контроль качества и независимость от поставщиков. В качестве потенциальных преимуществ использования ФОСС часто называют развитие местных навыков работы с ИТ и национальной индустрии ИКТ. Отмечалось, что участники совещания не рассматривают потенциальное влияние на процесс развития иного программного обеспечения в сравнении с ФОСС или сравнительную отдачу от замещения отличного от ФОСС программного обеспечения в нынешней и будущей экономической деятельности. Наконец, особое значение имеет совместимость, поскольку она позволяет гражданам, использующим различные виды программного обеспечения, взаимодействовать с государственными службами в электронной форме.

18. Обсуждалась также роль ФОСС в вводных программах, осуществляемых национальными и местными органами управления развивающихся стран, с тем чтобы шире приобщать население к цифровым технологиям. Отмечалось, что благодаря своей дешевизне ФОСС позволяет ощутимо расширить охват таких программ. Кроме того, оно является очень удобной моделью для распространения информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в развивающихся странах. В этой связи одно из преимуществ развивающихся стран заключается в том, что в этих странах число компьютеров не велико, и внедрение ФОСС будет означать компьютеризацию с нуля, что позволит избежать проблем перехода с одной программной среды на другую.

19. Затем акцент в дискуссии сместился на обсуждение некоторых сложных вопросов, возникающих в связи с развитием ФОСС и касающихся применения ИКТ для решения проблем развития. Здесь следует избегать упрощенных ответов и неоправданного

оптимизма. Важно, чтобы политика внедрения ФОСС учитывала конкретные особенности и принципиальные рамки развития ИКТ в каждой развивающейся стране, с тем чтобы задачи в области развития эффективно увязывались со стратегиями ФОСС. Развивающиеся страны выбирают различные подходы: некоторые из них активно поддерживают ФОСС, другие проводят политику, создающую равные условия для различных моделей закупки и выпуска программного обеспечения, а третьи предпочитают не вмешиваться в эту область. Просматриваются и две другие категории стран, которые выделяются не с точки зрения позиции по отношению к ФОСС, а в силу того, что одни страны однозначно избрали вариант закупки местного программного обеспечения, будь то ФОСС или защищенные программы, а другие требуют использования открытых стандартов.

20. Отмечалось, что государственная поддержка ФОСС чревата опасностью изменения по сути децентрализованного характера развития ФОСС и установления над ним государственного контроля. Было подчеркнуто, что для предотвращения этой угрозы правительствам не следует стремиться к установлению контроля за сегментом ФОСС (который, с учетом его международного характера, окажется невозможным в любом случае), а вместо этого следует ограничиться использованием своей покупательной способности для воздействия на процесс эволюции моделей развития программного обеспечения.

21. Политика в области ФОСС должна начинаться с малого, в частности с решения таких неотложных задач, как обеспечение совместимости, осуществление государственных закупок ИТ на основе их достоинств, акцент на развитие общих навыков работы с ИТ в сфере образования и поддержка открытых стандартов. ФОСС дает правительствам развивающихся стран новые рычаги воздействия на международных инвесторов и участников рынка ИТ. В то же время по мере разработки и претворения в жизнь политики в области ФОСС правительствам следует налаживать диалог с местной индустрией ИТ.

22. Эксперты рассказали об опыте распространения ФОСС на местном уровне. В ходе состоявшихся обсуждений отмечалось, что такие проекты, несмотря на их сложность, являются реальными. Они требуют стратегического видения и планирования, в том числе привлечения к участию в проектах всех заинтересованных сторон, организации бесплатной подготовки и пропаганды культуры ФОСС среди специалистов, пользователей и представителей директивных органов. Отмечалось, что на рынке существуют примеры того, как разработчики программ в Африке используют ФОСС для создания и продажи программ с закрытыми исходными кодами. Обсуждался также опыт, касающийся учреждений ООН. Хотя ФОСС и привлекает повышенный интерес в системе ООН и

широко используется в ней, последовательная, всеобъемлющая и общесистемная стратегия в этой области остается делом будущего.

23. Затрагивалась также связь государственной политики в области управления правами на цифровую информацию (УПЦИ) и развитием ФОСС. Было пояснено, что концепция УПЦИ требует, чтобы конечные пользователи не имели права изучать, как работают их программы, компьютеры и устройства, поскольку при этом они смогут использовать знания и технологию в нарушение законов, регламентирующих УПЦИ. Те же самые законы, как правило, также запрещают разглашать информацию о том, как можно обойти УПЦИ. Результатом становится криминализация некоторых математических и логических процессов и самого ФОСС. Отмечалось, что если преимущество ФОСС заключается в том, что оно помогает конечным пользователям сохранить свою свободу от продавцов и бороться с антиконкурентной практикой, то, подкрепляя УПЦИ национальным законодательством, общество препятствует добросовестному использованию программного обеспечения и поддерживает монопольную практику, которая зачастую проявляется в целенаправленной несовместимости программ в сочетании с сетевым эффектом.

24. Высказывались противоположные точки зрения относительно остроты конкуренции на глобальном рынке программного обеспечения, а также того, является ли государственная политика, предписывающая использование ФОСС в государственном секторе, совместимой с многосторонними торговыми нормами или с долгосрочными целями развития. По мнению некоторых экспертов, обязательное или преференциальное использование ФОСС в государственном секторе может вредить развитию местной индустрии ИТ и общей конкурентоспособности развивающихся стран. Согласно такому мнению, на рынке программного обеспечения царит острая конкуренция и государственная политика должна с технологической точки зрения быть нейтральной по отношению к ФОСС и патентованному программному обеспечению. Другие эксперты указывали на то, что цель подобной политики заключается лишь в том, чтобы стимулировать конкуренцию и создать равные условия для разработки различных видов программного обеспечения и развития конкуренции. По их мнению, важно, чтобы государственная политика устраняла те препятствия (например, некоторые аспекты патентного законодательства), которые могут сдерживать развитие ФОСС и ограничивать возможности для его конкуренции с патентованным программным обеспечением. По мнению других ораторов, было бы ошибочным исходить из принципа технологического нейтралитета в выборе между ФОСС и патентованным программным обеспечением, поскольку этот выбор носит скорее социальный, чем технический характер.

Коммерческое использование и прикладные виды применения

25. Исходя из различных точек зрения, участники признали, что ФОСС является не только технической, но и политической, экономической и социально-культурной концепцией. В то же время одни подчеркивают особую ценность свободы (свобода образования, свобода выбора), которую дает ФОСС, другие же указывают на его экономический смысл.

26. Предлагалось рассматривать возможность применения ФОСС для удовлетворения потребностей как бизнеса, так и государственных органов управления. Сегодня ФОСС все шире используется и разрабатывается во многих развитых и развивающихся странах, а также в ведущих компаниях глобального масштаба, занимающихся ИТ или опирающихся на подобные технологии. Коммерческий успех ФОСС объясняется тем, что оно представляет собой доступную для бизнеса модель, которая может предлагаться большим числом продавцов, что способствует усилению конкуренции. ФОСС присуща гибкость, и пользователям не надо ждать появления обновленных версий у продавцов. Изменения в программы можно вносить самостоятельно или нанять для этого программиста. Это придает товарный характер технологиям и позволяет компаниям и пользователям концентрироваться на основных направлениях своей деятельности. В то же время очевидно, что многие организации еще не в полной мере используют возможности ФОСС.

27. Рассматривая вопрос целесообразности использования ФОСС в бизнесе, следует соотносить присущие ФОСС уникальные преимущества с дополнительными рисками. К числу требующих внимания аспектов относится лицензирование, вспомогательная документация и юридическая ответственность. Внимание обращалось на широкий спектр лицензий - от лицензий, не предусматривающих никаких ограничений или минимальные ограничения (например, необходимость упоминания первоначального автора (первоначальных авторов)), до лицензий, налагающих взаимные обязательства и/или содержащие в себе патентные требования. Отмечалось, что все государственные или корпоративные субъекты, использующие ФОСС, должны иметь на вооружении четко документированную стратегию, предусматривающую проведение юридической оценки, разработку прикладных коммерческих инструментов и участие в общественной жизни.

28. Аналогичным образом, некоторые эксперты настаивали на необходимости избегать стереотипов и признавать, что сочетание защищенных и открытых подходов может дать хорошие результаты. Коммерческие предприятия уже сейчас пользуются широким диапазоном ФОСС и патентованного программного обеспечения, причем многие из них комбинируют их в различных форматах. Отмечалось, что если системы полностью основанные на ФОСС, являются предпочтительными для относительно простых

коммерческих процессов, то для более сложных систем, возможно, больше уместна модель полного патентования; в то же время инфраструктурным потребностям в наибольшей степени удовлетворяет сочетание различных видов программного обеспечения. С другой стороны, большинство экспертов подчеркивали, что в наиболее передовых и сложных областях ИКТ, таких, как создание сетей вычислительных ресурсов, ФОСС имеет очевидные преимущества, которые постоянно возрастают. Аналогично этому, в производстве промышленной и потребительской электроники ФОСС все шире используется в качестве встроенного программного обеспечения, благодаря крайней простоте адаптации исходных кодов к любому устройству.

29. Оспаривая утверждение о том, что ФОСС не пригодно для использования в коммерческой среде, эксперты описали и проанализировали успешный опыт использования и внедрения ФОСС на различных коммерческих предприятиях. Например, некоторые компании создают ФОСС для операционных системы, а другие строят свой бизнес на поддержке и обслуживании ФОСС. Существуют и компании-разработчики, продающие ФОСС, созданное по специальному заказу, а консалтинговые фирмы предлагают имеющуюся у них информацию о том, какое программное обеспечение следует использовать в том или ином конкретном контексте. Есть и другие новаторские, хотя и недостаточно проверенные модели, такие, как схемы двойного лицензирования, в рамках которых одно и то же или схожее программное обеспечение предоставляется на основе открытой и закрытой лицензии.

30. Один из важнейших уроков, вынесенных в процессе применения ФОСС в проектах в коммерческом и частном секторе, сводится к тому, что залогом успеха таких проектов является акцент на коммерческую, а не технологическую сторону дела. В случае удовлетворения стратегических потребностей клиентов и пользователей ФОСС может стать платформой для новаторства, позволяя клиентам и пользователям сотрудничать и работать в условиях многочисленности и многообразия поставщиков. Таким образом, получило широкую поддержку предложение сопоставлять плюсы и минусы различных моделей программного обеспечения и не исходить лишь из первоначального размера платы за лицензию.

31. Помимо этого эксперты признали, что ФОСС открывает новые пути разработки и предложения программного обеспечения. Работе с уже существующим программным обеспечением и методологии создания нового программного обеспечения можно было бы придать более эволюционный и широкий характер, в частности за счет модуляризации задач и активизации обратной связи. Этот же урок применим и к патентованному программному обеспечению.

32. Более спорным оказался вопрос о влиянии ФОСС на новаторство по сравнению с патентованным программным обеспечением. Сделать объективные выводы относительно того, какая модель больше подходит для целей новаторства, не представилось возможным. Во-первых, существуют различные виды новаторства, от изобретений до новых технологий. Во-вторых, результаты различных исследований и проектов свидетельствуют о том, что обе модели программного обеспечения открывают возможности для новаторства. Тем не менее все эксперты согласились с необходимостью стимулирования новаторства в интересах социально-экономического развития, важную роль в котором призваны сыграть и открытые процессы. В этом смысле итоги нынешней дискуссии дополняют результаты обсуждения экономических аспектов ФОСС.

ФОСС и креативные отрасли, образование, наука и здравоохранение

33. Эксперты рассмотрели вопрос о значении ФОСС в деле ускорения роста наукоемкого общества. Было признано, что ФОСС представляет собой важный инструмент содействия достижению ЦРДТ и сокращению цифровой пропасти.

34. Обсуждалось значение ФОСС и его влияние на такие конкретные сектора, как образование, наука, здравоохранение и креативные отрасли, особенно с точки зрения развивающихся стран. При этом речь шла не только о спросе, но и о предложении. Подчеркивалась тесная философская связь между ФОСС и этими секторами, особенно наукой, где обмен информацией играет жизненно важную роль, причем, как указывали эксперты, ФОСС лучше отвечает требованиям построения свободного и открытого информационного общества. Высказывалась мысль о том, что правительствам следует рассмотреть вопрос о целесообразности принятия законодательства, которое поощряло или стимулировало бы распространение созданного благодаря финансируемым государством научным исследованиям программного обеспечения на основе лицензий ФОСС, таких, как ОДЛ GNU. Создание и распространение на основе бесплатных лицензий высококачественного учебного, справочного и энциклопедического материала на местных языках должно идти параллельно развитию ФОСС, которое будет иметь открытое содержание и доступ к которому будет открытым.

35. Ряд экспертов коротко остановились на том, как ФОСС может помочь этим секторам, и подчеркнули некоторые преимущества и недостатки ФОСС, продемонстрировав, как его применение может играть важную роль в развитии местных услуг и систем, позволяя находить общедоступные, недорогие, сбалансированные и гибкие решения. Они подчеркнули тот факт, что потребности многих из этих секторов, в том числе здравоохранения и образования, не в полной мере удовлетворяются имеющимся программным обеспечением и что ФОСС открывает в этой области

определенные возможности. Кроме того, было отмечено, что ФОСС благоприятствует обмену услугами и продуктами, созданными в этой среде, тем самым способствуя развитию местных навыков и творчества, а также чувства сопричастности. Было подчеркнуто, что развивающимся странам следует, по возможности, участвовать в создании информационного общества, а не только пользоваться его плодами.

ФОСС и последствия для развития

36. Эксперты признали, что ФОСС представляет собой новую модель, открывающую новые горизонты и позволяющую обществу снизить зависимость от технологий, и в то же время обеспечивает широкий спектр коммерческих возможностей. Многие развивающиеся страны больше не задаются вопросом, имеет ли ФОСС хозяйственную ценность, а изучают конкретные проекты и политические меры, с тем чтобы в полной мере воспользоваться открывающимися возможностями. Важную роль в этой связи играют правительства, поскольку для того, чтобы сделать правильный выбор, нужно учитывать необходимые связи между всеми секторами, ставя во главу угла политику в области ИКТ.

37. Настоятельно подчеркивалась необходимость помощи со стороны международных и региональных организаций, а также ассоциаций в развивающихся странах не только в информационно-просветительской работе и укреплении потенциала, но и в финансировании, с тем чтобы развивающиеся страны могли понимать и решать связанные с ФОСС вопросы и оптимально использовать государственные ресурсы при разработке политики ИКТ. Некоторые эксперты рекомендовали создать фонд для финансирования целого ряда мероприятий и продуктов, таких, как семинары, курсы профессиональной подготовки и оборудование, дав организациям системы ООН содействовать развивающимся странам в проведении такой политики, которая позволяла бы им принимать справедливые и хорошо продуманные решения. Подчеркивались также финансовые последствия выбора между патентованным программным обеспечением и ФОСС.

38. Эксперты напомнили, что процесс приобщения развивающихся стран к цифровым технологиям еще далек от завершения, и пока они не могут в полной мере пользоваться плодами развития ИКТ. В числе важнейших факторов, препятствующих использованию ИКТ в этих странах, назывались отсутствие программного обеспечения на местных языках, учитывающего специфику этих стран. В этой связи эксперты подчеркивали сравнительные преимущества ФОСС, которое зачастую позволяет легко учесть местные требования. ФОСС может адаптироваться не только к языку, но и к другой специфике, например к другому календарю, единицам измерения и т.д. В то же время, по мнению

экспертов, такой учет местных требований предполагает непрерывную работу и адаптацию. Ряд экспертов указали также на необходимость разработки определенного стандарта, который поможет адаптировать ФОСС к местным требованиям. Для того, чтобы процесс адаптации был непрерывным, требуется квалифицированная рабочая сила, что должны учитывать правительства, продумывая политику в области развития людских ресурсов. Было признано также, что ФОСС активно стимулирует расширение информационного наполнения Интернета.

39. По мнению некоторых экспертов, как физические лица, так и организации должны иметь возможность свободно выбирать между патентованным программным обеспечением и ФОСС. Одним из важнейших соображений, которые должны учитывать правительства, принимая решения относительно использования ИКТ, является фактор расходов. Расходы на обеспечение доступа к инфраструктуре, вычислительным возможностям и сетевому оборудованию и необходимому программному обеспечению, как правило, очень высоки, особенно для развивающихся стран. Отмечалось, что ФОСС играет важную роль, повышая доступность ИКТ за счет снижения стоимости программного обеспечения. С аналогичными проблемами приходилось сталкиваться и при создании и распространении нефирменных медицинских препаратов, и опыт отдельных стран в этой области позволяет сделать ряд выводов. Правительства все чаще участвуют в этой деятельности, при этом они нуждаются в ФОСС не меньше, а возможно и больше, чем ФОСС нуждается в них. Наконец, что касается вопросов закупок, ряд экспертов отмечали, что при оценке достоинств программного обеспечения наличие открытого кода уже само по себе должно рассматриваться в качестве плюса. Какая бы модель не внедрялась, по мнению некоторых экспертов, свобода выбора имеет первостепенное значение. Другие эксперты отметили, что наличие выбора пожертвовать собственной свободой, отказываясь от ФОСС, нельзя считать ни хорошим выбором, ни собственно свободой.

40. Ряд экспертов подчеркнули, что появление ФОСС обострило конкуренцию в индустрии патентованного программного обеспечения, заставляя ее искать такие решения, которые позволяли бы адаптировать ее продукты и услуги к местным требованиям с учетом различий, существующих на конкретных рынках. Необходимость адаптации к местным требованиям связана также с контролем качества, с тем чтобы предотвратить проблемы несогласуемости и непоследовательности, возникающие по причине несовместимости. Ряд экспертов указали на необходимость разработки стандарта адаптации к местным требованиям, который затем видоизменялся бы с учетом потребностей той или иной конкретной страны. Указывалось, что ФОСС может быстрее адаптироваться к местным требованиям по сравнению с патентованным программным обеспечением, при разработке которого приходится активно опираться на местный опыт.

41. Была подчеркнута также необходимость международного и регионального сотрудничества. В этой области следует поощрять налаживание партнерских связей между государственным и частным секторами, которые облегчают поиск решений, совместное использование ресурсов, исследования и обмен информацией в целом. Разработчикам ФОСС и патентованного программного обеспечения рекомендуется проводить консультации друг с другом. Ряд экспертов отметили, что нет никакой необходимости в поляризации дискуссий, поскольку ФОСС и патентованное программное обеспечение могут сосуществовать и сосуществуют в одной и той же среде ИТ. Каждую ситуацию следует анализировать с практической точки зрения, и в каждом случае необходимо искать наиболее подходящие решения. Правительства должны хорошо понимать истинный характер проблем на пути развития ИКТ и осторожно подходить к заимствованию опыта, накопленного в иных условиях и при иных обстоятельствах. Отмечалось, что смысл всей дискуссии заключается в том, чтобы обеспечить продолжение новаторства в сфере программного обеспечения, которое не должно сковываться плохо продуманной политикой.

42. Говоря о роли Организации Объединенных Наций, эксперты отметили, что в качестве общего принципа публикации ООН следует распространять на основе бесплатных и открытых лицензий, что откроет мировому сообществу свободный доступ к ним и возможность свободно использовать и распространять их содержание. По мнению отдельных делегатов, международные организации должны внимательно проанализировать свою позицию по вопросу использования ФОСС и патентованного программного обеспечения в рамках проектов в области технического сотрудничества. Хотя ФОСС позволяет использовать внешние факторы для совершенствования программного обеспечения, соображения стоимости и ограниченности имеющихся ресурсов могут подталкивать к более серьезной проработке в системе ООН альтернатив ФОСС. Эксперты ООН разъяснили, что ФОСС уже используется или изучается на предмет возможности использования в пилотных проектах некоторых учреждений и что нужно обеспечить обмен информацией о результатах и накопленном опыте. В этой связи вебсайты учреждений ООН, занимающихся проблематикой ФОСС, должны оказывать взаимную поддержку, обмениваться корреспондентами и информацией. Кроме того, в рамках системы ООН и деятельности ЮНКТАД, направленной на то, чтобы поставить ИКТ на службу развития, использованию ФОСС, по всей видимости, в наибольшей степени благоприятствовала бы атмосфера партнерства между государственным и частным секторами, а также гражданским обществом. Основной вопрос заключается в том, может ли ФОСС помочь и помогает ли оно сокращать масштабы нищеты, что оно может сделать для улучшения повседневной жизни всех людей и как оно соотносится с ЦРДТ и процессом Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного

общества (ВВИО). По мнению участников, чтобы ответить на эти вопросы ЮНКТАД должна продолжать заниматься проблематикой ФОСС.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

43. Совещание экспертов проходило в атмосфере открытых и откровенных дискуссий и обмена мнениями, актуальными как для развитых, так и для развивающихся стран. Качество сообщений ораторов заслуживает высокой оценки, и эксперты своими выступлениями с трибуны внесли ценнейший вклад в углубление понимания проблематики ФОСС и его значения с точки зрения развития и политики.

44. По общему мнению, использование ФОСС сулит безусловные выгоды для процесса развития, и без ущерба для других видов программного обеспечения и процессов директивным органам необходимо там, где это возможно и целесообразно, рассматривать ФОСС в качестве альтернативы с целью расширения вариантов выбора и поощрения конкуренции.

45. В ходе дискуссий делались попытки провести довольно тонкую грань между концепциями свободно доступного программного обеспечения и программного обеспечения с открытыми исходными кодами. Хотя большинство экспертов согласились с тем, что это, как правило, одно и то же, вопросы технологической независимости, прав пользователей и необходимости внедрения ФОСС в учебных заведениях и государственных учреждениях более подробно обсуждались с точки зрения свободно доступного программного обеспечения. Напротив, эксперты, видящие сильную сторону ФОСС в качестве процесса его разработки и в конечном счете его продуктов, в первую очередь выделяли позитивные аспекты открытых кодов и их преимущества для коммерческих и бизнес-пользователей.

46. Практически нет таких стран, где правительства в вопросах законодательной регламентации ФОСС исходили бы из каких-либо теоретических соображений, и те из них, кто благоприятно относится к ФОСС, реализуют свой выбор благодаря закупкам, стремясь к тому, чтобы ФОСС фигурировало и рассматривалось в числе предлагаемых альтернатив. Несмотря на общее признание того, что выбор программного обеспечения должен определяться его достоинствами, задавался вопрос о том, что можно считать такими достоинствами и различаются ли они с точки зрения общественной политики и перспектив использования ИКТ в интересах развития с учетом того, что ФОСС может позволить добиться особого позитивного внешнего эффекта. В ходе обсуждений многие эксперты высказали мнение о том, что ФОСС стимулирует развитие цифрового общества и служит хорошим фундаментом для индустрии программного обеспечения ИКТ,

поскольку будущие программисты могут осваивать наилучшие исходные коды, свободно изучая, видоизменяя и используя их в своей деятельности.

47. Многие из поднимавшихся вопросов актуальны также для международных организаций и НПО. Ставился ряд вопросов относительно возможных преимуществ и достоинств ФОСС или при использовании на внутрефирменной основе в качестве среды для разработки программного обеспечения, а также относительно использования бесплатных и открытых процессов и лицензий для разработки программного обеспечения для внутреннего пользования и открытого распространения. Что касается вопросов торговли и бизнеса, эксперты заверили в том, что ряд ведущих компаний - представителей глобальной индустрии ИКТ частично или полностью поддерживают принципы и процессы ФОСС. Поэтому сомнения относительно применимости ФОСС в хозяйственной деятельности не имеют под собой никаких оснований.

48. ФОСС является важным вопросом для государств-членов, частного сектора, НПО и гражданского общества, в системе же ООН необходимо активнее изучать ФОСС и ставить вопрос о его применении; в этой области весьма своевременным и полезным является участие представителей различных секретариатов, например Объединенной инспекционной группы ООН, Всемирной организации здравоохранения, Целевой группы ООН по ИКТ и Сети ИКТ Комитета высокого уровня ООН по вопросам управления. Системе ООН и ЮНКТАД следует рассматривать проблемы ФОСС со многих точек зрения. Для ЮНКТАД особенно важными являются проблемы торговли и развития, которые должны увязываться с ЦРДТ и процессом ВВИО. Если говорить конкретнее, ЮНКТАД должна стремиться поставить ИКТ на службу развитию посредством налаживания партнерских связей, с тем чтобы содействовать расширению человеческого потенциала и пропаганде ФОСС. Наконец, в ходе обсуждений отмечалась необходимость разработки мер по осуществлению рекомендаций данного совещания экспертов, особенно под призмой вклада ЮНКТАД во второй этап процесса ВВИО в Тунисе, а также подготовки содержательных материалов для обсуждения вопросов политики развития и проблем управления органами ООН высокого уровня, такими, как ЭКОСОС и Второй и Пятый комитеты Генеральной Ассамблеи ООН. Для содействия дебатам и последующей деятельности Комиссии ЮНКТАД по предпринимательству, упрощению деловой практики и развитию необходимо использовать все свои возможности и полномочия для оценки результатов работы нынешнего совещания экспертов и представить четкие ориентиры и рекомендации правительствам государств-членов, секретариату ЮНКТАД и другим международным организациям.

Глава II

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

А. Созыв совещания экспертов

49. Совещание экспертов по бесплатному программному обеспечению с открытыми исходными кодами: политика и последствия для процесса развития проходило во Дворце Наций в Женеве 22-24 сентября 2004 года.

В. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

50. На своем 1-м заседании совещание экспертов избрало в состав президиума следующих должностных лиц:

Председатель: Ее Превосходительство г-жа Сарала
М. Фернандо (Шри-Ланка)

Заместитель Председателя-Докладчик: г-жа Беатрис Плюшон (Франция)

С. Утверждение повестки дня

(Пункт 2 повестки дня)

51. На том же заседании совещание экспертов утвердило предварительную повестку дня, распространенную в документе TD/B/COM.3/EM.21/1. Таким образом, повестка дня совещания была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня.
3. Бесплатное программное обеспечение с открытыми исходными кодами: политика и последствия для процесса развития.
4. Утверждение доклада о работе совещания.

D. Документация

52. Для целей рассмотрения основного пункта повестки дня вниманию совещания экспертов была представлена записка секретариата ЮНКТАД под названием "Свободно доступное программное обеспечение с открытыми исходными кодами: политика и последствия для процесса развития: справочный документ, подготовленный секретариатом ЮНКТАД" (TD/B/COM.3/EM.21/2).

E. Утверждение доклада о работе совещания

(Пункт 4 повестки дня)

53. На своем заключительном заседании совещание экспертов уполномочило Докладчика подготовить под руководством Председателя окончательный вариант доклада о работе совещания.

Приложение

УЧАСТНИКИ СОВЕЩАНИЯ*

1. На совещании присутствовали эксперты от следующих государств - членов ЮНКТАД:

Афганистан	Лаосская Народно-Демократическая Республика
Бенин	Мадагаскар
Ботсвана	Малави
Бразилия	Малайзия
Бутан	Монголия
Венгрия	Непал
Венесуэла	Оман
Вьетнам	Пакистан
Гана	Республика Молдова
Демократическая Республика Конго	Руанда
Египет	Саудовская Аравия
Замбия	Словения
Зимбабве	Соединенные Штаты Америки
Индия	Судан
Иран (Исламская Республика)	Сьерра-Леоне
Италия	Тунис
Камерун	Уганда
Кения	Филиппины
Китай	Франция
Колумбия	Чешская Республика
Корейская Народно- Демократическая Республика	Швейцария
Кот-д'Ивуар	Шри-Ланка
Куба	Эфиопия
	Южная Африка

2. На совещании была представлена следующая страна-наблюдатель:

Палестина.

* Список участников совещания см. в документе TD/B/COM.3/EM.21/INF.1.

3. На Совещании была представлена следующая межправительственная организация:

Международная организация франкоязычных стран.

4. На совещании были представлены следующие учреждения Организации Объединенных Наций:

Экономическая комиссия для Африки

Европейская экономическая комиссия

Международный торговый центр

Объединенная инспекционная группа

Управление Верховного комиссара по делам беженцев

Программа развития Организации Объединенных Наций.

5. На совещании были представлены следующие специализированные учреждения и приравненные к ним организации:

Международная организация труда, Международный учебный центр

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

Всемирная организация здравоохранения

Всемирная организация интеллектуальной собственности.

6. На совещании присутствовали следующие организации-наблюдатели/частные компании:

Ассоциация страховых компаний Ливана

"Бриджис"

Союз коммерческого программного обеспечения

"Кэноникл лтд."

Организация "Компьютерные специалисты за социальную ответственность"

"Комптия"

"Корпорет технолоджис (КПТек)"

Проект "Общее творческое наследие"

Национальная высшая школа передовых технологий

Фонд "Электронные границы"

Федерация американских женских клубов за рубежом

Фонд свободно доступного программного обеспечения

Фонд свободно доступного программного обеспечения для Европы

Фонд свободно доступного программного обеспечения с открытыми исходными кодами для Африки

"Хьюлетт Паккард"

ИБМ

Государственный технологический институт им. Марии Кюри

Профессиональный институт "Линукс"

"Майкрософт"

"Найтлабс ГмбХ"

"Новелл"

"Сименс"

"Сан Майкросистемс"

"Уикипедиа".

7. На совещании присутствовали следующие специально приглашенные лица:

г-н Эзенду Арива, старший лектор, Лондонский столичный университет

г-н Асомитдин Атоев, директор Фонда "Гражданская инициатива политики Интернет", Душанбе, Таджикистан

г-жа Александра Беляева, директор Фонда "Гражданских инициатив в политике Интернет", Москва, Россия

г-н Ришаб Гош, Международный издатель и соучредитель, "Ферст Манди"

г-н Мохаммад Анас Тавилех, эксперт по вопросам ИТ "Линукс Сирия", Дамаск.
