



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят девятая сессия

27-е пленарное заседание

Вторник, 12 октября 2004 года, 15 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Пинг (Габон)

Заседание открывается в 15 ч. 05 м.

Пункт 113 повестки дня (продолжение)

Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций (A/59/430)

Председатель (*говорит по-французски*): Прежде чем приступить к рассмотрению пунктов повестки дня на этом заседании, я хотел бы обратить внимание членов Генеральной Ассамблеи на документ A/59/430. В нем содержится текст письма Генерального секретаря на имя Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором Ассамблея информируется о том, что 13 государств-членов имеют задолженность по уплате своих денежных взносов Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 19 Устава.

Я хотел бы напомнить делегатам, что в соответствии со статьей 19 Устава:

«Член Организации, за которым числится задолженность по уплате Организации денежных взносов, лишается права голоса в Генеральной Ассамблее, если сумма его задолженности равняется или превышает сумму взносов, причитающихся с него за два полных предыдущих года».

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает должным образом к сведению информацию, которая содержится в документе A/59/430?

Решение принимается.

Пункты 11 и 53 повестки дня (продолжение)

Доклад Совет Безопасности (A/59/2)

Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы

Г-н Олхайе (Джибути) (*говорит по-английски*): Мы приветствуем возможность сотрудничества в ходе совместных прений, касающихся доклада Совета Безопасности (A/59/2) и вопроса о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности и связанных вопросов.

Прежде всего, мы хотели бы выразить нашу благодарность Совету Безопасности и Секретариату за их похвальные усилия по подготовке доклада за этот год, который, как и в предыдущие годы, отражает плотность и разнообразие рассматривавшихся вопросов и принятых решений. С годами Совет повышает прозрачность своей работы, и следует стимулировать его делать больше в этой связи. Однако широкий членский состав по-прежнему находит процесс консультаций весьма фрагментарным.

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.

Серьезность вопроса о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности, похоже, лишь возрастает с каждым днем. Темпы развития важных событий, которые происходят в мире ежедневно, зачастую обескураживают, в частности в сравнении с черепащими темпами эволюции механизмов международного управления. Конечно, конфликты между государствами остаются основными источниками опасности, учитывая потенциальное число людей и ресурсов, которые могут оказаться вовлеченными в них и последствий таких конфликтов для других государств.

Такой же — если не более серьезной — является сегодня угроза терроризма, с которым, поскольку он не обладает стационарными базами или районами развертывания, а также одетыми в обмундирование солдатами или оружием массового уничтожения, трудно вести эффективную борьбу, сохраняя при этом основополагающие демократические права и обеспечивая защиту населения в целом.

По разным причинам в последнее время отмечается тенденция разделять людей по племенным, этническим, правовым или религиозным признакам. Добавьте к этому конкуренцию за природные ресурсы, такие как землю, полезные ископаемые и воду, и возможность возникновения конфликта резко возрастет. Так было в Африке — в других районах мира — на протяжении большей части прошедших двух десятилетий, и это привело к росту спроса на миротворческие силы, людские и иные ресурсы для которых поступают из-за пределов охваченных конфликтами районов. Давление, оказываемое международными поставками стрелкового оружия и противопехотных мин — вследствие которых такие виды оружия попадали в руки безжалостных террористов, головорезов и даже политических лидеров — еще больше осложнило решение данного вопроса.

На этом фоне, как справедливо отметил Генеральный секретарь в своем интервью в прошлом году, проявляется тенденция сосредоточивать внимание на острых угрозах, забывая о «мягких» угрозах — таких как нищета, эпидемия ВИЧ/СПИДа, деградация окружающей среды, неравенство и отчаяние, в которых живут некоторые люди, — способных быть столь же пагубными.

Если мир хочет коллективно бороться с этой угрозой, то, возможно, единственным инструментом, имеющимся в распоряжении государств и наделенным законностью, является Организация Объединенных Наций. Когда необходимо предпринять действия в связи с возникновением какой-либо конфликтной ситуации, то обычно имеются в виду действия Совета Безопасности. Однако в настоящее время Совет не является представительным органом; скорее, он продолжает оставаться наследием второй мировой войны. С момента его создания было мало или почти вообще ничего не сделано для изменения его структуры или полномочий, особенно в том, что касается постоянного членства или права вето.

Вполне очевидно, что назрела неотложная потребность в таком Совете, который серьезно принимал бы во внимание интересы как развитых, так и развивающихся стран, а также центров, где сосредоточены могущество и население мира. Полномочия Совета, его членский состав должны лучше отражать демографические, экономические и политические реалии сегодняшнего мира, если Совет хочет замедлить эрозию легитимности, от которой страдает из-за отчуждения большого числа народов, государств и экономических классов.

Учитывая растущее давление на международную систему со стольких направлений, а также события последних лет, реформирование Совета и, возможно, самой системы Организации Объединенных Наций, несомненно, является частью более крупной задачи, которая требует переосмысления вопроса о международных учреждениях. Говоря словами Генерального секретаря: «Многие из нас чувствуют, что мы переживаем кризис международной системы» (*пресс-релиз SG/SM/8803, 30 июля 2003 года*). Особо остановившись на кризисе в Ираке, он сказал, что эта война, а также кризисы, имеющие место в Африке,

«вынуждают нас спросить себя, а позволяют ли учреждения и методы, к которым мы привыкли, адекватно реагировать на все удары последних двух лет».

Разумеется, мало кто подвергнет сомнению необходимость осуществления реформы многосторонней системы. И многие подчеркнут настоятельную необходимость реформы Совета Безопасности, будь то его состав, его способность предвидеть или

принимать меры при возникновении кризисов, или же его способность доводить дело до конца в том, что касается поддержания мира.

Реформирование Совета Безопасности в настоящее время зашло в тупик, и, как заявил Председатель Ассамблеи на 94-м заседании пятьдесят седьмой сессии, из этого тупика можно выйти лишь при условии, если будет осуществлен крупный политический прорыв в столицах некоторых ключевых государств-членов. Однако он также согласился с тем, что Рабочей группе по реформе Совета Безопасности удалось немного продвинуться вперед. Ответы на вопросник, который он распространил в прошлом году среди делегатов, подтвердили практически всеобщее недовольство по поводу неспособности Рабочей группы достичь желаемых результатов. В этой связи мы удовлетворены тем, что Генеральный секретарь учредил Группу высокого уровня для оценки роли Организации Объединенных Наций в области принятия мер в связи с новыми глобальными угрозами, вызовами и переменами. Некоторые из ее инициатив представляются обнадеживающими. Мы с нетерпением ожидаем представления Генеральному секретарю доклада этой Группы, который будет обнародован в декабре, а также его собственные замечания, которые должны появиться к концу следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

Нашей целью остается достижение безопасного мира, в котором можно предупреждать конфликты, прибегая к использованию механизмов превентивной дипломатии. Многим регионам мира, охваченным конфликтами, уделяется недостаточно внимания: некоторые войны длятся дольше, что ведет к появлению поколения вооруженных, необразованных и отчаявшихся молодых людей. В результате происходит крушение государств, углубляются нищета, нестабильность, социальный распад, а наступают паралич управления. Такие нефункционирующие государства в свою очередь представляют угрозу, становясь потенциальной базой для террористов и других преступников. Разумеется, Совету надо чутче реагировать на проблемы бедных стран, вовлеченных в жестокие конфликты, которые требуют экстренного внимания и принятия срочных миротворческих и миростроительных мер. С этим тесно связана деятельность по осуществлению постконфликтного миростроительства, которая, по мнению некоторых специалистов, остается неста-

бильной и дает пока смешанные результаты. Этого быть не должно, учитывая, что миростроительство, по мнению профессиональных аналитиков, является международной необходимостью и обязанностью и выражением коллективной приверженности Организации Объединенных Наций и других международных субъектов урегулированию источников насильственных конфликтов в разрушенных конфликтом обществах, подготавливающей почву для обеспечения прочного мира и развития.

К сожалению, согласно соответствующим исследованиям, результаты последних 10 лет практики и политики, связанных с миростроительством, являются в лучшем случае временными, условными и неустойчивыми. Это обескураживает и заставляет прилагать серьезные усилия, направленные на реформирование Совета, особенно в ситуации, сложившейся после 11 сентября. В этом отношении, мы многого ожидаем от Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, которая должна подчеркнуть, что Организации Объединенных Наций вновь необходимо решительно заняться вопросами предотвращения конфликтов и постконфликтного миростроительства.

И, наконец, моя страна весьма удовлетворена тем, как развивается переходный этап управления Сомали. Произошедшее там два дня назад избрание президента является четким проявлением желания народа Сомали восстановить мир и стабильность в своей разрушенной стране. Республика Джибути выражает свою безоговорочную поддержку новому правительству Сомали, которое не пожалеет усилий для оказания помощи своим братьям и сестрам в их справедливом стремлении к построению своего государства.

Я также убежден, что Организация Объединенных Наций и, в частности, Совет Безопасности уделят Сомали самое пристальное внимание, поскольку эта страна вновь занимает свое место в ряду государств мира.

Г-н Киттикхун (Лаосская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Со времени создания Рабочей группы по реформе Совета Безопасности прошло 11 лет. Это очень большой срок — слишком большой, я бы сказал. Многие из нас испытывают в связи с этим некоторое разочарование, нетерпение и раздражение. Однако в свете существующих и недавно возникших угроз

международному миру и безопасности роль Совета Безопасности никогда еще не была столь важной, а его реформирование — столь необходимым для того, чтобы отразить сегодняшние реальности в мире. В этой связи мы должны сделать все, что в наших силах, чтобы найти приемлемое решение такого чрезвычайно важного вопроса, каким является реформа.

Главная ее цель — сделать Совет Безопасности более эффективным, превратив его в более представительный, транспарентный и демократичный орган. В этих усилиях большинство государств-членов сосредоточивает свое внимание на вопросах расширения членского состава Совета, рационализации его методов работы и процесса принятия решений.

Наряду с большинством других государств — членов Организации Объединенных Наций Лаосская Народно-Демократическая Республика выступает за увеличение числа как постоянных, так и непостоянных членов, за приток новых членов из развитых и развивающихся стран в соответствии с принципом справедливого географического распределения и учета относительной важности разных стран. Поэтому Лаосская Народно-Демократическая Республика вновь подтверждает, что поддерживает предложению о введении Японии, Германии и Индии в состав постоянных членов нового расширенного Совета Безопасности.

Кроме того, мы хотели бы подчеркнуть, что реформа также должна включать меры, которые придадут большую транспарентность методам работы Совета Безопасности и особенно процессу принятия им решений. Мы считаем, что транспарентность не только повысит доверие со стороны государств-членов, но и позволит всем нам по достоинству оценить достоинства решений Совета и полностью поддерживать их.

Другой важный вопрос, который необходимо рассмотреть в этой области, это право вето. Годами мир наблюдал, как злоупотребляли правом вето. Право вето, несомненно, носит недемократичный и дискриминационный характер. Однако, принимая во внимание затрагивающий широкие интересы характер и сложную природу этого вопроса, мы надеемся, что государства-члены выработают приемлемое для всех решение.

В сегодняшнем мире идет процесс сложного и быстро изменяющегося развития. После 1945 года произошли большие перемены. Совет Безопасности, главный орган, на который возложено поддержание международного мира и безопасности, должен адаптироваться к этим новым переменам и реальностям.

Лаосская Народно-Демократическая Республика, считает, что, прилагая неустанные усилия и действуя в духе компромисса, мы должны вместе работать над реформой Совета Безопасности, чтобы сделать его более эффективным и легитимным органом.

Г-н Растам (Малайзия) (*говорит по-английски*): Моя делегация высоко ценит возможность участвовать в прениях по пунктам 11 и 53 повестки дня.

Я хотел бы выразить искреннюю признательность выполняющему обязанности Председателя Совета Безопасности в октябре месяце послу Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Сэру Эмиру Джоунзу Парри за его вчерашнее представление ежегодного доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее. Моя делегация приняла к сведению доклад, содержащийся в документе A/59/2.

Рассмотрение ежегодного доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеей предоставляет всем членам данной Организации хорошую возможность оценить проделанную работу и ее выполнение Советом в течение рассматриваемого периода. Это соответствует статьям 15 и 24 Устава Организации Объединенных Наций.

Малайзия высоко оценивает серьезные усилия Председателя пятьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи г-на Джулиана Ханта по осуществлению более тесного и регулярного взаимодействия между Генеральной Ассамблеей и Советом. Мы в особенности приветствуем принятие Ассамблеей резолюции 58/126 от 13 января 2004 года. В разделе А приложения к этой резолюции содержатся, среди прочего, ссылки на связь между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности в контексте активизации работы Ассамблеи. Эту связь также следует рассматривать в контексте содействия транспарентности работы Совета.

Моя делегация напоминает, что открытое заседание Совета с целью обсуждения его доклада перед представлением Ассамблее было создано накануне пятьдесят седьмой сессии Ассамблеи. Это способствовало большей транспарентности и подотчетности работы Совета. Мы сожалеем о том, что Совет прекратил эту практику. Мы также сожалеем, что документ A/59/2 был опубликован с опозданием.

Доклад Совета Безопасности продемонстрировал значительное улучшение методов работы Совета. Однако в нем по-прежнему отсутствует обстоятельный аналитический отчет о работе Совета. Включение в отчет, помимо фактических данных, дополнительных подробностей и оценок, несомненно, поможет членам Организации Объединенных Наций в целом оценить те причины, которые повлияли на принятие решения Совета по конкретному вопросу. Это позволило бы в большей степени оценить достигнутые результаты или трудности, с которыми сталкивается Совет при решении всех рассматриваемых им вопросов, и позволило бы государствам, не являющимся членами Совета, внести в Совет предложения о возможных мерах по дальнейшему улучшению работы Совета.

Моя делегация отмечает, что Совет за отчетный период рассмотрел широкий круг вопросов. В целом было проведено 213 заседаний и принято 60 резолюций. Вопросы, связанные с конфликтами и нестабильностью в Африке, по-прежнему преобладают в работе Совета. Малайзия рада тому, что ситуация в Либерии значительно улучшилась, и Гвинея-Бисау успешно завершила первый этап своего переходного политического процесса. Миссия Совета Безопасности, посетившая некоторые страны африканского континента в июне этого года, вынесла некоторые важные рекомендации, касающиеся установления политической стабильности в субрегионе, и эти рекомендации следует поддержать. Малайзия с нетерпением ожидает принятия Советом более эффективных решений относительно конфликтных ситуаций, особенно в Африке.

Мы согласны с тем, что проведение тематических прений способствует повышению эффективности работы Совета. Мы приняли к сведению, что было проведено 12 тематических заседаний, а также 73 открытых обсуждения и брифинга. Малайзия считает, тематические заседания и открытые прения дают членам Совета и членам Организации Объ-

единенных Наций в целом возможность изложить свои взгляды и предложения по проблемам, прямо связанным с работой Совета. Однако неясно, действительно ли они в полной мере учитываются Советом при принятии решений.

В связи с увеличением объема работы Совета мы считаем, что необходимо свести к минимуму тематические обсуждения и проводить их с целью достижения конкретных результатов, которые окажут влияние на работу не только Совета, но и Организации Объединенных Наций в целом. Мы по-прежнему считаем, что тематические обсуждения и другие важные вопросы, которые время от времени рассматриваются Советом, потребуют представления специальных докладов Генеральной Ассамблее согласно статьям 15 и 24 Устава и целям резолюции Ассамблеи 58/126.

Моя делегация полностью поддерживает все шире применяемую в Совете Безопасности практику обращаться к ораторам с просьбой выступать лаконично. Мы понимаем необходимость беречь драгоценное время. Однако считаем, что это следует делать так, чтобы не нарушать при этом принципов Устава и собственных временных правил процедуры Совета. В то же время я хотел бы настоятельно призвать Совет уважать желание государств-членов публично излагать свои взгляды в Совете, в особенности по тем вопросам, которые волнуют нас всех, таким, как международный терроризм и оружие массового уничтожения.

В этой связи любое решение Совета ограничить участие в его открытых заседаниях, как это имело место 8 октября 2004 года, не будет способствовать поддержанию атмосферы сотрудничества между Советом и членами Организации Объединенных Наций в целом. В том, что касается этих крайне важных вопросов, касающихся международного мира и безопасности, каждый является заинтересованной стороной. Это в особенности справедливо, когда речь идет о работе Совета, связанной с борьбой против международного терроризма.

Моя делегация отмечает, что Совет все чаще прибегает к использованию главы VII Устава. После 1 августа 2003 года 28 его резолюций содержали это положение. Мы твердо считаем, что главу VII следует применять ответственно, после тщательного рассмотрения конкретного вопроса. Совет не должен допускать применения двойных стандартов.

Например, почему Совет не прибег к главе VII при решении вопроса о Палестине, несмотря на явные угрозы миру, нарушение мира или акты агрессии, совершенные Израилем? Глава VII не должна применяться для осуществления узких политических целей или для удовлетворения определенных национальных интересов. В первую очередь следует учитывать коллективные интересы всех членов Организации в области поддержания международного мира и безопасности.

Малайзия обеспокоена проявившимися в последнее время в Совете Безопасности тенденциями предписывать государствам-членам принятие законов посредством своих резолюций, в которых также содержится ссылка на главу VII Устава. Подтверждением этого служат резолюции Совета 1540 (2004) и 1566 (2004). Малайзия отметила озабоченность Движения неприсоединения по поводу резолюции 1540 (2004), выраженную на 4950-м открытом заседании Совета, состоявшемся 22 апреля 2004 года. Мы настаивали на том, что содержание таких резолюций, как вышеупомянутые, должно служить основой при рассмотрении государствами-членами на этапе разработки в надлежащее время подготовленного в ходе многосторонних переговоров всеобъемлющего правового документа, который предназначен для решения конкретного рассматриваемого вопроса. Малайзия хотела бы обратиться к Совету с настоятельным призывом действовать более осмотрительно, когда он предписывает законодательные меры и ссылается на Главу VII от имени государств — членов Организации Объединенных Наций.

Малайзия приветствует неослабный интерес Совета к палестинскому вопросу, который выражается в проведении ежемесячных брифингов и открытых дискуссий. В общей сложности за отчетный период было проведено 20 заседаний и 33 неофициальных консультаций по этому вопросу. Тем не менее, Совет принял только одну резолюцию — резолюцию 1544 (2004) от 19 мая 2004 года, которая касается разрушения Израилем домов палестинцев в лагере беженцев в Рафахе.

Совет Безопасности должен повысить и сохранить доверие к себе посредством осуществления своих полномочий по обеспечению выполнения решений, принятых в отношении палестинского вопроса, прежде всего в том, что касается приверженности плану «дорожная карта» и видению о двух

государствах, прекращения оккупации палестинских и других арабских территорий и колонизаторской деятельности Израиля по строительству поселений и отказа от возведения разделительной стены. Совет не должен допустить, чтобы его резолюциями манипулировали или чтобы ему помешали добиться что-нибудь значимого. Совет должен принять решительные меры в отношении строительства Израилем экспансионистской разделительной стены, которое было признано Международным Судом незаконным в вынесенном им консультативном заключении. Малайзия надеется, что это будет сделано в ближайшее время на основе инициативы, которая сейчас обсуждается в Совете.

Естественно, что Совет Безопасности по-прежнему уделяет повышенное внимание вопросу об Ираке. В Ираке продолжает сохраняться сложная ситуация, несмотря на все прилагаемые усилия по улучшению положения в стране. Несмотря на то, что резолюция 1546 (2004) Совета от 8 июня 2004 года передала суверенитет народу Ирака, вопрос об обеспечении мира, безопасности и стабильности по-прежнему вызывает серьезную обеспокоенность. Малайзия вновь обращается к Организации Объединенных Наций с призывом сыграть руководящую роль, особенно в усилиях по созданию надлежащих условий для проведения выборов, которые запланированы на январь 2005 года. Организованное проведение выборов крайне важно для процесса восстановления функционирования действительно независимого и суверенного правительства в Ираке. Малайзия еще раз заявляет о своей убежденности в том, что Организация Объединенных Наций является самым подходящим форумом, способным обеспечить самые благоприятные условия для участия государств-членов в постконфликтном миростроительстве в Ираке и его восстановлении. Мы надеемся, что Совет Безопасности найдет новаторские способы достижения этих целей.

Сотрудничество со стороны государств-членов в работе Контртеррористического комитета является прекрасным подтверждением эффективности многостороннего подхода. Государства-члены продемонстрировали полную приверженность этому сотрудничеству, откликнувшись на резолюцию 1373 (2001) Совета и выполняя ее. Ясно, что можно ожидать аналогичного отношения и к резолюции 1566 (2004). Малайзия убеждена, что продемонстрированная государствами-членами политическая воля в

борьбе с международным терроризмом будет укреплена и наберет еще большую динамику.

К сожалению, при выполнении многих других резолюций Совета не было такого рода сотрудничества. Поскольку резолюции Совета Безопасности имеют обязательную юридическую силу, государства-члены обязаны выполнять все без исключения резолюции. Совет должен без каких-либо ограничений сыграть отведенную ему роль по обеспечению того, чтобы государства-члены следовали его резолюциям и выполняли их.

Мы хотим еще раз заявить о своей поддержке принятия Советом Безопасности четких и конкретных показателей для оценки его работы. Один из таких показателей — это уровень выполнения государствами-членами резолюций Совета Безопасности. Это позволило бы подчеркнуть законный характер деятельности Организации Объединенных Наций и помочь ей восстановить свой авторитет в глазах международного сообщества.

Что касается вопроса о санкциях, Малайзия, в принципе, по-прежнему выступает против их введения в силу того, что они влекут за собой негативные последствия для большинства населения государств-членов. К санкциям следует прибегать в качестве последнего средства и после внимательного изучения их последствий. Санкции должны иметь строго адресный характер и не затрагивать ни в чем не повинное население. Санкции должны разрабатываться на основе четких параметров, включая конкретные и четко определенные объекты и цели, временные сроки и регулярную оценку их воздействия. Малайзия надеется, что Рабочая группа по общим вопросам, касающимся санкций, сможет ускорить свою работу и принять решение относительно рекомендованной продолжительности санкций и сроков их отмены. В этой связи Малайзия приветствует отмену за отчетный период санкций, введенных Советом против Ирака и Ливийской Арабской Джамахирии.

Переходя к пункту 53 повестки дня, моя делегация хочет отметить, что мы согласны с преобладающей точкой зрения о необходимости реформирования Организации Объединенных Наций, в том числе Совета Безопасности, в целях повышения их эффективности и доверия к ним. Крайне важно, чтобы страны, которые играют ведущую роль в поддержании международного мира и безопасно-

сти, принимали активное участие в процессе принятия решений Советом Безопасности. Поскольку число государств-членов, а вместе с ним и доля развивающихся стран резко увеличились, необходимо обеспечить более справедливое и широкое представительство в Совете Безопасности. Именно поэтому Совет должен быть расширен в обеих категориях: в категории как постоянных, так и непостоянных членов. Во время общих прений на пятьдесят девятой сессии 149 стран говорили о необходимости проведения реформы Совета Безопасности. Из них 86 стран выступили в поддержку предложения о расширении обеих категорий.

Я хотел бы напомнить о выступлении премьер-министра Малайзии distinguished г-на Абдуллы Ахмада Бадави в ходе общих прений пятьдесят девятой сессии 27 сентября 2004 года. Он заявил, что Совет Безопасности должен стать более демократичным и представительным для того, чтобы его состав отражал численность и географическое распределение государств — членов Организации. Он также указал на необходимость обеспечения контроля за осуществлением права вето, которым наделены постоянные члены Совета Безопасности, в целях запрещения его несправедливого использования исключительно по усмотрению его обладателей, когда одна страна может отвергнуть волю большинства. По его мнению, такого рода несправедливое положение можно исправить, к примеру, посредством принятия Генеральной Ассамблеей определенных резолюций, способных отменить вето в Совете Безопасности.

Мы с нетерпением ожидаем доклада, который будет представлен Генеральным секретарем в начале следующего года в соответствии с рекомендациями Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, в том числе, как мы надеемся, рекомендациями по реформе Совета Безопасности. А пока, г-н Председатель, Малайзия рассчитывает на Ваше руководство, благодаря которому произойдут столь необходимые позитивные сдвиги в деятельности Рабочей группы открытого состава по вопросу о реформе Совета Безопасности. Более того, невозможно эффективно поддерживать международный мир и безопасность без значимой реформы Совета в том, что касается его членского состава, методов работы, транспарентности, демократизации и права вето. Мы с нетерпением ожидаем возможности тесного сотрудничества с Вами, другими госу-

дарствами-членами Организации Объединенных Наций и Генеральным секретарем в интересах изучения новых идей и новаторских подходов к реформе Совета Безопасности. В нашем распоряжении уже имеются все необходимые инструменты для дальнейшего продвижения вперед процесса реформы. Мы считаем, что сейчас нам требуются полная поддержка и политическая воля государств-членов.

Г-н ди Санта Клара Гомиш (Португалия) (*говорит по-английски*): В течение уже многих лет существует общее мнение о необходимости приведения Организации Объединенных Наций и ее главных органов в соответствие с международной обстановкой, которая значительно изменилась после окончания второй мировой войны. Сегодня как никогда ранее сложившаяся в мире ситуация требует дееспособной и эффективной международной системы, и все более неотложный характер приобретает необходимость проведения реформы Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь посредством учреждения Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам придал новую динамику нашим усилиям. Мы с нетерпением ожидаем рекомендаций этой Группы.

Мир нуждается в представительном, эффективном и транспарентном Совете Безопасности. Международное сообщество, от имени которого действует Совет, должно чувствовать себя участником работы Совета. В этой связи мы одобряем некоторые внесенные в последнее время в методы работы Совета усовершенствования. Я бы выделил следующие моменты.

Во-первых, больше обсуждений теперь проводится по вопросу о сотрудничестве с региональными организациями. Однако этот диалог нуждается в дальнейшей структуризации и институционализации, поскольку такие региональные организации как Европейский союз и Африканский союз, играют все более значимую роль в урегулировании кризисов, придавая миссиям Организации Объединенных Наций дополнительный и заметный политический, культурный, гуманитарный и финансовый вес.

Во-вторых, увеличилось количество и повысилось качество совещаний предоставляющих свои контингенты стран с Департаментом операций по поддержанию мира, за счет чего предоставляющие войска страны приобщились к разработке миротворческих операций. Созданы также механизмы

Совета Безопасности по проведению консультаций с предоставляющими контингенты странами. Однако такие механизмы следует создавать более тщательно и наделять большей самостоятельностью. Странам, предоставляющим свои войска, и другим вносящим существенный вклад субъектам следует предоставить возможность высказывать свои мнения и взгляды и тем самым уже на ранних этапах способствовать подготовке и определению задач миротворческих операций.

В-третьих, мне хотелось бы упомянуть так называемые группы друзей, в рамках которых государства-члены Совета совместно с другими заинтересованными государствами объединяются для решения того или иного конкретного вопроса. Такой неофициальный формат позволяет проводить открытый и открытый обмен мнениями. Пока эта практика весьма ограничена, но ее нужно продолжать и расширять. Хотя процесс принятия окончательных решений и будет по-прежнему оставаться в руках Совета, группы подобного рода могут служить полезной формой общения Совета с членами Организации.

Но реформирование Организации Объединенных Наций не должно распространяться только на методы работы Совета Безопасности. Надлежит также отразить в его членском составе современные международные реалии, которые существенно отличаются от тех условий, при которых Организация Объединенных Наций создавалась почти 60 лет назад. Португалия уже поддержала предложение о вводе Бразилии, Германии и Японии в Совет Безопасности в качестве постоянных членов. Мы убеждены, что постоянно должна быть представлена в Совете Африка, и поддержали предложение о выделении одного из постоянных мест в Совете Безопасности Индии.

Не нужно объяснять, что расширение постоянного членского состава Совета Безопасности должно сопровождаться пересмотром касающихся права вето процедур голосования, которые закреплены статьей 27 Устава. Сохранение этого права в неизменном виде вредило бы эффективности и репутации легитимности, которые мы стремимся повысить за счет расширения представительности Совета.

Реформа Организации Объединенных Наций должна подразумевать создание более эффективных

механизмов и практики предотвращения конфликтов, что тоже является одной из основных обязанностей Совета Безопасности. В этой связи позвольте мне напомнить, что Португалия предлагает учредить комиссию по вопросам мира и развития, задача которой состояла бы в том, чтобы заниматься предотвращением конфликтов более эффективно и всесторонне, особенно когда речь идет о странах, переживших конфликты или обладающих слаборазвитыми государственными институтами.

Данное предложение обусловлено тем неоспоримым фактом, что поскольку причины конфликтов весьма разнообразны, те или иные страны способны устойчиво двигаться по пути к миру и процветанию только устраняя проблемы в сфере безопасности, и решая вопросы развития. В долгосрочном плане политика профилактики конфликтов — помимо того, что она этически корректна — всегда является для международного сообщества вариантом менее дорогостоящим.

Новая комиссия, которую мы предлагаем создать, будет сочетать проведение мероприятий в сфере обеспечения безопасности с деятельностью в политической и экономической областях и в области национального строительства, способствуя последовательному осуществлению слаженных и согласованных усилий Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета в сотрудничестве с бреттон-вудскими учреждениями и другими крупнейшими заинтересованными сторонами. Учитывая, что Устав определяет предотвращение вооруженных конфликтов как одну из основных целей Организации Объединенных Наций, мы искренне верим, что такое предложение существенно способствовало бы укреплению той центральной и ключевой роли, которую Организация Объединенных Наций должна и впредь играть в международных делах.

Г-н дель Росарио Себальос (Доминиканская Республика) (*говорит по-испански*): Прежде всего мне хотелось бы от имени своей делегации сказать, что мы весьма признательны Совету Безопасности и Секретариату за публикацию этого доклада.

Организация Объединенных Наций появилась на свет в результате исторического слияния воли различных стран, закаленной в борьбе с фашизмом. Учитывая ту роль, которую она играет в поддержании мира и равновесия на планете, и события по-

следних лет, Организация Объединенных Наций остается для международного сообщества идеальным инструментом предотвращения конфликтов и восстановления мира.

В своем заявлении, сделанном на 17-м заседании в ходе общих прений на текущей пятидесят девятой сессии, государственный секретарь по внешним сношениям Доминиканской Республики заявил:

«Многосторонность — это одна из основ внешней политики Доминиканской Республики... Поэтому мы присоединяемся к тем странам, которые призывают к коренной реформе системы Организации Объединенных Наций в целях повышения ее демократичности и превращения ее в более эффективный инструмент, служащий интересам государств-членов».

Одним из двух главных органов Организации Объединенных Наций является Совет Безопасности. Как говорится в статье 24 Устава, этот немногочисленный орган действует от имени всего членского состава Организации, однако географическое представительство в нем неравноправно. В последние годы немало было сказано о необходимости проведения реформ в целях повышения эффективности Организации. Нельзя допускать, чтобы это стремление осталось пустым звуком, так как обязанности Организации Объединенных Наций значительно расширяются в период, когда не имеющие аналогов события и ситуации, которые переживает наше поколение, требуют от нее высокотворческих подходов.

Для ответа на этот вызов нам нужны более открытые для всеобщего участия механизмы. Именно поэтому мы, как и многие другие государства-члены, весьма заинтересованы в расширении Совета Безопасности, позволяющем признать те реалии, которых не существовало при основании Организации. Азии, Африке и Латинской Америке вполне обоснованно могут претендовать на то, чтобы иметь в нем по два постоянных места, параллельно следует увеличить число непостоянных членов Совета. Это способствовало бы демократизации самого активного органа Организации и вовлечению более широких слоев населения планеты в процесс принятия тех решений, которые в конечном итоге, когда все уже сказано и сделано, сказываются на всех нас.

Г-н Элисана (Самоа) (*говорит по-английски*): Прежде всего, позвольте мне официально выразить Председателю Совета Безопасности и Секретариату признательность нашей делегации за ту работу, которая была проделана при подготовке представленного в нынешнем году доклада (A/59/2). Самоа высоко оценивает этот доклад Совета, в котором представлен всеобъемлющий итог его деятельности за период до 31 июля 2004 года.

Хотя некоторые предыдущие ораторы сетовали, что в докладе не дается аналитической оценки деятельности Совета, в том числе не только его достижений, но и неудач, стоящих перед ним сложных задач и угроз, тем не менее, наша делегация считает, что реальная и значительная ценность этого доклада заключается в том, что он позволяет членам Организации Объединенных Наций взглянуть изнутри на работу Совета Безопасности и порядок обсуждения им стоящих на повестке дня вопросов.

Рабочая нагрузка Совета Безопасности постоянно увеличивается. Это, на наш взгляд, можно отчасти отнести за счет тенденции к рассмотрению Советом тематических вопросов, которые должны входить в круг ведения Генеральной Ассамблеи. Поэтому настоятельно необходимо разграничить ответственность между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и другими органами Организации Объединенных Наций, такими как Экономический и Социальный Совет, во избежание конфликта мандатов, дублирования усилий и напрасной траты ограниченных ресурсов.

Что касается вопроса транспарентности работы Совета, то мы приветствуем тот факт, что за прошедший год было проведено больше открытых заседаний и брифингов. Хотя мы приветствуем их как полезный инструмент вовлечения международного сообщества в рассмотрение непосредственно затрагивающих его вопросов, эти консультации организационно не закреплены и в лучшем случае проводятся на селективной и случайной основе. Поэтому мы настоятельно призываем к более упорядоченному подходу, с тем чтобы государства-члены могли эффективно и реально содействовать процессу принятия решений, как для поощрения более широкого участия в их принятии, так и для содействия их своевременному осуществлению.

Главная ответственность Совета за поддержание международного мира и безопасности по Уставу с течением времени не ослабла. Наоборот, она остается столь же актуальной, действенной и важной, как и всегда. Поэтому все члены Организации Объединенных Наций заинтересованы в том, чтобы Совет Безопасности был эффективным, решительным, представительным и уважаемым органом.

Самоа продолжает активно поддерживать расширение Совета Безопасности по категориям как постоянных, так и непостоянных членов. Мы считаем, что расширение Совета необходимо и желательно, для того чтобы отразить реальности сегодняшнего дня и укрепить эффективность и легитимность Совета.

Как и другие государства-члены, Самоа выступает за авторитетный и эффективный Совет Безопасности как центральный отправной пункт в многосторонней системе мира и безопасности. В этой связи мы по-прежнему поддерживаем идею расширения категории постоянных членов Совета за счет включения в их число Японии и Германии, в связи с тем что они вносят очень большой вклад в дела международного сообщества. Впервые Самоа заняла такую позицию восемь лет тому назад, во время пятидесяти первой сессии Ассамблеи, и недавно, в прошлом месяце, подтвердила ее в ходе общих прений.

Почти четырехкратное увеличение числа членов Организации Объединенных Наций за ее 59-летнюю историю, главным образом за счет развивающихся и малых островных государств, с необходимостью требует того, чтобы при расширении категории постоянных членов в нее были включены представители азиатского, африканского, латиноамериканского и карибского регионов.

Осуществление любой реформы Совета Безопасности всегда будет сложным, учитывая деликатность связанных с этим вопросов и столкновение, а иногда и непримиримость имеющих интересы. Вот почему моя делегация с нетерпением ожидает доклада Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам и ее рекомендаций, которые позволили бы вдохнуть новую жизнь в реформу Совета Безопасности. Мы будем активно участвовать в рассмотрении доклада Группы и любых других инициатив в плане коллективной реформы Совета Безопасности, направленной на то, чтобы он эф-

фективно реагировал на сегодняшние вызовы и угрозы и соответствовал нынешним реальностям.

Г-н Текле (Эритрея) (*говорит по-английски*): Пользуясь возможностью, делегация Эритреи благодарит Постоянного представителя Великобритании и Северной Ирландии посла сэра Эмира Джоунза Парри, который в качестве Председателя Совета Безопасности в октябре представил ежегодный доклад Совета за период с 1 августа 2003 года по 31 июля 2004 года (A/59/2).

Моя делегация также выражает признательность предыдущему Председателю Генеральной Ассамблеи г-ну Джулиану Ханту и его коллегам — послу Луису Гальегосу Чирибоге (Эквадор) и послу Кристиану Венавезеру (Лихтенштейн), которые в течение прошедшего года самоотверженно руководили Рабочей группой открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, касающимся Совета Безопасности.

С другой стороны, вызывает разочарование то, что, хотя Рабочая группа занимается этим вопросом и проводит серьезные консультации со времени своего создания в 1993 году, какой-либо значимой договоренности по уменьшению разрыва между различающимися позициями государств-членов, особенно в отношении вопросов группы I — о расширении членского состава Совета — достичь не удалось. Мы надеемся на то, что рекомендации доклада Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, который выйдет 1 декабря 2004 года, придадут новый импульс предпринимаемым сейчас усилиям по выработке реального консенсуса.

На протяжении всей известной нам истории человечество постоянно занималось поиском все новых формул предотвращения войн, урегулирования конфликтов и поддержания мира и безопасности. Нормативные перемены, которые происходят в любую историческую эпоху, неизбежно порождают новые эпохальные ценности и структуры, которые, в свою очередь, вызывают к жизни новые концепции, нормы, принципы и законы — или модифицируют старые, для того чтобы соответствовали революционным переменам эпохи.

Человечество сейчас вступило как раз в такую эпоху. Окончание «холодной войны» и наступление

глобализации стали предвестником таких эпохальных перемен, со всеми сопутствующими им последствиями. Пока еще не достигнут консенсус в вопросе о том, порождает ли глобализация надежду и возможности, или же она превратилась в основной источник бедствий, разочарования и отчаяния. Тем не менее существует согласие в отношении того, что задачи глобализации стали настолько огромными с точки зрения их нынешнего воздействия и возможных последствий, что они требуют от нас пересмотра наших концепций, норм, принципов и законов. Имеется также согласие в плане того, что более важную роль в международных отношениях должна играть многосторонность. Все, похоже, согласны с тем, что Организация Объединенных Наций и ее механизмы остаются наиболее оптимальными институтами для решения задач глобализации и что поэтому их необходимо реформировать и оживить, для того чтобы сделать их принципы актуальными, а структуры компетентными.

В век глобализации обсуждение темы безопасности более не может проходить под знаком преобладания традиционных парадигм, где основная роль отводится государству. Хотя защита государственного суверенитета, единства и территориальной целостности остается первостепенной задачей, тем не менее для подавляющего большинства людей в нашем мире угроза голода, болезней и стихийных бедствий, а также внутренние конфликты и массовые перемещения населения стали не менее важными проблемами. Фактически нетрудно представить себе ситуации, в которых безопасность граждан того или иного государства, которым ничто не угрожает с точки зрения суверенитета и территориальной целостности, может в серьезной степени оказаться под угрозой, вызванной условиями их жизни. Безопасность следует рассматривать как нечто, выходящее за рамки военных угроз и ориентированного на центральную роль государства анализа, и она должна включать в себя социально-экономические, экологические и политические измерения, а также существующие между ними связи. Важнейшим соображением должна быть безопасность людей.

Достижение определенной общности интересов между постоянными членами Совета Безопасности после окончания «холодной войны» позволило Совету добиться определенного прогресса в ряде областей, включая применение силы в деле предот-

вращения конфликтов; установление контроля над ядерным оружием и другими видами оружия массового уничтожения; укрепление взаимоотношений между учреждениями Организации Объединенных Наций, а также отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями; и укрепление роли Генерального секретаря.

Однако совершенно очевидно, что Организация Объединенных Наций была не готова отреагировать на новые угрозы международному миру и безопасности, которые возникли и быстро набрали силу в период великого перехода к тому, что мы сейчас называем новым мировым порядком. Ясно, что ни Устав, ни структуры Организации Объединенных Наций не рассчитаны на то, чтобы адекватно воспринять подобные эпохальные перемены. Поэтому, несмотря на то, что Организация внесла свой вклад в прекращение десятилетней войны между Ираном и Ираком, способствовала мирному обретению независимости Намибией и смогла сыграть значимую роль в урегулировании конфликтов в Центральной Америке, Афганистане и Камбодже, у нее возникли трудности с решением таких задач, как борьба с терроризмом, транснациональной преступностью, включая торговлю людьми и незаконными наркотическими средствами, решение внутрисударственных конфликтов, которые нередко усугубляются из-за иностранного вмешательства и массового внутреннего перемещения населения. Афганистан, Сомали, Гаити и бывшая Югославия — это всего лишь немногие примеры.

Когда Организация Объединенных Наций считала для себя целесообразным принять участие в урегулировании подобных конфликтов — нередко в сотрудничестве с региональными организациями — вставали новые вопросы, связанные с критериями вмешательства и нежелания крупных держав, в особенности постоянных членов Совета, подчинять свои интересы или интересы своих союзников — или должников — более широким интересам мира и безопасности.

Совершенно очевидно, что Совет Безопасности нуждается в укреплении, чтобы стать более представительным, единым и деятельным, но при этом по-прежнему отражать соотношение сил в мире. Также считается, что для того, чтобы реформирование и укрепление Совета дали осязаемые результаты, они должны сопровождаться существенным реформированием и оживлением других орга-

нов Организации Объединенных Наций, в том числе и в первую очередь Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Секретариата.

Делегация Эритреи убеждена, что для того, чтобы любая реформа была эффективной, Совет Безопасности должен заручиться доверием со стороны государств-членов, выступая в качестве представителя всех членов, бедных и богатых, больших и малых; необходимо, чтобы его решения — которые в обязательном порядке напрямую затрагивают жизнь людей — были основаны на верховенстве права и соблюдении Устава и других международных документов; Совет должен соблюдать обязательства по договорам, участницей которых является Организация Объединенных Наций и в силу которых она обязана добиваться исполнения окончательных и обязательных для исполнения решений, которые были приняты правовыми механизмами, созданными по его решению; необходимо обеспечить, чтобы члены Совета — в особенности постоянные — преодолели ограничивающее воздействие соответствующих национальных интересов и ответственно выполняли свой долг по охране международного мира и безопасности во всех уголках мира, без страха и не отдавая предпочтений; необходима полная транспарентность, доступность и подотчетность; Совет должен также опираться на поддержку нечленов — в особенности тех, кто напрямую участвует в различных процессах — в таких вопросах, как предотвращение конфликтов, миротворческая деятельность, поддержание мира и постконфликтное укрепление доверия.

Именно поэтому делегация Эритреи поддерживает позицию Движения неприсоединения относительно расширения в Совете Безопасности числа как постоянных, так и непостоянных членов, а также постепенный отказ от права вето. Право вето препятствует эффективной работе Совета Безопасности; необходимо инициировать процесс ликвидации права вето для того, чтобы мы шаг за шагом подходили к его постепенной, но неизбежной ликвидации.

Любая попытка провести реформу Совета Безопасности будет зависеть от политической воли его членов. Мир уже получил предупреждение о том, что наступает новый миропорядок, и этот порядок таит в себе семена новых конфликтов и возможность новой эпохальной войны. А есть ли у нас

единство интересов и единство целей для того, чтобы противостоять этим угрозам?

Г-н Кмоничек (Чешская Республика) (*говорит по-английски*): В связи с тем, что Чешская Республика вот уже много лет активно участвует в обсуждениях, посвященных реформе Совета Безопасности, позвольте мне высказать некоторые замечания по этому вопросу.

Прошло более 11 лет с тех пор, как началась дискуссия о расширении состава Совета Безопасности, а Рабочая группа открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширению его членского состава все еще не смогла найти реально выполнимого, политически приемлемого решения, которое укрепило бы роль и работу Совета Безопасности. Поэтому мы ожидаем появления доклада Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, в котором реформа Организации Объединенных Наций — включая реформу Совета Безопасности — будет рассмотрена в более широком контексте глобальных угроз и вызовов.

Позвольте мне вновь кратко изложить позицию Чешской Республики. Моя страна выступает за расширение обеих категорий членов Совета; мы предпочли бы видеть пять дополнительных постоянных мест и четыре или пять мест для непостоянных членов. Мы полагаем, что критерии отбора новых постоянных членов должны отражать общее влияние кандидатов на международные дела, учитывать политические, экономические, военные и культурные аспекты. Готовность к участию в поддержании международного мира и безопасности и способность взять на себя значительную финансовую ответственность — это важнейшие условия для постоянного членства. Мы в частности поддерживаем стремление Германии и Японии стать постоянными членами, а также выступаем за распределение трех других новых постоянных мест между Африкой, Азией и Латинской Америкой. Нет никаких сомнений в том, что новые постоянные члены из числа развивающихся стран позволят повысить авторитет Совета.

Что касается вопроса о праве вето, то мы продолжим выступать за некоторое сокращение тех областей, где оно может применяться, возможно, за счет добровольных обязательств со стороны постоп-

янных членов и иных шагов, которые не потребуют обязательного внесения поправок в Устав.

Чешская Республика считает себя страной, которая руководствуется идеями реформ. У нас нет иной заинтересованности в реформировании Совета Безопасности, помимо стремления улучшить его функционирование и повысить авторитет Совета. Мы разделяем мнение большинства о том, что состав Совета должен быть адаптирован к нынешнему положению дел. Нынешняя ситуация неустойчива; она подрывает легитимность решений Совета, и это требует принятия действий. Слова тоже могут считаться действиями, если за ними последуют реальные практические шаги. Так давайте же действовать после одиннадцати лет обсуждений.

Г-н Яньес Барнуэво (Испания) (*говорит по-испански*): Так как я впервые выступаю в Вашем присутствии на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, позвольте мне искренне поздравить Вас с избранием на пост Председателя Генеральной Ассамблеи и заверить Вас в нашем полном сотрудничестве в деле обеспечения успеха вашей работы.

Моя делегация также хотела бы поблагодарить Постоянного представителя Соединенного Королевства, Председателя Совета Безопасности, за состоявшееся вчера представление Генеральной Ассамблеи доклада Совета Безопасности (A/59/2), содержание которого мы полностью поддерживаем. Мы уверены в том, что доклад содержит элементы, представляющие особый интерес для членов Организации, которые помогут им провести оценку деятельности Совета. Однако, как отмечали многие делегации, мы понимаем, что доклад должен стать более содержательным и аналитическим документом, стимулирующим обсуждение вопроса о том, как улучшить работу Совета в будущем.

Совет уже добился значительного прогресса в сфере, которая особенно важна для моей делегации — повышении транспарентности методов работы Совета и активизации взаимодействия с другими членами Организации. Совет должен, по возможности, продолжать укреплять практику проведения открытых заседаний при эффективном и самом широком участии всех сторон, заинтересованных в рассмотрении того или иного вопроса.

Испания твердо привержена осуществлению реформы Организации Объединенных Наций, согласно целям, указанным в Декларации тысяче-

тия. В этой связи Испания поддерживает усилия, прилагаемые в интересах активизации деятельности Генеральной Ассамблеи, и, по нашему мнению, необходимо более подробно обсудить вопрос о реформе Экономического и Социального Совета и Совета Безопасности и преобразовании всей системы Организации Объединенных Наций для того, чтобы она могла решать новые сложные проблемы, ибо именно с этой целью Генеральный секретарь, руководящую роль которого мы горячо приветствуем, учредил Группу высокого уровня, которая 1 декабря этого года должна представить подготовленный ею доклад.

В последние недели вопрос о реформе системы Организации Объединенных Наций продолжает оставаться предметом оживленных дискуссий в Ассамблее. Мы убеждены, что сегодня мы можем добиться существенных успехов в осуществлении этой неотложной и крайне необходимой реформы, и что учреждения и механизмы Организации должны рассматриваться как часть единого целого при рассмотрении вопроса об их усовершенствовании и повышении эффективности их работы. Испания готова внести свой вклад в этот процесс посредством выдвижения предложений и участия в конструктивном диалоге со всеми государствами-членами.

В рамках общих дискуссий, направленных на принятие конкретных мер, к которым мы все призываем, вопрос реформирования Совета Безопасности, несомненно, приобретает особое значение. Однако в этой связи следует отметить, что, несмотря на важность этого вопроса, его будущее решение не должно влиять на общее направление более широкой реформы, в которой, как мы знаем, нуждается Организация в целом. Иными словами, реформа в более широком смысле слова не может зависеть от успеха или провала усилий, направленных на преобразование Совета Безопасности.

Прежде чем говорить о принципах, положенных в основу позиции Испании по вопросу о реформе Совета Безопасности, я хотел бы выразить признательность предыдущему Председателю Генеральной Ассамблеи г-ну Джулиану Ханту за обеспечение руководства деятельностью Рабочей группы открытого состава, а также заместителям Председателя Группы послу Эквадора Луису Гальгосу Чирибогге и послу Лихтенштейна Кристиану Венавезеру. В докладе этой Группы (A/58/47) содержится весьма интересная информация, дается

аналитическая оценка и излагаются соображения в отношении рассматриваемого нами вопроса.

Испания выступает за то, чтобы реформа Совета Безопасности была направлена на защиту и удовлетворение более широких интересов Организации, и в связи с этим мы надеемся, что реформа будет осуществляться на основе самого широкого консенсуса государств-членов и будет содействовать обеспечению более широкого представительства, демократизации, эффективности и транспарентности в работе Совета.

Поэтому Испания выступает за увеличение числа государств-членов в Совете Безопасности в целях обеспечения в Совете большего представительства сегодня, когда в состав Организации входит 191 государство. Поэтому мы выступаем за увеличение числа непостоянных членов, с тем чтобы различные географические районы были должным образом представлены в этой категории, открытой для всех государств-членов благодаря проведению периодических выборов в Ассамблее, содействующему укреплению процесса демократизации Совета.

Увеличение числа постоянных членов, конечно, не единственная альтернатива. Оно не является и самым идеальным вариантом. Испания выступает против увеличения числа постоянных членов, независимо от того, будут они наделены правом вето или нет. Создание новой категории постоянных членов без права вето, никоим образом не будет отражать реалий международного сообщества XXI века. Мы, безусловно, готовы рассмотреть формулы, предусматривающие в некоторых случаях более длительные сроки пребывания в Совете. Мы убеждены, что некоторые государства, действительно, вносят важный вклад в работу Организации, и уверены, что можно будет найти формулы для обеспечения представительства, которые будут более точно отражать общие интересы Организации Объединенных Наций без предоставления отдельным государствам мест в привилегированной категории постоянных членов Совета.

Испания также поддерживает предложение об ограничении сферы применения права вето, которым наделены постоянные члены, в интересах повышения эффективности работы Совета Безопасности и содействия процессу принятия решений, а также с целью недопущения возникновения ситуа-

ций, когда одна страна может блокировать решение Совета. В этой связи можно было бы предложить формулы, предусматривающие ограничение сферы применения права вето лишь резолюциями, принимаемыми на основании главы VII Устава, или можно было бы принять решение о том, что вето будет иметь силу лишь в тех случаях, когда право вето используют не менее двух государств.

Испания поддерживает усилия, направленные на обеспечение открытости и доступности работы Совета Безопасности в целях повышения транспарентности в его работе для того, чтобы было видно, что Совет действует от имени всех государств-членов — согласно положениям Устава — и в интересах всего международного сообщества, и поэтому предоставляет заинтересованным государствам возможность вносить свой ценный вклад в его работу.

Мы поддерживаем предложение об усилении координации между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом в целях обеспечения последовательности работы Организации, направленной на поддержание и укрепление международного мира и безопасности, при сохранении функций и полномочий каждого органа в соответствии с положениями Устава.

Мы поддерживаем предложение об обмене информацией и укреплении координации между Советом Безопасности и региональными организациями, играющими важную роль в предотвращении и урегулировании конфликтов, такими как Африканский союз, Европейский союз, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, НАТО и Организация американских государств.

Испания выступает за более активный диалог между Советом Безопасности и гражданским обществом, в особенности с неправительственными организациями, средствами массовой информации, академическими кругами, предпринимателями и профсоюзными организациями. Для этого Совет Безопасности должен совершенствовать уже действующие механизмы и изучить возможность осуществления новаторских инициатив, таких как систематическое проведение встреч с представителями политических, социальных и экономических сфер в ходе выездных миссий, а также организация тематических семинаров по текущим вопросам, имею-

щим важное значение и для Совета, и для всего международного сообщества.

Перед нами стоит крайне сложная задача, и мы должны решать ее в духе консенсуса, стремясь к сохранению и укреплению целостности нашей Организации. Мы надеемся, что основополагающие принципы, которые я здесь изложил, будут должным образом учтены в ходе будущих дискуссий, посвященных рассмотрению возможных вариантов осуществления реформы. Мы считаем, что они могли бы обеспечить основу для создания приемлемой для всех формулы, которая будет содействовать расширению представительности и демократичности в интересах всех государств-членов без предоставления неоправданных привилегий, а также более широкому и активному участию всех государств-членов Организации, больших и малых, в работе такого важного органа, как Совет Безопасности.

Г-н Председатель, мы знаем, что Вы глубоко привержены этому процессу, и в связи с этим мы хотели бы заверить Вас в нашем полном сотрудничестве.

Г-н Гальегос Чирибога (Эквадор) (*говорит по-испански*): Прежде всего, я хотел бы выразить признательность присутствующим в этом зале делегациям за слова благодарности в адрес Председателя Ханта и заместителей председателя Рабочей группы по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности за проделанную ими работу.

В ходе предыдущих прений Эквадор заявил, что Совету Безопасности необходима реформа для того, чтобы он мог решать сложные современные проблемы, которые коренным образом отличаются от проблем, существовавших во время создания Организации после окончания второй мировой войны — более 50 лет тому назад. Современный мир существенно отличается от того мира, каким он был в 1945 году. Сегодня мы сталкиваемся не только с проблемами, возникающими между правительствами, но и с такими новыми транснациональными угрозами, как международный терроризм, борьба с которым требует активного и эффективного международного сотрудничества. Все страны, независимо от того, крупное ли это государство или небольшая страна, сталкиваются с той же проблемой.

Делегация Эквадора признательна за доклад Совета Безопасности, представленный его нынешним Председателем, Постоянным представителем Соединенного Королевства. Мы рассматриваем это как позитивный сдвиг, вместе с тем считаем, что доклад должен носить более аналитический характер. На наш взгляд, реформирование Совета требует внесения поправок в Устав Организации Объединенных Наций. Это единственно возможный путь создания такой международной структуры, которая позволит нашей Организации на деле удовлетворять потребности каждого народа и отвечать его чаяниям.

Расширение состава Совета является шагом в правильном направлении, однако этого недостаточно. Мы должны разработать механизмы, которые позволили бы Совету Безопасности более эффективно выполнять свои обязательства и свой мандат. Вместе с тем необходимо, чтобы международное сообщество в целом выполняло принимаемые Советом резолюции.

Реформа также должна повлечь за собой разработку новых правил применения силы и права вето. Эквадор считает, что в Организации, основанной на принципах плюрализма и демократии, в которой все государства равны, не может быть права вето. Вето было необходимой уступкой в тех условиях, когда создавалась Организация, однако с тех пор ситуация изменилась. Возможность применения или угрозы применения права вето привела к тому, что то, как используется это право, вызывает нашу озабоченность, например, использование постоянными членами «молчаливого вето», как его называют непостоянные члены Совета Безопасности. Необходимо прекратить такую практику, представляющую угрозу принципу равноправия государств.

Совет Безопасности должен стать более демократичным и транспарентным. Он должен повышать эффективность своей работы. Он должен избегать выступать в качестве законодательного органа, так как это не предусмотрено его мандатом. Все эти требования вполне осуществимы при наличии политической воли государств-членов. Необходимо приложить все усилия, чтобы выработать согласованные решения, которые обеспечат эффективность усилий международной системы в поисках мира.

2005 год будет наиболее подходящим моментом для принятия государствами-членами решений относительно радикальных изменений, которые позволили бы Организации Объединенных Наций повести за собой международное сообщество.

Г-н Председатель, Эквадор вновь заявляет о своем желании сотрудничать с Вами и своим самоотверженным и упорным трудом вносить вклад в деятельность, направленную на осуществление структурной реформы Организации, поскольку мы убеждены, что это единственный путь сделать международное сообщество более демократичным и справедливым.

Г-н Аиси (Папуа-Новая Гвинея) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, моя делегация хотела бы в Вашем лице поблагодарить посла сэра Эмира Джоунза Парри за представление в качестве Председателя Совета Безопасности в октябре месяце доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи. Хотел бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить посла Венавезера, Лихтенштейн, и посла Гальегоса Чирибоге, Эквадор, за руководство Рабочей группой открытого состава по реформированию Совета Безопасности.

Вопрос о равноправном представительстве — вопрос не новый для Генеральной Ассамблеи. Вместе с тем никогда за последние десять лет этот вопрос, как и другие вопросы, касающиеся реформы и активизации работы Организации Объединенных Наций, не приобретал столь важного значения. После того, как Генеральный секретарь Кофи Аннан в своем выступлении на пятьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи заявил о том, что мы находимся «на перепутье», международное сообщество более остро ощутило и осознало появившуюся реальную возможность претворения в жизнь столь необходимых перемен. Неверие в возможность перемен может лишь вернуть нас назад к бесконечному затянувшемуся диалогу, который уже стал для всех нас привычным.

Организация Объединенных Наций была рождена на пепелище страшных войн, и тогда же было заявлено о том, что мы как семья человечества не можем допустить повторения подобных катастроф.

Как это ни печально сознавать, несмотря на то, что мировые войны не повторялись за этот период, большое число конфликтов, имевших место после окончания Второй мировой войны, указывает

на то, что международное сообщество должно продолжать усилия по предотвращению конфликтов и обеспечению мира. Требуется новое соглашение об общей ответственности в деле поддержания международного мира и безопасности.

Мы считаем необходимым и важным заниматься урегулированием конфликтов, независимо от того, где и когда они возникают, и мы также считаем необходимыми и важными усилия по предотвращению конфликтов. В этой связи важность работы Совета Безопасности очевидна, учитывая сегодняшнюю проблему распространения конфликтов. Повестка дня Совета становится все более загруженной с проведением целого ряда тематических дискуссий, и работа Совета приобретает все большее значение, особенно в сравнении с Генеральной Ассамблеей. Это никоим образом не освобождает Ассамблею от ее обязанностей.

Активизация работы Генеральной Ассамблеи, с нашей точки зрения, является столь же важным вопросом, что и вопросы о необходимости справедливого представительства и реформы Совета.

Вопрос о справедливом представительстве предполагает наличие неравенства в составе Совета. И действительно, в ходе нынешней дискуссии многие уже неоднократно говорили о том, что Совет создавался в другую эпоху и что в своем нынешнем составе он должен отражать современные реалии. Следовательно, Совет должен в большей степени представлять современное международное сообщество.

Подтверждая свою позицию относительно того, что Япония и Германия должны занять по праву принадлежащие им постоянные места в Совете и пользоваться теми же привилегиями, что и остальные члены Совета, мы также считаем, что в Совете в равной степени должны быть представлены все регионы. Мы настаиваем на том, что одно постоянное место должно быть выделено следующим регионам: Азии, Африке, Латинской Америке и Восточной Европе. Кроме того, необходимо выделить четыре дополнительных места тем же регионам в категории непостоянных членов.

Что касается права вето, то мы поддерживаем заявление о том, что, хотя все постоянные члены должны обладать этим правом, оно должно ограничиваться вопросами, подпадающими под главу VII Устава. Мы также считаем, что при использовании

его в других областях, как это предлагается, в частности, в реформированном Совете, оно может применяться только в том случае, когда два или большее число государств-членов согласны использовать его таким образом.

И наконец, реальность такова, что не каждое государство-член Организации Объединенных Наций может стать членом Совета Безопасности. Пятьдесят восемь лет существования Организации Объединенных Наций и Совета подтверждают это факт.

Для многих малых государств возможность получить голос в Совете также имеет большое значение, вместе с тем было бы, вероятно, разумнее, чтобы нас представляли другие государства, обладающие возможностями более эффективно работать в качестве членов Совета. Учитывая, что состав Совета ограничен, даже и в реформированном Совете, мы считаем, было не разумно полагать, что члены Совета Безопасности главным образом преследуют лишь свои национальные интересы.

В этой связи позвольте мне привести в пример Ирландию, бывшую членом Совета, которая прекрасно демонстрирует, что может сделать государство-член для других при наличии доброй воли.

Г-н Стагно Угарте (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Прежде всего, позвольте мне поблагодарить Председателя Совета Безопасности, постоянного представителя Соединенного Королевства, за представление Генеральной Ассамблее доклада Совета. Мы высоко ценим усилия Совета Безопасности, направленные на то, чтобы сделать этот доклад более кратким и аналитическим, и мы призываем Совет продолжить работу в этом же ключе.

Сегодняшние дебаты призваны сыграть важную роль в вопросе функционирования нашей Организации. В соответствии с принципом баланса полномочий между различными органами, который закреплен в Уставе, Совет Безопасности обязан представлять доклад Генеральной Ассамблее. А Генеральная Ассамблея в свою очередь обязана внимательно изучить работу, проделанную Советом за истекший год, воздавая должное его успехам и обращая внимание на конкретные области, где работа его требует улучшения или изменения. Совет Безопасности — это исполнительный орган, который может действовать оперативно и обладает компетенцией по разрешению конкретных ситуаций,

представляющих собой неминуемую угрозу международному миру и безопасности. Он более всего приспособлен для принятия эффективных мер в чрезвычайных ситуациях. С другой стороны, Генеральная Ассамблея является пленарным дискуссионным органом международного сообщества. Только Ассамблея может твердо и определенно выражать мнение всех стран мира. Только Ассамблея в силу своего универсального и демократического состава обладает легитимностью. А так как Совет действует от имени членов Организации, то в соответствии с пунктом 1 статьи 24 Устава он должен регулярно отчитываться перед Ассамблеей о своей работе.

В этом контексте Коста-Рика, в целом, одобряет работу, проделанную Советом за последний год. От Карибского бассейна до южной Атлантики, от мыса Африканский Рог до Балкан работа Совета была направлена на снижение международной напряженности и обеспечение мира. Он содействовал распределению гуманитарной помощи на Гаити; проведению политических переговоров в регионе Великих озер в Африке; политической стабилизации в Тиморе-Лешти. Это важные достижения и их нельзя обойти молчанием.

Однако в других областях работа Совета требует улучшения или смещения акцента. Моя страна хотела бы, чтобы в деле обеспечения мира на Ближнем Востоке Совет действовал более решительно. Чтобы по вопросу Гаити он больше консультировался и координировал свои действия с региональными механизмами. Чтобы в вопросе принятия общих стандартов он действовал более благоразумно. Совет Безопасности не законодательный орган. Согласно Уставу его мандат ограничивается конкретными ситуациями или спорами, которые ставят под угрозу международный мир и безопасность. Согласно Уставу Совет может принимать обязательные для выполнения меры, только если они направлены на разрешение конкретных конфликтов. Утверждение общих стандартов входит в исключительную компетенцию международного сообщества в целом, действующего на основании согласованных договоров или постепенного формирования обязательных к выполнению традиций.

В том, что касается борьбы с международным терроризмом, Совет обязан позитивно реагировать на призыв Высокого комиссара по правам человека и сделать права человека краеугольным камнем в

деле борьбы с терроризмом. Совет должен обеспечить, чтобы все утвержденные меры по борьбе с международным терроризмом соответствовали нормам прав человека и международного гуманитарного права, в особенности принципам соблюдения должных процессуальных норм и невыемки. Особенно важно, чтобы Совет утвердил четкие руководящие принципы с тем, чтобы включение или исключение физических лиц из списков тех, на кого распространяются санкции, в большей степени соответствовали международным стандартам в отношении улик и нормам отправления правосудия.

Коста-Рика приветствует работу Контртеррористического комитета Совета Безопасности (КТК). Данный специальный временный орган в настоящее время играет важную роль в усилиях международного сообщества по борьбе с этим видом преступлений. Однако по нашему мнению борьба с терроризмом должна стать для Организации Объединенных Наций постоянным видом деятельности. Поэтому мы считаем, что данная задача должна быть поручена постоянному, профессиональному и беспристрастному органу, находящемуся в центре организационной структуры нашего учреждения. В этом контексте я хотел бы повторить предложение, высказанное 22 сентября президентом Коста-Рики г-ном Абедем Пачеко де ла Эсприэльей о создании поста верховного комиссара Организации Объединенных Наций по борьбе с терроризмом. Это предложение содержится в документе A/59/383.

В том, что касается недопущения распространения оружия массового нераспространения, то мы призываем Совет Безопасности в полном объеме выполнять свои обязательства по пункту 4, части В, статьи III и части С, статьи XII Устава Международного агентства по атомной энергии в отношении Договора о нераспространении и статьи VI Конвенции о запрещении биологического оружия.

Далее, мы также настоятельно призываем Совет сократить количество запросов о предоставлении информации, направляемых государствам-членам, сконцентрировавшись только на тех странах, доклады которых имеют недостатки или в отношении которых имеются сведения о ненадлежащем выполнении необходимых мер.

Совету Безопасности следует сократить и количество проводимых им тематических дискуссий и сконцентрироваться исключительно на вопросах,

связанных с конкретными ситуациями, которые ставят под угрозу международный мир и безопасность. Многие из этих вопросов по своему характеру подлежат рассмотрению на Генеральной Ассамблее и Экономическом и социальном совете, а не на Совете Безопасности.

Мы также призываем Совет Безопасности представлять Генеральной Ассамблее специальные доклады согласно пункту 3 статьи 34 Устава всякий раз, когда планируется проведение новой миротворческой операции, вне зависимости от того идет ли речь об изменении мандата или введении нового режима санкций. Совет Безопасности также должен представлять Генеральной Ассамблее отчет всякий раз, когда в отношении проекта резолюции используется право вето. Во исполнение своих функций Генеральная Ассамблея должна внимательно рассматривать эти доклады с тем, чтобы в рамках своей компетенции, поддержать решения Совета Безопасности или, в случае использования права вето, компенсировать его бездействие.

В том, что касается реформирования Совета Безопасности, мы считаем необходимым полностью соблюдать те принципы, что уже закреплены в Уставе, в частности принцип суверенного равенства всех государств и справедливого географического распределения. Совершенно очевидно, что с этой точки зрения нынешний состав Совета является недемократическим. Ведь всего лишь одна географическая группа, на которую приходится лишь 14,7 процента государств-членов, обладает 60 процентами права вето и 33 процентами членства в Совете Безопасности. В тоже время Африка, Азия, Латинская Америка и Карибский бассейн, которые представляют 74,3 процента всех государств-членов, составляют всего лишь 53 процента членов Совета. Более того, у нас в Группе государств Латинской Америки и Карибского бассейна (ГРУЛАК) насчитывается 14 государств, то есть 45 процентов членов, которые так никогда и не получили возможность стать членом Совета Безопасности. Эти статистические данные демонстрируют срочную необходимость реформирования Совета Безопасности.

Однако на протяжении последних 10 лет процесс реформирования Совета Безопасности был сосредоточен лишь на создании новых постоянных мест. В последние годы выдвигались различные принципы выбора новых постоянных членов. Одни

говорили, что необходимо учитывать численность населения. Другие предлагали учитывать размеры взносов в бюджет. Третьи говорили о важности участия в операциях по поддержанию мира и экономическом развитии. Все эти принципы являются вескими; однако если мы применим их все одновременно, то право на то, чтобы стать постоянными членами Совета будут иметь сразу несколько десятков государств. С практической точки зрения это не сработает.

Таким образом, если мы действительно хотим реформировать Совет, то должны на данный момент сконцентрировать свое внимание на увеличении числа избираемых членов. В этой связи Коста-Рика выступает за скорейшее создание 10 новых мест для непостоянных членов Совета Безопасности, три из которых должны быть предоставлены Африке, три — Азии, одно — Восточной Европе, одно — западноевропейским и другим государствам и два — странам Латинской Америки и Карибского бассейна. Через несколько лет, когда международная ситуация стабилизируется, можно будет рассмотреть возможность создания большего числа постоянных членов.

В заключение отмечу, что моя делегация считает нецелесообразным изменять пункт 2 статьи 23 Устава. Запрет на немедленное переизбрание является демократической гарантией, позволяющей малым государствам хотя бы один раз за свою историю войти в состав Совета Безопасности.

Г-н Джундев (бывшая югославская Республика Македония) (*говорит по-английски*): Я хотел бы выступить с коротким заявлением в рамках совместного обсуждения доклада Совета Безопасности и вопроса о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности и связанным с ним вопросам.

Моя делегация приветствует проведение за прошедший год ряда открытых заседаний Совета Безопасности. Этот подход повышает качество работы Совета и должен содействовать процессу принятия им решений. Он также делает работу Совета более транспарентной.

Что касается вопроса транспарентности, то позвольте мне также напомнить о важности заблаговременного проведения Советом Безопасности консультаций с государствами-членами до принятия решений, которые их касаются. Это может способ

ствовать не только лучшему пониманию работы Совета, но и последствий решений, принимаемых Советом, и их выполнения государствами-членами.

Практика проведения открытых заседаний также является свидетельством изменения форм работы Совета, хотя можно утверждать, что не все вопросы входят в основной круг ведения Совета Безопасности. Но сегодня усилия, направленные на поддержание международного мира и безопасности не должны, как в прошлом, рассматриваться только в контексте традиционных роли и практики Совета, а также с точки зрения решения проблем, которые являются причиной конфликтов, что не менее важно, чем непосредственное урегулирование самих угроз. Понимание того факта, что мир меняется и что мы сталкиваемся с новыми вызовами, оправдывает этот новый подход Совета Безопасности. Это — еще один аргумент в пользу необходимости реформирования Совета Безопасности, с тем чтобы он стал более авторитетным и представительным органом.

Как и другие делегации, моя делегация ожидает выхода доклада Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам; среди прочих вопросов, имеющих ключевое значение для новой роли и реагирования Организации Объединенных Наций, в докладе должны также содержаться предложения по реформе Совета Безопасности. Эти предложения должны быть открыто обсуждены среди государств-членов в интересах достижения целенаправленных результатов, а также, по мере возможности, общей договоренности.

Принимая во внимание новую растущую роль Совета Безопасности, можно по праву поднять вопрос о реформе Совета, в частности, о необходимости расширения его членского состава. Обсуждение этого вопроса в последние годы и общие прения на нынешней сессии привели нас к убежденности в том, что среди государств — членов Организации Объединенных Наций существует широко распространенное мнение о том, что в нашу новую эпоху с учетом новых реалий и встающих новых проблем реформа и расширение Совета Безопасности необходимы. Такое расширение призвано укрепить авторитет Совета и содействовать повышению эффективности его работы.

По мнению моей делегации, Совет Безопасности должен быть реформирован путем увеличения

числа его членов как из развивающихся, так и развитых стран в интересах обеспечения более справедливого географического представительства, а также укрепления существа его работы. Как сказал в ходе общих прений этого года президент Црвенковский на 9-м пленарном заседании, Македония поддерживает увеличение членского состава Совета Безопасности в категориях постоянных и непостоянных членов.

Однако расширение роли и увеличение членского состава Совета Безопасности не должны уменьшить или сделать менее заметной роль Генеральной Ассамблеи. Хотя мы и понимаем важность реформы Совета Безопасности, мы также должны укрепить роль Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета.

Г-н Макдоналд (Ирландия) (*говорит по-английски*): Обсуждение, развернутое сегодня, является важным шагом вперед в деле упорядочения и рационализации повестки дня Генеральной Ассамблеи. Ирландия поддерживает недавние позитивные изменения в методах работы Совета Безопасности и твердо придерживается мнения о том, что эти изменения следует развивать и дальше.

Год назад Генеральный секретарь объявил о создании Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам для подготовки рекомендаций о реформировании нашей системы коллективной безопасности. Мы ожидаем доклада этой Группы и последующих рекомендаций Генерального секретаря.

Однако главное требование состоит в создании более эффективной системы коллективной безопасности. Как сказал, выступая здесь на 8-м пленарном заседании в прошлом месяце министр иностранных дел моей страны, такая система требует уникальной легитимности, которая обеспечивается эффективной Организацией Объединенных Наций и ее Уставом. Сегодня совершенно ясно, что состав Совета Безопасности больше не является точным отражением географических реалий мира. И министр иностранных дел моей страны высказал мнение о том, что небольшое и сбалансированное по регионам расширение его членского состава — как постоянных, так и непостоянных членов — оправдано.

Однако какими бы ни были размер и состав Совета Безопасности, долг государств-членов выполнять решения Совета в интересах поддержания

международного мира и безопасности по-прежнему является основополагающим принципом системы коллективной безопасности. Ирландия твердо придерживается мнения о том, что эта система нуждается в укреплении путем обеспечения более существенного и значимого сотрудничества между государствами — членами Организации Объединенных Наций, Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности.

В этой связи представленный сегодня на наше рассмотрение доклад Совета (A/59/2) является одним из перспективных направлений работы. Он по сути своей является полным и информативным. Однако в нем не хватает элементов более политического и аналитического характера, которые, по нашему мнению, способствовали бы более информативному и содержательному обсуждению.

Необходимость в проведении такого обсуждения вопросов существа возрастает, поскольку интерпретация Советом Безопасности международного мира и безопасности расширилась и перешла в ползу законодательные области. По мере того, как мы углубляемся в эту более сложную область, влияющую на жизнь граждан государств — членов Организации Объединенных Наций, мы все больше ощущаем потребность в методологии, позволяющей каждому государству-члену четко разъяснить причины и предпосылки принятых в Нью-Йорке решений таким образом, чтобы это было понято нашим электоратом.

В этой связи ежегодная дискуссия в этом формате должна предоставлять государствам-членам возможность проводить необходимые обсуждения стратегических направлений работы Совета. Это приобретает еще большую актуальность в связи с тем, что мы призваны развивать более широкое чувство причастности и ответственности всех членов Организации Объединенных Наций. Практически это может быть достигнуто лишь благодаря постоянным усилиям Совета Безопасности, направленным на вовлечение всех нас в проводимую им работу.

Разумеется, моя делегация приветствует шаги, предпринятые для углубления чувства сопричастности; мы приветствуем любые практические шаги в направлении достижения этой цели. Мы хотели бы также приветствовать развитие диалога с региональными организациями. Ирландия приветствует

растущую роль региональных и субрегиональных организаций в урегулировании конфликтов под общим руководством Совета Безопасности.

В ожидании итогов работы Группы высокого уровня и официального утверждения сбалансированных реформ нашей системы коллективной безопасности моя делегация готова поддержать практические шаги, которые могут быть сделаны для более активного привлечения всех государств-членов ко всем аспектам работы Организации Объединенных Наций.

Г-н Шарма (Непал) (*говорит по-английски*): Присоединяясь к предыдущим ораторам, я хотел бы от имени нашей делегации выразить искреннюю признательность сэру Эмиру Джоунзу Парри, постоянному представителю Соединенного Королевства и Председателю Совета Безопасности в текущем месяце, за представление ежегодного доклада Совета Безопасности за период с 1 августа 2003 года по 31 июля 2004 года (A/59/2). В докладе содержатся сведения по широкому спектру вопросов, которыми Совет занимался в прошлом году. Первоочередное внимание в работе Совета было уделено положению в Ираке, на Ближнем Востоке, в Афганистане, Кот-д'Ивуар, Демократической Республике Конго и суданской провинции Дарфур.

Кроме того, в докладе отражены усилия Совета, направленные на то, чтобы вовлечь в его работу более широкий круг членов Организации Объединенных Наций. Открытые прения по вопросам, представляющим широкий интерес, ежемесячные брифинги, проводимые Председателем Совета для Председателя Генеральной Ассамблеи, а также консультации со странами, предоставляющими войска, — вот некоторые произошедшие со временем позитивные сдвиги.

Непал приветствует эти усовершенствования и призывает Совет удвоить свои усилия, чтобы сообщаемые сведения были еще более содержательными, а подход в целом — более удобным для «конечного пользователя». Однако доклад далек от того, на что обоснованно рассчитывали государства, не являющиеся членами Совета, считавшие, что доклад должен содержать более глубокий аналитический обзор работы этого главного органа. Уже давно настало время как-то отреагировать на эти требования членов Организации. Совет не должен почитать на лаврах. Пока еще не достигнут надлежащий

щий уровень транспарентности, действенности и эффективности его работы.

Отсутствие транспарентности в работе Совета является постоянным, серьезнейшим камнем преткновения во взаимодействии между постоянными членами Совета и членами Организации Объединенных Наций в целом. Мы понимаем, что иногда Совет должен проводить закрытые консультации для принятия неотложных, затрагивающих серьезные интересы решений. Но факт остается фактом: Совет не справится со своими задачами в одиночку; наоборот, чтобы выполнить поставленные задачи, он должен опираться на добрую волю, поддержку и готовность к сотрудничеству со стороны более широких кругов международного сообщества. А заручиться всем этим Совет может только в том случае, если будет открыт для всех членов Организации и даст им возможность участвовать в процессе принятия решений на различных этапах. В свете этого трудно оправдать, и еще труднее понять нынешний уровень закрытости в работе Совета.

Как раз таким случаем являются операции по поддержанию мира. Во всем мире под мандатом Совета Безопасности функционируют 16 миссий, в том числе политических, цель которых заключается в поддержании мира и содействии нормальному политическому процессу в охваченных конфликтами странах. В работе этих миссий участвуют войска и персонал из более, чем 100 стран. Это колоссальная задача, и ее решение будет Совету Безопасности под силу только при условии, что государства, предоставляющие войска и финансирование, будут готовы к сотрудничеству.

Непал поддерживает миротворческие операции в Либерии, Кот-д'Ивуар, Демократической Республике Конго, Судане, Бурунди, Косово, Афганистане и других странах, охваченных конфликтами. Мы приветствуем расширение сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в деле поддержания мира и содействия региональной стабильности и подчеркиваем необходимость организационного оформления этого механизма.

Уже больше четырех десятилетий Непал является активным партнером Организации Объединенных Наций в усилиях по поддержанию мира. Мы гордимся тем, что более 45 000 граждан Непала уже служат в рядах «голубых касок», причем с отлични-

ем. Сорок семь отважных непальцев отдали жизнь за идеалы гуманизма и мира.

В настоящее время в 12 миссиях служат 2600 непальских сотрудников безопасности, а к концу этого месяца их численность, как предполагается, достигла 3 200. Многие из них работают на самых опасных участках самых сложных миссий. Организация Объединенных Наций и принимающие страны высоко ценят их за непреклонную преданность делу и самоотверженное служение миру.

Серьезную обеспокоенность вызывает то, что в последнее время члены Совета Безопасности, и в особенности постоянные члены, выделяют малые контингенты или вообще их не выделяют для операций по поддержанию мира, хотя их постоянное членство и право вето основаны именно на том посыле, что эти государства являются ключевыми элементами в поддержании международного мира и безопасности. Непал настоятельно призывает постоянных членов Совета предоставлять достаточно крупные контингенты войск для операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Непал встревожен тем, что Совет Безопасности наступает на пятки Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету, вторгаясь в область тематических дискуссий. Еще большую тревогу вызывают участвовавшие попытки Совета Безопасности выполнять законотворческие функции под предлогом применения статьи VII Устава. Такие поползновения идут вразрез с существующими нормами и принципами международного права и договорно-правовой базой, подрывая мандат Генеральной Ассамблеи.

Различные резолюции Совета Безопасности накладывали на государства-члены обязательства, связанные с выполнением принятых решений и отчетностью о проделанной работе. Резолюции 1373 (2001), 1540 (2004) и 1267 (1999) — лишь некоторые из них. Непал делает все возможное для выполнения этих резолюций и своевременного доклада о проделанной работе. Однако недостаток средств крайне усложняет для нас выполнение требований. Поэтому Совет должен оказать Непалу и другим наименее развитым странам содействие в получении финансовой и технической поддержки для наращивания потенциала и решения проблемы дефицита ресурсов.

Непал приветствует работу, проделанную Рабочей группой открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности, а также инициативу бывшего Председателя Генеральной Ассамблеи. Мы исходим из того, что для обеспечения реального консенсуса по вопросу о реформировании Совета мы должны достичь согласия по всем шести вопросам, определенным Рабочей группой: численности Совета Безопасности расширенного состава, региональному представительству, критериям членства, отношениям между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, подотчетности и использованию права вето.

В течение последних нескольких лет Непал поддерживает идею расширения членского состава Совета Безопасности в категориях как постоянных, так и непостоянных членов, с тем чтобы сделать Совет более эффективным и представительным. Мы также убежденно выступаем за большую транспарентность и демократичность в работе Совета.

Исходя из этого, членский состав Совета должен быть расширен в ограниченных пределах без ущерба для его динамизма и эффективности: следует сохранить нынешнее соотношение между постоянными и непостоянными членами — один к двум. Крупные страны всегда чаще участвовали в работе Совета в качестве непостоянных членов, чем малые. Совет станет поистине демократичным, если малые государства получат возможность внести свой вклад в его работу. В Совете расширенного состава должно соблюдаться это условие.

Мне хотелось бы привлечь внимание государств-членов к выступлению главы делегации Непала во время общих прений. В своем выступлении он подчеркнул, что при рассмотрении вопроса о постоянном членстве следует всерьез учесть пожелания ряда государств-членов, в том числе Индии, Японии, Германии и Бразилии. Я вновь повторяю этот тезис, высказанный нашим министром. Среди постоянных членов Совета расширенного состава должно найтись место и для Африки.

Шестидесятая годовщина Организации Объединенных Наций была бы благоприятным моментом для преобразования Совета Безопасности. К концу этого года Группа высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам представит свой доклад,

дав государствам-членам достаточно времени для обдумывания своих рекомендаций. Но если государства-члены не смогут прийти к консенсусу по вопросу о расширении категории постоянных членов, тогда надо приложить усилия для расширения категории непостоянных членов, пока не будет принято решение о расширении категории постоянных членов.

Непал считает, что в соответствии с пунктом 3 статьи 24 и пунктом 1 статьи 15 Устава Совет несет ответственность за представление Генеральной Ассамблее доклада о мерах, принимаемых им для поддержания международного мира и безопасности. Ассамблея имеет полномочия направлять деятельность Совета. Поэтому Ассамблея должна быть на высоте собственных обязательств.

Членам Совета следует отчитываться перед более широкой аудиторией членов Организация Объединенных Наций и следует возвыситься над своими национальными интересами. В связи с этим то, как используется право вето, не внушает доверия и ослабляет авторитет Совета как беспристрастного арбитра в области международного мира и безопасности. По сути, Непал решительно поддерживает окончательную ликвидацию права вето и призывает государства-члены разработать формулу по рационализации его использования до его отмены.

Решительные меры имеют критически важное значение для того, чтобы сделать Совет хранителем международного мира и безопасности — то есть выполнения функции, ради которой он и был создан. Согласованные усилия по достижению коллективной цели человечества укрепят Совет и Организацию Объединенных Наций в целом. Это задача, которая стоит сегодня перед нами.

Г-н Лиден (Швеция) (*говорит по-английски*):
Позвольте мне, прежде всего, приветствовать доклад Совета Безопасности, который содержится в документе A/59/2, представленном вчера сэром Эмиром Джоунзом Парри. Я вновь отмечаю, что в докладе говорится о возрастании рабочей нагрузки Совета. Отрадно, что, несмотря на это, Совет провел за год целый ряд открытых заседаний. Я искренне надеюсь на то, что эта практика продолжится и, при возможности, будет расширена.

Швеция также решительно поддерживает реформу Совета безопасности. Мы считаем, что по

мере изменения мира должен меняться и Совет. Он должен быть в состоянии управлять изменениями, чтобы оставаться актуальным, представительным и эффективным органом. Его состав должен быть адаптирован для того, чтобы он отражал сегодняшний мир и решал глобальные задачи сегодняшнего дня.

Прения по вопросу о реформировании Совета Безопасности продолжаются уже больше десятилетия. Поскольку мы приближаемся к важному саммиту, намеченному на следующий год, пора прийти к соглашению. Если мы не сделаем этого сейчас, нам не удастся сделать это еще долго. Швеция готова взять на себя свою долю ответственности.

К счастью, в этом году в обсуждении данного вопроса удалось несколько продвинуться вперед. В этом большая заслуга Генерального секретаря, который, создав Группу высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, помог добиться сегодняшней политической динамики. Мы верим, что рекомендации Группы, появления которых ожидают в декабре, будут конкретными, творческими и смелыми. Они подтолкнут нашу работу, позволив нам тем самым обеспечить консенсус по основной реформе Совета Безопасности и проложив путь к официальному решению на следующей сессии Генеральной Ассамблеи. Нам следует использовать это окно возможностей.

На протяжении многих лет Швеция активно участвовала в усилиях по достижению консенсуса по реформе с далеко идущими последствиями. Мы по-прежнему привержены этой цели. Мы считаем, что для того, чтобы Совет выполнил свою жизненно важную роль в нашей коллективной системе безопасности, он должен быть легитимным и соответствовать возлагаемым на него надеждам. Этого можно добиться за счет расширения членского состава Совета Безопасности, которое сделает его более представительным органом.

С того времени, когда был принят Устав Организации Объединенных Наций, определенное число стран мира превратилось в ключевые в политической и экономической точки зрения державы. Совету Безопасности следует отвести им в своей работе роль, соизмеримую с их значением. Кроме того, расширенный Совет Безопасности должен защищать законные интересы малых и средних государств. Как вариант на будущее Швеция не исклю-

чает выделения совместного места для Европейского союза (ЕС).

Нельзя допустить, чтобы расширение Совета Безопасности привело к подрыву его эффективности. Для того чтобы его работа была более эффективной, следует ограничить применение права вето, надо продолжать прилагать усилия по модернизации процедур работы Совета Безопасности.

В декабре мы окажемся на еще одном важном перекрестке дорог. На этот раз мы не можем позволить себе потерпеть фиаско.

Г-н Белинга Эбуту (Камерун) (*говорит по-французски*): Генеральная Ассамблея приняла решение рассмотреть в ходе совместных прений одновременно доклад Совета Безопасности, содержащийся в документе A/59/2, и вопрос о реформировании Совета. Ясно, что оба вопроса взаимосвязаны и оба жизненно важны для нашей Организации.

Я принимаю участие в этих прениях, и моя делегация хотела бы, прежде чем перейти к рассматриваемым вопросам, высказать общие замечания. Первое общее замечание касается рассмотрения доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи и требования сделать это. Данное требование содержится в Уставе и дает системе Организации Объединенных Наций через Генеральную Ассамблею отличную возможность рассмотреть, как этот орган — на который возложена основная ответственность за поддержание международного мира и безопасности — выполнил свою работу за отчетный период. В этой связи я хотел бы выделить ряд моментов.

В статье 15 Устава, пункт 1, четко говорится:

«Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил принять или принять».

Пункт 3 статьи 24 гласит, что Совет Безопасности будет представлять на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные и, по мере необходимости, специальные доклады.

Эти две статьи Устава подводят нас прямо к существу вопроса о взаимосвязи полномочий Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности в области поддержания мира. Мы считаем, что они четко демонстрируют главенствующее место Ассамблеи в обсуждении вопросов международного мира и безопасности.

Поэтому настоящие прения являются весьма важными для оживления деятельности и укрепления авторитета Генеральной Ассамблеи. Соответственно, мы продолжаем настаивать, чтобы наши дискуссии не ограничивались лишь общими заявлениями. Совет Безопасности в своей работе должен отражать комментарии и предложения, которые делаются в Ассамблее. В этой связи мы предлагаем, чтобы Генеральный комитет по окончании рассмотрения этого вопроса в сжатом виде изложил комментарии и замечания о реформе Совета Безопасности, и чтобы Совет рассмотрел эти замечания на одном из своих заседаний.

Мое второе общее замечание касается расширения состава Совета Безопасности, что моя страна всегда считала чрезвычайно важным вопросом. Делегаты, возможно, помнят, что в 1963 году Камерун был соавтором проекта резолюции, который затем был принят в качестве резолюции 1991 (XVIII) от 17 декабря 1963 года, где речь идет об увеличении числа непостоянных членов Совета с 6 до 10. Отмечая, что членский состав Организации Объединенных Наций в 1960 году увеличился со 113 до 154, скажу также, что Камерун был одним из инициаторов проекта резолюции A/35/L.34/Rev.1, цель которой состояла в увеличении числа членов Совета до 16. К сожалению, этот проект резолюции не был принят. Но нам приятно отметить, что среди предложений, находящихся сейчас на рассмотрении Ассамблеи, имеется предложение об увеличении числа непостоянных членов Совета, и, по крайней мере, Африка и страны Движения неприсоединения подтвердили, что речь идет о 16 местах.

Сделав эти общие замечания, я хотел бы остановиться на двух пунктах, находящихся на нашем рассмотрении. Во-первых, коснусь доклада Совета Безопасности (A/59/2). Учитывая рекомендации, сделанные государствами при рассмотрении доклада, Совет Безопасности — и мы отдаем ему должное за это — внес очень важные изменения в рассматриваемый Ассамблеей доклад. Доклад был впервые представлен Ассамблее в его нынешней

сводной форме в октябре 2002 года, когда Председателем Совета Безопасности был Камерун. В этом контексте я хотел бы выразить признательность нашему другу и коллеге Послу Эмиру Джоунзу Пари за высокую квалификацию и мастерство, проявленные при представлении этого отличного и всеобъемлющего доклада, в котором содержится очень богатая и полезная информация.

В отчетный период Совет упорно работал над повышением транспарентности своей работы и, прежде всего, над улучшением рассмотрения важнейших вопросов, связанных с поддержанием международного мира и безопасности. Вполне объяснимо, что я приведу пример Африки. Мы с удовлетворением отмечаем, что в докладе Африка фигурирует как вопрос, вызывающий наибольшую озабоченность. Тридцать одна из 61 резолюции, 74 из 213 заседаний Совета, 20 из 45 заявлений председателя и 15 из 27 официальных коммюнике были посвящены Африке. Мы также отмечаем, что четыре из пяти комитетов по санкциям, которые выпустили доклады в ходе отчетного периода, также занимались проблемами африканских стран. Нам довелось председательствовать в неофициальной рабочей группе по санкциям Совета Безопасности, и мы хотели бы отметить важность и полезность санкций, особенно целенаправленных санкций, для миротворческой деятельности и миростроительства, особенно в Африке.

В настоящее время итоги этой многогранной деятельности Совета Безопасности по Африке вполне очевидны. В Африке установилась относительная политическая стабильность, за исключением, примерно, шести-семи стран.

Кроме того, мы признательны за усилия Совета Безопасности, направленные на осуществление дальнейшего плодотворного сотрудничества с региональными организациями. В этой связи мы подчеркиваем решительные действия Центральной Африки, предпринятые в рамках Экономического сообщества центральноафриканских государств, направленные на достижение мира и развития. С этой целью были учреждены соответствующие структуры в рамках Центральноафриканского совета мира и безопасности, известного как КОПАКС.

Центральная Африка хотела бы укрепить это сотрудничество не только с Советом Безопасности, но и со всей системой Организации Объединенных

Наций. Именно поэтому мы по-прежнему подчеркиваем, что нам, представителям Центральной Африки, должны быть предоставлены постоянные политические структуры для координации деятельности Организации Объединенных Наций.

Что касается вопроса о расширении членского состава Совета, то следует сказать, что в следующем году наша Организация будет отмечать свою шестидесятую годовщину, и в 2005 году Организация Объединенных Наций предполагает рассмотреть прогресс, достигнутый в обсуждении реформы, а также в осуществлении Декларации тысячелетия.

Обсуждение реформы Совета Безопасности длится уже 11 лет. Народы Объединенных Наций с нетерпением и надеждой ожидают осуществления реформы Совета Безопасности. Несмотря на многие трудности, мы обязаны завершить процесс реформирования. В прошлом году, выступая на пятьдесят восьмой сессии, Генеральный секретарь предупредил, что трудности в достижении договоренности не могут служить оправданием нашей неспособности сделать это. Замечание Генерального секретаря остается актуальным и сегодня.

Подавляющее большинство государств-членов согласно с расширением состава Совета Безопасности по обеим категориям. Поэтому нам срочно необходимо договориться об условиях такого расширения. Идеи и предложения на этот счет уже изложены делегациями во время консультаций, проведенных в ходе предыдущих заседаний Рабочей группы открытого состава. Мы надеемся, что заключения, предложения и рекомендации, которые, по-видимому, будут подготовлены Группой высокого уровня, сделают наши дискуссии и прения еще более предметными и помогут нам принять решение.

Теперь, г-н Председатель, я хотел бы поблагодарить вашего предшественника Его Превосходительства г-на Джулиана Ханта за его новаторские предложения, касающиеся формы проведения наших прений. Теперь от Вас зависит продолжение курса, начатого вашим предшественником, особенно с учетом того — о чем Вы сами сказали по завершении общих прений — что руководители 140 государств, выступая делали особый упор на проблеме расширения состава Совета Безопасности.

Со своей стороны Африка обнародовала свои предложения о расширении Совета в Декларации, принятой в Хараре в 1997 году. Наш континент претендует в расширенном до 26 членов Совете Безопасности на семь мест, включая пять мест непостоянных членов и два места постоянных членов, распределяемых путем ротации. Моя страна — как мы указывали в ходе общих прений — полностью поддерживает Декларацию, которая, по нашему мнению, по-прежнему имеет законную силу.

В этой связи мы должны твердо заявить, что реформа Совета Безопасности должна также принимать во внимание законное желание всех государств-членов — богатых и бедных, больших и малых — служить делу мира. Я слышу высказывания, в которых выражаются сомнения в наличии веских оснований для такого расширения, исходя из соображений эффективности. Эффективность часто упоминается, как аргумент против расширения Совета. По нашему мнению, это является следствием концепции критерия вклада в поддержание мира, то есть, ограничивается военным потенциалом государства или его способностью осуществлять вмешательство. Нам часто повторяют — и это очень важно — что эффективность организации зависит не только от скорости принятия решений; она также зависит от осуществления цели, к которой стремятся различные члены этой организации.

Кроме того, забывают о том, что вклад в поддержание мира также является результатом последовательного проведения мирных переговоров. Вклад в поддержание мира является результатом постоянных размышлений о том, как прекратить конфликты. В этом отношении небольшие или не располагающие большим военным потенциалом государства могут внести выдающийся вклад в поддержание мира. Поэтому у нас может возникнуть вопрос о том, всегда ли нынешний состав Совета может гарантировать принятие решений и их выполнение с большой эффективностью и быстротой.

За год до торжественных заседаний по случаю шестидесятой годовщины Организации Объединенных Наций моя страна призывает проявить выдержанность, спокойствие и дух компромисса, чтобы мы могли скорейшим образом придти к совместному решению, которое будет гарантировать единство Организации и долгожданную эффективность Совета Безопасности. Со своей стороны, Камерун

по-прежнему готов к диалогу и консенсусу на всех уровнях.

Г-н Грей-Джонсон (Гамбия) (*говорит по-английски*): Моя делегация признательна Совету Безопасности за обстоятельный и всеобъемлющий доклад (A/59/2), который свидетельствует о том, что Совет продолжал активно заниматься всеми ключевыми вопросами. Мы выражает признательность всем его членам за их усердную и преданную работу в течение прошедшего года.

Хотя проблема Ближнего Востока действительно заняла большую часть времени Совета, также совершенно ясно, что требуется сделать гораздо больше для того, чтобы эффективно сдерживать ситуацию в этом регионе. Следует сосредоточить более пристальное внимание на израильско-палестинской проблеме и выработать более конкретные меры, чтобы побудить все заинтересованные стороны начать продвижение к конечной цели плана «дорожная карта»: созданию палестинского государства, существующего рядом с государством Израиль и живущего с ним в условиях мира.

Нельзя отрицать того факта, что, несмотря на усилия Совета, за отчетный период произошло дальнейшее ухудшение ситуации. Регулярно осуществляются нападения на поселения и на лагеря беженцев, в то время как террористы-самоубийцы сеют панику среди мирного населения. Тем временем весь мир беспомощно следит за тем, как день ото дня растет число жертв. Моя делегация настоятельно призывает Совет действовать незамедлительно и более напористо, чтобы взять ситуацию под контроль. Ибо нет сомнения в том, что именно израильско-палестинская проблема служит причиной и стимулом для ряда конфликтных ситуаций в других местах.

Для начала Совет, вероятно, пожелает рассмотреть меры по полному выполнению консультативного заключения Международного Суда о правовых последствиях строительства стены на оккупированной палестинской территории. Действительно вызывает сожаление тот факт, что Совет часто не может придти к согласию из-за различных проблем, возникающих в связи с израильско-палестинским вопросом, о чем свидетельствует ряд проектов резолюций, которые он не смог принять.

Моя делегация с удовлетворением отмечает прекращение оккупации Ирака в связи с переходом

суверенитета к временному иракскому правительству. Мы с нетерпением ожидаем постоянного сотрудничества Совета с этим правительством по мере осуществления политического перехода. Ситуация в области безопасности в этой стране дает много поводов для озабоченности и несомненно повлияет на степень участия Организации Объединенных Наций в политическом процессе. Но, несмотря на это Совет должен сделать все возможное для того, чтобы помочь затушить пожар войны и восстановить более нормальную и более сносную жизнь для многострадального иракского народа.

Высокой оценки заслуживают результаты, достигнутые Советом в Африке. Усилия в области миротворчества и миростроительства дали замечательные результаты, в особенности в Западной Африке. Значительного успеха удалось добиться в Сьерра-Леоне, Либерии и Гвинее-Бисау. В Кот-д'Ивуаре ситуация улучшается медленнее. Мы все должны делать больше, чтобы дать возможность всем участникам этого конфликта забыть о своих индивидуальных разногласиях во имя высших интересов ивуарского народа и, вернувшись за стол переговоров, приступить к выполнению Соглашения Лина-Маркуси.

Совет Безопасности по-прежнему сталкивается с серьезными проблемами, связанными с ситуациями в Демократической Республике Конго и Бурунди, которые требуют уделения повышенного внимания причинам конфликтов в этих странах и предшествующим им событиям для того, чтобы должным образом учесть и по возможности ликвидировать их.

Во всех постконфликтных ситуациях в Африке, особенно в регионе Западной Африки, со всей очевидностью проявляется необходимость предоставления соответствующей помощи для восстановления темпов экономического роста, который позитивно скажется на условиях жизни людей. Это единственная гарантия против возобновления конфликта, поскольку, как подтверждают многочисленные примеры, нищета, лишения и экономическая отсталость являются основными факторами, порождающими вспышки насилия. Поэтому решение этих проблем в постконфликтных ситуациях является важным вкладом в дело укрепления мира. К сожалению, этому аспекту миростроительства не уделяется должного внимания, о чем наглядно свидетельствует сложная ситуация, сложившаяся в

Гвинее-Бисау, Либерии, и в меньшей степени в Сьерра-Леоне. В Гвинее-Бисау недавно, когда в армии возник бунт в связи с задержкой заработной платы, этот факт, по сути, привел к провалу усилий по миростроительству и подрыву политического процесса. К счастью, ситуацию удалось взять под контроль, однако в результате этих событий погибли командующий вооруженными силами и несколько его коллег. Но если бы ситуация вышла из-под контроля, то международному сообществу пришлось бы дорого заплатить за восстановление порядка в стране. Поэтому, как представляется, более эффективным решением с точки зрения затрат является направление необходимых инвестиций на цели повышения экономического роста, который приведет к созданию рабочих мест и таких условий, при которых трудовые ресурсы, особенно молодежь, получают хорошо оплачиваемую работу и возможность для получения реальных доходов.

Моя делегация знает, что Совет провел открытое заседание, посвященное вопросу о роли деловых кругов в предотвращении конфликтов, поддержании мира и постконфликтном миростроительстве, и высоко оценивает эту инициативу. Нам также известно, что Совет сотрудничает с Экономическим и Социальным Советом в целях решения некоторых из этих вопросов. Кроме того, учрежденная Советом Безопасности Специальная рабочая группа по предотвращению и разрешению конфликтов в Африке продолжает активно выполнять поставленные перед ней задачи. Мы хотели бы лишь выразить надежду на то, что благодаря прилагаемым усилиям Совет сможет найти способы закрепления достигнутого прогресса в области миростроительства посредством осуществления мер по повышению экономического роста и обеспечению занятости в постконфликтных регионах, с тем чтобы социально-экономические условия в постконфликтных ситуациях более не являлись главным фактором возникновения конфликта.

Второй сферой, вызывающей нашу обеспокоенность, является необходимость перестройки армии на постконфликтных этапах для перехода к удовлетворению мирных потребностей их стран. Нередко в силу самой неспособности армии нести службу в мирное время нарушается стабильность и происходят вспышки насилия. Странам, пережившим конфликты, необходимо оказывать помощь в перестройке и сокращении численности их воору-

женных сил в соответствии с потребностями страны в мирное время. Совету необходимо безотлагательно уделить серьезное внимание этому вопросу.

Мы высоко оцениваем усилия Совета по налаживанию сотрудничества с африканскими региональными и субрегиональными межправительственными организациями для изыскания путей урегулирования некоторых наиболее сложных проблем, сдерживающих прогресс на африканском континенте. Мы настоятельно призываем Совет продолжать и даже активизировать этот процесс для того, чтобы все ведущие силы выступили единым фронтом в процессе поиска ответов на наши проблемы, связанные с обеспечением мира, безопасности и развития.

Все государства-члены сходятся во мнении, что нынешний состав Совета Безопасности не отражает современные международные реалии и даже членский состав самой Организации Объединенных Наций. Гамбия всегда разделяла мнение тех государств-членов, которые призывали к исправлению существующей ситуации. Рабочая группа открытого состава по вопросу о реформе Совета Безопасности, безусловно, проделала большую работу в ходе пятидесятой восьмой сессии, и, как ожидается, Группа высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам дополнит достигнутые ею результаты.

Моя делегация хочет еще раз заявить о поддержке позиции Африканского союза, согласно которой Африка должна быть представлена в Совете Безопасности в категории постоянных членов, а также в расширенной категории непостоянных членов. Необходимо также рассмотреть вопрос о предоставлении мест постоянных членов в Совете таким странам, как, например, Япония, которые вносят важный вклад в деятельность Организации. Моя делегация надеется, что в ходе нынешней сессии будет достигнут существенный прогресс в направлении изыскания окончательного решения этого давно назревшего вопроса.

Г-н Калуджерович (Сербия и Черногория) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы от имени моей делегации выразить признательность Постоянному представителю Соединенного Королевства послу Эмиру Джоунзу Парри, который является Председателем Совета Безопасности, за внесение на рассмотрение доклада Совета (A/59/2).

Как отмечается в докладе, за прошедшие 12 месяцев Совет Безопасности рассмотрел широкий круг вопросов, начиная от таких представляющих непосредственную угрозу международному миру и безопасности, как острые кризисы, и заканчивая вопросами, которые носят глобальный характер, такими как борьба с терроризмом, нераспространение оружия массового уничтожения, операции по поддержанию мира, и другими тематическими вопросами, имеющими не менее важное значение для современного мира.

Участие Совета Безопасности в решении широкого круга вопросов подтверждает его важную роль в сегодняшнем взаимозависимом мире. Однако оно также указывает на необходимость его адаптации к современным международным условиям. Политическая обстановка в мире изменилась до такой степени, что возникла необходимость реформы структуры Организации Объединенных Наций, и особенно Совета Безопасности как ее главного органа. По нашему мнению, такая реформа должна прежде всего включать меры по обеспечению более справедливого представительства и, в более широком смысле, — более сбалансированного участия развитых и развивающихся стран. При осуществлении этих реформ мы должны учитывать ответственность тех стран, которые вносят существенный вклад в деятельность Организации Объединенных Наций, особенно в операции по поддержанию мира, а также их законные интересы. В то же время подавляющее большинство государств, включая недавно появившиеся новые страны, должны быть адекватным образом представлены, чтобы не допустить их исключения из процесса принятия решений. В этой связи мы твердо считаем, что Группа восточноевропейских государств должна получить одно дополнительное место в категории непостоянных членов в расширенном составе Совета Безопасности.

Транспарентность в работе Совета Безопасности очень важна для укрепления международной солидарности и повышения ответственности. В этой связи мы высоко оцениваем используемую некоторыми членами Совета Безопасности практику проведения брифингов, посвященных работе Совета, для более широкого круга государств. Нас также обнадеживает число открытых заседаний, в которых могут принимать участие другие государства-члены.

Операции по поддержанию мира являются одним из важнейших инструментов Совета Безопасности по поддержанию международного мира и безопасности. Это было наглядно продемонстрировано в прошлом году в связи с учреждением ряда новых миссий Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, таких как в Бурунди, Кот-д'Ивуаре, Либерии и Гаити, а также миссии по наблюдению в Ираке. Применение всеобъемлющего подхода к вопросу об операциях по поддержанию мира при наличии четких целей и юридических критериев, используемых при разработке их мандатов, в значительной степени облегчит усилия по обеспечению мира и повышению эффективности миротворческих операций. Учреждение новых миссий, которые сегодня имеют намного более разнообразный характер и охватывают меры как по предотвращению конфликтов, так и по поддержанию мира, в том числе деятельность по постконфликтному восстановлению, требует многоаспектного подхода к урегулированию сложных кризисов, особенно на африканском континенте.

Терроризм по-прежнему представляет собой серьезную угрозу мировым масштабам. Как отмечается в докладе, за последний год увеличилось и число, и серьезность террористических нападений. Вот почему борьба с терроризмом должна и впредь оставаться одной из приоритетных задач Совета Безопасности.

В этой связи принятие резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности, которая обязывает государства-члены принимать надлежащие эффективные законы и обеспечивать их выполнение, а также административные меры для недопущения приобретения террористами оружия массового уничтожения, играет жизненно важную роль. Моя страна полностью поддерживает работу, проводимую Советом Безопасности в этой области.

Значительная часть доклада Совета Безопасности посвящена положению в моей стране. Тот факт, что за отчетный период министры иностранных дел Сербии и Черногории дважды выступали на заседаниях Совета Безопасности, свидетельствует о сложной ситуации в нашей провинции — Косово и Метохии. Мы полностью согласны с тем содержанием в докладе выводом, что устроенное в середине марта косовскими албанскими экстремистами кровопролитие, жертвой которого стало сербское меньшинство, «являлось организованной,

широкомасштабной и целенаправленной кампанией и представляло собой значительный отход назад в процессе стабилизации и примирения в провинции» и что «это насилие стало вызовом усилиям международного сообщества по построению многоэтнического Косово» (*там же, стр. 15*)

Мы рассчитываем, что Совет Безопасности окажет дополнительное давление на Временные институты самоуправления Косово и Метохии, чтобы те выполнили два ключевых раздела Плана осуществления стандартов для Косово: обеспечили устойчивое возвращение и права меньшинств и их представителей, а также свободу передвижения. Еще мы ожидаем, что Совет Безопасности сделает все от него зависящее для ускорения работ по восстановлению разрушенных церквей и монастырей, составляющих не только часть сербского, но и неотъемлемую часть европейского культурного наследия.

Мне хотелось бы воспользоваться случаем, чтобы напомнить процитированные в этом докладе слова министра иностранных дел Сербии и Черногории г-на Вука Драшковича на заседании Совета Безопасности, состоявшемся 11 мая 2004 года. Он заявил, что «политика “сначала стандарты, затем статус” должна обеспечивать полную безопасность, право на жизнь и другие общечеловеческие, гражданские и этнические права сербов и других меньшинств в Косово».

Выживание, жизнь в условиях мира и безопасности, равно как и право на возвращение являются основными необходимыми условиями прогресса, без которых обеспечить его в Косово и Метохии будет невозможно. Европейский характер Косово и Метохии в составе Сербии и Черногории, зиждущийся на европейских стандартах защиты меньшинств, децентрализации и открытых границ, отвечает интересам албанцев в той же мере, в какой он отвечает интересам сербов и другого неалбанского населения провинции.

В этой связи мы рассчитываем, что назначение г-на Сёрена Джессен-Петерсена в качестве нового Специального представителя Генерального секретаря и главы Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) ознаменует новый, более ориентированный на конкретные действия, активный и конст-

руктивный подход международного сообщества к этой проблеме.

Упомянутая в докладе стратегия завершения деятельности Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ) отвечает интересам Сербии и Черногории и соответствует их усилиям по всестороннему выполнению их международных обязательств и активному сотрудничеству с Трибуналом, особенно ввиду передачи некоторых судебных разбирательств в национальные суды. Компетентные власти моей страны будут незамедлительно извещать МТБЮ о мерах, принимаемых для выяснения лиц, осуждаемых Трибуналом.

Недавно были выданы ордера на арест четырех разыскиваемых Трибуналом генералов. Национальный совет сотрудничества с Трибуналом предоставил 1 октября 2004 года разрешения 30 свидетелям дать показания по секретным военным вопросам и принял решение передать Трибуналу запрашиваемые им документы.

В заключение мне хотелось бы подчеркнуть, что мы, подобно другим государствам-членам, с нетерпением ожидаем доклада назначенной Генеральным секретарем Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, особенно тех его частей, которые касаются предотвращения конфликтов, взаимосвязи между миром и развитием и необходимости устранения коренных причин комплексных кризисов в целях их предотвращения, сдерживания и регулирования.

Г-н Макейра (Чили) (*говорит по-испански*): Президент Чили Его Превосходительство г-н Рикардо Лагос Эскобар, выступая перед Генеральной Ассамблеей на 4-м пленарном заседании, заявил:

«Для укрепления многостороннего подхода все ощутимее нужна реформа Организации Объединенных Наций. Ее идеалы и цели ее создания остаются в силе, однако... та реальная власть, на которой Организация строилась в момент ее зарождения, соответствует миропорядку, совершенно не похожему на сегодняшний». (*A/59/PV.4, стр. 29*)

Совет Безопасности по самому своему характеру находится в самом центре мероприятий по обновлению. Нам совершенно необходим такой более представительный, транспарентный и демократический Совет Безопасности, на который мы могли бы

полагаться, — другими словами, орган, обладающий всеми теми необходимыми атрибутами, которыми определяется законность этого органа. Нужен нам также и более эффективный и действенный Совет Безопасности — другими словами, Совет более функциональный. Нам известно, что нам надо не просто расширить членский состав Совета, но и наделить его в процессе коренной реформы Организации большей демократичностью.

Многие заслушанные нами здесь заявления подтверждают, что с политической точки зрения такая реформа является своевременной и что под ней подразумеваются два важных направления: с одной стороны, реформа Совета Безопасности, а с другой — реорганизация всей остальной системы.

В центре такой реформы стоит Совет Безопасности, однако он является отнюдь не единственным подлежащим обязательной реформе элементом, поэтому нельзя на него ссылаться как на предлог, отвлекающий наше внимание от всех остальных реформ, необходимых для укрепления системы многосторонних отношений в рамках Организации. Это так потому, что организации должны отражать политические реалии. И Совет Безопасности, и другие главные органы системы нуждаются в корректировке и повышении их функциональности за счет рационализации их программ работы. Нам также следует изучить взаимоотношения Совета Безопасности с другими главными органами системы.

В работе Совета важно тщательно учитывать соотношение между глобальным и региональным измерениями, как предусмотрено главой VIII Устава. Это относится к предотвращению и урегулированию кризисов, а также к стратегиям выхода по их завершении. В определенной мере нам нужно рассмотреть функционирование Совета в таких щекотливых делах, как его обязанность оказывать покровительство, а также превентивные меры. Эти аспекты подлежат обязательному регулированию, а для этого нужно разработать основополагающие принципы — цели, разделяемые всем международным сообществом, — и если этого сделано не будет, то ослабленной окажется эффективность всей системы многосторонних отношений.

Мы вновь выражаем нашу поддержку деятельности назначенной Генеральным секретарем Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам и подчеркиваем, что на ее рекомендации возла-

гаются большие надежды. Нам следует выразить свою убежденность в том, что Группа выработает варианты, перспективы и альтернативы, способные содействовать такому всеобъемлющему политическому компромиссу, от которого выгадают — и ощутят это — все страны. Это, вероятно, является труднейшей и сложнейшей частью проводимого мероприятия — даже еще более трудной и сложной, чем изыскание общей позиции в отношении процесса реформ.

Помимо реформы Совета Чили еще придерживается позиции, которую я бы описал следующим образом: мы по-прежнему поддерживаем расширение членского состава Совета в обеих его категориях — как постоянной, так и непостоянной — в целях содействия как можно более широкому участию в его деятельности развивающихся стран.

Верим, что Группе удастся выйти с предложениями, которые позволят Генеральному секретарю вынести рекомендации, способствующие политическому компромиссу в пользу расширения, и что с такими рекомендациями согласится все международное сообщество в целом.

Мы поддерживаем также предложение об ограничении права вето. Мы по-прежнему отстаиваем такой описанный в статье 18 Устава способ принятия решений, который требует согласия двух третей членского состава Организации. Чили предпочла бы единодушие в отношении реформы членского состава Совета, однако, если такое невозможно, мы предпочли бы более высокий предусматриваемый Уставом порог достижения такого результата.

Наконец, мы поддержали повышение прозрачности в отношениях между Советом и другими органами системы. Однако реформа Совета не может ограничиваться изменением числа членов; она должна также касаться их полномочий.

Мы считаем, что при рассмотрении возможности увеличения членского состава важно учитывать такие критерии, как представительство, разнообразие, право вето и властные различия между категориями членов. Когда создавался Совет, существовали лишь 51 государство-член и 11 членов Совета. Сегодня в Совете 15 членов, но число государств-членов составляет 191. Поэтому мы должны расширить представленность в Совете за счет увеличения числа его членов.

В ходе всего этого процесса следует учитывать критерий эффективности. Расширение возможностей для участия стран может быть достигнуто за счет одновременного увеличения состава и применения принципа ротации, что позволило бы большему числу стран участвовать в работе Совета в качестве его членов.

Наконец, сокращение разрыва между полномочиями, которыми пользуются две категории членов, предполагает ограничение применения права вето, например, лишь вопросами, относящимися к главе VII; возможность преодоления вето квалифицированным большинством голосов; определение областей, в которых для достижения преимущества необходимо применение права вето двумя членами, и так далее. Вот некоторые из аспектов, которые Чили рассматривает в контексте реформирования Совета Безопасности.

Г-н Чимфамба (Малави) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, позвольте мне присоединиться к выступавшим до меня ораторам и внести небольшой вклад в рассмотрение вопроса о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанных с этим вопросов. Одновременно я хотел бы поблагодарить Совет за его очень важный доклад.

Согласно статье 24 Устава Организации Объединенных Наций, государства-члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности — функции, которая складывается главным образом из двух составляющих. Это мирное разрешение споров и действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии.

Хотя не все государства — члены Организации Объединенных Наций являются членами Совета — а некоторые вообще никогда не были его членами, — его деятельность представляет конкретный национальный, региональный и международный интерес и имеет далеко идущие последствия для всех стран.

Совет Безопасности вносит вклад в урегулирование конфликтов и в создание условий для устойчивого мира, в частности через проведение операций по поддержанию мира. Моя страна, Малави, горда и рада участвовать в таких операциях по поддержанию мира.

Однако сейчас, когда Организация Объединенных Наций приближается к своему шестидесятилетию, следует признать, что принципы и нормы Устава отражают исторические реальности конкретного момента. Радикально новый характер сегодняшних вызовов и угроз требует решительных и комплексных усилий по перестройке. Необходимость изменений очевидна, но государства-члены должны тщательно взвесить, с чего начинать такие изменения и как обеспечить консенсус.

Сегодня Организация Объединенных Наций почти в четыре раза больше по сравнению с тем временем, когда она создавалась. Она превратилась в поистине глобальный и универсальный по своему характеру орган. Однако нынешнее положение вещей в плане членского состава Совета Безопасности тщательно анализируется, и Совет подвергается критике в связи с тем, что он не является достаточно представительным. Центральный оргвопрос сводится к тому, что его состав не отражает распределения власти на международной арене. Поэтому большинство государств-членов считает, что легитимность решений Совета Безопасности ослабляется таким сомнительным представительством. Имеется твердая убежденность в том, что Совет Безопасности следует расширить таким образом, чтобы он мог осуществлять принципы, обеспечивающие человеческую безопасность на местах; иначе применение санкций вполне может повредить тому населению, ради защиты которого эти санкции и применяются.

Для решения вопроса о справедливом представительстве в Совете Безопасности Генеральная Ассамблея, как все мы знаем, учредила Рабочую группу, которая рассматривает все аспекты расширения членского состава Совета Безопасности и улучшения методов его работы.

Терроризм представляет собой угрозу нового типа, равно как и распространение оружия массового уничтожения и наличие государств, правительства которых не способны эффективно контролировать свою территорию и население, зачастую из-за недостаточной легитимности. Последствия процесса глобализации наглядно демонстрируют эти угрозы. Такие угрозы требуют пересмотра функций Совета Безопасности, а отсюда необходимость в реформе, для того чтобы обеспечить более широкое участие государств-членов за счет расширения членского состава.

Обычно Совет Безопасности начинает действовать, когда кризис уже разразился. Поэтому его резолюции носят карательный характер, вместо того чтобы решать долгосрочные задачи в таких областях, как экономическая помощь, содействие обеспечению прав человека, благое правление и сокращение задолженности, связанных также с укреплением деятельности Экономического и Социального Совета. Малави считает, что Совет Безопасности как один из главных органов Организации Объединенных Наций давно нуждается в реформе и расширении. В этом плане я поддерживаю все остальные государства-члены, которые искренне призвали к расширению Совета и изменению его методов работы.

Г-н Оун (Ливийская Арабская Джамахирия) (*говорит по-арабски*): Позвольте мне, пользуясь возможностью, выразить от имени моей делегации признательность Председателю Генеральной Ассамблеи на пятьдесят восьмой сессии г-ну Джулиану Ханту за его умелое руководство Рабочей группой открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанным с этим вопросам. Мы также отдаем должное конструктивным усилиям двух его заместителей — представителей Лихтенштейна и Эквадора — по достижению прогресса в процессе всеобъемлющей реформы Совета Безопасности.

Моя делегация приветствует совместное обсуждение в Генеральной Ассамблее докладов Совета Безопасности и Рабочей группы открытого состава, в которых упоминается о ряде мер по улучшению и реформированию методов работы Совета Безопасности. Однако, хотя мы высоко ценим предпринимаемые неустанные усилия, они не отвечают нашим ожиданиям — а мы настаиваем на том, чтобы наши ожидания осуществились. В докладе Генерального секретаря только мельком упоминаются неформальные консультации. Мы бы хотели подчеркнуть, что в доклад необходимо включить описание обсуждений по поводу реального механизма процесса принятия решений, который начинает свою работу еще до того, как Совет Безопасности приступает к обсуждению того или иного вопроса. При этом консультации Совета должны начинаться после проведения открытых обсуждений, а не наоборот.

В противном случае подавляющее большинство членов этой Организации чувствуют, что они обсуждают вопросы, решение по которым уже было вынесено, а от них требуется только с этими решениями согласиться. Совет Безопасности должен развивать взаимоотношения со всеми государствами, в особенности с теми, которые непосредственно связаны с обсуждаемым вопросом. Он также должен развивать сотрудничество с региональными органами и организациями в соответствии с положениями главы VIII Устава. Помимо этого мы выступаем в поддержку предложения о том, что Совету необходимо произвести всеобъемлющий обзор всей своей работы. Важно, чтобы Совет предпринял необходимые шаги с тем, чтобы постараться дать позитивный ответ на предложения Генерального секретаря, направленные на улучшение работы Совета.

Для Совета чрезвычайно важно налаживать взаимодействие с другими основными органами Организации Объединенных Наций. Оно не должно ограничиваться только представлением ежегодного доклада Генеральной Ассамблее. Помимо этого, в соответствии со Статьями 15 и 24 Устава, Совет Безопасности должен представлять Генеральной Ассамблее и специальные доклады с тем, чтобы оба органа могли более тесно взаимодействовать, в том числе и по вопросам поддержания международного мира и безопасности.

Крайне важно развивать взаимодействие между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, а также Международным Судом (МС), обращаясь к нему за консультативным мнением по вопросам, находящимся на рассмотрении Совета.

Совету следует подходить к своим обязанностям объективно и нейтрально и избегать политики двойных стандартов и избирательного подхода. Совету Безопасности не следует потакать желаниям тех, кто пытается использовать его в своих целях. Раз транспарентность и демократия являются критериями для определения легитимности национальных правительств, то такие же стандарты должны применяться и ко всем органам Организации Объединенных Наций и к Совету Безопасности в особенности. Необходимо полностью прекратить практику проведения закрытых заседаний с участием лишь немногих избранных членов Совета и без ведома остальных его членов. Молчание по поводу подобной практики подразумевает молчаливое с

ней согласие со стороны одного или нескольких государств, которые являются постоянными членами Совета Безопасности и играют основную роль в принятии решений Советом. Это только повышает скептицизм общественности по поводу легитимности резолюций Совета Безопасности и вызывает вопросы о том, а действительно ли этот орган работает на благо международного сообщества.

Необходимо призвать Совет Безопасности действовать в соответствии с Уставом, особенно в том, что касается справедливого географического распределения мест. В приложении 4 содержится ряд предложений отдельных стран и таких региональных групп, как Движение неприсоединения, относительно расширения членства в Совете.

Мы бы предпочли, чтобы это расширение было ограничено только категорией непостоянных членов. Нам не нужны новые постоянные члены, которые бы только продолжали акцентировать неравенство между членами Организации Объединенных Наций.

Мы выступаем против любых предложений, основанных на дискриминационном принципе, подобном предоставлению преимуществ тем, кто готов внести больше средств в бюджет Организации, или имеет возможность предоставить оборудование и ресурсы для миротворческих сил. Подобный избирательный подход приведет только к одному результату — укреплению контроля более сильных и богатых стран над Советом Безопасности за счет более слабых и бедных государств, которые составляют большинство членов Организации Объединенных Наций.

В процессе расширения числа постоянных членов Совета чрезвычайно важно применять принцип справедливого географического представительства, учитывающего положение развивающихся стран; Африка не имеет постоянного места в Совете Безопасности, несмотря на то, что она представляет треть всех членов Организации. Этот дисбаланс нужно устранить. Мы должны согласиться с озвученным в ходе саммита в Хараре в 1997 году законным требованием Африки о предоставлении двух постоянных мест в Совете Безопасности, которые будут передаваться странами на ротационной основе согласно критериям, согласованным африканскими государствами.

Вопрос о праве вето должен стоять в центре реформы Совета Безопасности. Можно без преувеличения сказать, что это один из самых сложных и противоречивых из обсуждаемых вопросов — не только в ходе работы Рабочей группы открытого состава, но с момента основания данной Организации. Статус-кво в Совете не отвечает принципу суверенного равенства всех государств, как об этом говорится в Уставе. Он также противоречит принципу справедливости и подрывает демократические основы. Многие, включая Ливию, уже заявляли, что право вето используется не во благо международного мира и безопасности, а в целях защиты национальных интересов тех, кто этим правом обладает, а также их союзников, которые пользуются этой защитой для того, чтобы избежать наказания и осуждения. В тоже время есть и те, кто открыто оспаривает полномочия Совета Безопасности и отказывается от исполнения его резолюций. Это лишь подчеркивает, как важно положить конец привилегии использования права вето или максимально ограничить его применение. Моя делегация поддерживает все предложения, высказанные в этом русле. Мы также хотели бы подчеркнуть, что использование права вето должно получать одобрение, по крайней мере, двух третей членов Генеральной Ассамблеи. Все эти меры направлены на то, чтобы избавиться от этой привилегии. Мы полагаем, что реформа Совета Безопасности потеряет свою значимость, если это право так и останется исключительно в руках тех, кто использует его в своих собственных целях.

Продолжаем настаивать и подчеркивать важность того, что ни одна попытка по реформированию Организации не увенчается успехом и не приведет к положительным результатам без всеобъемлющей и комплексной реформы Совета Безопасности, а это произойдет только в случае всеобщего сотрудничества. Мы выражаем надежду, что в ходе работы Рабочей группы открытого состава дух сотрудничества возобладает, и что это приведет к успешному реформированию Совета Безопасности в соответствии с принципами и целями Устава Организации Объединенных Наций — т.е. сделает Совет более представительным, аккуратным в работе и более демократичным при принятии решений.

Г-н Со (Гвинея) (*говорит по-французски*): Более десяти лет назад мы, государства — члены Организации Объединенных Наций, начали обсуждение путей и средств по улучшению методов работы

и проведению реформы Совета Безопасности — органа, который, согласно Уставу, отвечает за поддержание международного мира и безопасности. Эта насущная необходимость вызвана как изменениями международной обстановки, так и нашей общей решимостью парировать те многочисленные вызовы, которые встают перед нами.

В связи с этим Республика Гвинея высоко ценит тот факт, что эти тематические обсуждения посвящены вопросам, связанным с Советом Безопасности и приветствует новый доклад, который охватывает период с июня 2003 по июль 2004 года. Данный доклад Совета Безопасности появился очень своевременно — накануне шестидесятой годовщины нашей Организации, когда международное сообщество готовится дать новый толчок всеобъемлющему процессу реформ. Моя делегация отмечает, что благодаря сотрудничеству между региональными и субрегиональными заинтересованными сторонами резолюции и решения, принятые за последний год, помогли продвинуть вперед ряд мирных процессов в различных частях мира.

Мы с удовлетворением отмечаем, что Совет Безопасности сегодня больше, чем когда-либо, уделяет внимание проблемам Африки в своей работе. Как указывается в докладе, положение в Западной Африке существенно улучшилось. Ситуация в Центральной Африке, по всей видимости, стабилизируется благодаря особому вниманию, которое уделяется восточной части Демократической республики Конго и Бурунди.

Мы хотели бы выразить признательность послу Великобритании сэру Эмиру Джоунзу Парри за представление доклада Совета (S/2004/2). Мы также хотели бы поблагодарить остальных членов Совета и вспомогательный персонал за подготовку этого высококачественного документа, а также за те огромные жертвы, на которые им пришлось для этого пойти.

Внимательно ознакомившись с докладом, мы пришли к выводу, что Совет Безопасности добился значительных успехов в совершенствовании методов своей работы. Совет проводит множество открытых заседаний в ответ на пожелания государств-членов, призывающих к обеспечению транспарентности в работе Совета.

Важное значение закрытых заседаний, основная цель которых состоит в более подробном обсу-

ждении вопросов существа, носящих зачастую весьма деликатный характер, очевидна всем, однако ряд делегаций высказали сожаление в связи с тем, каким образом принимались некоторые решения. В основе принятия некоторых решений лежали предвзятые мнения, что, безусловно, оказывает влияние на их практическое осуществление. С учетом этой ситуации наша делегация считает, что необходимо предпринять дополнительные шаги по обеспечению транспарентности, справедливости и демократичности методов работы Совета в целях повышения эффективности принимаемых им решений и придания им большей законности. Мы призываем все государства-члены продолжить обсуждение вопроса о реформировании Совета и связанных с этим вопросов с тем, чтобы раз и навсегда положить конец представлениям о закрытом характере деятельности Совета. Такого рода представления, к сожалению, приводят к новым разочарованиям, способным подорвать ценности, олицетворением которых является Организация Объединенных Наций.

В этой связи в 1997 году страны Африки приняли Харарскую декларацию, в которой они поддержали идею расширения состава Совета Безопасности на основе справедливого регионального представительства и призвали выделить Африке пять мест непостоянных и два места постоянных членов.

Мы принимаем к сведению многочисленные предложения, прозвучавшие во время процесса консультаций на пятьдесят восьмой сессии и в ходе текущих дискуссий. Наша делегация считает, что способность государств-членов выполнять свои обязательства в области поддержания мира — помимо финансовых аспектов — зависит, прежде всего, от наличия подлинной политической воли, а также решительной и постоянной приверженности делу мира, безопасности и стабильности.

Мы призываем к проведению упорядоченных дискуссий, в рамках которых в качестве первого шага необходимо обеспечить всеобщее признание принципа справедливого географического представительства, затем достичь договоренности в отношении объективных критериев отбора членов Совета и принять решение относительно сроков работы в Совете и, наконец, договориться об условиях применения права вето. Наконец, в интересах более оперативного решения текущих проблем государства-члены должны встать выше своих личных инте-

ресов и содействовать как можно более быстрому осуществлению этой реформы в целях придания Совету более представительного характера, а также повышения эффективности его деятельности.

Наша делегация выражает удовлетворение по поводу сотрудничества Совета Безопасности с региональными организациями, в частности Экономическим сообществом западноафриканских государств и Африканским союзом. Такая взаимодополняемость действий, бесспорно, содействует обеспечению мира и безопасности.

В заключение я хотел бы от имени правительства Гвинеи выразить признательность членам Совета Безопасности за их рабочий визит в Конакри 28 июня 2004 года во время выездной миссии в Западную Африку. Мы надеемся, что извлеченные из этой поездки уроки помогут в проведении будущих миссий. Необходимо продолжить организацию поездок на места, позволяющих получать полезную информацию, и выделять на это достаточно времени для более точной оценки ситуации и обеспечения полноты информации.

Г-жа Бахемука (Кения) (*говорит по-английски*): Прежде всего, я хотела бы еще раз остановиться на некоторых очевидных фактах, касающихся Совета Безопасности и его мандата. Во-первых, Совет Безопасности был создан в 1945 году в целях обеспечения повышения оперативности и эффективности действий Организации Объединенных Наций, в частности в области поддержания мира и безопасности. Существовавшие в тот период условия значительно отличались от современной обстановки. Во-вторых, в 1965 году — спустя 20 лет после создания Совета — государства-члены сочли необходимым расширить состав Совета до его нынешнего состава на основании резолюции Ассамблеи 1991 (XVIII) 1963 года, в которой содержалась рекомендация о расширении членского состава Совета. В-третьих, в 1994 году — спустя 30 лет после этого единственного расширения членского состава Совета — государства — члены Организации Объединенных Наций договорились о создании Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и по другим вопросам, касающимся Совета Безопасности, которая, за 10 лет, несмотря на необходимость, продиктованную изменившимися обстоятельствами, так и не

добилась каких-либо конкретных и ощутимых результатов.

Настало время подойти к решению вопроса о реорганизации Совета Безопасности на основе реалистического подхода для того, чтобы Совет мог решать новые глобальные задачи. После окончания холодной войны появилась надежда на то, что число конфликтов в мире будет уменьшаться. Однако конфликты, напротив, продолжают не только распространяться, но и становятся более жестокими. Кроме того, обстановка, в которой разворачиваются нынешние конфликты, не имеет ничего общего с международной обстановкой 1945 года. Тогда мир только вышел из крупномасштабной войны, столкнувшей многие страны. В настоящее время межгосударственные конфликты представляют собой довольно редкое явление, им на смену пришли многочисленные внутрисударственные конфликты, которые не столь велики по своему масштабу, но гораздо более опустошительны по своему характеру.

В последние два десятилетия реакция Совета на вспыхивавшие в различных частях мира конфликты не отличалась оперативностью. Зачастую Совет вовсе никак на них не реагировал в то время, как мир был свидетелем массовых убийств и невыразимых человеческих страданий, — например, в случае Руанды и Югославии. Порой Совет, прежде чем принять какие-либо робкие меры, занимал позицию наблюдателя, выполняя менее чем благородную задачу оценки масштаба человеческих жертв. В Уставе говорится о «быстрых и эффективных действиях» в деле поддержания международного мира и безопасности. К сожалению, эта благородная цель по-прежнему не достигнута.

Наша делегация стремится к тому, чтобы Совет Безопасности мог предупреждать конфликты посредством эффективного создания реальных механизмов раннего предупреждения, которые будут представлять собой динамичную и вместе с тем надежную систему. Совет Безопасности должен располагать необходимыми средствами для предотвращения и нейтрализации ситуаций, которые могут привести к гуманитарным катастрофам. Этого можно будет добиться лишь посредством структурной перестройки хорошо финансируемого Совета, способного эффективно мобилизовать государства-члены на выделение необходимых ресурсов. Совет должен также действовать в тесном сотрудничестве с региональными органами безопасности в целях

обеспечения постоянного наблюдения за сложными и разнообразными факторами, приводящими к возникновению конфликтов. Совет должен иметь возможность в порядке исключения получать от государств-членов согласие на принятие упреждающих мер в ситуациях, представляющих угрозу международному миру.

Как уже отмечалось, ситуация в мире изменилась. Видоизменились и угрозы международному миру и безопасности. Международная преступность и наркосиндикаты, отмывание денег, ВИЧ/СПИД, широкомасштабное распространение стрелкового оружия и легких вооружений и опасность, которую представляет возможное попадание оружия массового уничтожения в руки негосударственных субъектов, — вот неполный список новых угроз, требующих нового подхода. Кения хотела бы, чтобы Совет Безопасности занимал активную позицию и предоставлял информацию о том, как он намерен бороться с этими новыми угрозами в случае, если эти угрозы превратятся в серьезную опасность для всего мира. Такие меры сами по себе способствовали бы сохранению в мире стабильности и безопасности. Обычные ежегодные и специальные доклады Совета не полностью соответствуют этому требованию.

Рабочая группа открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности, создавалась с целью устранения неравенства, существующего в Совете. Определенный прогресс достигнут в ходе пятидесяти восьмой сессии, на которой Рабочая группа, как и на предыдущих сессиях, достигла предварительного согласия по широкому кругу вопросов, хотя по другим вопросам разногласия сохранились. Большинство мнений, высказывавшихся в течение десятилетнего периода, указывают на необходимость расширения членского состава. Вместе с тем, следует действовать осторожно, чтобы избежать расширения членского состава ради самого расширения. Необходимо тщательно продумать вопрос о том, как расширенный Совет Безопасности сможет наиболее эффективно и действенно решать проблемы быстро меняющегося мира.

Вот уже более 14 лет Сомали живет без правительства. Кения в рамках Межправительственного органа по вопросам развития возглавляет процесс примирения в Сомали. Мы с удовлетворением от-

мечаем, что 10 октября 2004 года, всего лишь два дня назад, сомалийские делегаты мирным путем избрали своего президента г-на Абдуллахи Юсуфа Ахмеда, который будет приведен к присяге в Найроби 14 октября 2004 года. Мы поздравляем храбрый сомалийский народ и призываем Совет Безопасности, как можно скорее, принять решение об оказании поддержки Сомали на следующем этапе мирного процесса. Это подразумевает разоружение, демобилизацию и реинтеграцию боевиков в целях обеспечения мира и безопасности в Сомали и в регионе, в целом. Мы также хотели бы обратиться к международному сообществу с настоятельным призывом поддержать и признать новое правительство, чтобы придать ему необходимую легитимность, которую оно по праву заслуживает.

Что касается расширения Совета Безопасности, то главы государств и правительств Африки в Декларации Хараре от 1997 года Организации африканского единства просили выделить им два постоянных места и пять непостоянных мест в Совете. Эта позиция неизменна. Кения поддерживает позицию Африканского союза и просит другие государства уважать позиции региональных организаций.

В заключение позвольте мне заявить, что моя делегация выступает за завершение работы Рабочей группы и за претворение в жизнь идей, выраженных большинством государств. Кения учитывает, что Совету приходится выполнять свои обязанности в трудных условиях, и воздает ему должное за успехи, достигнутые им за все эти годы. Мы высоко оцениваем позитивное взаимодействие и отношения, которые возникли между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. Тем не менее, мы считаем, что более транспарентный, подотчетный и демократичный Совет Безопасности, использующий универсальный подход в решении вопросов международного мира и безопасности был бы более эффективным, несмотря на сложившиеся условия. Моя делегация надеется, что после обсуждения доклада Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, государства-члены соберутся с духом и найдут в себе смелость, чтобы осуществить позитивные перемены в Совете Безопасности, что было бы своевременным, учитывая приближающуюся шестидесятую годовщину Организации Объединенных Наций.

Заседание закрывается в 18 ч. 30 м.