



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят девятая сессия

24-е пленарное заседание

Понедельник, 11 октября 2004 года, 10 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Пинг (Габон)

Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

Пункт 113 повестки дня (продолжение)

Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций

Доклад Пятого комитета (A/59/421)

Председатель (говорит по-французски): Если не поступит предложений в соответствии с правилом 66 правил процедуры, я буду считать, что Генеральная Ассамблея постановляет не обсуждать доклад Пятого комитета, находящийся сегодня на рассмотрении Ассамблеи.

Решение принимается.

Председатель (говорит по-французски): Поэтому заявления будут ограничиваться выступлениями по мотивам голосования. Делегации четко высказали в Комитете свои позиции по рекомендациям Пятого комитета, которые отражены в соответствующих официальных отчетах.

Я хотел бы напомнить членам Ассамблеи о том, что в пункте 7 решения 34/401 Генеральная Ассамблея согласилась с тем, что

«В случае, если один и тот же проект резолюции рассматривается в одном из главных комитетов и на пленарном заседании, делегации по возможности выступают по мотивам

голосования только один раз, т.е. либо в Комитете, либо на пленарном заседании, если голосование делегации на пленарном заседании не отличается от ее голосования в Комитете.»

Я хотел бы также напомнить делегациям о том, что в соответствии с решением 34/401 Генеральной Ассамблеи выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Прежде чем принять решение в отношении рекомендации, содержащейся в докладе Пятого комитета, я хотел бы сообщить представителям о том, что мы будем придерживаться той же процедуры принятия решения, которой следовал Пятый комитет.

Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции, рекомендованному Пятым комитетом в пункте 9 его доклада.

Пятый комитет принял данный проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея желает поступить аналогичным образом?

*Проект резолюции принимается
(резолюция 59/1).*

Председатель (говорит по-французски): На этом Ассамблея завершила нынешний этап своего рассмотрения пункта 113 повестки дня.

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.

Пункт 7 повестки дня**Уведомление, представляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций****Записка Генерального секретаря (A/59/335)**

Председатель (*говорит по-французски*): Как известно членам Ассамблеи, в соответствии с положениями пункта 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций и с согласия Совета Безопасности Генеральный секретарь обязан уведомить Генеральную Ассамблею о вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, и о вопросах, которыми Совет прекратил заниматься.

В этой связи на рассмотрение Генеральной Ассамблеи представлена записка Генерального секретаря, опубликованная в качестве документа A/59/335. Могу ли я считать, что Ассамблея принимает к сведению этот документ?

Решение принимается.

Пункты 11 и 53 повестки дня**Доклад Совета Безопасности (A/59/2)****Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы**

Председатель (*говорит по-французски*): Теперь я предоставляю слово Председателю Совета Безопасности сэру Эмиру Джоунзу Парри для представления доклада Совета.

Сэр Эмир Джоунз Парри (*говорит по-английски*): Сэр, от имени всех членов Совета Безопасности мне хотелось бы поздравить Вас с избранием на пост Председателя пятьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи. Я искренне надеюсь, что в период вашего пребывания на этом посту отношения между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей будут по-прежнему развиваться и крепнуть по мере того, как оба эти органа будут продвигаться вперед в решении многочисленных сложных проблем, стоящих перед международным сообществом в XXI веке.

Сегодня я имею честь в качестве Председателя Совета Безопасности на октябрь 2004 года предста-

вить ежегодный доклад Совета Безопасности Генеральной Ассамблее (A/59/2). Представляемый мною сегодня доклад отражает период с 1 августа 2003 года по 31 июля 2004 года. Во введении к этому ежегодному докладу, подготовленному Румынией, выполнявшей обязанности Председателя Совета Безопасности в июле, подробно описана деятельность Совета за отчетный период.

Члены Ассамблеи увидят из ежегодного доклада, что Совет Безопасности занимался широким кругом вопросов, связанных с конфликтами, угрозами миру и безопасности и миротворческими операциями Организации Объединенных Наций, начатыми для восстановления стабильности в подобных ситуациях. В докладе представлено всестороннее описание такой деятельности, но сегодня мне хотелось бы особо осветить лишь некоторые ключевые вопросы, на которых была сосредоточена деятельность Совета.

Некоторый прогресс в нацеленных на миростроительство усилиях достигнут в Западной Африке, но при этом, однако, там наблюдались вспышки насилия и политические кризисы. Совет Безопасности не жалел усилий для разработки стратегий урегулирования этих сложных ситуаций, призывая все стороны принять участие в политических переговорах и воздерживаться от вооруженного насилия, тем более в отношении безоружных граждан и детей. Члены Совета постоянно подчеркивали это в ходе своей июньской поездки в Западную Африку. Они приветствовали дальнейшее укрепление безопасности в Сьерра-Леоне по завершении процесса разоружения, демобилизации и интеграции, за которым последовало начало судебных разбирательств в Специальном суде. Укрепление общей безопасности в Либерии после развертывания на территории страны Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии позволило в результате процесса разоружения и демобилизации приступить к приобщению бывших комбатантов к жизни общества.

Как указывается в докладе Генеральной Ассамблеи, достижение устойчивого мира и развития в постконфликтных ситуациях, подобных складывающимся в Западной Африке, требует коллективного подхода. Чрезвычайно необходимо, чтобы различные подразделения системы Организации Объединенных Наций координировали свои усилия — в том числе с другими заинтересованными сторона

ми, не имеющими отношения к Организации Объединенных Наций, — направленные на достижение общих целей и проведение всеобъемлющей комплексной стратегии. Если мы намерены способствовать установлению прочной стабильности, то такая стратегия должна распространяться как на переход от поддержания мира к миростроительству, так и на обеспечение верховенства права и развития.

Но, несмотря на эти позитивные показатели, для установления спокойствия на африканском континенте необходимо еще многое сделать: слишком велико число бушующих там конфликтов, в ловушку которых попадают ни в чем не повинное гражданское население и дети. Переходный процесс в Демократической Республике Конго развивается, хотя в нем и возникают серьезные дестабилизирующие его инциденты и трудности. 22 июня 2004 года Совет Безопасности предложил Генеральному секретарю рассмотреть возможность укрепления потенциала быстрого реагирования Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК). Обсуждение вопроса о потенциале и будущем мандате МООНДРК продолжались на протяжении всего августа. Что касается Кот-д'Ивуар, то Совет Безопасности строго осудил допускаемые там нарушения прав человека и международного гуманитарного права и просил Генерального секретаря сформировать международную комиссию по расследованию всех нарушений прав человека.

Членов Совета все больше тревожат сообщения о широкомасштабных нарушениях прав человека и международного гуманитарного права в Дарфуре, Судан, а также потенциальная возможность сведения на нет мирного процесса между северной и южной частями этой страны. Реагируя на эти сообщения, 25 мая Совет утвердил соответствующее заявление своего Председателя по этому поводу (S/PRST/2004/18), а 30 июля 2004 года принял по тому же вопросу резолюцию 1556 (2004). В этой резолюции к правительству Судана обращен призыв выполнять все обязательства, взятые им на себя в совместном коммюнике от 3 июля 2004 года, а к мятежникам — безоговорочно приступить к переговорам о политическом урегулировании. Генеральный секретарь будет и впредь докладывать Совету Безопасности о ходе выполнения резолюции 1556 (2004), равно как и о ситуации в районе

Дарфура. Одиннадцатого июня Совет принял также резолюцию 1547 (2004), уполномочивающую Генерального секретаря направить в Судан специальную политическую миссию, которой поручено после подписания всеобъемлющего мирного соглашения заняться подготовкой операции по поддержанию мира.

Совет Безопасности рассмотрел целый ряд вопросов, касающихся подверженного отрицательному воздействию вооруженных конфликтов гражданского населения, ВИЧ и СПИДа, деятельности по разминированию, затронутых вооруженными конфликтами детей, а также женщин и мира и безопасности. По результатам этой работы были приняты две резолюции. В августе 2003 года после взрыва представительства Организации Объединенных Наций в Багдаде, Совет принял беспрецедентную резолюцию о защите гуманитарного персонала в вооруженных конфликтах. В апреле 2004 года Совет принял еще одну резолюцию, касающуюся подверженных отрицательному воздействию вооруженных конфликтов детей, призвав к принятию конкретных мер в тех находящихся на повестке дня Совета ситуациях, в которых совершаются вопиющие нарушения прав детей.

Помимо этого, Совет Безопасности обсуждал и другие вопросы, касающиеся поддержания международного мира и безопасности, в том числе вопросы об отправлении правосудия и верховенстве права; о постконфликтном национальном примирении; о роли бизнеса в предотвращении конфликтов, о поддержании мира и миростроительстве; о миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций; о комплексных кризисах и реагировании Организации Объединенных Наций на них; о роли гражданского общества в постконфликтном миростроительстве; о сотрудничестве Организации Объединенных Наций с региональными организациями в стабилизационных процессах; и гражданских аспектов урегулирования кризисов и миростроительства. Одну из постоянных тем этих прений составляла необходимость более активного взаимодействия Совета Безопасности с другими органами Организации Объединенных Наций, а также с прочими региональными и международными организациями для обеспечения скоординированного, согласованного подхода к установлению и поддержанию международного мира и безопасности.

Координация международных усилий, направленных на разработку долгосрочной стратегии развития, которая нацелена на достижение и поддержание стабильности, осуществлялась также при решении вопроса о Гаити. В своей резолюции 1542 (2004), помимо рассмотрения аспектов безопасности, политических аспектов и ситуации в области прав человека, Совет подчеркнул, что международному сообществу необходимо содействовать социально-экономическому развитию в этой стране Карибского региона.

7 апреля 2004 года, отмечая годовщину геноцида в Руанде, Председатель Совета Безопасности обратился к Генеральной Ассамблее от его имени (см. A/58/PV.82). В этом заявлении Совет, помимо прочего, поддержал назначение специального советника Генерального секретаря по вопросу о предотвращении геноцида.

Заметное место в работе Совета Безопасности занимала проблематика переходный политический процесс в Ираке. Восьмого июня Совет Безопасности единодушно принял резолюцию 1546 (2004), одоблив формирование суверенного временного правительства, определив роль Организации Объединенных Наций в начертании четкого пути для будущего политического процесса. Вехами на этом пути стали формирование к 30 июня 2004 года суверенного временного правительства Ирака; созыв общенациональной конференции для избрания консультативного совета; проведение не позднее 31 января 2005 года прямых демократических выборов; и разработка постоянной конституции, на основе которой до 31 декабря 2005 года было бы сформировано избранное конституционным путем правительство.

Совет также принял в резолюции 1546 (2004) решение о том, что, насколько позволят обстоятельства, Организация Объединенных Наций по просьбе иракского правительства будет играть одну из ведущих ролей в оказании помощи в созыве национальной конференции; в консультировании и поддержке процесса проведения выборов; и в содействии национальному диалогу и обеспечению консенсуса в деле выработки национальной конституции.

28 июня 2004 года Совет Безопасности приветствовал полную передачу полномочий и ответственности за управление Ираком полностью суве-

ренному и независимому Временному правительству Ирака.

Что касается Афганистана, то Совет Безопасности регулярно получал сведения и доклады от Генерального секретаря и Департамента операций по поддержанию мира. На протяжении этих обсуждений Совет продолжал подчеркивать значение безопасной обстановки для проведения свободных, честных и заслуживающих доверия демократических выборов, запланированных на 9 октября 2004 года. С этим было связано сохраняющееся пристальное внимание Совета к необходимости ускорения прогресса в деле разоружения, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов в Афганистане. 13 октября 2003 года в своей резолюции 1510 (2003) Совет Безопасности санкционировал расширение мандата Международных сил содействия безопасности с тем, чтобы, насколько это позволяют ресурсы, они поддерживали Переходный орган Афганистана и его преемников в деле поддержания безопасности в районах, находящихся за пределами столицы Афганистана Кабула. 26 марта 2004 года Совет также продлил срок действия мандата Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану еще на 12 месяцев.

Совет Безопасности продолжает рассматривать положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, на регулярной основе, в частности через посредство ежемесячных брифингов Генерального секретаря и его представителей. В ноябре 2003 года Совет принял резолюцию 1515 (2003), поддерживающую основанную на оценке выполнения сторонами своих обязательств «дорожную карту» продвижения к постоянному урегулированию израильско-палестинского конфликта в соответствии с принципом сосуществования двух государств. Совет продолжал также следить за аспектами конфликта на Ближнем Востоке между Израилем и Сирией и между Израилем и Ливаном.

Угроза международному миру и безопасности, создаваемая террористическими актами по всему миру, оставалась весьма приоритетной для Совета Безопасности. Контртеррористический комитет продолжал интенсивную работу и сейчас занимает более активную позицию в своем диалоге с государствами-членами в деле оценки осуществления резолюции 1373 (2001) Совета Безопасности. Активизация деятельности Контртеррористического комитета в феврале 2004 года позволит Комитету за

нять более оперативный и заметный подход в укреплении общемирового международного консенсуса в борьбе против терроризма.

С этим связана и другая угроза, которой Совет Безопасности ранее не занимался. Резолюция 1540 (2004), принятая 28 апреля 2004 года, заполняет пробел в защитных действиях международного сообщества, связанных с опасностью того, что оружие массового уничтожения может попасть в руки негосударственных субъектов. Совет придает большое значение тому, что принятию этой резолюции предшествовали интенсивные консультации и дискуссии с членами и нечленами Совета. Это было конкретным подтверждением того значения, которое Совет придает взглядам остальных членов Организации Объединенных Наций.

Совет Безопасности по-прежнему сосредоточивает пристальное внимание на необходимости повышения достигнутого за последние годы уровня транспарентности. Всегда, когда это было возможно, проводились открытые заседания Совета, на заседания по подведению итогов приглашались гости, а тематические прения в Совете использовались для того, чтобы укрепить наше коллективное понимание ключевых вопросов, затрагивающих международное сообщество в целом. Этот упор на транспарентность крайне важен для Совета Безопасности, так как он позволяет остальным членам Организации Объединенных Наций полнее взаимодействовать с Советом Безопасности.

Для того чтобы с ним было проще ознакомиться, представленный Ассамблее доклад был сокращен по сравнению с предыдущими. Я также понимаю, что требования нечленов Совета о более полной информации о деятельности Совета будут звучать все громче. Совет Безопасности внимательно отнесется к комментариям членов в ходе начинающихся сейчас прений по представленному сегодня Ассамблее докладу.

В заключение от имени членов Совета Безопасности я хотел бы поблагодарить членов Ассамблеи за эту возможность представить доклад Совета. Хотел бы также от лица всех членов Совета Безопасности выразить признательность Генеральному секретарю и всему Секретариату. Их неустанный профессионализм, зачастую проявляемый в опасных точках по всему миру, помогает Совету выпол-

нять свою роль, закрепленную Уставом Организации Объединенных Наций.

Теперь, если позволите, я кое-что добавлю в своем национальном качестве. Я хотел бы сделать краткое заявление по другому пункту повестки дня, который рассматривается одновременно, а именно по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и связанным с этим вопросам.

Из предложенного мною только что обзора можно сделать один четкий вывод: определяющая роль Совета Безопасности в поддержании международного мира и безопасности столь же важна, как и всегда. Совет активно действует по широкому кругу угроз международному миру и безопасности, занимаясь урегулированием индивидуальных кризисов во всем мире и решая общие проблемы, с которыми сталкиваются общества, находящиеся в условиях конфликта. Все члены Организации Объединенных Наций заинтересованы в авторитетном, действенном и решительном Совете.

Соединенное Королевство считает, что Совет Безопасности удалось бы укрепить через увеличение его членского состава, с тем чтобы он лучше представлял современный мир. В своем выступлении перед Генеральной Ассамблеей на ее 8-м заседании, состоявшемся 23 сентября, министр иностранных дел Великобритании напомнил нам о том, что Соединенное Королевство давно выступает за расширение Совета Безопасности по обеим категориям членов: постоянной и непостоянной. Мы поддерживаем включение в состав постоянных членов Германии, Японии, Индии и Бразилии. Мы также хотели бы иметь в Совете постоянного члена из Африки. Увеличение числа непостоянных членов также дает возможность еще больше усилить голос развивающихся стран в проходящих в Совете обсуждениях. Это реформа, которую мы обсуждаем уже многие годы и которая, по мнению Соединенного Королевства, давно назрела. Мы хотели бы призвать все государства-члены конструктивно участвовать в обсуждениях с целью поиска такого решения, с которым мы все могли бы согласиться.

Помимо реформы членского состава Совета, Соединенное Королевство продолжает работать над повышением транспарентности работы Совета, облегчением доступа к нему и обеспечением его подотчетности. Наши сегодняшние прения — это эле

мент развивающихся отношений, существующих между Советом и Генеральной Ассамблеей, а также другими частями системы Организации Объединенных Наций, такими как Экономический и Социальный Совет и Секретариат. Многие из вопросов, которыми занимается Совет, такие как обеспечение справедливости и верховенства права, могут также составлять сферу ответственности других главных органов Организации Объединенных Наций.

Соединенное Королевство с нетерпением ожидает предстоящего доклада учрежденной Генеральным секретарем Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам. Крайне важно, чтобы Организация Объединенных Наций развивалась и была способна реагировать на разнообразные изменяющиеся угрозы и возможности, с которыми сталкиваются все члены, например, от ВИЧ/СПИДа и ухудшения состояния окружающей среды до терроризма и распространения оружия массового уничтожения. Быстро реагирующий и эффективный Совет Безопасности — один из важнейших элементов этой картины. Мы призываем Группу сделать так, чтобы ее предложения усилили потенциал Совета по осуществлению порученных ей Уставом обязанностей.

Г-н Макайвор (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступить от имени Австралии, Канады и моей родины, Новой Зеландии.

Впервые наша группа государств делает совместное заявление по двум обсуждаемым пунктам повестки дня. Это отражает нашу решимость в течение следующих 12 месяцев прийти к соглашению о реформировании Совета Безопасности и единство наших позиций по ряду вопросов, касающихся методов работы и транспарентности Совета.

В первую очередь позвольте поблагодарить Совет Безопасности и Секретариат за работу по подготовке доклада в этом году. Нам кажется, что нагрузка на Совет Безопасности, как в смысле напряженности, так и объема работы, растет с каждым годом, что сказывается на всех нас. Австралия, Канада и Новая Зеландия хотели бы поделиться следующими комментариями относительно доклада Совета Безопасности, а также некоторыми предложениями о дальнейших действиях.

Во-первых, что касается прозрачности работы Совета Безопасности, то мы приветствуем количе-

ство проведенных в этом году открытых заседаний и просим увеличить их количество в будущем году. Открытые заседания и брифинги незаменимы для обмена информацией между Советом Безопасности и более широким сообществом Организации Объединенных Наций. Мы считаем, что они улучшают как процесс принятия Советом решений, так и понимание работы Совета Безопасности со стороны государств-членов. Раннее распространение программы работы на месяц, даже в виде проекта, важно в этой связи, в особенности для небольших представительств с ограниченными ресурсами.

Во-вторых, несмотря на определенные шаги в правильном направлении, еще многое предстоит сделать для улучшения взаимодействия Совета Безопасности с представителями государств-членов. Полностью признавая необходимость оперативного принятия решений, тем не менее, считаем, что Совет должен принимать во внимание взгляды государств-членов до принятия решений по касающимся их вопросам, в особенности решений, которые налагают на государства-члены обязательства по конкретным действиям. Особенно это относится к государствам, которые предоставляют войска для миссий Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Совет Безопасности должен начинать этот диалог на раннем этапе и не ставить государства-члены перед свершившимся фактом. Обсуждения должны быть конструктивным обменом мнениями, а не пустыми словами.

Реформирование Совета Безопасности остается ключевым вопросом. Предложение о расширении состава Совета пользуется широкой поддержкой, однако всеобщего согласия по поводу постоянного членства нет. Председатель пятьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи многое сделал для продвижения обсуждений, но рабочая группа открытого состава остается в тупике. Уже нет надежды на то, что рабочая группа сможет прийти к соглашению. Мы не будем повторять здесь доводы в пользу расширенного, и поэтому более легитимного, Совета. Наши страны не раз отдельно излагали свои позиции по вопросу о реформировании Совета Безопасности; последние заявления были сделаны в ходе общих прений.

Австралия, Канада и Новая Зеландия надеются, что предложение Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам станет основой для успешных переговоров о более представительном

Совете. Генеральный секретарь попросил Группу предоставить независимые рекомендации по этому и другим ключевым вопросам, стоящим перед Организацией Объединенных Наций. Мы настоятельно призываем государства-члены не стараться предвосхитить содержание доклада Группы, а уважать ее независимость и сохранять конструктивный настрой в определении направления дальнейшей работы.

Австралия, Канада и Новая Зеландия готовы проявить гибкость. Мы согласны с мнением о том, что число непостоянных членов Совета Безопасности должно быть увеличено, но право вето новым членам предоставляться не должно. Мы добиваемся расширения возможностей в плане членства в Совете Безопасности для всех государств-членов, а не только для немногих избранных.

Мы знаем, насколько реформа Совета Безопасности важна для государств-членов. Мы также разделяем озабоченности, связанные с тем, что глубоко укоренившиеся разногласия по этому вопросу могут поставить под угрозу комплекс реформ, направленных на укрепление Организации Объединенных Наций и улучшение ее способности эффективно реагировать на текущие и будущие вызовы. Однако мы не считаем, что этот вопрос должен рассматриваться отдельно. Во-первых, включение реформы Совета Безопасности в более широкий комплекс реформ скорее повысит, чем снизит шансы на достижение консенсуса. Во-вторых, Совет Безопасности — это ядро деятельности ООН по реагированию на угрозы международной безопасности. В то же время Совет расширил круг вопросов, которые, по его мнению, представляют угрозу. Поэтому, предложения об укреплении совместных действий по реагированию на широкий спектр угроз логически нельзя рассматривать отдельно от вопроса о представительстве в Совете. Существует неразрывная связь между тем, что делает Совет, и тем, кто в нем представлен.

При всей важности структуры Совета, не менее значимым является то, как он представляет интересы международного сообщества, от имени которого выступает и действует. В это сообщество входят как государства, так и отдельные личности. Соответственно, основная задача Совета при поддержании мира и безопасности, как это постепенно признается Советом, включает в себя обеспечение безопасности отдельных людей наряду с народами в

целом. В этом контексте мы приветствуем документы, такие как резолюция 1564 (2004), в которых подчеркивается, что основную ответственность за защиту населения на территории государства несет правительство этого государства. Тем не менее, мы хотели бы добавить, что Совет не может игнорировать свои обязательства, если такое государство не выполняет свои обязательства. Мы стремимся к такому развитию международного права и его применению, которое позволило бы предпринимать многосторонние действия в чрезвычайных гуманитарных ситуациях.

Следует помнить, что членство в Совете Безопасности — не единственный способ влиять на решения, принимаемые Советом, и расширять их основу. Нам необходимо рассмотреть возможность дальнейших изменений в методах работы Совета, чтобы позволить государствам, не являющимся членами, более активно участвовать в обсуждениях. При обсуждении вопросов о поддержании мира в этом смысле наблюдается определенный прогресс. Консультации, тем не менее, должны быть конструктивными. Необходимо также внимательнее взглянуть на взаимоотношения между Советом и другими органами Организации Объединенных Наций.

Это подводит нас к заключительному моменту. Мы отметили, что повестка дня Совета широка как никогда. Совет уделяет особое внимание неотложным угрозам международному миру и безопасности. Тем не менее, необходимо повысить эффективность и согласованность действий Организации Объединенных Наций в области контроля над международными усилиями по миростроительству в постконфликтных ситуациях в долгосрочной перспективе. Осуществление такого контроля требует вовлечения большего числа участников. Мы с нетерпением ждем обсуждений по этому и связанным с ним вопросам после представления доклада Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам.

Г-н Де Риверо (Перу) (*говорит по-испански*): По сравнению с полномочиями других органов Организации Объединенных Наций полномочия Совета Безопасности сегодня, несомненно, возросли в наибольшей степени. В настоящее время Совет осуществляет 17 операций по поддержанию мира, из них 11 операций были начаты после 1991 года. Проводимые им операции по поддержанию мира

сегодня существенно сказываются на бюджете Организации. Число резолюций Совета Безопасности возросло с 646, принятых в первые 44 года его существования, до более 1000 на сегодняшний день. Сфера компетенции Совета также включает в себя не только международные конфликты, но и гражданские споры, вопросы государственного строительства, борьбы с терроризмом, нераспространения оружия массового уничтожения и другие темы, такие как защита женщин и детей в конфликтных ситуациях, защита гражданских лиц в вооруженном конфликте и распространение стрелкового оружия и легких вооружений. Учитывая важную роль, которую играет Совет в настоящее время, я хотел бы в своем выступлении коснуться сначала характера докладов Совета Безопасности Генеральной Ассамблее, затем перейти к методам работы Совета и, в заключение, к вопросу о справедливом представительстве.

Что касается докладов Совета Безопасности Генеральной Ассамблее, то Перу приветствует усилия, прилагаемые для совершенствования характера вступлений к этим документам. Несмотря на эти усилия, доклад Совета Безопасности по-прежнему носит описательный характер и содержит лишь хронологический перечень принятых Советом мер. В нем не дается оценка трудностей, прогресса, проблем или нынешних тенденций, с которыми Совет сталкивается в процессе урегулирования конфликтов, создающих угрозу международному миру и безопасности. Если доклад Совета Безопасности не будет носить аналитический характер, подобно докладу Генерального секретаря, то, исходя из содержащейся в нем информации, невозможно будет понять, изменились ли условия безопасности в Демократической Республике Конго после принятия резолюции 1565 (2004). Равно как невозможно будет понять, к примеру, какое влияние оказывают огромные количества производимых в Афганистане наркотиков на процесс восстановления этой страны. Точно так же невозможно будет сделать вывод, относительно того, сказывается ли нынешнее отсутствие безопасности в Ираке на способности Организации Объединенных Наций оказывать содействие избирательному процессу в соответствии с резолюцией 1546 (2004). Исходя из содержащейся в докладе информации, еще сложнее понять, способствуют ли уменьшению безнаказанности во всем мире судебные процессы, проводимые в рамках

международных уголовных трибуналов по Руанде и бывшей Югославии.

Если бы доклад Совета Безопасности оказался сегодня в руках журналистов, студентов, изучающих вопросы международных отношений или широкой публики, то никто не мог бы получить точного представления об успехах, препятствиях или тенденциях, существующих сегодня в области урегулирования конфликтов, создающих угрозу международному миру и безопасности. Поэтому необходимо, чтобы доклады Совета Безопасности были понятны международной общественности, чтобы их можно было распространять через прессу с целью их обсуждения в международных академических кругах, как обсуждаются известные всему миру доклады, такие как аналитические доклады о развитии человека, доклады Всемирного банка о развитии и доклад Генерального секретаря. Однако сегодня не будет преувеличением утверждать, что о существовании докладов Совета Безопасности не известно никому, кроме нас.

Поэтому нам необходим доклад, который бы содействовал установлению связи Совета Безопасности не только с Генеральной Ассамблеей, но и со всем человечеством. Это позволило бы информировать человечество об усилиях Совета Безопасности в области поддержания мира и трудностях, с которыми ему приходится сталкиваться в этой связи. Это позволило бы рассказать о реальном положении дел и рассеять негативные представления о деятельности Организации Объединенных Наций в тех случаях, когда Совет не может оперативно разрешать конфликты, создающие угрозу международному миру и безопасности.

Сейчас я хотел бы перейти ко второму пункту моего заявления, а именно, к вопросу о методах работы Совета. Сегодня необходимо признать, что Совет более эффективно реагирует на новые и сложные кризисы, давая тем самым возможность государствам, которые не являются членами Совета, и членам организаций гражданского общества участвовать в их урегулировании. Сегодня один из наиболее важных методов работы Совета заключается в направлении миссий на места, в первую очередь для получения реального представления о гражданских конфликтах. Работу этих миссий следует совершенствовать, чтобы она давала Совету возможность устанавливать в странах, охваченных конфликтом, прочные связи с гражданским общест

вом, а также местными политическими и религиозными группами. Совет должен также стремиться налаживать контакты с должностными лицами Программы развития Организации Объединенных Наций, Всемирного банка и региональных организаций, знакомых с социально-политической ситуацией в посещаемых странах, охваченных конфликтом. Эти миссии должны носить активный характер. Они должны проводиться не только после возникновения конфликта, но и в тех случаях, когда поступает информация, свидетельствующая об угрозе гражданской войны или о массовых нарушениях прав человека.

Совет не должен реагировать лишь на конкретные события в гражданских конфликтах. Он должен проводить углубленный анализ структурных причин этих конфликтов. К примеру, результаты проведенных недавно стратегических исследований подтвердили, что социальное отчуждение является главной причиной возникновения интенсивных гражданских конфликтов между политическими, этническими и религиозными противниками, перерастающих в свою очередь в настоящие войны, которые приводят к опустошению страны и в ходе которых совершаются наиболее отвратительные преступления против человечности. Поэтому миссии Совета, направляемые на места, должны надлежащим образом готовиться, в первую очередь ориентируясь на сбор информации о степени социального отчуждения в посещаемой стране. Если в ходе урегулирования и предотвращения конфликтов мы не будем учитывать фактор социального отчуждения, то это будет означать игнорирование наиболее важного структурного компонента международного насилия.

Мы считаем, что принцип многосторонности невозможно обеспечить в отрыве от реальности. В этой связи я хотел бы в заключении моего выступления остановиться на вопросе об обеспечении справедливого представительства в Совете Безопасности. Вот уже в течение десяти лет заинтересованные страны без каких-либо реальных результатов продолжают излагать свои позиции по вопросу о расширении состава Совета Безопасности. Недавний доклад специальной рабочей группы открытого состава по этому вопросу показал, что сегодня все страны имеют свою собственную точку зрения по этому вопросу. Ясно, что консенсус так и не достигнут, а без консенсуса не может быть реформы.

Это совершенно очевидно. Мы должны исходить из реального положения дел и учитывать сложившуюся ситуацию. Десятилетние дискуссии по вопросу о реформировании Совета позволяют сделать единственный вывод — чем дольше обсуждается вопрос реформы, тем больше высказывается противоречивых мнений.

Например, на данный момент не достигнут консенсус даже по определению понятия «региональная группа». Также не достигнут консенсус по критериям принятия в члены Совета Безопасности. Путь, по которому движется сегодня реформа, не может обеспечить никаких результатов и не может удовлетворить ни одну страну. С точки зрения реальной политики, в результате этих десятилетних дискуссий стало ясно лишь то, что никакая реформа не может быть проведена без минимальной поддержки всех пяти постоянных членов Совета Безопасности. Это означает, что усилия по обеспечению реформы принесут результаты лишь в случае, если члены Совета Безопасности предпримут совместные шаги для достижения элементарной договоренности по вопросу о том, как, по их мнению, выглядит жизнеспособная реформа Совета. Мы должны начать, по крайней мере, с минимально приемлемой формулы, исключающей возможность применения вето. Если такой компромисс невозможен, то в конечном итоге нам придется смириться с этой реальностью и отказаться от реформы. Чего нельзя делать, так это продолжать бесполезные словопрения, которыми занимались многие годы, поскольку этим мы можем лишь дискредитировать Организацию Объединенных Наций.

Все изложенные мною соображения относительно совершенствования доклада, методов работы и процесса реформы Совета Безопасности отражают приверженность Перу повышению эффективности Совета Безопасности и, соответственно, наше желание быть избранными Генеральной Ассамблеей в следующем году в качестве непостоянного члена Совета, чтобы мы могли продолжать вносить предложения и содействовать совершенствованию работы Совета.

Г-н Баали (Алжир) (*говорит по-французски*): Я хотел бы искренне поблагодарить посла сэра Эмира Джоунза Парри за прекрасное представление им Генеральной Ассамблее доклада Совета Безопасности (A/59/2). Мы всегда считали, что рассмотрение Генеральной Ассамблеей доклада Совета

Безопасности должно быть не просто формальностью, а хорошей возможностью для Ассамблеи провести глубокий анализ деятельности Совета и определить необходимые меры, которые следует принять в целях совершенствования рабочих методов этого важного органа. Взаимодействие также отвечает интересам Совета Безопасности, который должен извлечь для себя определенную пользу, рассматривая и претворяя в жизнь новые идеи и конструктивные и новаторские предложения, которые, я убежден, возникнут в ходе этих прений. В конце этих прений Ассамблея могла бы воспользоваться своим исключительным правом принять любое решение, которое она посчитает целесообразным.

Что касается его формата, я с удовлетворением отмечаю, что нынешний доклад содержит аналитический раздел, посвященный работе Совета, в котором подробно говорится о мерах, которые были приняты с учетом комментариев и критических замечаний, высказанных по данному вопросу государствами-членами в этом зале за много лет. Рассматриваемый нами документ действительно содержит элементы, представляющие интерес для всех государств — членов Организации Объединенных Наций.

В этом году при подготовке ежегодного доклада, члены Совета Безопасности поставили перед собой задачу добиться максимально четкого изложения вопросов, находящихся на рассмотрении Совета. Тем не менее, мы осознаем, что докладу еще далеко до того содержательного документа, который необходим членам Организации Объединенных Наций для оценки работы Совета. Алжир вместе с другими членами Совета и впредь будет стремиться к тому, чтобы в будущем аналитическая часть доклада включала показатели результатов работы Совета, а также раздел, содержащий предложения по улучшению его работы. С тех пор, как Алжир стал членом Совета, мы активно стремились добиться большей транспарентности методов работы Совета и содействовать дальнейшей демократизации процесса принятия решений.

Что касается работы Совета, то следует отметить, что в рассматриваемый период многие члены Совета старались одновременно повысить эффективность обмена мнениями со всеми членами Организации Объединенных Наций и добиться транспарентности методов работы этого органа. Чтобы в определенной степени приподнять завесу секретно-

сти с работы Совета, были приняты согласованные меры по распространению информации о деятельности Совета и проведению большего числа открытых заседаний, чтобы государства, не являющиеся членами Совета, могли воспользоваться предоставляемой Секретариатом информацией, касающейся различных ситуаций и конфликтов, и выразить свое мнение по поводу принятых решений.

Вместе с тем Алжир по-прежнему убежден в том, что было бы целесообразно, чтобы в каждом конкретном случае проводимые накануне заседаний консультации проходили в открытом формате с участием заинтересованных сторон и тех, кого рассматриваемый вопрос непосредственно касается, что позволит Совету узнать их мнение по обсуждаемому вопросу. Это даст Совету возможность лучше понять предмет рассматриваемого вопроса и принимать более обоснованные решения. Необходимо также возобновить практику проведения итоговых заседаний, открытых для стран, не являющихся членами Совета, даже на ежеквартальной основе. Мы считаем, что такие заседания дают возможность выразить мнения по интересующим вопросам в аналитическом, систематическом, открытом и откровенном формате.

В ходе обсуждения важных резолюций, таких как резолюция 1540 (2004), касающаяся вопросов нераспространения, Алжир имел возможность представить серьезные оговорки против того, чтобы Совет выступал в роли международного законодательного органа, подменяя межправительственный переговорный процесс. Совет вправе устанавливать лишь временные правила, обязательные для всех государств, в исключительных обстоятельствах, таких как принятие мер реагирования на ситуации, представляющие серьезную угрозу международному миру и безопасности, или в случае отсутствия правовых стандартов. Вместе с другими членами Совета моя страна также выразила озабоченность по поводу того, с какой легкостью Совет прибегает к применению положений главы VII Устава, в том числе и в ситуациях, когда в этом нет необходимости.

Что касается существа вопроса, то доклад наглядно свидетельствует о том, что в рассматриваемый нами период Совет не только реагировал на угрозы международному и региональному миру и безопасности, но иногда предпринимал и конкретные действия с целью решения целого ряда гло-

бальных проблем. Он продемонстрировал решимость и последовательность в решении определенных вопросов. Мы считаем, что миссии Совета Безопасности в районы конфликтов или страны, пережившие конфликт, такие как миссия в Западную Африку в июне этого года, были исключительно полезны по той причине, что позволяли вникнуть в суть проблем на местах и заручиться поддержкой и сотрудничеством заинтересованных сторон. Эти миссии оказали позитивное влияние на действия заинтересованных сторон на местах. Принимая во внимание этот успешный опыт, мы поддерживаем такого рода инициативы и действия и предлагаем официально закрепить их на постоянной основе и применять в других конфликтных ситуациях.

Вместе с тем, мы хотели бы отметить, что в отдельных ситуациях, не представлявших угрозу международному миру и безопасности, Совет Безопасности превысил свои полномочия и действовал несоответствующим образом, как это произошло 2 сентября 2004 года, когда Совет принял резолюцию 1559 (2004) о положении в Ливане. В то же время мы с сожалением отметили, что тогда, когда необходимо было действовать, чтобы остановить кровопролитие на оккупированных палестинских территориях, Совет Безопасности действовал, по меньшей мере, нерешительно и не проявил достаточной твердости и настойчивости. И, что еще серьезнее, мы видели, как ряд государств-членов молчаливо поддержал несоблюдение резолюций. Это, безусловно, подрывает авторитет Совета. В этой связи мы с сожалением отмечаем, что некоторые важные резолюции Совета Безопасности остаются на бумаге и не подкрепляются реальными действиями. Такое положение дел часто приводило к тому, что упорно не желающие подчиняться стороны в процессе урегулирования конфликта в конкретной ситуации продолжали игнорировать волю Совета, бросая вызов его авторитету.

Что касается Ближнего Востока, где ответственность Совета особенно велика, то несмотря на принятые им многочисленные резолюции и ежемесячные заседания, посвященные этому вопросу, Совету не удалось добиться ощутимого успеха в содействии продвижению мирного процесса или по меньшей мере обеспечить защиту населения Палестины на оккупированных территориях. Не принятый недавно проект резолюции, касающийся кро-

вопролитной операции Израиля против палестинцев в Газе, который я представил несколько дней назад, был двадцать девятым случаем, когда Совет был парализован из-за применения права вето, что наглядно свидетельствует о беспомощности Совета Безопасности в выполнении им своих обязательств.

Мы убеждены в том, что если бы Совет проявил необходимую твердость в отношении Израиля, сегодня в большинстве случаев удалось бы избежать насилия и, несомненно, добиться урегулирования конфликта путем переговоров.

Таким образом, сам авторитет Совета Безопасности оказался сегодня поставлен под вопрос. Авторитет Совета станет еще слабее, если он не сможет противодействовать этой тенденции и не докажет всему миру, что способен взять на себя ответственность за урегулирование и решение отдельных споров, рассмотрением которых мы занимаемся в течение столь долгого времени. В связи с этим Совет должен проводить всестороннюю политику, основанную на равноправии и справедливости. Он должен выработать четкий и последовательный подход к решению вопросов, входящих в его компетенцию согласно Уставу, — в особенности вопросов, связанных с международным миром и безопасностью.

Должен отметить, что на 58-й сессии Генеральной Ассамблеи Рабочая группа открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и по другим вопросам, касающимся Совета Безопасности, при рассмотрении вопросов, порученных ей согласно ее мандату, использовала новые методы работы. Члены Группы взяли на себя полномочия проводить прения по существу вопроса, в том числе и во время консультаций. Это противоречит обычному порядку работы, предполагающему, что все вопросы рассматриваются двумя группами делегатов, одна из которых занимается расширением Совета Безопасности и связанными с этим проблемами, а другая — вопросами, связанными с методами работы и обеспечением транспарентности.

Благодаря руководству г-на Джулиана Ханта, Рабочая группа проявила в своей работе новаторство, выделив ряд важных вопросов, в частности вопросы, касающиеся региональной представленности, критериев получения членства в Совете Безо-

пасности, обязанностей Совета и отношений между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, включая вопрос улучшения качества ежегодных докладов, один из которых находится сейчас на нашем рассмотрении, а также специальных докладов, составляемых Советом для Ассамблеи. Подобное изменение порядка работы, бесспорно, несколько оживило дискуссии Рабочей группы. Однако общие перспективы остаются неопределенными ввиду сохраняющихся разногласий по принципиальным вопросам, связанным с реформой Совета Безопасности.

В ходе общих прений на нынешней сессии многие делегации вновь заявили о своей приверженности делу реформирования Совета как ключевому элементу реформы Организации Объединенных Наций в целом. Они призвали к расширению членского состава Совета в целях усиления его представительного характера, и тем самым укрепления его законности и авторитета. В ходе прений рядом делегаций было высказано пожелание в качестве постоянных членов войти в состав расширенного Совета Безопасности. Подобный обострение интерес к реформированию Совета и активизация деятельности некоторых государств-членов в этой области отчасти объясняются тем, что Группа по угрозам, вызовам и переменам должна представить свой доклад Генеральному секретарю в начале декабря и в рекомендациях Генерального секретаря по этому вопросу может содержаться упоминание о реформировании Совета Безопасности.

Некоторые считают, что в преддверии 60-й годовщины основания Организации Объединенных Наций вопрос о реформировании Организации Объединенных Наций в целом и о реформировании Совета Безопасности в частности будет решаться положительно. Мы все на это надеемся. Мы также хотели бы надеяться, что это обстоятельство поможет нам устранить существующую сегодня несправедливость, учтя интересы развивающихся стран, особенно стран Африки. Наша делегация готова рассматривать любые предложения, которые сделают наши дискуссии успешными и будут направлены на обеспечение самых широких форм участия наших стран в работе Совета Безопасности при соблюдении принципа ротации. Тем не менее, для нас принципиально важно, чтобы никакие планы реформирования Совета не вносили раскола между государствами-членами. Напротив,

подобный проект должен опираться на самую широкую поддержку членов Генеральной Ассамблеи и стать частью общей реформы Организации Объединенных Наций, главные органы которой, — а также система отношений между ними — должны быть существенно преобразованы.

Наконец, регионы должны иметь право решать, каким образом они хотели бы быть представлены в Совете Безопасности. В связи с этим, мы хотели бы вновь подтвердить нашу приверженность конкретным предложениям по вопросам существа, сделанным членами Движения неприсоединившихся стран, в особенности касающимся расширения членского состава Совета. Во всех этих предложениях отражается стремление укрепить представительный характер и эффективность работы этого важного органа. Я хотел бы также подчеркнуть, что при любом варианте расширения состава Совета Безопасности должна учитываться заинтересованность стран Африки — заявленная в ходе саммита Организации африканского единства в Хараре в 1997 году и неоднократно высказывавшаяся моей делегацией и многими другими африканскими делегациями — в выделении Африке двух мест постоянных членов, подлежащих ротации, и двух дополнительных мест непостоянных членов.

Г-н Дакюнас (Беларусь): Республика Беларусь отмечает возросшую в последний год активность Совета Безопасности Организации Объединенных Наций в сфере поддержания международного мира и безопасности. Мы выступаем за сохранение динамики в улучшении рабочих методов Совета, большую открытость его деятельности и более интенсивное взаимодействие Совета с Генеральной Ассамблеей.

Беларусь считает необходимым продолжение практики проведения на министерском уровне открытых заседаний Совета Безопасности по наиболее острым проблемам. При этом важно, чтобы Совет Безопасности действовал строго в рамках своих полномочий, не затрагивая сферу ответственности других главных органов Организации Объединенных Наций.

Заметно возросла активность Контртеррористического комитета. Мы считаем, что комитет должен стать действенным инструментом борьбы с международным терроризмом, укрепления антитеррористической коалиции под эгидой Организации

Объединенных Наций и контроля за выполнением требований резолюции 1373. Прямое взаимодействие комитета с региональными организациями может реально помочь решению этих задач.

Мы убеждены в необходимости укрепления ключевой роли Совета в поддержании международного мира и безопасности. Действия в обход Совета Безопасности ставят под угрозу фундаментальные устои мирового правопорядка. Роль Совета определяет значение деятельности Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава.

Беларусь поддерживает и выступает за продолжение активного использования уважаемым Председателем нынешней сессии Генеральной Ассамблеи практики консультаций с региональными группами государств по выработке согласованных параметров реформы состава и деятельности Совета Безопасности. Беларусь разделяет мнение о том, что реформу Совета Безопасности Организации Объединенных Наций нельзя сводить только к изменению состава Совета. Необходимо пересмотреть общие подходы к оценке угроз и определению эффективных форм реагирования на них.

Надеясь на весомый вклад Группы высокого уровня по глобальным вызовам, угрозам и переменам, выработку рекомендаций по данному вопросу, Беларусь обращает внимание на первоочередную индивидуальную ответственность всех государств-членов за выбор оптимального варианта реформы состава и деятельности Совета Безопасности. Мы также подчеркиваем особую роль в этом процессе Генеральной Ассамблеи.

В основе общеприемлемой формулы расширения состава Совета Безопасности должны лежать устранение дисбаланса между членским составом Совета и составом Организации, соблюдение принципа справедливого географического распределения мест, предотвращение возникновения новых раздельных линий между государствами – членами Организации Объединенных Наций по данному вопросу.

Мы солидарны с мнением Движения неприсоединения о целесообразности расширения Совета Безопасности на 11 мест на консенсусной основе. Увеличение состава непостоянных членов должно осуществляться с учетом интереса всех региональ-

ных групп. Обосновано и необходимо выделение одного дополнительного места в Совете Безопасности Восточноевропейской группе государств.

В категории постоянных членов дополнительные места должны быть предоставлены странам трех развивающихся регионов Азии, Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна, а также двум развитым государствам, представляющим Европу и Азию, которые внесли наиболее ощутимый вклад в укрепление и поддержание международной безопасности.

Успех реформы Совета придаст важный импульс деятельности Организации и поднимет ее международный авторитет. Неудачи реформы Совета Безопасности посеют сомнения в способности Организации трансформироваться перед лицом современных вызовов. Мы не должны допустить этого. Беларусь считает, что только конструктивное взаимодействие, учет мнений больших и малых, бедных и богатых стран позволит создать более авторитетный, представительный и эффективно функционирующий Совет Безопасности. Наша делегация готова к такому сотрудничеству.

Г-н Кумало (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Моя делегация приветствует тот факт, что мы обсуждаем одновременно два важных доклада – доклад Совета Безопасности о своей работе за последний год (A/59/2) и доклад Группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности (A/58/47).

К тому же эти прения проходят в то время, когда угрозы, связанные с нынешними условиями международной безопасности, усугубили трудности, с которыми сталкивается Совет Безопасности. К этим угрозам относятся международный терроризм, оружие массового уничтожения, последствия войны в Ираке и такие кризисы, как кризис на Ближнем Востоке и в Дарфуре. Эти прения проходят также в то время, когда с особой силой ощущается необходимость реформы и расширения Совета Безопасности, с тем чтобы он отражал новые международные условия и мог лучше противостоять этим угрозам.

Нет сомнений в том, что Совет Безопасности стал самым активным органом Организации Объединенных Наций. Ослабление как Экономического

и Социального Совета, так и Генеральной Ассамблеи возложило особую ответственность на работу Совета Безопасности. Зачастую люди за этими стенами ошибочно представляют себе Совет Безопасности как эквивалент всей Организации Объединенных Наций. Это положение достойно сожаления, и его необходимо исправить в интересах всей Организации Объединенных Наций.

В прошлом году мы также отметили, что Совет Безопасности принял ряд мер, нацеленных на улучшение его методов работы. Эти улучшения были бы значительными, если бы они были постоянными. Но до тех пор, пока правила процедуры Совета остаются временными, изменение методов работы Совета независимо от степени их позитивности всегда будут представляться недостаточными.

Тем не менее, отрадно, что за прошедший год Совет продемонстрировал возросшую готовность сотрудничать с другими органами Организации Объединенных Наций, такими как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет. Более тесное сотрудничество между Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности в содействии африканским странам, пережившим конфликты, является отрядным событием. Мы хотели бы особо подчеркнуть сотрудничество между Советом Безопасности и специальными консультативными группами Экономического и Социального Совета по Гвинее-Бисау и Бурунди как хорошие примеры тесных рабочих взаимоотношений между главными органами Организации. В этой связи мы хотим воздать должное послу Эмиру Джоунзу Парри, Соединенное Королевство, который сделал возможным совместное посещение Гвинеи-Бисау в начале текущего года. Трудно переоценить тот факт, что представители Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета представили совместный доклад по стране, столь остро нуждающейся в помощи.

Хотя Совет имел возможность рассмотреть некоторые из угроз, с которыми мы сталкиваемся, мы по-прежнему обеспокоены его неспособностью проявить необходимую политическую волю и приверженность эффективному принятию решений, что не позволило ему рассмотреть другие проблемы, требующие срочного решения.

Мы также по-прежнему обеспокоены тем, что Совет, как и раньше, не способен прийти к какому-

либо определенному решению относительно конфликта на Ближнем Востоке. Вскоре Совету придется преодолеть разногласия среди своих членов и единогласно высказаться в отношении этой трагической ситуации либо столкнуться с падением доверия к нему как к органу, которому поручено поддержание международного мира и безопасности.

В последние месяцы в Совете Безопасности были проведены прения по целому ряду резолюций, которые, как представляется, по-новому интерпретируют обязательства по договорам или вводят законодательные требования в отношении государств-членов. На наш взгляд, это свидетельствует о нежелательной тенденции в работе Совета Безопасности, выражающейся во вмешательстве в работу Генеральной Ассамблеи. Генеральная Ассамблея является единственным демократическим и полностью представительным международным органом Организации Объединенных Наций, который располагает уникальной возможностью обеспечить подлинный международный консенсус по таким сложным вопросам, как терроризм. Проведение решений через Генеральную Ассамблею позволяет за счет многостороннего подхода обеспечить защиту слабых государств перед лицом сильных государств.

В вопросах международного мира и безопасности Совет Безопасности во все большей степени опирается на региональные организации как лидирующие организации в урегулировании конфликтов. Региональные организации во все большей степени становятся важными блоками глобальной системы безопасности. Для эффективного функционирования системы Организации Объединенных Наций важно, чтобы Организация Объединенных Наций и ее учреждения могли делегировать ответственность и предоставлять, где это необходимо, надлежащие ресурсы региональным организациям, которые могут лучше решать проблемы мира и безопасности в своих соответствующих регионах.

В этой связи глава VIII Устава Организации Объединенных Наций предусматривает ситуации, в которых Совет Безопасности может использовать региональные организации с учетом их территориальной близости к зонам того или иного конфликта и лучшего его понимания. Региональные организации располагают также особым потенциалом для более быстрого вмешательства, по сравнению с процессом в рамках Совета Безопасности. Например, Африканский союз был первым в деле оказа

ния помощи народам Бурунди и Дарфура. Африканский союз уже взял на себя роль участника урегулирования конфликтных ситуаций несмотря на отсутствие ресурсов и материально-технической поддержки. Моя делегация считает, что вскоре Совету Безопасности может понадобиться совершенно однозначно определить, как он может использовать региональные организации, готовые оказать помощь в укреплении безопасности в мире. На данный момент, например, весьма знаменательно, что международное сообщество попросило Африканский союз расширить свое участие в Дарфуре. Но при обращении с этой просьбой ничего не было сказано о средствах, которые международное сообщество готово предоставить Африканскому союзу для выполнения данной задачи.

В вопросе реформы и расширения состава Совета Безопасности достигнут существенный прогресс. В принятой в 1993 году резолюции 48/26 Генеральная Ассамблея учредила Рабочую группу открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности. Эта Группа была создана, поскольку государства-члены признали необходимость рассмотрения проблемы подрыва доверия и отсутствия справедливого представительства в Совете Безопасности. Эта Рабочая группа должна была рассмотреть пути увеличения членского состава Совета Безопасности и приведения его в соответствие с требованиями XXI века.

Конечно, мы признательны г-ну Джулиану Ханту, Председателю пятьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, за его усилия по активизации деятельности Рабочей группы открытого состава, но все же вызывает сожаление то, что со времени своего создания Рабочая группа находится в тупике, особенно в том, что касается жизненно важного вопроса о расширении членского состава Совета Безопасности.

В сентябре 2000 года Саммит тысячелетия вновь подтвердил необходимость реформировать Совет Безопасности и призвал государства-члены активизировать усилия по проведению всеобъемлющей реформы Организации Объединенных Наций.

В сентябре 2003 года Генеральный секретарь заявил о формировании Группы высокого уровня по

угрозам, вызовам и переменам. Южноафриканская Республика была среди тех, кто приветствовал создание этой Группы, поскольку мы полагали, что она придаст новый импульс дискуссии о реформе Организации Объединенных Наций.

В сентябре 2004 года в ходе общих прений на пятьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи подавляющее большинство делегаций поддержало предложение о реформировании Совета Безопасности. Примерно половина государств — членов Организации открыто высказалась за расширение членского состава Совета Безопасности в категориях постоянных и непостоянных членов. Южная Африка выступает за расширение членского состава Совета Безопасности в обеих категориях. Как известно Ассамблее, президент Южной Африки Табо Мбеки объявил, что наша страна после перестройки и расширения Совета Безопасности готова стать его постоянным членом. Недавно наш кабинет министров вновь подтвердил готовность Южной Африки стать членом реструктурированного Совета Безопасности и подчеркнул, что, выдвигая свою кандидатуру, мы преследуем цели сотрудничества, а не конкуренции с другими странами нашего континента.

Возросшая политическая воля высших эшелонов власти взяться за реформирование и расширение Совета Безопасности усилила ощущение неотложности этого процесса, и сложилось мнение, что настало время предпринять конкретные шаги по расширению и реформированию Совета Безопасности.

Доклад Группы высокого уровня будет опубликован 1 декабря 2004 года. Мы надеемся, что делегации со всей тщательностью изучат доклад Группы, а не ограничатся ознакомлением с разделом, посвященным реформе Совета Безопасности. Мы также надеемся, что они обратят внимание и на вопросы развития. Мы считаем, что неотложного внимания со стороны международного сообщества заслуживают и другие вопросы развития, такие как миростроительство и предоставление помощи государствам, переживающим трудности. Это тот минимум, который ожидают от нас народы мира.

Г-н Анджаба (Намибия) (*говорит по-английски*): Наша делегация выражает признательность и благодарность Председателю Совета Безопасности, занимающему этот пост в октябре, за представление

доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи (A/59/2). В докладе охвачен широкий спектр вопросов, и я хочу заострить внимание на отдельных из них.

Мы удовлетворены тем, что в субрегионе Западной Африки наблюдается общее улучшение ситуации, и мы надеемся, что это улучшение приведет к установлению прочного мира в странах, напрямую затронутых конфликтами, а также на всем африканском континенте.

Как страна, предоставляющая войска Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии, Намибия с удовлетворением отмечает значительный прогресс, достигнутый в деле разоружения и демобилизации бывших комбатантов, успех которых обусловлен развертыванием там миссии Организации Объединенных Наций. Мы искренне надеемся, что в Либерию вернется мир и что страна встанет на путь устойчивого развития.

Что касается Сьерра-Леоне, то мы поддерживаем решение Совета Безопасности корректировать график свертывания Миссии Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне, до тех пор, пока руководство страны не будет в состоянии взять на себя основные функции по обеспечению внутренней безопасности.

Что касается Демократической Республики Конго, то мы глубоко встревожены продолжением насилия в восточной части страны. Наши настоятельные требования усилить Миссию Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК) путем наделения ее полноценным мандатом продиктованы действительным положением дел на местах, которое в свою очередь обусловлено огромной территорией страны и продолжением насилия на востоке. Мы приветствовали недавно принятую Советом Безопасности резолюцию 1565 (2004) об увеличении численности МООНДРК, но она совершенно не соответствует стоящим перед нами задачам.

Для нас, членов Сообщества по вопросам развития стран юга Африки (САДК), первоочередное значение имеет мир в регионе. Поэтому министры стран — членов САДК на заседании Органа САДК по вопросам политики, обороны и безопасности, которое состоялось в Лусаке, подтвердили коллективное обязательство САДК гарантировать безопасность и политическую стабильность в регионе в

рамках Протокола о сотрудничестве в области политики, обороны и безопасности и Пакта о взаимной обороне.

Переходному правительству Демократической Республики Конго требуются поддержка и помощь в деле закрепления мира. Вмешательство во внутренние дела Демократической Республики Конго должно прекратиться, и конголезский народ должен в полной мере пользоваться своими природными ресурсами, не допуская их разграбления.

Серьезнейший гуманитарный кризис разворачивается в регионе Дарфур в Судане. В этой связи наша делегация вновь заявляет о поддержке резолюции 1564 (2004) Совета Безопасности, которая была принята 18 сентября нынешнего года. Полностью поддерживая усилия Африканского союза на этом направлении, мы убеждены в том, что Совет Безопасности должен взять на себя всю ответственность на основании Устава Организации Объединенных Наций.

Суть достижения прекращения огня в Западной Сахаре состояла в том, чтобы не задерживать осуществление права народа Западной Сахары на самоопределение. Задача заключалась в создании благоприятных условий для осуществления Плана урегулирования Организации Объединенных Наций, который был принят Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций и на который согласились обе стороны. По нашему мнению, Совет Безопасности не оказал достаточно давления для обеспечения выполнения резолюций по Западной Сахаре. Мы призываем обе стороны, и особенно правительство Марокко, сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в целях реализации Плана урегулирования. Сожалея об уходе со своей должности Личного посланника Генерального секретаря Джеймса Бейкера, мы надеемся, что все будет сделано для осуществления Плана урегулирования. Что касается Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре, то мы не согласны с предложением о ее сокращении. Приоритет здесь должен отдаваться осуществлению Плана урегулирования Организации Объединенных Наций.

Положение на оккупированных палестинских территориях является вызовом международному сообществу. Мы поддерживаем идею всеобъемлющего и справедливого урегулирования ближнево

сточного конфликта и призываем в полной мере выполнять соответствующие резолюции Совета Безопасности.

Что касается деятельности по поддержанию мира, то наша делегация может лишь еще раз заявить и необходимости оказывать все возможное содействие операциям по поддержанию мира в финансовом, материальном и политическом плане, как к тому настоятельно призывает Совет Безопасности в своем докладе.

Любые меры по сохранению единства мирового сообщества в борьбе с международным терроризмом должны соответствовать основополагающим принципам международного права и [международного договорного права](#). Мы настоятельно рекомендуем, чтобы государства-члены, если они намерены в полной мере сотрудничать в борьбе с терроризмом и эффективном осуществлении принятых ими мер, принимали участие в разработке мер по борьбе с ним. Совет Безопасности не должен брать на себя законодательную функцию в войне с терроризмом — функцию, которую никогда на него не возлагал Уставом Организации Объединенных Наций, — налагая на государства обязательства, которые многие не смогут эффективно выполнить, поскольку они не соответствуют договорному праву. Подобный шаг, несомненно, подорвал бы самые благородные усилия международного сообщества по ликвидации международного терроризма.

Что касается тематических вопросов, то я хотел бы подчеркнуть, что, учитывая мандаты различных органов Организация Объединенных Наций, мы считаем, что тематические вопросы делают прения Совета Безопасности более ценными. Подняв в Совете Безопасности вопрос о женщинах, мире и безопасности, мы убеждены, что эти обсуждения и последующие решения позволили Совету взглянуть на женщин не просто как на жертв конфликтов, но и как на незаменимых партнеров по процессу миротворчества и миростроительства. Ведь сегодня женщины сумели с успехом положить начало процессу восстановления мира в ряде районов Африки. Эту тенденцию надо осознать, признать и укреплять. Резолюция 1325 (2000) не о гендерном равенстве вообще; она о роли женщин в достижении мира и сохранении его.

Государства-члены ежегодно обсуждают вопрос о реформировании Совета в ходе общих прений Генеральной Ассамблеи с момента создания Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и по другим вопросам, касающимся Совета Безопасности. Однако в этом году данному вопросу придается особое значение в результате рекомендаций, которые, как ожидается, сделает Группа высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, назначенная Генеральным секретарем.

Кроме того, с точки зрения африканских стран, создание Совета по вопросам мира и безопасности Африканского союза придало новое измерение взаимоотношениям между Советом Безопасности и этим Советом.

Кроме того, мы ожидаем, что предстоящий обзор достижения Целей в области развития, определенных в Декларации тысячелетия, окажет позитивное воздействие на реформу Организации Объединенных Наций в целом.

Именно исходя из этого моя делегация принимает участие в данном обсуждении.

В ходе пятидесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи Председатель Рабочей группы открытого состава представил нам резюме обсуждений в Рабочей группе. Это резюме содержало актуальный и обширный отчет о точках зрения, изложенных государствами-членами, и Генеральной Ассамблее необходимо подкрепить его до завершения работы над ним.

Что касается критериев членства в Совете Безопасности, то надо подчеркнуть, что размер не подменяет потенциала и что потенциал не следует узко сужать, в том что касается материального благополучия. Кроме того, с учетом новой эры, в которой мы живем, важно, чтобы точки зрения региональных групп принимались во внимание в полном объеме.

Что касается роста числа членов Совета, я хотел бы подтвердить решение глав африканских государств и правительств, изложенные в Харарской декларации, а именно, что Африка заслуживает, по крайней мере, двух мест постоянных членов и пяти мест непостоянных членов в Совете. Постоянные места следует заполнять на основе ротации из чис

ла африканских государств-членов, и Африка определит свои собственные условия ротации.

Нет сомнений в том, что реформирование Совета Безопасности является сложным вопросом. Резолюция 53/30 четко определяет обстоятельства, при которых принимается решение по этому вопросу, который впервые появился в качестве пункта повестки дня Генеральной Ассамблеи в 1979 году.

Председатель Рабочей группы открытого состава принял четкие инициативы по стимулированию целенаправленного обсуждения аспектов и вопросов, связанных с реформой Совета Безопасности. Мы высоко оцениваем его усилия. Мы убеждены в том, что работа Совета Безопасности, касающаяся этого вопроса, принесла некоторые результаты и что государства-члены сделали полезные предложения. Хотя задача Председателя состоит в содействии обсуждению, достижение соглашения является ответственностью государств-членов.

Все, что надо сказать о реформировании Совета Безопасности, уже было сказано. Однако еще не были предприняты все действия, которые надлежит предпринять для реформирования Совета Безопасности. Настало время положить конец бесконечным обсуждениям. В этой связи моя делегация поддерживает точку зрения Председателя, изложенную в документе A/58/57 и заключающуюся в том, что Рабочей группе следует установить крайний срок для завершения своей работы. По нашему мнению, это особое событие, намеченное на следующий год, даст мировым лидерам идеальную возможность выполнить принятое на Саммите тысячелетия решение активизировать усилия по проведению всесторонней и всеобъемлющей реформы Совета Безопасности. В этой связи мы призываем все государства-члены проявить политическую волю для достижения соглашения по этому важному вопросу.

Г-н Аш-Шамси (Объединенные Арабские Эмираты) (*говорит по-арабски*): Прежде всего, от имени делегации Объединенных Арабских Эмиратов, я рад поблагодарить бывшего Председателя и заместителей Председателя Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и по другим вопросам, касающимся Совета Безопасности, за их выдающиеся усилия, направленные на руководство работой

Группы в ходе пятьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи. Я хотел бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы пожелать им всяческих успехов в выполнении этой важной работы и в достижении консенсуса между государствами-членами по повышению роли и эффективности Совета Безопасности в поддержании международного мира и безопасности.

Ежегодное включение пункта, посвященного реформированию Совета Безопасности, в повестку дня Генеральной Ассамблеи свидетельствует о первостепенном значении, которое международное сообщество придает вопросу перестройки Совета Безопасности и повышению его эффективности как неотъемлемой части процесса активизации и повышения роли системы Организации Объединенных Наций в укреплении способности Организации реагировать на вызовы и события XXI века.

Несмотря на углубленные консультации, проводимые Рабочей группой с момента своего создания в 1993 году, и инициативы и предложения региональных групп, по-прежнему сохраняются серьезные расхождения взглядов и позиций государств-членов по этому вопросу, в частности по вопросу о расширении членства в Совете и другим связанным с этим вопросами, таким как региональное представительство в Совете, критерии избрания постоянных членов и прерогативы и полномочия новых членов. Существуют расхождения и в том, что касается процесса принятия решений, подотчетности и необходимых мер и процедур, которые следует использовать при регулировании применения права вето.

Объединенные Арабские Эмираты еще раз заявить о поддержке позиции Движения неприсоединения по этому вопросу. Мы с удовлетворением отмечаем прогресс, достигнутый за последние несколько лет в совершенствовании методов работы Совета. Этот прогресс выразился в увеличении количества открытых пленарных заседаний, которые предоставили государствам, не являющимся членами Совета, возможность принимать участие в прениях Совета, а также в увеличении количества открытых брифингов, проводимых по вопросам, вызывающим общую обеспокоенность международного сообщества.

Однако Объединенные Арабские Эмираты глубоко обеспокоены политикой двойных стандар

тов, которой придерживается Совет Безопасности при рассмотрении некоторых вопросов, представляющих интерес для арабов, живущих на Ближнем Востоке, например, палестинского вопроса. Такая практика мешает Совету выполнять возложенные на него обязанности. Мы настоятельно призываем Совет Безопасности и его членов воздерживаться от проведения такой политики и следовать принципам Устава, а также соответствующим резолюциям, устанавливающим международно-правовые нормы, и положениям международного гуманитарного права.

Мы также хотели бы подчеркнуть, что несбалансированный состав Совета и неравное распределение полномочий и прерогатив среди его членов в значительной степени помешало Совету рассмотреть некоторые наиболее важные пункты повестки дня, особенно те, которые касаются поддержания международного мира и безопасности. Это привело к затягиванию решения этих проблем и сопутствующему гуманитарному кризису. Прения по этому пункту должны поэтому охватывать все аспекты реформы Совета Безопасности в качестве неотъемлемой части комплексных усилий, направленных на то, чтобы Совет играл более эффективную и ответственную роль, а также на то, чтобы сделать его рабочие методы более демократичными, позволяющими лучше отражать текущие политические перемены в международных отношениях.

В этой связи мы хотели бы вновь сказать о нашей поддержке следующих предложений.

Во-первых, мы поддерживаем предложение об увеличении числа постоянных и непостоянных членов Совета. Такое увеличение должно быть пропорциональным и сбалансированным, и должно пользоваться поддержкой не менее двух третей государств — членов Генеральной Ассамблеи. Оно также должно основываться на принципах суверенного равенства государств-членов и справедливой географической представленности, а также отражать глобальный характер Организации Объединенных Наций.

Во-вторых, мы считаем, что любая будущая реформа Совета Безопасности должна содействовать адекватному решению проблемы недопредставленности развивающихся стран, с тем чтобы можно было скорректировать дисбаланс в географической представленности и способствовать установлению политического равновесия в Совете.

В-третьих, мы считаем, что необходимо предоставить Группе арабских государств постоянное место в Совете. Это место должно заполняться арабскими странами на основе ротации и в соответствии с практикой, применяемой Лигой арабских государств в рамках дискуссий как с Группой африканских государств, так и с Группой азиатских государств.

В-четвертых, в случае достижения договоренности по вопросу о расширении числа постоянных членов Совета Безопасности, мы считаем, что такие места должны предоставляться странам, которые по-настоящему продемонстрировали в своих отношениях с Организацией Объединенных Наций способность выполнять свою главную обязанность по решению проблем в таких областях, как поддержание международного мира и безопасности, а также свою способность добиваться выполнения целей и принципов Устава в экономической, социальной и политической областях.

В-пятых, мы считаем, что приоритетное внимание должно уделяться контролю и сбалансированному применению права вето, с тем чтобы обеспечить беспристрастность и объективность Совета Безопасности в процессе принятия решений и в процессе использования его прерогатив и полномочий при решении жгучих глобальных проблем, требующих неотложного вмешательства, с целью остановить кровопролитие, защитить гражданское население и его имущество в соответствии с целями и принципами Устава и Женевскими конвенциями 1949 года, касающимися защиты гражданского населения во время войны.

В-шестых, необходимо периодически заниматься серьезной и объективной переоценкой работы Совета с целью рационализации его процедур и рабочих методов, а также обеспечить, чтобы он обладал способностью признавать характер стоящих перед ним проблем. В этой связи мы подчеркиваем важность укрепления координации и сотрудничества между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей, а также с другими региональными организациями с целью совершенствования и укрепления потенциала Совета по решению существующих споров и конфликтов и с тем, чтобы он мог учитывать их серьезные последствия для человечества.

В заключение, мы выражаем надежду, что наши прения по этому вопросу приведут к выработке

общего практического международного подхода к проведению существенной и позитивной реформы Совета Безопасности, касающейся его состава и членства в нем, а также к совершенствованию его методов работы, которое позволит ему справляться с решением все возрастающего числа проблем двадцать первого столетия.

Г-н Гордон (Филиппины) (*говорит по-английски*): Моя делегация считает, что достоинство сегодняшних совместных прений заключается в том, что обсуждаются два взаимосвязанных пункта повестки дня — доклад Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи и реформирование Совета Безопасности. Филиппины рассматривают эти совместные прения как возможность для всех членов Организации Объединенных Наций более пристально взглянуть на то, насколько результативно Совет Безопасности справляется со все возрастающими задачами в области международного мира и безопасности, которые ставит перед нами постоянно меняющийся мир. Перед членами Совета также открывается возможность выслушать мнения всех государств-членов о том, что касается его работы как по вопросам существа, так и по процедурным вопросам. Филиппины и другие члены Совета Безопасности лишь выиграют от того, что выслушают мнения государств-членов по двум рассматриваемым нами вопросам.

Доклад Совета Безопасности (A/59/2) построен на фактах. Во вступительной части в хронологическом порядке перечисляются шаги, предпринятые по каждому конкретному вопросу, рассмотрением которого занимался Совет. В приложениях перечисляются все действия, предпринятые за рассматриваемый период для выполнения его главной задачи — сохранения мира и безопасности.

По мнению моей делегации, задача, связанная с рассмотрением эффективности Совета в выполнении им возложенной на него роли, лучше всего может быть осуществлена Генеральной Ассамблеей, поскольку она является главным совещательным и представительным органом Организации Объединенных Наций, принимающим решения.

В этой связи моя делегация вновь призывает Ассамблею более обстоятельно рассмотреть, если и не весь доклад Совета, то, по крайней мере, определенные ключевые вопросы, которые в нем затрагиваются, в соответствии со Статьей 12 Устава Ор-

ганизации Объединенных Наций. проконсультировавшись с государствами-членами, Председатель Генеральной Ассамблеи может принять решение о том, какие вопросы необходимо обсудить более подробно. Такие вопросы могут носить региональный характер, касаться какой-либо конкретной страны или любой общей темы, рассматриваемой Советом. Моя делегация рекомендовала бы проводить такие дискуссии в неофициальном и открытом формате, а также проводить неофициальные консультации или встречи за круглым столом. Цель неофициального заседания заключается в том, чтобы более тщательно проанализировать работу Совета, в пользу чего высказывались многие делегации. К этому призыву необходимо прислушаться, учитывая статус Совета Безопасности как самого могущественного органа, на который возложена ответственность за сохранение международного мира и безопасности.

Ее Превосходительство Глория Макапагал Арройо, Президент Филиппин, в своем выступлении перед Ассамблеей в прошлом году (A/58/PV.13) заявила о том, что Совет Безопасности в своих шагах по выполнению своей главной обязанности по поддержанию международного мира и стабильности должен руководствоваться следующими принципами: во-первых, это принцип коллективной безопасности, провозглашенный в Уставе Организации Объединенных Наций; во-вторых, Совету Безопасности следует сохранять и придерживаться многостороннего подхода к выполнению своей главной обязанности; и в-третьих, обеспечение верховенства права имеет исключительно важное значение для поддержания международного мира и безопасности.

Мой Президент не предлагает использовать эти принципы в качестве абсолютных критериев. Однако они могли бы послужить в качестве ориентиров для проведения существенного анализа работы Совета. Они представляют собой критически важные области, которые необходимо рассмотреть в ходе более подробного обсуждения в Ассамблее вопроса о работе Совета, что обязательно, но в интересах дела, приведет к тому, что рассмотрению доклада Совета будет посвящено больше времени.

Выводы, сделанные в итоге этих неофициальных обсуждений и анализа, могли бы внести важный вклад не только в обсуждение в Совете, но и в рассмотрение следующего вопроса, который мы

рассматриваем сегодня — реформы Совета Безопасности.

Важность и неотложность реформы Совета Безопасности не подлежит сомнению. Она важна для обеспечения пропорционального представительства в Совете Безопасности, и неотложна по причине возникновения новых и нетрадиционных угроз международному миру и безопасности, которые диктуют нам твердые и решительные меры реагирования. Такие меры реагирования требуют от нас быстрых действий, а это означает, что мы должны немедленно откликаться на конкретные возникающие в мире проблемы, что мы должны проявлять большую доброжелательность, стремление быть ясными и понятными для мирового сообщества, для того чтобы оно оказывало более активную поддержку усилиям Организации Объединенных Наций; быть гибкими, чтобы немедленно приспособляться к переменам и неожиданным поворотам в международных отношениях; и, что самое главное, все время смотреть вперед, чтобы предугадывать, защищать людей, и предотвращать любую эксплуатацию, притеснение или насилие против народов, а также защиту их прав.

Необходимость реформирования Совета была официально признана более десяти лет тому назад, когда Ассамблея приняла резолюцию 48/26, учредившую Рабочую группу открытого состава для детального рассмотрения многих аспектов реформы Совета Безопасности. Возникновение новых угроз и проблем в области международного мира и безопасности и изменение геополитических реалий в этом отношении оказало еще большее влияние, сделав необходимость реформы еще более насущной и необходимой. Более 120 стран выступили в ходе общих прений в Генеральной Ассамблее в прошлом месяце, призвав к реформе Совета.

В течение десяти лет работы Рабочей группе удалось прийти к общему согласию относительно двух вопросов — а именно, относительно совершенствования процесса принятия решений Советом, обуславливающего более открытый и транспарентный процесс его работы; и относительно расширения его членства. Однако еще не достигнуто согласие о деталях такого расширения с точки зрения численности или категории — то есть, относительно того, что следует увеличить: количество непостоянных мест, количество постоянных мест или количество и тех, и других.

Моя делегация считает, что наряду с прочими важнейшими критериями, ключевым критерием, определяющим решение трудных вопросов, касающихся численности состава и категории, должно служить пропорциональное представительство. Это тонкий и щекотливый вопрос, который не удавалось решить, несмотря на различные предложенные формулы.

В этой связи моя делегация хотела бы еще раз обратить внимание Ассамблеи на три важных вопроса, поднятых министром иностранных дел Республики Филиппины при выступлении перед Ассамблеей во время общих прений в прошлом месяце.

Во-первых, Филиппины призвали провести комплексную реформу не только Совета Безопасности, но и всех других соответствующих структур Организации Объединенных Наций, отношения и обязанности которых в области безопасности требуются пересмотреть. Этот призыв подразумевает также проведение радикальной реформы Экономического и Социального Совета и укрепление полномочий Генерального секретаря.

Нищета и инфекционные болезни, такие, как, например, ВИЧ/СПИД, являются не просто экономическими проблемами или проблемами государственного здравоохранения. Они представляют угрозу для безопасности, поскольку являются питательной почвой для конфликтов, которые выходят за пределы мандата Совета Безопасности. Генеральный секретарь должен воплощать в себе исполнительную власть в Организации Объединенных Наций, поскольку на него возложено исполнение решений директивных органов. К сожалению, он не обладает необходимыми полномочиями для осуществления своей исполнительной власти — в особенности в отношении вспомогательных специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, включая бреттон-вудские учреждения, которыми руководят соответствующие советы управляющих.

Эти примеры подчеркивают необходимость комплексного подхода к реформе в том, что касается мер реагирования Организации Объединенных Наций на угрозы в области безопасности, к чему и призывают Филиппины.

Во-вторых, реформа Организации Объединенных Наций должна опираться на консенсус по во

просу о содействии коллективному участию, а реформа Совета Безопасности должна учитывать взгляды постоянных членов.

Поэтому для того, чтобы достичь консенсуса, нужно, чтобы нас не разъединяли узкие национальные или групповые интересы, а объединяла необходимость осуществления общей или универсальной цели. В целях реализации этой задачи мы должны побудить постоянных членов Совета Безопасности к конструктивным консультациям по вопросу о реформе Совета.

В-третьих, одним из важных критериев при выборе новых постоянных членов Совета является вклад кандидатов в сферу поддержания международного мира и безопасности. В этом отношении такая страна, как Япония, заслуживает рассмотрения в качестве кандидата на место постоянного члена.

Моя делегация считает, что, если будут рассмотрены данные три вопроса, это существенно облегчит проведение реформы Совета Безопасности, как неотъемлемого элемента более широкого процесса реформирования Организации Объединенных Наций, направленного на то, чтобы Организация более эффективно реагировала на угрозы международному миру и безопасности.

Однако, ни по одному из заслуживающих внимания предложений, включая те, которые могут быть рекомендованы Группой высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, нельзя будет принять решения, если не будет проявлена политическая воля к достижению приемлемого компромисса, способствующего общему благу, особенно в том, что касается щепетильных вопросов, связанных с реформой Совета Безопасности.

Перед нами стоит трудная задача, но, при проявлении должной политической воли, она не будет невыполнимой.

Г-н Нил (Ямайка) (*говорит по-английски*): В докладе Генерального секретаря говорится о том, что за последние 12 месяцев в Совете велась активная работа по широкому кругу вопросов. Мы не получили подробного анализа затронутых вопросов, но в докладе содержится точное описание ряда проработанных вопросов и принятых мер. Совет заслуживает похвалы за проведение такой значительной работы, выразившейся в непрерывном пе-

риоде консультаций, заседаний и брифингов. Однако, общие итоги неоднозначны; имелись позитивные результаты, но в других областях был достигнут незначительный прогресс и имелись даже некоторые значительные неудачи.

В Африке было санкционировано развертывание трех новых миссий, и в целом был достигнут значительный прогресс в области миротворческих усилий и в сокращении обширных зон конфликта. Хотя всегда необходимо продумывать стратегию ухода, важно, чтобы Совет продолжал заниматься этими вопросами, чтобы закрепить имеющиеся успехи, продолжить процесс национального примирения и создать экономические и социальные основы прочной стабильности.

Важно, чтобы в Судане, где положение все еще остается неустойчивым, Совет продолжал свое конструктивное участие, работая совместно с правительством Судана и с Африканским союзом в целях содействия миру, стабильности и порядку и оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи.

Что касается ухудшения положения на Гаити в начале этого года, то в докладе говорится о том, что Совет действовал незамедлительно и эффективно. Делегация Ямайки не согласна с такой оценкой.

Фактом остается то, что Совет не принял своевременного решения. Совет с самого начала не смог откликнуться на просьбу правительства Гаити, которую поддержало Карибское сообщество, и принял решение только после того, как произошли политические события, которое повлекли за собой некоторые тревожные последствия, сохраняющиеся и сегодня. Несмотря на это, Ямайка по-прежнему полностью поддерживает деятельность Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (МООНСГ). Помимо неотложных задач по восстановлению порядка и национальному примирению мы вновь обращаем внимание на исключительную важность обеспечения долгосрочного социально-экономического развития и борьбы с нищетой в Гаити в интересах сохранения стабильности и мира.

На Ближнем Востоке мы усматриваем в последние годы определенную закономерность развития событий. Совет оказался неспособным принять решение по прекращению насилия. Политическая обстановка на местах ограничивает его варианты выбора и возможности действовать, демонстрируя

единство, силу и решимость. Все более очевидным становится то, что «четверка» и план «дорожная карта» не приведут к нахождению какого-либо решения. Требуется более смелый подход, который обязал бы стороны уважать волю международного сообщества, направленную на всеобъемлющее регулирование. В Ираке Организации Объединенных Наций пока не удается эффективно сыграть свою роль в ходе развития политических событий и в условиях нестабильной ситуации в области безопасности. Мы уверены, что Генеральный секретарь по-прежнему готов принять все возможные меры для того, чтобы оказать содействие в восстановлении стабильности, суверенитета и территориальной целостности Ирака.

Говоря о борьбе с терроризмом, мы отмечаем активизацию деятельности Контртеррористического комитета по установлению контроля за осуществлением резолюции 1373 (2001) Совета. Мы также считаем важными усилия Комитета по преодолению чрезмерного бюрократизма и повышению гибкости в его работе и налаживание контактов с государствами с целью оказания им практической помощи в тех областях, где возникают трудности в осуществлении резолюции.

Принимая резолюцию 1540 (2004), Совет сделал шаг, который вызвал глубокую обеспокоенность у многих делегаций. Мы признательны за проведение ряда консультаций с более широким членским составом Организации и за отсутствие проблем в плане поставленной цели, а именно цели недопущения приобретения оружия массового уничтожения террористами и негосударственными субъектами. Однако резолюция 1540 (2004) не была обычным использованием полномочий Совета в соответствии с главой VII Устава и привела к некоторым тревожным последствиям. Сейчас мы хотим лишь отметить, что обычным методом принятия таких имеющих обязательную силу обязательств является договорной процесс.

Мы по-прежнему считаем необходимым настоятельно призвать Совет применять одинаковые стандарты к поведению всех государств. Не должно быть двойных стандартов или избирательного подхода к нарушениям Устава и норм международного права. Совет должен действовать взвешенно, когда речь идет о поддержании законности, и использовать объективный подход к урегулированию споров на основе справедливости. Не только развивающиеся

страны должны всегда сталкиваться с возможностью применения санкций и принудительных мер. Если эта линия поведения Совета сохранится, то будет продолжаться процесс утраты доверия к нему и его легитимности.

Мы по-прежнему возражаем против проведения тематических прений в Совете Безопасности. Мы считаем, что эта деятельность выходит за рамки мандата Совета, который уполномочен рассматривать угрозы для международного мира и безопасности. Проведение таких прений входит в компетенцию Генеральной Ассамблеи, которой поручено обсуждать и определять нормы и стратегии в широких областях международного сотрудничества. К сожалению, мы отмечаем, что за последний год Совет активизировал свою деятельность по проведению тематических прений. Мы считаем, что это ставит под угрозу надлежащий баланс в процессе выполнения обязанностей различными органами системы Организации Объединенных Наций.

Мы также по-прежнему обеспокоены процедурами Совета в области транспарентности и подотчетности. Все реже Совет проводит прения по таким ситуациям, которые действительно затрагивают международный мир и безопасность. Проведение таких прений позволяет Совету заслушивать мнения и рекомендации государств-членов, а также позиции сторон. К сожалению, даже при проведении подобных прений члены Совета высказывают свои мнения до того, как выслушать мнения большинства членов сообщества. Эту практику необходимо менять. Важно подчеркнуть, что в соответствии со статьей 24 Устава Совет Безопасности подотчетен международному сообществу, которое возложило на него главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Поэтому мы просили бы Совет Безопасности учитывать мнения, высказанные в ходе этих прений, в соответствии с последними решениями по активизации работы Генеральной Ассамблеи.

Сейчас я перехожу к вопросу о реформе Совета Безопасности. Мы приняли к сведению доклад Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности (A/58/47). Неудивительно, что опять не удалось достичь консенсуса, и что вновь различные вопросы обсуждались очень активно. Сейчас ясно, что

необходимо принять хоть какое-то решение. Прения и дискуссии не могут продолжаться вечно. С учетом наших ожиданий предложений от Генерального секретаря, вынесенных на основе рекомендаций Группы высокого уровня, которые должны быть подготовлены в декабре, окончательное решение необходимо принять на текущей сессии. Однако дольше нельзя откладывать его принятие и поэтому самым крайним сроком для этого должна стать шестидесятая сессия. Настало время действовать. Необходимо принимать решения, которые исключительно важны для легитимности и авторитета Совета. Вопросы представленности и отмены права вето имеют важнейшее значение и должны быть решены Генеральной Ассамблеей на основе правил принятия решений, установленных в Уставе.

На данном этапе Ямайка не будет высказывать подробные замечания по этим вопросам и будет ждать предложений Генерального секретаря, которые вместе с результатами прений в Рабочей группе лягут в основу нашего мнения. А пока мы поддерживаем содержащуюся в пункте 30 доклада Рабочей группы рекомендацию о продолжении ее работы в ходе пятьдесят девятой сессии.

Г-н Абу Атта (Египет) (*говорит по-арабски*): Прежде всего моя делегация хотела бы остановиться на представленном на рассмотрение Генеральной Ассамблеи докладе Совета Безопасности (A/59/2) о его работе за период с 1 августа 2003 года до 31 июля 2004 года. Мы хотели бы поблагодарить Постоянного представителя Соединенного Королевства за представление этого доклада.

В докладе Совета Безопасности отмечается, что большинство включенных в его повестку дня пунктов касаются африканского континента. Мы приветствуем подход, который использовался Советом в течение отчетного периода и который состоит в проведении открытых прений по вопросам, касающимся африканского континента. Мы надеемся, что концепция, предложенная государствами — членами Организации в ходе этих заседаний, заложит прочную основу для более глубокого понимания сложных задач, с которыми сталкивается этот континент. Мы хотели бы также отметить постоянное развитие сотрудничества между Советом, с одной стороны, и Африканским союзом и региональными организациями континента, с другой стороны, в области поддержания мира и урегулирования конфликтов в Африке. Мы призываем к расшире-

нию и укреплению такой деятельности и дальнейшему развитию ее механизмов.

Несмотря на неоднократные неудачи при выполнении Советом своих обязанностей перед лицом обострения обстановки на Ближнем Востоке и его неспособность принять за рассматриваемый период три проекта резолюций по этому поводу, в этот период одно важное позитивное событие все же произошло: Совет утвердил резолюцию 1515 (2003), которой одобрил «дорожную карту».

Нам хотелось бы еще раз заявить о том, что концепция мира и безопасности носит всеобъемлющий характер и включает экономические, социальные, гуманитарные и географические аспекты, отделять которые друг от друга и заниматься которыми изолированно нельзя. Соответственно, Совету Безопасности надлежит заниматься выполнением своих основных обязанностей в деле поддержания мира и постконфликтного миростроительства в сотрудничестве и координации с соответствующими региональными организациями и программами и органами Организации Объединенных Наций, во главе среди которых стоят Генеральная Ассамблея, включая ее главные комитеты, и Экономический и Социальный Совет. Дело обстоит именно так в силу того, что эти два органа составляют соответствующий законодательный механизм для разработки тех принципов, которыми надлежит руководствоваться во всеобъемлющем процессе миростроительства.

Теперь я хотел бы перейти к размышлениям Египта по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим связанным с этим проблемам. Прежде всего, г-н Председатель, мне хотелось бы поблагодарить Вашего предшественника и выразить ему свою признательность за его инициативу активизировать обсуждение существа данного вопроса. Этому способствовали подготовленные им документы и статистические данные, которые обогатили проведенную в ходе прошлой сессии деятельность Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности. Его усилия привели также к утверждению Рабочей группой своего доклада Генеральной Ассамблее (A/58/47), который, по нашему мнению, стал новой стартовой площадкой для продолжения нашей работы над этой важной темой. Еще мне хо

телось бы поблагодарить постоянных представителей Эквадора и Лихтенштейна — координаторов консультаций по данному вопросу в ходе пятьдесят восьмой сессии.

Наша делегация вовсе не собирается вновь излагать те принципы, которые положены в основу позиции Египта, что мы делали на протяжении 11 лет всякий раз, когда поднималась эта тема. Мы не намерены также вдаваться в подробности нашей позиции по вопросу о расширении членского состава Совета Безопасности, которую мы изложили в своем заявлении в ходе общих прений 24 сентября на 10-м пленарном заседании, — заявлении, в котором мы объявили о готовности взять на себя постоянные обязанности, поскольку наш подход полностью совпадает с позицией, утвержденной африканскими лидерами в 1997 году в Хараре и касающейся количества тех постоянных и непостоянных мест, которые должны быть выделены Африке, и порядка их заполнения. Наша делегация также вновь заявляет о своей поддержке позиции Движения неприсоединения по вопросу о предлагаемом числе членов Совета Безопасности, равно как и его позиции относительно категорий членского состава. Во всех этих позициях мы руководствуемся своим фундаментальным подходом к этой теме, состоящим в том, что данная реформа должна быть предметом более широкого консенсуса, не должна приводить к исключению из международного процесса принятия политических решений конкретных цивилизаций или культур, и что в ней должны найти свое отражение нынешние политические реалии без вытеснения из них некоторых сторон, выполняющих, по нашему мнению, важную роль в коллективных международных действиях в политической и экономической сферах и в сфере безопасности.

Мы также убеждены в том, что реформу Совета Безопасности нельзя проводить без объективного обследования Генеральной Ассамблеей его методов работы и концепций его отчетности и гласности, которые должны составлять незыблемые принципы действия механизмов принятия коллективных международных мер по поддержанию международного мира и безопасности.

Наше обсуждение рассматриваемого сегодня Ассамблеей пункта повестки дня обрело новый динамизм, который мы ощутили уже на предыдущей сессии и который все заметнее в ходе текущей. И в самом деле, такой динамизм проявляется даже в

нынешнем обсуждении данной темы. Многие страны выделяют необходимость глубокого и подробного рассмотрения вопроса о реформе Совета Безопасности и всех связанных с этим проблем. Вероятно, одной из причин столь пристального внимания международного сообщества к этой теме является то, что мы ожидаем доклада Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам. Помимо того, наша работа в ходе текущей сессии более важна, поскольку мы готовимся к заседанию высокого уровня, которое должно состояться в ходе шестидесятой сессии для рассмотрения вопроса об осуществлении Декларации тысячелетия, предусматривавшей, в том числе, и реформу Организации Объединенных Наций. Нам непременно предстоит заняться глубоким и серьезным обсуждением шести тем, предложенных Председателем Генеральной Ассамблеи в ходе предыдущей сессии и составивших основу деятельности Рабочей группы.

Нам нельзя упускать из виду того, чего нам следует добиваться, и путать это с узкой перспективой того, чего мы хотим добиться. А добиться нам нужно такого справедливого и сбалансированного представительства в Совете, которое будет удовлетворять права как развивающихся, так и развитых стран. Нельзя допускать, чтобы реформа снижала дееспособность Совета. Реформирование Совета и расширение его членского состава следует проводить одновременно. Мы не должны ставить вопрос о выборе либо только реформы, либо только расширения членского состава. Нам нужно проявить стремление и серьезную политическую волю к установлению всеобъемлющего баланса между реформой и расширением членского состава. Такой баланс должен сочетать в себе справедливое распределение новых мест, справедливое географическое представительство с учетом произошедших в некоторых регионах с момента окончания «холодной войны» перемен, и представленность всех культур и цивилизаций. Такое расширение членского состава Совета должно привести также к активизации его работы и обеспечить его объективность, беспристрастность и соблюдение им принципов гласности и отчетности.

В заключение, г-н Председатель, делегация Египта заявляет о своей поддержке Ваших усилий и своей полной готовности к сотрудничеству с Вами и со всеми государствами-членами для обеспечения успешного завершения усилий Рабочей группы.

Г-н Маурер (Швейцария) (*говорит по-французски*): Устав Организации Объединенных Наций возлагает на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Свои действия Совет Безопасности должен предпринимать от имени всего международного сообщества. Когда же он бессилён или не способен действовать, на карту ставится авторитет Организации Объединенных Наций и всего международного сообщества. Поэтому все заинтересованы в том, чтобы Совет Безопасности был эффективным и уважаемым, проявлял мудрость и добросовестность, не предпринимая никаких поспешных действий и не выказывая фаворитизма. Заинтересованы все и в том, чтобы его членский состав всесторонне представлял то сообщество, от имени которого он действует и которое наделяет его для этого необходимой легитимностью.

Поэтому в деле реформирования Совета Безопасности пора продвигаться вперед. Швейцария поддерживает расширение членского состава Совета для укрепления законности его решений и их выполнения государствами-членами. В структуре Совета Безопасности должны найти более четкое отражение те перемены, которые произошли с момента основания Организации. Более значимой ролью должны играть развивающиеся страны, где проживает наибольшее число людей, и следует более внимательно учитывать ту особую финансовую и материальную поддержку, которую некоторые страны оказывают системе Организации Объединенных Наций.

Наша страна выступает за расширение членского состава Совета Безопасности, но против создания таких новых мест, которым отводилось бы право вето. Мы против этого не только потому, что ныне право вето используется недемократично, но также и потому, что это отрицательно сказалось бы на дееспособности Совета.

В целях создания возможности для расширения его членского состава нам нужно изыскать такую сбалансированную формулу, которая была бы приемлема для возможно более широкого числа государств-членов. Мы отмечаем, что Рабочей группе по вопросу о расширении членского состава Совета Безопасности за 10 лет достойных похвалы усилий так и не удалось изыскать такую формулу, которую она могла бы представить Генеральной Ассамблее. Швейцария считает, что теперь обсуж-

дения следует перенести на иной уровень, и мы с нетерпением ожидаем предложений Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, назначенной Генеральным секретарем для рассмотрения вопроса об укреплении коллективной безопасности.

Расширение Совета Безопасности — это наиболее зримый и самый обсуждаемый аспект реформы Совета, но это не единственный аспект, который необходимо учитывать. Швейцария придает большое значение, возможно, менее драматичным, но не менее важным, реформам в деятельности Совета Безопасности.

Значительные улучшения можно провести и без официального пересмотра Устава. Во-первых, что касается применения права вето, моя страна призывает к большей сдержанности в этом плане. Любые злоупотребления правом вето вредят авторитету Организации Объединенных Наций и усиливают и без того распространенное в некоторых регионах мира ощущение того, что иногда используются двойные стандарты. Кроме того, поскольку право вето — это своего рода привилегия, разве не следует ожидать от тех, кто использует право вето, чтобы они затем объясняли в Генеральной Ассамблее причины его использования? Разве не помогало бы это тому или иному государству лучше объяснить международному сообществу свою позицию?

Во-вторых, Швейцария надеется, что деятельность Совета Безопасности будет и далее развиваться в направлении повышения транспарентности и более активного участия в его работе нечленов Совета. Необходимо укрепить механизмы проведения консультаций с государствами, непосредственно обеспокоенными напряженностью в их регионах, а также с теми, которые участвуют в миротворческих операциях.

Швейцария также считает, что необходимо добиться большего прогресса в деле распространения рабочих документов. Совет Безопасности занимается вопросами, которые касаются всех государств-членов и которые требуют решительных действий от всех государств. Поэтому важно, чтобы все государства получали доступ к документам и проектам резолюций сразу же после того, как они начинают рассматриваться в Совете. Это должно делаться без задержек и в духе повышенной транс-

парентности. Нынешняя практика в этой области является неадекватной.

В-третьих, Швейцария считает, что Генеральная Ассамблея должна вернуть себе одну из главных ролей в работе Организации. Надеюсь, что нынешняя реформа ее методов работы поможет оживить этот орган.

Со своей стороны, Совет Безопасности должен продолжать работать в той сфере полномочий, которая вверена ему Уставом. Однако в трех недавних резолюциях Совет Безопасности действовал в качестве законодателя, произвольно возлагая на государства-члены новые обязанности вне обычного контекста санкций. Это было сделано в связи с настоятельной необходимостью борьбы с терроризмом и распространением оружия массового уничтожения. Однако такого рода действия должны оставаться исключением. Выработка новых норм международного права, имеющих универсальное применение, должна осуществляться не ограниченным кругом субъектов, а с участием всех, в рамках Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций или в контексте других обычных дипломатических механизмов.

Вопрос укрепления коллективных действий является одним из центральных на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи. Пришло время продвинуться вперед в так долго обсуждаемых реформах. Швейцария призывает все заинтересованные стороны проявлять широту суждений и быть готовым к поискам такой формулы, которая была бы приемлема для максимально большого числа государств.

Г-н Заки (Пакистан) (*говорит по-английски*): Этот пункт обсуждается в Генеральной Ассамблее более десяти лет. Такой большой срок является отражением важности и сложности рассматриваемых вопросов.

Сложился общий консенсус в отношении того, что состав Совета Безопасности и методы его работы являются недемократичными. Решения принимаются немногими. Пять постоянных членов, причем некоторые в большей степени, чем другие, чрезмерно воздействуют на решения Совета. Одновременно существует явная обеспокоенность в связи с усиливающейся концентрацией директивных полномочий в Совете Безопасности по сравнению с

остальными органами Организации Объединенных Наций.

В деятельности по совершенствованию Совета Безопасности следует руководствоваться стремлением к обеспечению нового многостороннего подхода, причем демократического и опирающегося на сотрудничество, а не на власть олигархии и принуждение. Она должна отвечать основным требованиям членов Организации Объединенных Наций в отношении компетенции и сферы ответственности Совета Безопасности, его состава и представленности, принятия им решений и методов его работы и его эффективности и подотчетности.

Во-первых, я коснусь вопроса о компетенции Совета Безопасности. На Совет Безопасности согласно Уставу, а если говорить конкретнее, согласно главам VI и VII, возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Однако в Уставе четко определено, что Совет Безопасности действует от имени Генеральной Ассамблеи. Поэтому Совет отвечает за свои решения и действия перед всеми членами, представленными в Генеральной Ассамблее. Кроме того, Совет Безопасности не может исключать Ассамблею из процесса обзора проводимой им работы и принимаемых им решений, равно как не может произвольно присваивать себе исключительную компетенцию в вопросах, которые непосредственно не касаются поддержания мира и безопасности, таких как терроризм, разоружение и нераспространение. Одной из важнейших целей любой реформы Организации Объединенных Наций должно быть предусмотренное Уставом обеспечение баланса полномочий между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей.

Второе — это принятие решений в Совете. И Устав, и временные правила процедуры Совета предусматривают транспарентное проведение обсуждений и принятие решений на открытых заседаниях. Только так государства можно привлечь к ответу за их позицию и политику по рассматриваемым вопросам. К сожалению, в последние три десятилетия большинство обсуждений и решений Совета Безопасности проходят и принимаются на закрытых «неофициальных консультациях». Даже стороны, непосредственно вовлеченные в различные конфликты и споры, почти полностью исключены из процесса обсуждения и принятия решений. Решения Совета преимущественно исходят лишь от

одной стороны, что подрывает важнейший принцип надлежащего соблюдения процедуры. В Совете инициативы проистекают главным образом от одного или нескольких из пяти постоянных членов или от других небольших группировок крупных держав, обычно проходящих под именем «друзей» по данному вопросу. Право вето обычно осуществляется неофициально и незаметно — а реже открыто — для обеспечения того, чтобы решения Совета Безопасности не ущемляли интересов постоянных членов.

С учетом обязательного характера решения Совета Безопасности, его право вето — применяемое открыто или косвенно — всегда широко использовалось для формирования международной политики и предопределяло линию поведения других государств по все большему числу вопросов.

Реформа Совета Безопасности должна предлагать пути и средства усиления демократии и введения надлежащей процедуры его прений и принятия решений. Проведение открытых заседаний должно стать обычной практикой, а не исключением. Применение права вето должно быть полностью оправдано, в том числе и оставлять за Ассамблеей или даже Международным судом возможность пересмотру вопроса. Аналогичным образом, решения Совета о предпринимаемых действиях принудительного характера согласно Главе VII должны периодически пересматриваться Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, чтобы избежать принятия неверного решения и нанесения ущерба более слабым странам.

Что касается состава Совета, то совершенно очевидно, что нынешний состав Совета Безопасности не представляет большинства членов Организации. Хотя пять постоянных членов Совета могут быть признаны отдельной и исключительной категорией, относительная представленность других членов Организации Объединенных Наций в последние несколько десятилетий постепенно ухудшалась. В 1945 году, помимо пяти постоянных членов, 46 государств — членов Организации Объединенных Наций были представлены 6 государствами, избранными в Совет, в соотношении 6:1. К 1951 году, когда было предложено расширить состав Совета, 71 государство-член было представлено 6 избранными государствами в соотношении 11,5:1. В 1966 году, когда Совет был расширен до 15 членов, 122 государства-члена были представле-

ны 10 избранными государствами в соотношении 12:1. Сегодня 186 государств представлены 10 государствами в соотношении 18:1. Таким образом, очевидно, что число избранных членов Совета Безопасности должно быть увеличено. Мы должны вернуться по меньшей мере к соотношению 10:1. Это означает добавление как минимум 10 новых избранных членов, и таким образом Совет Безопасности будет состоять из 25 государств-членов.

Во-вторых, расширение состава Совета должно отражать региональный состав большинства государств — членов Организации Объединенных Наций. Так, расширение численного состава Совета должно обеспечить более высокую представленность Азии, Африке, Латинской Америке, которые в настоящее время слабо представлены по сравнению с двумя другими региональными группами.

В-третьих, расширение должно обеспечить представленность тех государств, которые стали членами Организации Объединенных Наций после последнего расширения Совета в 1966 году. Это в большинстве своем малые и средние государства. Именно эти малые и средние государства, а не большие государства, стремятся получить места постоянных членов Совета Безопасности, поскольку они являются подавляющим большинством среди членов Организации Объединенных Наций и представляет собой «новую международную реальность».

Если бы в вопросе о расширении мы придерживались объективного подхода, то могли бы прийти к соглашению уже несколько лет назад. К сожалению, консенсус не был достигнут ввиду амбиций некоторых государств, заинтересованных в сохранении привилегированного статуса пяти постоянных членов. Такой статус закрепился за ними в результате исторического соглашения, и это печальное наследие, с которым члены Организации Объединенных Наций вынуждены считаться. Мы должны стремиться избежать неравноправия и неуравновешенности, являющихся результатом этого наследия, и не осложнять ситуацию созданием новых центров привилегий в рамках Организации Объединенных Наций. Новые постоянные члены не смогут нейтрализовать необыкновенно высокого влияния имеющих постоянных членов. Количество не переходит в качество. Увеличение числа «олигархов» не является противовесом «элитному клубу» великих держав. Чрезмерно широкие полномочия

пяти постоянных членов можно уравновесить только совместными усилиями всех членов Организации путем добавления достаточного числа избранных членов, которые могут оказывать влияние на обсуждение вопросов и принятие решений Совета. Если в состав Совета, состоящего из 25 членов, войдут 4 или 5 новых постоянных членов, то остальные 181 государство-член будут по-прежнему слабо представлены в Совете.

Таким образом, подобное добавление новых постоянных членов еще более расшатывает принцип равноправия суверенных государств и концепцию коллективной безопасности, провозглашенную в Уставе Организации Объединенных Наций. Это усугубит напряженность в каждой региональной группе, поскольку стремление каждого кандидата получить статус постоянного члена наталкивается на противодействие государств-членов из этих же регионов. Это исключает возможность справедливого участия других государств-членов, имеющих равное или более обоснованное право претендовать на постоянное членство, чем некоторые из 4–5 выдвинувших себя кандидатов.

Уже сегодня объявление о коллективных притязаниях так называемой «группы четырех» привело к открытому расколу внутри регионов и между ними. Несколько других стран выдвинули свои кандидатуры. Министры иностранных дел исламских государств заявили, что для их стран будет неприемлем любой проект реформы, не предусматривающий надлежащей представительности исламской уммы в какой-либо членской категории расширенного Совета Безопасности.

Более того, добавление новых постоянных членов еще более усложнит процесс принятия решений в Совете Безопасности. Для принятия какого-либо решения потребуются голоса 9 из 10 постоянных членов по сравнению с нынешними пятью. Это может случиться, даже если «новые» постоянные члены согласны воздержаться от применения права вето.

С учетом этих соображений страны Движения неприсоединения заняли логичную позицию, заключающуюся в том, что в отсутствие согласия по другим категориям членов, на данном этапе следует расширить категорию непостоянных членов. Это мнение разделяют и многие страны, не относящиеся к Движению неприсоединившихся стран.

Расширение категории непостоянных членов будет тесно связано с соблюдением из принципа суверенного равенства, позволит обеспечить более широкую представленность всех членов Организации и содействовать более решительному внедрению демократии и подотчетности в работу Совета Безопасности. Вместо нового «союза силы» мы должны содействовать утверждению силы принципов Устава Организации Объединенных Наций и новой парадигмы многосторонности на основе сотрудничества и демократии, через реформированный и расширенный Совет Безопасности.

Делегация Пакистана надеется, что именно такой подход будет положен в основу доклада и рекомендаций Группы по угрозам, вызовам и переменам. Мы надеемся, что этот доклад также поможет достичь общего согласия по вопросу о реформе Совета Безопасности и расширения его состава. В связи с этим мы готовы рассматривать новые идеи и пути достижения согласия.

Однако любая попытка недостаточно тщательно рассмотреть какое-либо предложение по затрагиваемому многим интересам вопросу расширения состава Совета Безопасности, поставив его на голосование на сессии Генеральной Ассамблеи, станет явным поводом для раскола. Это сделает бессмысленной деятельность Группы, цель которой, как мы понимаем, состоит в содействии коллективным и согласованным действиям в рамках единой международной организации в целях противодействия новым и старым угрозам миру и безопасности. Реформа должна проводиться с учетом чаяний большинства членов Организации Объединенных Наций, а не амбиций отдельных стран.

Пакистан полагает, что реформа Совета Безопасности должна быть частью всеобъемлющей реформы Организации Объединенных Наций, включающей активизацию работы Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, Экономического и Социального Совета и других органов Организации. Вопрос расширения состава Совета Безопасности не может рассматриваться отдельно от других вопросов, в том числе вопросов компетенции, принятия решений, методов работы и подотчетности Совета.

Государства-члены должны иметь время и возможность для рассмотрения этих вопросов, а также доклада и рекомендаций, подготовленных

учрежденной Генеральным секретарем Группой. Г-н Председатель, эта дискуссия должна проходить в рамках Ассамблеи под Вашим руководством. Наша цель должна состоять в принятии всеобъемлющих решений по докладу Группы, включая вопросы реформы Организации Объединенных Наций, на основе достижения консенсуса на мероприятии высокого уровня, которое в будущем году будет проведено Генеральным секретарем в рамках празднования шестидесятой годовщины со дня основания Организации Объединенных Наций.

Г-н Ким Сам Хун (Республика Корея) (*говорит по-английски*): В прошлом году Совет Безопасности продолжал осуществлять и расширять свою жизненно важную работу во всех районах мира. Вместо того, чтобы высказывать замечания по всем аспектам работы Совета, я хотел бы остановиться лишь на нескольких вопросах, имеющих особое значение для Республики Корея, а затем перейти к вопросу о реформировании Совета Безопасности.

Республика Корея приветствует усилия Совета Безопасности, направленные на борьбу с терроризмом, и призывает все государства-члены предоставить ему любую посильную помощь и наладить с ним сотрудничество в этой связи. Мы решительно поддерживаем усилия, прилагаемые Контртеррористическим комитетом (КТК), и разделяем мнение о необходимости активизации его деятельности. Нас также обнадеживает улучшение координации усилий, прилагаемых КТК и другими органами, включая международные, региональные и субрегиональные организации, а также Комитетом по санкциям в отношении «Аль-Каиды» и движения «Талибан».

Кроме того, Республика Корея благодарит Совет Безопасности за единогласное принятие резолюции 1566 (2004) в прошлую пятницу, в пункте 3 постановляющей части которой справедливо признается, что террористические акты

«ни при каких обстоятельствах не могут быть оправданы никакими соображениями политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или другого подобного характера».

Нам также хотелось бы отметить тот факт, что в данной резолюции делается упор на обеспечении защиты и выплаты компенсации гражданским лицам, ставших жертвами террористических актов. Мы надеемся, что создание новой рабочей группы под

эгидой Совета Безопасности будет содействовать принятию более решительных и согласованных международных действий в борьбе с терроризмом. Международное сообщество сможет рассчитывать на избавление от чумы терроризма лишь при условии обеспечения сотрудничества на всех уровнях.

Здесь следует отметить еще один имеющий отношение к борьбе с терроризмом, но стоящий особо вопрос — вопрос недопущения попадания оружия массового уничтожения в руки террористов. Принятием резолюции 1540 (2004) Совет Безопасности своевременно отреагировал на эту серьезную озабоченность. Мы с интересом отмечаем, что Совет предпринимает все более активные усилия по восполнению пробелов в действующем международно-правовом режиме, посредством поощрения государств — членов Организации Объединенных Наций к принятию связывающих и имеющих далеко идущие последствия обязательств по осуществлению внутренних правовых и административных мер.

Мы признаем высказанную рядом стран обеспокоенность тем, что действия Совета Безопасности, чреватые правотворческими последствиями для таких вопросов, как нераспространение и борьба с терроризмом, могут подорвать процесс заключения договоров, охватывающий все страны. Однако, учитывая срочный характер этих вопросов, а также сложность обычных процедур заключения договоров, мы признаем, что Совет Безопасности, возможно, должен предпринимать соответствующие шаги в случае необходимости повышения эффективности и оперативности. Доказательством твердой приверженности Республики Корея нераспространению оружия массового уничтожения является наше полное соблюдение положений резолюции 1540 (2004), и мы призываем все государства-члены последовать нашему примеру.

В прошлом году большая часть усилий Совета Безопасности была сосредоточена на Ираке, где он не только добивался успехов, но и терпел поражения. Несмотря на продолжающиеся насилие и акты терроризма, в Ираке были достигнуты существенные успехи, включая передачу суверенитета Временному правительству Ирака и принятие резолюции 1546 (2004), которую мы решительно поддерживаем. Мы считаем, что сегодня более, чем когда-либо, международное сообщество должно продемонстрировать сплоченность с целью обеспечения

поддержки и помощи суверенному государству Ирак в его усилиях по обеспечению безопасности, проведению выборов, созданию демократических учреждений и восстановлению гражданского общества и инфраструктуры.

Мы также хотели бы воспользоваться данной возможностью для того, чтобы поздравить народ Афганистана в связи с первыми в истории его страны демократическими президентскими выборами. Спустя десятилетия отчаяния Афганистан преодолел еще один этап на пути к осуществлению своей надежды на лучшее будущее. Республика Корея вновь подтверждает свою поддержку правительству и народу Афганистана в прилагаемых ими усилиях по обеспечению стабильности, демократии и мира.

Республика Корея поддерживает самоотверженные усилия Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, направленные на разработку и предложение новых стратегий и реформ Организации Объединенных Наций, позволяющих ей более эффективно решать задачи обеспечения международного мира и безопасности. Мы считаем, что в ряду проблем, которые рассматривает эта Группа, реформа Совета Безопасности представляет наибольшее значение. По мере возрастания и расширения роли Совета Безопасности в деле поддержания мира и безопасности во всем мире, вопрос реформы приобретает все более важное значение.

Республика Корея неоднократно излагала свою позицию в отношении реформы Совета Безопасности в Рабочей группе открытого состава и в рамках общих прений. Мы убеждены, что осуществление реформы Совета Безопасности должно содействовать превращению его в орган, который будет более точно отражать международные реальности, нести большую ответственность перед государствами-членами и в оперативном плане будет более эффективным и действенным, чем сегодня. Республика Корея разделяет мнение о том, что увеличение числа непостоянных членов является наиболее реалистической формулой, отвечающей этим критериям.

Мы разделяем обеспокоенность по поводу того, что увеличение числа постоянных членов может привести к ослаблению организационной жизнеспособности Организации Объединенных Наций в результате отчуждения и маргинализации значительного числа стран, готовых и способных внести существенный вклад в обеспечение международно-

го мира и безопасности. Увеличение числа избранных членов, напротив, будет содействовать усилению подотчетности Совета и укреплению чувства принадлежности всех государств-членов к Организации Объединенных Наций и Совету Безопасности.

Республика Корея также придает большое значение исправлению существующего дисбаланса между региональными группами, выражающегося в имеющейся у каждой страны средней вероятности оказаться представленной в Совете Безопасности. При нынешней системе Группа азиатских стран чрезвычайно недопредставлена. Несмотря на то, что в ее состав входят 53 государства-члена, имеющих право в качестве непостоянных членов избираться в Совет Безопасности, для нее выделено такое же количество мест, как и для Группы западноевропейских и других государств, число членов которой составляет лишь половину от численного состава Группы азиатских стран — 26 государств-членов, имеющих право избираться в Совет. Поэтому любое азиатское государство, в среднем, имеет в два раза меньше шансов быть избранным в состав Совета по сравнению с любым членом Группы западноевропейских и других государств, и на треть меньше шансов по сравнению с любой африканской или латиноамериканской страной. Мы считаем, что реформа Совета Безопасности должна быть в первую очередь направлена на исправление этого неравенства и несправедливости.

И наконец, для того, чтобы дать ответ на стоящие перед нами грандиозные вызовы, необходимо укреплять сотрудничество и единство между всеми членами Организации Объединенных Наций. Поэтому реформа Совета Безопасности должна осуществляться таким образом, чтобы способствовать упрочению единства между государствами.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Поддержка инициативы совместного рассмотрения пунктов повестки дня Генеральной Ассамблеи является одной из многих мер, в которых мы принимаем участие, направленных на активизацию работы Ассамблеи. Однако в случае сегодняшних прений такое совместное рассмотрение означает нечто большее, чем чисто техническая мера, позволяющая экономить время. На наш взгляд, фактически, каждый из рассматриваемых нами пунктов является неотъемлемой частью другого, и по этой

причине только совместное рассмотрение имеет смысл.

Доклад Генерального секретаря (A/59/2) является главным инструментом, определяющим взаимоотношения между двумя основными органами Организации Объединенных Наций. Стоит отметить тот факт, что Совет становится все более открытым для всех членов Организации Объединенных Наций, в частности, за счет проведения открытых обсуждений по вопросам, которые, как считается, вызывают озабоченность всех членов Организации. Мы приветствуем такую практику и регулярно участвуем в подобных мероприятиях. В то же время мы не испытываем иллюзий по поводу влияния, оказываемого обычно этими обсуждениями на процесс принятия решений в Совете. Кроме того, отсутствуют четкие критерии, в соответствии с которыми принимаются решения о проведении открытых прений. Всего лишь в прошлую пятницу Совет принял резолюцию 1566 (2004), которая, по нашему мнению и мнению многих других, требовала бы проведение открытых прений по соображениям существа и процедуры, однако прения не состоялись. Вместо этого более широкое число членов Организации будет иметь возможность выразить свое мнение по этому вопросу лишь после свершившегося факта.

Наше понимание взаимоотношений между Советом и Ассамблеей абсолютно ясное: Совет действует в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от имени всех государств-членов. Генеральная Ассамблея, избирая непостоянных членов Совета, поручает этим государствам заниматься от своего имени вопросами мира и безопасности и принимает соответствующие решения, обязательные к исполнению. Такого рода подотчетность распространяется и в более широком плане на неизбираемых членов Совета, на которых лежит особая и, бесспорно, не меньшая ответственность. Поэтому мы считаем нынешнее взаимодействие между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей недостаточным. Мы, конечно же, надеемся, что согласованные меры, которые планируется принять в рамках активизации работы Ассамблеи позволят сделать шаг вперед в этом направлении.

Учитывая общую ситуацию в плане подотчетности, мы также считаем, что в рассматриваемом нами докладе, каким бы всеобъемлющим он ни был, нет необходимой аналитической глубины и не

освещены многие важные вопросы. После принятия резолюции 1373 (2001) Совет значительно расширил свою деятельность в законотворческой сфере, что согласно Уставу является прерогативой Генеральной Ассамблеи. Нынешняя деятельность отчасти — и мы вновь наблюдали это в течение отчетного периода — затрагивает основополагающие вопросы, которые негативно сказываются на организационном балансе Организации. Однако в рассматриваемом нами докладе эта тема не упоминается.

Потребность в реформировании Совета Безопасности нарастает, что наглядно продемонстрировали общие прения пятьдесят девятой сессии, и нам представляется, что, в частности Вам, г-н Председатель, и Вашей Канцелярии предстоит решать особые и поистине исторические задачи. Целый ряд факторов вынуждает нас признать, что более 10 лет дискуссий достаточно и что мы не можем и дальше занимать выжидательную позицию в вопросе расширения состава Совета Безопасности. Мы полностью разделяем мнение о том, что Совет должен быть более современным и представительным, если хотим, чтобы он, действительно, представлял международное сообщество в целом; несколько лет назад мы уже излагали позицию нашей страны по этому вопросу.

В то же время мы твердо убеждены в том, что расширение состава Совета является лишь элементом, — безусловно, основным элементом, — реформы Совета Безопасности. По-настоящему представительный Совет должен представлять членов Организации не только географически, но и по существу. Такое понимание представительства является столь же важным, как и расширение численного состава. Фактически, этот вопрос также обсуждается более 10 лет в рамках реформы Совета Безопасности. Вопросы, касающиеся применения права вето и более широкого участия соответствующих государств, не являющихся членами Совета, должны стать частью такой реформы.

Одним из главных факторов, влияющих на темпы реформы Совета Безопасности, является доклад Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, который должен быть представлен на рассмотрение в начале декабря. Все мы знаем, что Группа не может реформировать Совет Безопасности от нашего имени. Вместе с тем, мы не должны забывать о том, что расширение состава

Совета не является главной задачей Группы. Учреждение Генеральным секретарем этой Группы было вызвано реальным кризисом Совета и многосторонности. Никто не оспаривает тот факт, что численность Совета стала первопричиной этого кризиса. Мы считаем, что по этой причине следует сделать вывод о том, что только всеобъемлющая реформа, которая предусматривает не только расширение численного состава, позволит создать более авторитетный и, следовательно, более эффективный Совет Безопасности.

Г-н Вали (Нигерия) (*говорит по-английски*): Позвольте мне от имени делегации Нигерии при Организации Объединенных Наций на пятьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи выразить признательность Председателю Совета Безопасности Постоянному представителю Соединенного Королевства сэру Эмиру Джоунзу Парри за представление им доклада Совета Безопасности (A/59/2) Генеральной Ассамблее.

Моя делегация рассматривает ежегодное представление доклада о работе Совета Безопасности на рассмотрение Генеральной Ассамблеи не только как обычное мероприятие, проводимое ради выполнения соответствующей статьи Устава Организации Объединенных Наций, но и как способ ознакомления членов Организации Объединенных Наций с деятельностью Совета Безопасности и с масштабом принимаемых им решений и задач в области поддержания международного мира и безопасности.

Нет никаких сомнений в том, что доклад дает всеобъемлющее представление о решениях Совета. Неясно одно — какова оценка успеха или провала тех мер, которые принимались Советом. На данный момент государства-члены вряд ли смогут дать должную оценку результатам работы Совета или отметить ее недостатки на основе доклада, чтобы рекомендовать меры к исправлению положения. Вот почему необходима детальная информация об обстоятельствах, влияющих на решения Совета по резолюциям и процесс принятия решений.

Одна из этих сложных проблем касается вопроса о конфликтах в Африке, который занимал значительное место в работе Совета в течение отчетного периода. Нигерия признательна за ту роль, которую играл Совет в поиске решения урегулирования кризисов в Кот-д'Ивуаре, Демократической Республике Конго и Судане, и мы приветствуем

прошлые и настоящие инициативы, касающиеся Сомали, Западной Сахары, Центральноафриканской Республики и ситуации в Эфиопии и Эритрее. Об этой заинтересованности свидетельствует тот факт, что Совет Безопасности в оперативном порядке санкционировал миссии по поддержанию мира в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ), Либерии (МООНЛ) и Буррунди (ОНЮБ).

Логично то, что, в рамках усилий по противодействию таким вызовам в области поддержания мира, в прошлом году Совет посвятил одно из своих заседаний обсуждению вопроса о деятельности по поддержанию мира в интересах обеспечения международного мира и безопасности. Наряду с этой полезной инициативой была принята резолюция 1502 (2003) о защите персонала Организации Объединенных Наций, связанного с ней персонала и гуманитарного персонала в зонах конфликтов. Однако, как выяснилось в ходе состоявшихся 17 мая 2004 года открытых прений по вопросу об операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, для удовлетворения глобальной потребности в операциях по поддержанию мира Организации, потребуются колоссальные средства. Информационная работа, проделанная в ходе прений, должна способствовать расширению столь необходимой политической поддержки операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и мер по ликвидации коренных причин конфликтов, которые и делают, в первую очередь, необходимым проведение таких операций.

В связи с этим позвольте мне выразить признательность Совету Безопасности за ту поддержку, которую он оказывает нашим субрегиональным и региональным организациям: Экономическому сообществу западноафриканских государств и Африканскому союзу. Мы отмечаем, что убедительным доказательством важности такой поддержки является стабильный прогресс мирных процессов в Либерии и Кот-д'Ивуаре. Мы также с удовлетворением отмечаем улучшение положения в Демократической Республике Конго в результате возобновления функционирования совместного механизма контроля в июне 2004 года в Абудже по инициативе президента Нигерии и Председателя Африканского союза генерала Олусегуна Обасанджо, президента Демократической Республики Конго Жозефа Кабилы и президента Руанды Поля Кагаме. Мы убеждены в том, что этот механизм позволит создать благопри

ятные условия для урегулирования кризиса в этом субрегионе.

Следует отметить тот факт, что учрежденная Советом Специальная рабочая группа по предотвращению и разрешению конфликтов в Африке продолжает активно взаимодействовать с африканскими странами в целях долгосрочного урегулирования этих конфликтов. Об этом свидетельствует проведение совместного заседания со Специальной консультативной группой Экономического и Социального Совета по Бурунди и неправительственными экспертами, в ходе которого обсуждались региональные и международные нормы, касающиеся неконституционной смены режимов в Африке.

Несомненно, в момент составления доклада серьезной проблемой для Африканского союза и международного сообщества была ситуация в Судане. Участие Совета Безопасности, в частности принятие резолюции 1556 (2004), помогло установить контроль над гуманитарным измерением ситуации, сложившейся в Дарфурском регионе страны. Моя делегация с удовлетворением отмечает тот факт, что Совет Безопасности будет и впредь оказывать поддержку правительству Судана и Африканскому союзу в деле разрешения конфликта. Мы с нетерпением ожидаем начала работы созданной Генеральным секретарем группы по выдвигению обвинений в нарушении прав человека в Судане.

Предметом обеспокоенности Нигерии по-прежнему является длящийся много лет кризис на Ближнем Востоке. В докладе отмечается, что Совет сохраняет приверженность делу разрешения этого вопроса, в частности на основе выполнения разработанной «четверкой» «дорожной карты». События в регионе свидетельствуют о том, что обеспечение долгосрочного урегулирования является неотложной задачей и что Совет должен играть важную роль в этом процессе. Мы выражаем надежду на то, что, несмотря на неудачи, связанные с возобновлением насилия и огромным количеством жертв с обеих сторон, Совет будет и впредь своим авторитетом способствовать окончательному урегулированию, которое позволит двум государствам сосуществовать бок о бок друг с другом.

Одним из основных направлений деятельности Совета, о котором говорится в докладе, является обеспечение успеха глобальных мер по борьбе с терроризмом. Вследствие увеличения количества

террористических актов по всему миру, этот вопрос стоял на повестке дня Совета в течение всего периода, охваченного докладом. Нигерия решительно поддерживает усилия международного сообщества по противодействию и нейтрализации угрозы террористических актов, совершаемых на территории государств — членов Организации и против них. Мы с удовлетворением отмечаем постоянное внимание Совета к этой проблеме и приветствуем резолюцию 1566 (2004), принятую Советом только в прошлую пятницу.

Что касается методов работы Совета, то Нигерия высоко оценивает недавние положительные изменения, в том числе регулярное проведение консультаций между Советом и региональными и субрегиональными организациями. Мы также отмечаем тот факт, что были проведены совещания со странами, предоставляющими войска, а также открытые прения, в том числе и на уровне министров, по вопросам, вызывающим обеспокоенность у государств-членов. Мы полагаем, что полезной инициативой стала практика проведения Председателем Совета ежемесячных пресс-конференций, а также обращенное к странам, не являющимся членами Совета, приглашение присутствовать на периодических итоговых заседаниях. Очевидно, что предстоит еще многое сделать, чтобы повысить нашу осведомленность о методах работы Совета и позволить оценить ту основу, которую он использует при принятии решений. Например, нужно свети к минимуму количество закрытых заседаний и неформальных консультаций Совета и, в то же время, чаще проводить открытые заседания, что позволит обеспечить транспарентность и подотчетность работы Совета.

Что касается справедливого представительства в Совете и расширения его членского состава и связанных с этим вопросов, то моя делегация хотела бы отметить, что мы высоко оцениваем инициативу Вашего предшественника, Председателя пятьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи г-на Джулиана Ханта. Его инициатива придала новый импульс деятельности Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и по другим вопросам, касающимся Совета Безопасности. Государства-участники единодушно выступают за реформу Совета Безопасности, но при этом исходят из различных критериев.

Как заявил президент моей страны 23 сентября в своем выступлении в ходе общих прений Ассамблеи на ее 7-м заседании,

«следует расширить состав Совета Безопасности за счет ввода в него новых постоянных и непостоянных членов, поскольку это позволит сделать его более представительным, эффективным и приемлемым в глазах мировой общественности. Мы надеемся, что регионам мира, которые в настоящее время не представлены в категории постоянных членов, будет предоставлена такая возможность».

Моя делегация хотела бы заверить Ассамблею в том, что мы готовы сотрудничать и оказывать поддержку в преодолении трудностей в процессе выполнения этой сложной задачи.

Заседание закрывается в 13 ч. 10 м.