

《禁止或限制使用某些可被认为具有过分
伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器公约》
缔约国政府专家小组

CCW/GGE/VI/WG.2/WP.7
20 November 2003

CHINESE
Original: RUSSIAN

第六届会议

2003年11月17日至24日，日内瓦

议程项目9

非杀伤人员地雷问题工作组

与非杀伤人员地雷引信的敏感性有关的考虑

俄罗斯联邦编写

1. 俄罗斯联邦理解国际社会关注非杀伤人员地雷的敏感引信给平民造成的危险。
2. 在这方面，俄罗斯联邦注意到德国和罗马尼亚代表对此问题的讨论作出的重要贡献。
3. 与此同时，铭记非杀伤人员地雷在许多国家的防卫潜力方面所起的重要作用，俄罗斯联邦认为有必要采取周全的立场，确保人道主义因素与军事因素之间的平衡。
4. 俄罗斯联邦军队所积累的非杀伤人员地雷经验表明，对于使用各种引信的地雷所产生的人道主义关切是有些夸大的。
5. 首先，这种地雷通常布设在敌方装甲车和运输车出没的地区，即通常不是平民所在的地区。
6. 其次，现代的非杀伤人员地雷所装的引信能够辨认目标物体，概率超过0.95。能达到这一点，是因为既分辨引发力的强度，通常超过1,000牛顿，也分辨引发力的性质(例如使用机械压力引信)以及指定目标的信号组合(例如使用非触发引信)。

7. 第三，现代引信，特别是遥布地雷所用的引信，装有自毁机制，在经过数天之后，自毁机制便启动。因此，在战斗行动结束之后，这些地雷不会对平民构成危险。

8. 对德国代表团提交的资料进行分析后发现，在七类引信中，只有一类引信对军人和平民构成危险，即由压力传感器引发的触发式引信。然而，如果涉及引发阈值在 500-1,000 牛顿的压力传感器，安全系数还是相当高的。

9. 俄罗斯代表团愿意在讨论敏感性问题时讨论使用装有针式引信的地雷的问题，这种引信的引发阈值比较低(15-210 牛顿)。应该指出，这种引信现在已经十分罕见。地雷引信的研制者总是努力提高其选择性，即精心选定目标传感器的特性，力求使地雷的爆炸由重型装甲车辆引发，而不是由轻型运输车辆引发，更不用说由人引发了。

10. 必须牢记的是，每一国家都确立了本国的引信设计风格，这种设计在许多方面是独特的，另外也确立了自己的生产能力。弹药研制人员遵循本国通用的标准，而大部分标准与其他国家采用的标准大不相同。由此出现了各种各样的引信，不仅设计上不同，而且作用原理也不同。因此，要在国际一级对非杀伤人员地雷的参数作出规定就必须商定出评估敏感性的办法。我想提及的一点是，关于从科学方法及技术考虑的角度即从自毁机制和自失能机制的角度制定确定更简单参数的共同办法一事，俄罗斯代表团提出了建议，但这些建议迄今为止尚未得到其他国家同事的支持。然而，在评估引信敏感性时，有必要不仅考虑到振幅特性，而且考虑到指定目标的物理场特性，同时应充分考虑到引信的物理运作原理的特性——这是更为复杂的事情。

我们认为在这种情况下，试图确立国际商定的标准并将之适用于非杀伤人员地雷引信的参数，为时太早。

-- -- -- -- --