



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят восьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
1 December 2003

Original: Russian

Комитет по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет)

Краткий отчет о 24-м заседании,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в пятницу, 14 ноября 2003 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-жа Огняновац (заместитель Председателя) (Хорватия)

Содержание

Пункт 83 повестки дня: Ближневосточное агентство Организации
Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации
работ (*продолжение*)

Пункт 84 повестки дня: Доклад Специального комитета по расследованию
загрязняющих права человека действий Израиля в отношении палестинского
народа и других арабов на оккупированных территориях (*продолжение*)

Организация работы

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за
подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после
даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната
DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета
документе, содержащем только исправления.



В отсутствие Председателя председательское место занимает его заместитель г-жа Огняновац.

Заседание открывается в 10 ч. 35 м.

Пункт 83 повестки дня: Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (продолжение)
(A/C.4/58/L.9/Rev.1, L.10–L.13, L.14/Rev.1, L.15, L.16 и L.22)

Пункт 84 повестки дня: Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях (продолжение)
(A/C.4/58/L.17, L.18, L.19/Rev.1, L.20/Rev.1 и L.21)

1. **Председатель** говорит, что переговоры по поводу проектов резолюций все еще продолжаются и что требуется дополнительное время. Она предлагает объявить получасовой перерыв в заседании.

2. **Г-н Эстреме** (Аргентина) говорит, что принятие решений по пунктам 83 и 84 повестки дня неоднократно переносилось. На организацию каждого заседания расходуется тысячи долларов, а кроме того, напрасно тратится время делегаций. Это вызывает досаду. Работу Комитета необходимо активизировать и упорядочить.

3. Делегация Аргентины подчеркивает, что в проводимых переговорах отсутствует транспарентность. Делегации не имеют никакой информации о характере обсуждаемых вопросов и не имеют возможности запросить инструкции в своих столицах. Учитывая важность рассматриваемых вопросов, необходимо, чтобы делегации имели полную и своевременную информацию.

4. Оратор предлагает в будущем году переговоры по этим проектам резолюций начинать раньше, чтобы не приходилось переносить заседания.

5. **Г-н Мусонга** (Замбия), поддерживая представителя Аргентины, говорит, что делегации, не участвующие в переговорах, не имеют никакой информации о происходящем. Его интересует, когда завершатся переговоры. Возможно, заседание стоит перенести на следующую неделю, чтобы не тратить время впустую.

6. **Г-н Макайвор** (Новая Зеландия) отмечает сложность переговорного процесса и говорит, что Новая Зеландия не возражает против предоставления дополнительного времени для переговоров, необходимого для получения позитивных результатов.

7. Используемая в настоящее время процедура неэффективна и выливается в бессмысленную трату времени. Оратор отмечает, что необходимо дополнительное время для рассмотрения существенных поправок в проектах, а также для консультаций со столицами.

8. **Г-н Аль-Кидва** (наблюдатель от Палестины) отмечает сложность проводимых переговоров и говорит, что задержки возникли по той причине, что участвующие в переговорах делегации ожидали инструкций из своих столиц. Рассматриваемые вопросы имеют крайне важное значение, и голосование необходимо провести в самое ближайшее время. Восемь из этих резолюций не являются предметом переговоров: ни одна из них не претерпит никаких изменений. В девятой резолюции могут быть изменения общего характера.

9. **Г-н Пемагби** (Сьерра-Леоне) говорит, что на определенном этапе переговоры неизбежно ограничены узким кругом стран и не все члены Комитета должны в них участвовать. Поддержанный **г-ном Мусондой** (Замбия), он предлагает принять прямо сейчас решение по резолюциям, которые не вызывают разногласий, а по сложным, полемичным резолюциям проголосовать на более позднем этапе, когда заинтересованные стороны придут к консенсусу. Это соответствовало бы провозглашенному курсу на активизацию работы Генеральной Ассамблеи и главных комитетов.

10. **Г-н Карнелос** (Италия), выступая от имени Европейского союза, говорит, что Европейский союз, и особенно председательствующая в Европейском союзе страна, всецело разделяет разочарование многих делегаций в связи с проводящимися обсуждениями и постоянным переносом заседаний: многие делегации остаются в неведении и хотели бы знать, когда предполагается проводить голосование. Европейский союз разделяет мнение о необходимости завершить процесс оформления проектов резолюций и перейти к голосованию. В связи с этим оратор просит предоставить для завершения процесса оформления не более 30 минут, а затем перейти к голосованию.

11. **Г-жа Прайс** (Канада) говорит, что, разделяя разочарование других делегаций в связи с отсутствием консенсуса, ее делегация все же предпочитает, чтобы голосование проводилось по всем резолюциям сразу.

12. **Г-н Лаггнер** (Швейцария) сообщает, что его делегация также разделяет разочарование своих коллег, но при этом поддерживает идею предоставить 30–40 минут на завершение процесса оформления резолюций.

13. **Г-жа Феррари** (Сент-Винсент и Гренадины) интересуется, пошел ли уже отсчет этих 30 минут или нет.

14. **Г-н Карнелос** (Италия) говорит, что Европейский союз не возражает против того, чтобы сначала голосование было проведено по резолюциям, не вызывающим разногласий, и предлагает немедленно принять решение в отношении резолюций по пункту 84 повестки дня, потом сделать на полчаса перерыв для завершения работы над резолюцией, посвященной деятельности Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), а затем приступить к голосованию.

15. **Г-н Аль-Кидва** (наблюдатель от Палестины), поддержанный **г-ном Иссой** (Ливан), говорит, что ему представляется значительно более целесообразным провести голосование по четырем резолюциям по пункту 83 повестки дня, а затем рассмотреть проекты резолюций по пункту 84 повестки дня, обсуждение которых еще продолжается.

16. **Г-н Карнелос** (Италия), выступая от имени Европейского союза и будучи поддержан **г-ном Кайсуэтгером** (Соединенные Штаты Америки), предлагает все же немедленно объявить перерыв и доработать проекты резолюций.

17. **Г-жа Абдельхади-Насер** (наблюдатель от Палестины) говорит, что ее делегация готова согласиться с этим предложением.

18. **Председатель** по просьбе **г-на Пемагби** (Сьерра-Леоне) уточняет, что после перерыва принятие решения по проектам резолюций состоится независимо от того, удалось ли согласовать все проекты. Решение по несогласованным проектам может быть перенесено на другой день.

Заседание прерывается в 11 ч. 05 м. и возобновляется в 11 ч. 35 м.

19. **Г-н Чжан Сайцзинь** (секретарь Комитета) сообщает, что проекты резолюций A/C.4/58/L.9/Rev.1, L.10–L.13, L.14/Rev.1, L.15, L.16, L.18, L.19/Rev.1, L.20/Rev.1, L.21 и L.22 не имеют последствий для бюджета по программам. Что касается проекта резолюции A/C.4/58/L.17, то в подпунктах (а), (b), (с) и (d) пункта 8 Генеральному секретарю предлагается обеспечивать Специальному комитету по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях все необходимые условия для расследования политики и действий Израиля. Стоит напомнить, что на двухгодичный период 2002–2003 годов Генеральная Ассамблея выделила на нужды Специального комитета 236 300 долл. США, а на двухгодичный период 2004–2005 годов Специальному комитету выделяется 248 300 долл. США. Таким образом, принятие проекта резолюции A/C.4/58/L.17 тоже не приведет к каким-либо последствиям для бюджета по программам и не потребует выделения дополнительных ассигнований.

Проекты резолюций, представленные по пункту 83 повестки дня

20. **Г-н Эль-Бадри** (Египет), выступая от имени Группы арабских стран, Малайзии и Исламской Республики Иран, предлагает в соответствии с правилом 131 правил процедуры определить порядок следования проектов резолюций и начать с проекта резолюции A/C.4/58/L.10.

21. *Предложение принимается.*

22. **Г-н Перкайя** (Индонезия), внося на рассмотрение ряд проектов резолюций, говорит, что по пункту 83 повестки дня он представляет от имени соавторов лишь четыре проекта резолюции, хотя первоначально на рассмотрение Комитета было представлено семь проектов, которые традиционно принимаются по этому пункту повестки дня. С учетом пожеланий членов Комитета и их призывов к объединению некоторых проектов соавторы сократили число представленных на голосование проектов резолюций, сохранив в них все важные элементы. В четырех проектах, по мнению их авторов, в полной мере отражена важность деятельности БАПОР и подтверждены права палестинских бе-

женцев и перемещенных лиц. Комитету предстоит принять решение по следующим проектам резолюций: A/C.4/58/L.10 «Помощь палестинским беженцам», A/C.4/58/L.12 «Лица, перемещенные в результате военных действий в июне 1967 года и последующих военных действий» A/C.4/58/L.14/Rev.1 «Операции Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ» и A/C.4/58/L.15 «Имущество палестинских беженцев и получаемые за счет него доходы».

23. Оратор вкратце знакомит членов Комитета с содержанием этих проектов и в устном порядке вносит в проект резолюции A/C.4/58/L.14/Rev.1 изменение, заключающееся в добавлении в конце пункта 4 следующей фразы: «нашедшие отражение в бюджете по программам на 2004–2005 годы (добавление к Дополнению № 13, A/58/13/Add.1)».

24. Он выражает надежду, что названные проекты резолюций получат самую широкую поддержку.

25. **Г-н ван ден Берг** (Нидерланды) говорит, что с учетом предпринятых делегациями совместных усилий его делегация снимает проект резолюции A/C.4/58/L.11. Резолюция по этому вопросу всегда принималась на консенсусной основе, и поэтому делегация Нидерландов пошла на ее снятие с определенным сожалением; но идея консолидации проектов резолюций имеет более важное значение.

26. **Г-н Вруман** (Соединенные Штаты Америки) привлекает внимание к неофициальному документу, в котором проект резолюции A/C.4/58/L.9/Rev.1, озаглавленный «Помощь палестинским беженцам и поддержка Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ», представлен с внесенными в него изменениями, и говорит, что к числу авторов этого проекта присоединились Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Камерун, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Румыния, Сент-Китс и Невис, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония.

27. В проект резолюции A/C.4/58/L.9/Rev.1 внесены следующие изменения: из второго пункта преамбулы изъяты слова «и свои резолюции 57/117, 57/118, 57/119, 57/120, 57/121, 57/122 и 57/123 от 11 декабря 2002 года». Фраза «выражает сожаление в связи с гибелью шести сотрудников Агентства в течение отчетного периода» вынесена из шестого пункта преамбулы в отдельный, следующий за ним пункт. В восьмом пункте преамбулы следует исключить слова «соблюдения связанных с этим обязательств в соответствии с», а после слов «Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций» включить фразу «применительно к безопасности персонала Агентства, защите его учреждений и обеспечению безопасности объектов Агентства, в том числе на всех оккупированных территориях». Оставшуюся часть этого подпункта следует выделить в новый пункт преамбулы, гласящий: «подчеркивая также необходимость уважения норм международного гуманитарного права». После этого пункта следует включить новый пункт преамбулы следующего содержания: «подчеркивая обязательства всех сторон в соответствии с Женевской конвенцией о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года».

28. Что касается постановляющей части, то в пункте 10 следует исключить фразу со слов «и призывает Агентство продолжать усилия» до конца этого пункта, а также целиком исключить пункт 13 постановляющей части.

29. **Г-н Хасан** (Иордания), выступая от имени авторов документа A/C.4/58/L.22, говорит, что с учетом достигнутого между заинтересованными сторонами компромисса авторы не настаивают более на принятии решения по содержащимся в этом документе поправкам к проекту резолюции A/C.4/58/L.9/Rev.1.

30. **Г-н Карнелос** (Италия), выступая от имени Европейского союза уточняет, что Европейский союз вошел в число соавторов проектов резолюций A/C.4/58/L.9/Rev.1, L.10 и L.15 и будет голосовать за все пять проектов резолюций по этому пункту.

31. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции A/C.4/58/L.10 присоединились следующие государства: Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Индонезия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Коморские Острова, Латвия, Ливийская

Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мали, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Эстония. К числу авторов проекта резолюции A/C.4/58/L.12 присоединились следующие государства: Гвинея, Индонезия, Коморские Острова, Ливийская Арабская Джамахирия, Мали и Судан, а к числу авторов проекта резолюции A/C.4/58/L.14/Rev.1 — Гвинея, Мавритания и Мали. К авторам проекта резолюции A/C.4/58/L.15 присоединились следующие государства: Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Индонезия, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Коморские Острова, Латвия, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Люксембург, Мали, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швеция и Эстония. Что касается проекта резолюции A/C.4/58/L.9/Rev.1, то к числу его авторов присоединились также: Албания, Микронезия (Федеративные Штаты), Палау, Уганда, Хорватия.

32. **Г-н Хасан** (Иордания), выступая от имени арабских государств по мотивам голосования до голосования, говорит, что арабские государства воздержатся при голосовании по проекту резолюции A/C.4/58/L.9/Rev.1 с внесенными в него изменениями, поскольку в нем конкретно не упоминается резолюция 194 (III) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1948 года, представляющая собой основу для урегулирования палестинской проблемы. Усилия, приложенные при выработке этого проекта с устными изменениями, заслуживают высокой оценки; вместе с тем хотелось бы, чтобы в будущем этому предшествовали консультации с заинтересованными сторонами. Усилия последних нескольких недель представляют шаг в верном направлении к достижению консенсуса по этому вопросу в будущем.

33. **Г-н Сурийя** (Таиланд), выступая по мотивам голосования до его проведения, говорит, что международное сообщество уже долгое время занимается решением гуманитарной задачи улучшения бедственного положения палестинских беженцев и поэтому Таиланд будет голосовать за все проекты

резолюций, касающиеся БАПОР. В соответствии со своими давними гуманитарными традициями Таиланд предоставит для БАПОР взнос в размере 30 000 долл. США. В то же время единственное реальное решение, которое позволит положить конец страданиям палестинских беженцев, заключается в скорейшем достижении прочного и всеобъемлющего мирного политического урегулирования на основе резолюций Совета Безопасности. Таиланд надеется, что заинтересованные стороны будут совместно работать над осуществлением «дорожной карты», предложенной «четверкой».

34. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.4/58/L.10.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Латвия, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия,

Сербия и Черногория, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль.

Воздержались:

Гондурас, Камерун, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Палау, Папуа — Новая Гвинея, Соединенные Штаты Америки, Тувалу.

35. *Проект резолюции A/C.4/58/L.10 принимается 159 голосами против 1 при 8 воздержавшихся.*

36. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.4/58/L.12.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Латвия, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия,

Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия и Черногория, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Гондурас, Науру, Папуа — Новая Гвинея, Руанда, Соломоновы Острова, Тувалу.

37. *Проект резолюции A/C.4/58/L.12 принимается 156 голосами против 5 при 6 воздержавшихся.*

38. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.4/58/L.14/Rev.1 с внесенными в него устными поправками.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия,

Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Латвия, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия и Черногория, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Вануату, Гондурас, Камерун, Коста-Рика, Науру, Никарагуа, Папуа — Новая Гвинея, Руанда, Сальвадор, Соломоновы Острова, Тувалу.

39. *Проект резолюции A/C.4/58/L.14/Rev.1 с внесенными в него устными поправками принимается 150 голосами против 5 при 11 воздержавшихся.*

40. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.4/58/L.15.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бе-

лиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Латвия, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия и Черногория, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Вануату, Гондурас, Камерун, Науру, Папуа — Новая Гвинея, Руанда, Соломоновы Острова, Тувалу, Фиджи.

41. *Проект резолюции A/C.4/58/L.15 принимается 153 голосами против 5 при 9 воздержавшихся.*

42. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.4/58/L.9/Rev.1 с внесенными в него устными поправками.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла, Гайана, Гватемала, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Канада, Кипр, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Мьянма, Науру, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сербия и Черногория, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Никто не голосовал против.

Воздержались:

Алжир, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Гана, Гвинея, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Йемен, Катар, Кения, Китай, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливийская

Арабская Джамахирия, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Люсия, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Тунис, Турция, Шри-Ланка, Южная Африка.

43. *Проект резолюции A/C.4/58/L.9/Rev.1 с внесенными в него устными поправками принимается 109 голосами при 54 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

44. **Г-н Мекель** (Израиль) говорит, что решение его делегации голосовать за проект резолюции A/C.4/58/L.9/Rev.1 свидетельствует об уважении серьезных усилий первоначальных авторов этого проекта резолюции в направлении деполитизации резолюций о БАПОР и отражает убежденность в том, что достигнутый результат является шагом в правильном направлении.

45. Израиль всегда считал, что резолюции по БАПОР не должны носить политического характера, что усилия тех, кто вносит значительные средства на финансирование БАПОР, не должны подрываться дипломатическими маневрами, что нельзя идти на уступки в угоду необоснованным позициям и что недопустимо дословно переносить единодушно принятую формулировку в совершенно поверхностную зеркальную резолюцию об «Операциях».

46. К сожалению, проявленные при обсуждении этих проектов резолюций добрая воля и готовность к компромиссу были восприняты кое-кем как слабость и повод для выдвижения все новых и новых неразумных требований.

47. Что касается ссылки на Женевские конвенции, содержащейся в проекте резолюции A/C.4/58/L.9/Rev.1, и статуса Западного берега и сектора Газа, то позиция Израиля известна и израильская делегация поддерживает эту резолюцию при этом понимании.

48. Израиль хотел бы еще раз выразить признательность всем делегациям, которые приложили усилия к тому, чтобы выработать единый, неполиitized и консолидированный документ. В то же время Израиль признает, что предстоит еще многое сделать для того, чтобы резолюции Организа-

ции Объединенных Наций не превращались в платформу для пропаганды однобоких позиций.

49. **Г-н Баларесо** (Перу) говорит, что его делегация голосовала за проекты резолюций A/C.4/58/L.10, L.14/Rev.1 и L.15, но при этом у нее есть оговорки относительно ссылок на резолюцию 194 (III) Генеральной Ассамблеи, которые, по ее мнению, не отражают изменения ситуации и не учитывают последующие резолюции. Кроме того, эти ссылки как бы предрешают исход переговоров.

Проекты резолюций, представленные по пункту 84 повестки дня

50. **Г-н Рекейхо Гуаль** (Куба) вносит на рассмотрение следующие проекты резолюций: A/C.4/58/L.17 «Деятельность Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях», A/C.4/58/L.18 «Применимость Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года к оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и другим оккупированным арабским территориям», A/C.4/58/L.19/Rev.1 «Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и оккупированных сирийских Голанах», A/C.4/58/L.20/Rev.1 «Затрагивающие права человека действия Израиля в отношении палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим» и A/C.4/58/L.21 «Оккупированные сирийские Голаны».

51. Он вкратце знакомит членов Комитета с содержанием этих проектов. В проект резолюции A/C.4/58/L.18 вносится в устном порядке изменение, выражающееся в том, что конец третьего пункта преамбулы, после слов «от 12 августа 1949 года», будет звучать: «и соответствующие положения обычного права, в том числе кодифицированные в Дополнительном протоколе I к Женевской конвенции».

52. В проект резолюции A/C.4/58/L.19/Rev.1 вносятся следующие устные поправки: из десятого пункта преамбулы исключается слово «незаконной» перед словом «стены», а в пункте 4 постановляющей части текста на английском языке выражение

“which is a departure” заменяется выражением “which is in departure”.

53. **Председатель** объявляет, что к числу соавторов проектов резолюций A/C.4/58/L.17 и L.18 добавились Гвинея и Мали, причем Гвинея стала также соавтором проекта резолюции A/C.4/58/L.21.

54. **Г-н Мекель** (Израиль), выступая с объяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что Израиль будет голосовать против проектов резолюций о Специальном комитете, поскольку считает, что его деятельность не способствует миру и примирению между сторонами. Корни предвзятости Специального комитета лежат в самом его мандате. По мнению Израиля, Специальный комитет следует как можно скорее расформировать.

55. Согласно представленной Секретариатом информации, финансовые последствия принятия этих проектов резолюций исчисляются суммой в 230 000 долл. США, которую можно было бы израсходовать на облегчение положения палестинских беженцев.

56. Израиль настоятельно призывает другие государства-члены, желающие мира и примирения на Ближнем Востоке, голосовать «против».

57. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.4/58/L.17.*

Голосовали за:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Армения, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Боливия, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Гренада, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Йемен, Камбоджа, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д’Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Люсия,

Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Филиппины, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австрия, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Камерун, Канада, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мексика, Монголия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сент-Винсент и Гренадины, Сербия и Черногория, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Таиланд, Тонга, Тувалу, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Эфиопия, Ямайка, Япония.

58. *Проект резолюции A/C.4/58/L.17 принимается 85 голосами против 7 при 73 воздержавшихся.*

59. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.4/58/L.18 с внесенным в него устными поправками.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гренада, Греция, Грузия,

Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия и Черногория, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Вануату, Гондурас, Камерун, Папуа — Новая Гвинея, Руанда, Соломоновы Острова, Тувалу.

60. *Проект резолюции A/C.4/58/L.18 с внесенными в него устными поправками принимается 155 голосами против 6 при 7 воздержавшихся.*

61. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.4/58/L.19/Rev.1 с внесенными в него устными поправками.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия и Черногория, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова.

Воздержались:

Австралия, Вануату, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Камерун, Коста-Рика, Никарагуа, Папуа — Новая Гвинея, Руанда, Сальвадор, Тувалу.

62. *Проект резолюции A/C.4/58/L.19/Rev.1 с внесенными в него устными поправками принимается 149 голосами против 7 при 12 воздержавшихся.*

63. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.4/58/L.20/Rev.1.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Гренада, Греция, Дания, Джибути, Доминика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия и Черногория, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Фран-

ция, Хорватия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова.

Воздержались:

Австралия, Албания, Вануату, Гватемала, Германия, Гондурас, Грузия, Доминиканская Республика, Камерун, Коста-Рика, Никарагуа, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Руанда, Сальвадор, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тонга, Тувалу, Чешская Республика.

64. *Проект резолюции A/C.4/58/L.20/Rev.1 принимается 141 голосом против 7 при 19 воздержавшихся.*

65. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.4/58/L.21.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды,

Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия и Черногория, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Науру, Соломоновы Острова.

Воздержались:

Вануату, Гондурас, Камерун, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Палау, Руанда, Соединенные Штаты Америки, Тонга, Тувалу, Фиджи.

66. *Проект резолюции A/C.4/58/L.21 принимается 155 голосами против 3 при 11 воздержавшихся.*

67. **Г-жа Прайс** (Канада) указывает, что ее делегация вновь воздержалась при голосовании по проекту резолюции A/C.4/58/L.17, касающемуся деятельности Специального комитета. Осуждая насилие и испытывая озабоченность по поводу страданий как палестинцев, так и израильтян, Канада считает, что в этом проекте содержится ряд моментов, которые не способствуют восстановлению диалога и созданию условий, благоприятствующих миру. Сомнительна и ценность деятельности, которой занимается Специальный комитет.

68. Что касается проекта резолюции A/C.4/58/L.20/Rev.1 о затрагивающих права человека действиях Израиля, то канадская делегация вновь проголосовала «за», руководствуясь своим давним неприятием действий, о которых идет речь в проекте, а также учитывая появление в его тексте полезных добавлений. Однако ссылки на действия только одной стороны не способствуют делу мира. Примени-

тельно к шестнадцатому пункту преамбулы Канада считает, что любое международное присутствие для наблюдения за ситуацией обязательно предполагает согласие обеих сторон.

69. **Г-н Карнелос** (Италия), выступая от имени Европейского союза, а также Болгарии, Венгрии, Исландии, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Норвегии, Польши, Румынии, Словакии, Словении, Чешской Республики и Эстонии, говорит, что, как и в прошлые годы, Европейский союз воздержался при голосовании по проекту резолюции A/C.4/58/L.17 о деятельности Специального комитета. По его мнению, обязанности Специального комитета не отражают нынешней ситуации, а вопросами, которые он разбирает, целесообразнее заниматься на ином форуме.

70. Европейский союз вновь заявляет о своей твердой приверженности изысканию справедливого, прочного и всеобъемлющего решения ближневосточной проблемы на основе резолюций Совета Безопасности 242 (1967), 338 (1973) и 1397 (2002), а также «дорожной карты», подготовленной «четверкой». Он подтверждает свой решительный призыв к скорейшему осуществлению «карты» и выражает готовность, в том числе как один из членов «четверки», помочь окончательному урегулированию конфликта на Ближнем Востоке в тесном сотрудничестве с вовлеченными сторонами.

71. **Г-н Томсон** (Соединенное Королевство) указывает, что его делегация воздержалась при голосовании по проекту резолюции A/C.4/58/L.20/Rev.1. В израильско-палестинском конфликте участвуют две стороны, у каждой из которых есть обязательства и обязанности. Конфликт оборачивается страданиями и для палестинцев, и для израильтян. Игнорирование страданий одной из сторон не есть путь к налаживанию доверия между двумя сторонами. В тексте проекта резолюции не содержится осуждения вылазок бомбистов-самоубийц против израильского гражданского населения, что не помогает урегулированию спора и не отражает реально существующую ситуацию.

72. **Г-жа Сорено** (Уругвай) говорит, что ее делегация, как и в прошлые годы, проголосовала за проект резолюции A/C.4/58/L.19/Rev.1 об израильских поселениях, поскольку согласна с основной его идеей: израильские поселения на оккупированных территориях незаконны и служат серьезным пре-

пятствием к достижению мира. К сожалению, в этом году в тексте проекта появились ссылки на вопросы, которые отношения к его предмету, строго говоря, не имеют. Вопрос о сооружаемой Израилем стене уже разбирался в другой резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей. Создается прискорбный прецедент, когда в целенаправленную доселе резолюцию могут приноситься посторонние элементы. Приходится сожалеть, что в то самое время, как Ассамблея старается активизировать свою работу, сила и напор ее резолюций ослабляются излишним расширением их содержания, порождающим сомнения в их истинном предназначении.

73. **Г-н Блейзи** (Австралия) говорит, что его делегация проголосовала за проект резолюции A/C.4/58/L.18 и осуждает все акты, противоречащие четвертой Женевской конвенции. Однако Австралия вновь высказывает озабоченность по поводу наличия в преамбуле ссылок на конференцию высоких договаривающихся сторон Конвенции и на принятую там декларацию. Австралия, которая в этой конференции не участвовала, считает, что эта декларация не должна трактоваться как означающая, что Израиль нарушал или нарушает статью 147 Конвенции.

74. Что касается проекта резолюции A/C.4/58/L.19/Rev.1, то Австралия считает, что поселения на захваченной в 1967 году территории представляют собой нарушение международного права и не способствуют мирному процессу. Она призывает Израиль заморозить поселенческую деятельность и демонтировать «передовые поселения» в соответствии с «дорожной картой». Однако Австралия воздержалась при голосовании по этому проекту, поскольку считает его несбалансированным, хотя и приветствует изъятие слова «незаконной» из десятого пункта преамбулы. Понимая стоящую перед Израилем необходимость принимать защитные меры, Австралия призывает к тому, чтобы эти меры не усугубляли тяготы, испытываемые обычными палестинцами. Ей хотелось бы, чтобы ни одна из сторон не шла на действия, дополнительно осложняющие исход переговоров.

75. Воздержалась Австралия и по проекту резолюции A/C.4/58/L.20/Rev.1, поскольку его текст остался несбалансированным.

76. **Г-н Атыя** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что широкая поддержка, которую получили

рассматривавшиеся на текущем заседании резолюции, показывает: Израиль в изоляции. Международное сообщество дало понять, что продолжение оккупации, в том числе аннексия сирийских Голан, неприемлемо, и призвало Израиль уйти с оккупированных территорий. Подтверждено значение Специального комитета по расследованию действий Израиля, и сирийская делегация призывает все делегации поддерживать работу этого органа и в будущем.

77. Сирийская Арабская Республика твердо поддерживает мирный процесс, к разворачиванию которого она имеет самое непосредственное отношение: этот процесс внес значительный вклад в установление на Ближнем Востоке в перспективе справедливого и прочного мира. Оратор отмечает, что некоторое число государств воздержалось при голосовании по проектам резолюций, касающимся оккупированных сирийских Голан, и призывает их проголосовать «за», когда те же резолюции будут рассматриваться на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи.

78. **Г-жа Абдельхади-Насер** (наблюдатель от Палестины), касаясь проектов резолюций, принятых по пункту 83 повестки дня, говорит, что, когда ее делегация согласилась работать над представлением пакета из четырех резолюций вместо традиционных семи, она исходила из того, что при этом преследуется цель консолидации в интересах упорядочения. По ее мнению, в этих четырех резолюциях надлежащим образом отражены все важнейшие моменты, касающиеся палестинских беженцев, перемещенных лиц и БАПОР. При этом делегация никоим образом не искала конфронтации и стремилась не повредить Агентству и его работе. Она стремилась обеспечить сохранение политико-правового контекста и принципов, долженствующих защитить и поддержать работу БАПОР, а также права и нужды палестинских беженцев. Так, важное значение имеет резолюция 194 (III) Генеральной Ассамблеи, которая служит основой для справедливого урегулирования беженской проблемы.

79. Положительно отмечая компромисс, достигнутый в отношении проекта резолюции A/C.4/58/L.9/Rev.1, палестинская делегация считает, что в свете принятия четырех традиционных резолюций этот проект страдает повторами и не совсем соответствует поставленной цели — упорядочить проекты по данному пункту. Кроме того, она рас-

считывает, что в будущем проекты резолюций по столь важным для нее вопросам будут представляться только после обстоятельных консультаций с нею и заинтересованными сторонами, а также при должном уважении к соавторам. Вместе с тем ясно, что все, кто участвовал в согласовании этого проекта резолюции, стремился поддержать интересы БАПОР и обеспечить необходимую помощь палестинским беженцам. Это относится и к основным донорам; палестинская делегация вновь выражает признательность всем странам-донорам за поддержку ими Агентства. Поскольку палестинские беженцы до сих пор не избавлены от своей тяжелой участи, работа БАПОР сохраняет свою насущность, а подтверждение закрепившихся принципов и позиций в отношении беженцев и их прав остается абсолютно необходимым.

80. Что касается резолюций, принятых по пункту 84 повестки дня, то, как явно следует из заявлений делегаций, выступавших в ходе прений, положение с правами палестинцев, создавшееся в результате незаконной политики и действий Израиля, продолжает вызывать серьезную озабоченность. В этой связи работа Специального комитета сохраняет свою актуальность. Поэтому пренебрежительные замечания, вновь допущенные израильским представителем в адрес этого органа, вызывают сожаление.

81. Приятно отмечать впечатляющую поддержку, которую получили проекты резолюции по названному пункту. Вместе с тем вызывает разочарование то обстоятельство, что определенная (хотя и составляющая меньшинство) доля государств — членов Европейского союза изменила свою позицию в отношении одной из резолюций по рассматриваемому вопросу.

82. В заключение оратор выражает признательность делегациям за поддержку принятых важных резолюций. При этом она выражает надежду, что в будущем удастся избежать путаницы и задержек в работе над тем, чтобы добиться наилучших решений по столь важным вопросам.

83. **Председатель** объявляет, что на этом Комитет завершил рассмотрение пунктов 83 и 84 повестки дня.

Организация работы

84. **Председатель** объявляет, что на этом Комитет завершил свою работу на основной части пятьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 13 ч. 40 м.