



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
6 July 2004
Russian
Original: Chinese/English/
French/Spanish

Пятьдесят девятая сессия
Пункт 67(к) первоначального перечня*
Повышение эффективности методов работы
Первого комитета

Повышение эффективности методов работы Первого комитета

Доклад Генерального секретаря

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–2	2
II. Ответы, полученные от государств		2
A. Аргентина		2
B. Китай		6
C. Куба		7
D. Мексика		10
E. Новая Зеландия		12
F. Норвегия		13
G. Сьерра-Леоне		15
H. Швейцария		18
I. Европейский союз		19

* A/59/50 и Corr.1, 2 и 3.

I. Введение

1. 8 декабря 2003 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 58/41, в которой она просила Генерального секретаря, действуя в рамках имеющихся ресурсов, запросить мнения государств-членов по вопросу о повышении эффективности методов работы Первого комитета и подготовить доклад, в котором были бы собраны и систематизированы мнения государств-членов относительно соответствующих вариантов. Настоящий доклад представляется во исполнение этой просьбы и основывается на информации, полученной от государств.

2. В этой связи 12 марта 2004 года государствам была направлена вербальная нота, в которой запрашивались их мнения. Полученные ответы воспроизводятся в разделе II ниже. Любые дополнительные полученные ответы будут изданы в качестве добавлений к настоящему докладу.

II. Ответы, полученные от государств

A. Аргентина

[Подлинный текст на испанском языке]
[31 марта 2004 года]

1. Вопрос о повышении эффективности методов работы Первого комитета Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций должен быть проанализирован в более широких рамках вопроса об активизации работы Генеральной Ассамблеи и Рабочей группы, созданной с этой целью.

2. Нет никаких сомнений в том, что новые международные реальности обязывают государства-члены отставить в сторону статус-кво, которым характеризуются обсуждения по вопросам разоружения и нераспространения.

3. Будучи ответственными субъектами международного сообщества, государства-члены должны принять прагматический подход, который позволял бы реагировать на новые вызовы.

4. Вызов, который бросает нам терроризм как новая реальная угроза на международной арене, привносит новое измерение в проблему разоружения, нераспространения и контроля над вооружениями.

5. Новые международные реальности требуют действенной многосторонности в интересах сосредоточения внимания на конкретных проблемах. В этом плане крайне важное значение приобретает строгое соблюдение и укрепление существующих международно-правовых документов, а также разработка дополнительных документов для обеспечения международной безопасности. Нет сомнений в том, что верховенство права и транспарентность служат основой и опорой демократической практики на глобальном уровне.

6. Что касается работы главных комитетов Генеральной Ассамблеи в их совокупности, то Первый комитет функционирует упорядоченным образом и проводит заседания в течение только пяти недель. Кроме того, признается, что

он не в полной мере использует имеющиеся в его распоряжении услуги и средства конференционного обслуживания.

7. По нашему мнению, те трудности, с которыми сталкивается Первый комитет, являются, скорее, не методологическими, а политическими по своей природе вследствие чувствительного характера рассматриваемых им вопросов. Никакая методология, сколько бы усилий ни вкладывали в ее разработку, не может заменить политическую волю.

8. Только наладив откровенный диалог, можно будет генерировать необходимую политическую волю для осуществления любой реформы или для адаптации институтов к новым реальностям.

9. Определенный вклад в создание благоприятной обстановки для такого диалога можно внести с помощью изменений в методах работы Первого комитета, о которых говорится ниже.

I. Назначение Бюро

10. Было бы целесообразно, чтобы Председатель и остальные члены Бюро назначались за год, дабы могли проводить необходимые консультации и осуществлять последующие мероприятия в связи с деятельностью Первого комитета при поддержке уходящего Председателя.

II. Продолжительность сессий

11. На данном этапе представляется целесообразным сохранить пятидневную продолжительность сессий Первого комитета с учетом того, что многие делегации должны также охватывать работу других комитетов.

12. Слишком сжатое расписание заседаний мешает развитию диалога и подрывает право всех делегаций быть в состоянии следить в достаточной мере за ведущейся работой.

III. Организация работы

13. Организация: этот вопрос будет решаться на одном заседании с учетом того, что Председатель при помощи Бюро заблаговременно провел необходимые консультации, прежде чем достичь этого этапа.

14. Общие прения: они будут идти в течение пяти заседаний, при том понимании, что каждое государство-член может брать слово для выступления продолжительностью максимум в пять минут и имеет право распространять полный текст своих выступлений.

15. Кроме того, будет применяться статья 110 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, которая предусматривает, что «с приветствиями в адрес должностных лиц главного комитета выступает только Председатель предыдущей сессии — или, в случае его отсутствия, один из членов его делегации — после того, как будут избраны все должностные лица данного комитета».

16. Тематические прения: им будет посвящено 12 заседаний, и нынешняя система разбивки на блоки вопросов будет изменена следующим образом:

а) блок № 1, «Оружие массового уничтожения», включает прежние блоки вопросов 1, «Ядерное оружие», и 2, «Другие виды оружия массового уничтожения»;

б) блок № 2, «Обычные вооружения», — прежний блок вопросов 4;

с) блок № 3, «Международная безопасность и другие связанные с этим вопросы разоружения и международной безопасности», включает прежние блоки вопросов 3, «Космос (аспекты разоружения)», 5, «Региональное разоружение и безопасность», 6, «Меры укрепления доверия, включая транспарентность в вооружениях», 9, «Вопросы разоружения и международной безопасности», и 10. «Международная безопасность»;

д) блок № 4, «Прочие меры в области разоружения» — прежний блок вопросов 8;

е) блок № 5, «Механизм разоружения» — прежний блок вопросов 7.

17. На блоки вопросов №№ 1, 2 и 3 будет приходиться по три заседания на каждый. Два заседания будут посвящены блоку № 4 и одно заседание — блоку № 5.

18. Помимо представления проектов резолюций тематические прения могут использоваться для принятия последующих мер в связи с осуществлением принятых в прошлые годы резолюций и для заслушивания заявлений Секретариата по темам, по которым были запрошены доклады Генерального секретаря, а также выступлений директоров региональных центров по разоружению.

19. Кроме того, с заявлениями могут выступать, среди прочих, председатели Конференции по разоружению, действующие в этом качестве в период между предыдущей и нынешней сессиями Генеральной Ассамблеи, равно как и председатели совещаний, проведенных в течение этого периода, Председатель Консультативного совета по вопросам разоружения, председатели правительственных групп экспертов и представитель Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения.

20. И наконец, по завершении рассмотрения каждого блока вопросов Председатель Первого комитета может выступать с общим по своему характеру заявлением для печати, которое поможет рассказать широкой общественности о работе этого форума.

21. Принятие решений: это будет делаться в ходе семи заседаний. В начале этапа принятия решений по каждому блоку вопросов не будет делаться выступлений общего характера, а выступления с разъяснением мотивов голосования до и после принятия решений будут ограничиваться максимум тремя минутами.

IV. Программа

22. Пожалуй, речь идет о самом деликатном вопросе вследствие тех разнообразных мотивов, которыми руководствуется то или иное государство-член при представлении проекта резолюции.

23. Отсюда следует, что нет никакого действенного рецепта для снятия вопросов по той простой причине, что они длительное время стоят на повестке дня или повторяются из года в год и принимаются консенсусом.

24. Тематические прения, усиленные там, как это предлагается, будут содействовать пониманию воззрений и потребностей безопасности каждого государства-члена и разработке текстов, которые будут в большей степени согласовываться с той реальностью, которую они призваны учитывать.

25. Первый комитет должен стремиться работать в зависимости от стоящих перед ним целей, а не повесток дня. В той степени, в какой достигаются цели, поставленные в принятых резолюциях, повестка дня будет «чиститься» и одновременно вполне закономерно обогащаться.

26. В каждом конкретном случае следует рассматривать вопрос о переводе резолюций на двухгодичную или трехгодичную основу. Так, например, если создается группа правительственных экспертов, резолюция будет приниматься только тогда, когда указанная группа завершила рассмотрение соответствующего вопроса. Существующее предложение о выступлениях Председателя Рабочей группы в рамках тематических прений позволит Первому комитету следить за рассмотрением данного вопроса без необходимости принятия резолюции, которая в данный конкретный момент не может привести никаких новых элементов.

27. Кроме того, главные соавторы проектов резолюций по одной и той же теме могут проводить консультации с целью изучения практической возможности выработки единого текста. Так, например, может приниматься единая резолюция по региональным центрам по разоружению с отдельными главами, посвященными каждому центру, в которой отмечалась бы работа, проделанная со времени предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи, и давались бы указания относительно работы на следующий период. Опять же, предложение о том, чтобы директора центров рассказывали об их работе в рамках тематических прений, будет содействовать усилению их роли в то время, когда они должны соответствовать ожиданиям государств-членов.

28. С другой стороны, главным соавторам того или иного проекта резолюции следует — если они еще не делают этого — устанавливать среднесрочные и долгосрочные цели для рационализации просьб к Генеральному секретарю о представлении докладов. Например, если есть намерение просить о создании группы экспертов на двухгодичный период, вначале к Генеральному секретарю должна быть обращена просьба запросить по этому вопросу мнения государств-членов, которые будут иметь достаточно времени для их изложения до создания группы. Когда группа приступит к работе, Первый комитет будет воздерживаться от принятия решений по какому бы то ни было проекту резолюции, а вместо этого будет следить за ее работой в рамках тематической дискуссии. Это автоматически приведет к уменьшению количества докладов.

V. Последующая деятельность в связи с осуществлением принятых решений

29. Поскольку Бюро будет назначаться заранее, оно может заниматься не только подготовкой к следующей сессии Первого комитета Генеральной Ассамблеи, но и содействовать последующей деятельности в связи с осуществлением принятых резолюций. С этой целью оно может также рассчитывать на сотрудничество уходящего Председателя, дабы содействовать упорядоченной передаче функций.

30. В этом смысле главные соавторы принятых резолюций могут организовывать неофициальные встречи для обмена информацией и/или мнениями, а также семинары с участием представителей гражданского общества с целью обогащения обсуждений по теме, о которой идет речь.

31. Хотя эта деятельность может осуществляться на протяжении всего межсессионного периода, наиболее благоприятную возможность для нее будут давать основные сессии Комиссии по разоружению.

32. Более амбициозной инициативой было бы включение пункта «Последующая деятельность в связи с осуществлением резолюций Первого комитета Генеральной Ассамблеи» в повестку дня Комиссии по разоружению в качестве постоянного третьего пункта, что содействовало бы расширению работы обоих форумов.

В. Китай

[Подлинный текст на китайском/английском языках]
[28 июня 2004 года]

1. Реформа Первого комитета Генеральной Ассамблеи, являющегося неотъемлемой частью Организации Объединенных Наций, не может отклоняться от реформы Организации Объединенных Наций в целом и должна осуществляться в соответствии с этой последней реформой.

2. Выполняя свои соответствующие функции и работая на основе сотрудничества, Первый комитет, Конференция по разоружению и Комиссия Организации Объединенных Наций по разоружению формируют имманентную логику работы и составляют основу многостороннего разоружения. Реформа Первого комитета должна благоприятствовать координации и укреплению взаимосвязей между упомянутыми выше тремя механизмами.

3. Реформа и реорганизация Первого комитета не должны изменять его базового характера в качестве наиболее представительного международного форума по вопросам безопасности и разоружения и не должны подрывать право каждого государства высказывать свои мнения по вопросам международной безопасности и разоружения.

4. Представляется разумным сократить продолжительность заседаний Первого комитета, уменьшить период времени для общих прений и выделить время для конкретных обсуждений по определенным пунктам повестки дня. В то же время следует особо выделять координаторов заседаний, предоставлять достаточно времени для обсуждения наиболее актуальных вопросов и гарантировать право каждой страны высказывать мнения по интересующим ее вопросам на равной основе.

5. Для целей повышения эффективности Первого комитета крайне необходимо надлежащим образом сократить и сгруппировать некоторые резолюции, с тем чтобы сделать их более релевантными. Устанавливать пределы в отношении количества резолюций не представляется ни практичным, ни осуществимым. Более того, это нельзя рассматривать как демократический подход.

6. Первому комитету следует отражать вопросы, вызывающие обеспокоенность у всех стран. Поэтому ограничение масштабов его повестки дня не представляется целесообразным. Что касается заблаговременного определения главной темы Первого комитета, то по практическим причинам в настоящее время можно заниматься различными пунктами повестки дня по-разному. Некоторые пункты повестки дня можно рассматривать каждые два или три года.
7. Что касается роли Председателя, то рассмотрения заслуживает идея заблаговременного избрания Председателя и Бюро с целью укрепления координации.

С. Куба

[Подлинный текст на испанском языке]
[21 мая 2004 года]

1. Куба поддерживает позицию по этому вопросу, выраженную Движением неприсоединившихся стран.
2. Роль Первого комитета как части многостороннего механизма разоружения становится в высшей степени актуальной в нынешнее время, когда в мире растут военные расходы, главным образом за счет головокругительного увеличения военного бюджета мировой сверхдержавы, продолжается разработка ядерного оружия и усиливается его роль в доктринах безопасности некоторых государств и предпринимаются попытки навязать неприемлемые концепции превентивной войны, которые явно противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и основным положениям международного права.
3. Предложения в отношении повышения эффективности методов работы Первого комитета не могут быть осуществлены в изоляции от процесса активизации деятельности Генеральной Ассамблеи и реформы Организации в целом, включая Совет Безопасности.
4. Поэтому вопросы, касающиеся методов работы Первого комитета, должны рассматриваться в тесной увязке с открытыми по составу участниками консультациями относительно активизации деятельности Генеральной Ассамблеи, которые проходят на уровне пленарных заседаний под руководством Председателя Ассамблеи в соответствии с положениями резолюции 58/126 от 19 декабря 2003 года.
5. Куба считает, что должен начаться комплексный процесс реформы по основным вопросам, касающимся многостороннего механизма разоружения, включая осуществление резолюций и решений Первого комитета, возобновление основной работы Конференции по разоружению и активизацию деятельности Комиссии по разоружению.
6. Реформа Организации Объединенных Наций, которая охватывает работу ее главных комитетов, как, например, в случае Первого комитета, должна осуществляться осторожным и сбалансированным образом, поскольку этот процесс влечет за собой крайне важные последствия для всех государств — членов Организации.

7. Куба считает, что главные трудности, стоящие перед Первым комитетом, связаны прежде всего не с большей или меньшей эффективностью его методов работы, а с причинами политического порядка, в частности с отсутствием политической воли со стороны некоторых государств в плане продвижения вперед в рассмотрении крайне важных для международного мира и безопасности вопросов, таких, как вопрос о ядерном разоружении.
8. Пока не проявится реальная политическая воля со стороны всех государств, никакие изменения в методах работы Комитета не приведут к продвижению вперед в рассмотрении этих вопросов.
9. Действия, направленные на изменение методов работы Первого комитета, отнюдь не являются новыми. В прошлом Комитет уже претерпел существенные изменения в целях повышения в максимально возможной степени его эффективности. Одним из результатов предыдущих процессов было сокращение времени работы Комитета всего лишь до пяти недель.
10. Несмотря на весьма актуальные темы, рассматриваемые Первым комитетом, и тот факт, что это — один из комитетов, который каждый год принимает наибольшее число резолюций и решений, именно этот Комитет заседает в течение самого короткого периода времени.
11. По мнению Кубы, значительное сокращение периода работы Первого комитета серьезно скажется на эффективности этого органа, в связи с чем период продолжительностью менее пяти недель является неприемлемым.
12. Рассмотрение некоторых резолюций на двухгодичной или трехгодичной основе — это один из вариантов, который может быть осуществимым в некоторых случаях и, по сути дела, уже продемонстрировал свою реальность. Тем не менее только сами соавторы каждой резолюции должны, в конечном итоге, определять, с какой периодичностью они считают наиболее разумным рассматривать их проект. Устанавливать определенную периодичность для тех или иных резолюций или решений без предварительного согласия их автора или соавторов было бы неприемлемо.
13. Куба считает, что можно применять гибкий подход к вопросу о периодичности. Резолюция, которая рассматривалась ежегодно по решению ее соавторов, может рассматриваться — в зависимости от обстоятельств или в течение неопределенного периода времени — с периодичностью в 2, 3 или более лет. Обратная ситуация также возможна. Резолюция, которая рассматривалась на двухгодичной или трехгодичной основе, может теперь рассматриваться ежегодно, если ее соавторы считают это целесообразным.
14. Куба не поддерживает предложение о том, чтобы из программы работы Комитета были исключены вопросы, по которым в течение определенного периода времени, например в течение двух, трех или четырех лет, не представлялось проектов резолюций. Представление или непредставление резолюций по тому или иному определенному вопросу может зависеть от целого ряда факторов, многие из которых носят конъюнктурный характер, и отнюдь не обязательно от того, является ли этот вопрос актуальным или нет.
15. Таким образом, процесс принятия решений в отношении сохранения определенного вопроса или определенных вопросов в повестке дня Комитета не может ставиться в прямую зависимость от представления или непредставления

резолюций по этому вопросу в течение определенного периода времени. Программа работы комитетов должна надлежащим образом отражать интересы всех государств, а не только некоторых из них.

16. Куба также не поддерживает предложение об ограничении количества проектов резолюций и решений, которые представляются каждый год. Любое устанавливаемое количественное ограничение будет искусственным и будет противоречить праву всех государств представлять такие проекты, которые они считают необходимыми, в рамках Генеральной Ассамблеи. Более того, установление такого ограничения было бы нарушением правил процедуры Генеральной Ассамблеи.

17. В последние годы в Первом комитете отмечается растущая тенденция к созданию групп экспертов, которые готовят исследования по различным весьма актуальным вопросам в области разоружения, нераспространения и контроля над вооружениями.

18. Куба считает, что деятельность большинства из этих групп экспертов является полезной. В то же время нельзя оспаривать то, что ни одна группа экспертов вследствие ее узкого состава не может в достаточной мере представлять весь членский состав Организации Объединенных Наций.

19. Таким образом, необходимо, чтобы после представления доклада группой экспертов все государства-члены располагали достаточным временем для надлежащего изучения указанного доклада и подготовки своих соображений. Затем следует начинать процесс углубленного обсуждения доклада экспертов и содержащихся в нем рекомендаций с участием всех заинтересованных государств. Решения о том, как двигаться дальше, будут приниматься исходя из результатов этого процесса.

20. Группы экспертов никоим образом не могут подменять ту роль, которую играют государства-члены.

21. Куба считает недостаточным то время, которое имеется в настоящее время между завершением общих прений в Первом комитете и ограниченными сроками для регистрации проектов резолюций. Это приводит к тому, что много раз параллельно с ходом общих прений и тематического обсуждения вне зала заседаний проходят важные процессы консультаций и переговоров по определенным проектам резолюций.

22. Такая ситуация не только сказывается на малых по своему составу делегациях, но и отвлекает внимание от общих прений, которые, предположительно, являются чрезвычайно важным политическим моментом в деятельности Комитета.

23. Время, которое уделяется реальным переговорам по проектам резолюций, также является недостаточным. Куба выступает за выделение большего времени для проведения неофициальных консультаций, открытых для всех заинтересованных делегаций, по уже представленным или подлежащим представлению проектам резолюций. Это будет особенно важно в случае текстов, содержащих существенные изменения по сравнению с предшествующим годом, и новых текстов.

24. Желательно, чтобы члены Бюро Комитета назначались достаточно заблаговременно до начала работы Комитета, с тем чтобы они могли надлежащим

образом подготовиться к сессии, провести неофициальные консультации с делегациями в отношении главных ожиданий на текущий год, выяснить их мнения относительно того, как осуществляются резолюции, принятые в прошлом году, скоординировать с Секретариатом вопросы, касающиеся обеспечения того, чтобы вся необходимая документация была готова вовремя, и т.д.

25. Наконец, одна из наиболее серьезных проблем, которая, по мнению Кубы, сказывается на работе Генеральной Ассамблеи в целом, включая Первый комитет, заключается в отсутствии надлежащих механизмов контроля за осуществлением уже принятых резолюций и решений.

26. В рамках Первого комитета, равно как и в других комитетах, многие резолюции не осуществляются, а между государствами-членами не проводится даже откровенный и транспарентный обмен мнениями относительно причин, вызывающих такую ситуацию. Это сказывается непосредственно на авторитете Генеральной Ассамблеи в целом.

27. В этом плане Куба считает, что на каждой сессии Первого комитета необходимо выделять определенное время для интерактивного обмена мнениями между делегациями относительно хода осуществления резолюций и решений, принятых на предыдущей сессии.

28. Куба будет и впредь вносить активный вклад с помощью своих мнений и предложений в нынешнее обсуждение процесса реформ в Организации Объединенных Наций, включая рассмотрение методов работы Первого комитета.

29. Куба выступает за совершенствование, насколько это возможно, методов работы всех органов Организации Объединенных Наций, включая и Первый комитет, всегда, когда это не наносит ущерба праву всех государств-членов высказывать и отстаивать свои законные интересы и когда это укрепляет, а не подрывает кардинальную роль, которую Генеральная Ассамблея играет в Организации.

D. Мексика

[Подлинный текст на испанском языке]
[30 июня 2004 года]

1. Тема реформы Организации Объединенных Наций приобрела в последние годы большую значимость как обобщенное выражение необходимости укреплять многосторонность в качестве надлежащего средства для решения проблем, с которыми сталкивается международное сообщество в целом. В своем выступлении в ходе общих прений президент Висенте Фокс заявил о полной поддержке Мексикой усилий в направлении реформы с целью противодействия как новым вызовам, так и по-прежнему существующим проблемам.

2. Мексика также выступает за активизацию работы Генеральной Ассамблеи, которой в настоящее время занимается ее Председатель на основе резолюции 58/126 и которая включает призыв к комитетам пересмотреть свои методы работы, и, следовательно, за осуществление резолюции 58/41 о повышении эффективности методов работы Первого комитета.

3. В качестве вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи Первый комитет в соответствии со статьями 11.1 и 13.1(a) Устава Организации Объединенных Наций может «рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений (...)», а также организовывать исследования и делать рекомендации в целях «содействия международному сотрудничеству в политической области и поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификации». Эти положения подчеркивают важность мандата, данного Первому комитету в отношении «разоружения и международной безопасности», а также большие ожидания международного сообщества, связанные с существенным вкладом этого органа в данной сфере.

4. В этой связи усилия по пересмотру методов работы Первого комитета должны рассматриваться как начальный этап «всеобъемлющего» процесса, который включает весь институциональный механизм разоружения, созданный первой специальной сессией Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, особенно с учетом нового международного контекста.

5. Указанный процесс должен сопровождаться широким политическим компромиссом с целью достижения конкретных подвижек в повестке дня разоружения и международной безопасности. В этой связи большое значение приобретает уделение внимания инициативе по созыву четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению¹, а также предложение о проведении конференции Организации Объединенных Наций с целью определения надлежащих форм ликвидации ядерной угрозы в контексте ядерного разоружения.

6. Реформа работы Первого комитета должна учитывать прошлые усилия по пересмотру в плане как обеспечения преемственности действий, позволивших добиться определенного прогресса, так и понимания и преодоления препятствий, которые стоят перед ним сейчас.

7. Что касается более конкретных аспектов этого вопроса, то Мексика выступает за:

- право каждой страны высказываться по вопросам, представляющим для нее интерес, не исключая возможное определение и обсуждение какого-либо вопроса или какой-либо темы, имеющих особую актуальность;
- проведение интерактивных прений в рамках имеющегося времени и существующих возможностей всегда, когда это не противоречит графику работы Первого комитета и не создает помех для проведения его официальных заседаний. Организация таких прений должна по своему формату и программе работы соответствовать общим интересам делегаций. Следует рассмотреть возможность приглашения экспертов;
- разработку повестки дня, охватывающей как традиционные вопросы в области разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения, так

¹ Вопрос о целях и повестке дня четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению, обсуждался в рамках Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению и включен в ее доклад за 1999 год.

и новые вопросы в этой сфере. Любое распределение или перераспределение пунктов повестки дня Первого комитета по группам не должно означать необходимости объединения проектов резолюций по одной и той же теме в так называемые «сводные резолюции», которые размывают содержание проектов резолюций, представляемых государствами-членами, исходя из их законных интересов;

- обращение к государствам-членам с призывом о том, чтобы они добровольно представляли свои проекты резолюций на двухгодичной или трехгодичной основе с целью недопущения механического рассмотрения одних и тех же резолюций, но так, чтобы это не означало их отнесения к ряду второстепенных или менее важных;
- что касается вопроса о периодическом рассмотрении степени осуществления резолюций, принятых Комитетом, и рассмотрения дополнительных мер по обеспечению их выполнения, то следует указать на необходимость определения цели такого рассмотрения, а также на механизм и критерии рассмотрения с учетом того, что уже сейчас Первый комитет достаточно подробно рассматривает на каждой сессии Генеральной Ассамблеи через посредство своих собственных резолюций прогресс, достигнутый в рассматриваемом вопросе;
- содействие институционализации участия гражданского общества в работе Первого комитета с целью признания и стимулирования его вклада, включая даже рассмотрение возможности разработки схемы участия неправительственных организаций по типу Третьего комитета (социальные и гуманитарные вопросы).

Е. Новая Зеландия

[Подлинный текст на английском языке]
[29 июня 2004 года]

Новая Зеландия хотела бы высказать следующие соображения в отношении реформы Первого комитета в ответ на указанную просьбу.

- Следует подумать о том, чтобы сократить выделяемое Комитету время. Новая Зеландия считает, что четырех недель должно быть достаточно для того, чтобы Комитет мог завершить свою работу. Комитет может рассмотреть вопрос о проведении заседания как в первой, так и во второй половине дня. Даже если это невозможно, нижеследующие реформы — вместе с надлежащим использованием времени — должны позволить сократить время, выделяемое сейчас Комитету.
- Новая Зеландия выступает за то, чтобы сократить время, отводимое для общих прений, с двух недель до одной, с тем чтобы оставлять больше времени для конкретных тематических обсуждений.
- Новая Зеландия хотела бы добиться более широкого привлечения внешних экспертов к обсуждениям в Комитете. В этой связи Новая Зеландия поддерживает предложение посла Саревы, Финляндия, об интерактивных обсуждениях с участием ведущих экспертов из академических кругов и гражданского общества. В ходе этих обсуждений, которые — и Новая Зе

ландия согласна с этим — было бы целесообразно проводить в течение двух-трех дней, можно было бы рассматривать нынешние ключевые вопросы, определяя направленность и содержание работы Комитета.

- Прения должны проводиться на основе «скользящего» списка ораторов. Как только список ораторов по каждой теме заканчивается, прения должны переходить к следующей теме, максимально используя имеющееся время.
- Следует рассмотреть вопрос об обязательном регламенте для всех выступлений. Если страны присоединяются к региональному заявлению или заявлению группы, то следует либо сокращать национальные выступления, либо отказываться от них вообще.
- Делегации следует призвать вновь рассмотреть вопрос о полезности давних резолюций на предмет смысла рециркуляции из года в год текстов, не имеющих никаких или почти никаких изменений. Если страны считают, что в таких резолюциях содержатся кардинальные положения, до сих пор являющиеся актуальными, то им следует рассмотреть вопрос о представлении таких резолюций на двухгодичной или трехгодичной основе.

Е. Норвегия

[Подлинный текст на английском языке]
[30 июня 2004 года]

1. Норвегия придает большое значение резолюции 58/41 Генеральной Ассамблеи о повышении эффективности методов работы Первого комитета. Еще до пятидесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи Норвегия распространила неофициальный документ, в котором предложила конкретные шаги с целью повышения актуальности работы Первого комитета.

2. Норвегия организовала в Осло 8–9 декабря 2003 года неофициальный семинар для рассмотрения путей оживления работы Первого комитета и придания ей более значимого характера. Этот семинар должен был стать конструктивным вкладом в прения по вопросу об укреплении Генеральной Ассамблеи. Семинар также дал возможность для неофициального обмена мнениями о положении на Конференции по разоружению, а также в Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению. В нем приняли участие представители 19 стран из всех регионов, включая Председателя Первого комитета пятьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи посла Ярмо Сареву.

3. Обсуждения на неофициальном семинаре в Осло были открытыми и конструктивными. Хотя участники придерживались различных мнений по ряду вопросов, все они заявили о полной приверженности многосторонности и необходимости дальнейшего улучшения работы Первого комитета.

4. Страна, организовавшая семинар, отметила совпадение мнений участников в отношении того, что в повестке дня Первого комитета должен быть установлен баланс между существующими и новыми вызовами глобальной безопасности. Реформы должны служить цели укрепления глобальной безопасности. Они не являются самоцелью. Процесс реформ должен быть открытым и транспарентным и должен проводиться конструктивным и всеохватывающим

образом. Было высказано мнение о том, что работу следует вести постепенным, реалистичным и прагматичным путем. Поэтому нужно проводить различие между процедурными изменениями и изменениями по существу.

5. Были выявлены некоторые возможные процедурные изменения, такие, как изучение других передовых методов в рамках системы Организации Объединенных Наций, «скользящий» список ораторов в рамках общих прений в Первом комитете, более короткие и более сконцентрированные общие прения, заблаговременное избрание Председателя и Бюро Первого комитета, рассмотрение «системы тройки», тематическое группирование вопросов в повестке дня Первого комитета, добровольный перевод резолюций на двухгодичную или трехгодичную основу и проведение большего числа консультаций с целью объединения резолюций, касающихся одной и той же темы.

6. В то же время считалось, что необходимо провести более широкие обсуждения по таким вопросам, как продолжительность работы Первого комитета: сколько усилий следует вкладывать в выработку консенсусных резолюций; следует ли уделять первостепенное внимание отдельным вопросам; какова роль Секретариата Организации Объединенных Наций в принятии последующих мер в связи с резолюциями; какова роль гражданского общества в ходе обсуждений в Первом комитете; нужны ли интерактивные прения и нужны ли лимитирующие положения.

7. Норвежская сторона подготовила резюме работы семинара в Осло, которое было распространено в Нью-Йорке и Женеве. Это резюме отражает лишь наблюдения организаторов и не должно рассматриваться как документ, подготовленный на основе переговоров.

8. Норвегия принимает активное участие в неофициальных обсуждениях в Нью-Йорке и Женеве под председательством посла Саревы. Норвегия неоднократно заявляла о своей поддержке подготовленного послом Саревым неофициального документа о мерах по улучшению методов работы Первого комитета.

9. Норвегия выступает за принятие рекомендаций, содержащихся в неофициальном документе посла Саревы. В то же время Норвегия подчеркивает, что совершенствование работы Первого комитета должно быть непрерывным процессом. Поэтому на пятьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи Первому комитету следует уделить время для дальнейших консультаций относительно путей и средств придания Комитету большей актуальности, с тем чтобы он лучше реагировал на существующие и новые вызовы в сфере безопасности. Улучшение работы Первого комитета должно рассматриваться как вклад в общие усилия по активизации деятельности Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. В то же время в большей мере отвечающий конкретным требованиям Первый комитет должен оказывать позитивное воздействие на многосторонние механизмы по разоружению, такие, как Конференция по разоружению, Комиссия Организации Объединенных Наций по разоружению и различные многосторонние договоры.

10. Поддерживая предложения посла Саревы, Норвегия вновь заявляет свою позицию по следующим вопросам:

- Общие прения в Первом комитете должны быть более сфокусированными и должны стать подлинным сегментом «более высокого уровня». Время для выступлений должно быть ограничено, и страны-члены, когда это не

обходимо, следует просить распространять более пространный письменный вариант их выступления. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций или заместитель Генерального секретаря по вопросам разоружения должны представлять основные темы на каждой сессии Комитета. Это представление должно распространяться заранее, с тем чтобы делегаты могли лучше подготовиться к обсуждению.

- Формат тематических прений следует усовершенствовать. Страны-члены следует призывать к тому, чтобы они распространяли тематические дискуссионные документы в качестве основы для интерактивного обсуждения. Другой вариант заключается в том, чтобы поручить Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению готовить тематические документы. Соответствующих экспертов по разоружению из гражданского общества и академических кругов можно также приглашать делать вступительные заявления и принимать участие в тематических обсуждениях. Неправительственным организациям следует также разрешать участвовать в этих обсуждениях.
- Количество резолюций, рассматриваемых Первым комитетом, следует уменьшить. В этой связи Норвегия выступает за более полное использование практики представления резолюций на двухгодичной и трехгодичной основе. Следует также проводить больше консультаций среди стран-членов для объединения резолюций, охватывающих одну и ту же тему.
- Норвегия также выступает за более широкое использование такого инструмента, как решения, вместо резолюций. Административные резолюции, принимаемые Комитетом, можно сводить в один общий набор выводов.
- Норвегия выступает за коренную переработку повестки дня Первого комитета, с тем чтобы она лучше отражала тематическое содержание работы Первого комитета. Повестка дня должна охватывать как существующие, так и новые угрозы для безопасности.
- Норвегия приветствует решение об избрании Бюро Первого комитета за три месяца до начала сессии. Это должно создавать возможности для лучшей подготовки. В то же время следует рассмотреть дополнительные шаги для улучшения преемственности, например делая одного из заместителей Председателя на основе географической ротации Председателем следующего Бюро.

Г. Сьерра-Леоне

[Подлинный текст на английском языке]
[30 июня 2004 года]

1. В своей резолюции 58/41 Генеральная Ассамблея отметила, что совершенствование методов работы Первого комитета дополнило бы более широкие усилия по активизации деятельности Генеральной Ассамблеи и способствовало бы этим усилиям. Разделяя это мнение, Сьерра-Леоне считает, что нынешний процесс осуществления резолюции 58/126 относительно активизации работы Генеральной Ассамблеи дал некоторые действенные рекомендации, которые Первому комитету следует самым серьезным образом рассмотреть в своих уси

лиях по улучшению методов работы Комитета. Эти рекомендации согласуются с элементами, содержащимися в неофициальном документе, который делегация Сьерра-Леоне распространила в Первом комитете в ходе пятьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

2. Сьерра-Леоне придерживается того мнения, что Комитету следует прежде всего сосредоточить внимание на тех мерах, которые а) не будут требовать изменений в правилах процедуры и б) могут быть осуществлены без обращения к Генеральной Ассамблее в форме проектов резолюций на этот счет. Эти меры можно резюмировать следующим образом:

Регулирование использования времени

3. Программа работы и расписание каждой сессии Комитета должны быть скорректированы так, чтобы обеспечить более эффективное регулирование использования времени. Этот вопрос входит в сферу компетенции Комитета и его Бюро и не требует каких-либо действий или одобрения со стороны Генеральной Ассамблеи. В конкретном плане цель заключается в обеспечении того, чтобы больше времени выделялось углубленным тематическим и интерактивным обсуждениям по всем аспектам разоружения и международной безопасности, стоящим в повестке дня Комитета.

4. Например, предлагалось, чтобы все главные комитеты принимали или, в зависимости от случая, расширяли практику интерактивных прений и групповых обсуждений, с тем чтобы активизировать дискуссии и собирать вместе экспертов из различных областей.

5. Со своей стороны, Первый комитет должен шире использовать экспертные знания и ресурсы соответствующих неправительственных учреждений и организаций, которые вносили и продолжают вносить ценный вклад в области разоружения и нераспространения. С этой целью можно созывать неофициальные сессии Комитета. Иными словами, Комитет может выделять ограниченное количество заседаний в конце общих прений и до начала официальных тематических обсуждений и внесения проектов резолюций. Другими участниками неофициальных заседаний могут быть представители межправительственного механизма по разоружению и региональных центров по разоружению. В рамках этой части работы Комитета можно реализовать идею организации периодов «вопросов и ответов».

6. Другая цель регулирования использования времени заключается в том, чтобы давать делегациям (авторам, соавторам и потенциальным соавторам) более хорошую возможность для проведения неофициальных консультаций по соответствующим проектам резолюций. Практика проведения таких консультаций в обеденное время не отвечает интересам делегаций, особенно тем из них, чьи постоянные представительства находятся на значительном удалении от комплекса Организации Объединенных Наций.

7. Сьерра-Леоне предлагает следующую примерную программу работы и график:

Заседание для организации работы	1 заседание
Общие прения по всем вопросам разоружения	8 заседаний

Целевые неофициальные консультации по проектам резолюций	2 дня
Неофициальные интерактивные обсуждения с экспертами по вопросам разоружения и нераспространения и/или соответствующими неправительственными организациями и представителями региональных центров по разоружению	2 заседания
Тематические обсуждения по пунктам, а также внесение и рассмотрение проектов резолюций по различным группам вопросов, касающихся разоружения и международной безопасности	9 заседаний
Принятие решений по всем проектам резолюций	8 заседаний

Объем резолюций

8. Вопрос об чрезмерном объеме многих резолюций не только в Первом комитете, но и в других главных комитетах не является новым. Повышение эффективности методов работы Первого комитета также требует принятия незамедлительных действий для уменьшения объема многих из его резолюций. Сьерра-Леоне целиком и полностью одобряет предложение о том, чтобы резолюции и решения были «более краткими, целенаправленными и ориентированными на конкретные действия», а пункты преамбулы были «сведены к минимуму».

Представление докладов

9. Практика обращения к Генеральному секретарю с просьбами о подготовке докладов с изложением мнений государств-членов по вопросам, стоящим на повестке дня Комитета, должна быть пересмотрена. Комитет может рекомендовать включение в предварительную повестку дня последующих сессий конкретных пунктов, не обращая при этом с параллельной просьбой к Генеральному секретарю о подготовке нового доклада по этим пунктам.

10. В этой связи Сьерра-Леоне предлагает, чтобы начиная с пятидесятой девятой сессии Комитет на основе «передовой практики» информировал Генеральную Ассамблею о действиях и инициативах, предпринятых им для повышения эффективности его методов работы. Иными словами, после обсуждения мнений государств-членов, содержащихся в предстоящем докладе Генерального секретаря в соответствии с пунктом 1 резолюции 58/41, Комитету в кратком и точном проекте резолюций следует лишь рекомендовать, чтобы Ассамблея приняла к сведению меры, которые Комитет принимает для повышения эффективности своих методов работы. Предполагается, что аналогичные проекты будут разработаны и другими главными комитетами.

11. С нынешней практикой представления докладов тесно связан вопрос о том, чтобы Комитет рассматривал некоторые пункты на двухгодичной или трехгодичной основе. Сьерра-Леоне придерживается того мнения, что, хотя этот вопрос имеет политические последствия для многих государств-членов, государствам следует рекомендовать продолжать консультации относительно критериев или руководящих принципов, которые должны использоваться при принятии решений по пунктам повестки дня, которые следует рассматривать на двухгодичной или трехгодичной основе.

Н. Швейцария

[Подлинный текст на французском языке]
[30 июня 2004 года]

1. Швейцария считает необходимым повысить эффективность методов работы Первого комитета. Главной целью этих усилий должно быть укрепление роли Генеральной Ассамблеи в сфере разоружения и международной безопасности, а также ее потенциала в плане более эффективного реагирования на нынешние вызовы в этой области.

2. Предложения по улучшению методов работы Первого комитета должны вписываться в нынешний контекст усилий по активизации работы Генеральной Ассамблеи в соответствии с резолюцией 58/126, невзирая на то, что эти предложения касаются процедуры, организации или содержания работы.

3. Расписания работы различных многосторонних органов, занимающихся вопросами разоружения, т.е. Комиссии по разоружению, Конференции по разоружению и Первого комитета Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, следует согласовывать так, чтобы лучше содействовать взаимодополняемости и синергизму усилий этих органов.

4. Швейцария считает, что Первый комитет должен приобрести более весомую политическую значимость и лучше играть свою роль платформы для интерактивного диалога по всем вопросам разоружения. Возможными мерами в этой области могли бы быть следующие:

- уменьшение продолжительности общих прений до двух или трех дней максимум;
- сокращение по возможности продолжительности сессии Комитета;
- более значительная концентрация основных прений на приоритетных вопросах;
- введение периодов вопросов и ответов в консультации с различными экспертами в зависимости от обсуждаемых тем.

5. Швейцария также хотела бы повысить возможности контроля за осуществлением решений Первого комитета. Возможными мерами в этой области могли бы быть следующие:

- выборы будущих председателей и членов бюро в конце основной сессии;
- институционализированное сотрудничество между избранными и уходящими председателями и членами бюро;
- организация неофициальных встреч соавторов резолюций;
- включение в повестку дня вопроса «Последующая деятельность в связи с осуществлением резолюций Первого комитета».

6. И наконец, Швейцария считает, что повестка дня должна быть в большей мере сконцентрирована на наиболее важных вопросах и что количество докладов следует уменьшить. Швейцария поддерживает идею перевода некоторых вопросов, стоящих в повестке дня, на двухгодичную или трехгодичную основу, а также идею объединения резолюций, когда это представляется возможным

(этот вопрос следует рассматривать в каждом конкретном случае). Кроме того, было бы разумно, чтобы бюро или даже «специальная рабочая группа», независимо от прений по реформе Первого комитета, внесли предложения о реорганизации графика работы.

I. Европейский союз

[Подлинный текст на английском языке]
[25 июня 2004 года]

1. Европейский союз приветствует усилия, направленные на то, чтобы повысить значимость работы Первого комитета и самым эффективным образом использовать выделяемое ему время. Европейский союз считает, что рационализация методов работы Первого комитета пошла бы на пользу всем членам Организации, и в этой связи хотел бы заявить о своем широком согласии с направленностью некоторых практических шагов по улучшению работы Комитета, обрисованных в распространенном на пятьдесят восьмой сессии неофициальном документе Председателя, озаглавленном “Measures to improve First Committee working methods” («Меры по улучшению методов работы Первого комитета»). Рассмотрев содержащиеся в этом неофициальном документе меры, Европейский союз хотел бы высказать следующие замечания.

Общие прения

2. Европейский союз согласен с мнением о том, что общие прения следует сократить до одной недели. Общие прения должны быть нацелены на анализ международной ситуации в области разоружения и нераспространения и предпочтительно не должны сводиться к простому резюмированию национальных мнений или национальных действий по вопросам, которые будут рассмотрены в ходе тематических прений. Европейский союз хотел бы предложить ограничить время для выступлений и более активно использовать возможность распространения пространных вариантов национальных выступлений в качестве средства достижения этой цели, не умаляя при этом суть общих прений. Введение в практику «скользящего» списка выступлений содействовало бы достижению цели более интенсивных общих прений и одновременно наилучшему использованию выделенного времени.

Новые форматы обсуждений в Комитете

3. Европейский союз выступает за проведение более интерактивных обсуждений. Некоторым дискуссиям может также благоприятствовать привлечение ведущих экспертов из академических кругов и гражданского общества.

Тематическая часть

4. Предложение Председателя о составлении «скользящего» списка ораторов согласуется с мнениями Европейского союза.

Пункты повестки дня

5. Европейский союз согласен с Председателем в вопросе о пересмотре повестки дня, с тем чтобы она отражала тематическое содержание работы Первого

го комитета. Председатель предлагает сократить повестку дня до десяти широких пунктов, которые соответствовали бы нынешним тематическим блокам вопросов. Европейский союз убежден в необходимости сохранения в Первом комитете сбалансированной повестки дня, отражающей важные цели и задачи и способной откликаться на самые злободневные проблемы сегодняшнего дня и концентрировать на них внимание. Такие проблемы включают проблемы в сфере нераспространения и разоружения, которые стоят сегодня перед международными договорами, а также вопрос о терроризме и оружии массового уничтожения.

Резолюции

6. Европейский союз выступает за более широкое использование практики представления резолюций на двухгодичной и трехгодичной основе, с тем чтобы сократить их количество. Европейский союз выступает за пересмотр автоматического включения в конце резолюций пункта, содержащего просьбу о повторном включении этого пункта в повестку дня. Европейский союз также выступает за более частое использование решений, а не резолюций. С решениями легче работать, и они требуют меньше времени. Также следует изучить возможность ограничения требований в отношении представления докладов, с тем чтобы сократить объем работы у Секретариата. Было бы желательно исключить из повестки дня резолюции, в центре внимания которых стоят вопросы, не относящиеся к мандату Первого комитета.

Председатель и Бюро

7. Европейский союз приветствует тот факт, что председатели и бюро главных комитетов, включая и Первый комитет, в дальнейшем будут избираться за три месяца до сессии Генеральной Ассамблеи. Однако Европейский союз будет и далее выступать за изучение вопроса о том, как можно добиться того, чтобы Председатель и Бюро Комитета избирались еще раньше, дабы дать им возможность более тщательно готовить работу Комитета в консультации с региональными группами.

Пятьдесят девятая сессия Генеральной Ассамблеи

И наконец, Европейский союз считает, что на пятьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи следует вынести конкретные рекомендации в отношении улучшения методов работы Первого комитета.